

# Aprendizaje Colaborativo en el EEES: Una Panorámica del Perfil de los Grupos Exitosos en una Asignatura de Finanzas de Empresa

## Collaborative Learning in the EHEA: An Approach to the Profile of Successful Groups in a Corporate Finance Course

Pilar Velasco

Universidad de Alcalá, España

La orientación del EEES hacia el aprendizaje activo y colaborativo del alumnado ha revitalizado los trabajos en grupo en las aulas como parte de la evaluación continua. Este estudio identifica algunas características de orientación del alumnado hacia las competencias colaborativas y de relaciones sociales entre los miembros del grupo explicativas del éxito/fracaso de una experiencia de aprendizaje colaborativo. Esta experiencia se realiza sobre una muestra de 37 alumnos (13 equipos) del doble grado DADE de la asignatura Dirección Financiera en el curso 2016-17 en la Universidad de Alcalá. Los resultados revelan que los estudiantes que dan una mayor importancia a las competencias colaborativas y mantienen relaciones sociales más frecuentes y estrechas entre los miembros de su equipo obtienen mejores calificaciones grupales. Esta experiencia pone de manifiesto el papel crucial del ambiente de clase y el fomento de las relaciones sociales entre los alumnos para un mejor en el rendimiento académico.

**Descriptor:** Aprendizaje activo; Relaciones entre pares; Enseñanza superior; Rendimiento académico; Economía.

The EHEA orientation towards students' active and collaborative learning has revitalized teamwork in the classroom as part of continuous assessment. This study identifies certain features of students' orientation towards collaborative competences and social relationships among team members which might explain the success/failure of a collaborative learning experience. This experience is carried out on a sample of 37 students (13 teams) taking the Corporate Finance course as part of the dual degree in Law and Business in the 2016-17 academic year at the University of Alcalá. Results from the study reveal that students who attach greater importance to collaborative competences and to maintaining more frequent and closer relationships with their team peers achieve better group marks. This experience highlights the crucial role played by the classroom atmosphere and underscores the importance of fostering social relationships among students in order to enhance academic performance.

**Keywords:** Active learning; Peer relationship; Higher education; Academic performance; Economics.

## Introducción

El EEES destaca el aprendizaje activo y comprometido del estudiante. Entre las metodologías activas de enseñanza, aquéllas basadas en el trabajo en grupo gozan de especial auge. Trabajos previos documentan el interés del alumnado por ellas y su valoración positiva (Gupta, 2004; Cabero y Marín, 2014).

Cada miembro de un grupo puede asumir diferentes roles (Belbin, 1993): cerebro, coordinador, evaluador, implementador, finalizador, investigador, impulsor, cohesionador y especialista. Su equilibrada distribución afecta positivamente a los resultados del equipo (Senior, 1997). Otras investigaciones se hacen eco del interés por los factores que favorecen el performance en

aprendizaje colaborativo como el pensamiento positivo (West et al., 2009) ó la comunicación e interdependencia (León del Barco et al., 2014).

El objetivo de este trabajo es aproximarse al perfil de los equipos con mejores resultados en una experiencia de aprendizaje colaborativo. En concreto, se identifican características relacionadas con la orientación del alumnado hacia las competencias de trabajo grupal y las relaciones sociales entre miembros.

## Contexto y diseño del estudio

Esta experiencia se basa en un trabajo colaborativo en Dirección Financiera (curso 2016-2017). La muestra está formada por 37 alumnos (13 equipos) del doble grado DADE en Universidad de Alcalá. Respondieron un cuestionario sobre su valoración personal de las competencias individuales/grupales y las relaciones sociales con los miembros de su grupo. Primero, se realiza un análisis descriptivo de los perfiles del alumnado sobre orientación hacia las competencias individuales/grupales y sus relaciones sociales. Segundo, se estima un logit que relaciona la pertenencia a los grupos con notas superiores/inferiores y orientación hacia el aprendizaje colaborativo y las relaciones sociales entre miembros:

$$[1] \text{dummy\_TRABAJO}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{COMPE\_GRUP}_{it} + \beta_2 \text{EXPERIENCIAS}_{it} + \beta_3 \text{SATISFACCION}_{it} + \beta_4 \text{MIEMBROS}_{it} + \epsilon_{it}$$

$$[2] \text{dummy\_TRABAJO}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{COMPE\_GRUP}_{it} + \beta_2 \text{EXPERIENCIAS}_{it} + \beta_3 \text{SATISFACCION}_{it} + \beta_4 \text{MIEMBROS}_{it} + \beta_5 \text{FREQ\_REPITE}_{it} + \beta_6 \text{FREQ\_COINCIDE}_{it} + \beta_7 \text{FREQ\_AFIACIONES}_{it} + \epsilon_{it}$$

*dummy\_TRABAJO* vale 1 si el alumno pertenece a un grupo con nota del trabajo igual/superior a la mediana y 0 en caso contrario. Las variables explicativas capturan la orientación del alumno hacia competencias colaborativas: valoración de la importancia de 1 a 10 de competencias de trabajo grupal (*COMPE\_GRUP*), nº experiencias de trabajo en grupo por cuatrimestre (*EXPERIENCIAS*), grado de satisfacción de 1 a 10 con ellas (*SATISFACCIÓN*) y nº miembros que suelen tener sus grupos (*MIEMBROS*).

El modelo [2] incorpora variables sobre interacción social de los miembros: frecuencia con que el alumno repite trabajo con los mismos compañeros (*FREQ\_REPITE*), frecuencia con que coincide con ellos en las asignaturas cursadas (*FREQ\_COINCIDE*) y frecuencia con que comparte tiempo libre (*FREQ\_AFIACIONES*). Estudiantes con mayor relación generarán vínculos más estrechos que redunden en mejor penetración y ambiente.

## Resultados de la experiencia

Los alumnos se sienten más identificados con el trabajo individual (70%), especialmente aquéllos con notas superiores (85%). En los dos grupos de la clase con mejor calificación en el trabajo todos sus miembros indican tener mejor rendimiento en el trabajo en equipo, aunque existe heterogeneidad en sus preferencias. Los estudiantes repiten con frecuencia trabajo en grupo con sus compañeros, con los que suelen coincidir en las asignaturas cursadas. Mayor divergencia aparece en la frecuencia con la que se comparte tiempo libre, siendo superior en los grupos con mejores calificaciones en el trabajo, lo cual podría explicar parte de su éxito.

Además, se les preguntó qué roles de Belbin (1993) solían desempeñar en sus grupos. Podían señalar tantos roles como desearan y se permitía una opción de respuesta libre. La figura 1 ilustra

la distribución de frecuencias. El rol más elegido es coordinador, especialmente en la submuestra de alumnos con mejor calificación en el trabajo, lo que pone de manifiesto su relevancia para éxito del equipo. Otros roles frecuentes son cohesionador, evaluador e investigador, lo que puede reflejar el deseo de los alumnos de explorar y desarrollar espíritu crítico. En su respuesta libre, incluyen roles como líder, responsabilidad y optimismo. Este último va en la línea de trabajos como West y otros (2009), que resaltan el pensamiento positivo en el performance del aprendizaje colaborativo.

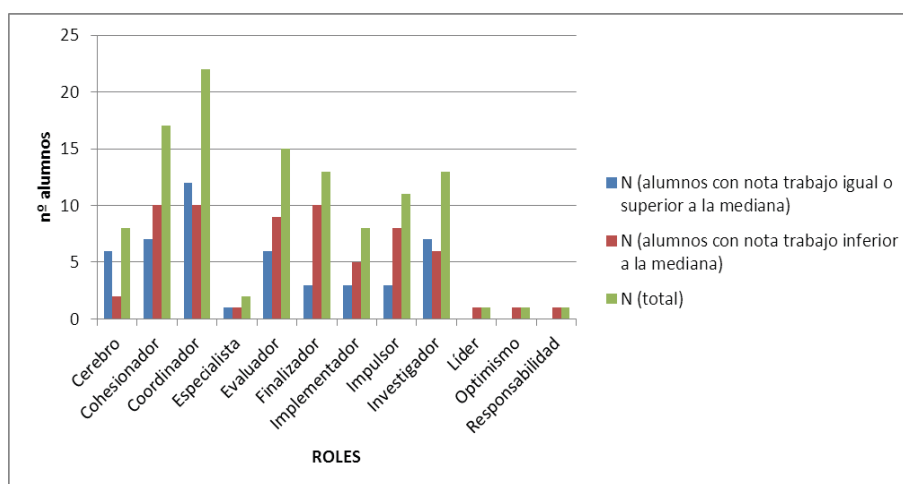


Figura 1. Roles de Belbin  
Fuente: Elaboración propia.

El cuadro 1 muestra los resultados del modelo [1]. Aquellos alumnos que otorgan mayor importancia a las competencias colaborativas obtienen mejores resultados grupales (*COMPE\_GRUP*). Un número mayor de experiencias en grupo (*EXPERIENCIAS*) reduce la probabilidad de que el rendimiento en la experiencia colaborativa se sitúe entre los mejores de la clase, probablemente debido al coste de oportunidad en tiempo. *SATISFACCIÓN* tiene un efecto negativo en la probabilidad de que el alumno se sitúe en los grupos más exitosos, posiblemente debido a que los alumnos con mejor nota en el trabajo se sienten identificados con el trabajo individual en mayor medida que con el colaborativo. Los resultados son robustos al controlar por el rendimiento individual por la nota del examen final (*EXAMEN\_MAYO*).

El cuadro 2 contiene los resultados del modelo [2]. Los resultados son robustos y *COMPE\_GRUP* con un efecto mayor. *FREQ\_COINCIDE* y *FREQ\_AFICIONES* muestran la relevancia de las interacciones sociales entre sus miembros dentro y fuera del aula para crear un buen ambiente de trabajo que redundo positivamente en sus resultados académicos. Destaca el efecto negativo de *FREQ\_REPITE*, que podría deberse a que algunos miembros se acomodan por la trayectoria de trabajo común y adopten roles progresivamente más pasivos que perjudicarían el rendimiento global.

## Conclusiones

Este estudio identifica algunas características de orientación del alumnado hacia las competencias colaborativas y de relaciones sociales que podrían explicar el éxito/fracaso de experiencias de aprendizaje colaborativo. Los resultados muestran que los estudiantes que

otorgan mayor importancia a las competencias colaborativas y mantienen relaciones sociales más frecuentes y estrechas con los miembros de su equipo obtienen mejores resultados grupales.

Como implicaciones para la práctica docente, destaca el papel vital del profesor para mostrar al alumno la relevancia de las competencias colaborativas. Igualmente, se pone de manifiesto el papel crucial del ambiente de clase y el fomento de las relaciones sociales entre los alumnos para un mejor en el rendimiento académico.

El aprendizaje colaborativo abre interesantes líneas de trabajo futuras en relación a nuevas metodologías para su implementación en el aula y factores de naturaleza diversa que pudieran motivar y mejorar el rendimiento del alumnado en este contexto.

Cuadro 1. Orientación hacia aprendizaje colaborativo

Variables	Modelo [1] Variable dependiente: dummy_TRABAJO		Modelo [1'] Variable dependiente: dummy_TRABAJO	
	Coefficiente	Odds ratio	Coefficiente	Odds ratio
Constante	8.6665 (5.2763)		4.7187 (6.0968)	
COMPE_GRUP	0.8105* (0.4681)	2.2490* (1.0527)	0.8147 (0.5079)	2.2584 (1.1472)
EXPERIENCIAS	-0.7827* (0.4472)	0.4572* (0.2044)	-0.6545 (0.4978)	0.5197 (0.2587)
SATISFACCION	-1.3468** (0.5337)	0.2601** (0.1388)	-1.4315** (0.6308)	0.2389** (0.1507)
MIEMBROS	-1.0107 (0.8062)	0.3640 (0.2934)	-1.0494 (0.8681)	0.3501 (0.3039)
EXAMEN_MAYO			0.6468* (0.3378)	1.9093* (0.6449)
N	34	34	33	33
Log likelihood	-17.2694	-17.2694	-15.0234	-15.0234
LR chi2 (degrees of freedom)	12.12** (4)	12.12** (4)	14.94*** (5)	14.94*** (5)

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2. Orientación hacia aprendizaje colaborativo y relaciones sociales

Variables	Modelo [2] Variable dependiente: dummy_TRABAJO		Modelo [2'] Variable dependiente: dummy_TRABAJO	
	Coefficiente	Odds ratio	Coefficiente	Odds ratio
Constante	16.5079** (7.9083)		13.0814 (10.4701)	
COMPE_GRUP	1.3659* (0.7950)	3.9193* (3.1158)	1.4946 (1.0660)	4.4574 (4.7519)
EXPERIENCIAS	-1.3662* (0.7262)	0.2551* (0.1852)	-1.5926 (1.0211)	0.2034 (0.2077)
SATISFACCION	-2.3894** (0.9991)	0.0917** (0.0916)	-2.9578** (1.5065)	0.0519** (0.0782)
MIEMBROS	-3.6879** (1.7662)	0.0250** (0.0442)	-3.0951 (1.8910)	0.0453 (0.0856)
FREQ_REPITE	-2.3314** (1.0508)	0.0972** (0.1021)	-3.3931* (1.7927)	0.0336* (0.0602)
FREQ_COINCIDE	2.4695** (1.2428)	11.817** (14.6868)	3.1246* (1.8103)	22.7519* (41.1892)
FREQ_AFICIONES	1.9805** (0.9573)	7.2466** (6.9369)	1.6902 (1.1617)	5.4204 (6.2970)
EXAMEN_MAYO			1.0199* (0.6045)	2.7729* (1.6763)
N	34	34	33	33
Log likelihood	-11.9602	-11.9602	-9.8076	-9.8076
LR chi2 (degrees of freedom)	22.74*** (7)	22.74*** (7)	25.37*** (8)	25.37*** (8)

Fuente: Elaboración propia.

## Referencias

- Belbin, M. (1993). *Team roles at work*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Cabero, J. y Marín, V. (2014). Posibilidades educativas de las redes sociales y el trabajo en grupo. *Comunicar*, 42(21), 165-172.
- Gupta, M. (2004). Enhancing student performance through cooperative learning in physical sciences. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29(1), 63-73.
- León del Barco, B., Felipe Castaño, E., Iglesias Gallego, D. y Marugán de Miguelsanz, M. (2014). Determinantes en la eficiencia del aprendizaje cooperativo. Una experiencia en el EEES. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 411-424.
- Senor, B. (1997). Team roles and team performance: Is there 'really' a link? *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 70(3), 241-258.
- West, B., Patera, J. y Carsten, M. (2009). Team level positivity: Investigating positive psychological capacities and team level outcomes. *Journal of Organizational Behavior*, 30(2), 249-267.