

Participación Periférica Legítima en Prácticas de Aprendizaje para la Formación Continua: Estudio de Caso con Profesionales de Educación Infantil

Legitimate Peripheral Participation in Learning Practices for Lifelong Learning: Study of a Project with Early Childhood Education Professional

Javier González-Patiño ¹
 José Luis Linaza ¹
 Moisés Esteban-Guitart ²
 Tamara Ambrona ¹

¹ Universidad Autónoma de Madrid, España

² Universitat de Girona, España

Esta comunicación procede de un proyecto de investigación acción en el que participaron los autores y un colectivo de educadoras de infantil que se propusieron mejorar su práctica profesional incorporando los planteamientos pedagógicos de Emmi Pikler. La práctica de aprendizaje que desarrollaron se centró en la creación de conocimiento distribuido, es decir, en lugar de recurrir a educación formal plantearon una dinámica basada en la participación y que ponía especial énfasis en cuestiones relativas a la identidad de aprendiz, como las que se dan en las comunidades de práctica. Asimismo, se promovieron actividades de carácter abierto a través del uso de herramientas de la web social para producir conocimiento antes, durante y después de las sesiones, así como, difundirlo, debatirlo y recuperarlo con posterioridad. El análisis de esta experiencia pone de manifiesto la diversidad de las trayectorias de participación que se dan en esta comunidad de práctica.

Descriptor: Investigación participativa; Educación continua; Innovación educativa; Educación infantil; Estudio de caso.

This communication comes from an action research project in which participated the authors and a group of children's educators, who set out to improve their professional practice by incorporating the pedagogical approaches of Emmi Pikler. The learning practice they developed focused on the creation of distributed knowledge, that is, instead of resorting to formal education, they proposed some dynamics based on participation and that placed special emphasis on issues related to learner identity, such as those occur in communities of practice. Likewise, open-ended activities were promoted through the use of social web tools to produce knowledge before, during and after the sessions, as well as disseminate, debate and retrieve it later. The analysis of this experience shows the diversity of the trajectories of participation that occur in this community of practice.

Keywords: Participatory research; Lifelong education; Educational innovation; Early childhood education; Study of a project.

Introducción

El interés de las participantes en esta comunidad, el Seminario Pikler Madrid, está centrado en la mejora de una práctica profesional que tiene lugar en un entorno educativo regulado (la mayor parte trabajan en centros de educación infantil de titularidad pública), y aun así, han planteado esta actividad de aprendizaje eminentemente situado legitimándola a través de dinámicas identitarias y de participación periférica propias de las comunidades de práctica (Lave y Wenger, 1991; Wenger, 2005; Wenger, McDermott y Snyder, 2002) y estableciendo una conexión entre

contextos no formales e informales de diferentes ecosistemas, como son el de lo educativo y el cultural. No obstante, la difusión y alcance que las nociones de cultura participativa y comunidad de práctica han logrado de un tiempo a esta parte en debates académicos y profesionales, y particularmente en la investigación educativa, deben animarnos a revisar críticamente cómo ha afectado este éxito a los valores centrales que animaron los primeros años de la teoría del aprendizaje situado y la cultura participativa y que se centraron en comunidades profesionales relativamente definidas (Jenkins, Ito y Boyd, 2015), preguntándonos qué significa ahora aplicar estas ideas sobre el aprendizaje y la participación en la escuela, las comunidades online o en equipos de trabajo en las empresas.

Método

La experiencia de aprendizaje que se analiza en esta comunicación es una actividad participativa creada con la intención proponer un espacio de formación continua para profesionales de educación infantil de la Comunidad Autónoma de Madrid. Promovida por la Asociación Madrileña de Escuelas Infantiles de Gestión Indirecta (AMEIGI) se trata de una actividad autogestionada por las participantes, un colectivo muy activo compuesto principalmente por jóvenes educadoras que trabajan en escuelas infantiles de titularidad pública, para profundizar en el conocimiento de la pedagogía de Emmi Pikler. Esta comunidad de práctica se reúne una vez al mes en sesiones de dos horas de duración y como resultado de una colaboración con el autor de este artículo se ha desarrollado a lo largo de cuatro años la versión expandida en Medialab-Prado Madrid, institución pública con prestigio internacional en el ámbito de la cultura digital.

Resultados

El trabajo de campo que recoge este estudio se ha extendido hasta mediados de 2017. La complejidad estructural de la participación ha permitido conseguir un amplio y modalmente diversificado corpus de datos que provee un buen número de abordajes analíticos posibles. La obtención de datos implicó una selección de técnicas con predominio de metodología etnográfica para la recogida, investigación y análisis visual (González-Patiño y Esteban-Guitart, 2015), etnografía del espacio público y privado digital, observación participante en las sesiones de trabajo y grabaciones en video de las mismas y de otras actividades y, entrevistas semiestructuradas y conversaciones informales con participantes que ocupan diferentes posiciones en la organización social de esta comunidad. Asimismo, se recogieron datos de diversas fuentes complementarias (observaciones informales, documentación, participación en eventos, etc.).

Conclusiones

Necesitamos reconocer las barreras invisibles a la participación que operan incluso dentro de las formas más sólidas de cultura participativa. Es posible que las personas involucradas en una comunidad no reconozcan formas en que las prácticas que han naturalizado pueden convertirse en grandes obstáculos para alguien que no está involucrado en esa comunidad. En ciertos debates del Seminario Pikler sucedía de manera recurrente, sobre todo cuando había nuevas incorporaciones (algo frecuente en la etapa de construcción expandida que llegó a cuadruplicar el número de participantes): la comunidad acepta explícitamente la diversidad de enfoques, la orientación pedagógica o ideología socioeducativa es independiente de una buena o mala práctica

profesional si esta es reflexiva, pero en una reunión abarrotada de educadoras de infantil las que venían de escuelas en las que el proyecto educativo no priorizara la autonomía de los bebés, terminaban protagonizando un debate acerca de por qué no adoptan sus escuelas infantiles la pedagogía pikleriana.

Esto no es un enfoque muy productivo en términos de inspirar a otras profesionales para producir mejoras educativas en escuelas que, por ejemplo, no tengan cierto nivel de recursos humanos o materiales para comprometerse con esta orientación pedagógica. De hecho produjo no pocas deserciones y estuvo detrás de la creación de un núcleo que autoproclamó la legitimidad de sus saberes expertos y acabó con buena parte del proceso de construcción de significado basado en relaciones de intertextualidad o, si nos fijamos en cuestiones de mayor complejidad semiótica dada la diversidad de trayectorias que propiciaba el evento expandido, en el cambio de sentido de un contexto a otro o de una práctica a otra en virtud del proceso de resemiotización de actos comunicativos con semejante despliegue multimodal (Iedema, 2003).

Referencias

- González-Patiño, J. y Esteban-Guitart, M. (2015). Fondos digitales de conocimiento e identidad: Un análisis etnográfico y visual. *Papeles de Trabajo sobre Cultura, Educación y Desarrollo Humano*, 11(2), 20-25.
- Iedema, R. (2003). Multimodality, resemiotization: Extending the analysis of discourse as multi-semiotic practice. *Visual Communication*, 2(1), 29-57.
- Jenkins, H., Ito, M. y Boyd, D. (2015). *Participatory culture in a networked era: A conversation on youth, learning, commerce, and politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wenger, E. (2005). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wenger, E., McDermott, R. y Snyder, W. (2002). *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Boston, MA: Harvard Business School Press.