

ct > xt > it formamos panettico; ii; asilolac. de ke

en el galo antiguo el antropónimo que César escribe Lucterius se halla escrito Λυκρεπιος con x [en imitaciones?]. El islandés hace ct > cht, y el antiguo galés > ith (Hubert p. 48)

El francés resulta de las metamorfosis que los hábitos fonéticos de la gala han impuesto al latín. Ellos introdujeron la u. Otro ej.: Mézieres viene del latín maceria; el galo estaba cambiando sus gutturales vdas k en chuintantes ct en sifflantes, cuando los latinos vinieron a Galía. En Cambrio donde el latín no era usual maceria en prestamo erudito dio a breton moger 'muro', galés magwŷr. (H. Hubert Les lettres 1932 p. 61.)

Señalar a Portugal gieda de a > e y ii Tengo apuntado extraño

ct > ht xt (como pt > ft) se da en muchos idiomas sendo, germánico, neo-griego. En Osco Uhtavis = Octavius, scriptas scriptas ~~aleman Kraft~~, celtico rechte septem "No es pues necesario referir ht por ct en el lat. vulg. de la Italia del N., Galía, Esp., a la pronunciación élitica". Esta pudo influir; pero por si miramos las lenguas itálicas, pudieron ir de ct a ht [¿como no en el Sur de Italia?]. La ct deriva reciente o por imitacion, se mantiene en Osco factud; pero en ombrio no sobrevive *facto o *faito, y el antiguo *facto deja caer su h, y pasa a fato ya atestiguo sobre las Tablas Eugubinas VI. b 11 interpretado por Bücheler bien como = factum; la pérdida de h atestiguada en otras imitaciones con letra latina Mohl Chronologie der lat. vulg 1899 p. 314-315