

Tesis Doctoral

**LA MOVILIDAD AL TRABAJO COMO ELEMENTO DE LA
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL DE LOS USOS
RESIDENCIALES Y DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.**

**Una aplicación práctica al caso de la región metropolitana de Madrid
sobre la base de las encuestas de la movilidad de 1988 y 1996**

A n e x o s

Presentada por:
Juan Ignacio Sánchez Gutiérrez

Dirigida por:
D. Pablo Martín Urbano
Dr. En Ciencias Económicas y Empresariales.

T/416
Anexos



R.º FEE. 81891
M

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO
REGISTRO GENERAL
Entrada 01 No. 200600007142
11/09/05 10:52:30

CONTENIDOS

Anejo estadístico 1

Análisis de desplazamientos 1988 y 1996:
Matrices Generación - Atracción.

Anejo estadístico 2

Análisis de Regresión 1988:
Tabla de datos, Análisis MCO, Análisis MCG, Pruebas de heterosdecasticidad MCO y MCG, Prueba Autocorrelación MCG.

Anejo estadístico 3

Análisis de Regresión 1996:
Tabla de datos, Análisis MCO, Análisis MCG, Pruebas de heterosdecasticidad MCO y MCG, Prueba Autocorrelación MCG.

Anejo estadístico 4

Proyección del modelo a 1999:
Tablas datos, Resultados de la regresión, Todos los Gráficos ilustrativos.

Anejo estadístico 5

Análisis Cluster 1988:
Tabla de datos, Resultados del análisis Cluster con los diferentes métodos jerárquicos y no jerárquico.

Anejo estadístico 6

Análisis Cluster 1996:
Tabla de datos, Resultados del análisis Cluster con los diferentes métodos jerárquicos y no jerárquico.

ANEJO ESTADÍSTICO 1

DATOS 1988 y 1996. MATRICES G – A. DESPLAZAMIENTOS POR MOTIVO TRABAJO

**DATOS 1988 y 1996. MATRICES G – A DE
DEPLAZAMIENTOS AL TRABAJO EN TODOS LOS
MODOS.**

Matriz Generación – Atracción número 1: Flujos totales por motivo trabajo. Volumen.

Total Modos 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Perif. Norte	Perif. Oeste	Perif. Sur	Perif. Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	480.837	26.580	42.959	41.295	62.143	20.836	12.427	24.553	19.980	731.610
	Perif. Norte	80.318	31.066	8.884	6.642	11.987	9.595	3.377	4.826	3.863	160.558
	Perif. Oeste	42.641	5.240	13.123	4.889	5.957	1.847	5.115	3.194	1.036	83.042
	Perif. Sur	311.254	18.720	27.898	204.983	52.965	19.090	18.467	49.043	23.258	725.678
	Perif. Este	219.834	21.441	17.208	36.177	154.000	15.197	8.303	11.492	27.786	511.438
	C. Metr. Norte	51.050	14.075	4.412	4.755	12.718	92.858	2.384	2.365	6.619	191.236
	C. Metr. Oeste	67.634	6.843	13.231	10.702	10.493	2.790	87.119	11.245	2.719	212.776
	C. Metr. Sur	183.068	15.507	24.728	96.138	32.759	10.266	22.016	387.697	11.034	783.213
	C. Metr. Este	59.185	4.891	3.331	13.129	43.305	7.204	3.033	6.696	209.779	350.553
	Total	1.495.821	144.363	155.774	418.710	386.327	179.683	162.241	501.111	306.074	3.750.104

Total Modos 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Perif. Norte	Perif. Oeste	Perif. Sur	Perif. Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	588.000	24.702	43.262	54.664	57.241	10.958	8.473	17.616	17.347	822.263
	Perif. Norte	72.357	36.554	9.251	7.327	9.468	4.597	946	3.302	3.793	147.595
	Perif. Oeste	44.590	5.320	13.653	5.477	5.384	412	1.929	2.557	1.387	80.709
	Perif. Sur	333.200	13.493	28.788	210.573	47.805	6.103	9.847	39.040	17.832	706.681
	Perif. Este	241.038	12.441	15.842	30.625	143.023	10.770	2.520	8.324	18.353	482.936
	C. Metr. Norte	37.595	9.193	1.495	1.683	10.244	60.093	633	1.417	2.993	125.346
	C. Metr. Oeste	34.350	1.268	6.865	4.370	2.497	539	49.214	4.030	742	103.875
	C. Metr. Sur	152.417	7.892	18.329	67.397	18.307	5.982	17.035	270.117	8.743	566.219
	C. Metr. Este	46.254	2.041	3.021	7.946	37.141	4.022	1.192	2.078	156.642	260.337
	Total	1.549.801	112.904	140.506	390.062	331.110	103.476	91.789	348.481	227.832	3.295.961

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 2: Flujos totales por motivo trabajo. Según Zona de Generación de los desplazamientos, proporción de viajes atraídos por los distintos sectores.

Total Modos 1996	Zona de atracción										Total
	Almendra	Perif. Norte	Perif. Oeste	Perif. Sur	Perif. Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total	
Almendra	65,72%	3,63%	5,87%	5,64%	8,49%	2,85%	1,70%	3,36%	2,73%	100,00%	
Perif. Norte	50,02%	19,35%	5,53%	4,14%	7,47%	5,95%	2,10%	3,01%	2,41%	100,00%	
Perif. Oeste	51,35%	6,31%	15,80%	5,89%	7,17%	2,22%	6,16%	3,85%	1,25%	100,00%	
Perif. Sur	42,89%	2,58%	3,84%	26,25%	7,30%	2,63%	2,54%	6,76%	3,21%	100,00%	
Perif. Este	42,98%	4,19%	3,36%	7,07%	30,11%	2,97%	1,62%	2,25%	5,43%	100,00%	
C. Metr. Norte	26,69%	7,36%	2,31%	2,49%	6,65%	48,56%	1,25%	1,24%	3,46%	100,00%	
C. Metr. Oeste	31,79%	3,22%	6,22%	5,03%	4,93%	1,31%	40,94%	5,28%	1,28%	100,00%	
C. Metr. Sur	23,37%	1,98%	3,16%	12,27%	4,18%	1,31%	2,81%	49,50%	1,41%	100,00%	
C. Metr. Este	16,88%	1,40%	0,95%	3,75%	12,35%	2,06%	0,87%	1,91%	59,84%	100,00%	
Total	39,89%	3,85%	4,15%	11,17%	10,30%	4,79%	4,33%	13,36%	8,16%	100,00%	

Total Modos 1988	Zona de atracción										Total
	Almendra	Perif. Norte	Perif. Oeste	Perif. Sur	Perif. Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total	
Almendra	71,51%	3,00%	5,26%	6,65%	6,96%	1,33%	1,03%	2,14%	2,11%	100,00%	
Perif. Norte	49,02%	24,77%	6,27%	4,96%	6,41%	3,11%	0,64%	2,24%	2,57%	100,00%	
Perif. Oeste	55,25%	6,59%	16,92%	6,79%	6,67%	0,51%	2,39%	3,17%	1,72%	100,00%	
Perif. Sur	47,15%	1,91%	4,07%	29,80%	6,76%	0,86%	1,39%	5,52%	2,52%	100,00%	
Perif. Este	49,91%	2,58%	3,28%	6,34%	29,62%	2,23%	0,52%	1,72%	3,80%	100,00%	
C. Metr. Norte	29,99%	7,33%	1,19%	1,34%	8,17%	47,94%	0,51%	1,13%	2,39%	100,00%	
C. Metr. Oeste	33,07%	1,22%	6,61%	4,21%	2,40%	0,52%	47,38%	3,88%	0,71%	100,00%	
C. Metr. Sur	26,92%	1,39%	3,24%	11,90%	3,23%	1,06%	3,01%	47,71%	1,54%	100,00%	
C. Metr. Este	17,77%	0,78%	1,16%	3,05%	14,27%	1,54%	0,46%	0,80%	60,17%	100,00%	
Total	47,02%	3,43%	4,26%	11,83%	10,05%	3,14%	2,78%	10,57%	6,91%	100,00%	

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción Número 3: Flujos totales por motivo trabajo. Según Zona de Atracción de los desplazamientos, proporción de viajes generados por los distintos sectores.

Total Modos 1996		Zona de atracción									Total
		Almendra	Perif. Norte	Perif. Oeste	Perif. Sur	Perif. Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	
Zona de generación	Almendra	32,15%	18,41%	27,58%	9,86%	16,09%	11,60%	7,66%	4,90%	6,53%	19,51%
	Perif. Norte	5,37%	21,52%	5,70%	1,59%	3,10%	5,34%	2,08%	0,96%	1,26%	4,28%
	Perif. Oeste	2,85%	3,63%	8,42%	1,17%	1,54%	1,03%	3,15%	0,64%	0,34%	2,21%
	Perif. Sur	20,81%	12,97%	17,91%	48,96%	13,71%	10,62%	11,38%	9,79%	7,60%	19,35%
	Perif. Este	14,70%	14,85%	11,05%	8,64%	39,86%	8,46%	5,12%	2,29%	9,08%	13,64%
	C. Metr. Norte	3,41%	9,75%	2,83%	1,14%	3,29%	51,68%	1,47%	0,47%	2,16%	5,10%
	C. Metr. Oeste	4,52%	4,74%	8,49%	2,56%	2,72%	1,55%	53,70%	2,24%	0,89%	5,67%
	C. Metr. Sur	12,24%	10,74%	15,87%	22,96%	8,48%	5,71%	13,57%	77,37%	3,61%	20,89%
	C. Metr. Este	3,96%	3,39%	2,14%	3,14%	11,21%	4,01%	1,87%	1,34%	68,54%	9,35%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Total Modos 1988		Zona de atracción									Total
		Almendra	Perif. Norte	Perif. Oeste	Perif. Sur	Perif. Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	
Zona de generación	Almendra	37,94%	21,88%	30,79%	14,01%	17,29%	10,59%	9,23%	5,06%	7,61%	24,95%
	Perif. Norte	4,67%	32,38%	6,58%	1,88%	2,86%	4,44%	1,03%	0,95%	1,66%	4,48%
	Perif. Oeste	2,88%	4,71%	9,72%	1,40%	1,63%	0,40%	2,10%	0,73%	0,61%	2,45%
	Perif. Sur	21,50%	11,95%	20,49%	53,98%	14,44%	5,90%	10,73%	11,20%	7,83%	21,44%
	Perif. Este	15,55%	11,02%	11,27%	7,85%	43,20%	10,41%	2,75%	2,39%	8,06%	14,65%
	C. Metr. Norte	2,43%	8,14%	1,06%	0,43%	3,09%	58,07%	0,69%	0,41%	1,31%	3,80%
	C. Metr. Oeste	2,22%	1,12%	4,89%	1,12%	0,75%	0,52%	53,62%	1,16%	0,33%	3,15%
	C. Metr. Sur	9,83%	6,99%	13,04%	17,28%	5,53%	5,78%	18,56%	77,51%	3,84%	17,18%
	C. Metr. Este	2,98%	1,81%	2,15%	2,04%	11,22%	3,89%	1,30%	0,60%	68,75%	7,90%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

**DATOS 1988 y 1996. MATRICES G – A DE
DEPLAZAMIENTOS AL TRABAJO A PIE.**

Matriz Generación – Atracción número 4: Flujos peatonales por motivo trabajo. Volumen.

A pie 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	128.114	293	3.352	904	807	0	0	0	0	133.470
	Periferia Norte	854	12.146	95	59	641	0	0	0	0	13.795
	Periferia Oeste	1.063	0	3.810	0	51	0	0	0	0	4.924
	Periferia Sur	2.151	118	107	70.225	955	0	0	0	0	73.556
	Periferia Este	2.156	81	130	459	44.572	0	0	0	0	47.398
	C. Metr. Norte	0	0	0	0	0	25.673	0	0	0	25.673
	C. Metr. Oeste	0	0	0	0	0	0	23.092	0	0	23.092
	C. Metr. Sur	0	0	0	0	0	0	130	109.929	199	110.258
	C. Metr. Este	0	0	0	0	0	0	0	0	56.380	56.380
	Total	134.338	12.638	7.494	71.647	47.026	25.673	23.222	109.929	56.579	488.546

A pie 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	156.823	504	6.744	1.137	542	0	0	0	0	165.750
	Periferia Norte	112	18.404	0	110	0	0	0	0	0	18.626
	Periferia Oeste	1.361	431	7.122	0	0	0	0	0	0	8.914
	Periferia Sur	1.922	168	454	75.156	415	0	0	62	85	78.262
	Periferia Este	1.233	0	0	154	48.524	0	0	0	0	49.911
	C. Metr. Norte	240	0	0	0	0	22.198	0	0	0	22.438
	C. Metr. Oeste	0	0	0	0	0	0	16.469	0	0	16.469
	C. Metr. Sur	0	0	0	0	0	0	0	102.722	0	102.722
	C. Metr. Este	0	0	0	0	84	0	0	0	50.147	50.231
	Total	161.691	19.507	14.320	76.557	49.565	22.198	16.469	102.784	50.232	513.323

Fuente: Consorcio Regional de Transportes; Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 5: Flujos peatonales por motivo trabajo. Según Zona de Generación de los desplazamientos, proporción de viajes atraídos por los distintos sectores.

A pie 1996		Zona de atracción										Total
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total	
Zona de generación		95,99%	0,22%	2,51%	0,68%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Almendra		6,19%	88,05%	0,69%	0,43%	4,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Periferia Norte		21,59%	0,00%	77,38%	0,00%	1,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Periferia Oeste		2,92%	0,16%	0,15%	95,47%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Periferia Sur		4,55%	0,17%	0,27%	0,97%	94,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Norte		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Oeste		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Sur		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,70%	0,00%	0,18%	100,00%
C. Metr. Este		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Total		27,50%	2,59%	1,53%	14,67%	9,63%	5,25%	4,75%	22,50%	11,58%	100,00%	100,00%

A pie 1988		Zona de atracción										Total
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total	
Zona de generación		94,61%	0,30%	4,07%	0,69%	0,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Almendra		0,60%	98,81%	0,00%	0,59%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Periferia Norte		15,27%	4,84%	79,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Periferia Oeste		2,46%	0,21%	0,58%	96,03%	0,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,08%	0,11%	100,00%
Periferia Sur		2,47%	0,00%	0,00%	0,31%	97,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Norte		1,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	98,93%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Oeste		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Sur		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
C. Metr. Este		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%	99,83%	0,00%	100,00%
Total		31,50%	3,80%	2,79%	14,91%	9,66%	4,32%	3,21%	20,02%	9,79%	100,00%	100,00%

Fuente: Consorcio Regional de Transportes. Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 6: Flujos peatonales por motivo trabajo. Según Zona de Atracción de los desplazamientos, proporción de viajes generados por los distintos sectores.

A ple 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	95,37%	2,32%	44,73%	1,26%	1,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27,32%
	Periferia Norte	0,64%	96,11%	1,27%	0,08%	1,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,82%
	Periferia Oeste	0,79%	0,00%	50,84%	0,00%	0,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,01%
	Periferia Sur	1,60%	0,93%	1,43%	98,02%	2,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,06%
	Periferia Este	1,60%	0,64%	1,73%	0,64%	94,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,70%
	C. Metr. Norte	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,25%
	C. Metr. Oeste	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,44%	0,00%	0,00%	4,73%
	C. Metr. Sur	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,56%	100,00%	0,35%	22,57%
	C. Metr. Este	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,65%	11,54%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

A ple 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	96,99%	2,58%	47,09%	1,49%	1,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	32,29%
	Periferia Norte	0,07%	94,35%	0,00%	0,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,63%
	Periferia Oeste	0,84%	2,21%	49,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,74%
	Periferia Sur	1,19%	0,86%	3,17%	98,17%	0,84%	0,00%	0,00%	0,06%	0,17%	15,25%
	Periferia Este	0,76%	0,00%	0,00%	0,20%	97,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,72%
	C. Metr. Norte	0,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,37%
	C. Metr. Oeste	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,21%
	C. Metr. Sur	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,94%	0,00%	20,01%
	C. Metr. Este	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%	99,83%	9,79%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

**DATOS 1988 y 1996. MATRICES G – A DE
DEPLAZAMIENTOS AL TRABAJO EN TRANSPORTE
PÚBLICO.**

Matriz Generación – Atracción número 7: Flujos en transporte público por motivo trabajo. Volumen.

Transporte Público 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	215.512	13.522	21.844	20.815	22.368	4.522	5.051	9.292	5.762	318.688
	Periferia Norte	39.219	6.352	2.132	1.613	2.398	1.527	1.113	1.091	413	55.858
	Periferia Oeste	19.082	2.178	1.844	1.945	1.980	357	766	986	197	29.335
	Periferia Sur	208.468	8.068	16.709	48.310	20.014	5.656	7.343	14.718	8.780	338.066
	Periferia Este	117.199	6.994	8.741	9.643	27.133	2.628	2.741	3.111	4.816	183.006
	C. Metr. Norte	18.118	4.028	1.249	1.191	2.197	7.150	200	217	295	34.645
	C. Metr. Oeste	24.209	2.428	5.364	3.690	1.437	631	6.256	684	101	44.800
	C. Metr. Sur	125.926	6.600	13.068	32.827	15.013	4.969	8.020	42.706	5.264	254.393
	C. Metr. Este	29.389	2.206	1.975	3.358	11.934	417	891	1.239	24.579	75.988
	Total	797.122	52.376	72.926	123.392	104.474	27.857	32.381	74.044	50.207	1.334.779

Transporte Público 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	236.852	9.567	17.827	20.971	20.310	2.484	1.985	5.277	4.057	319.330
	Periferia Norte	37.778	5.692	3.700	2.017	3.284	905	435	1.348	698	55.857
	Periferia Oeste	21.146	809	1.794	1.858	1.975	0	434	486	509	29.011
	Periferia Sur	237.524	7.003	16.911	47.189	23.057	1.818	3.073	9.054	6.433	352.062
	Periferia Este	143.153	4.924	9.548	12.210	26.548	3.050	1.309	1.771	3.676	206.189
	C. Metr. Norte	14.047	1.976	75	57	1.580	4.406	0	0	201	22.342
	C. Metr. Oeste	9.320	643	2.089	586	510	0	5.573	287	112	19.120
	C. Metr. Sur	98.331	3.147	10.715	22.106	8.563	2.786	6.833	21.397	2.166	176.044
	C. Metr. Este	26.234	1.045	1.901	2.621	8.099	689	523	432	9.511	51.055
	Total	824.385	34.806	64.560	109.615	93.926	16.138	20.165	40.052	27.363	1.231.010

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 8: Flujos en transporte público por motivo trabajo. Según Zona de Generación de los desplazamientos, proporción de viajes atraídos por los distintos sectores.

Transporte Público 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	67,62%	4,24%	6,85%	6,53%	7,02%	1,42%	1,58%	2,92%	1,81%	100,00%
	Periferia Norte	70,21%	11,37%	3,82%	2,89%	4,29%	2,73%	1,99%	1,95%	0,74%	100,00%
	Periferia Oeste	65,05%	7,42%	6,29%	6,63%	6,75%	1,22%	2,61%	3,36%	0,67%	100,00%
	Periferia Sur	61,66%	2,39%	4,94%	14,29%	5,92%	1,67%	2,17%	4,35%	2,60%	100,00%
	Periferia Este	64,04%	3,82%	4,78%	5,27%	14,83%	1,44%	1,50%	1,70%	2,63%	100,00%
	C. Metr. Norte	52,30%	11,63%	3,61%	3,44%	6,34%	20,64%	0,58%	0,63%	0,85%	100,00%
	C. Metr. Oeste	54,04%	5,42%	11,97%	8,24%	3,21%	1,41%	13,96%	1,53%	0,23%	100,00%
	C. Metr. Sur	49,50%	2,59%	5,14%	12,90%	5,90%	1,95%	3,15%	16,79%	2,07%	100,00%
	C. Metr. Este	38,68%	2,90%	2,60%	4,42%	15,71%	0,55%	1,17%	1,63%	32,35%	100,00%
Total	59,72%	3,92%	5,46%	9,24%	7,83%	2,09%	2,43%	5,55%	3,76%	100,00%	

Transporte Público 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	74,17%	3,00%	5,58%	6,57%	6,36%	0,78%	0,62%	1,65%	1,27%	100,00%
	Periferia Norte	67,63%	10,19%	6,62%	3,61%	5,88%	1,62%	0,78%	2,41%	1,25%	100,00%
	Periferia Oeste	72,89%	2,79%	6,18%	6,40%	6,81%	0,00%	1,50%	1,68%	1,75%	100,00%
	Periferia Sur	67,47%	1,99%	4,80%	13,40%	6,55%	0,52%	0,87%	2,57%	1,83%	100,00%
	Periferia Este	69,43%	2,39%	4,63%	5,92%	12,88%	1,48%	0,63%	0,86%	1,78%	100,00%
	C. Metr. Norte	62,87%	8,84%	0,34%	0,26%	7,07%	19,72%	0,00%	0,00%	0,90%	100,00%
	C. Metr. Oeste	48,74%	3,36%	10,93%	3,06%	2,67%	0,00%	29,15%	1,50%	0,59%	100,00%
	C. Metr. Sur	55,86%	1,79%	6,09%	12,56%	4,86%	1,58%	3,88%	12,15%	1,23%	100,00%
	C. Metr. Este	51,38%	2,05%	3,72%	5,13%	15,86%	1,35%	1,02%	0,85%	18,63%	100,00%
Total	66,97%	2,83%	5,24%	8,90%	7,63%	1,31%	1,64%	3,25%	2,22%	100,00%	

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 9: Flujos en transporte público por motivo trabajo. Según Zona de Atracción de los desplazamientos, proporción de viajes generados por los distintos sectores.

Transporte Público 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	27,04%	25,82%	29,95%	16,87%	21,41%	16,23%	15,60%	12,55%	11,48%	23,88%
	Periferia Norte	4,92%	12,13%	2,92%	1,31%	2,30%	5,48%	3,44%	1,47%	0,82%	4,18%
	Periferia Oeste	2,39%	4,16%	2,53%	1,58%	1,90%	1,28%	2,37%	1,33%	0,39%	2,20%
	Periferia Sur	26,15%	15,40%	22,91%	39,15%	19,16%	20,30%	22,68%	19,88%	17,49%	25,33%
	Periferia Este	14,70%	13,35%	11,99%	7,81%	25,97%	9,43%	8,46%	4,20%	9,59%	13,71%
	C. Metr. Norte	2,27%	7,69%	1,71%	0,97%	2,10%	25,67%	0,62%	0,29%	0,59%	2,60%
	C. Metr. Oeste	3,04%	4,64%	7,36%	2,99%	1,38%	2,27%	19,32%	0,92%	0,20%	3,36%
	C. Metr. Sur	15,80%	12,60%	17,92%	26,60%	14,37%	17,84%	24,77%	57,68%	10,48%	19,06%
	C. Metr. Este	3,69%	4,21%	2,71%	2,72%	11,42%	1,50%	2,75%	1,67%	48,96%	5,69%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Transporte Público 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	28,73%	27,49%	27,61%	19,13%	21,62%	15,39%	9,84%	13,18%	14,83%	25,94%
	Periferia Norte	4,58%	16,35%	5,73%	1,84%	3,50%	5,61%	2,16%	3,37%	2,55%	4,54%
	Periferia Oeste	2,57%	2,32%	2,78%	1,70%	2,10%	0,00%	2,15%	1,21%	1,86%	2,36%
	Periferia Sur	28,81%	20,12%	26,19%	43,05%	24,55%	11,27%	15,24%	22,61%	23,51%	28,60%
	Periferia Este	17,36%	14,15%	14,79%	11,14%	28,26%	18,90%	6,49%	4,42%	13,43%	16,75%
	C. Metr. Norte	1,70%	5,68%	0,12%	0,05%	1,68%	27,30%	0,00%	0,00%	0,73%	1,81%
	C. Metr. Oeste	1,13%	1,85%	3,24%	0,53%	0,54%	0,00%	27,64%	0,72%	0,41%	1,55%
	C. Metr. Sur	11,93%	9,04%	16,60%	20,17%	9,12%	17,26%	33,89%	53,42%	7,92%	14,30%
	C. Metr. Este	3,18%	3,00%	2,94%	2,39%	8,62%	4,27%	2,59%	1,08%	34,76%	4,15%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

**DATOS 1988 y 1996. MATRICES G – A DE
DEPLAZAMIENTOS AL TRABAJO EN VEHÍCULO
PRIVADO.**

Matriz Generación – Atracción número 10: Flujos en transporte privado por motivo trabajo. Volumen.

Transporte Privado 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	123.443	12.001	16.343	18.162	35.542	15.290	7.050	14.021	13.746	255.598
	Periferia Norte	39.013	11.811	6.246	4.608	8.552	7.602	2.264	3.527	3.450	87.073
	Periferia Oeste	20.674	3.062	7.133	2.882	3.186	1.490	4.232	2.164	839	45.662
	Periferia Sur	96.033	9.919	10.701	82.642	29.257	13.321	10.784	31.286	13.546	297.489
	Periferia Este	93.983	13.988	8.141	25.126	76.826	12.112	5.229	7.739	20.732	263.876
	C. Metr. Norte	32.144	9.662	3.163	3.564	9.822	56.692	2.184	2.131	6.324	125.686
	C. Metr. Oeste	42.755	4.295	7.655	6.967	8.823	2.159	56.665	10.561	2.618	142.498
	C. Metr. Sur	54.808	8.907	11.026	57.234	16.421	5.017	13.066	218.396	5.052	389.927
	C. Metr. Este	29.489	2.685	1.296	9.493	28.664	6.564	1.988	5.226	118.697	204.102
	Total	532.342	76.330	71.704	210.678	217.093	120.247	103.462	295.051	185.004	1.811.911

Transporte Privado 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	165.592	12.866	17.084	29.219	31.092	7.110	5.387	11.273	11.218	290.841
	Periferia Norte	32.512	11.911	4.766	4.582	5.869	3.583	511	1.769	2.869	68.372
	Periferia Oeste	19.796	3.205	4.505	3.436	3.127	412	1.169	1.839	878	38.367
	Periferia Sur	86.494	5.714	9.592	76.184	21.499	3.580	5.425	25.778	8.467	242.733
	Periferia Este	90.380	6.888	5.897	15.235	57.422	7.639	1.205	6.020	12.352	203.038
	C. Metr. Norte	22.204	6.631	1.226	1.365	7.737	31.818	633	1.329	2.626	75.569
	C. Metr. Oeste	24.426	625	4.300	3.784	1.895	539	24.300	3.740	630	64.239
	C. Metr. Sur	45.185	4.376	5.979	35.546	7.972	2.670	9.509	122.740	5.017	238.994
	C. Metr. Este	18.913	996	1.043	4.688	20.623	2.506	366	953	79.133	129.221
	Total	505.502	53.212	54.392	174.039	157.236	59.857	48.505	175.441	123.190	1.351.374

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 11: Flujos en transporte privado por motivo trabajo. Según Zona de Generación de los desplazamientos, proporción de viajes atraídos por los distintos sectores.

Transporte Privado 1996		Zona de atracción									Total
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	
Zona de generación	Almendra	48,30%	4,70%	6,39%	7,11%	13,91%	5,98%	2,76%	5,49%	5,38%	100,00%
	Periferia Norte	44,80%	13,56%	7,17%	5,29%	9,82%	8,73%	2,60%	4,05%	3,96%	100,00%
	Periferia Oeste	45,28%	6,71%	15,62%	6,31%	6,98%	3,26%	9,27%	4,74%	1,84%	100,00%
	Periferia Sur	32,28%	3,33%	3,60%	27,78%	9,83%	4,48%	3,63%	10,52%	4,55%	100,00%
	Periferia Este	35,62%	5,30%	3,09%	9,52%	29,11%	4,59%	1,98%	2,93%	7,86%	100,00%
	C. Metr. Norte	25,57%	7,69%	2,52%	2,84%	7,81%	45,11%	1,74%	1,70%	5,03%	100,00%
	C. Metr. Oeste	30,00%	3,01%	5,37%	4,89%	6,19%	1,52%	39,77%	7,41%	1,84%	100,00%
	C. Metr. Sur	14,06%	2,28%	2,83%	14,68%	4,21%	1,29%	3,35%	56,01%	1,30%	100,00%
	C. Metr. Este	14,45%	1,32%	0,63%	4,65%	14,04%	3,22%	0,97%	2,56%	58,16%	100,00%
	Total	29,38%	4,21%	3,96%	11,63%	11,98%	6,64%	5,71%	16,28%	10,21%	100,00%

Transporte Privado 1988		Zona de atracción									Total
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	
Zona de generación	Almendra	56,94%	4,42%	5,87%	10,05%	10,69%	2,44%	1,85%	3,88%	3,86%	100,00%
	Periferia Norte	47,55%	17,42%	6,97%	6,70%	8,58%	5,24%	0,75%	2,59%	4,20%	100,00%
	Periferia Oeste	51,60%	8,35%	11,74%	8,96%	8,15%	1,07%	3,05%	4,79%	2,29%	100,00%
	Periferia Sur	35,63%	2,35%	3,95%	31,39%	8,86%	1,47%	2,23%	10,62%	3,49%	100,00%
	Periferia Este	44,51%	3,39%	2,90%	7,50%	28,28%	3,76%	0,59%	2,96%	6,08%	100,00%
	C. Metr. Norte	29,38%	8,77%	1,62%	1,81%	10,24%	42,10%	0,84%	1,76%	3,47%	100,00%
	C. Metr. Oeste	38,02%	0,97%	6,69%	5,89%	2,95%	0,84%	37,83%	5,82%	0,98%	100,00%
	C. Metr. Sur	18,91%	1,83%	2,50%	14,87%	3,34%	1,12%	3,98%	51,36%	2,10%	100,00%
	C. Metr. Este	14,64%	0,77%	0,81%	3,63%	15,96%	1,94%	0,28%	0,74%	61,24%	100,00%
	Total	37,41%	3,94%	4,02%	12,88%	11,64%	4,43%	3,59%	12,98%	9,12%	100,00%

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

Matriz Generación – Atracción número 12: Flujos en transporte privado por motivo trabajo. Según Zona de Atracción de los desplazamientos, proporción de viajes generados por los distintos sectores.

Transporte Privado 1996		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	23,19%	15,72%	22,79%	8,62%	16,37%	12,72%	6,81%	4,75%	7,43%	14,11%
	Periferia Norte	7,33%	15,47%	8,71%	2,19%	3,94%	6,32%	2,19%	1,20%	1,86%	4,81%
	Periferia Oeste	3,88%	4,01%	9,95%	1,37%	1,47%	1,24%	4,09%	0,73%	0,45%	2,52%
	Periferia Sur	18,04%	12,99%	14,92%	39,23%	13,48%	11,08%	10,42%	10,60%	7,32%	16,42%
	Periferia Este	17,65%	18,33%	11,35%	11,93%	35,39%	10,07%	5,05%	2,62%	11,21%	14,56%
	C. Metr. Norte	6,04%	12,66%	4,41%	1,69%	4,52%	47,15%	2,11%	0,72%	3,42%	6,94%
	C. Metr. Oeste	8,03%	5,63%	10,68%	3,31%	4,06%	1,80%	54,77%	3,58%	1,42%	7,86%
	C. Metr. Sur	10,30%	11,67%	15,38%	27,17%	7,56%	4,17%	12,63%	74,02%	2,73%	21,52%
	C. Metr. Este	5,54%	3,52%	1,81%	4,51%	13,20%	5,46%	1,92%	1,77%	64,16%	11,26%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Transporte Privado 1988		Zona de atracción									
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total
Zona de generación	Almendra	32,76%	24,18%	31,41%	16,79%	19,77%	11,88%	11,11%	6,43%	9,11%	21,52%
	Periferia Norte	6,43%	22,38%	8,76%	2,63%	3,73%	5,99%	1,05%	1,01%	2,33%	5,06%
	Periferia Oeste	3,92%	6,02%	8,28%	1,97%	1,99%	0,69%	2,41%	1,05%	0,71%	2,84%
	Periferia Sur	17,11%	10,74%	17,63%	43,77%	13,67%	5,98%	11,18%	14,69%	6,87%	17,96%
	Periferia Este	17,88%	12,94%	10,84%	8,75%	36,52%	12,76%	2,48%	3,43%	10,03%	15,02%
	C. Metr. Norte	4,39%	12,46%	2,25%	0,78%	4,92%	53,16%	1,31%	0,76%	2,13%	5,59%
	C. Metr. Oeste	4,83%	1,17%	7,91%	2,17%	1,21%	0,90%	50,10%	2,13%	0,51%	4,75%
	C. Metr. Sur	8,94%	8,22%	10,99%	20,42%	5,07%	4,46%	19,60%	69,96%	4,07%	17,69%
	C. Metr. Este	3,74%	1,87%	1,92%	2,69%	13,12%	4,19%	0,75%	0,54%	64,24%	9,56%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

**DATOS 1988 y 1996. MATRICES G – A DE
DEPLAZAMIENTOS AL TRABAJO EN OTROS MODOS
DE TRANSPORTE.**

Matriz Generación – Atracción número 13: Flujos en «otros modos de transporte» por motivo trabajo. Volumen.

Otros modos 1996		Zona de atracción											Total
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total		
Zona de generación		13.768	764	1.420	1.414	3.426	1.024	326	1.240	472	23.854		
Periferia Norte		1.232	757	411	362	396	466	0	208	0	3.832		
Periferia Oeste		1.822	0	336	62	740	0	117	44	0	3.121		
Periferia Sur		4.602	615	381	3.806	2.739	113	340	3.039	932	16.567		
Periferia Este		6.496	378	196	949	5.469	457	333	642	2.238	17.158		
C. Metr. Norte		788	385	0	0	699	3.343	0	17	0	5.232		
C. Metr. Oeste		670	120	212	45	233	0	1.106	0	0	2.386		
C. Metr. Sur		2.334	0	634	6.077	1.325	280	800	16.666	519	28.635		
C. Metr. Este		307	0	60	278	2.707	223	154	231	10.123	14.083		
Total		32.019	3.019	3.650	12.993	17.734	5.906	3.176	22.087	14.284	114.868		

Otros modos 1988		Zona de atracción											Total
		Almendra	Periferia Norte	Periferia Oeste	Periferia Sur	Periferia Este	C. Metr. Norte	C. Metr. Oeste	C. Metr. Sur	C. Metr. Este	Total		
Zona de generación		28.733	1.765	1.607	3.337	5.297	1.364	1.101	1.066	2.072	46.342		
Periferia Norte		1.955	547	785	618	315	109	0	185	226	4.740		
Periferia Oeste		2.287	875	232	183	282	0	326	232	0	4.417		
Periferia Sur		7.260	608	1.831	12.044	2.834	705	1.349	4.146	2.847	33.624		
Periferia Este		6.272	629	397	3.026	10.529	81	6	533	2.325	23.798		
C. Metr. Norte		1.104	586	194	261	927	1.671	0	88	166	4.997		
C. Metr. Oeste		604	0	476	0	92	0	2.872	3	0	4.047		
C. Metr. Sur		8.901	369	1.635	9.745	1.772	526	693	23.258	1.560	48.459		
C. Metr. Este		1.107	0	77	637	8.335	827	303	693	17.851	29.830		
Total		58.223	5.379	7.234	29.851	30.393	5.283	6.650	30.204	27.047	200.254		

Fuente: Consorcio Regional de Transportes: Encuesta Domiciliaria de Movilidad de Madrid 1996 y Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid 1988.

ANEJO ESTADÍSTICO 2

DATOS 1988. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.

DATOS 1988. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.

TABLA DE DATOS

Tabla de valores para el análisis de regresión efectuado a partir de los datos de 1988

Distrito/Municipio	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
	AG	EPOR	Densid	Tamhogar	Vivppales	edadtrab	Tasaactiv	Tasaparo	Renta
Centro	2,690	2,791	25.991	2,459	74,72%	65,25%	54,18%	15,73%	1,022
Arganzuela	1,380	1,367	17.814	2,780	85,14%	66,61%	51,89%	13,24%	0,861
Retiro	1,300	1,338	23.768	2,982	90,26%	68,64%	50,52%	11,39%	1,608
Salamanca	2,490	2,567	28.854	2,903	81,63%	66,35%	50,11%	11,84%	1,853
Chamartín	1,730	1,881	1.584	3,033	79,63%	70,25%	51,61%	10,98%	2,034
Tetuán	1,580	1,700	27.418	2,924	78,07%	67,89%	51,58%	13,48%	1,570
Chamberí	1,850	1,877	343	2,620	85,52%	65,46%	50,34%	11,56%	1,437
Fuencarral - El Pardo	0,764	0,746	848	3,585	90,77%	70,85%	51,67%	11,40%	1,211
Moncloa - Aravaca	1,750	1,857	2.345	2,921	88,20%	69,46%	51,35%	11,46%	1,413
Latina	0,398	0,377	10.706	3,173	91,07%	72,39%	51,38%	14,44%	0,832
Carabanchel	0,551	0,496	1.662	3,064	89,53%	70,24%	51,50%	15,55%	0,769
Usera	0,602	0,557	15.654	3,276	87,47%	69,24%	50,20%	17,21%	0,732
Puente de Vallecas	0,448	0,411	15.089	3,111	89,90%	68,64%	50,13%	16,94%	0,416
Villaverde	0,894	0,908	6.151	3,336	87,17%	72,34%	50,69%	16,18%	0,972
Villa de Vallecas	0,897	0,849	1.154	3,328	89,59%	69,08%	52,05%	14,58%	1,767
Moratalaz	0,272	0,261	16.604	3,220	90,23%	74,04%	53,66%	13,77%	1,135
Ciudad Lineal	0,669	0,654	19.842	2,937	90,22%	71,03%	52,35%	13,06%	1,083
Hortaleza	0,437	0,422	4.937	3,242	91,13%	72,23%	51,77%	13,45%	1,299
Vicálvaro	0,528	0,512	1.235	3,284	89,39%	73,13%	52,45%	15,14%	0,909
San Blas	0,993	1,009	5.865	3,174	93,44%	70,66%	51,39%	16,76%	0,684
Barajas	2,030	2,409	809	3,348	89,47%	71,01%	50,38%	11,55%	0,991
Alcobendas	0,946	0,961	1.749	3,697	63,44%	71,30%	56,41%	12,08%	0,921
Algete	1,020	0,954	264	3,627	64,46%	66,70%	51,47%	11,37%	0,840
Cobefía	0,834	0,674	56	3,005	64,77%	68,00%	56,10%	14,08%	0,555
Colmenar Viejo	0,874	0,795	235	3,475	45,62%	66,10%	55,09%	11,49%	1,165
San Agustín de Guadalix	1,160	0,951	83	3,355	84,36%	68,10%	61,69%	10,68%	0,710
San Sebastián de los Reyes	0,570	0,515	915	3,650	63,94%	69,00%	60,32%	12,23%	0,628
Boadilla del Monte	1,060	1,160	335	3,981	71,47%	71,50%	55,10%	9,61%	0,976
Brunete	0,645	0,499	51	3,561	57,70%	66,30%	52,81%	10,95%	0,525
Colmenarejo	0,684	0,704	76	3,290	41,59%	68,60%	56,91%	9,06%	0,459
Collado Villaiba	0,768	0,628	995	3,456	44,31%	67,90%	56,57%	13,43%	0,583
Galapagar	0,654	0,512	139	3,537	34,60%	66,60%	53,05%	11,47%	0,706
Hoyo de Manzanares	0,946	0,884	77	3,177	30,43%	68,20%	51,62%	9,65%	0,747
Majadahonda	0,725	0,659	869	3,742	77,99%	68,20%	56,79%	9,59%	1,243
Pozuelo de Alarcón	0,965	0,974	1.119	3,886	70,10%	71,00%	53,28%	9,51%	1,238
Rozas de Madrid (Las)	1,070	1,020	603	3,716	64,85%	67,70%	57,01%	9,86%	1,080
Torrelorones	1,120	1,331	329	3,839	52,23%	68,00%	54,36%	10,58%	0,782
Villanueva de la Cañada	0,540	0,522	138	3,845	53,08%	67,90%	54,13%	11,13%	0,936
Villanueva del Pardillo	0,919	0,680	61	3,624	66,78%	64,90%	57,68%	8,13%	0,400
Villaviciosa de Odón	1,020	1,032	191	3,898	66,86%	67,00%	54,41%	9,83%	0,771
Alcorcón	0,430	0,365	4.144	3,592	87,93%	72,20%	53,99%	15,32%	0,589
Arroyomolinos	0,710	0,619	60	3,803	55,65%	64,60%	62,44%	12,71%	0,217
Ciempozuelos	0,725	0,658	217	4,048	68,85%	65,90%	45,35%	15,56%	0,362
Fuenlabrada	0,804	0,748	374	3,670	82,82%	62,90%	61,92%	15,41%	0,392
Getafe	0,741	0,731	1.775	3,571	86,88%	72,30%	53,80%	15,50%	0,530
Griñón	1,430	1,615	135	3,692	46,49%	65,00%	55,29%	9,99%	0,567
Humanes de Madrid	2,380	2,584	401	3,665	74,74%	64,10%	60,50%	19,12%	0,265
Leganés	0,516	0,456	3.981	3,609	87,00%	71,70%	55,81%	15,51%	0,479
Moraleja de Enmedio	1,630	2,226	48	3,857	54,98%	66,30%	51,16%	12,90%	0,317
Móstoles	0,421	0,378	4.229	3,644	85,56%	66,90%	57,58%	15,48%	0,486
Navalcarnero	0,999	0,836	101	3,537	72,94%	64,10%	51,75%	12,08%	0,355
Parla	0,417	0,310	2.853	3,740	83,88%	65,90%	58,72%	16,62%	0,355

Continúa.

Distrito/Municipio	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
	AG	EPOR	Densid	Tamhogar	Vivppales	edadtrab	Tasaactiv	Tasaparo	Renta
Pinto	0,994	0,984	355	3,534	82,05%	67,80%	56,00%	14,13%	0,514
San Martín de la Vega	1,550	1,413	60	3,437	53,89%	65,90%	53,38%	14,02%	0,351
Torrejón de la Calzada	1,600	1,370	170	3,866	57,66%	67,80%	58,96%	10,44%	0,278
Torrejón de Velasco	0,537	0,520	28	3,289	71,45%	63,20%	46,59%	9,28%	0,301
Valdemoro	1,530	1,868	277	3,624	86,13%	66,30%	54,00%	13,30%	0,487
Ajalvir	2,730	3,415	67	3,481	73,44%	75,30%	64,25%	8,24%	0,418
Alcalá de Henares	0,738	0,672	1.817	3,630	84,22%	69,00%	55,23%	16,37%	0,563
Arganda del Rey	1,240	1,313	328	3,674	78,34%	66,60%	57,59%	11,39%	0,520
Coslada	0,673	0,654	6.156	3,612	89,65%	67,60%	61,81%	13,90%	0,544
Daganzo de Arriba	1,600	2,656	37	3,454	71,15%	64,50%	63,10%	16,69%	0,462
Loeches	0,976	0,836	51	3,443	70,50%	68,50%	50,82%	14,05%	0,383
Mejorada del Campo	0,750	0,701	790	3,718	75,59%	63,10%	60,38%	16,55%	0,368
Paracuellos de Jarama	1,770	1,860	99	3,725	54,98%	69,00%	55,26%	13,44%	0,827
Rivas-Vaciamadrid	0,621	0,545	221	3,360	78,33%	67,20%	74,55%	11,37%	0,057
San Fernando de Henares	1,060	1,021	635	3,432	78,54%	66,70%	61,92%	15,95%	0,549
Torrejón de Ardoz	0,926	0,908	2.523	3,646	84,81%	68,20%	58,84%	15,40%	0,552
Velilla de San Antonio	1,690	1,190	163	3,432	75,47%	66,10%	59,38%	13,68%	0,449

Fuentes:

Consorcio de Transportes de Madrid: Encuesta de Movilidad Metropolitana de Madrid de 1988.

Agencia Estatal de Administración Tributaria. Ministerio de Economía y Hacienda: Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF).

Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de Población Activa.

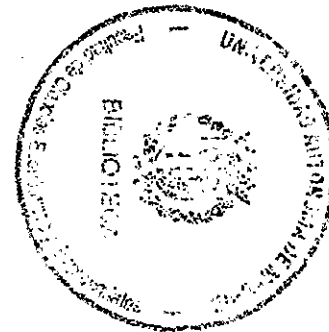
Instituto Nacional de Estadística: Padrón Municipal de Habitantes de 1986.

DATOS 1988. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS (MCO)

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
AG	1,05760	,56382	69
EPOR	1,07094	,68834	69
Tamhogar	3,44701	,33024	69
Densid	4,863.66	8,322.34	69
Renta	,75941	,42133	69
Tasaactiv	55,1640	4,7376	69
Tasaparo	13,0258	2,5316	69
Vivppales	73,9858	15,5189	69
Edadtrab	68,1518	2,7371	69



Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR		Forward (Criterion: Probability-of-F-to-enter <= ,050)

a. Dependent Variable: AG

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,963 ^a	,927	,925	,15394	,927	845,204	1	67	,000	1,609

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20,029	1	20,029	845,204	,000 ^a
	Residual	1,588	67	2,370E-02		
	Total	21,617	68			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	,213	,034	,963	6,189	,000	,144	,282					
	EPOR	,788	,027	,963	29,072	,000	,734	,843	,963	,963	,963	1,000	1,000

a. Dependent Variable: AG

Excluded Variables^b

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics			
					Tolerance	VIF	Minimum Tolerance	
1	Tam hogar	-,058 ^a	-1,747	,085	-,210	,953	1,050	,953
	Densid	,045 ^a	1,338	,186	,162	,957	1,045	,957
	Renta	,027 ^a	,813	,419	,100	,964	1,038	,964
	Tasaactiv	-,007 ^a	-,224	,823	-,028	,998	1,002	,998
	Tasaparo	-,032 ^a	-,953	,344	-,116	,988	1,012	,988
	Vivppales	-,022 ^a	-,646	,520	-,079	,998	1,002	,998
	Edadtrab	-,060 ^a	-1,835	,071	-,220	,988	1,012	,988

a. Predictors in the Model: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

Coefficient Correlations^a

Model		EPOR	
1	Correlations	EPOR	1,000
	Covariances	EPOR	7,355E-04

a. Dependent Variable: AG

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	EPOR
1	1	1,843	1,000	,08	,08
	2	,157	3,426	,92	,92

a. Dependent Variable: AG

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Distrito/Municipio	Std. Residual	AG	Predicted Value	Residual
49	Moraleja de Enmed	-2,168	1,63	1,96803	-,33376
62	Daganzo de Arriba	-4,626	1,60	2,30740	-,71205
69	Velilla de San An	3,468	1,69	1,15172	,53381

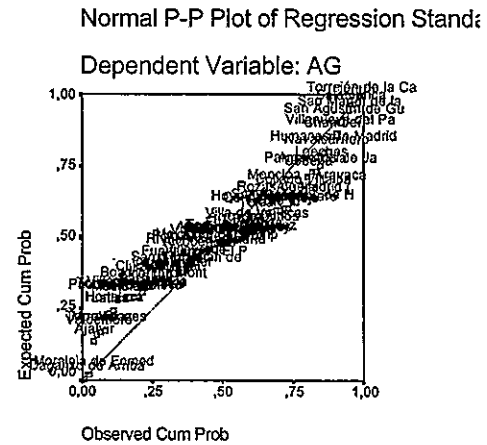
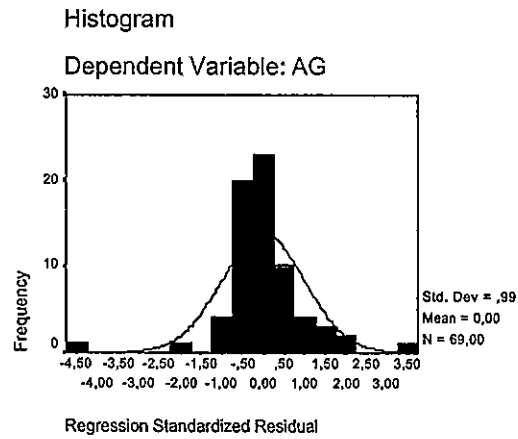
a. Dependent Variable: AG

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,41918	2,90578	1,05760	,54272	69
Residual	-,71205	,53381	-4,6E-16	,15280	69
Std. Predicted Value	-1,176	3,405	,000	1,000	69
Std. Residual	-4,626	3,468	,000	,993	69

a. Dependent Variable: AG

Charts



**DATOS 1988. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD CON MCO**

Regression (23 observaciones con menor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: AG

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,944 ^a	,892	,887	4,33E-02

- a. Predictors: (Constant), EPOR
b. Dependent Variable: AG

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,325	1	,325	173,349	,000 ^a
	Residual	3,936E-02	21	1,874E-03		
	Total	,364	22			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
b. Dependent Variable: AG

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,015E-02	,041		,732	,472
	EPOR	1,055	,080	,944	13,166	,000

- a. Dependent Variable: AG

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,30581	,72577	,55911	,12153	23
Residual	-5,1E-02	8,85E-02	7,24E-17	4,230E-02	23
Std. Predicted Value	-2,084	1,371	,000	1,000	23
Std. Residual	-1,167	2,044	,000	,977	23

a. Dependent Variable: AG

Regression (23 observaciones con mayor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: AG

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,873 ^a	,762	,751	,24111

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,914	1	3,914	67,330	,000 ^a
	Residual	1,221	21	5,813E-02		
	Total	5,135	22			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,449	,161		2,787	,011
	EPOR	,674	,082	,873	8,205	,000

a. Dependent Variable: AG

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,14400	2,74942	1,70290	,42180	23
Residual	-,64273	,43503	4,54E-16	,23556	23
Std. Predicted Value	-1,325	2,481	,000	1,000	23
Std. Residual	-2,666	1,804	,000	,977	23

a. Dependent Variable: AG

DATOS 1988. ANÁLISIS REGRESIÓN.
ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS GENERALIZADOS (MCG)

Regression

Descriptive Statistics^a

	Mean	Std. Deviation	N
AG	,58865	,47015	69
EPOR	,53667	,48211	69

a. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Correlations^a

		AG	EPOR
Pearson Correlation	AG	1,000	,967
	EPOR	,967	1,000
Sig. (1-tailed)	AG	,	,000
	EPOR	,000	,
N	AG	69	69
	EPOR	69	69

a. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Variables Entered/Removed^{b,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Durbin-Watson	
					R Square Change	F Change	df1	df2		Sig. F Change
1	,967 ^a	,936	,935	,12022	,936	973,067	1	67	,000	1,708

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

ANOVA^{a,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,063	1	14,063	973,067	,000 ^a
	Residual	,968	67	1,445E-02		
	Total	15,031	68			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
		1	(Constant)	8,243E-02			,018		4,504	,000	,046	,119	
	EPOR	,943	,030	,967	31,194	,000	,883	1,004	,967	,967	,967	1,000	1,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Coefficient Correlations^{a,b}

Model		EPOR	
1	Correlations	EPOR	1,000
	Covariances	EPOR	9,144E-04

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Collinearity Diagnostics^{a,b}

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	EPOR
1	1	1,745	1,000	,13	,13
	2	,255	2,614	,87	,87

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG
from WLS, MOD_3 EPOR** -2,400

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,32883	3,30372	1,09261	,64929	69
Residual	-,99248	,48032	-3,5E-02	,18630	69
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS,
MOD_3 EPOR** -2,400

**DATOS 1988. ANÁLISIS REGRESIÓN.
PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD CON MCG**

Regression (23 observaciones con menor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^{b,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a	,	Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: AG
 c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,955 ^a	,912	,908	,10890

- a. Predictors: (Constant), EPOR
 b. Dependent Variable: AG
 c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,574	1	2,574	217,038	,000 ^a
	Residual	,249	21	1,186E-02		
	Total	2,823	22			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
 b. Dependent Variable: AG
 c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,854E-02	,032		,572	,574
	EPOR	1,080	,073	,955	14,732	,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,30053	,73015	,55966	,12432	23
Residual	-5,5E-02	8,80E-02	-5,5E-04	4,239E-02	23
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Regression (23 observaciones con mayor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^{a,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a	,	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,823 ^a	,677	,661	,12376

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,673	1	,673	43,922	,000 ^a
	Residual	,322	21	1,532E-02		
	Total	,994	22			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,440	,160		2,754	,012
	EPOR	,679	,103	,823	6,627	,000

- a. Dependent Variable: AG
- b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,14096	2,75967	1,70449	,42528	23
Residual	-,64875	,43718	-1,6E-03	,23559	23
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS,
MOD_1 EPOR** -2,400

DATOS 1988. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
TABLA DE DATOS ORDENADOS SEGÚN CRITERIO "CORONAS" Y
PRUEBA DE AUTOCORRELACIÓN (ESTADÍSTICO DE DURBIN
WATSON) CON MCG, PARA DICHA SERIE DE DATOS

Tabla de datos estructurados por «coronas». 1988

Distrito / Municipio	Y	X _t
	AG	EPOR
Centro	2,690	2,791
Arganzuela	1,380	1,367
Retiro	1,300	1,338
Salamanca	2,490	2,567
Chamartín	1,730	1,881
Tetuán	1,580	1,700
Chamberí	1,850	1,877
Fuencarral - El Pardo	0,764	0,746
Moncloa - Aravaca	1,750	1,857
Latina	0,398	0,377
Carabanchel	0,551	0,496
Usera	0,602	0,557
Puente de Vallecas	0,448	0,411
Villaverde	0,894	0,908
Villa de Vallecas	0,897	0,849
Moratalaz	0,272	0,261
Ciudad Lineal	0,669	0,654
Hortaleza	0,437	0,422
Vicálvaro	0,528	0,512
San Blas	0,993	1,009
Barajas	2,030	2,409
Alcobendas	0,946	0,961
Algete	1,020	0,954
Cobeña	0,834	0,674
Colmenar Viejo	0,874	0,795
San Agustín de Guadalix	1,160	0,951
San Sebastián de los Reyes	0,570	0,515
Boadilla del Monte	1,060	1,160
Brunete	0,645	0,499
Colmenarejo	0,684	0,704
Collado Villalba	0,768	0,628
Galapagar	0,654	0,512
Hoyo de Manzanares	0,946	0,884
Majadahonda	0,725	0,659
Pozuelo de Alarcón	0,965	0,974
Rozas de Madrid (Las)	1,070	1,020
Torreldones	1,120	1,331
Villanueva de la Calzada	0,540	0,522
Villanueva del Pardillo	0,919	0,680
Villaviciosa de Odón	1,020	1,032
Alcorcón	0,430	0,365
Arroyomolinos	0,710	0,619
Ciempozuelos	0,725	0,658
Fuenlabrada	0,804	0,748
Getafe	0,741	0,731
Griñón	1,430	1,615
Humanes de Madrid	2,380	2,584
Leganés	0,516	0,456
Moraleja de En medio	1,630	2,226
Móstoles	0,421	0,378
Navalcarnero	0,999	0,836
Parla	0,417	0,310
Pinto	0,994	0,984

Continúa

Distrito / Municipio	Y	X ₁
	AG	EPOR
San Martín de la Vega	1,550	1,413
Torrejón de la Calzada	1,600	1,370
Torrejón de Velasco	0,537	0,520
Valdemoro	1,530	1,868
Ajalvir	2,730	3,415
Alcalá de Henares	0,738	0,672
Arganda del Rey	1,240	1,313
Coslada	0,673	0,654
Daganzo de Arriba	1,600	2,656
Loeches	0,976	0,836
Mejorada del Campo	0,750	0,701
Paracuellos de Jarama	1,770	1,860
Rivas-Vaciamadrid	0,621	0,545
San Fernando de Henares	1,060	1,021
Torrejón de Ardoz	0,926	0,908
Velilla de San Antonio	1,690	1,190

Regression

Variables Entered/Removed^{b,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,967 ^a	,936	,935	,12022	1,708

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,063	1	14,063	973,067	,000 ^a
	Residual	,968	67	1,445E-02		
	Total	15,031	68			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8,243E-02	,018		4,504	,000
	EPOR	,943	,030	,967	31,194	,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,32883	3,30372	1,09261	,64929	69
Residual	-,99248	,48032	-3,5E-02	,18630	69
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_1 EPOR** -2,400

DATOS 1988. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.

TABLA DE DATOS ORDENADOS SEGÚN CRITERIO "*CORREDORES - SECTORES*" Y PRUEBA DE AUTOCORRELACIÓN (ESTADÍSTICO DE DURBIN WATSON) CON MCG, PARA ESTA SERIE DE DATOS

Tabla de datos estructurados por «corredores» y «sectores». 1988

Distrito / Municipio	Y	X ₁
	AG	EPOR
Centro	2,690	2,791
Arganzuela	1,380	1,367
Retiro	1,300	1,338
Salamanca	2,490	2,567
Chamartín	1,730	1,881
Tetuán	1,580	1,700
Chamberí	1,850	1,877
Fuencarral - El Pardo	0,764	0,746
Alcobendas	0,946	0,961
Algete	1,020	0,954
Cobeña	0,834	0,674
Colmenar Viejo	0,874	0,795
San Agustín de Guadallix	1,160	0,951
San Sebastián de los Reyes	0,570	0,515
Moncloa - Aravaca	1,750	1,857
Boadilla del Monte	1,060	1,160
Brunete	0,645	0,499
Colmenarejo	0,684	0,704
Collado Villalba	0,768	0,628
Galapagar	0,654	0,512
Hoyo de Manzanares	0,946	0,884
Madrid	0,725	0,659
Pozuelo de Alarcón	0,965	0,974
Rozas de Madrid (Las)	1,070	1,020
Torreloayuna	1,120	1,331
Villanueva de la Cañada	0,540	0,522
Villanueva del Pardillo	0,919	0,680
Villaviciosa de Odón	1,020	1,032
Latina	0,398	0,377
Carabanchel	0,551	0,496
Usera	0,602	0,557
Puente de Vallecas	0,448	0,411
Villaverde	0,894	0,908
Villa de Vallecas	0,897	0,849
Alcorcón	0,430	0,365
Arroyomolinos	0,710	0,619
Ciempozuelos	0,725	0,658
Fuenlabrada	0,804	0,748
Getafe	0,741	0,731
Griñón	1,430	1,615
Humanes de Madrid	2,380	2,584
Leganes	0,516	0,456
Moraleja de En medio	1,630	2,226
Móstoles	0,421	0,378
Navalcamero	0,999	0,836
Parla	0,417	0,310
Pinto	0,994	0,984
San Martín de la Vega	1,550	1,413
Torrejón de la Calzada	1,600	1,370
Torrejón de Velasco	0,537	0,520
Valdemoro	1,530	1,868
Moratalaz	0,272	0,261
Ciudad Lineal	0,669	0,654

Continúa

Distrito / Municipio	Y	X ₁
	AG	EPOR
Hortaleza	0,437	0,422
Vicálvaro	0,528	0,512
San Blas	0,993	1,009
Barajas	2,030	2,409
Ajalvir	2,730	3,415
Alcalá de Henares	0,738	0,672
Arganda del Rey	1,240	1,313
Coslada	0,673	0,654
Daquenza de Arriba	1,600	2,656
Loeches	0,976	0,836
Mejorada del Campo	0,750	0,701
Paracuellos de Jarama	1,770	1,860
Rivas-Vaciamadrid	0,621	0,545
San Fernando de Henares	1,060	1,021
Torrejón de Ardoz	0,926	0,908
Velilla de San Antonio	1,690	1,190

Regression

Variables Entered/Removed^{b,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a	.	Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: AG
 c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -2,400

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,967 ^a	,936	,935	,12022	1,621

- a. Predictors: (Constant), EPOR
 b. Dependent Variable: AG
 c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -2,400

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,063	1	14,063	973,067	,000 ^a
	Residual	,968	67	1,445E-02		
	Total	15,031	68			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
 b. Dependent Variable: AG
 c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -2,400

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8,243E-02	,018		4,504	,000
	EPOR	,943	,030	,967	31,194	,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS,
MOD_2 EPOR** -2,400

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,32883	3,30372	1,09261	,64929	69
Residual	-,99248	,48032	-3,5E-02	,18630	69
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS,
MOD_2 EPOR** -2,400

ANEJO ESTADÍSTICO 3

DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.

DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.

TABLA DE DATOS

Tabla de valores para el análisis de regresión efectuado a partir de los datos de 1996

Distrito/Municipio	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
	AG	EPOR	Densid	Tamhogar	Vivppales	edadtrab	Tasaactiv	Tasaparo	Renta
Centro	3,319	3,414	23.412	2,305	65,32%	65,40%	52,19%	23,56%	1,116
Arganzuela	1,153	1,152	17.506	2,650	77,87%	67,33%	52,56%	19,95%	1,292
Retiro	1,153	1,220	22.395	2,920	80,62%	68,69%	50,77%	17,66%	1,670
Salamanca	2,461	2,537	26.251	2,665	72,46%	65,29%	49,16%	18,73%	1,879
Chamartín	2,207	2,281	14.714	2,799	76,66%	68,18%	51,67%	18,24%	1,988
Tetuán	2,057	2,177	25.193	2,593	75,37%	66,39%	50,27%	22,00%	1,528
Chamberí	1,787	1,853	30.879	2,602	74,13%	64,58%	49,23%	18,19%	1,428
Fuencarral - El Pardo	0,899	0,916	818	3,163	85,71%	72,72%	53,14%	18,86%	1,336
Moncloa - Aravaca	1,876	1,923	2.271	2,947	77,58%	69,21%	51,79%	18,18%	2,028
Latina	0,397	0,378	10.057	2,992	85,87%	72,36%	51,54%	22,87%	0,940
Carabanchel	0,622	0,564	15.459	2,906	85,34%	69,38%	50,51%	24,21%	0,856
Usera	0,789	0,846	14.762	2,959	87,77%	67,44%	48,85%	27,15%	0,816
Puente de Vallecas	0,414	0,399	15.101	2,930	85,69%	67,56%	51,23%	26,96%	0,510
Villaverde	0,681	0,652	6.087	3,021	87,31%	71,20%	51,08%	25,14%	1,065
Villa de Vallecas	1,165	1,179	1.171	3,186	87,90%	71,36%	55,81%	22,48%	2,176
Moratalaz	0,283	0,283	16.622	3,059	90,06%	72,46%	53,30%	20,94%	1,340
Ciudad Lineal	0,812	0,782	18.806	2,842	82,81%	69,58%	51,50%	20,72%	1,248
Hortaleza	0,458	0,479	5.017	3,193	82,53%	73,62%	54,29%	20,45%	1,503
Vicálvaro	0,605	0,559	1.264	3,111	84,24%	73,44%	54,93%	24,11%	1,080
San Blas	1,047	1,142	5.474	2,963	90,22%	67,76%	49,16%	25,46%	0,820
Barajas	2,452	2,729	792	3,322	82,77%	75,35%	53,89%	19,77%	1,162
Alcobendas	1,016	1,015	1.845	3,446	84,86%	75,54%	58,54%	19,69%	1,227
Algete	0,740	0,740	325	3,262	72,01%	69,97%	62,20%	19,59%	1,264
Cobeña	0,397	0,444	100	3,400	62,18%	67,65%	63,61%	17,09%	1,485
Colmenar Viejo	0,769	0,731	155	3,291	68,71%	68,07%	56,30%	18,23%	1,086
San Agustín de Guadalix	1,265	1,513	120	3,248	30,10%	71,13%	64,13%	17,41%	1,374
San Sebastián de los Reyes	0,764	0,714	982	3,292	84,45%	74,39%	60,08%	19,61%	0,985
Tres Cantos	1,262	1,374	729	3,378	77,60%	70,36%	67,83%	13,29%	1,474
Boadilla del Monte	0,378	0,472	377	3,774	79,49%	75,55%	57,25%	16,58%	1,617
Brunete	0,406	0,442	81	3,402	63,56%	66,45%	56,22%	18,57%	0,889
Colmenarejo	0,542	0,423	112	2,980	58,96%	71,78%	60,70%	14,85%	0,900
Collado Villalba	0,675	0,543	1.394	3,365	56,46%	71,10%	59,17%	20,16%	0,901
Galapagar	0,352	0,391	254	3,141	53,30%	72,27%	60,21%	17,96%	1,284
Hoyo de Manzanares	0,503	0,429	112	3,096	41,59%	68,82%	59,22%	16,00%	1,105
Majadahonda	0,767	0,711	104	3,602	76,32%	73,48%	57,33%	15,43%	1,541
Pozuelo de Alarcón	1,131	1,102	1.392	3,615	78,33%	73,42%	57,05%	15,41%	1,848
Rozas de Madrid (Las)	0,751	0,739	777	3,602	68,17%	71,76%	58,92%	15,04%	1,685
Torrelodones	0,647	0,712	491	3,787	60,84%	69,92%	60,24%	14,52%	1,425
Villanueva de la Cañada	0,437	0,417	254	3,526	67,09%	71,31%	58,10%	15,17%	1,437
Villanueva del Pardillo	0,270	0,377	83	3,385	72,60%	69,62%	60,15%	17,61%	0,825
Villaviciosa de Odón	0,940	0,902	250	3,608	74,04%	74,11%	55,11%	17,54%	1,179
Alcorcón	0,550	0,509	4.198	3,281	87,19%	77,80%	54,72%	23,41%	0,824
Arroyomolinos	0,553	0,747	131	3,651	63,91%	70,69%	62,79%	16,71%	0,827
Ciempozuelos	0,544	0,551	251	3,622	70,35%	67,14%	53,39%	22,16%	0,602
Fuenlabrada	0,722	0,656	4.227	3,497	86,33%	71,11%	61,07%	23,46%	0,578
Getafe	0,722	0,737	1.826	3,354	87,42%	76,58%	54,92%	23,82%	0,781
Griñón	1,032	1,156	215	3,401	64,22%	70,60%	56,13%	16,22%	0,918
Humanes de Madrid	2,713	2,519	426	3,364	75,69%	69,61%	61,41%	28,87%	0,479
Leganés	0,553	0,518	4.051	3,383	89,64%	76,98%	55,80%	24,13%	0,704
Moraleja de Enmedio	1,097	1,638	73	3,391	65,73%	70,55%	57,82%	19,62%	0,709
Móstoles	0,481	0,435	4.321	3,446	88,05%	74,92%	56,93%	24,31%	0,674
Navalcarnero	0,886	0,879	116	3,429	70,00%	67,42%	53,17%	21,29%	0,643

Continúa.

Distrito/Municipio	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
	AG	EPOR	Densid	Tamhogar	Vivppales	edadtrab	Tasaactiv	Tasaparo	Renta
Parla	0,489	0,414	2.823	3,364	85,72%	73,96%	57,37%	26,34%	0,548
Pinto	0,996	1,056	399	3,195	82,53%	72,16%	56,89%	21,34%	0,791
San Martín de la Vega	0,857	0,782	85	3,123	66,28%	68,25%	57,88%	23,78%	0,591
Torrejón de la Calzada	0,843	0,815	358	3,491	67,35%	71,82%	64,31%	17,59%	0,736
Torrejón de Velasco	0,940	1,361	29	3,133	69,97%	65,36%	50,97%	21,52%	0,582
Valdemoro	1,221	1,134	331	3,238	77,80%	71,75%	58,97%	21,85%	0,769
Ajalvir	2,294	2,764	83	3,737	60,78%	72,81%	64,64%	14,44%	0,828
Alcalá de Henares	0,807	0,709	1.863	3,406	85,08%	73,69%	55,62%	23,94%	0,779
Arganda del Rey	1,294	1,481	367	3,383	82,24%	70,80%	57,57%	22,15%	0,712
Costlada	0,663	0,660	6.333	3,527	88,98%	74,00%	59,29%	21,23%	0,769
Daganzo de Arriba	1,943	1,919	55	3,130	67,13%	70,44%	63,10%	16,30%	0,932
Loeches	0,902	0,744	61	3,155	72,95%	68,23%	54,10%	21,12%	0,627
Mejorada del Campo	0,929	0,905	853	3,450	81,54%	69,96%	60,44%	26,11%	0,609
Paracuellos de Jarama	1,729	1,643	121	3,123	70,77%	72,91%	59,36%	18,15%	1,170
Rivas-Vaciamadrid	0,601	0,611	336	3,313	90,86%	70,16%	70,95%	16,93%	1,094
San Fernando de Henares	1,112	1,096	744	3,208	80,96%	71,28%	62,11%	20,18%	0,800
Torrejón de Ardoz	0,909	0,904	2.725	3,341	86,40%	73,88%	59,42%	24,02%	0,742
Velilla de San Antonio	0,584	0,583	319	3,181	81,64%	69,55%	65,18%	19,44%	0,818

Fuentes:

Consortio de Transportes de Madrid: Encuesta Domiciliaria de Movilidad en día laborable de 1996 en la Comunidad de Madrid.

Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid: Padrón Municipal de Habitantes de 1996.

Agencia Estatal de Administración Tributaria. Ministerio de Economía y Hacienda: Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF).

Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de Población Activa.

DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS (MCO)

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
AG	,99451	,63039	70
EPOR	1,02265	,67603	70
Tamhogar	3,23779	,29630	70
Densid	4,609.16	7,639.50	70
Renta	1,07065	,40717	70
Tasaactiv	56,9359	4,8077	70
Tasaparo	20,2254	3,5703	70
Vivppales	75,6626	11,7553	70
Edadtrab	70,8633	2,9824	70

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR		Forward (Criterion: Probability-of-F-to-e nter <= ,050)
2	Tamhogar		Forward (Criterion: Probability-of-F-to-e nter <= ,050)

a. Dependent Variable: AG

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Durbin-Watson	
					R Square Change	F Change	df1	df2		Sig. F Change
1	,983 ^a	,967	,966	,11594	,967	1972,005	1	68	,000	
2	,984 ^b	,969	,968	,11277	,002	4,875	1	67	,031	2,357

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Predictors: (Constant), EPOR, Tam hogar

c. Dependent Variable: AG

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26,506	1	26,506	1972,005	,000 ^a
	Residual	,914	68	1,344E-02		
	Total	27,420	69			
2	Regression	26,568	2	13,284	1044,623	,000 ^b
	Residual	,852	67	1,272E-02		
	Total	27,420	69			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Predictors: (Constant), EPOR, Tam hogar

c. Dependent Variable: AG

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
		1	(Constant)	5,693E-02			,025		2,254	,027	,007	,107	
	EPOR	,917	,021	,983	44,407	,000	,876	,958	,983	,983	,983	1,000	1,000
2	(Constant)	,427	,169		2,520	,014	,089	,765					
	EPOR	,899	,022	,964	41,635	,000	,856	,942	,983	,981	,897	,864	1,157
	Tamhogar	-,109	,049	-,051	-2,208	,031	-,207	-,010	-,406	-,260	-,048	,864	1,157

a. Dependent Variable: AG

Excluded Variables^c

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics			
					Tolerance	VIF	Minimum Tolerance	
1	Tamhogar	-,051 ^a	-2,208	,031	-,260	,864	1,157	,864
	Densid	,029 ^a	1,228	,224	,148	,893	1,120	,893
	Renta	,007 ^a	,304	,762	,037	,950	1,053	,950
	Tasaactiv	-,011 ^a	-,479	,634	-,058	,982	1,018	,982
	Tasaparo	,046 ^a	2,144	,036	,253	,998	1,002	,998
	Vivppales	,035 ^a	1,560	,123	,187	,979	1,022	,979
	Edadtrab	,005 ^a	,210	,834	,026	,913	1,095	,913
2	Densid	-,017 ^b	-,501	,618	-,062	,422	2,370	,408
	Renta	,001 ^b	,035	,972	,004	,934	1,070	,840
	Tasaactiv	,022 ^b	,854	,396	,105	,687	1,456	,604
	Tasaparo	,035 ^b	1,554	,125	,188	,901	1,110	,781
	Vivppales	,028 ^b	1,278	,206	,155	,957	1,045	,833
	Edadtrab	,036 ^b	1,415	,162	,172	,716	1,396	,678

a. Predictors in the Model: (Constant), EPOR

b. Predictors in the Model: (Constant), EPOR, Tamhogar

c. Dependent Variable: AG

Coefficient Correlations^a

Model			EPOR	Tam hogar
1	Correlations	EPOR	1,000	
	Covariances	EPOR	4,262E-04	
2	Correlations	EPOR	1,000	,368
		Tamhogar	,368	1,000
	Covariances	EPOR	4,665E-04	3,919E-04
		Tamhogar	3,919E-04	2,428E-03

a. Dependent Variable: AG

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	EPOR	Tamhogar
1	1	1,836	1,000	,08	,08	
	2	,164	3,346	,92	,92	
2	1	2,767	1,000	,00	,03	,00
	2	,230	3,469	,00	,79	,01
	3	3,350E-03	28,740	1,00	,19	,99

a. Dependent Variable: AG

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Districtos/Municipios	Std. Residual	AG	Predicted Value	Residual
48	Humanes de Madrid	3,427	2,713	2,32670	,38643
50	Moraleja de Enmed	-3,854	1,097	1,53128	-,43464
57	Torrejón de Velas	-3,286	,940	1,31036	-,37052

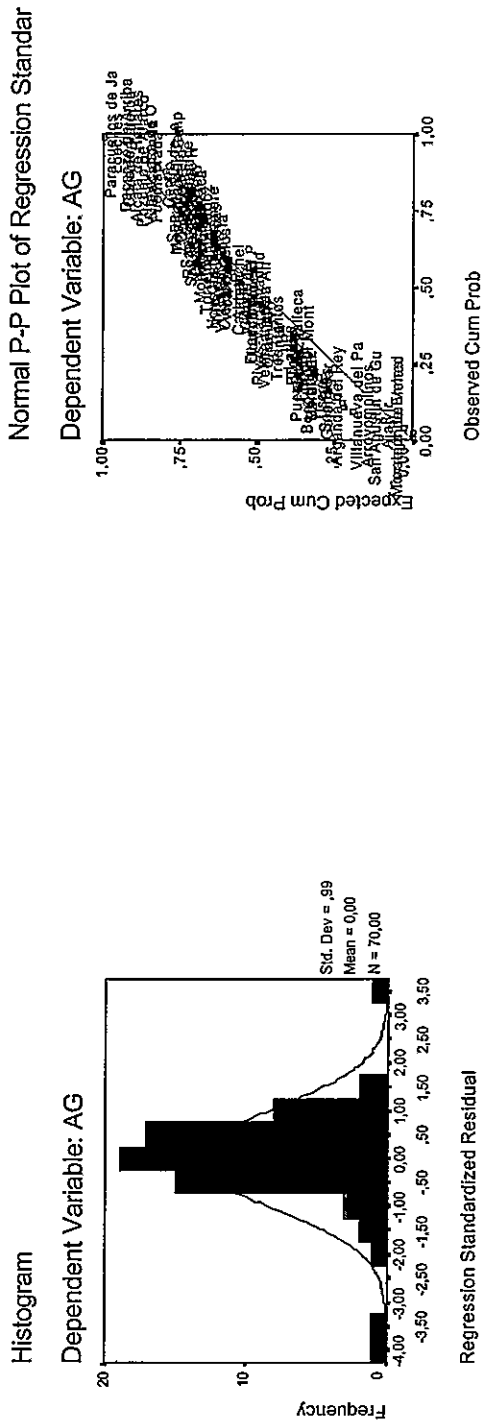
a. Dependent Variable: AG

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,34882	3,24666	,99451	,62052	70
Residual	-,43464	,38643	-3,9E-16	,11112	70
Std. Predicted Value	-1,041	3,629	,000	1,000	70
Std. Residual	-3,854	3,427	,000	,985	70

a. Dependent Variable: AG

Charts



DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD CON MCO

Regression (24 observaciones con menor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: AG

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,887 ^a	,787	,777	5,78E-02

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,272	1	,272	81,167	,000 ^a
	Residual	7,359E-02	22	3,345E-03		
	Total	,345	23			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5,30E-02	,062		-,852	,404
	EPOR	1,146	,127	,887	9,009	,000

a. Dependent Variable: AG

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,27147	,69888	,49775	,10865	24
Residual	-,11020	,11034	2,54E-17	5,657E-02	24
Std. Predicted Value	-2,083	1,851	,000	1,000	24
Std. Residual	-1,905	1,908	,000	,978	24

a. Dependent Variable: AG

Regression (24 observaciones con mayor valor de EPOR)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
AG	1,65452	,65012	24
EPOR	1,76285	,65464	24

Correlations

		AG	EPOR
Pearson Correlation	AG	1,000	,963
	EPOR	,963	1,000
Sig. (1-tailed)	AG	,	,000
	EPOR	,000	,
N	AG	24	24
	EPOR	24	24

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a	,	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: AG

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,963 ^a	,928	,925	,17857

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9,019	1	9,019	282,847	,000 ^a
	Residual	,702	22	3,189E-02		
	Total	9,721	23			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-3,18E-02	,107		-,298	,768
	EPOR	,957	,057	,963	16,818	,000

a. Dependent Variable: AG

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,01675	3,23421	1,65452	,62622	24
Residual	-,43854	,33498	-,21E-16	,17465	24
Std. Predicted Value	-1,018	2,523	,000	1,000	24
Std. Residual	-2,456	1,876	,000	,978	24

a. Dependent Variable: AG

DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS GENERALIZADOS (MCG)

Regression

Descriptive Statistics^a

	Mean	Std. Deviation	N
AG	,64940	,46657	70
EPOR	,64744	,49226	70

a. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Correlations^a

		AG	EPOR
Pearson Correlation	AG	1,000	,974
	EPOR	,974	1,000
Sig. (1-tailed)	AG	,	,000
	EPOR	,000	,
N	AG	70	70
	EPOR	70	70

a. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Variables Entered/Removed^{a,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Model Summary^{a,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,974 ^a	,949	,949	,10580	,949	1273,972	1	68	,000	2,368

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

ANOVA^{a,b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,259	1	14,259	1273,972	,000 ^a
	Residual	,761	68	1,119E-02		
	Total	15,021	69			

a. Predictors: (Constant), EPOR

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
		1	(Constant)	5,150E-02			,019		2,667	,010	,013	,090	
	EPOR	,923	,026	,974	35,693	,000	,872	,975	,974	,974	,974	1,000	1,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Coefficient Correlations^{a,b}

Model		EPOR	
1	Correlations	EPOR	1,000
	Covariances	EPOR	6,694E-04

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Collinearity Diagnostics^{a,b}

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	EPOR
1	1	1,797	1,000	,10	,10
	2	,203	2,977	,90	,90

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,31288	3,20452	,99591	,62431	70
Residual	-,46763	,33505	-1,4E-03	,11518	70
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.
PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD CON MCG

Regression (24 observaciones con menor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^{b,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a	.	Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,881 ^a	,777	,767	,10580

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,858	1	,858	76,665	,000 ^a
	Residual	,246	22	1,119E-02		
	Total	1,104	23			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5,31E-02	,060		-,878	,390
	EPOR	1,147	,131	,881	8,756	,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,27144	,69889	,49774	,10866	24
Residual	-,11019	,11036	6,99E-06	5,657E-02	24
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Regression (24 observaciones con mayor valor de EPOR)

Variables Entered/Removed^{b,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a	,	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,948 ^a	,898	,894	,11894

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,746	1	2,746	194,138	,000 ^a
	Residual	,311	22	1,415E-02		
	Total	3,058	23			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9,387E-03	,105		,089	,930
	EPOR	,932	,067	,948	13,933	,000

- a. Dependent Variable: AG
- b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,03141	3,19275	1,65303	,61037	24
Residual	-,44008	,35477	1,48E-03	,17536	24
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS,
MOD_2 EPOR** -1,500

DATOS 1996. ANÁLISIS DE REGRESIÓN.

TABLA DE DATOS ORDENADOS SEGÚN CRITERIO DE "*PROXIMIDAD GEOGRÁFICA*" Y PRUEBA DE AUTOCORRELACIÓN (ESTADÍSTICO DE DURBIN WATSON) CON MCG, PARA DICHA SERIE DE DATOS

Tabla de datos estructurados por «proximidad geográfica». 1996

Distrito / Municipio	Y	X ₁
	AG	EPOR
Centro	3,319	3,414
Arganzuela	1,153	1,152
Retiro	1,153	1,220
Salamanca	2,461	2,537
Chamberí	1,787	1,853
Tetuán	2,057	2,177
Chamartín	2,207	2,281
Fuencarral - El Pardo	0,899	0,916
Moncloa - Aravaca	1,876	1,923
Latina	0,397	0,378
Carabanchel	0,622	0,564
Usera	0,789	0,846
Villaverde	0,681	0,652
Puente de Vallecas	0,414	0,399
Villa de Vallecas	1,165	1,179
Vicálvaro	0,605	0,559
Moratalaz	0,283	0,283
Ciudad Lineal	0,812	0,782
Hortaleza	0,458	0,479
Barajas	2,452	2,729
San Blas	1,047	1,142
Coslada	0,663	0,660
San Fernando de Henares	1,112	1,096
Torrejón de Ardoz	0,909	0,904
Alcalá de Henares	0,807	0,709
Daquenza de Arriba	1,943	1,919
Ajalvir	2,294	2,764
Paracuellos de Jarama	1,729	1,643
Cobefía	0,397	0,444
Algete	0,740	0,740
San Sebastián de los Reyes	0,764	0,714
Alcobendas	1,016	1,015
Tres Cantos	1,262	1,374
San Agustín de Guadalix	1,265	1,513
Colmenar Viejo	0,769	0,731
Hoyo de Manzanares	0,503	0,429
Torrelorones	0,647	0,712
Collado Villalba	0,675	0,543
Galapagar	0,352	0,391
Colmenarejo	0,542	0,423
Rozas de Madrid (Las)	0,751	0,739
Majadahonda	0,767	0,711
Pozuelo de Alarcón	1,131	1,102
Boadilla del Monte	0,378	0,472
Villanueva de la Calzada	0,437	0,417
Villanueva del Pardillo	0,270	0,377
Brunete	0,406	0,442
Villaviciosa de Odón	0,940	0,902
Navacerrada	0,886	0,879
Arroyomolinos	0,553	0,747
Moraleja de En medio	1,097	1,638
Griñón	1,032	1,156
Torrejón de la Calzada	0,843	0,815

Continúa

Distrito / Municipio	Y	X ₁
	AG	EPOR
Torrejón de Velasco	0,940	1,361
Valdemoro	1,221	1,134
Ciempozuelos	0,544	0,551
San Martín de la Vega	0,857	0,782
Pinto	0,996	1,056
Parla	0,489	0,414
Humanes de Madrid	2,713	2,519
Fuenlabrada	0,722	0,656
Móstoles	0,481	0,435
Alcorcón	0,550	0,509
Leganés	0,553	0,518
Getafe	0,722	0,737
Rivas-Vaciamadrid	0,601	0,611
Arganda del Rey	1,294	1,481
Velilla de San Antonio	0,584	0,583
Mejorada del Campo	0,929	0,905
Loeches	0,902	0,744

Regression

Variables Entered/Removed^{a,c}

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	EPOR ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Model Summary^{b,c}

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,974 ^a	,949	,949	,10580	1,923

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

ANOVA^{b,c}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,259	1	14,259	1273,972	,000 ^a
	Residual	,761	68	1,119E-02		
	Total	15,021	69			

- a. Predictors: (Constant), EPOR
- b. Dependent Variable: AG
- c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5,150E-02	,019		2,667	,010
	EPOR	,923	,026	,974	35,693	,000

a. Dependent Variable: AG

b. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

Residuals Statistics^{b,c}

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,31288	3,20452	,99591	,62431	70
Residual	-,46763	,33505	-,14E-03	,11518	70
Std. Predicted Value ^a	,	,	,	,	0
Std. Residual ^a	,	,	,	,	0

a. Not computed for Weighted Least Squares regression.

b. Dependent Variable: AG

c. Weighted Least Squares Regression - Weighted by Weight for AG from WLS, MOD_2 EPOR** -1,500

ANEJO ESTADÍSTICO 4

**APLICACIÓN DEL MODELO DE REGRESIÓN
OBENIDO ($A/G = 0,0515 + 0,923 E/POR$) A LA
SITUACIÓN ESTIMADA PARA EL AÑO 2001.**

**APLICACIÓN DEL MODELO DE REGRESIÓN
OBTENIDO ($A/G = 0,0515 + 0,923 E/POR$) A LA
SITUACIÓN ESTIMADA PARA EL AÑO 2001.
ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE (P.O.R.) A
TRAVÉS DE LA POBLACIÓN TOTAL**

Correlación Población Total - Población Ocupada

ámbito espacial	Población Total 1988		Población Ocupada 1988	
	Volumen	% sobre el total	Volumen	% sobre el total
Región metropolitana	4.611.542	100,00%	1.460.519	100,00%
Madrid	3.102.846	67,28%	978.231	66,98%
Alcobendas	73.455	1,59%	24.618	1,69%
Algete	8.284	0,18%	2.446	0,17%
Cobeña	4.024	0,09%	319	0,02%
Colmenar Viejo	1.762	0,04%	10.220	0,70%
San Agustín del Guadalix	2.748	0,06%	919	0,06%
San Sebastián de los Reyes	51.653	1,12%	17.968	1,23%
Boadilla del Monte	10.302	0,22%	2.494	0,17%
Brunete	1.882	0,04%	571	0,04%
Colmenarejo	22.555	0,49%	611	0,04%
Collado Villalba	5.251	0,11%	6.538	0,45%
Galapagar	8.116	0,18%	2.121	0,15%
Hoyo de Manzanares	2.680	0,06%	790	0,05%
Majadahonda	31.624	0,69%	10.460	0,72%
Pozuelo de Alarcón	38.889	0,84%	12.437	0,85%
Rozas de Madrid (Las)	26.214	0,57%	6.732	0,46%
Torrelodones	5.853	0,13%	1.613	0,11%
Villanueva de la Cañada	362	0,01%	970	0,07%
Villanueva del Pardillo	1.605	0,03%	701	0,05%
Villaviciosa de Odón	10.313	0,22%	2.482	0,17%
Alcorcón	139.796	3,03%	41.603	2,85%
Arroyomolinos	322	0,01%	97	0,01%
Ciempozuelos	768	0,02%	3.433	0,24%
Fuenlabrada	128.872	2,79%	35.616	2,44%
Getafe	135.367	2,94%	36.605	2,51%
Griñón	1.721	0,04%	507	0,03%
Humanes de Madrid	6.785	0,15%	1.981	0,14%
Leganés	168.403	3,65%	50.787	3,48%
Moraleja de Enmedio	1.437	0,03%	421	0,03%
Móstoles	181.648	3,94%	55.939	3,83%
Navalcarnero	9.245	0,20%	2.831	0,19%
Parla	66.253	1,44%	19.518	1,34%
Pinto	21.266	0,46%	6.017	0,41%
San Martín de la Vega	5.122	0,11%	1.510	0,10%
Torrejón de la Calzada	1.268	0,03%	359	0,02%
Torrejón de Velasco	1.026	0,02%	460	0,03%
Valdemoro	17.925	0,39%	3.898	0,27%
Ajalvir	1.112	0,02%	306	0,02%
Alcalá de Henares	150.021	3,25%	41.246	2,82%
Arganda del Rey	24.862	0,54%	8.071	0,55%
Coslada	1.741	0,04%	22.743	1,56%
Daganzo de Arriba	1.304	0,03%	378	0,03%
Loeches	2.064	0,04%	647	0,04%
Mejorada del Campo	12.058	0,26%	3.379	0,23%
Paracuellos de Jarama	4.088	0,09%	1.428	0,10%
Rivas-Vaciamadrid	7.599	0,16%	2.539	0,17%
San Fernando de Henares	23.844	0,52%	8.706	0,60%
Torrejón de Ardoz	83.267	1,81%	25.696	1,76%
Veilla de San Antonio	1.940	0,04%	557	0,04%

Coefficiente de correlación R = 0,99957

Continúa...

ámbito espacial	Población Total 1996		Población Ocupada 1996	
	Volumen	% sobre el total	Volumen	% sobre el total
Región metropolitana	4.780.654	100,00%	1.725.445	100,00%
Madrid	2.866.850	59,97%	1.006.124	58,31%
Alcobendas	83.031	1,74%	33.037	1,91%
Algete	12.335	0,26%	4.811	0,28%
Cobeña	2.074	0,04%	888	0,05%
Colmenar Viejo	28.328	0,59%	10.261	0,59%
San Agustín del Guadalix	4.603	0,10%	1.753	0,10%
San Sebastián de los Reyes	57.632	1,21%	22.822	1,32%
Tres Cantos	27.715	0,58%	11.907	0,69%
Boadilla del Monte	17.814	0,37%	8.347	0,48%
Brunete	3.940	0,08%	1.386	0,08%
Colmenarejo	3.558	0,07%	1.421	0,08%
Collado Villalba	36.950	0,77%	16.640	0,96%
Galapagar	16.503	0,35%	5.510	0,32%
Hoyo de Manzanares	5.080	0,11%	2.017	0,12%
Majadahonda	40.042	0,84%	15.747	0,91%
Pozuelo de Alarcón	60.120	1,26%	22.018	1,28%
Rozas de Madrid (Las)	45.280	0,95%	19.731	1,14%
Torrelodones	10.743	0,22%	4.423	0,26%
Villanueva de la Cañada	7.913	0,17%	2.639	0,15%
Villanueva del Pardillo	2.887	0,06%	1.200	0,07%
Villaviciosa de Odón	17.019	0,36%	6.997	0,41%
Alcorcón	141.465	2,96%	52.003	3,01%
Arroyomolinos	2.709	0,06%	925	0,05%
Ciempozuelos	12.445	0,26%	4.320	0,25%
Fuenlabrada	163.567	3,42%	59.391	3,44%
Getafe	143.153	2,99%	54.026	3,13%
Griñón	3.748	0,08%	1.503	0,09%
Humanes de Madrid	8.305	0,17%	2.871	0,17%
Leganés	174.593	3,65%	62.864	3,64%
Moraleja de Enmedio	2.289	0,05%	934	0,05%
Móstoles	196.173	4,10%	70.794	4,10%
Navalcamero	11.601	0,24%	3.939	0,23%
Parla	69.163	1,45%	27.458	1,59%
Pinto	25.038	0,52%	9.070	0,53%
San Martín de la Vega	8.995	0,19%	2.869	0,17%
Torrejón de la Calzada	3.219	0,07%	1.417	0,08%
Torrejón de Velasco	1.504	0,03%	382	0,02%
Valdemoro	21.240	0,44%	7.885	0,46%
Ajalvir	1.622	0,03%	513	0,03%
Alcalá de Henares	163.386	3,42%	57.866	3,35%
Arganda del Rey	29.224	0,61%	11.394	0,66%
Coslada	76.001	1,59%	28.800	1,67%
Daganzo de Arriba	2.429	0,05%	823	0,05%
Loeches	2.672	0,06%	894	0,05%
Mejorada del Campo	14.677	0,31%	5.856	0,34%
Paracuellos de Jarama	5.293	0,11%	1.623	0,09%
Rivas-Vaciamadrid	22.620	0,47%	9.172	0,53%
San Fernando de Henares	29.688	0,62%	11.139	0,65%
Torrejón de Ardoz	88.821	1,86%	33.290	1,93%
Velilla de San Antonio	4.597	0,10%	1.745	0,10%

Coefficiente de correlación R = 0,99996

Población Total y Población Ocupada Residente

Estimación de la Población Ocupada Residente a partir de la Población Total en 1999

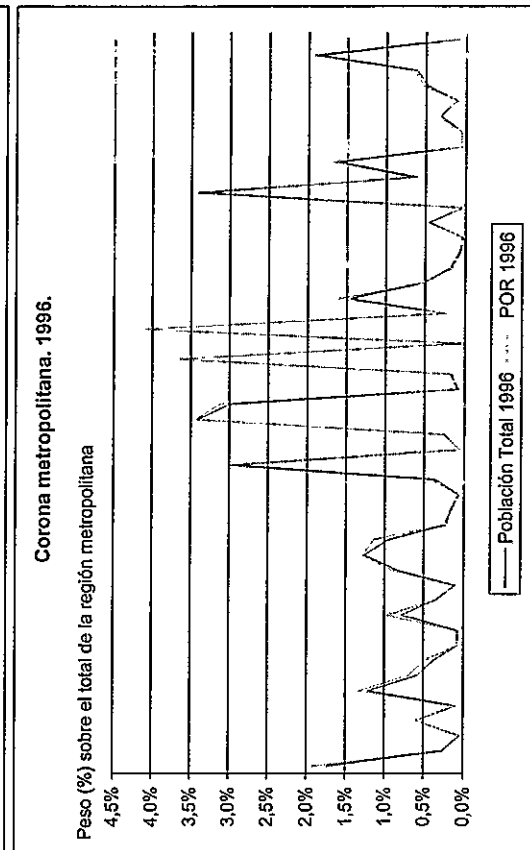
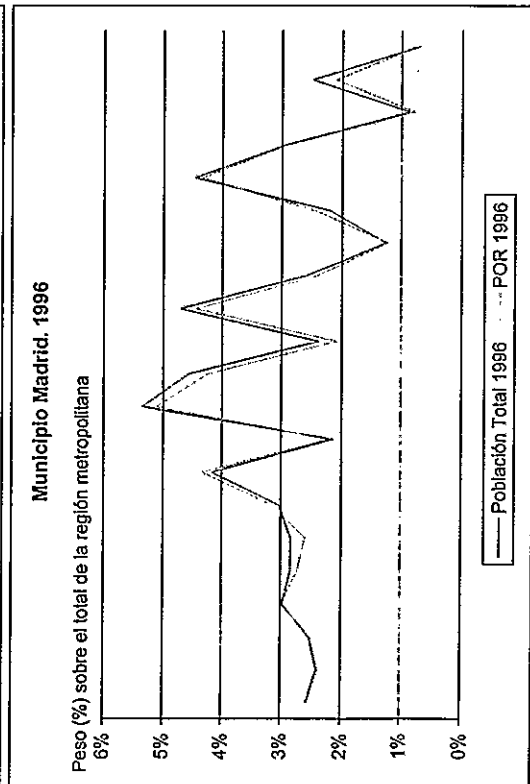
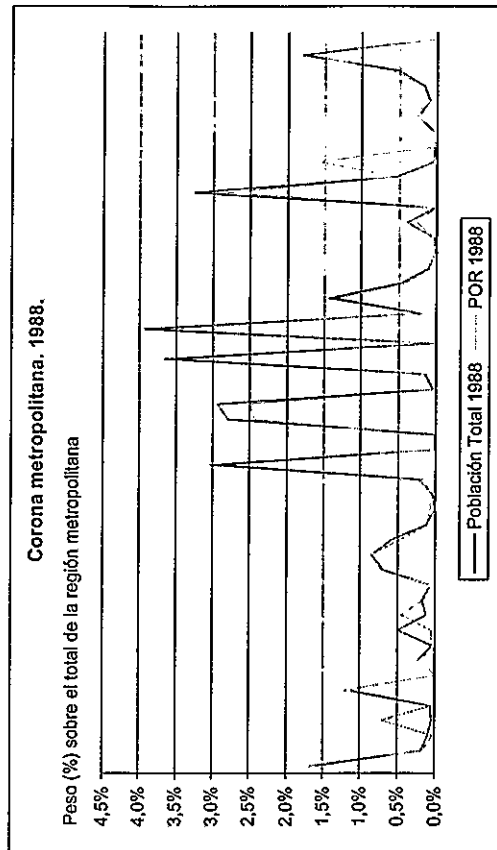
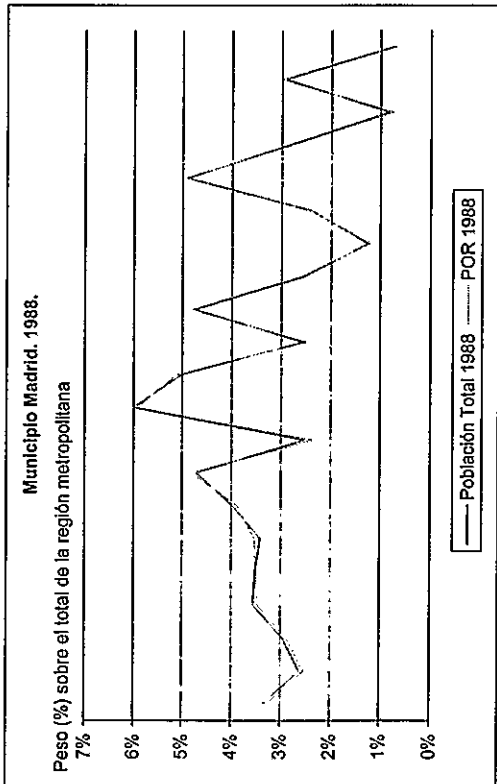
Ámbito espacial	1988				1991		1996				1999		2001			
	Total Población		P.O.R.		Total Población	% Sobre Total	Total Población		P.O.R.		Total Población	% Sobre Total	Total Población		Estimación P.O.R.	
	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total
Región metropolitana	4.611.542	100,00%	1.460.519	100,00%	4.732.273	100,00%	4.780.654	100,00%	1.725.445	100,00%	4.910.698	100,00%	5.085.156	100,00%	1.824.053	100,00%
Madrid	3.102.846	67,28%	978.231	66,98%	3.010.492	63,62%	2.866.850	59,97%	1.006.124	58,31%	2.905.136	59,16%	2.957.058	58,15%	1.079.098	59,16%
Centro	154.487	3,35%	47.844	3,28%	136.125	2,88%	122.615	2,56%	44.165	2,56%	126.061	2,57%	129.027	2,54%	46.825	2,57%
Arganzuela	120.822	2,62%	37.167	2,54%	116.718	2,47%	114.700	2,40%	41.074	2,38%	122.385	2,49%	125.686	2,47%	45.459	2,49%
Retiro	136.040	2,95%	42.014	2,88%	127.832	2,70%	120.445	2,52%	43.157	2,50%	121.652	2,48%	123.799	2,43%	45.187	2,48%
Salamanca	163.710	3,55%	50.564	3,46%	156.082	3,30%	142.001	2,97%	51.598	2,99%	143.547	2,92%	145.709	2,87%	53.320	2,92%
Chamartín	161.865	3,51%	51.196	3,51%	145.662	3,08%	135.301	2,83%	47.026	2,73%	137.706	2,80%	139.474	2,74%	51.150	2,80%
Tetuán	157.254	3,41%	51.523	3,53%	147.318	3,11%	135.367	2,83%	44.869	2,60%	135.742	2,76%	137.685	2,71%	50.421	2,76%
Chamberí	182.617	3,96%	56.620	3,88%	160.942	3,40%	144.889	3,03%	54.137	3,14%	145.682	2,97%	147.128	2,89%	54.113	2,97%
Fuencarral - El Pardo	217.204	4,71%	70.027	4,79%	206.499	4,36%	199.253	4,17%	74.759	4,33%	204.000	4,15%	207.518	4,08%	75.775	4,15%
Moncloa - Aravaca	116.672	2,53%	34.593	2,37%	105.377	2,23%	102.022	2,13%	37.830	2,19%	105.244	2,14%	108.097	2,13%	39.092	2,14%
Latina	276.693	6,00%	86.670	5,93%	272.240	5,75%	255.741	5,35%	88.145	5,11%	251.558	5,12%	253.665	4,99%	93.440	5,12%
Carabanchel	231.038	5,01%	74.491	5,10%	234.220	4,95%	217.868	4,56%	73.267	4,25%	215.390	4,39%	217.311	4,27%	80.006	4,39%
Usera	118.055	2,56%	36.526	2,50%	120.582	2,55%	113.706	2,38%	35.931	2,08%	112.650	2,29%	114.233	2,25%	41.843	2,29%
Puente de Vallecas	218.126	4,73%	69.911	4,79%	224.698	4,75%	224.882	4,70%	76.580	4,44%	226.955	4,62%	229.547	4,51%	84.301	4,62%
Villaverde	117.594	2,55%	37.615	2,58%	124.785	2,64%	123.476	2,58%	41.767	2,42%	123.861	2,52%	125.892	2,48%	46.008	2,52%
Villa de Vallecas	57.970	1,26%	17.983	1,23%	59.488	1,26%	60.383	1,26%	21.216	1,23%	61.184	1,25%	62.158	1,22%	22.726	1,25%
Moratalaz	110.216	2,39%	35.136	2,41%	105.341	2,23%	105.456	2,21%	42.171	2,44%	104.589	2,13%	106.863	2,10%	38.849	2,13%
Ciudad Lineal	225.504	4,89%	71.748	4,91%	225.474	4,76%	213.705	4,47%	74.960	4,34%	214.924	4,38%	218.739	4,30%	79.832	4,38%
Hortaleza	131.429	2,85%	41.201	2,82%	138.260	2,92%	140.517	2,94%	50.338	2,92%	143.335	2,92%	146.475	2,88%	53.241	2,92%
Vicálvaro	38.276	0,83%	11.051	0,76%	40.396	0,85%	41.336	0,86%	13.699	0,79%	48.704	0,99%	50.987	1,00%	18.091	0,99%
San Blas	134.657	2,92%	43.612	2,99%	127.938	2,70%	119.395	2,50%	36.295	2,10%	125.427	2,55%	131.414	2,58%	46.589	2,55%
Barajas	32.742	0,71%	10.739	0,74%	34.515	0,73%	33.792	0,71%	13.140	0,76%	34.540	0,70%	35.649	0,70%	12.830	0,70%
Alcobendas	73.455	1,59%	24.618	1,69%	78.725	1,66%	83.031	1,74%	33.037	1,91%	87.924	1,79%	92.537	1,82%	32.659	1,79%
Algete	8.284	0,18%	2.446	0,17%	10.018	0,21%	12.335	0,26%	4.811	0,28%	14.033	0,29%	15.360	0,30%	5.212	0,29%
Cobaña	4.024	0,09%	319	0,02%	1.172	0,02%	2.074	0,04%	888	0,05%	2.624	0,05%	3.060	0,06%	975	0,05%
Colmenar Viejo	1.762	0,04%	10.220	0,70%	24.202	0,51%	28.328	0,59%	10.261	0,59%	31.445	0,64%	34.194	0,67%	11.680	0,64%

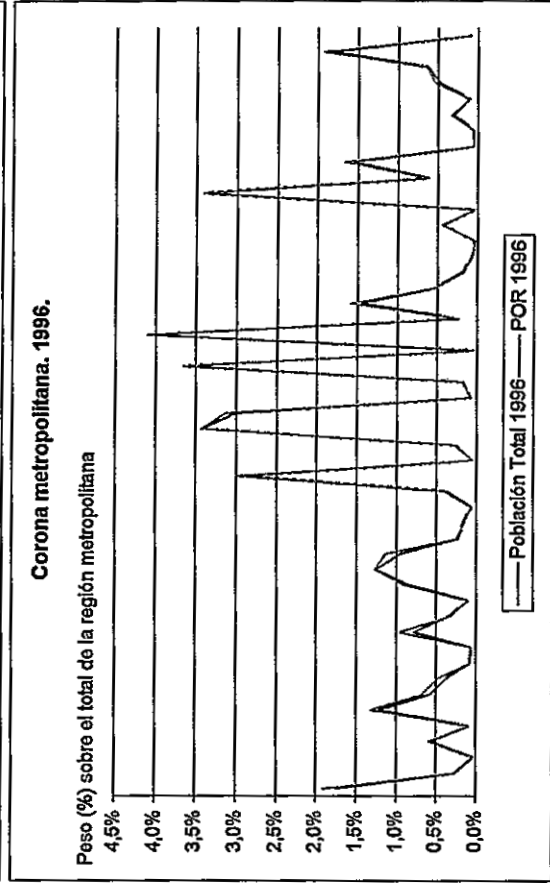
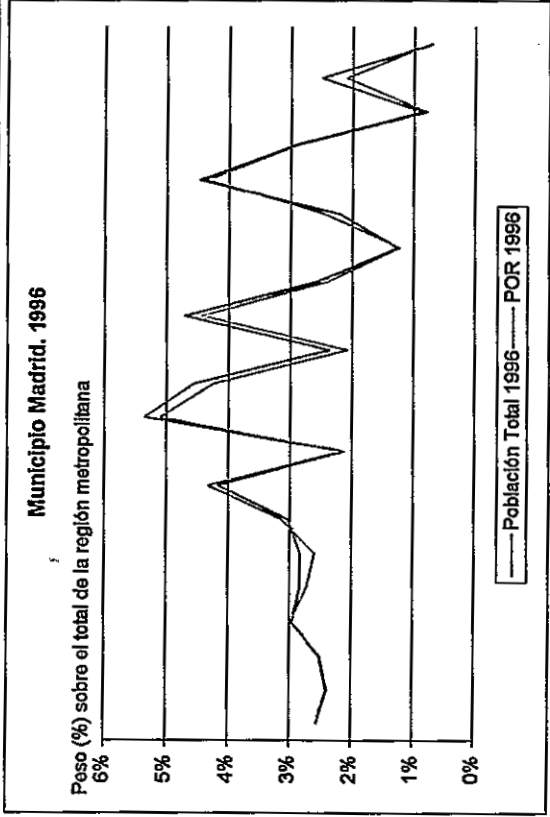
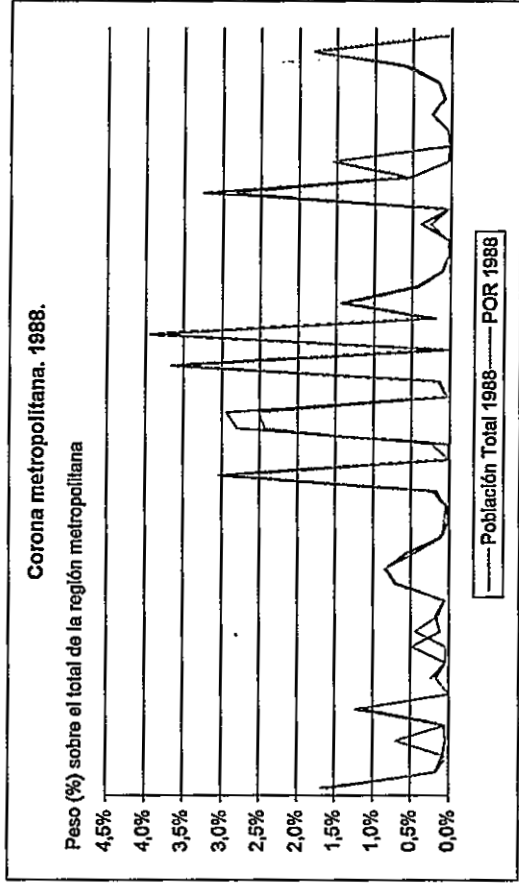
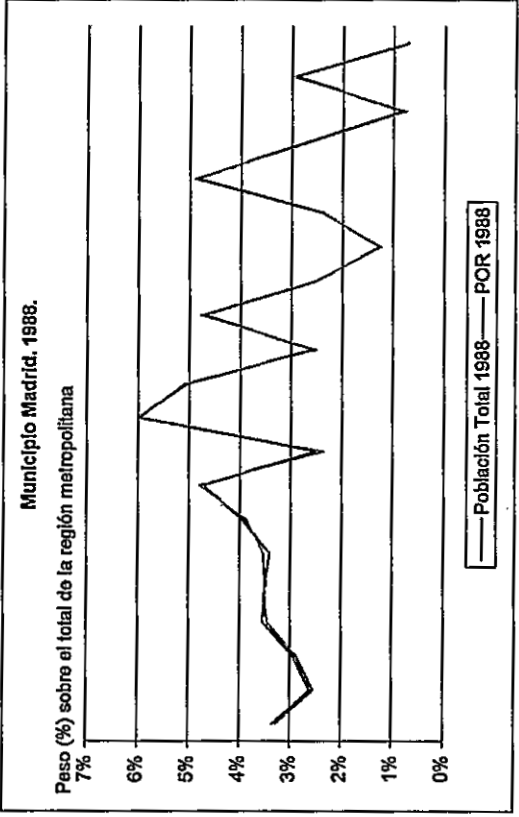
Continúa...

Ámbito espacial	1988				1991		1996				1999		2001			
	Total Población		P.O.R.		Total Población		Total Población		P.O.R.		Total Población		Total Población		Estimación P.O.R.	
	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total
San Agustín del Guadalix	2.748	0,06%	919	0,06%	3.160	0,07%	4.603	0,10%	1.753	0,10%	5.673	0,12%	6.333	0,12%	2.107	0,12%
San Sebastián de los Reyes	51.653	1,12%	17.968	1,23%	53.707	1,13%	57.632	1,21%	22.822	1,32%	58.215	1,19%	59.646	1,17%	21.624	1,19%
Tres Cantos							27.715	0,58%	11.907	0,69%	33.121	0,67%	36.598	0,72%	12.303	0,67%
Boadilla del Monte	10.302	0,22%	2.494	0,17%	15.824	0,33%	17.814	0,37%	8.347	0,48%	19.300	0,39%	23.654	0,47%	7.169	0,39%
Brunete	1.882	0,04%	571	0,04%	2.482	0,05%	3.940	0,08%	1.386	0,08%	4.931	0,10%	5.414	0,11%	1.832	0,10%
Colmenarejo	22.555	0,49%	611	0,04%	2.408	0,05%	3.558	0,07%	1.421	0,08%	4.014	0,08%	4.968	0,10%	1.491	0,08%
Collado Villalba	5.251	0,11%	6.538	0,45%	26.356	0,56%	36.950	0,77%	16.640	0,96%	40.872	0,83%	44.872	0,88%	15.182	0,83%
Galapagar	8.116	0,18%	2.121	0,15%	9.050	0,19%	16.503	0,35%	5.510	0,32%	20.534	0,42%	23.693	0,47%	7.627	0,42%
Hoyo de Manzanares	2.680	0,06%	790	0,05%	3.472	0,07%	5.080	0,11%	2.017	0,12%	5.362	0,11%	6.013	0,12%	1.992	0,11%
Majadahonda	31.624	0,69%	10.460	0,72%	33.475	0,71%	40.042	0,84%	15.747	0,91%	43.955	0,90%	49.137	0,97%	16.327	0,90%
Pozuelo de Alarcón	38.889	0,84%	12.437	0,85%	48.328	1,02%	60.120	1,26%	22.018	1,28%	64.778	1,32%	68.470	1,35%	24.061	1,32%
Rozas de Madrid (Las)	26.214	0,57%	6.732	0,46%	35.137	0,74%	45.280	0,95%	19.731	1,14%	51.650	1,05%	59.002	1,16%	19.185	1,05%
Torrelodones	5.853	0,13%	1.613	0,11%	7.198	0,15%	10.743	0,22%	4.423	0,26%	12.342	0,25%	14.717	0,29%	4.584	0,25%
Villanueva de la Cañada	362	0,01%	970	0,07%	4.302	0,09%	7.913	0,17%	2.639	0,15%	9.966	0,20%	11.429	0,22%	3.702	0,20%
Villanueva del Pardillo	1.605	0,03%	701	0,05%	2.120	0,04%	2.887	0,06%	1.200	0,07%	4.042	0,08%	5.296	0,10%	1.501	0,08%
Villaviciosa de Odón	10.313	0,22%	2.482	0,17%	13.030	0,28%	17.019	0,36%	6.997	0,41%	18.465	0,38%	20.832	0,41%	6.859	0,38%
Alcorcón	139.796	3,03%	41.603	2,85%	139.662	2,95%	141.465	2,96%	52.003	3,01%	142.048	2,89%	147.787	2,91%	52.763	2,89%
Arroyomolinos	322	0,01%	97	0,01%	1.236	0,03%	2.709	0,06%	925	0,05%	3.101	0,06%	4.700	0,09%	1.152	0,06%
Ciempozuelos	768	0,02%	3.433	0,24%	10.779	0,23%	12.445	0,26%	4.320	0,25%	13.231	0,27%	14.170	0,28%	4.915	0,27%
Fuenlabrada	128.872	2,79%	35.616	2,44%	144.723	3,06%	163.567	3,42%	59.391	3,44%	171.173	3,49%	178.221	3,50%	63.581	3,49%
Getafe	135.367	2,94%	36.605	2,51%	139.190	2,94%	143.153	2,99%	54.026	3,13%	145.371	2,96%	150.532	2,96%	53.997	2,96%
Griñón	1.721	0,04%	507	0,03%	2.348	0,05%	3.748	0,08%	1.503	0,09%	4.009	0,08%	5.040	0,10%	1.489	0,08%
Humanes de Madrid	6.785	0,15%	1.981	0,14%	7.829	0,17%	8.305	0,17%	2.871	0,17%	9.039	0,18%	9.937	0,20%	3.357	0,18%
Leganes	168.403	3,65%	50.787	3,48%	171.589	3,63%	174.593	3,65%	62.864	3,64%	173.163	3,53%	173.426	3,41%	64.321	3,53%
Moraleja de Enmedio	1.437	0,03%	421	0,03%	1.512	0,03%	2.289	0,05%	934	0,05%	2.878	0,06%	3.195	0,06%	1.069	0,06%
Móstoles	181.648	3,94%	55.939	3,83%	192.018	4,06%	196.173	4,10%	70.794	4,10%	195.351	3,98%	197.062	3,88%	72.562	3,98%
Navalcarnero	9.245	0,20%	2.831	0,19%	10.126	0,21%	11.601	0,24%	3.939	0,23%	12.913	0,26%	14.256	0,28%	4.796	0,26%
Parla	66.253	1,44%	19.518	1,34%	69.907	1,48%	69.163	1,45%	27.458	1,59%	72.975	1,49%	77.157	1,52%	27.106	1,49%
Pinto	21.266	0,46%	6.017	0,41%	22.251	0,47%	25.038	0,52%	9.070	0,53%	27.204	0,55%	30.114	0,59%	10.105	0,55%

Continúa...

Ámbito espacial	1988				1991		1996				1999		2001			
	Total Población		P.O.R.		Total Población		Total Población		P.O.R.		Total Población		Total Población		Estimación P.O.R.	
	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total
San Martín de la Vega	5.122	0,11%	1.510	0,10%	6.361	0,13%	8.995	0,19%	2.869	0,17%	10.060	0,20%	11.415	0,22%	3.737	0,20%
Torrejón de la Calzada	1.268	0,03%	359	0,02%	1.527	0,03%	3.219	0,07%	1.417	0,08%	3.873	0,08%	4.462	0,09%	1.439	0,08%
Torrejón de Velasco	1.026	0,02%	460	0,03%	1.490	0,03%	1.504	0,03%	382	0,02%	1.774	0,04%	2.085	0,04%	659	0,04%
Valdemoro	17.925	0,39%	3.898	0,27%	17.806	0,38%	21.240	0,44%	7.885	0,46%	25.572	0,52%	30.986	0,61%	9.499	0,52%
Ajalvir	1.112	0,02%	306	0,02%	1.309	0,03%	1.622	0,03%	513	0,03%	1.936	0,04%	2.386	0,05%	719	0,04%
Alcalá de Henares	150.021	3,25%	41.246	2,82%	159.355	3,37%	163.386	3,42%	57.866	3,35%	164.463	3,35%	172.418	3,39%	61.089	3,35%
Arganda del Rey	24.862	0,54%	8.071	0,55%	26.113	0,55%	29.224	0,61%	11.394	0,66%	30.231	0,62%	32.157	0,63%	11.229	0,62%
Coslada	1.741	0,04%	22.743	1,56%	73.866	1,56%	76.001	1,59%	28.800	1,67%	76.538	1,56%	78.774	1,55%	28.430	1,56%
Daganzo de Arriba	1.304	0,03%	378	0,03%	1.627	0,03%	2.429	0,05%	823	0,05%	3.483	0,07%	4.208	0,08%	1.294	0,07%
Loeches	2.064	0,04%	647	0,04%	2.238	0,05%	2.672	0,06%	894	0,05%	2.910	0,06%	3.176	0,06%	1.081	0,06%
Mejorada del Campo	12.058	0,26%	3.379	0,23%	13.596	0,29%	14.677	0,31%	5.856	0,34%	15.500	0,32%	16.565	0,33%	5.757	0,32%
Paracuellos de Jarama	4.088	0,09%	1.428	0,10%	4.362	0,09%	5.293	0,11%	1.623	0,09%	5.757	0,12%	6.334	0,12%	2.138	0,12%
Rivas-Vaciamadrid	7.599	0,16%	2.539	0,17%	14.863	0,31%	22.620	0,47%	9.172	0,53%	27.422	0,56%	32.228	0,63%	10.186	0,56%
San Fernando de Henares	23.844	0,52%	8.706	0,60%	25.350	0,54%	29.688	0,62%	11.139	0,65%	32.144	0,65%	35.089	0,69%	11.940	0,65%
Torrejón de Ardoz	83.267	1,81%	25.696	1,76%	82.238	1,74%	88.821	1,86%	33.290	1,93%	92.262	1,88%	97.546	1,92%	34.270	1,88%
Vellilla de San Antonio	1.940	0,04%	557	0,04%	2.344	0,05%	4.597	0,10%	1.745	0,10%	5.935	0,12%	7.447	0,15%	2.205	0,12%





**APLICACIÓN DEL MODELO DE REGRESIÓN
OBTENIDO ($A/G = 0,0515 + 0,923 E/POR$) A LA
SITUACIÓN ESTIMADA PARA EL AÑO 2001.**

**ESTIMACIÓN DE LOS EMPLEOS TOTALES UBICADOS MEDIANTE
LOS EMPLEOS POR CUENTA AJENA DESARROLLADOS EN UN LOCAL**

Empleos ubicados

Estimación de los puestos de trabajo totales en función de los puestos de trabajo en locales y por cuenta ajena en 1999

Ámbito Espacial	Encuesta de Movilidad Metropolitana 1988		Censo de locales 1990		Encuesta Domiciliaria de Movilidad 1996		Directorio de la C. de Madrid 1999		Directorio de la C. de Madrid 2001			
	Total Empleos		Empleos (1)		Total Empleos		Empleos (1)		Empleos (1)		Estimación del Total Empleos	
	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número (2)	% Sobre Total
<i>Directorios de la C.M.</i>												
<i>Ocupados C. de Madrid</i>							1.550.767		1.801.097		2.247.531	
<i>Peso región metropolitana / Total Comunidad de Madrid</i>							94,22%		97,21%		97,21%	
EPA							1.936.000		2.258.825			
<i>Total Ocupados C.M.</i>												
Región metropolitana	1.421.299	100,00%	1.410.094	100%	1.711.224	100,00%	1.461.096	100%	1.750.861	100%	2.184.843	100%
Madrid	1.094.115	76,98%	1.069.013	75,81%	1.195.731	69,88%	1.004.716	68,76%	1.196.380	68,33%	1.492.924	68,33%
Centro	133.521	9,39%	168.045	11,92%	150.790	8,81%	100.924	6,91%	129.980	7,42%	162.198	7,42%
Arganzuela	50.791	3,57%	48.033	3,41%	47.302	2,76%	42.170	2,89%	51.834	2,96%	64.682	2,96%
Retiro	56.208	3,95%	53.703	3,81%	52.653	3,08%	57.880	3,96%	67.007	3,83%	83.616	3,83%
Salamanca	129.821	9,13%	113.737	8,07%	130.928	7,65%	129.527	8,87%	143.465	8,19%	179.026	8,19%
Chamartín	96.283	6,77%	89.994	6,38%	107.254	6,27%	122.542	8,39%	107.442	6,14%	134.074	6,14%
Tetuán	87.608	6,16%	98.312	6,97%	97.669	5,71%	104.116	7,13%	110.091	6,29%	137.379	6,29%
Chamberí	106.299	7,48%	97.190	6,89%	100.322	5,86%	91.723	6,28%	107.248	6,13%	133.831	6,13%
Fuencarral-El Pardo	52.244	3,68%	45.658	3,24%	68.505	4,00%	56.527	3,87%	65.790	3,76%	82.097	3,76%
Moncloa-Aravaca	64.248	4,52%	59.788	4,24%	72.757	4,25%	47.096	3,22%	49.489	2,83%	61.756	2,83%
Latina	32.705	2,30%	27.086	1,92%	33.347	1,95%	18.799	1,29%	26.630	1,52%	33.231	1,52%
Carabanchel	36.927	2,60%	37.230	2,64%	41.356	2,42%	28.794	1,97%	37.906	2,17%	47.302	2,17%
Usera	20.355	1,43%	22.074	1,57%	30.411	1,78%	13.726	0,94%	25.520	1,46%	31.846	1,46%
Puente de Vallecas	28.717	2,02%	22.829	1,62%	30.528	1,78%	18.447	1,26%	28.818	1,65%	35.961	1,65%
Villaverde	34.147	2,40%	30.769	2,18%	27.235	1,59%	16.736	1,15%	29.774	1,70%	37.154	1,70%
Villa de Vallecas	15.260	1,07%	13.316	0,94%	25.018	1,46%	10.215	0,70%	15.076	0,86%	18.813	0,86%

(1): Empleos por cuenta ajena desempeñados en un local

(2): Para obtener el dato del total de la región metropolitana se aplica el porcentaje representado por la región metropolitana sobre el conjunto de la Comunidad Autónoma al dato de ocupados facilitado por la EPA. Asimismo, se estima, tomando como referencia las dos Encuestas de Movilidad, que los empleos son menos que los ocupados (99,5%).

Continúa...

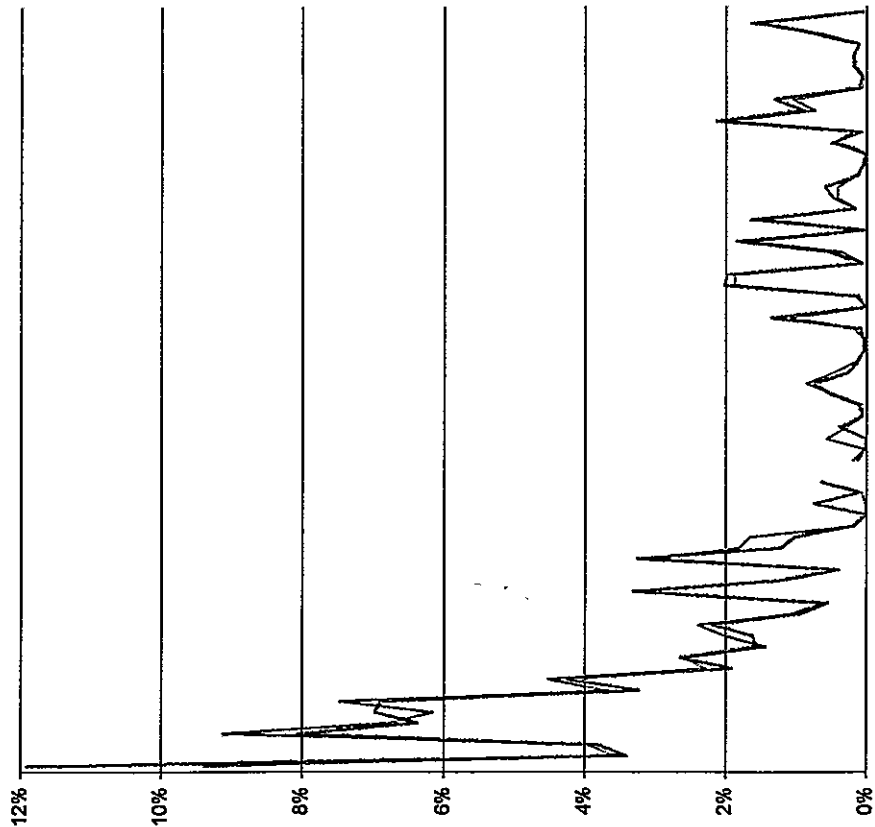
Ámbito Espacial	Encuesta de Movilidad Metropolitana 1988		Censo de locales 1990		Encuesta Domiciliaria de Movilidad 1996		Directorio de la C. de Madrid 1999		Directorio de la C. de Madrid 2001			
	Total Empleos		Empleos (1)		Total Empleos		Empleos (1)		Empleos (1)		Estimación del Total Empleos	
	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número (2)	% Sobre Total
Mortalaz	9.178	0,65%	7.807	0,55%	11.936	0,70%	5.131	0,35%	10.943	0,63%	13.656	0,63%
Ciudad Lineal	46.888	3,30%	46.731	3,31%	58.625	3,43%	49.846	3,41%	62.468	3,57%	77.952	3,57%
Hortaleza	17.376	1,22%	17.266	1,22%	24.137	1,41%	19.850	1,36%	27.991	1,60%	34.929	1,60%
Vicalvaro	5.657	0,40%	6.564	0,47%	7.664	0,45%	5.544	0,38%	11.339	0,65%	14.150	0,65%
San Blas	44.017	3,10%	45.827	3,25%	41.433	2,42%	47.027	3,22%	63.222	3,61%	78.893	3,61%
Barajas	25.865	1,82%	17.054	1,21%	35.861	2,10%	18.096	1,24%	24.344	1,39%	30.378	1,39%
Atcobendas	23.669	1,67%	14.235	1,01%	33.533	1,96%	34.901	2,39%	48.055	2,74%	59.966	2,74%
Algete	2.333	0,16%	2.825	0,20%	3.559	0,21%	4.297	0,29%	4.543	0,26%	5.669	0,26%
Cobeña	215	0,02%	303	0,02%	394	0,02%	435	0,03%	581	0,03%	725	0,03%
Colmenar Viejo	430	0,03%	10.511	0,75%	601	0,04%	4.877	0,33%	6.534	0,37%	8.154	0,37%
San Agustín de Guadalix	874	0,06%	1.735	0,12%	2.652	0,15%	2.253	0,15%	2.573	0,15%	3.211	0,15%
San Sebastián de los Reyes	9.246	0,65%	8.675	0,62%	16.305	0,95%	16.570	1,13%	22.511	1,29%	28.091	1,29%
Tres Cantos					16.356	0,96%	14900	1,02%	21210	1,21%	26.467	1,21%
Boadilla del Monte	2.892	0,20%	1.813	0,13%	3.942	0,23%	2.242	0,15%	3.192	0,18%	3.983	0,18%
Brunete	285	0,02%	330	0,02%	612	0,04%	652	0,04%	858	0,05%	1.071	0,05%
Colmenarejo	8.121	0,57%	210	0,01%	7.497	0,44%	321	0,02%	692	0,04%	864	0,04%
Collado Villalba	4.104	0,29%	5.323	0,38%	9.038	0,53%	8.093	0,55%	9.426	0,54%	11.762	0,54%
Galapagar	1.086	0,08%	726	0,05%	2.154	0,13%	1.537	0,11%	2.488	0,14%	3.105	0,14%
Hoyo de Manzanares	698	0,05%	1.477	0,10%	865	0,05%	365	0,02%	467	0,03%	583	0,03%
Majadahonda	6.895	0,49%	7.057	0,50%	11.203	0,65%	7.141	0,49%	9.350	0,53%	11.668	0,53%
Pozuelo de Alarcón	12.116	0,85%	10.390	0,74%	24.261	1,42%	22.396	1,53%	23.128	1,32%	28.861	1,32%
Rozas de Madrid (Las)	6.868	0,48%	3.744	0,27%	14.575	0,85%	20.285	1,39%	18.216	1,04%	22.731	1,04%
Torreldones	2.147	0,15%	1.813	0,13%	3.149	0,18%	1.803	0,12%	2.336	0,13%	2.915	0,13%
Villanueva de la Cañada	506	0,04%	488	0,03%	1.101	0,06%	1.623	0,11%	1.950	0,11%	2.433	0,11%
Villanueva del Pardillo	477	0,03%	340	0,02%	452	0,03%	347	0,02%	776	0,04%	968	0,04%
Villaviciosa de Odón	2.562	0,18%	1.219	0,09%	6.313	0,37%	2.916	0,20%	4.427	0,25%	5.524	0,25%
Alcorcón	15.196	1,07%	19.142	1,36%	26.457	1,55%	21.297	1,46%	27.064	1,55%	33.772	1,55%
Arroyomolinos	60	0,00%	170	0,01%	691	0,04%	260	0,02%	413	0,02%	515	0,02%

Continúa...

Ámbito Espacial	Encuesta de Movilidad Metropolitana 1988		Censo de locales 1990		Encuesta Domiciliaria de Movilidad 1996		Directorio de la C. de Madrid 1999		Directorio de la C. de Madrid 2001			
	Total Empleos		Empleos (1)		Total Empleos		Empleos (1)		Empleos (1)		Estimación del Total Empleos	
	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número	% Sobre Total	Número (2)	% Sobre Total
Ciempozuelos	2.258	0,16%	1.676	0,12%	2.380	0,14%	2.184	0,15%	2.907	0,17%	3.628	0,17%
Fuenlabrada	26.649	1,87%	28.526	2,02%	38.951	2,28%	30.800	2,11%	36.389	2,08%	45.384	2,08%
Getafe	26.757	1,88%	27.872	1,98%	39.842	2,33%	32.313	2,21%	35.811	2,05%	44.687	2,05%
Grifiñón	819	0,06%	1.133	0,08%	1.738	0,10%	1.670	0,11%	2.384	0,14%	2.975	0,14%
Humanes de Madrid	5.119	0,36%	7.639	0,54%	7.233	0,42%	10.315	0,71%	10.527	0,60%	13.136	0,60%
Leganés	23.178	1,63%	25.953	1,84%	32.593	1,90%	28.886	1,98%	34.460	1,97%	43.002	1,97%
Moraleja de Enmedio	937	0,07%	542	0,04%	1.530	0,09%	1.299	0,09%	1.628	0,09%	2.032	0,09%
Móstoles	21.123	1,49%	23.229	1,65%	30.804	1,80%	24.269	1,66%	29.719	1,70%	37.085	1,70%
Navalcarnero	2.367	0,17%	2.466	0,17%	3.463	0,20%	3.484	0,24%	4.308	0,25%	5.376	0,25%
Parla	6.059	0,43%	6.849	0,49%	11.359	0,66%	6.728	0,46%	8.372	0,48%	10.447	0,48%
Pinto	5.918	0,42%	8.370	0,59%	9.577	0,56%	10.641	0,73%	13.820	0,79%	17.246	0,79%
San Martín de la Vega	2.133	0,15%	1.668	0,12%	2.243	0,13%	2.451	0,17%	3.063	0,17%	3.822	0,17%
Torrejón de la Calzada	492	0,03%	717	0,05%	1.155	0,07%	1.301	0,09%	2.113	0,12%	2.637	0,12%
Torrejón de Velasco	239	0,02%	159	0,01%	520	0,03%	317	0,02%	310	0,02%	387	0,02%
Valdemoro	7.281	0,51%	5.881	0,42%	8.945	0,52%	7.149	0,49%	11.460	0,65%	14.301	0,65%
Alcalá de Henares	1.045	0,07%	3.000	0,21%	1.418	0,08%	3.057	0,21%	3.511	0,20%	4.381	0,20%
Arganda del Rey	27.708	1,95%	30.112	2,14%	41.008	2,40%	35.972	2,46%	41.969	2,40%	52.372	2,40%
Coslada	10.601	0,75%	12.674	0,90%	16.879	0,99%	15.911	1,09%	16.892	0,96%	21.079	0,96%
Daganzo de Arriba	14.883	1,05%	18.428	1,31%	19.002	1,11%	17.272	1,18%	19.965	1,14%	24.914	1,14%
Loeches	1.004	0,07%	1.576	0,11%	1.579	0,09%	2.412	0,17%	2.606	0,15%	3.252	0,15%
Mejorada del Campo	541	0,04%	865	0,06%	665	0,04%	1.120	0,08%	1.569	0,09%	1.945	0,09%
Paracuellos de Jarama	2.368	0,17%	2.735	0,19%	5.302	0,31%	4.678	0,32%	4.868	0,28%	6.075	0,28%
Rivas-Vaciamadrid	2.656	0,19%	2.491	0,18%	2.667	0,16%	2.992	0,20%	3.489	0,20%	4.364	0,20%
San Fernando de Henares	1.384	0,10%	1.841	0,13%	5.603	0,33%	5.065	0,35%	6.009	0,34%	7.498	0,34%
Torrejón de Ardoz	8.889	0,63%	10.777	0,76%	12.210	0,71%	12.151	0,83%	17.667	1,01%	22.034	1,01%
Veilla de San Antonio	23.333	1,64%	20.585	1,46%	30.099	1,76%	20.848	1,43%	25.331	1,45%	31.610	1,45%
	663	0,05%	791	0,06%	1.018	0,06%	1.584	0,11%	2.584	0,15%	3.224	0,15%

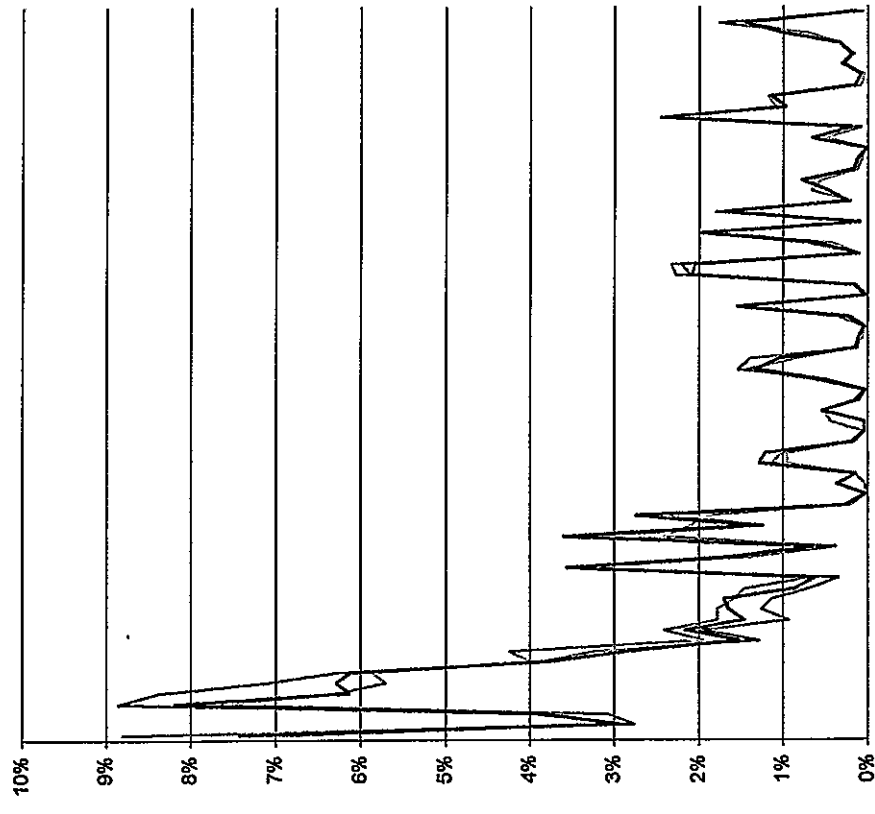
Puestos de empleo (1988 - 1991)

Peso (%) sobre el total de la región metropolitana



Puestos de empleo (1996 - 1999)

Peso (%) sobre el total de la región metropolitana



**APLICACIÓN DEL MODELO DE REGRESIÓN
OBTENIDO ($A/G = 0,0515 + 0,923 E/POR$) A LA
SITUACIÓN ESTIMADA PARA EL AÑO 2001.**

**TABLA DE VALORES DE EMPLEOS UBICADOS Y POBLACIÓN
OCUPADA RESIDENTE ESTIMADOS Y COCIENTE E/POR RESULTANTE**

Empleos, Población Ocupada Residente y Cociente E/POR en 1988, 1996 y proyecciones para 1999, más estimación del Cociente A/G correspondiente a 1999 en aplicación del modelo $A/G = 0,015 + 0,923 E/POR$

Ámbito espacial	1988			1996			2001 (*)			
	Empleos	POR	E/POR	Empleos	POR	E/POR	Empleos	POR	E/POR	A/G
Centro	133.521	47.844	2,79	150.790	44.165	3,41	162.198	55.715	2,91	2,74
Arganzuela	50.791	37.167	1,37	47.302	41.074	1,15	64.682	54.273	1,19	1,15
Retiro	56.208	42.014	1,34	52.653	43.157	1,22	83.616	53.458	1,56	1,50
Salamanca	129.821	50.564	2,57	130.928	51.598	2,54	179.026	62.919	2,85	2,68
Chamartín	96.283	51.196	1,88	107.254	47.026	2,28	134.074	60.226	2,23	2,11
Tetuán	87.608	51.523	1,70	97.669	44.869	2,18	137.379	59.454	2,31	2,18
Chamberí	106.299	56.620	1,88	100.322	54.137	1,85	133.831	63.531	2,11	2,00
Fuencarral - El Pardo	52.244	70.027	0,75	68.505	74.759	0,92	82.097	89.609	0,92	0,90
Moncloa - Aravaca	64.248	34.593	1,86	72.757	37.830	1,92	61.756	46.677	1,32	1,27
Latina	32.705	86.670	0,38	33.347	88.145	0,38	33.231	109.535	0,30	0,33
Carabanchel	36.927	74.491	0,50	41.356	73.267	0,56	47.302	93.837	0,50	0,52
Usera	20.355	36.526	0,56	30.411	35.931	0,85	31.846	49.327	0,65	0,65
Puente de Vallecas	28.717	69.911	0,41	30.528	76.580	0,40	35.961	99.121	0,36	0,39
Villaverde	34.147	37.615	0,91	27.235	41.767	0,65	37.154	54.361	0,68	0,68
Villa de Vallecas	15.260	17.983	0,85	25.018	21.216	1,18	18.813	26.841	0,70	0,70
Moratalaz	9.178	35.136	0,26	11.936	42.171	0,28	13.656	46.145	0,30	0,32
Ciudad Lineal	46.888	71.748	0,65	58.625	74.960	0,78	77.952	94.454	0,83	0,81
Hortaleza	17.376	41.201	0,42	24.137	50.338	0,48	34.929	63.249	0,55	0,56
Vicálvaro	5.657	11.051	0,51	7.664	13.699	0,56	14.150	22.016	0,64	0,64
San Blas	44.017	43.612	1,01	41.433	36.295	1,14	78.893	56.746	1,39	1,33
Barajas	25.865	10.739	2,41	35.861	13.140	2,73	30.378	15.394	1,97	1,87
Alcobendas	23.669	24.618	0,96	33.533	33.037	1,02	59.966	39.958	1,50	1,44
Algete	2.333	2.446	0,95	3.559	4.811	0,74	5.669	6.633	0,85	0,84
Cobeña	215	319	0,67	394	888	0,44	725	1.321	0,55	0,56
Colmenar Viejo	8.121	10.220	0,79	7.497	10.261	0,73	864	14.765	0,06	0,11
San Agustín de Guadatix	874	919	0,95	2.652	1.753	1,51	3.211	2.735	1,17	1,14
San Sebastián de los Reyes	9.246	17.968	0,51	16.305	22.822	0,71	28.091	25.756	1,09	1,06
Tres Cantos	---	---	---	16.356	11.907	1,37	26.467	15.803	1,67	1,60
Boadilla del Monte	2.892	2.494	1,16	3.942	8.347	0,47	3.983	10.214	0,39	0,41
Brunete	285	571	0,50	612	1.386	0,44	1.071	2.338	0,46	0,47
Colmenarejo	430	611	0,70	601	1.421	0,42	8.154	2.145	3,80	3,56
Collado Villalba	4.104	6.538	0,63	9.038	16.640	0,54	11.762	19.376	0,61	0,61
Galapagar	1.086	2.121	0,51	2.154	5.510	0,39	3.105	10.231	0,30	0,33
Hoyo de Manzanares	698	790	0,88	865	2.017	0,43	583	2.596	0,22	0,26
Majadahonda	6.895	10.460	0,66	11.203	15.747	0,71	11.668	21.218	0,55	0,56
Pozuelo de Alarcón	12.116	12.437	0,97	24.261	22.018	1,10	28.861	29.566	0,98	0,95
Rozas de Madrid (Las)	6.868	6.732	1,02	14.575	19.731	0,74	22.731	25.478	0,89	0,88
Torrelorones	2.147	1.613	1,33	3.149	4.423	0,71	2.915	6.355	0,46	0,47
Villanueva de la Cañada	506	970	0,52	1.101	2.639	0,42	2.433	4.935	0,49	0,51
Villanueva del Pardillo	477	701	0,68	452	1.200	0,38	968	2.287	0,42	0,44
Villaviciosa de Odón	2.562	2.482	1,03	6.313	6.997	0,90	5.524	8.995	0,61	0,62
Alcorcón	15.196	41.603	0,37	26.457	52.003	0,51	33.772	63.816	0,53	0,54
Arroyomolinos	60	97	0,62	691	925	0,75	515	2.030	0,25	0,29
Ciempozuelos	2.258	3.433	0,66	2.380	4.320	0,55	3.628	6.119	0,59	0,60
Fuenlabrada	26.649	35.616	0,75	38.951	59.391	0,66	45.384	76.958	0,59	0,60
Getafe	26.757	36.605	0,73	39.842	54.026	0,74	44.687	65.001	0,69	0,69
Griñón	819	507	1,62	1.738	1.503	1,16	2.975	2.176	1,37	1,31
Humanes de Madrid	5.119	1.981	2,58	7.233	2.871	2,52	13.136	4.291	3,06	2,88
Leganés	23.178	50.787	0,46	32.593	62.864	0,52	43.002	74.887	0,57	0,58
Moraleja de Enmedio	937	421	2,23	1.530	934	1,64	2.032	1.380	1,47	1,41
Móstoles	21.123	55.939	0,38	30.804	70.794	0,44	37.085	85.093	0,44	0,45

(*) Proyección realizada a partir de los datos de empleos por cuenta ajena desempeñados en locales y de población total

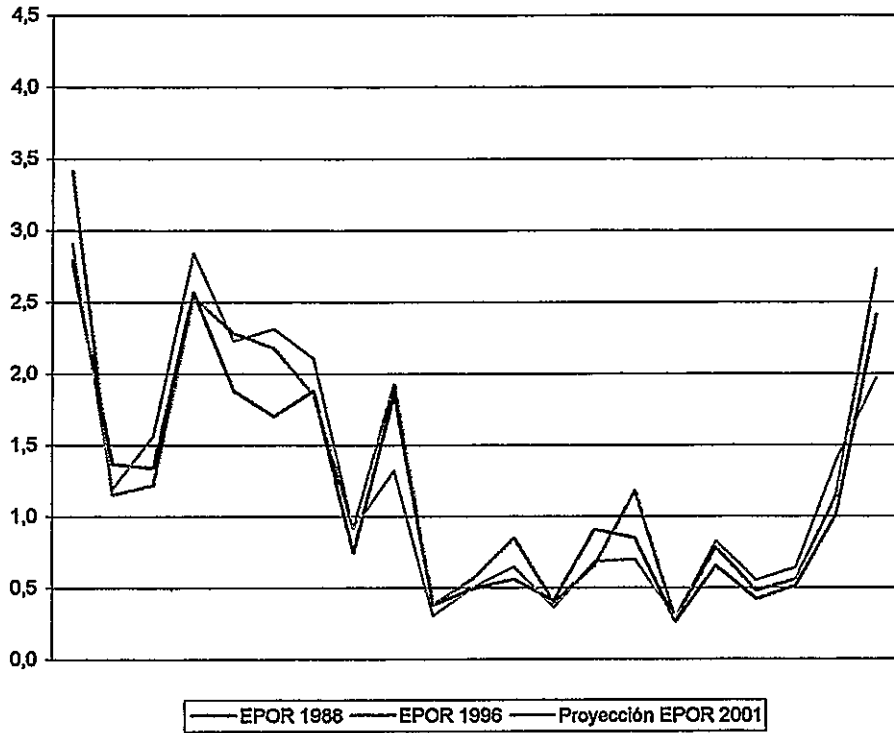
Continúa...

Ámbito espacial	1988			1996			2001 (*)			
	Empleos	POR	E/POR	Empleos	POR	E/POR	Empleos	POR	E/POR	A/G
Navalcarnero	2.367	2.831	0,84	3.463	3.939	0,88	5.376	6.156	0,87	0,86
Parla	6.059	19.518	0,31	11.359	27.458	0,41	10.447	33.317	0,31	0,34
Pinto	5.918	6.017	0,98	9.577	9.070	1,06	17.246	13.004	1,33	1,28
San Martín de la Vega	2.133	1.510	1,41	2.243	2.869	0,78	3.822	4.929	0,78	0,77
Torrejón de la Calzada	492	359	1,37	1.155	1.417	0,82	2.637	1.927	1,37	1,31
Torrejón de Velasco	239	460	0,52	520	382	1,36	387	900	0,43	0,45
Valdemoro	7.281	3.898	1,87	8.945	7.885	1,13	14.301	13.380	1,07	1,04
Ajalvir	1.045	306	3,42	1.418	513	2,76	4.381	1.030	4,25	3,98
Alcalá de Henares	27.708	41.246	0,67	41.008	57.866	0,71	52.372	74.452	0,70	0,70
Arganda del Rey	10.601	8.071	1,31	16.879	11.394	1,48	21.079	13.886	1,52	1,45
Coslada	14.883	22.743	0,65	19.002	28.800	0,66	24.914	34.015	0,73	0,73
Daganzo de Arriba	1.004	378	2,66	1.579	823	1,92	3.252	1.817	1,79	1,70
Loeches	541	647	0,84	665	894	0,74	1.945	1.371	1,42	1,36
Mejorada del Campo	2.368	3.379	0,70	5.302	5.856	0,91	6.075	7.153	0,85	0,84
Paracuellos de Jarama	2.656	1.428	1,86	2.667	1.623	1,64	4.354	2.735	1,59	1,52
Rivas-Vaciamadrid	1.384	2.539	0,55	5.603	9.172	0,61	7.498	13.916	0,54	0,55
San Fernando de Henares	8.889	8.706	1,02	12.210	11.139	1,10	22.034	15.152	1,45	1,39
Torrejón de Ardoz	23.333	25.696	0,91	30.099	33.290	0,90	31.610	42.121	0,75	0,74
Velilla de San Antonio	663	557	1,19	1.018	1.745	0,58	3.224	3.216	1,00	0,98

(*) Proyección realizada a partir de los datos de empleos por cuenta ajena desempleados en locales y de población total

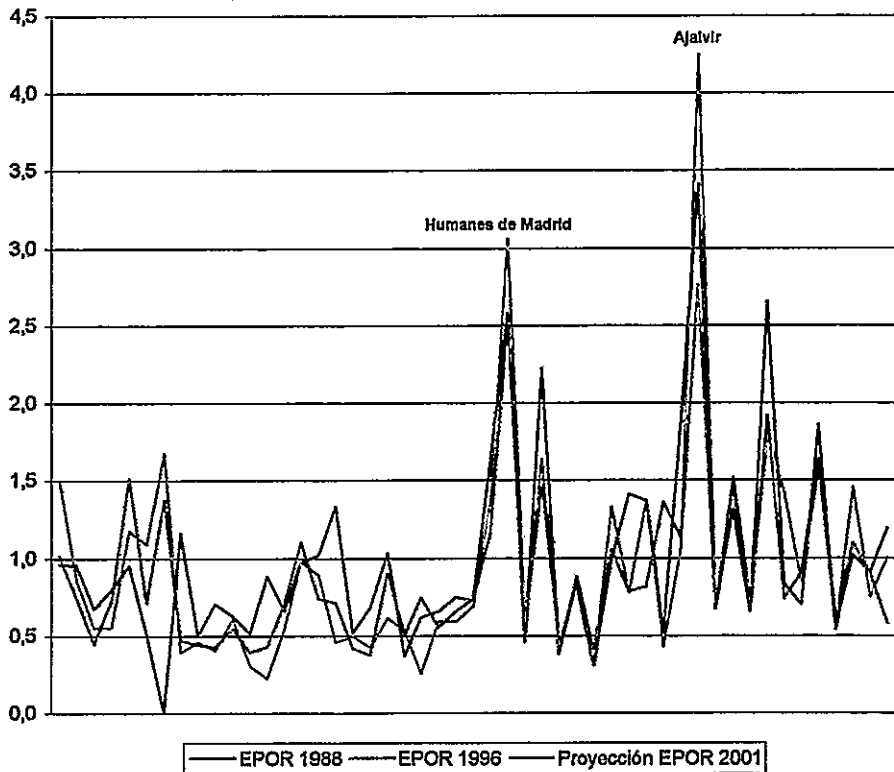
Municipio de Madrid

Perfil del Cociente E/POR para los 21 distritos de Madrid



Corona metropolitana

Perfil del Cociente E/POR para los 49 municipios de la corona metropolitana



ANEJO ESTADÍSTICO 5

DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.

DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.

TABLA DE DATOS

Tabla de valores para el análisis Cluster efectuado a partir de los datos de 1988

Datos sin normalizar

Sector	Densid	Edad trab	Tasa activ	Tasa paro	PORterciario	Tam hogar	Viv ppales	Viv propiedad	Renta	Eterciario	EPOR	Esp Vehiculo	Esp TrPublico	Localismo	Otras Vehiculo
Almendra	24.351	74,70%	50,03%	15,63%	87,00%	2,88	81,63%	65,40%	1,466	86,35%	1,961	0,863	1,040	71,51%	43,06%
Periferia Norte	803	72,80%	50,38%	14,15%	81,40%	3,49	90,77%	79,10%	1,211	84,14%	0,742	1,130	1,013	24,77%	82,58%
Periferia Oeste	2.331	77,10%	50,06%	14,23%	88,50%	3,21	88,20%	82,40%	1,413	88,57%	1,857	1,159	0,962	16,92%	88,26%
Periferia Sur	7.850	76,00%	49,36%	19,57%	77,80%	3,33	89,50%	77,40%	0,691	72,83%	0,520	0,838	1,334	29,80%	68,61%
Periferia Este	4.692	75,70%	50,68%	17,36%	83,30%	3,38	90,90%	79,30%	0,941	74,93%	0,698	1,025	1,143	29,62%	71,72%
C. Metr. Norte	378	71,80%	56,47%	14,25%	67,70%	3,72	76,81%	83,50%	0,916	58,04%	0,787	1,470	0,477	47,94%	57,90%
C. Metr. Oeste	254	72,50%	53,52%	11,53%	79,60%	3,75	59,11%	84,80%	1,417	73,38%	0,846	1,508	0,493	47,38%	62,17%
C. Metr. Sur	1.084	68,80%	54,56%	18,18%	68,40%	3,73	84,51%	91,20%	0,519	65,21%	0,560	1,029	0,832	47,71%	48,64%
C. Metr. Este	715	69,10%	56,55%	17,66%	62,80%	3,69	83,19%	87,10%	0,600	57,10%	0,822	1,211	0,525	60,17%	38,76%

Datos normalizados

Sector	Densid	Edad trab	Tasa activ	Tasa paro	PORterciario	Tam hogar	Viv ppales	Viv propiedad	Renta	Eterciario	EPOR	Esp Vehiculo	Esp TrPublico	Localismo	Otras Vehiculo
Almendra	2,52	0,52	-0,82	-0,08	1,06	-1,98	-0,11	-2,15	1,20	1,11	1,82	-1,17	0,55	1,67	-1,13
Periferia Norte	-0,50	-0,12	-0,70	-0,67	0,44	0,09	0,80	-0,28	0,52	0,92	-0,43	-0,03	0,47	-0,96	1,18
Periferia Oeste	-0,31	1,33	-0,81	-0,63	1,22	-0,86	0,55	0,17	1,06	1,30	1,63	0,09	0,30	-1,40	1,51
Periferia Sur	0,40	0,96	-1,05	1,47	0,05	-0,45	0,67	-0,51	-0,88	-0,05	-0,85	-1,27	1,50	-0,67	0,36
Periferia Este	0,00	0,85	-0,59	0,60	0,65	-0,29	0,81	-0,25	-0,21	0,13	-0,52	-0,47	0,89	-0,68	0,54
C. Metr. Norte	-0,56	-0,46	1,41	-0,63	-1,07	0,86	-0,59	0,32	-0,28	-1,32	-0,35	1,42	-1,27	0,35	-0,26
C. Metr. Oeste	-0,57	-0,22	0,39	-1,70	0,24	0,97	-2,36	0,50	1,07	0,00	-0,24	1,58	-1,22	0,32	-0,01
C. Metr. Sur	-0,47	-1,47	0,74	0,92	-0,99	0,90	0,18	1,38	-1,35	-0,70	-0,77	-0,46	-0,12	0,33	-0,80
C. Metr. Este	-0,51	-1,37	1,43	0,72	-1,61	0,76	0,05	0,82	-1,13	-1,40	-0,29	0,31	-1,11	1,04	-1,38

DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO MEDIO ENTRE
GRUPOS» (AVERAGE BETWEEN LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Average Linkage (Between Groups)

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	3,252	0	0	5
2	8	9	4,529	0	0	4
3	2	3	9,020	0	0	5
4	6	8	9,912	0	2	6
5	2	4	13,866	3	1	7
6	6	7	23,380	4	0	7
7	2	6	34,105	5	6	8
8	1	2	55,512	0	7	0

Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE WARD (WARD)

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Ward Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	1,626	0	0	5
2	8	9	3,891	0	0	6
3	2	3	8,401	0	0	5
4	6	7	13,890	0	0	6
5	2	4	24,688	3	1	7
6	6	8	40,557	4	2	8
7	1	2	72,600	0	5	8
8	1	6	128,000	7	6	0

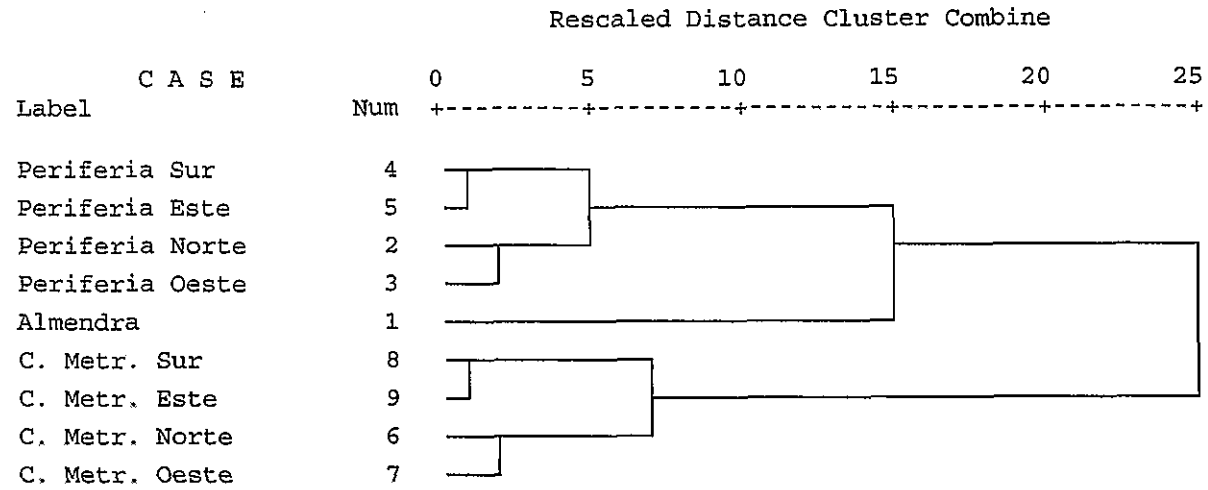
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	1
3:Periferia Oeste	2	1
4:Periferia Sur	2	1
5:Periferia Este	2	1
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Ward Method



DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO SIMPLE»
O «VECINO MÁS CERCANO» (SINGLE LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Single Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	3,252	0	0	3
2	8	9	4,529	0	0	4
3	2	4	5,043	0	1	5
4	6	8	7,293	0	2	6
5	2	3	9,020	3	0	7
6	6	7	10,978	4	0	7
7	2	6	20,602	5	6	8
8	1	2	40,660	0	7	0

Cluster Membership

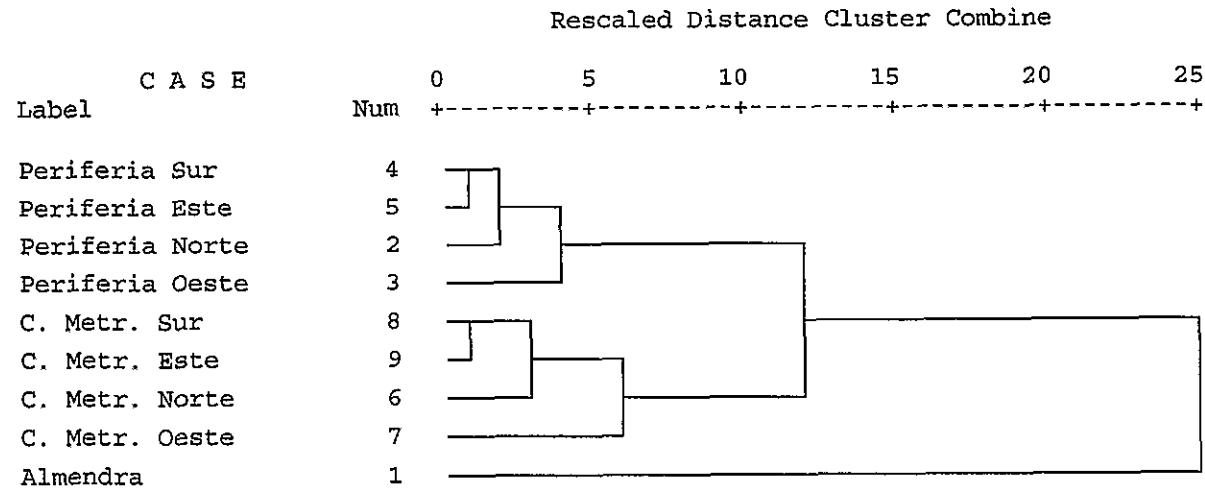
Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

-

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Single Linkage



DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO COMPUESTO»
O «VECINO MÁS LEJANO» (COMPLETE LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Complete Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	3,252	0	0	5
2	8	9	4,529	0	0	6
3	2	3	9,020	0	0	5
4	6	7	10,978	0	0	6
5	2	4	24,166	3	1	7
6	6	8	30,529	4	2	8
7	1	2	47,584	0	5	8
8	1	6	70,787	7	6	0

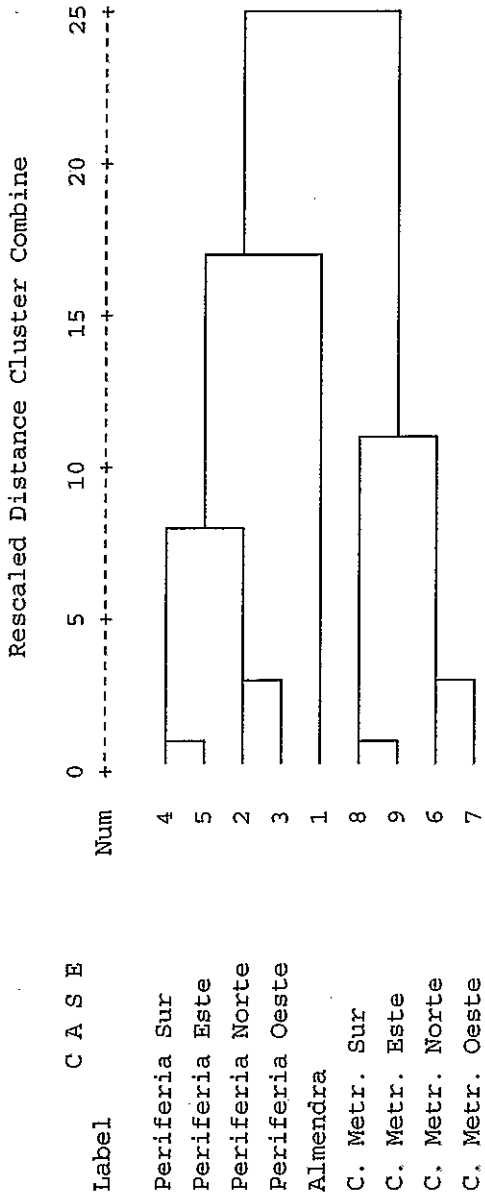
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	1
3:Periferia Oeste	2	1
4:Periferia Sur	2	1
5:Periferia Este	2	1
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** HIERARCHICAL CLUSTER ANALYSIS *****

Dendrogram using Complete Linkage



DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO MEDIO INTRA
GRUPOS» (AVERAGE WITHIN LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Average Linkage (Within Groups)

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	3,252	0	0	3
2	8	9	4,529	0	0	4
3	2	4	7,310	0	1	5
4	6	8	8,118	0	2	6
5	2	3	11,289	3	0	7
6	6	7	15,749	4	0	8
7	1	2	24,488	0	5	8
8	1	6	32,000	7	6	0

Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	1
3:Periferia Oeste	2	1
4:Periferia Sur	2	1
5:Periferia Este	2	1
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE LA «MEDIANA» (MEDIAN)

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Median Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	3,252	0	0	3
2	8	9	4,529	0	0	4
3	2	4	8,526	0	1	5
4	6	8	8,780	0	2	6
5	2	3	11,169	3	0	7
6	6	7	17,518	4	0	7
7	2	6	25,589	5	6	8
8	1	2	43,211	0	7	0

Cluster Membership

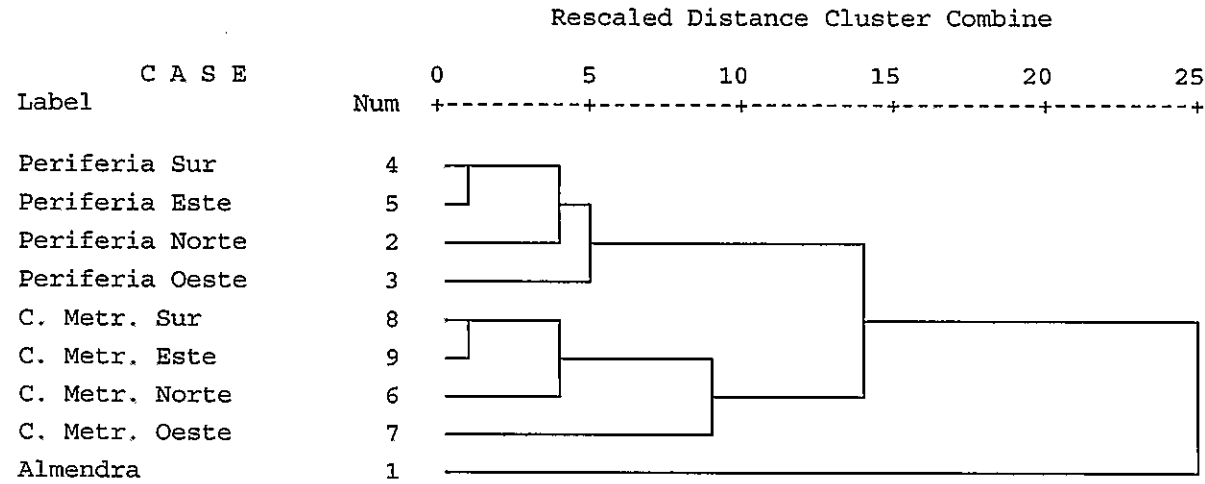
Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

-

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Median Method



DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DEL CENTROIDE (CENTROID)

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		47,584	45,016	43,887	40,660	66,863	59,573	69,725	70,787
2:Periferia Norte	47,584		9,020	13,635	5,043	24,472	24,125	24,633	35,861
3:Periferia Oeste	45,016	9,020		24,166	12,620	41,122	34,044	46,804	57,974
4:Periferia Sur	43,887	13,635	24,166		3,252	37,263	48,070	23,216	36,932
5:Periferia Este	40,660	5,043	12,620	3,252		26,304	32,386	20,602	31,868
6:C. Metr. Norte	66,863	24,472	41,122	37,263	26,304		10,978	12,531	7,293
7:C. Metr. Oeste	59,573	24,125	34,044	48,070	32,386	10,978		30,529	28,632
8:C. Metr. Sur	69,725	24,633	46,804	23,216	20,602	12,531	30,529		4,529
9:C. Metr. Este	70,787	35,861	57,974	36,932	31,868	7,293	28,632	4,529	

This is a dissimilarity matrix

Centroid Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	3,252	0	0	3
2	8	9	4,529	0	0	4
3	2	4	8,526	0	1	5
4	6	8	8,780	0	2	6
5	2	3	12,832	3	0	7
6	6	7	20,674	4	0	7
7	2	6	23,965	5	6	8
8	1	2	44,451	0	7	0

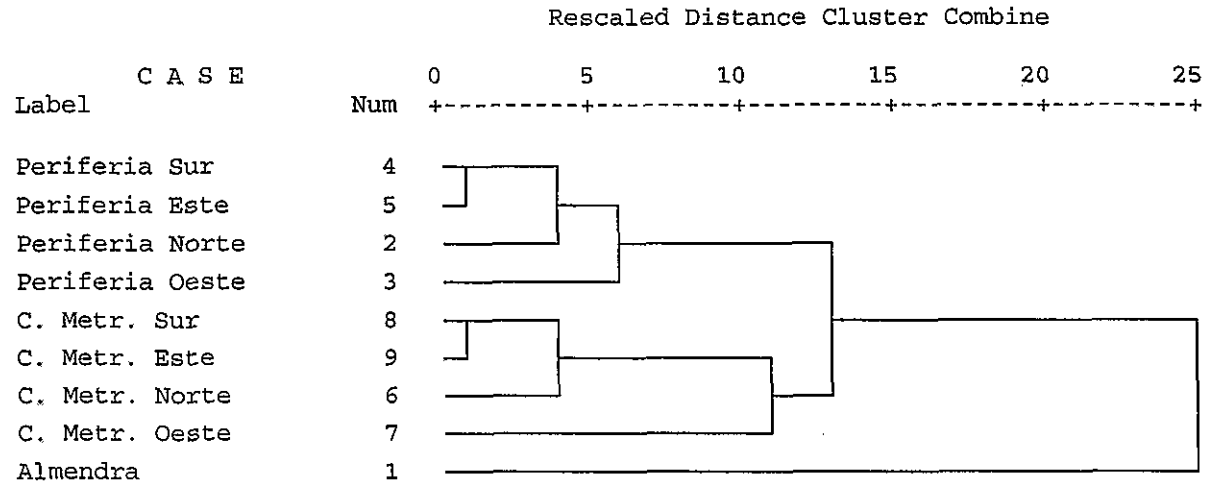
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Centroid Method



DATOS 1988. ANÁLISIS CLUSTER.

**MÉTODO NO JERÁRQUICO DE «K MEDIAS - QUICK CLUSTER» CON
TRES CONGLOMERADOS (ALMENDRA CENTRAL - PERIFERIA -
CORONA METROPOLITANA) ADOPTADOS COMO SOLUCIÓN EN EL
ANÁLISIS JERÁRQUICO PREVIO**

Quick Cluster

Initial Cluster Centers

	Cluster		
	1	2	3
Densidad	2,52	-,10	-,53
EdadTrabajo	,52	,75	-,88
TasaActividad	-,82	-,79	,99
TasaParo	-,08	,19	-,17
PORTerciario	1,06	,59	-,86
TamañoHogar	-1,98	-,38	,87
VivPrincipal	-,11	,71	-,68
VivPropiedad	-2,15	-,22	,76
Renta	1,20	,12	-,42
Eterciario	1,11	,58	-,86
EPOR	1,82	-,04	-,41
EspVehiculo	-1,17	-,42	,71
EspTrPublico	,55	,79	-,93
Localismo	1,67	-,93	,51
OtrasVehiculo	-1,13	,90	-,62
OtrasTrPublico	-2,53	,54	,09

Input from FILE Subcommand

Cluster Membership

Case Number	Sector	Cluster	Distance
1	Almendra	1	,000
2	Periferia Norte	2	1,640
3	Periferia Oeste	2	2,687
4	Periferia Sur	2	2,456
5	Periferia Este	2	,998
6	C. Metr. Norte	3	1,340
7	C. Metr. Oeste	3	3,410
8	C. Metr. Sur	3	2,448
9	C. Metr. Este	3	2,051

Final Cluster Centers

	Cluster		
	1	2	3
Densidad	2,52	-,10	-,53
EdadTrabajo	,52	,75	-,88
TasaActividad	-,82	-,79	,99
TasaParo	-,08	,19	-,17
PORTerciario	1,06	,59	-,86
TamañoHogar	-1,98	-,38	,87
VivPrincipal	-,11	,71	-,68
VivPropiedad	-2,15	-,22	,76
Renta	1,20	,12	-,42
Eterciario	1,11	,58	-,86
EPOR	1,82	-,04	-,41
EspVehiculo	-1,17	-,42	,71
EspTrPublico	,55	,79	-,93
Localismo	1,67	-,93	,51
OtrasVehiculo	-1,13	,90	-,62
OtrasTrPublico	-2,53	,54	,09

Distances between Final Cluster Centers

Cluster	1	2	3
1		6,329	7,799
2	6,329		4,895
3	7,799	4,895	

ANOVA

	Cluster		Error		F	Sig.
	Mean Square	df	Mean Square	df		
Densidad	3,763	2	7,900E-02	6	47,632	,000
EdadTrabajo	2,827	2	,391	6	7,226	,025
TasaActividad	3,545	2	,152	6	23,402	,001
TasaParo	,137	2	1,288	6	,106	,901
PORTerciario	2,720	2	,427	6	6,377	,033
TamañoHogar	3,758	2	8,062E-02	6	46,617	,000
VivPrincipal	1,939	2	,687	6	2,821	,137
VivPropiedad	3,557	2	,148	6	24,077	,001
Renta	1,110	2	,963	6	1,152	,377
Eterciario	2,750	2	,417	6	6,597	,031
EPOR	2,002	2	,666	6	3,007	,125
EspVehiculo	2,045	2	,652	6	3,137	,117
EspTrPublico	3,125	2	,292	6	10,718	,010
Localismo	3,641	2	,120	6	30,430	,001
OtrasVehiculo	3,013	2	,329	6	9,158	,015
OtrasTrPublico	3,790	2	6,985E-02	6	54,264	,000

The F tests should be used only for descriptive purposes because the clusters have been chosen to maximize the differences among cases in different clusters. The observed significance levels are not corrected for this and thus cannot be interpreted as tests of the hypothesis that the cluster means are equal.

Number of Cases in each Cluster

Cluster	1	1,000
	2	4,000
	3	4,000
Valid		9,000
Missing		,000

ANEJO ESTADÍSTICO 6

DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.

DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.

TABLA DE DATOS

Tabla de valores para el análisis Cluster efectuado a partir de los datos de 1996

Datos sin normalizar

Sector	Densid	Edad trab	Tasa activ	Tasa paro	PORTerciario	Tam hogar	Viv ppales	Viv propiedad	Renta	Eterciario	EPOR	Esp Vehiculo	Esp TrPublico	Localismo	Otras Vehiculo
Almendra	21.878	66,49%	50,74%	19,75%	91,58%	2,66	74,01%	74,97%	1,569	90,17%	2,107	0,723	1,224	65,72%	51,70%
Periferia Norte	818	72,72%	53,14%	18,86%	85,79%	3,23	85,71%	84,53%	1,336	91,44%	0,912	1,122	0,977	19,35%	86,44%
Periferia Oeste	2.271	69,21%	51,79%	18,18%	90,28%	2,98	77,58%	79,82%	2,028	93,11%	1,923	1,138	0,992	15,80%	84,38%
Periferia Sur	7.435	69,86%	51,12%	24,79%	86,56%	2,98	86,21%	86,18%	0,808	82,70%	0,558	0,848	1,309	28,25%	72,22%
Periferia Este	4.578	71,12%	52,29%	21,69%	87,31%	3,02	85,22%	84,86%	1,096	84,18%	0,779	1,068	1,005	30,11%	70,89%
C. Metr. Norte	512	73,10%	60,13%	18,54%	84,07%	3,41	77,22%	85,30%	1,183	78,92%	0,939	1,360	0,509	48,56%	54,89%
C. Metr. Oeste	478	72,49%	58,03%	16,42%	85,73%	3,52	67,28%	88,04%	1,470	83,79%	0,724	1,386	0,592	40,94%	60,23%
C. Metr. Sur	1.242	74,75%	56,75%	23,83%	79,73%	3,42	85,96%	92,60%	0,694	78,04%	0,605	1,030	0,913	49,50%	43,99%
C. Metr. Este	878	73,02%	58,65%	22,56%	73,57%	3,41	85,02%	89,51%	0,782	71,68%	0,843	1,205	0,609	59,84%	41,84%

Datos normalizados

Sector	Densid	Edad trab	Tasa activ	Tasa paro	PORTerciario	Tam hogar	Viv ppales	Viv propiedad	Renta	Eterciario	EPOR	Esp Vehiculo	Esp TrPublico	Localismo	Otras Vehiculo
Almendra	2,51	-1,95	-1,10	-0,27	1,21	-1,81	-0,95	-1,95	0,81	0,91	1,88	-1,73	1,14	1,48	-0,68
Periferia Norte	-0,52	0,52	-0,44	-0,58	0,15	0,16	0,77	-0,11	0,27	1,10	-0,23	0,11	0,26	-1,16	1,43
Periferia Oeste	-0,31	-0,87	-0,81	-0,82	0,97	-0,70	-0,43	-1,01	1,87	1,33	1,55	0,19	0,32	-1,37	1,30
Periferia Sur	0,43	-0,62	-1,00	1,51	0,29	-0,70	0,85	0,21	-0,95	-0,15	-0,86	-1,15	1,44	-0,66	0,56
Periferia Este	0,02	-0,12	-0,68	0,41	0,43	-0,57	0,70	-0,05	-0,28	0,06	-0,47	-0,14	0,36	-0,55	0,48
C. Metr. Norte	-0,57	0,67	1,48	-0,70	-0,16	0,78	-0,48	0,04	-0,08	-0,70	-0,18	1,21	-1,40	0,50	-0,49
C. Metr. Oeste	-0,57	0,42	0,91	-1,45	0,14	1,20	-1,94	0,57	0,58	0,00	-0,56	1,33	-1,11	0,07	-0,17
C. Metr. Sur	-0,46	1,32	0,55	1,17	-0,96	0,83	0,81	1,44	-1,21	-0,82	-0,77	-0,31	0,03	0,55	-1,15
C. Metr. Este	-0,52	0,63	1,08	0,72	-2,08	0,81	0,67	0,85	-1,01	-1,73	-0,35	0,50	-1,05	1,14	-1,28

DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO MEDIO ENTRE
GRUPOS» (AVERAGE BETWEEN LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	56,780		11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	40,693	11,777		29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	45,728	15,219	29,899		4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	42,858	5,177	16,723	4,705		18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	66,169	19,825	34,567	35,627	18,202		5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	69,987	20,316	29,826	42,191	23,055	5,234		26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	76,561	24,881	54,190	20,159	16,263	15,557	26,635		6,516
9:C. Metr. Este	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	

This is a dissimilarity matrix

Average Linkage (Between Groups)

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	4,705	0	0	4
2	6	7	5,234	0	0	6
3	8	9	6,516	0	0	6
4	2	4	10,198	0	1	5
5	2	3	19,466	4	0	7
6	6	8	20,128	2	3	7
7	2	6	31,165	5	6	8
8	1	2	59,699	0	7	0

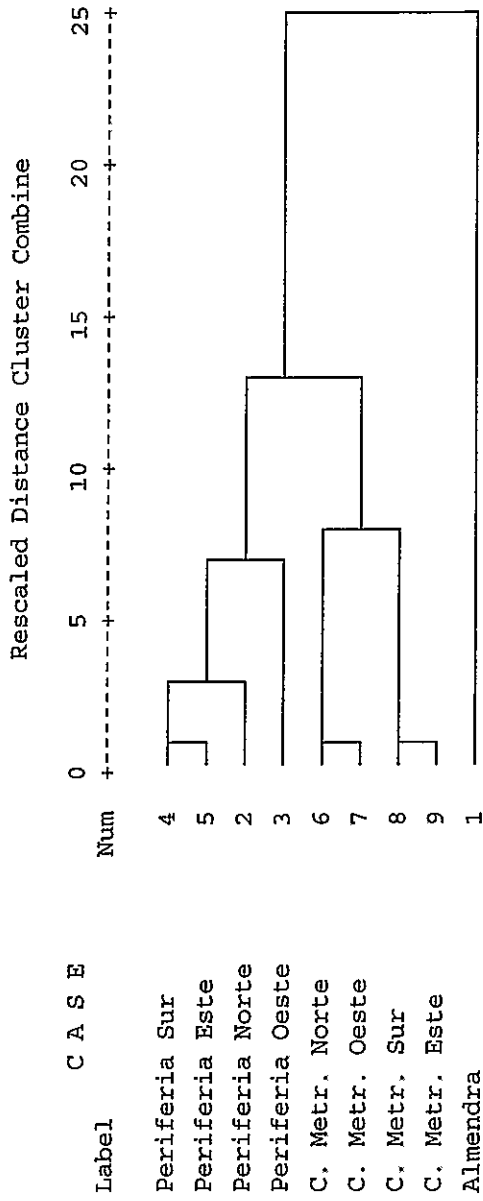
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** HIERARCHICAL CLUSTER ANALYSIS*****

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE WARD (WARD)

Proximities

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra		56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	56,780		11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	40,693	11,777		29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	45,728	15,219	29,899		4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	42,858	5,177	16,723	4,705		18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	66,169	19,825	34,567	35,627	18,202		5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	69,987	20,316	29,826	42,191	23,055	5,234		26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	76,561	24,881	54,190	20,159	16,263	15,557	26,635		6,516
9:C. Metr. Este	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	

This is a dissimilarity matrix

Ward Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	2,353	0	0	5
2	6	7	4,969	0	0	6
3	8	9	8,228	0	0	6
4	2	3	14,116	0	0	5
5	2	4	26,750	4	1	7
6	6	8	43,940	2	3	8
7	1	2	76,977	0	5	8
8	1	6	128,000	7	6	0

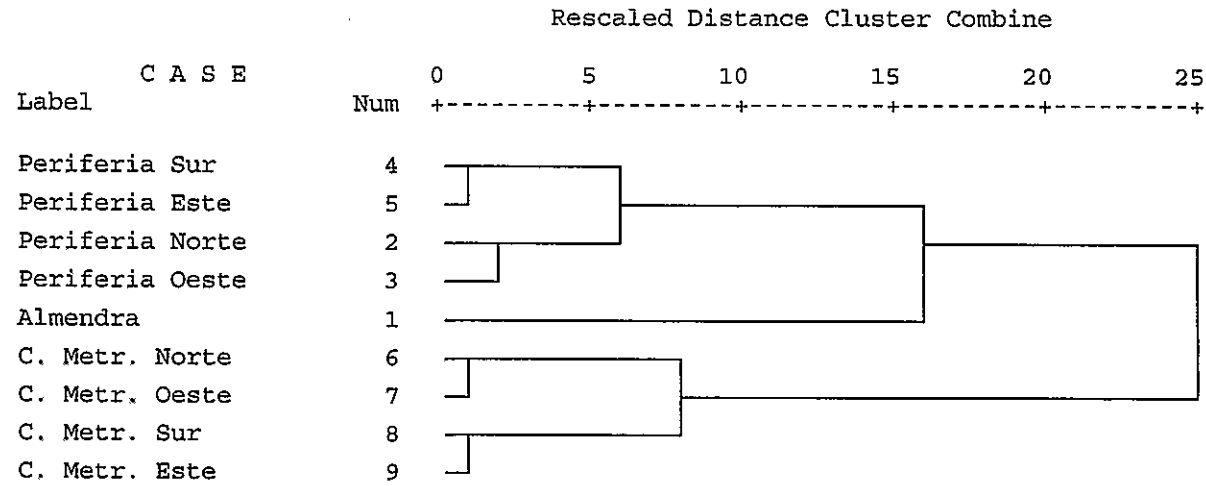
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	1
3:Periferia Oeste	2	1
4:Periferia Sur	2	1
5:Periferia Este	2	1
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Ward Method



DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO SIMPLE»
O «VECINO MÁS CERCANO» (SINGLE LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary

		Cases			
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra	56,780	56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	40,693	11,777	11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	45,728	15,219	29,899	29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	42,858	5,177	16,723	4,705	4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	66,169	19,825	34,567	18,202	18,202	18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	69,987	20,316	29,826	35,627	23,055	5,234	5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	76,561	24,881	54,190	42,191	16,263	15,557	26,635	26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	6,516

This is a dissimilarity matrix

Single Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	4,705	0	0	2
2	2	4	5,177	0	1	5
3	6	7	5,234	0	0	6
4	8	9	6,516	0	0	6
5	2	3	11,777	2	0	7
6	6	8	11,882	3	4	7
7	2	6	16,263	5	6	8
8	1	2	40,693	0	7	0

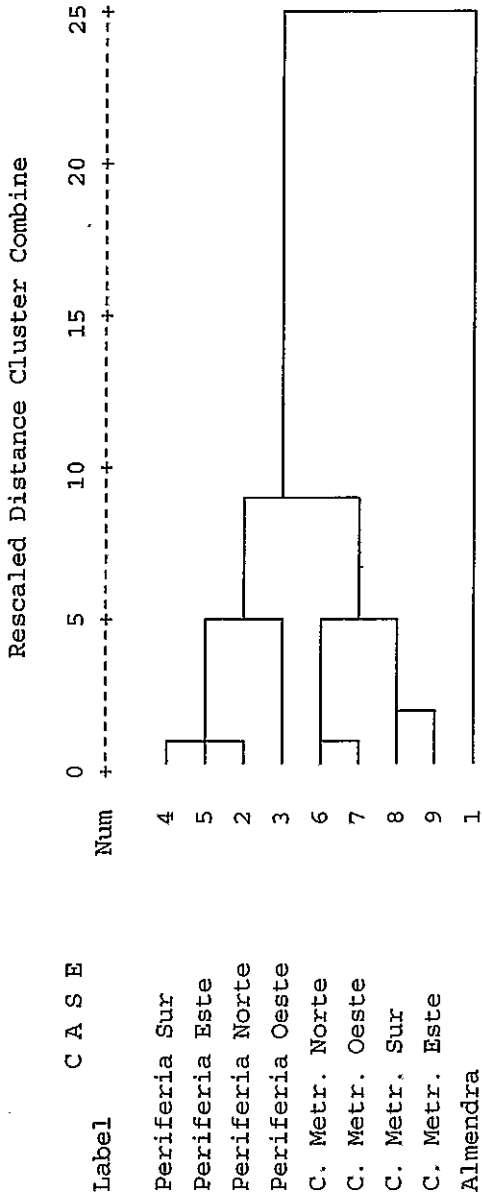
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** HIERARCHICAL CLUSTER ANALYSIS *****

Dendrogram using Single Linkage



**DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO COMPUESTO»
O «VECINO MÁS LEJANO» (COMPLETE LINKAGE)**

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	56,780		11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	40,693	11,777		29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	45,728	15,219	29,899		4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	42,858	5,177	16,723	4,705		18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	66,169	19,825	34,567	35,627	18,202		5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	69,987	20,316	29,826	42,191	23,055	5,234		26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	76,561	24,881	54,190	20,159	16,263	15,557	26,635		6,516
9:C. Metr. Este	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	

This is a dissimilarity matrix

Complete Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	4,705	0	0	6
2	6	7	5,234	0	0	5
3	8	9	6,516	0	0	5
4	2	3	11,777	0	0	6
5	6	8	26,635	2	3	8
6	2	4	29,899	4	1	7
7	1	2	56,780	0	6	8
8	1	6	78,816	7	5	0

Cluster Membership

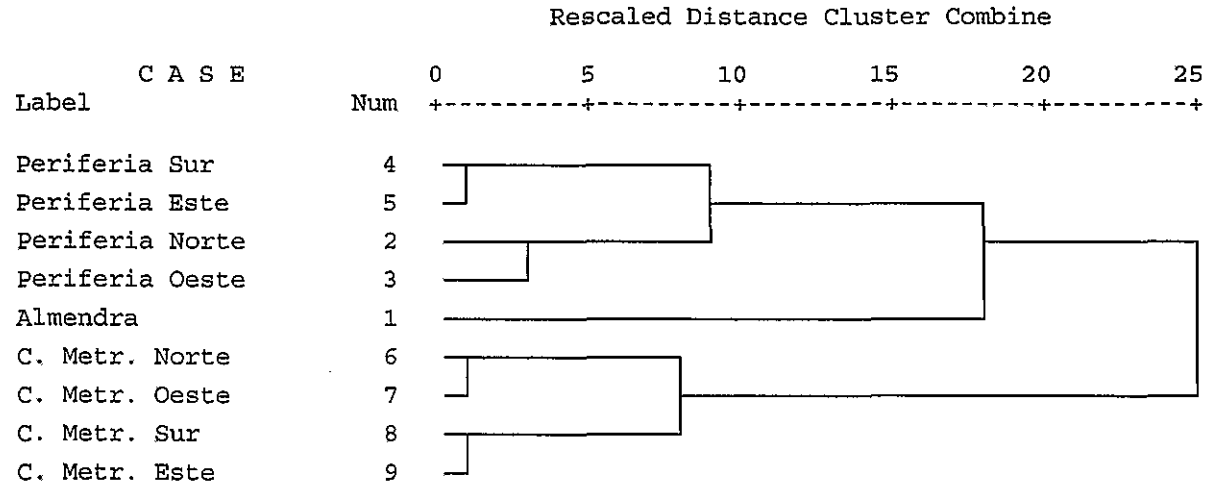
Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	1
3:Periferia Oeste	2	1
4:Periferia Sur	2	1
5:Periferia Este	2	1
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

-

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Complete Linkage



DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE «ENCADENAMIENTO MEDIO INTRA
GRUPOS» (AVERAGE WITHIN LINKAGE)

Proximities

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra		56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	56,780		11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	40,693	11,777		29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	45,728	15,219	29,899		4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	42,858	5,177	16,723	4,705		18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	66,169	19,825	34,567	35,627	18,202		5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	69,987	20,316	29,826	42,191	23,055	5,234		26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	76,561	24,881	54,190	20,159	16,263	15,557	26,635		6,516
9:C. Metr. Este	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	

This is a dissimilarity matrix

Average Linkage (Within Groups)

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	4,705	0	0	4
2	6	7	5,234	0	0	6
3	8	9	6,516	0	0	6
4	2	4	8,367	0	1	5
5	2	3	13,917	4	0	7
6	6	8	15,377	2	3	7
7	2	6	24,086	5	6	8
8	1	2	32,000	0	7	0

Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

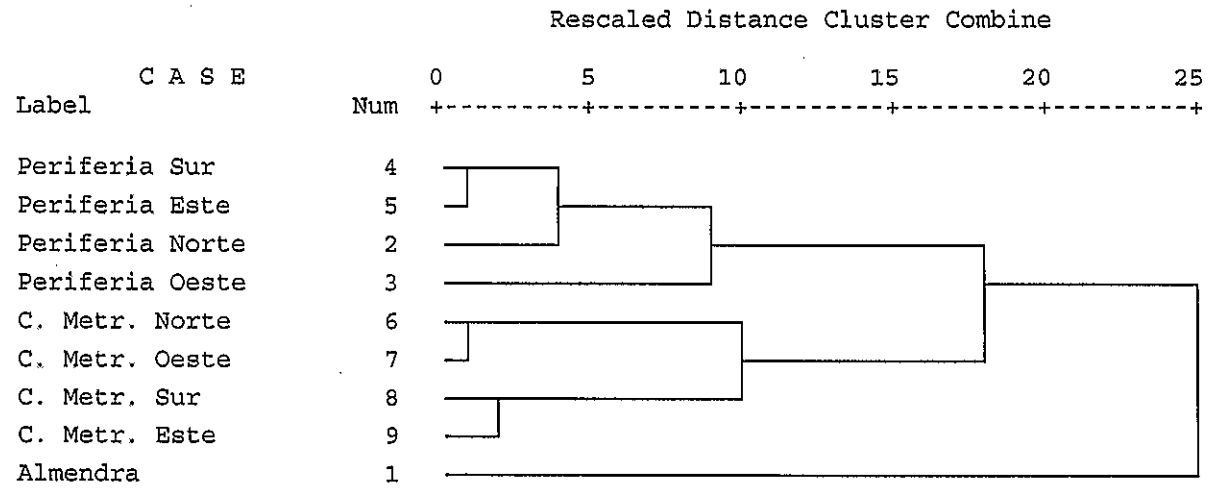
Vertical Iccicle

Number of clusters	Case								
	1	X	X	X	X	X	X	X	X
2	X	X	X	X	X	X	X	X	2:Periferia Norte
3	X	X	X	X	X	X	X	X	3:Periferia Oeste
4	X	X	X	X	X	X	X	X	4:Periferia Sur
5	X	X	X	X	X	X	X	X	5:Periferia Este
6	X	X	X	X	X	X	X	X	6:C. Metr. Norte
7	X	X	X	X	X	X	X	X	7:C. Metr. Oeste
8	X	X	X	X	X	X	X	X	8:C. Metr. Sur
	X	X	X	X	X	X	X	X	9:C. Metr. Este

Dendrogram

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Average Linkage (Within Group)



DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DE LA «MEDIANA» (MEDIAN)

Proximities

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almend ra		56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	56,780		11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	40,693	11,777		29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	45,728	15,219	29,899		4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	42,858	5,177	16,723	4,705		18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	66,169	19,825	34,567	35,627	18,202		5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	69,987	20,316	29,826	42,191	23,055	5,234		26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	76,561	24,881	54,190	20,159	16,263	15,557	26,635		6,516
9:C. Metr. Este	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	

This is a dissimilarity matrix

Median Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	4,705	0	0	4
2	6	7	5,234	0	0	6
3	8	9	6,516	0	0	6
4	2	4	9,022	0	1	5
5	2	3	14,700	4	0	7
6	6	8	17,190	2	3	7
7	2	6	24,869	5	6	8
8	1	2	47,600	0	7	0

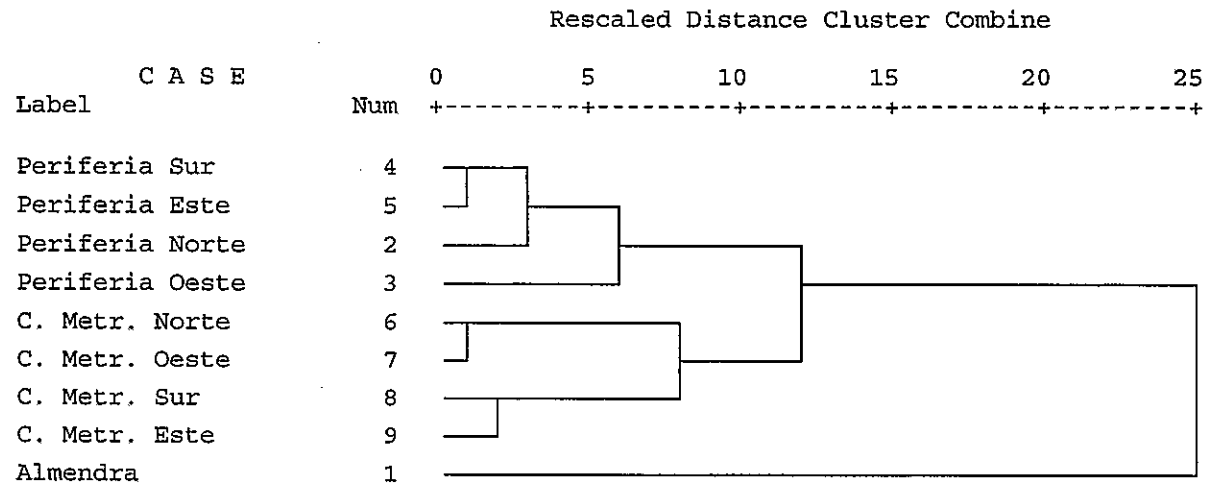
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Median Method



DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO JERÁRQUICO DEL CENTROIDE (CENTROID)

Proximities

Case Processing Summary^a

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
9	100,0%	0	,0%	9	100,0%

a. Squared Euclidean Distance used

Cluster

Proximity Matrix

Case	Squared Euclidean Distance								
	1:Almend ra	2:Periferia Norte	3:Periferia Oeste	4:Periferia Sur	5:Periferia Este	6:C. Metr. Norte	7:C. Metr. Oeste	8:C. Metr. Sur	9:C. Metr. Este
1:Almendra		56,780	40,693	45,728	42,858	66,169	69,987	76,561	78,816
2:Periferia Norte	56,780		11,777	15,219	5,177	19,825	20,316	24,881	35,789
3:Periferia Oeste	40,693	11,777		29,899	16,723	34,567	29,826	54,190	62,741
4:Periferia Sur	45,728	15,219	29,899		4,705	35,627	42,191	20,159	34,997
5:Periferia Este	42,858	5,177	16,723	4,705		18,202	23,055	16,263	26,018
6:C. Metr. Norte	66,169	19,825	34,567	35,627	18,202		5,234	15,557	11,882
7:C. Metr. Oeste	69,987	20,316	29,826	42,191	23,055	5,234		26,635	26,438
8:C. Metr. Sur	76,561	24,881	54,190	20,159	16,263	15,557	26,635		6,516
9:C. Metr. Este	78,816	35,789	62,741	34,997	26,018	11,882	26,438	6,516	

This is a dissimilarity matrix

Centroid Linkage

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	4	5	4,705	0	0	4
2	6	7	5,234	0	0	6
3	8	9	6,516	0	0	6
4	2	4	9,022	0	1	5
5	2	3	16,677	4	0	7
6	6	8	17,190	2	3	7
7	2	6	20,180	5	6	8
8	1	2	49,161	0	7	0

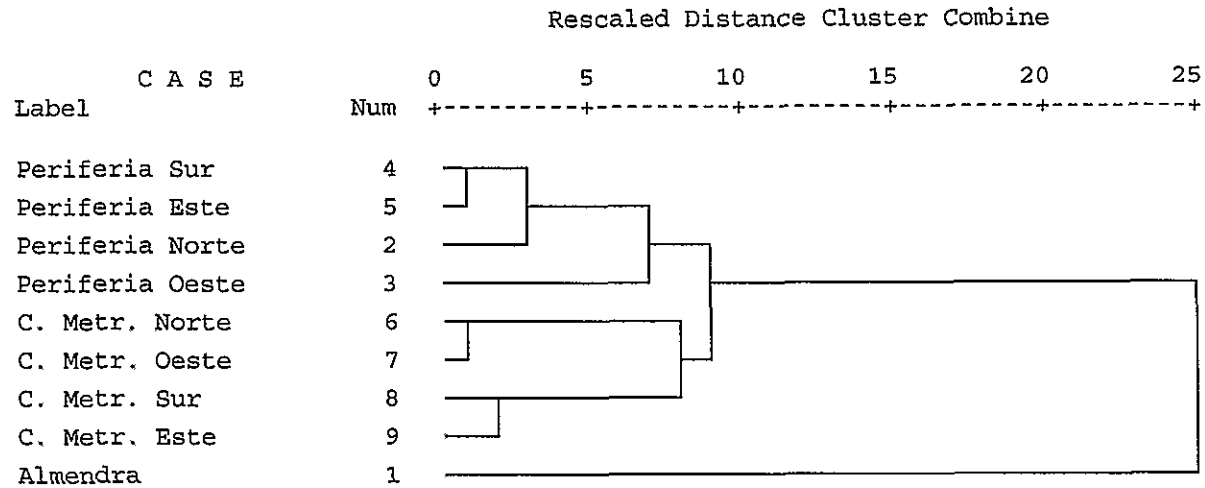
Cluster Membership

Case	3 Clusters	2 Clusters
1:Almendra	1	1
2:Periferia Norte	2	2
3:Periferia Oeste	2	2
4:Periferia Sur	2	2
5:Periferia Este	2	2
6:C. Metr. Norte	3	2
7:C. Metr. Oeste	3	2
8:C. Metr. Sur	3	2
9:C. Metr. Este	3	2

Dendrogram

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Centroid Method



DATOS 1996. ANÁLISIS CLUSTER.
MÉTODO NO JERÁRQUICO DE «K MEDIAS - QUICK CLUSTER» CON
TRES CONGLOMERADOS (ALMENDRA CENTRAL - PERIFERIA -
CORONA METROPOLITANA) ADOPTADOS COMO SOLUCIÓN EN EL
ANÁLISIS JERÁRQUICO PREVIO

Quick Cluster

Initial Cluster Centers

	Cluster		
	1	2	3
Densidad	2,51	-,10	-,53
EdadTrabajo	-1,95	-,27	,76
TasaActividad	-1,10	-,73	1,01
TasaParo	-,27	,13	-,06
PORTerciario	1,21	,46	-,76
TamañoHogar	-1,81	-,45	,90
VivPrincipal	-,95	,47	-,24
VivPropiedad	-1,95	-,24	,73
Renta	,81	,23	-,43
Eterciario	,91	,58	-,81
EPOR	1,88	,00	-,47
EspVehiculo	-1,73	-,25	,68
EspTrPublico	1,14	,60	-,88
Localismo	1,48	-,93	,57
OtrasVehiculo	-,68	,94	-,77
OtrasTrPublico	-2,46	,56	,06

Input from FILE Subcommand

Cluster Membership

Case Number	Sector	Cluster	Distance
1	Almendra	1	,000
2	Periferia Norte	2	1,681
3	Periferia Oeste	2	3,063
4	Periferia Sur	2	2,690
5	Periferia Este	2	1,197
6	C. Metr. Norte	3	1,550
7	C. Metr. Oeste	3	2,968
8	C. Metr. Sur	3	2,532
9	C. Metr. Este	3	2,333

Final Cluster Centers

	Cluster		
	1	2	3
Densidad	2,51	-,10	-,53
EdadTrabajo	-1,95	-,27	,76
TasaActividad	-1,10	-,73	1,01
TasaParo	-,27	,13	-,06
PORTerciario	1,21	,46	-,76
TamañoHogar	-1,81	-,45	,90
VivPrincipal	-,95	,47	-,24
VivPropiedad	-1,95	-,24	,73
Renta	,81	,23	-,43
Eterciario	,91	,58	-,81
EPOR	1,88	,00	-,47
EspVehiculo	-1,73	-,25	,68
EspTrPublico	1,14	,60	-,88
Localismo	1,48	-,93	,57
OtrasVehiculo	-,68	,94	-,77
OtrasTrPublico	-2,46	,56	,06

Distances between Final Cluster Centers

Cluster	1	2	3
1		6,426	8,192
2	6,426		4,492
3	8,192	4,492	

ANOVA

	Cluster		Error		F	Sig.
	Mean Square	df	Mean Square	df		
Densidad	3,736	2	8,809E-02	6	42,406	,000
EdadTrabajo	3,211	2	,263	6	12,208	,008
TasaActividad	3,694	2	,102	6	36,173	,000
TasaParo	7,759E-02	2	1,307	6	,059	,943
PORTerciario	2,328	2	,557	6	4,178	,073
TamañoHogar	3,684	2	,105	6	34,992	,000
VivPrincipal	1,012	2	,996	6	1,015	,417
VivPropiedad	3,059	2	,314	6	9,759	,013
Renta	,796	2	1,068	6	,745	,514
Eterciario	2,417	2	,528	6	4,579	,062
EPOR	2,197	2	,601	6	3,655	,092
EspVehiculo	2,559	2	,480	6	5,328	,047
EspTrPublico	2,924	2	,359	6	8,151	,019
Localismo	3,475	2	,175	6	19,877	,002
OtrasVehiculo	3,212	2	,263	6	12,233	,008
OtrasTrPublico	3,648	2	,117	6	31,130	,001

The F tests should be used only for descriptive purposes because the clusters have been chosen to maximize the differences among cases in different clusters. The observed significance levels are not corrected for this and thus cannot be interpreted as tests of the hypothesis that the cluster means are equal.

Number of Cases in each Cluster

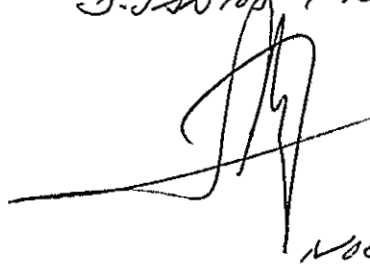
Cluster	1	1,000
	2	4,000
	3	4,000
Valid		9,000
Missing		,000

Reunido el Tribunal que suscribe en el día
de la fecha, acuerdo calificar la presente Tesis
Doctoral con la censura de ~~6 junio 2003~~ FOR. CUM LAUDE
Madrid, 6 junio 2003

EL PRESIDENTE
D. RAMON TAMAYO

R. Tamayo

EL SECRETARIO
D. SANTIAGO RUIZ



VOCAL
D. TIMOTEO MARTINEZ



VOCAL
D. JOSE ELIOS
Francisco

VOCAL
D. PEDRO A. HERRON
Herron