

## La satisfacción con la educación física: estudio y análisis evolutivo en la población escolar

José Luis Hernández  
Álvarez  
Lourdes Cid  
Mario Díaz del Cueto  
Universidad Autónoma  
de Madrid

*Este estudio analiza la satisfacción del alumnado con la educación física (EF), así como su evolución entre el período 2004-2005 y el 2008-2009. En el estudio 2004-2005 participaron 2.934 estudiantes (edad:  $13,4 \pm 2,1$  años), y 2.983 en el de 2008-2009<sup>1</sup> (edad:  $13,5 \pm 2,2$ ). Se aplicó una escala de satisfacción con la EF con dos ítems: uno para el profesorado y el otro para la clase.*

*Los resultados muestran que la satisfacción con la EF alcanza una valoración media de «notable», mejorando en el tiempo transcurrido entre uno y otro estudio en ambas variables: con el profesorado y con las clases. Los chicos muestran mayor satisfacción que las chicas con el desarrollo de las clases en ambos períodos ( $p < 0,05$  para 2004-2005;  $p < 0,001$  para 2008-2009). El género produce diferencias significativas en la satisfacción con el profesorado sólo en el estudio 2008-2009 ( $p < 0,05$ ). Globalmente, la satisfacción con el profesorado y con las clases de EF desciende con el incremento de la edad.*

Palabras clave: educación física, satisfacción, niños niñas y adolescentes.

### Satisfaction with physical education

*This study analyses students' satisfaction with physical education, as well as how this satisfaction varied between the periods of 2004-2005 and 2008-2009. The 2004-2005 study was carried out with 2934 students (age:  $13.4 \pm 2.1$  years old) and the 2008-2009 study was carried out with 2983 students (age:  $13.5 \pm 2.2$  years old). A satisfaction scale was applied with two items: one for teachers and one for the class. The findings revealed that satisfaction with physical education was given a B grade on average, and this mark improved over the time between the two studies with respect to both variables of teachers and the class. Boys were more satisfied than girls with classes in general ( $p < 0.05$  for 2004-2005;  $p < 0.001$  for 2008-2009). There were significant gender differences with respect to satisfaction with teachers only in the 2008-2009 study ( $p < 0.05$ ). Overall satisfaction with physical-education teachers and classes decreased with age.*

Keywords: physical education, satisfaction, boys girls and teenagers.

La satisfacción personal, ya sea en un marco de referencia general o específico, constituye la evaluación que sobre un hecho, la propia vida, un acontecimiento o un servicio, hace una persona en función de sus objetivos, necesidades y expectativas. Se trata de un juicio de valor cargado de subjetividad, pero con gran significado para la calidad de vida personal, que en última instancia afecta a las relaciones con los demás y se convierte así en un aspecto relevante de la calidad de vida colectiva.

La satisfacción ha sido estudiada en muy diferentes ámbitos de la vida: la salud, la formación académica, el puesto de trabajo, el cliente de un servicio..., y se ha convertido en un indicador de la calidad con la que se percibe cada uno de esos campos de la actividad humana. En nuestro país, la satisfacción del alumnado con la escuela ha sido objeto de diversos estudios (Mendoza, Sagrera y Batista, 1994; Pastor, Valcárcel y García-Merita, 2002; Rué, 2006). Sin embargo, tanto en esos estudios como en los informes de evaluación del sistema educativo publicados por el INCE (1997), se puede observar que la educación física (EF) ha merecido una escasa atención. Tampoco en el ámbito internacional existen numerosos estudios referidos a la satisfacción con la EF, y en él destacan los realizados por López y González (2001) con alumnado chileno y cubano, y los estudios de Stelzer y otros (2004) con estudiantes de Austria, República Checa, Inglaterra y EEUU. En ambos casos se informa de la disminución de la satisfacción con el incremento de la edad, y a partir de una determinada edad (15 años) López y González (2001) constatan las diferencias en la satisfacción en función del género, más alta entre los chicos que entre las chicas. Es destacable señalar la correlación entre la satisfacción con la EF y la práctica de actividad física (Stelzer y otros, 2004).

Aunque no de una forma tan directa como en los estudios señalados, también se exploró la perspectiva del alumnado sobre el profesor y las situaciones de clase en otros estudios (Gagnon y otros, 2000; Martel, Gagnon y Tousignant, 2002). En estos estudios se muestra la insatisfacción de un alto porcentaje de los alumnos y alumnas por lo que ellos consideran un trato injusto de su profesorado en cuanto a las sanciones recibidas sin que ellos crean merecerlas.

En la medida en que la satisfacción constituye un referente de las expectativas personales, diferentes autores (Chen, 2001; Ryan y Deci, 2000) la relacionan con la motivación y con las posibilidades de éxito o de fracaso en el ámbito en el que se pone de manifiesto una satisfacción positiva o negativa. En ese sentido, la satisfacción con la EF constituye no sólo un indicador de la convergencia de las expectativas del alumnado y de la intervención docente, sino también un factor con capacidad potencial para influir de forma decisiva en la consecución de los objetivos, ya sean éstos de aprendizaje curricular o bien referidos a la urgente necesidad de fomentar la práctica sistemática de actividad física (Stelzer y otros, 2004) y combatir así las negativas repercusiones que sobre la salud tiene el estilo de vida sedentario (Butcher y otros, 2008).

En tales circunstancias, nuestro estudio ha pretendido evaluar la satisfacción del alumnado con la EF, analizando, al mismo tiempo, la evolución que ha experimentado en los últimos años. Con ese propósito,

se exponen los resultados del estudio llevado a cabo con una muestra nacional en el período 2008–2009, y se comparan con los obtenidos en el período 2004–2005, ambos llevados a cabo con la misma metodología.

## Método

### Participantes

En 2004–2005 participaron 2.934 estudiantes de entre 10 y 17 años de edad ( $13,4 \pm 2,1$ ) de 19 ciudades españolas, de los que un 50,2% eran chicos y un 49,8% chicas. Por su parte, en el período 2008–2009 participaron 2.983 estudiantes de entre 10 y 17 años de edad ( $13,5 \pm 2,2$ ) de 20 ciudades españolas, de los que el 49,6% eran chicos y el 50,4% chicas. En ambos casos, las muestras, randomizadas por *clusters*, son representativas de la población española con un margen de error del  $\pm 3\%$  y un nivel de confianza del 95%.

### Principios éticos de actuación

Se solicitó el permiso de los padres de los niños y adolescentes (consentimiento firmado). La participación fue voluntaria y se mantuvo el anonimato de los participantes.

### Procedimiento y proceso

La satisfacción fue medida con una escala con dos ítems, uno de ellos referido al grado de satisfacción con el profesor o profesora y el otro con el desarrollo de las clases. La escala fue aplicada previamente en un estudio piloto ( $N = 178$ ), en el que mostró propiedades psicométricas de fiabilidad adecuadas (Alpha de Cronbach 0,79 y estabilidad test-retest de  $r = 0,93$ ). Las opciones de valoración de los ítems se han estructurado en una escala de 0 a 10 puntos. El primer estudio fue realizado entre febrero del 2004 y junio del 2005, y el segundo entre marzo de 2008 y junio de 2009.

### Tratamiento de datos

El análisis estadístico fue realizado con SPSS, versión 17,0 (SPSS Inc., Chicago, Illinois, EEUU). Fueron obtenidas descripciones básicas (media y desviación típica). Se usaron t-test y ANOVA (post-hoc Scheff-

fé) para las diferencias entre variables, y, finalmente, un análisis de correlación para observar relaciones entre variables.

## Resultados

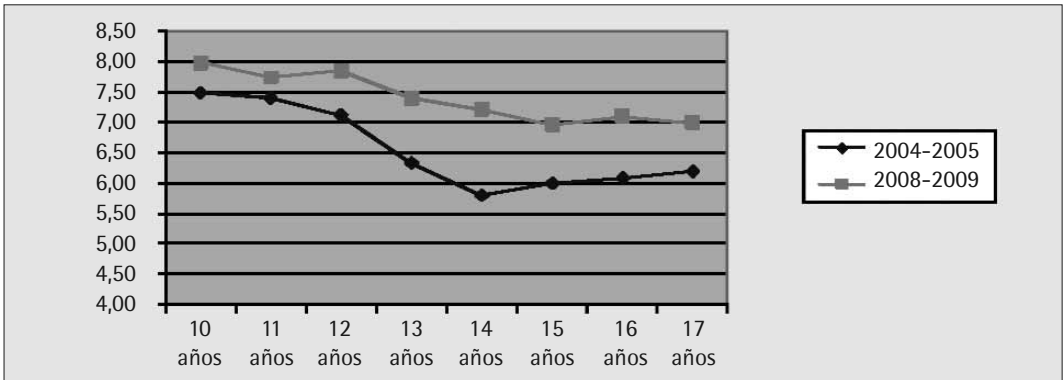
### La satisfacción con el profesorado

El cuadro 1 muestra los resultados sobre el grado de satisfacción con el profesorado de ambos periodos: el de 2004-2005 y el de 2008-2009.

Respecto de 2004-2005, un primer análisis global de los resultados nos permite observar que la satisfacción con el profesorado se situó entonces en un nivel cercano al «notable» (6,7 sobre 10). Las chicas valoraban al profesorado ligeramente por encima del valor concedido por los chicos, pero esta diferencia no era estadísticamente significativa ( $t = -1,411, p > 0,05$ ).

**Cuadro 1.** Grado de satisfacción con el profesorado: comparación 2004-2005 y 2008-2009 (media y desviación típica)

GÉNERO	EDAD	2004-2005	2008-2009
Total		6,72 (2,8)	7,40 (2,6)
Chicos		6,65 (2,8)	7,51 (2,3)
Chicas		6,80 (2,7)	7,31 (2,6)
Total	10	7,49 (2,9)	7,99 (2,7)
	11	7,40 (2,5)	7,74 (2,6)
	12	7,13 (2,7)	7,85 (2,4)
	13	6,33 (2,8)	7,40 (2,5)
	14	5,80 (2,9)	7,22 (2,6)
	15	5,98 (2,5)	6,96 (2,6)
	16	6,07 (2,5)	7,11 (2,4)
	17	6,18 (2,5)	6,99 (2,6)

**Cuadro 2.** Evolución con la edad y comparación en el tiempo del grado de satisfacción con el profesorado de EF

En ese primer estudio, la edad se asoció negativamente con el grado de satisfacción ( $\beta = -0,216$ ), de tal manera que, considerando globalmente el factor de la edad, se podía afirmar que la satisfacción con el profesorado disminuía con el incremento de la edad. No obstante, en el análisis de las diferentes opciones comparativas grupo a grupo de edad (ANOVA, *post-hoc Scheffé*) se observa que esas diferencias no siempre son significativas y que, además, el descenso de la valoración del grado de satisfacción no ofrece una línea de progresividad uniforme. De hecho, el declive de la satisfacción se acentuaba significativamente a partir de los 13 años y hasta los 15 años, intervalo de edad en el que se producía una gran aceleración de la curva de descenso de la satisfacción. A partir de los 15 años de edad se producía un repunte de la satisfacción, que alcanzaba una meseta entre esa edad y los 17 años (cuadro 2).

En 2008-2009, la valoración se situó por encima del «notable» (7,4 sobre 10). En este caso, son los chicos los que muestran un mayor grado de satisfacción con el profesorado que las chicas, y las diferencias son estadísticamente significativas ( $t = 2,105$ ,  $p < 0,05$ ). La edad se asoció negativamente con la satisfacción con el profesorado ( $\beta = -0,135$ ). Sin embargo, en este periodo no existe un patrón definido en el declive de la satisfacción. Entre los 13 y los 14 años se produce el descenso más acelerado; posteriormente se ralentiza, y, finalmente, se produce un repunte y estancamiento de la satisfacción con el profesorado (cuadro 2). La representación de la evolución que, con la edad de los participantes, experimenta la satisfacción con el profesorado permite observar el gran paralelismo que existe entre ambos estudios, si bien existen dos diferencias relevantes:

- En el del período 2008-2009 los valores de satisfacción son más altos en todas las edades.
- La aceleración en la curva que define el declive de la satisfacción es mayor en el estudio de 2004-2005 que en el de 2008-2009.

**Cuadro 3.** Grado de satisfacción con el desarrollo de las clases. Comparación (media y desviación típica)

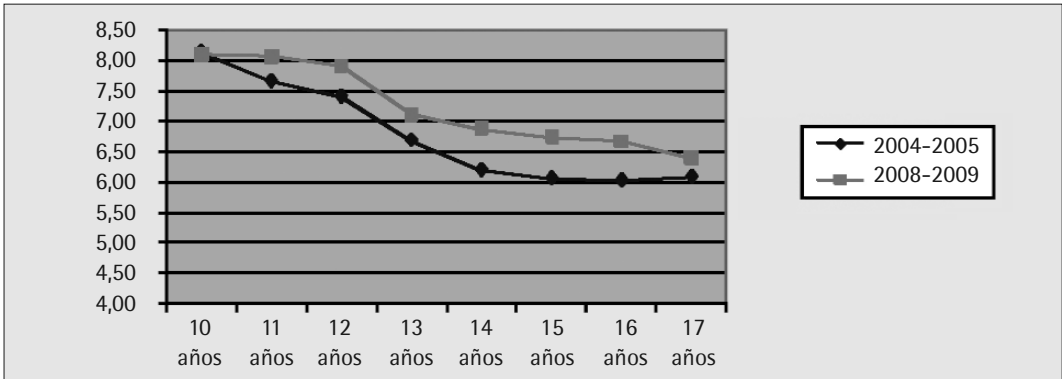
GÉNERO	EDAD	2004-2005	2008-2009
Total		7,04 (2,6)	7,24 (2,3)
Chicos		7,18 (2,6)	7,41 (2,3)
Chicas		6,89 (2,6)	7,10 (2,2)
Total	10	8,15 (2,6)	8,10 (2,5)
	11	7,65 (2,3)	8,07 (2,2)
	12	7,41 (2,4)	7,91 (2,2)
	13	6,69 (2,3)	7,12 (2,4)
	14	6,19 (2,6)	6,89 (2,3)
	15	6,05 (2,4)	6,73 (2,1)
	16	6,02 (2,1)	6,67 (1,9)
	17	6,08 (2,3)	6,40 (1,8)

### La satisfacción con el desarrollo de las clases

Globalmente, en el período 2004-2005 se observó que la satisfacción con la clase de EF alcanzó un valor de «notable» (7,04 sobre 10) (cuadro 3).

Los chicos mostraron mayor satisfacción que las chicas, y estas diferencias fueron estadísticamente significativas ( $t = 3,009$ , para  $p < 0,05$ ). La edad se asoció negativamente con la satisfacción con las clases ( $\beta = - 0,317$ ). El análisis de las diferentes opciones comparativas grupo a grupo de edad (ANOVA, *post-hoc* Scheffé) permitía observar que las diferencias sólo eran significativas entre algunos grupos. La curva de descenso se aceleraba significativamente entre los 12 y los 14 años, para posteriormente ralentizarse y producirse una meseta hasta los 17 años de edad (cuadro 4).

En 2008-2009, la satisfacción con las clases alcanzó una puntuación media de 7,2 ( $\pm 2,3$ ). Los chicos mostraron mayor satisfacción que las chicas, y estas diferencias fueron estadísticamente significativas ( $t = 3,729$ ,  $p < 0,001$ ). La edad se asoció negativamente con la satisfacción con las clases ( $\beta = - 0,188$ ). El análisis de las diferentes opciones comparativas grupo a grupo de edad (ANOVA, *post-hoc* Scheffé) permite

**Cuadro 3.** Evolución con la edad y comparación en el tiempo del grado de satisfacción con las clases de EF

observar que las diferencias sólo son significativas cuando se consideran los grupos de entre 10 y 13 años comparativamente con los demás grupos, pero no entre sí. La curva de descenso de la satisfacción con las clases se acelera significativamente entre los 12 y los 13 años, para posteriormente ralentizar el valor de descenso hasta los 17 años de edad (cuadro 4), sin dejar de descender en ningún momento, estableciéndose así una diferencia con el período 2004-2005.

### Relación entre la satisfacción con el profesorado y con las clases

La correlación entre la satisfacción con el profesor y con las clases es en ambos períodos considerable e igual para ambos períodos ( $r = 0,621$ , para  $p < 0,01$ ).

### Discusión y conclusiones

Este estudio ha analizado el grado de satisfacción con la EF que el alumnado dice sentir en relación con dos variables: la satisfacción con el profesorado y la satisfacción con el desarrollo de las clases. Los resultados ilustran un grado de satisfacción «notable», tanto con el profesorado como con el desarrollo de las clases de EF. Estos resultados reflejan un alto grado de cumplimiento de las expectativas que el alumnado tiene respecto de ambas variables.

En cualquier estudio relacionado con la satisfacción del «cliente», ésta es considerada un indicador de la calidad del servicio prestado. Si bien la EF escolar no puede ser simplemente asimilada a un servicio social o profesional, la satisfacción mostrada por el alumnado debe ser entendida, en todo caso, como un indicador de la «calidad» personal y profesional de sus docentes. En este sentido, la «calidad» del servicio prestado en la enseñanza de la EF ha experimentado un progreso en el tiempo transcurrido entre uno y otro estudio, ya que, en los términos globales de la

muestra, se ha incrementado la satisfacción del alumnado con el profesorado y con el desarrollo de las clases. En todo caso, el estudio muestra unos resultados que reflejan una percepción del alumnado sobre sus docentes muy diferente de la que percibe el alumnado de otros estudios, como por ejemplo el de Gagnon y otros (2000), que muestran que en algunos casos se alcanza un alto porcentaje del alumnado (60%) que percibe un trato injusto por parte de su profesor de EF, tanto por la atención que reciben como por recibir sanciones injustas en el desarrollo del currículo de EF.

Sin embargo, el incremento de la edad continúa constituyendo un factor que se correlaciona negativamente con el nivel de satisfacción. Se aprecia esta conclusión en ambos períodos y es coincidente con los estudios llevados a cabo por López y González (2001) y Stelzer y otros (2004) con poblaciones diferentes de la española.

No obstante, es necesario destacar dos hechos significativos. El primero es que a pesar del descenso de la satisfacción con la edad, tanto en cuanto se refiere a la satisfacción con el profesorado como con el desarrollo de las clases, en los dos períodos estudiados el grado de satisfacción siempre se mantiene en valores positivos por encima de los 6 puntos. El segundo hecho que hay que destacar es que, tanto en lo relativo a la satisfacción con el profesorado como a lo que se refiere con la satisfacción con las clases, el descenso absoluto experimentado es menor en el estudio más actual (2008-2009), lo que indica una línea de mejora en este aspecto. Así, por un lado, en el caso de la satisfacción con el profesorado, en el estudio de 2008-2009 se puede observar que los profesores han conseguido que ese declive sea menos acelerado y que al final del tramo de edad estudiado (los 17 años) se alcance un valor absoluto de satisfacción más alto que en el período 2004-2005 (6,99 frente a 6,18). Por otro lado, también en el caso de la satisfacción con las clases al final del tramo de edad estudiado se alcanza un valor más alto en el período 2008-2009 que en el 2004-2005 (6,40 frente a 6,08). Ambas circunstancias podrían ser valoradas como el reflejo de una mayor aproximación entre las expectativas del alumnado y lo que realmente le ofrece su profesorado.

El género constituye un factor que origina diferencias en la valoración de la satisfacción. Estas diferencias son estadísticamente significativas en la satisfacción con las clases de EF, lo que coincide con lo que muestran en este aspecto otros estudios internacionales (López y González, 2001; Stelzer y otros, 2004); pero ofrece resultados contradictorios en el caso de la satisfacción con el profesorado, al darse diferencias significativas en un período (2008-2009) pero no en el otro. El que las chicas muestren menor satisfacción con el desarrollo de las clases y que esto no sea directamente atribuible al papel del profesorado parece indicar que las expectativas de las chicas y los contenidos de la clase son



menos convergentes que en el caso de los chicos. Este resultado podría explicarse en función de que las clases de EF responden mejor a los intereses de los chicos que a los de las chicas (García y Martínez, 2000). Además, es oportuno señalar que las diferencias de satisfacción en función del género se acentúan en el período 2008-2009, lo cual merece una mención especial y nuevos estudios que profundicen en esta realidad.

En términos generales, la mayor satisfacción que se refleja en el estudio de 2008-2009 debería tener efectos positivos en diversos aspectos, entre los que cabe destacar una mayor adherencia a la actividad física (Stelzer y otros, 2004) y una mayor motivación para el logro de los objetivos que promueve la EF (Chen, 2001; Ryan y Deci, 2000). Recientes estudios han confirmado el descenso de los niveles de actividad física a partir de los 12 años de edad, tanto en el ámbito nacional (Hernández y Velázquez, 2007) como en el internacional (Gordon-Larsen, Nelson y Popkin, 2004; Butcher y otros, 2008). Como se observa en este estudio, también el grado de satisfacción sufre un importante descenso a partir de los 12-13 años de edad, lo que lleva a pensar que la satisfacción podría efectivamente ser un factor explicativo de la disminución de la actividad física, posibilidad que será necesario seguir explorando específicamente desde esa perspectiva.

El resultado de la correlación entre la satisfacción con el profesor y con las clases ( $r = 0,621$ , para ambos períodos) deja claro que, si bien existe una relación entre ambas, los alumnos y las alumnas diferencian su valoración de la satisfacción en función del profesorado o del desarrollo de las clases. Sin duda, este resultado abre una vía de investigación sobre los factores que pueden llevar al alumnado a emitir una puntuación diferenciada de su satisfacción con el profesorado o con las clases.

Este trabajo descriptivo sobre la satisfacción con la EF con una amplia y representativa muestra de niños, niñas y adolescentes españoles constituía una necesidad de conocimiento profesional y supone una referencia que no sólo permite analizar su evolución en el pasado reciente, sino también constituir un punto de partida sobre el que llevar a cabo un seguimiento en el tiempo para evaluar futuras aproximaciones a este objeto de estudio. Una vez conocidos los aspectos descriptivos de una gran muestra, es de interés continuar el estudio, con procedimientos cuantitativos y cualitativos, y analizar cuáles son las razones de la satisfacción expresada y los motivos de la evolución que experimenta.

#### Nota

1. El estudio correspondiente al período 2008-2009 se ha llevado a cabo gracias a la financiación del Ministerio de Educación (proyecto código SEJ2007-67267/EDU).

Referencias  
bibliográficas

- BUTCHER, K., y otros (2008): «Correlates of physical activity guidelines compliance for adolescents in 100 U.S cities». *Journal of Adolescent Health*, núm. 42, pp. 360-368.
- CHEN, A. (2001): «A theoretical conceptualisation for motivation research in physical education: an integrated perspective». *Quest*, núm. 53, pp. 35-58.
- GAGNON, J., y otros (2000): «Le pouvoir de l'élève sur l'agir de l'enseignant ou l'enseignante: un constant d' impuissance». *Avante*, núm. 6, pp. 37-50.
- GORDON-LARSEN P.; NELSON M.C.; POPKIN, B.M. (2004): «Longitudinal physical activity and sedentary behavior trends: Adolescence to adulthood». *American Journal of Preventive Medicine*, vol. 27(4), pp. 277-83.
- HERNÁNDEZ, J.L.; VELÁZQUEZ, R. (coord.) (2007): *La educación física, los estilos de vida y los adolescentes: cómo son, cómo se ven, qué saben y qué opinan*. Barcelona. Graó.
- INCE (1997): *Evaluación de la Educación Primaria. Informe*. Madrid. Ministerio de Educación y Cultura.
- LÓPEZ, A.; GONZÁLEZ, V. (2001): «Niveles de satisfacción por la clase de educación física». *Lecturas: Educación Física y Deportes* núm. 32 [en línea]. <www.ef-deportes.com>. [Consulta: septiembre 2006]
- MARTEL, D.; GAGNON, J.; TOUSIGNANT, M. (2002): «Physical education teachers' and students' views of injustices in the gymnasium». *Avante*, núm. 8, pp. 55-68.
- MENDOZA, R.; SAGRERA, M.R.; BATISTA, J.M. (1994): *Conductas de los escolares españoles relacionados con la salud (1986-1990)*. Madrid. CSIC.
- PASTOR, Y.; VALCÁRCCEL, P.; GARCÍA-MERITA, M. (2002): «La escuela y el tiempo libre en la adolescencia temprana», en BALAGUER, I. (coord.): *Estilos de vida en la adolescencia*. Valencia. Promolibro, pp. 159-182.
- RUÉ, J. (coord.) (2006): *Disfrutar o sufrir la escolaridad obligatoria*. Barcelona. Octaedro.
- RYAN, R.; DECI, E. (2000): «Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being». *American Psychologist*, núm. 55, pp. 68-78.
- STELZER, J., y otros (2004): «Attitudes toward physical education: a study of high school students from four countries: Austria, Czech Republic, England, and USA». *College Student Journal* vol. 38(2) [en línea]. <findarticles.com>. [Consulta: octubre 2008]

Dirección  
de contacto

Juan Luis Hernández Álvarez  
Universidad Autónoma de Madrid  
juanluis.hernandez@uam.es

Este artículo fue recibido por TÁNDEM. DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA en enero de 2010 y aceptado en marzo de 2010 para su publicación.