

Tejero-González, C.M.; Lorite, M. y Castejón-Oliva, F.J. (2015). La "Rev. Int. Med. Cienc. Act. Fis. Dep". Una aproximación bibliométrica del periodo 2000-2011 / "Rev Int Med Cienc Ac". A Bibliometric Approach to the 2000-2011 Period. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 15 (60) pp. 719-737.  
[Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista60/artRIMCAFD639.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista60/artRIMCAFD639.htm)  
DOI: <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2015.60.007>

## ORIGINAL

### LA "REV. INT. MED. CIENC. ACT. FIS. DEP". UNA APROXIMACIÓN BIBLIOMÉTRICA DEL PERIODO 2000-2011

### "REV INT MED CIENC AC". A BIBLIOMETRIC APPROACH TO THE 2000-2011 PERIOD

Tejero-González, C.M.<sup>1</sup>; Lorite, M.<sup>2</sup> y Castejón-Oliva, F.J.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana. Profesor Contratado Doctor ([www.uam.es/carlos.tejero](http://www.uam.es/carlos.tejero); [carlos.tejero@uam.es](mailto:carlos.tejero@uam.es))

<sup>2</sup> Universidad Autónoma de Madrid. Biblioteca de Educación. Bibliotecario y Documentalista ([manuel.lorite@uam.es](mailto:manuel.lorite@uam.es))

<sup>3</sup> Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana. Profesor Titular ([javier.castejon@uam.es](mailto:javier.castejon@uam.es)).

**Código UNESCO / UNESCO code:** 5899 Educación Física y Deporte / Physical Education and Sport; 5701.06 Documentación / Documentation.

**Clasificación del Consejo de Europa / Council of Europe classification:** 17 Otros: Bibliometría aplicada a la Educación Física y el Deporte / Others: Bibliometrics applied to Physical Education and Sport.

**Recibido:** 29 de agosto de 2012 **Received** August 29, 2012

**Aceptado:** 23 de mayo de 2013 **Accepted** May 23, 2013

## RESUMEN

La Revista Internacional de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte es una revista española indexada en las dos bases de datos más importantes a nivel internacional sobre las que se calculan los índices de impacto: Web of Science y Scopus. El presente trabajo analiza bibliométricamente esta revista desde su nacimiento hasta el año 2011. En total se publicaron 287 artículos, con un promedio de 2,8 autorías por trabajo. Se concluye que es una de las mejores revistas en lengua española de ciencias del deporte y que los trabajos publicados en esta fuente primaria optan a una excelente visibilidad. Asimismo, en virtud de los resultados, se argumentan posibles acciones de mejora: aumentar el número de artículos por número, incrementar el porcentaje de mujeres y la internacionalidad de los miembros de los distintos Consejos de la revista, y

ofrecer la posibilidad de que los investigadores que no hablen español puedan publicar sus artículos exclusivamente en inglés.

**PALABRAS CLAVE:** bibliometría, cienciometría, evaluación y calidad, revistas científicas, producción bibliográfica, internacionalidad, género.

## **ABSTRACT**

The International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport is a Spanish magazine indexed in the two most important databases globally, with which impact indexes are calculated: Web of Science and Scopus. The present study analyses bibliometrically this magazine from its appearance until 2011. A total of 287 articles were published, with an average of 2.8 authorships per article. We can conclude that it is one of the best magazines in Spanish dealing with sports sciences and that the articles published in this primary source enjoy excellent visibility. Likewise, in light of the results, possible improvement actions are suggested: increasing the amount of articles per number, increasing the percentage of women and the internationality of the members of the different Boards of the magazine, and offering the possibility that researchers that do not speak Spanish may publish their articles in English only.

**KEYWORDS:** bibliometry, scientometrics, assessment and quality, scientific magazines, bibliographic production, internationality, gender.

## **INTRODUCCIÓN**

La Actividad Física y el Deporte es un área de conocimiento científico y, como tal, se vale de las revistas científicas para dar a conocer y difundir sus hallazgos. Una revista de ciencias de la actividad física y del deporte de gran importancia en idioma español, pues publica sus artículos siempre en este idioma —aunque, especialmente a partir del año 2012, también en inglés—, es la Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (en adelante, RIMCAFD). Esta revista también se denomina con los títulos abreviados “Rev. Int. Med. Cienc. Act. Fis. Dep.”, en el caso de las normas de la Organización Internacional para la Estandarización (ISO), o “Rev Int Med Cienc Ac”, en el caso de la base de datos Journal Citation Reports (JCR). El primer número de la revista se editó en noviembre de 2000, siendo desde entonces una revista exclusivamente electrónica.

Un aspecto llamativo de la RIMCAFD es el carácter abierto de esta fuente primaria, pues se puede acceder a ella de forma gratuita a través de Internet, anticipándose en varios años a iniciativas en favor del acceso abierto al conocimiento científico como la Declaración de Budapest (BOAI, 2002). A ello hay que añadir otros méritos, pues la revista superó en el año 2011 el exigente proceso de evaluación de revistas científicas que realiza la Fundación Española

de Ciencia y Tecnología (FECYT) (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología, 2011). Por otra parte, la prestigiosa base de datos JCR recoge tan solo dos títulos españoles relacionados con la actividad física y el deporte. Uno es la Revista de Psicología del Deporte, que está catalogada por el área de conocimiento *Applied Psychology* (Social Sciences Edition); y el otro título es la RIMCAFD, siendo la única fuente española por el área *Sport Sciences* (Science Edition) (Web of Knowledge, 2012). Es cierto que existen otras revistas incluidas en la base de datos JCR que publican artículos sobre las ciencias del deporte (Reverter-Masià, Hernández-González, Jové-Deltell y Blanco-Felip, 2011) pero no son el eje principal de dichas publicaciones, porque se incluyen en áreas de conocimiento que para la actividad física pueden denominarse afines.

Independientemente del área de conocimiento, la calidad de las revistas científicas se consigue generalmente mediante un proceso de selección de los artículos que publican (Luis-Pascual, 2011). Lo que conlleva, cuanto menos, evaluar un conjunto de factores relacionados con la relevancia e innovación del contenido científico del artículo y la correcta metodología del proceso de adquisición de dicho conocimiento, además de un adecuado estilo de redacción (Bosch, López y Vallés, 2001). Lógicamente, de la misma manera que no todos los artículos tienen igual calidad ni contribuyen de forma análoga al avance científico, tampoco todas las revistas gozan de la misma excelencia.

El proceso de evaluación de artículos de una revista científica debe ser riguroso y efectuado por reconocidos expertos en el ámbito de estudio de la investigación. Al hilo de esta cuestión, un procedimiento para evaluar la calidad de las revistas es el *panel de expertos*. Si bien algunos autores han criticado el carácter subjetivo y el coste de este procedimiento (Dorta-González y Dorta-González, 2011), lo cierto es que ha sido empleado en procesos de evaluación de reconocido prestigio, como el empleado por la FECYT (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología, 2011). Por otra parte, con el mismo fin de analizar la calidad de las revistas, están los denominados *índices o indicadores bibliométricos*, siendo medidas que facilitan el estudio y la investigación de la actividad científica (que incluye índices de calidad como el factor o índice de impacto, posición que ocupa la revista en su categoría, número de citas recibidas; e indicios de calidad, como los criterios formales de la revista, criterios de calidad informativa, criterios de difusión y visibilidad). Estos indicadores facilitan conocer, por ejemplo, qué se está investigando en un determinado campo de conocimiento, la trayectoria de los artículos, o las relaciones entre distintas áreas de conocimiento (Buena-Casal, Carretero-Dios y de los Santos-Roig, 2002; Rueda-Clausen, Villa-Roel y Rueda-Clausen, 2005). Son índices, en definitiva, que pueden ayudar a identificar las tendencias de los lectores —a su vez, en muchas ocasiones, autores de otros artículos—, lo que permite inferir la relevancia o trascendencia de la investigación, su utilidad o aplicabilidad, y su disponibilidad o accesibilidad (González de Dios y Moya, 1997). Sin embargo, a pesar de lo anterior (que es un asunto controvertido), tampoco existe un consenso unánime sobre la validez de los indicadores bibliométricos como expresión o medición válida de la carrera profesional de los investigadores

(Buela-Casal, 2003; Dorta-González y Dorta-González, 2011; González de Dios y Moya, 1997).

En cualquier caso, una línea de investigación emprendida desde hace tiempo es el análisis de la calidad de las revistas científicas mediante indicadores bibliométricos, bien comparando una revista determinada con otras revistas que tratan temas similares o de una misma disciplina (Buela-Casal et al., 2002; Villamón, Job, Valenciano y Devís, 2012), o bien mediante estudios longitudinales bibliométricos de la misma revista (Aliaga y Suárez-Rodríguez, 2007; Arbinaga, Aragón y Tejedor, 2010; González, Valderrama, Aleixandre y González, 2011). En el ámbito español y aplicado a la Actividad Física y el Deporte, destacan los trabajos desarrollados durante la última década por el grupo de investigación de la Universitat de València coordinado por José Devís-Devís (Devís-Devís, Antolín, Villamón, Moreno y Valenciano-Valcarcel, 2003; Devís-Devís, Valenciano-Valcárcel, Villamón y Pérez-Samaniego, 2010; Devís-Devís, Villamón, Izquierdo-Herrera y Valenciano-Valcárcel, 2011; Valenciano, Villamón y Devís, 2008; Valenciano-Valcárcel, Devís-Devís y Villamón, 2010), y otros trabajos puntuales a tener en cuenta (Luis-Pascual, 2011; Reverter-Masià et al., 2011). No obstante, no existe ningún estudio bibliométrico específico de la RIMCAFD, lo cual puede ser de interés para una revista consolidada y esperablemente dispuesta a mejorar su posicionamiento nacional e internacional y su repercusión.

Por ello, en virtud de lo anterior y a juicio de los autores, un pertinente objeto de estudio es llevar a cabo una aproximación bibliométrica de los índices e indicios de la RIMCAFD. En concreto, este trabajo se articula a partir de tres objetivos: describir la evolución de producción científica de esta fuente primaria; analizar su naturaleza internacional; y conocer la estructura paritaria por género de los distintos órganos colegiados que configuran la revista.

## **MÉTODO**

### **Diseño y Unidad de análisis**

El estudio sigue un diseño descriptivo mediante análisis de documentos. Para conocer los índices bibliométricos de carácter longitudinal se analizaron 287 artículos, publicados desde Noviembre de 2000 (RIMCAFD, nº 1) hasta Diciembre de 2011 (nº 44). Para conocer los índices bibliométricos de naturaleza transversal se analizó la primera edición del año 2012 (marzo, nº 45), siendo, a juicio de los autores, una edición que expresa la consolidación de los índices bibliométricos sucedidos hasta el año 2011.

### **Procedimiento e indicadores**

Los datos se obtuvieron a través de Internet, accediendo a la página principal o *website* de la revista: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista.html>. Dos

evaluadores previamente entrenados en análisis documental categorizaron por separado cada uno de los índices bibliométricos. Los datos son altamente fiables: se obtuvo un índice de acuerdo Kappa entre los dos evaluadores igual a 0.96 ( $p < 0,0001$ ) y en los pocos casos donde se presentaron desacuerdos se resolvieron de forma mancomunada entre los dos evaluadores.

Con el objeto de conocer la evolución de la producción científica de la revista se atendieron tres indicadores: número de artículos, número de autorías y número promedio de autorías por artículo; los tres indicadores se estudiaron de forma longitudinal, año por año. Para analizar la internacionalidad de la revista se atendieron cinco indicadores: indización en bases de datos, internacionalidad del Consejo Asesor y Científico, internacionalidad del Consejo Editorial y de Redacción, internacionalidad de los evaluadores externos, y multinacionalidad de la autoría obtenida a través de la filiación institucional del primer autor. Finalmente, con la intención de analizar la estructura paritaria por género de los distintos órganos colegiados que forman parte de la revista, se contó con un único indicador: cuotas de hombres y mujeres en los distintos Consejos de la RIMCAFD y en el equipo de evaluadores.

Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva de frecuencias. También se procedió con estadística correlacional. El nivel de confianza establecido fue del 95% ( $p < 0,05$ ). Se utilizó el programa informático IBM SPSS Statistics 20.

## RESULTADOS

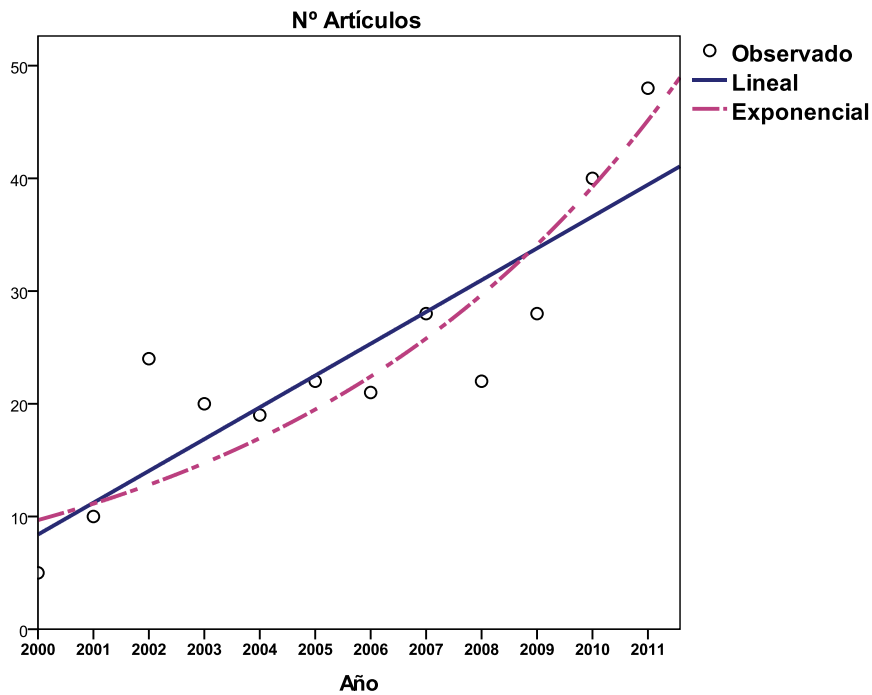
### Producción científica

Desde el año 2000 hasta el 2011, la RIMCAFD ha publicado un total de 287 artículos, con un total de 810 autorías o firmas (este dato no puede considerarse equivalente al número de autores distintos, pues algunos autores participaron en diversos artículos durante el periodo estudiado). Asimismo, entendiendo el indicador *nº de autorías por artículo* como unidad divisible, se encontró un promedio de 2,8 autorías por artículo a lo largo de este periodo (Tabla 1).

**TABLA 1. Producción científica RIMCAFD, 2000-2011.**

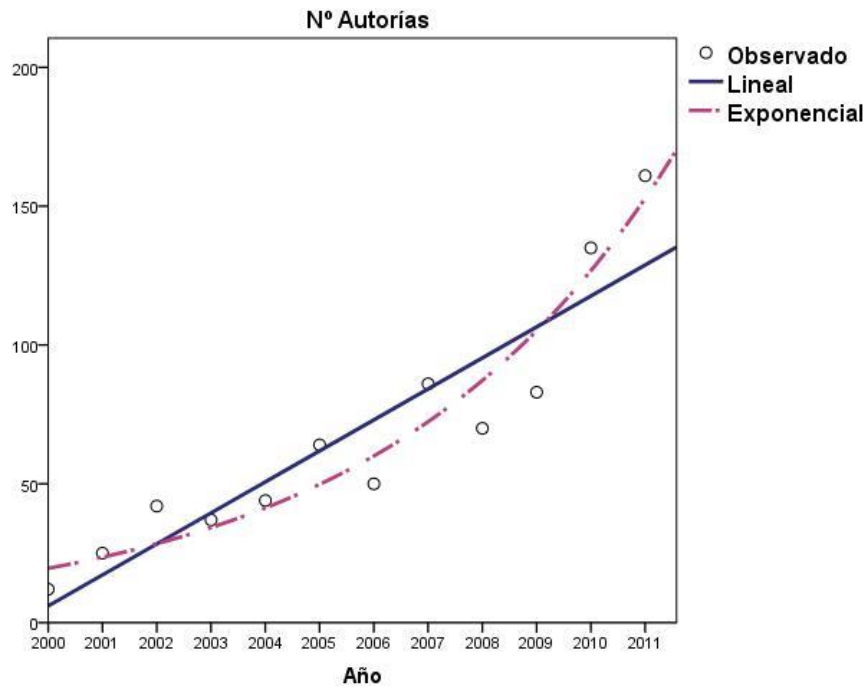
Año	Nº Números	Nº Artículos	Nº Autorías	Promedio autorías/artículo
2000	1	5	12	2,4
2001	2	10	25	2,5
2002	5	24	42	1,75
2003	4	20	37	1,85
2004	4	19	44	2,31
2005	4	22	64	2,9
2006	4	21	50	2,38
2007	4	28	86	3,07
2008	4	22	70	3,18
2009	4	28	83	2,96
2010	4	40	135	3,37
2011	4	48	161	3,35
Total	44	287	810	2,8

Asimismo, existe un crecimiento entre los años de evolución de la revista y el número de artículos publicados. Este crecimiento se ajusta mejor a una relación lineal ( $R^2=0,77$ ;  $p<0,0001$ ) que a una relación exponencial ( $R^2=0,71$ ;  $p<0,0001$ ) (Figura 1).



**FIGURA 1:** Evolución del número de artículos, periodo 2000-2011.

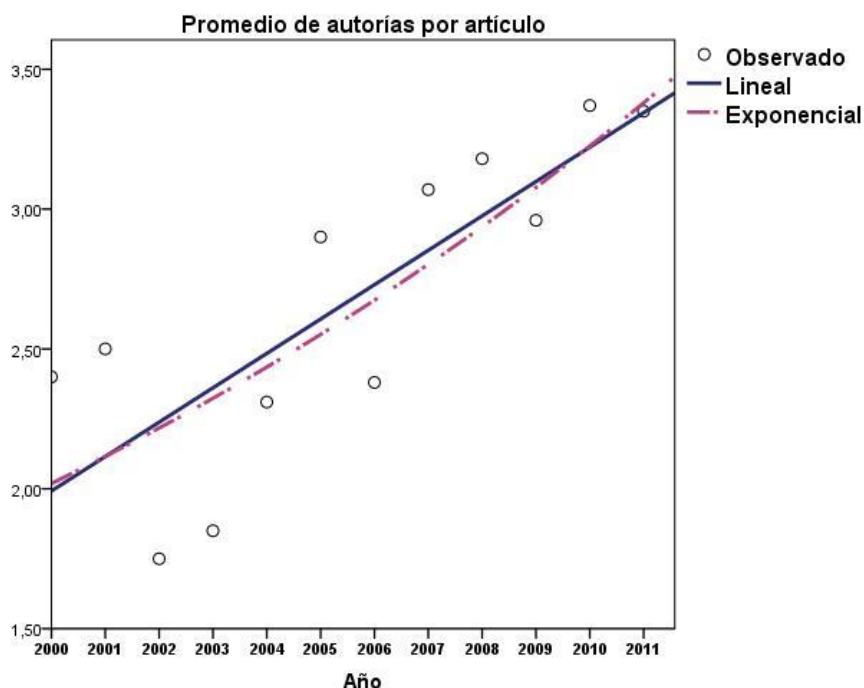
En coherencia con el resultado previo, también existe un aumento en el número de autorías entre los años 2000 y 2011, siendo una relación especialmente exponencial ( $R^2=0,88$ ;  $p<0,0001$ ) frente a una relación lineal ( $R^2=0,84$ ;  $p<0,0001$ ) (Figura 2).



**FIGURA 2:** Evolución del número de autorías, periodo 2000-2011.

Además, el número de autorías por artículo se ha incrementado desde 2,4 del año 2000 a 3,3 en el año 2011. Se observa que es una relación más lineal ( $R^2=0,64$ ;  $p<0,0001$ ) que exponencial ( $R^2=0,59$ ;  $p<0,0001$ ) (Figura 3).





**FIGURA 3:** Evolución del promedio de autorías por artículo, periodo 2000-2011.

### Internacionalización de la RIMCAFD

En la actualidad, la RIMCAFD está indizada en tres bases de datos bibliométricas utilizadas como base para el cálculo del factor de impacto, dos de la cuales son de carácter internacional y la otra es de carácter nacional (Tabla 2).

**TABLA 2.** Indización de la RIMCAFD: Internacionalización en bases de datos fuente para el cálculo del índice de impacto.

BASES DE DATOS CON ÍNDICE DE IMPACTO	
ESPAÑOLAS	INTERNACIONALES
IN-RECS	Web of Science
	Scopus
1 (33%)	Total = 2 (67%)

Además, la RIMCAFD está presente en otras 16 bases de datos o catálogos, la mitad de ellos internacionales (Tabla 3).

**TABLA 3.** Indización de la RIMCAFD: Internacionalización en otras bases de datos o catálogos.

OTRAS BASES DE DATOS, CATÁLOGOS O DIRECTORIOS	
ESPAÑOLAS	INTERNACIONALES
Dialnet	DOAJ, Directory of Open Access Journals
Revicien	Latindex
Recolecta	E-revistas
Dulcinea	RedALyC
RECYT	Scirus
DICE	Genamics
ISOC	Heracles
CIRC	Biblioteca virtual en salud
Total = 8 (50%)	Total = 8 (50%)

El Consejo Asesor y Científico de la RIMCAFD está configurado por un total de 28 miembros. A partir de la filiación institucional de éstos, se observó que el 64,2% son españoles y el 35,8% de otros países; en concreto un 14,2% de Portugal, un 7,2% de Francia, un 7,2% de los Estados Unidos de América, un 3,6% de Bélgica y un 3,6% de Cuba (Tabla 4).

TABLA 4. Internacionalización de la RIMCAFD: Consejo asesor y científico.

CONSEJO ASESOR Y CIENTÍFICO					
ESTADO ESPAÑOL			OTROS PAÍSES		
Institución	N	%	Institución	N	%
Agencia Estatal Antidopaje	2	7,1	Universidade Técnica de Lisboa (Portugal)	3	10,6
Comité Olímpico Español	2	7,1	Universidade do Porto (Portugal)	1	3,6
Universidad Complutense de Madrid	2	7,1	Université de la Sorbonne (France)	1	3,6
Universidad de Alcalá de Henares	2	7,1	Université de Reims (France)	1	3,6
Universidad de Valencia	2	7,1	University of Northern Colorado (USA)	1	3,6
Universidad del País Vasco	2	7,1	H2O's Foundation d/b/a SWIM GYM (USA)	1	3,6
Centro Médico Deportivo Oberón	1	3,6	Université de Liège (Belgique)	1	3,6
Universidad Autónoma de Madrid	1	3,6	Instituto Manuel Fajardo (Cuba)	1	3,6
Universidad de Castilla-La Mancha	1	3,6			
Universidad de Oviedo	1	3,6			
Universidad de Sevilla	1	3,6			
Universidad de Valladolid	1	3,6			
TOTAL	N=18	64,2%	TOTAL	N=10	35,8%

El Consejo Editorial y de Redacción de la RIMCAFD está configurado por un total de 20 personas, 18 personas son de España (90%), una persona de México (5%) y otra del Reino Unido (5%) (datos inferidos a partir de la filiación institucional) (Tabla 5).

**TABLA 5.** Internacionalización de la RIMCAFD: Consejo editorial y de redacción.

CONSEJO EDITORIAL Y DE REDACCIÓN					
ESTADO ESPAÑOL			OTROS PAÍSES		
Institución	N	%	Institución	N	%
Universidad Autónoma de Madrid	7	35%	ITESO (México)	1	5%
Universidad de Murcia	2	10%	University of Greenwich (UK)	1	5%
Universidad Autónoma de Barcelona	1	5%			
Universidad Complutense de Madrid	1	5%			
Universidad de Almería	1	5%			
Universidad de Córdoba	1	5%			
Universidad de Extremadura	1	5%			
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1	5%			
Universidad de Sevilla	1	5%			
Universidad de Vigo	1	5%			
Universidad de Zaragoza	1	5%			
<b>TOTAL</b>	<b>N=18</b>	<b>90%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>N=2</b>	<b>10%</b>

Además, la RIMCAFD cuenta con 77 evaluadores de los que todos, salvo uno que pertenece a la Universidad de Caxias do Sul (Brasil), son españoles. En relación con éstos, los evaluadores pertenecen a Universidades o Instituciones de 12 comunidades autónomas del Estado Español, si bien el 44% (n=34) corresponde a la Comunidad Autónoma de Madrid (Tabla 6).

**TABLA 6.** Internacionalización de la RIMCAFD: Evaluadores externos.

EVALUADORES EXTERNOS					
ESTADO ESPAÑOL			OTROS PAÍSES		
Comunidades Autónomas	N	%	Institución	N	%
Madrid	34	44,1	Universidade de Caxias do Sul (Brasil)	1	1,3
Andalucía	9	11,7			
Castilla y León	7	9,1			
Cataluña	5	6,5			
Galicia	4	5,2			
Asturias	3	3,9			
Canarias	3	3,9			
Valencia	3	3,9			
Castilla-La Mancha	2	2,6			
Extremadura	2	2,6			
Murcia	2	2,6			
Aragón	1	1,3			
Baleares	1	1,3			
<b>TOTAL</b>	<b>N=76</b>	<b>98,7%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>N=1</b>	<b>1,3%</b>

Finalmente, considerando la nacionalidad institucional del primer autor de cada artículo, la RIMCAFD ha publicado trabajos con autorías de 11 países distintos. El 83% son artículos de autorías pertenecientes a instituciones españolas. Cuba y Argentina se sitúan con una producción cercana al 5% y al 2%, respectivamente (Tabla 7).

**TABLA 7.** Nacionalidad de las autorías.

	Frecuencia	Porcentaje
España	239	83,3
Cuba	14	4,9
Argentina	6	2,1
Brasil	5	1,7
México	5	1,7
Chile	4	1,4
Colombia	2	0,7
Portugal	2	0,7
Catar	1	0,3
Costa Rica	1	0,3
Venezuela	1	0,3
Sin determinar	7	2,4
<b>Total</b>	<b>287</b>	<b>100</b>

### Configuración por género del equipo editorial

En términos globales, cerca del 80% del equipo editorial de la RIMCAFD son hombres. Un desequilibrio de política editorial por razón de género que se mantiene en los distintos colectivos: Consejo asesor y científico, 96% de hombres; Consejo editorial y de redacción, 75% de hombres; y Equipo evaluador, 75% de hombres. El equipo directivo está formado por un Director y una Subdirectora (Tabla 8).

**TABLA 8.** Configuración por sexo del equipo editorial.

Año	CUOTAS POR GÉNERO				Total sección	
	Hombre		Mujer		N	%
	N	%	N	%		
Equipo Directivo: Dirección y Subdirección	1	50%	1	50%	2	100%
Consejo Asesor y Científico	27	96%	1	4%	28	100%
Consejo Editorial y de Redacción	15	75%	5	25%	20	100%
Equipo de evaluación	58	75%	19	25%	77	100%
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>79,5%</b>	<b>26</b>	<b>20,5%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La RIMCAFD es una revista científica en acceso abierto, multidisciplinar dentro de las ciencias del deporte, con clara vocación internacional. La evolución diacrónica de la producción científica de la revista, con un total de 287 artículos publicados durante el período 2000-2011, muestra un crecimiento lineal que se explica fundamentalmente porque en su primer año de vida sólo se publicó un número, dos en el segundo, cinco en el tercero y no es hasta el cuarto año cuando alcanza la estabilidad y regularidad, con una periodicidad trimestral. El análisis de los datos refleja un crecimiento acentuado en el número de artículos a partir de 2010, fecha en la que por primera vez aparece indexada en JCR. Igualmente, el número total de autorías por año que han publicado durante 2000-2011 muestra un claro crecimiento, pasando de 12 autorías o firmas que escribieron en el primer año a 161 en el último.

Por otra parte, el promedio de autorías por artículo a lo largo de la vida de la revista está en 2,8, encontrándose en la media habitual de entre dos y tres autores por artículo como indican los datos del índice IN-RECS para las revistas españolas de Educación, en las que se incluye la RIMCAFD y el resto de revistas nacionales del Estado Español de Actividad Física y Deporte (IN-RECS, 2009). No es hasta 2007 cuando encontramos un promedio anual de más de tres autores por artículo, cifra que se ha mantenido desde entonces sin apenas variaciones. El crecimiento más lineal que exponencial en el número de autores por artículo debemos relacionarlo con la posible penalización aplicada por las agencias de evaluación de la actividad investigadora cuando el alto número de firmantes no está justificado por el tema, su complejidad o extensión.

En cuanto a la internacionalidad de la RIMCAFD, los datos de indización en bases de datos muestran que es una revista con una alta visibilidad, presente en un gran número de repertorios, catálogos y bases de datos, tanto bibliométricas como bibliográficas. Al respecto, la revista está presente en las dos bases de datos más importantes de carácter internacional: Web of Science y Scopus, y además está presente en otras 16 bases de datos o catálogos, de las que el 50% son internacionales. Si se contrastan estos resultados con los perfiles de indización de otras revistas de actividad física y deporte (Luis-Pascual, 2011; Martínez, 2011; Olivera, 2011), se deriva que la difusión de la RIMCAFD es extremadamente alta.

El grado de internacionalidad de los Consejos, tanto del Asesor y Científico, como del Editorial y Comité de Redacción, señalan en cambio una composición mayoritariamente local. En el Consejo Asesor y Científico, el 78% de sus miembros pertenecen a instituciones ibéricas, estando los españoles uniformemente repartidos entre uno y dos miembros en 12 organismos pertenecientes a nueve universidades, dos organismos estatales y un centro médico. Menor grado de internacionalidad indica la composición del Consejo Editorial y Comité de Redacción, donde un 90% de sus miembros son españoles, o el porcentaje de evaluadores externos, en el que tan solo el 1,3% de sus miembros no son nacionales. El análisis de la nacionalidad institucional del

primer autor de cada artículo arroja mejores resultados, con presencia de autorías de 11 países distintos. Si bien, el 83% de los autores pertenecen a instituciones nacionales.

Teniendo en cuenta que estamos ante una revista internacional, como su propio nombre indica, los datos muestran que, a pesar de la buena visibilidad de RIMCAFD, es necesaria una mayor apertura externa de todos los Consejos de la revista y la publicación de artículos pertenecientes a autores cuya lengua materna no sea el español. La publicación, especialmente a partir de 2012 pero también con carácter retroactivo, de artículos que deben ser escritos en español y en inglés, creemos que ayudará en este aspecto.

Respecto a la configuración por género del equipo editorial, existe un claro desequilibrio entre la cuota de hombres y mujeres, debido a que casi el 80% de los miembros de los diferentes Consejos son de sexo masculino. Si comparamos estos resultados con la última encuesta del Instituto Nacional de Estadística sobre Recursos Humanos en Ciencia y Tecnología (INE, 2010), con datos referidos a 2009, donde la cuota entre hombres y mujeres doctores investigadores se mantiene cercana a la paridad, con cifras del 53% y 47% de hombres en Ciencias Sociales y Ciencias Médicas respectivamente, se debe interpretar que la alta tasa masculina en los distintos Consejos de la revista se aparta de una situación de equidad de género.

En conclusión, a juicio de los autores de este manuscrito y valorando globalmente lo expuesto en este trabajo, se podría afirmar que la RIMCAFD es actualmente una de las mejores revistas de ciencias de la actividad física y del deporte en idioma español, aunque a tenor de los datos bibliométricos aquí analizados debería mejorar aumentando el número de artículos por número. Por ejemplo, si se comparan los datos de trabajos publicados hasta el año 2011 (287 artículos) con el número de trabajos aprobados pendientes de publicación a fecha de cierre de este documento (65 artículos), sería aconsejable aumentar el número de artículos por cada número publicado sin que ello afecte a su periodicidad, aunque podría comprometer, provisionalmente, los índices de impacto. Además, consideramos que es conveniente abrir los distintos Consejos de la revista a más miembros no nacionales del Estado Español, aumentar en los mismos la cuota de mujeres en busca de la paridad, y ofrecer la posibilidad de que los investigadores que no hablen español puedan publicar sus artículos exclusivamente en inglés.

Igualmente, la inclusión de la RIMCAFD en JCR y en otras bases de datos, añade a la tradicional función de la publicación como instrumento de comunicación científica, una nueva relacionada con los procesos de evaluación de la actividad investigadora realizados por organismos nacionales como la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) o la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entre cuyos criterios para una evaluación positiva de la actividad investigadora destacan, especialmente, las contribuciones de los científicos en revistas de



impacto y de reconocido prestigio. Ello, a juicio de los autores, es una aportación más de la RIMCAFD a la comunidad científica.

Para finalizar, cabe reconocer las limitaciones de este estudio de aproximación bibliométrica, a saber, entre otras: se presenta un análisis del desarrollo de la RIMCAFD desde su comienzo hasta el año 2011, pero no se comparan sus indicadores con los de otras revistas; no haber informado de la temática de los artículos (pues la revista dispone de una sección donde tiene clasificados todos los artículos según el índice temático del Consejo de Europa); el hecho de haber asignado la nacionalidad de las contribuciones atendiendo únicamente al primer autor, sin tener en cuenta el resto de coautores; o bien que el estudio podría ser ampliado a otros índices como, por ejemplo, los estudios clásicos de ajuste a las leyes bibliométricas. Parece lógico, en consecuencia, valorar estas cuestiones como posibles líneas de investigación para el futuro.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, F. M. y Suárez-Rodríguez, J. M. (2007). Internacionalidad de las revistas académicas: Estudio de caso con RELIEVE. *RELIEVE*, 13(1), 5-12. Recuperado de [http://www.uv.es/RELIEVE/v13n1/RELIEVEv13n1\\_0.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n1/RELIEVEv13n1_0.htm)
- Arbinaga, F. Aragón, J. D. y Tejedor, R. (2010). Análisis bibliométrico de la *Revista de Psicología del Deporte (1992-2009)*. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(2), 231-245.
- BOAI (Actualizada: 14 febrero 2002). *Budapest Open Access Initiative*. Recuperado el 1 de agosto de 2012, de <http://www.soros.org/openaccess>
- Bosch, X., López, L. y Vallés, F. (2001). Calidad y repercusión internacional de los estudios publicados. Dos conceptos distintos que deben promocionarse por un igual. *Revista Española de Cardiología*, 54, 131-132. [http://dx.doi.org/10.1016/S0300-8932\(01\)76281-1](http://dx.doi.org/10.1016/S0300-8932(01)76281-1)
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15(1), 23-35.
- Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H. y de los Santos-Roig, M. (2002). Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14(4), 837-852.
- Devís-Devís, J., Antolín, L., Villamón, M., Moreno, A. y Valenciano-Valcárcel, J. (2003). Las revistas científico-técnicas españolas de las ciencias de la actividad física y el deporte: inventario y análisis de la calidad de contenido y difusión. *Revista Española de Documentación Científica*, 26(2), 177-190.
- Devís-Devís, J., Valenciano-Valcárcel, J., Villamón, M. y Pérez-Samaniego (2010). Disciplinas y temas de estudio en las ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 10(37), 150-166.
- Devís-Devís, J., Villamón, M., Izquierdo-Herrera, R. y Valenciano-Valcárcel, J. (2011). Las revistas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte: características, calidad y elementos de mejora. *DDxt-e Revista Andaluza de Documentación sobre el Deporte*, 1. Recuperado de

- [http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/turismoycomercio/export/sites/ctcd/archivos/deporte/iad/revista/contenidos\\_001/DDxte\\_001\\_DEVIS\\_DEVIS.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/turismoycomercio/export/sites/ctcd/archivos/deporte/iad/revista/contenidos_001/DDxte_001_DEVIS_DEVIS.pdf)
- Dorta-González, P. y Dorta-González, M.I. (2011). Aplicación empírica de un indicador bibliométrico basado en el índice h. *Cultura y Educación*, 23(2), 297-313. <http://dx.doi.org/10.1174/113564011795944695>
- González, G., Valderrama, J. C., Aleixandre, R. y González, J. (2011). La investigación pediátrica española en Anales de Pediatría: grupos y ámbitos temáticos (2003-2009). *Anales de Pediatría*, 74(4), 239-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpedi.2010.10.023>
- González de Dios, J. y Moya, M. (1997). Indicadores bibliométricos: Características y limitaciones en el análisis de la actividad científica. *Anales Españoles de Pediatría*, 47(3), 235-244.
- IN-RECS (Actualizada: 5 octubre 2009). *Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales*. Recuperado el 1 de agosto de 2012, de <http://ec3.ugr.es/in-recs/>
- Instituto Nacional de Estadística (Actualizada: 4 octubre 2010). *Encuesta sobre recursos humanos en ciencia y tecnología. Año 2009*. Recuperado el 1 de agosto de 2012, de <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&file=pcaxis&path=%2Ft14%2Fp225%2F%2Fa2009>
- Luis-Pascual, J.C. (2011). Claves que determinan el impacto de una revista científica de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(41), 181-202.
- Martínez, J. A. (2011). La evolución de la publicación y la edición en las revistas de ciencias de la actividad física y el deporte en España. *DDxt-e Revista Andaluza de Documentación sobre el Deporte*, 1. Recuperado de [http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/turismoycomercio/export/sites/ctcd/archivos/deporte/iad/revista/contenidos\\_001/DDxte\\_001\\_MARTINEZ\\_MORILLA.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/turismoycomercio/export/sites/ctcd/archivos/deporte/iad/revista/contenidos_001/DDxte_001_MARTINEZ_MORILLA.pdf)
- Olivera J. (2011). Análisis sobre la evaluación de las revistas científicas de la actividad física y el deporte. *DDxt-e Revista Andaluza de Documentación sobre el Deporte*, 1. Recuperado de [http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/turismoycomercio/export/sites/ctcd/archivos/deporte/iad/revista/contenidos\\_001/DDxte\\_001\\_OLIVERA\\_BETRAN.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/turismoycomercio/export/sites/ctcd/archivos/deporte/iad/revista/contenidos_001/DDxte_001_OLIVERA_BETRAN.pdf)
- Repositorio Español de Ciencia y Tecnología (Actualizada: 20 mayo 2011). *Listado definitivo de revistas científicas aprobadas*. Recuperado el 1 de agosto de 2012, de [http://recyt.fecyt.es/index.php/index/recyt/revistas\\_convocatoria2009\\_2010](http://recyt.fecyt.es/index.php/index/recyt/revistas_convocatoria2009_2010)
- Reverter-Masià, J., Hernández-González, V., Jové-Deltell, C. y Blanco-Felip, P. (2011). Las revistas científicas en el ámbito de la actividad física y el deporte en Journal Citation Reports (JCR). *Movimiento Humano*, 2, 13-26.
- Rueda-Clausen C.F., Villa-Roel C. y Rueda-Clausen C.E. (2005). Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. *MedUNAB*, 8(1), 29-36.

- Valenciano, J., Villamón, M. y Devís, J. (2008). Evaluación y clasificación de las revistas científico-técnicas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(3), 396-412.
- Valenciano-Valcárcel, J., Devís-Devís, J. y Villamón (2010). Aportaciones al estudio de la calidad de las revistas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. En J. Valenciano-Valcárcel y J. Devís-Devís (Coords.), *La calidad y evaluación de las revistas científicas a debate: una mirada desde las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 7-24). Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Villamón, M., Job, I., Valenciano, J. y Devís, J. (2012). Estudio comparativo de cinco revistas de ciencias del deporte indizadas en WoS. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 281-287
- Web of Knowledge (Actualizada: 2012). Recuperado el 1 de agosto de 2012, de <http://wokinfo.com/>

**Referencias totales / Total references:** 24 (100%)

**Referencias propias de la revista / Journal's own references:** 2 (8,33%)