

3.- Que tengan tiempo, todas las personas que se incluyan en el proyecto, y no sólo se adscriban a las horas lectivas. Lo que se empieza hoy no hay que dejarlo para mañana.

4.- Que el uso de enmangues facilitan la tarea, pero... que hay que probar de todo, para hacer un estudio en condiciones, aunque sea cansado.

5.- Que el trabajo, se haga de manera cuasi profesional, es decir, la Reunión de Arqueología Experimental que se hizo en Barcelona ¿qué nos enseñó? Que las cosas hay que hacerlas bien, si no... no sirven.

Bueno, y con esto terminamos, la moraleja: si tienes frío, una piel de ciervo fresca, unas lascas de sílex y tiempo, hazlo mejor, o sino vete a tomar un café.



## **REPRODUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HÁBITAT PREHISTÓRICAS EN LA FLOR DE MAIG. UNA CONTRASTACIÓN EXPERIMENTAL DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO PARA LA DIDÁCTICA DE LA PREHISTORIA.**

**Nuria Castañeda Clemente**

**Javier González Muñoz**

### **Introducción**

La Arqueología Prehistórica indaga en los modos de vida y en las formas de organización de los grupos humanos desde los orígenes más remotos. Su objetivo ideal sería obtener una comprensión total de estas sociedades pasadas desde todas y cada una de sus manifestaciones: objetos, edificios, arte, lenguaje, pensamiento, espiritualidad, ciencia, ocio... La acción del tiempo solamente nos permite recuperar algunos aspectos materiales y las evidencias lógicas del

registro arqueológico, en forma de *fragmentos del pasado* de estos grupos que queremos comprender (Ruiz Zapatero, 1998). Desde este nivel de realidad de que disponemos, lanzamos hipótesis acerca de la vida en el pasado, que posteriormente se contrastan para construir explicaciones que resuman los patrones observados a través de la evidencia arqueológica.

Una de las fuentes alternativas para la Prehistoria y a la vez, método de contrastación de hipótesis, es la denominada Arqueología Experimental. En este punto no pretendemos reavivar ni retomar la polémica acerca de la indefinición y confusión que existe con respecto a este concepto (Chevillot, 1998, González Marcén *et al* , 1998, Baena, 1997), sin embargo, señalaremos que, no es necesario ni conveniente que el método de contrastación experimental se convierta en una subdisciplina dentro de la Arqueología. Por otro lado, la reproducción de objetos y de procesos de trabajo prehistórico puede tener más de un objetivo legitimado por la disciplina arqueológica: es un método de contrastación científica, es una fuente de conocimiento, y es un vehículo para la difusión de la Prehistoria. En lo tocante a este último aspecto, la reproducción de elementos del pasado prehistórico es una herramienta de gran poder y valor didáctico, si cumple al menos dos características imprescindibles:

1.- el rigor científico a través de la investigación arqueológica

2.- el rigor y la calidad pedagógica a través de la investigación didáctica

Con esto se propone un enfoque distinto de la reproducción de elementos arqueológicos, que no suponga una merma en la calidad científica, recordando además que no solo una buena reproducción es suficiente para asegurar la calidad pedagógica. Por otro lado, hemos de ser conscientes de que en la Arqueología Experimental, existen dominios donde la reconstitución es posible y otros donde no lo es tanto.

Para que una reconstitución sea posible, hace falta un cierto número de datos arqueológicos, históricos, etnográficos, etc., aunque el valor intrínseco de los mismos no garantiza nunca un resultado sobre el 100%. Desde principios de siglo, investigadores como L. Coutier o F. Bordes son ejemplos de prehistoriadores que analizan la validez de sus observaciones tipológicas mediante reconstituciones.

Dentro de este espíritu de enfocar hacia otros objetivos como la educación el campo de la experimentación en arqueología, se han desarrollado en Europa los denominados *Archéosîtes* o sitios de reconstituciones (Ruiz Zapatero, 1998, por citar un ejemplo). Hace dos años, el grupo *Arqueologia i Ensenyament* de la Universidad Autónoma de Barcelona, creamos el Parque Arqueológico Didáctico de la Flor de Maig, cuyo objetivo primordial es la difusión de la investigación arqueológica mediante la simulación de procesos de trabajo prehistórico y reconstituciones de estructuras de hábitat (González Marcén *et al*, 1998).

## Viviendo

Las estructuras de hábitat - la vivienda -; es un fenómeno que no puede ignorarse si se pretende comprender el modo de vida de cualquier grupo humano. Desde nuestro punto de vista urbanita nos es imposible entender de una manera completa la vida fuera de ciudad y de edificios de cemento donde la higiene y la seguridad es casi absoluta. Como apunta Giancarlo Cataldi, (Cataldi,1986) la propia casa a los ojos del que la habita, es el único tipo de construcción existente en el mundo. Es un concepto que puede apreciarse en las sociedades desarrolladas, cuando se construyen edificios funcionales, permanentes, a prueba de seismos y explosiones e incluso inteligentes. De esta manera se ha producido un distanciamiento de la naturaleza provocado por los avances tecnológicos. Si bien estamos de acuerdo en que todos estos avances han mejorado con mucho nuestra calidad de vida - siempre desde nuestro privilegio de Occidente -, no es menos cierto que deberíamos reflexionar sobre la percepción de la arquitectura o de la vivienda que tienen, por ejemplo, los Massai al construir sus cabañas de adobe orgánico (excrementos de vaca), o los grupos de cazadores recolectores actuales de la Amazonía. Para nosotros este modo de vida resulta subdesarrollada y precaria, y para ellos la nuestra, es extravagante y artificial. En ésta dialéctica de desentendimiento, hemos de buscar y tratar de reconstruir en nuestra consciencia colectiva aquellos procesos tecnológicos en los que se mantiene el equilibrio en las relaciones del ser humano y el medio natural.

Mediante la arqueología experimental y la reproducción de esas tecnologías pasadas, pretendemos conseguir una aproximación a este conocimiento, a esta percepción del hábitat perdida. Sin embargo, hemos de ser conscientes de que estos modos de vida han persistido hasta la industrialización casi de una forma inalterable, en áreas rurales.

Durante los tres meses del verano de 1997, se llevó a cabo nuestra experimentación y reproducción de estructuras de hábitat que nos servirían como contexto donde se desarrollarían actividades con alumnos de ESO y también como herramienta didáctica que plasma visualmente los contenidos que, acerca de la Prehistoria queremos transmitir. Esta experiencia consistió en la reconstrucción de dos estructuras de hábitat - un paraviento paleolítico y una cabaña neolítica -, y de la reproducción de todos los procesos de trabajo y actividades asociadas con ello: desde la elección del emplazamiento y orientación, hasta el procesado de los materiales necesarios. Los modelos documentados arqueológicamente para efectuar estas reproducciones son los más próximos geográficamente al entorno de los alumnos, siguiendo los criterios pedagógicos contemplados en la LOGSE - no hay que olvidar que el objetivo de esta experiencia es la elaboración de un material de apoyo a la docencia -. De esta forma, para el paraviento paleolítico se ha utilizado la investigación llevada a cabo a propósito del yacimiento Magdaleniense de Pincevent (Seine-et-Marne, Francia) (Gaucher, Julien, 1980) (fig. 1) y para la

cabaña neolítica, la información de que se dispone del yacimiento de la Bóbila Madurell (St. Quirze del Vallès, Barcelona) (Díaz, *et al.* , 1992) (fig.2).

### **Qué necesitábamos?, ...qué teníamos?**

En el escueto espacio con el que contamos en estas páginas no pretendemos explicar con lujo de detalles todo el proceso llevado a cabo en esta experiencia. Por este motivo nos hemos decantado por exponer principalmente las orientaciones y motivaciones de tipo teórico que dieron lugar a la reproducción de estas dos estructuras de hábitat, con todas sus características<sup>1</sup>.

En esta línea cabe destacar el carácter especial del entorno disponible para realizar las reproducciones. La realización de estas dos estructuras de hábitat, así como del resto de infraestructuras que componen el parque arqueológico de la Flor de Maig, ha sido posible gracias a un convenio entre la Universitat Autònoma de Barcelona y el Patronat Flor de Maig (Diputación de Barcelona), bajo el cual este organismo ponía a nuestra disposición el terreno de que dispone en el parque natural de Collserola (Barcelona). Dicho terreno cuenta con algunas características ideales tales como la riqueza en especies animales y vegetales y la accesibilidad ante las visitas. Sin embargo, si nos atenemos a los requisitos necesarios para construir estructuras de hábitat prehistóricos, el emplazamiento cuenta con algunas desventajas que no siempre son subsanables. En primer lugar, la zona es muy húmeda y su morfología es de ladera con fuerte pendiente. Concretamente la ubicación de la estructura neolítica se encuentra en una zona de escorrentía. Este problema se ha podido solucionar mediante obras de drenaje en el área circundante. Por otro lado, el terreno es pizarroso en matriz arcillosa, lo que produce la disolución del terreno, sobre todo en las zonas excavadas: esto plantea problemas de sustentación.

Por otra parte, hemos de ser conscientes de nuevo de los objetivos de esta experiencia. Se trata de realizar unas estructuras que perduren el máximo tiempo posible, utilizando materiales y técnicas propias de los períodos representados, que sean seguras para las personas que las van a visitar, y en las que no se va a vivir. Este último aspecto ha condicionado sobre todo los aspectos de mantenimiento, ya que el fin de una vivienda comienza con su abandono. Por otro lado, en cuanto a la conservación, hay que decir que es tarea difícil evitar la aparición de hongos y otros organismos en lugares húmedos en los que no se puede mantener un fuego que actúe como fungicida y que seque la estructura - recordemos que las estructuras se encuentran en el entorno de un parque natural -.

## Paraviento paleolítico

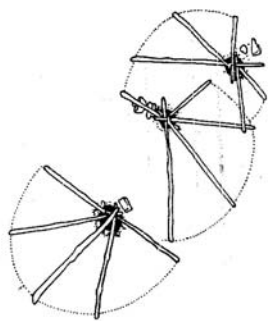


Fig.1: Planta de las estructuras del yacimiento magdaleniense de Pincevent, con la disposición hipotética de los postes.



Fig.2: Paraviento paleolítico reconstruido en el Patronat Flor de Maig

## Cabaña neolítica

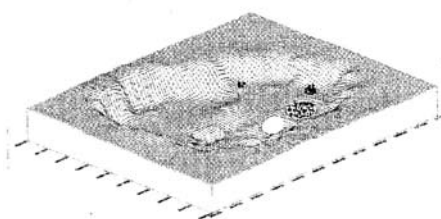


Fig.3: Reconstrucción tridimensional de la estructura de habitac. c.11, unidad H.2 de la Bóbila Madurell. Dibujo A.Parpal.



Fig.4: Cabaña neolítica reconstruida en el Patronat Flor de Maig.

Dificultades, ventajas, nuevos objetivos y planteamientos... Hemos pretendido mostrar escuetamente un aspecto diferente de la experimentación en arqueología, que utiliza la reproducción como herramienta pero que va mucho más allá de la mera copia estática o de la demostración de actividades con ánimos lucrativos. Somos conscientes de que es imposible resumir en estas páginas todos los contenidos que pretendíamos: simplemente lo damos a conocer.

1. El presente trabajo es una avanzadilla de un artículo más extenso que se encuentra en preparación.
2. Queremos expresar nuestro agradecimiento al licenciado Joaquín Villafruela sin quien este trabajo no hubiera sido posible, y a los doctores Rafael Mora Torcal y Paloma González Marcén, promotores y coordinadores del proyecto Arqueología i ensenyament-Flor de Maig.

## BIBLIOGRAFÍA

BAENA, J., 1997: «Arqueología experimental, algo más que un juego», *Boletín de arqueología experimental* , 1, Universidad Autónoma de Madrid.

CATALDI, G., 1986: *All'origine dell' abitare* . Studi e documenti di Architettura. Firenze.

CHEVILLOT, Ch., 1998: «Un parc archéologique à Beynac. Pourquoi faire?», en GONZÁLEZ MARCÉN, P., (ed.), *Actes del II Seminari d'Arqueologia i ensenyament, Treballs d'Arqueologia*, 5, pp. 99-112, Universitat Autònoma de Barcelona.

DÍAZ, J., BORDAS, A., POU, R., MARTÍ, M., 1992: «Dos estructuras de habitación del Neolítico final en el yacimiento de la Bòbila Madurell (Sant Quirze del Vallès, Barcelona)», *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, vol. 35 (I), pp. 17-34. I Congresso de Arqueologia Peninsular, Actas V. Porto.

GAUCHER, G., JULIEN, M., 1980: «A Pincevent. Reconstitution des tentes de chasseurs de rennes», *Dossiers de l'Archéologie*, 46, pp. 46-51.

GONZÁLEZ MARCÉN, P., CASTAÑEDA, N., ARMENTANO, N., BARAHONA, M., GONZÁLEZ, J., 1998: «La recerca a l'abast: l'experiència del parc arqueològic del Patronat Flor de Maig», en GONZÁLEZ MARCÉN, P., (ed.), *Actes del II Seminari d'Arqueologia i ensenyament, Treballs d'Arqueologia*, 5, pp. 65-84, Universitat Autònoma de Barcelona.

JOURDAN, L., LEROY, J.P., 1987: *Des peaux de rennes, du fil et une aiguille...Essai de reconstitution d'un habitat magdalénien*, CNRS.

KEEN, J., 1996: *A teacher's guide to ancient technology*, English Heritage.

PONS, E., 1990: *Hàbitat i estructures domèstiques a Catalunya. Bronze Final i Primera Edat del Ferro*, IX Curset d'Arqueologia, Lleida.

REYNOLDS, P., 1995: «Experimental archaeology. A perspective for the future», *Occasional Papers*, I, Butser Ancient Farm, pp. 25-38.

RUIZ ZAPATERO, G., 1998: «Fragmentos del pasado: la presentación de sitios arqueológicos y la función social de la arqueología», en GONZÁLEZ MARCÉN, P., (ed.), *Actes del II Seminari d'Arqueologia i ensenyament, Treballs d'Arqueologia*, 5, pp. 7-34, Universitat Autònoma de Barcelona.

SEYMOUR, J., 1993: *Artes y oficios de ayer*, Barcelona.

BOONSTRA, A., 1996: *Twee manen lang. Zestig dagen leven als in de ijzertijd*, Eindhoven.

CATALDI, G., 1991: *Els orígens de l'habítacle*, Barcelona.

VALLET, Ch., VALLET, D., VIGIER, M., CHEVILLOT, Ch., 1997: «Construction d'un atelier «Chasse-Pêche» au Parc de Beynac», *Journées d'archéologie expérimentale. Parc Archéologique de Beynac*, 1.

MONNIER, J.-L., PÉTREQUIN, P., RICHARD, A., PÉTREQUIN, A.-M., GENTIZON, A.-L., 1991: Construire une maison 3000 ans avant J.C. Le lac de Chalain au Néolithique, Paris.

## NOTICIAS

Esta página pretende ser un lugar de intercambio sobre noticias relacionadas con la arqueología experimental (publicación de libros, revistas, congresos, dudas, debates...). Si quieres poner un mensaje o contestar a alguno que ya esté puesto, puedes hacerlo a través de la ventana que figura abajo.

### NOTICIAS

- **TALLER DE ARQUEOLOGÍA METODOLÓGICA**

Recientemente, en Chiclana (Cádiz) un grupo de profesionales de Arqueología, con Rita Beneitez a la cabeza, ha puesto en marcha un laboratorio de Arqueología Experimental, que pretende mostrar a los centros docentes de la provincia los modos de vida de la Prehistoria. La visita muestra, a través de varios talleres, diferentes aspectos del pasado, existiendo así un taller del fuego, de caza, de tecnología lítica, de cerámica,.... Novedoso resulta el taller denominado "Arqueología metodológica", con el que se pretende que los alumnos aprendan en que consiste una excavación y el método científico que esta requiere.

De momento, el 18 de diciembre, recibieron en Bolonia (Italia) un premio internacional a la mejor empresa, por lo que se les augura un futuro prometedor. Desde aquí les animamos a que sigan adelante con esta excelente idea.

*Para cualquier contacto con ellos su e-mail es [plrm@arrakis.es](mailto:plrm@arrakis.es) y [gabinete1@interbook.net](mailto:gabinete1@interbook.net), o bien se puede visitar su página web <http://www.arrakis.es/~plrm1/index.htm>*

- **REUNIÓN DE EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA**

(4, 5 y 6 de mayo de 1999) UAB

Organizada por el laboratorio de Arqueozoología de la Universidad Autónoma de Barcelona, con María Saña Seguí, Laura Mameli y Jordi Pijoan López a la cabeza, su objetivo fue el de hacer una puesta en común de diversos trabajos