

Modelo para el Diseño Curricular de Proyectos Formativos bajo enfoque de Competencias: Antecedentes para su Aplicación

Model for the Curricular Design of Training Projects under the Competence Approach: Background for its Application

Juan José Gutiérrez Paredes

Universidad de Valparaíso, Chile

El presente trabajo es el resultado de la Tesis Doctoral llevada a cabo por el autor, en la Universidad de Playa Ancha, Chile, en el marco del programa de Doctorado en Políticas y Gestión Educativa, bajo la dirección del Profesor Guía Sr. Claudio Figueroa López (Ph.D). En él se presentan algunos antecedentes de lo que fue la investigación realizada en cuatro (4) universidades del Consejo de Rectores de Universidades de Valparaíso (CRUV), en diferentes carreras de Ingeniería, donde se pudo encuestar a sesenta y seis (66) académicos y entrevistar a cinco (5) profesores que participaron en diferentes innovaciones curriculares bajo enfoque de competencias. Luego, con base en los hallazgos encontrados, se establecen algunas conclusiones en función de los objetivos específicos de la investigación. Finalmente, con base en la investigación, el autor propone un modelo integrador para llevar a cabo cualquier proceso de innovación curricular con enfoque de competencias en la formación profesional de pregrado.

Descriptores: Diseño curricular basado en competencias, Modelo para el diseño curricular, Proyectos formativos con enfoque de competencias, Formación basada en competencias.

The following work is the result of the Doctoral Thesis carried out by the author at the University of Playa Ancha, Chile within the framework of the Doctorate in Administration and Politics in Education, under the direction of the supervisor professor Mr. Claudio Figueroa López (Ph.D.). This thesis shows some of the major findings of the research conducted at four universities belonging to the Assembly of Chancellors of Valparaiso (CRUV) within different majors in engineering, where sixty-six academics were surveyed and five other professors participated in different innovative curriculum models, whose major focus was on competences. Thereafter, based on the evidence found; several conclusions were established in function with specific objectives of this research. Finally, based on the investigation, the author proposes an integral model in order to carry out any process on curricular innovation based on competences for undergraduate students.

Keywords: Curricular design based on competences, Model for curricular design, Training projects with emphasis on competences, Training based on competences.

Introducción

Muchos son los países que en la década del 90 y comienzos del siglo XXI hicieron evidente la necesidad de transformar el proceso formativo de sus estudiantes (Delors, 1996; Bernasconi & Rojas, 2004; Tobón, 2006).

Lo anterior trajo como consecuencia, especialmente en Europa y América Latina, una nueva forma de enfrentar el proceso formativo de los estudiantes. Es así como a partir de la década del 90 la Educación Superior inicia una serie de iniciativas tendientes a rediseñar sus carreras considerando las orientaciones del proyecto Tuning Europeo (González, J. & Wagenaar, R.,

2003), del proyecto 6x4 (Malo, S., et al, 2008) y del proyecto Tuning América Latina (Beneitone, P., et al, 2007).

Los procesos de innovación curricular llevados a cabo en la educación superior han sido procesos complejos (Pey et al., 2012; González & Wagenaar, 2003; Beneitone et al., 2007); especialmente en lo que se refiere al rediseño curricular con enfoque de competencias.

El presente documento da cuenta de una investigación mixta, realizada en las diferentes universidades del CRUV, donde fue posible arribar a un nuevo modelo para el diseño curricular con enfoque de competencias.

Método

Todas las carreras de Ingeniería, pertenecientes al CRUV, que habían rediseñado sus proyectos formativos bajo enfoque de competencias en los últimos 5 años y que, al año 2014, habían iniciado la implementación.

Primeramente se llevó a cabo un análisis cuantitativo, orientado a recabar información respecto del tipo de modelo utilizado en el rediseño curricular, por parte de las distintas carreras de ingenierías del CRUV. Para ello se encuestó a 66 académicos de las carreras de Ingeniería, rediseñadas bajo un enfoque de competencias en los últimos cinco años.

Luego se realizó un estudio cualitativo, orientado a determinar las fortalezas y las debilidades relacionadas con los procesos de rediseño e implementación curricular, por parte de las ingenierías del CRUV. Para ello se realizó una entrevista en profundidad, a 5 académicos que habían participado en el comité de rediseño curricular de las carreras.

Para la recolección de los datos, en esta investigación, se utilizaron dos tipos de instrumentos:

Encuesta: Se aplicó un cuestionario a los académicos de las carreras de ingeniería del CRUV, que habían diseñado sus proyectos formativos bajo enfoque de competencias, en los últimos cinco años.

Entrevista: Se aplicó una entrevista en profundidad, destinada a académicos que hubieren participado en el proceso de rediseño curricular con enfoque de competencias en las diferentes carreras de ingeniería.

Para el procesamiento de los datos cuantitativos se utilizó el paquete de aplicación SPSS Statistics Base, en su versión 17.0, y para el análisis de la información cualitativa se utilizó el Paquete de Aplicación ATLAS. Ti (versión 7.5).

Resultados

Respecto del proceso de rediseño curricular de las Carreras, se puede indicar lo siguiente: se contó con un Comité de Innovación para el rediseño curricular de la carrera (82,81%); participaron todos los académicos en el proceso (69,69%); el proceso fue asesorado por un especialista en Diseño Curricular (80,3%); en el proceso se utilizó el modelo de Ralph Tyler (5,26%), el de Hilda Taba (5,26%), el de Tuning Europeo (59,68%), modelos distintos a los señalados (35,71%), y no se utilizó un modelo en particular (24,56%).

Si se consideran los antecedentes entregados por los entrevistados, la información difiere en varios aspectos. En relación con el proceso de rediseño curricular de la carrera, se confirma

que: se contó con un asesor externo y con un especialista en diseño curricular; hubo participación de académicos, empleadores, consejo asesor empresarial y egresados; hubo resistencia al cambio por parte del cuerpo académico; se observa falta de conocimiento del nuevo enfoque curricular por parte de los docentes, como también de aspectos pedagógicos; y no reconocen la utilización de un modelo en particular para el rediseño curricular.

Discusión

Teniendo en consideración los objetivos de la presente investigación se puede señalar que:

- No se observa el manejo de un modelo, predominantemente utilizado, para el rediseño curricular en las ingenierías del CRUV.
- Se observan discrepancias respecto de la información obtenida, en cuanto a los modelos utilizados en las ingenierías del CRUV.
- En los procesos de innovación curricular, se destacan como fortalezas que: se contó con un asesor curricular; y que hubo una importante participación de los académicos, empleadores, consejo asesor empresarial y egresados.
- En los procesos de innovación curricular, se destacan como debilidades que: hubo resistencia al cambio y desconocimiento del nuevo enfoque curricular, por parte de los docentes, como también de aspectos pedagógicos; y no reconocen la utilización de un modelo en particular para el rediseño curricular.
- En virtud de los antecedentes de esta investigación se pudo arribar un modelo integrador, para el rediseño curricular bajo enfoque de competencias en las carreras de ingeniería.

Modelo para el diseño o rediseño curricular

Toda la información recogida en la investigación sirvió de base para formular un nuevo modelo para el diseño (o rediseño) curricular con enfoque de competencias (figura 1).

Conclusiones

Al finalizar el presente estudio, a partir de la información cuantitativa y cualitativa, se puede concluir lo siguiente:

- En las universidades del CRUV no existe un modelo predominantemente utilizado, para el diseño curricular, en las carreras de ingeniería.
- Las principales fortalezas de los procesos de innovación curricular, en las ingenierías del CRUV, dicen relación con: contratación de asesores externos y participación de los académicos, empleadores y egresados.
- Las principales dificultades de los procesos de innovación curricular, en las ingenierías del CRUV, dicen relación con: resistencia al cambio, desconocimiento del nuevo enfoque curricular, deficiencias en aspectos pedagógicos de los docentes, y falta de aplicación de un modelo para el rediseño curricular.

- Al no existir un modelo, para el rediseño curricular bajo enfoque de competencias para las universidades del CRUV, ha sido necesario proponer un modelo integrador.

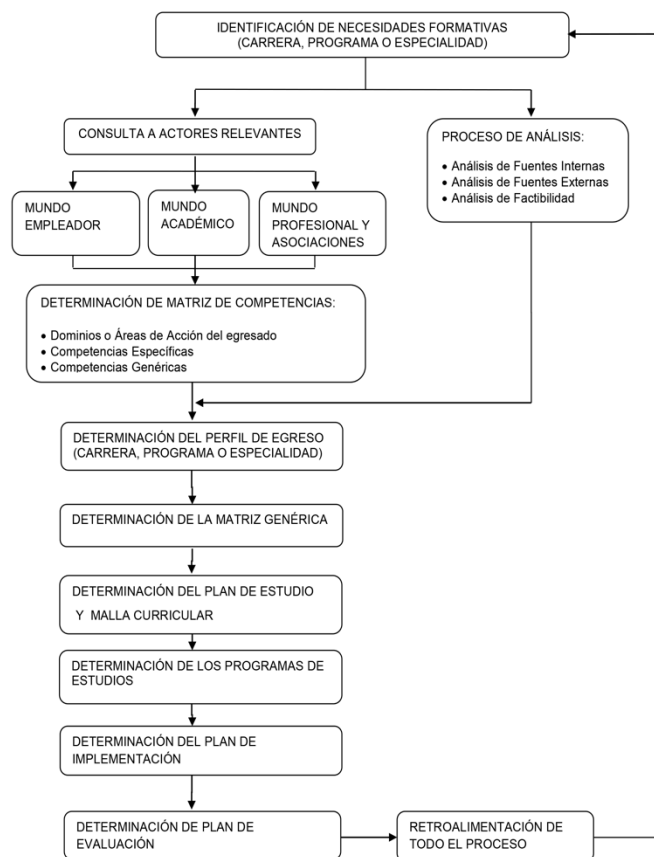


Figura 1. Modelo para el diseño o rediseño curricular

Fuente: Elaboración propia.

Referencias

- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Mrty, M., Siufi, G. y Wagenaaar, R. (2007). *Informe tuning latinoamericano 2004-2007*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Bernasconi, A. y Rojas, F. (2004). *Informe sobre la educación superior en Chile: 1980-2003*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Chacon, E. (2004). *El uso del ATLAS/TI como herramienta para el análisis de datos cualitativos en investigaciones educativas*. Madrid: UNED.
- Delors, J., Muftti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F. y Geremek, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. París: Santillana.
- Declaración de la Sorbona. (1998). Recuperado de http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/1998_Sorbonne_Declaration_Spanish.pdf. Marzo de 2015
- Declaración de Bolonia. (1999). Recuperado de http://www.educacion.gob.es/boloniaensecundaria/img/Declaracion_Bolonia.pdf. Marzo de 2015.

- Declaración de Salamanca. (2001). Recuperado de http://www.sc.ehu.es/siwwebso/Bolonia/textos/AEES_EHEA/mensajeSalamanca.pdf. Marzo de 2015.
- Declaración de Bergen. (2005). Recuperado de http://institucional.us.es/ees/formacion/Bergen_Comunicado-esp.pdf. Marzo de 2015.
- Declaración de Londres. (2007). Recuperado de http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007_London_Communique_Spanish.pdf. Marzo de 2015.
- Declaración de Lovaina. (2009). Recuperado de https://www.udc.es/export/sites/udc/ees/_galeria_down/presentacion/comunicado_lovainai/lovainae.pdf. Marzo de 2015.
- Declaración de Budapest-Viena. (2010). Recuperado de http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/2010_conference/documents/budapest-vienna_declaration.pdf. Marzo de 2015.
- Comunicado de Rumania. (2012). Recuperado de [http://www.ehea.info/Uploads/\(1\)/Bucharest%20Communique%202012.pdf](http://www.ehea.info/Uploads/(1)/Bucharest%20Communique%202012.pdf). Marzo de 2015.
- González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning educational structures in Europe*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Gutiérrez, J. (2007). *Diseño curricular basado en competencias: manual para determinar competencias, perfiles, planes y programas de estudios*. Viña del Mar: Ediciones Altazor.
- Gutiérrez, J. (2014). *Rediseño curricular con enfoque de competencias: una experiencia en la Universidad de Valparaíso*. Viña del Mar: LOM Ediciones.
- Informe Final Proyecto 6X4. (2008). Recuperado de <http://www.6x4uealc.org/site2008/pre/03.pdf>. Abril de 2015.
- Informe Final Proyecto Tuning América Latina 2004-2007. (2007). Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/LIBRO_TUNING_AMERICA_LATINA_version_final_espanol%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/LIBRO_TUNING_AMERICA_LATINA_version_final_espanol%20(5).pdf). Abril de 2015.
- Informe Final Proyecto Tuning América Latina 2011-2013. (2013). Recuperado de http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/ISUR_LA_SP.pdf. Abril de 2015.
- Irigoin, M. y Vargas, F. (2002). *Competencia laboral: manual de conceptos, métodos y aplicaciones en el sector salud*. Montevideo: CINTERFOR.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2001). *Investigación del comportamiento*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Malo, S., Fortes, M., Verdejo, P. y Orta, M. (2008). *Informe final proyecto 6x4 UEALC*. Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades – ASCUN.
- Malo, S., Fortes, M., Verdejo, P. y Orta, M. (2007). *Manual del usuario de SPSS Statistics Base 17.0*. Chicago, IL: McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación de Chile. (1999). *Programa de mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación superior (MECESUP) del Ministerio de Educación*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.
- Hoyos, S., Hoyos, P. y Cabas, H. (2004). *Currículo y planeación educativa. Fundamentos, modelos, diseños y administración del currículo*. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio.
- Pey, R., Chauriye, S., Durá, F., Mujica, C., Danowski, I., Natera, A., ... y Ramiro, M. (2012). *Innovación curricular en las universidades del Consejo de Rectores: Reflexiones y procesos en las universidades del Consejo de Rectores, prácticas internacionales*. Santiago de Chile: CRUCH.

- Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo: Teoría y práctica*. Buenos Aires: Troquel.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: Ecoe Ediciones Ltda.
- Tobón, S., Pimienta, J. y García, J. A. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. Ciudad de México: Editorial Pearson Educación.
- Tyler, R. (1970). *Principios básicos del currículum*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Universidad de Deusto. (2013). *Proyecto tuning América Latina, 2007-2013*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.