

au (cronología)

Baist (a Vega und Nava p. 4.) dice que adiciama Grondiss
dada, á causa p^{re}valente de halcon, pero au > o a penitido
antearabigo [ver: 2^a ed. § 25 que es ar. au > ou en muchos casos sea
o, no p^{re}suma que ou de au sea una t^{er}ra que las tiempos goticos
No antedo]. Hay que cambiar la cuenta. No es facil, o no es posi-
ble una p^{re}cisa distincion cronologica, pues de un lado p^{re}valdo
au como o sabe p^{re}sumir a ou, de otro lado a los siglos XI, XII
hay una fuerte tradic^{ion} grafica por sauntz saunpa que p^{re}mo
obra mas alla de la monoptongia. En el siglo ~~XIII~~ VIII y IX
se tradian mas bastantes fuertes para saltar la logar la
exclusiva grafica con au. Probablemente duraba a todas partes
ou hasta el siglo XI; una excepcion ha^{ra} solo factica solo:
(confirma la regla).
esp. pg. alhoz 'dixito', de hanz p^{re}sumo. houz, como
una repercusion de la conuenencia entre el clasico faux
y el visigotico vulgar fox pg. foz. De aqui arab tau-
pa talpus, fauhel falcellu, laura laurea
todas en P. Alcalá Antearabiga son las l^{es}ons hechas
au, cf tauposus Lex Wisig., mientras las rean-
danos cal'ce cauze, sal'ce h^{er}ta sauze probable-
mente del siglo XI pertenecen a epoca

mentos apara escritos calicem aunque la alta
latinitad no emite la voz. Precisamente con au > ou
> o, va ei > e en la extensión de hoy día, en
el desarrollo; y en doc. del XI de Caberia,
hallase Veila Teraine Nabeiros (v. "ai arabe",
ei cart. port.).

la voz lausar ^{ap. en au} la usa una escritura mozárabe tole
dana de 1222. (Pons p. 250)

سَوْج [mauch] 'moduelo, ave conoído' Alcalá (gall. maucha)
سَوْج thampa, سَوْج thampa o topa. R. Mart. thampa topo (Simonet p. 537)

Yo no creo que en el XI pueda admitirse en castilla el ei y ou
pues los documentos lo darían mas veces. Sin duda en
el X ya estaba decaydo solo saberos que en el VIII tenía
gran extensión entre los mozárabes, jámber