

Proyecto «Capacidad Profesional Docente en Extremadura» (CPDEx), una nueva visión de los Centros educativos extremeños

Equipo de redacción

José Antonio Díaz. Amaro Dópido. Juan Manuel García. María García. Sergio García. Leda Garrido. Carmen Gil. José Antonio Gómez. Teresa de Jesús González. José Manuel Hipólito. Francisco Javier Masero. Antonia Monjo. María José Oviedo. Yolanda Prieto. Felicísimo Rubio. Arturo Santano. Juan Pablo Venero.

Dirección y Coordinación pedagógica

José Moya, Florencio Luengo, Javier Valle y Jesús Manso

Organización del Proyecto

Antonio Morato Ramos. María Moreno Sierra. Servicio de Innovación y Formación del Profesorado (SIFP). Consejería de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura

Cuadernos de Pedagogía, Nº 489, Sección Experiencia, Mayo 2018, Editorial Wolters Kluwer

El Proyecto CPDEx es una nueva estrategia para mejorar la respuesta educativa que los Centros extremeños ofrecen a su alumnado. Se trata de mejorar la educación fortaleciendo la profesión, a partir de la integración de las competencias personales del profesorado, las competencias institucionales de los Centros, y el modo en que los Centros gestionan el conocimiento profesional y la cultura escolar.

Un Proyecto de este tipo —destinado a la gestión de conocimiento desde el Centro educativo, desarrollado con una participación masiva y ubicado en el ámbito de una Administración pública— requiere un apoyo específico que no suele prestarse a otro tipo de actividades más habituales destinadas sobre todo al tratamiento de información. Dicho apoyo, además de necesitar una propuesta inicial (surgida en este caso del Proyecto Atlántida), necesita plasmarse en la creación de una estructura organizativa (necesariamente compleja) que funcione de manera sincronizada y sistémica, de modo que cada elemento sea responsable no solo de cumplir con su cometido sino de mejorar el funcionamiento de la red en general. Para la creación de dicha estructura, en el contexto extremeño, el Proyecto CPDEx (auspiciado por la Consejería de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura, con el asesoramiento del Proyecto Atlántida) ha seguido los siguientes pasos:

- Creación de un marco normativo —procedente de una voluntad política— que legitime institucionalmente el Proyecto y abra un proceso de selección de participantes.
- Logro de un grupo de Centros educativos dispuestos a involucrarse en el mismo.
- Formación de un Equipo Base (EB) que gestione el devenir de la actividad, con decisiones de política educativa, nombramientos para el equipo técnico y supervisión del Proyecto en su conjunto.
- Constitución de un equipo de formadores —de alta cualificación, como es Atlántida— que retroalimente el Proyecto en su vertiente conceptual e investigadora.
- Creación de un Equipo de Apoyo Técnico (EAT) que permanezca en contacto continuo con el proceso formativo e investigador. Dicho Equipo debiera constar de los siguientes roles y perfiles:
 - Coordinación de los contenidos generados por los formadores.
 - Tutoría de los Centros participantes.
 - Apoyo tecnológico a los mismos:
 - Plataforma de difusión de contenidos y desempeños (Moodle, por ejemplo).
 - Difusión en Internet (sitios *web*, redes sociales, blogs, etc.).
 - Aporte de medios audiovisuales (videgrabación y difusión de las sesiones).
 - Tratamiento digital de la información obtenida.
 - Evaluación del proceso formativo e investigador.
- Gestión de la logística por parte de la Administración educativa en lo referente a convocatorias, permisos, establecimiento de cronogramas, certificaciones, etc.
- Ubicación en una entidad de la Consejería que gestione las sedes y la gestión económica.
- Generación de un modelo de evaluación criterial, formativa y transparente de la actividad que permita reorientar permanentemente el proceso, retroalimentarlo e incluir las modificaciones de mejora pertinentes en sucesivas ediciones del Proyecto.

Describiremos a continuación de manera sucinta algunos de estos desempeños.



El marco normativo y el marco teórico del proyecto

En la Instrucción 30/2016, que convocaba el Proyecto CPDEx, se afirmaba que –partiendo de la experiencia acumulada en el desarrollo de Proyectos como el de Competencias Clave en Extremadura– los Centros comprometidos en los mismos habían proporcionado «la idea de que solo es posible mejorar la educación que ofrecen a su alumnado ampliando las competencias docentes de su profesorado. Dicho de otro modo, los Centros educativos, en el desempeño de tareas innovadoras, han puesto de manifiesto la estrecha conexión entre el desarrollo del currículo y la mejora de la profesionalidad».

Y continuaba: «la capacidad profesional docente en Extremadura (CPDEx) no es otra cosa que la confluencia de cuatro elementos, competencias institucionales, competencias individuales, cultura escolar y gestión del conocimiento. El Proyecto CPDEx es una nueva estrategia para mejorar la respuesta educativa que los Centros ofrecen a su alumnado. La estrategia se basa en mejorar la educación fortaleciendo la profesión. Para fortalecer la profesión se pretende alinear adecuadamente las cuatro dimensiones en las que integrar las competencias personales del profesorado, las competencias institucionales de los Centros, y el modo en que los Centros gestionan el conocimiento profesional y la cultura escolar».

El Proyecto constó de dos fases: una primera, desarrollada durante el curso 2016-17, donde se identificaron las capacidades profesionales docentes del profesorado a título individual y del Centro como comunidad profesional; y una segunda, durante el curso 2017-18, donde se está desarrollando un plan de mejora para lograr optimizar los desempeños prácticos. Sus ejes para la mejora son la focalización y la búsqueda del perfil docente de futuro junto a la concepción del Centro como una Comunidad Profesional para el Aprendizaje.

Centros participantes

En la correspondiente convocatoria han sido seleccionados 61 Centros en el primer año y 23 en el segundo, sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma de Extremadura, de cualquier Etapa o nivel previos a la Universidad (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, etc.) que contasen con el acuerdo expreso del Claustro o, en su caso, de la Comisión de Coordinación Pedagógica.

El Equipo Base (EB)

Una vez efectuada la selección de Centros, entró en acción el Equipo Base con el encargo de gestionar el devenir de la actividad, tomar decisiones de política educativa, efectuar nombramientos para el Equipo de Apoyo Técnico y supervisar del Proyecto en su conjunto.

La dirección del Proyecto corrió a cargo pues de la Secretaría General de Educación –con el apoyo del Servicio de Innovación y Formación del Profesorado- de la

Consejería de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura; representados todos ellos en el citado Equipo Base. Dicho Equipo estuvo compuesto por dos representantes de las Delegaciones Provinciales (los Jefes de las respectivas Unidades de Programas), dos del servicio de Inspección, dos del Servicio de Innovación y Formación del Profesorado (SIFP) y dos del Equipo de Apoyo Técnico (que coordinaron las sesiones presenciales).

Formación e investigación en los Centros: metodología que fortalece al grupo

La metodología general que el Proyecto ha desarrollado forma parte del modelo de innovación en la modalidad de indagación o investigación-acción y se fundamenta en un marco teórico y guías de reflexión, acompañadas de módulos de material para la lectura y el debate compartido. Los Centros, constituidos como muestra y seminarios de reflexión, han desarrollado seis sesiones presenciales en cada fase. En cada uno de estos seis talleres presenciales, a donde han acudido el coordinador o coordinadora del Centro y un miembro del equipo directivo, se han desarrollado sesiones de reflexión teórico-práctica para cada una de las actividades propuestas. Este trabajo ha servido para vivir la experiencia de debate y reflexión que se demanda a los Centros. El trabajo del taller ha permitido crear videos y resúmenes del proceso que han servido de soporte para el posterior trabajo en los Centros, ciclos y departamentos. Como se ha descrito, con el liderazgo de los coordinadores/as, se ha desarrollado en cada Centro un conjunto de sesiones donde se replicaba el taller presencial, acompañados de vídeos y guías de trabajo.

Todo el material elaborado se ha ido publicando en la plataforma Moodle del Proyecto antes de cada nueva sesión presencial. El Equipo de Apoyo Técnico del Proyecto ha realizado lecturas del trabajo entregado, ha remitido notas de valoración e incorporado a los nuevos talleres, avances y dudas. Este proceso de investigación-acción, que une el trabajo de teoría y práctica en contextos reales, se ha repetido durante los seis módulos y ha dado lugar a una puesta en común con portfolio del material referente, al que sumar la validación del Informe y la Memoria con todos los participantes.

El Equipo de Apoyo Técnico (EAT)

Nada más iniciarse el periplo formativo e investigador, se constató la absoluta necesidad de contar con un Equipo como este para lograr un contacto continuo con el proceso, prestar apoyo a los Centros, retroalimentar los trabajos de estos y evaluar sus desempeños, entre otras múltiples funciones. Dicho Equipo contó con 17 personas y constó de los siguientes roles y perfiles: dirección de centros, docentes especialistas, jubilados, asesorías diversas y dirección de centros de formación del profesorado. Varios de ellos eran miembros del Grupo de Innovación Atlántida Extremadura desde hacía tiempo y estaban más que experimentados en procesos de tutoría similares merced, entre otras, a su participación en el Proyecto COMBAS del MECD y la Consejería de Educación de Extremadura. Acababa de constituirse un elemento crucial en el éxito de la empresa. Muchas de sus sesiones de trabajo estuvieron presididas por alguno de los dos jefes de servicio del Servicio de Innovación y Formación del Profesorado (SIFP) y versaron sobre los siguientes temas y cometidos:

Coordinación de los contenidos generados por los formadores

Lo esencial de las funciones de coordinación que conjuntamente asumieron queda reflejado en la siguiente lista de cometidos:

- Asistencia matinal a sesión formativa privada con los formadores externos ya mencionados. Dichas sesiones incluían también momentos de coordinación interna, formulación de propuestas, colaboración mutua, evaluación de Centros y del proceso en sí, sugerencias para el equipo tecnológico, aporte a redes sociales, etc. etc.
- Asistencia vespertina a las sesiones formativas que recibían los coordinadores/as de los Centros educativos en el Centro de Profesores y de Recursos (CPR) de Mérida.
- Contacto con los Centros educativos participantes, sobre todo en lo relacionado con las tutorías. En algunos momentos esos contactos con los Centros llegaron a ser presenciales.
- Revisión de trabajos aportados por los Centros en la plataforma Moodle. Retroalimentación y evaluación de los mismos. Aportación de propuestas de mejora para todos los elementos del proceso. Contacto virtual entre los miembros del EAT.

Tutoría de los Centros participantes

'Sin duda, uno de los aspectos que más gratificaciones profesionales me ha reportado. Una excelente oportunidad para conectar con los Centros, acompañarlos en el proceso, orientarlos a la hora de enfocar sus tareas y vivir con ellos su experiencia en el Proyecto. En la misma línea de lo comentado anteriormente, considero que el proceso de tutoría ha ido mejorando con el tiempo, al mismo tiempo que íbamos conociéndonos mejor y comprendiendo las circunstancias y necesidades concretas de cada centro'. Estupenda descripción del proceso de tutorización de un miembro del Equipo de Apoyo Técnico, en una intervención con centros. Desde la subjetividad, pero muy acertada. Finalizadas las sesiones presenciales, los coordinadores retornaban a sus Centros y allí recibían el apoyo de su tutoría por diversos medios y canales: email, contacto telefónico, visitas presenciales, mensajes Moodle, rúbricas de valoración, ...

Apoyo tecnológico, plataforma de difusión de contenidos (Moodle), difusión en Internet, redes sociales, blogs y aporte de medios audiovisuales (con grabaciones de las sesiones y difusión interna y externa).

Todo ello forma parte del modelo de trabajo y por su especial relevancia merece un desarrollo más detallado en otros documentos descriptivos del plan. Para mayor ilustración puede consultarse este enlace a la plataforma Moodle ya citada <<http://innovacion.educarex.es/course/view.php?id=198>>; adonde se puede acceder de forma completa, entrando como invitado.

Tratamiento digital de la información obtenida, diagnóstico CPD a partir del cuestionario.

A la hora de elegir una herramienta para implementar el proceso de captación y tratamiento de datos del proyecto CPDEX, que resultaban de la cumplimentación del cuestionario final, en primer lugar se analizaron varias ya existentes y conocidas para valorar su viabilidad. Por ejemplo, se pensó en utilizar Google Forms, cuyas virtudes eran la facilidad para crear el formulario y también que los resultados serían muy visuales. El problema, sin embargo, residía en que los resultados estarían muy determinados por la propia herramienta, dificultando su análisis posterior.

Por tanto, la primera decisión que se tomó fue realizar un desarrollo propio para este proceso. La segunda determinación fue usar, en la medida de lo posible, tecnologías libres para implementar el proyecto. Así, se decidió usar PHP como lenguaje de programación (para producir páginas HTML) y MySQL como base de datos para almacenar los resultados. Para afrontar el proyecto con garantías, hacía falta usar una librería de gráficos que permitiese generar gráficos "de radar" o "de araña", algo que se consiguió con la biblioteca gráfica pChart. Una vez testado el prototipo en el IES Bembézar (Azuaga) se subió la primera versión de la Escala Likert

de captura de datos a la web del SIFP. He aquí una muestra:

Los participantes en el proyecto fueron incorporando sus respuestas a la Escala y se fueron almacenando en una base de datos creada al efecto. La herramienta CPDEx Form comenzó a construirse en marzo y se puso en producción en junio. Al final, la lente para mirar el centro es esta:

La parte más interesante de todo este proceso de recogida, grabación y tratamiento estadístico de los datos radica precisamente en que a lo largo de las distintas etapas del desarrollo se ha conseguido definir muy bien el objetivo que se perseguía, es decir, que cada centro educativo supiera exactamente en qué punto se encontraba respecto a cada una de las dimensiones medidas y que pudiera utilizar esta información en su Plan de Mejora.



La evaluación

En toda actividad humana la evaluación se halla naturalmente implícita por razones obvias. En esta, tratándose de un proceso formativo e investigador, con mayor razón era necesario establecer los parámetros necesarios para abordarla. Generamos por ello un modelo de evaluación criterial, formativa y transparente de la actividad que permitiese reorientar permanentemente el proceso, retroalimentarlo e incluir las modificaciones de mejora pertinentes en sucesivas ediciones del Proyecto. Se centró fundamentalmente en dos objetos:

- Los desempeños de los Centros, a los que ya hemos aludido.
- Los desempeños de formadores, tutores y gestores. En este segundo ámbito, las valoraciones se desarrollaron a su vez en otra doble dirección:
 - las reflexiones incidentales y subjetivas emitidas por todos los participantes
 - las valoraciones que conforme a la escala creada al efecto pudieron ir realizando los participantes a lo largo del proceso. Esta escala permitía en sus cuatro primeros indicadores valorar el desarrollo de cada sesión y en los dos últimos el avance conjunto

Con las aportaciones de todos, hicimos autocrítica, aprendimos a mejorar, reorientamos el proceso y crecimos constantemente. Por el camino (siempre según el Equipo Técnico de Apoyo y las Coordinaciones de los Centros educativos), hubo sombras:

- Faltó tiempo para realizar con detenimiento las tareas.
- Exigió un esfuerzo adicional de reflexión y documentación.
- Algunas personas buscaban "recetas".
- La implicación fue desigual entre los miembros de un mismo grupo.

... pero también hubo intensas luces:

- Existió una elevada motivación producto de la reflexión, el debate y el análisis de la práctica diaria.
- Permitted crear "equipo" donde se reafirmasen las buenas prácticas que ya se llevaban a cabo en muchos lugares.
- Brindó oportunidad de mejora y cohesión de los equipos.
- Permitted ir ganando seguridad con el tiempo.
- Hubo valoración positiva del diseño, el apoyo de todo tipo y la implicación de la Consejería.
- Pareció innovador desde el punto de vista de la Formación Permanente del Profesorado.

Todo ello nos hace sentirnos satisfechos del trabajo cumplido, de haberle devuelto a la docencia siquiera una parte de lo que ella nos dispensó, orgullosos por Cuidar la profesión docente.

Concluimos mostrando nuestro más sincero agradecimiento —ante todo- a la Consejería de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura por su valentía al organizar un proyecto de este tipo, con esta modalidad participativa de búsqueda de alternativas con los docentes al frente. También al Equipo de Apoyo Técnico que redundó

todo el asesoramiento realizado por el Equipo Docente. Por supuesto, a todos los centros pioneros del plan, que están promoviendo en Extremadura una reflexión de alcance como veremos tras la segunda fase y el desarrollo de los Planes de Mejora.

Para saber más

- **Bolívar, A. (2000).** Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesa y realidades. Madrid, La Muralla.
- **Hargreaves, A. y Fullan. M. (2014).** Capital profesional. Madrid, Morata.
- **Wenger E. (2001).** Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad. Barcelona, Paidós.
- **Plataforma Moodle del Proyecto:** <<http://innovacion.educarex.es/course/view.php?id=198>>.
- **Redes sociales:**
Facebook: <<https://www.facebook.com/programa.cpd.1?fref=ts>>;
Twitter: <<https://twitter.com/CapProfDoc>>.