

UN ANÁLISIS TRANSVERSAL DEL ECOTURISMO, ARTE MÍSTICO Y RIESGO ALTERNATIVO

Francisco R. Sandoval-Vázquez
Profesor en UAEM, Cuernavaca

Bertha L. Rivera-Varela
Profesora en UNAD, Ciudad de México

Gerardo A. Limón-Domínguez
Profesor en UPN, Chihuahua

Margarita Juárez-Nájera
Profesor en UNAM, Ciudad de México

José M. Bustos-Aguayo
Profesor en UNAM, Ciudad de México

Cruz García Lirios
Profesor en UAEMEX, Huehuetoca

RESUMEN

En el marco de promoción del emprendimiento local para el desarrollo regional sustentable, los estudios del turismo se han centrado en el análisis de la experiencia vital como antecedente de la satisfacción turística y el retorno vacacional, pero sin considerarlos como parte de un ciclo de recreación y esparcimiento que podría ser explicado desde las representaciones sociales. En tal sentido, se llevó a cabo un trabajo exploratorio, transversal y cualitativo con una selección de informantes, considerando sus recorridos a un museo natural surrealista del centro de México. Las interpretaciones en torno a las respuestas a preguntas derivadas de las categorías de núcleo de esparcimiento, periferia recreativa y experiencia vacacional muestran similitudes en cuanto a la búsqueda de un significado del recorrido y el escenario, pero también diferencias en cuanto a la integración con el escenario, orientando futuras líneas de investigación hacia las diferencias entre generaciones.

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto se inscribe en la división de ciencias sociales, disciplina de trabajo social, área de desarrollo local y alternativo, pero puede ser asimilada desde la antropología cultural, la psicología de las representaciones sociales y la economía del cooperativismo y la solidaridad.

El objetivo del presente estudio fue establecer diferencias y similitudes entre informantes con respecto a experiencias ecoturistas centrada en el arte místicos y la recreación de montaña con la finalidad de anticipar escenarios de cogestión entre las culturas y los actores en interacción.

El ecoturismo, desde la perspectiva de la antropología cultural refiere símbolos diferenciadores como es el caso de oriundos y turistas, pero comparten un escenario de significados en torno a una actividad recreativa (Carreón, Juárez y García, 2017).

Sin embargo, el ecoturismo reducido a prácticas diferenciadoras devela un escenario de simbólico en el que la promoción de una localidad o entidad incide sobre las preferencias de visitantes o paseantes (Juárez, García y Rivera, 2017).

Es así como el ecoturismo es un fenómeno que puede ser representado desde la historia del evento o escenario, así como desde su cotidianidad emergente y construida por visitantes o paseantes, guías y trabajadores del sector turístico (García et al., 2017c).

Empero, si la historia o experiencia personal determina la experiencia ecoturista o la expectativa de recreación como de esparcimiento o disfrute de un escenario, entonces la cotidianidad de las relaciones entre los actores; paseantes, trabajadores, guías, visitantes, turistas o locatarios devela relaciones cooperativas y solidarias que explican el 40% de la economía del sector turístico y de servicios directos como indirectos (Tun, García y Carreón, 2017).

Por consiguiente, el estudio integral del ecoturismo de montaña no sólo se restringe a la experiencia mística o las formas de emprendimiento compartido o los efectos de la difusión mediática sobre las elecciones de paseantes sino, además, supone la emergencia de riesgos que explicarían una reiteración de visitas, una iteración de discursos y una repetición de experiencias satisfactorias para los actores involucrados (Sánchez et al., 2017).

Sin embargo, los estudios del turismo advierten que es la experiencia turística la que explica en buena medida la satisfacción del cliente y con ello la repetición de su visita o la recomendación de un lugar, pero en tal planteamiento los riesgos asociados no parecen mermar las elecciones de los actores implicados en torno a la experiencia ecoturista (García, Carreón y Hernández, 2017).

Es por tal motivo que en lugar de la experiencia ecoturista se propone estudiar la representación ecoturista ya no sólo desde las diferencias y similitudes entre los significados de un núcleo turístico. Además, se propone el estudio de una periferia turística materializada en los deportes extremos de montaña, pero también en las actividades de recreación y esparcimiento asociados como el entrenamiento o el adiestramiento de una actividad concreta que brinde seguridad a los paseantes, aunque ellos busquen algún riesgo significativo.

2. CULTURA RECREACIONAL ALTERNATIVA

Grosso modo, una cultura dominante se distingue de una cultura migrante en cuanto a: 1) su acceso a oportunidades y recursos; 2) su capacidad de emprendimiento e innovación; 3) su gestión de espacios de recreación y entretenimiento.

La cultura, en tanto sistema de creencias, costumbres, ideas, valores, artefactos y objetos constituye momentos fenoménicos para los que, un sentido de comunidad representa como significados (López, 2010).

La forma en que una cultura se establece a través de jerarquías de discursos y modos de vida que siguen un patrón de significados observables en enunciados, virtudes y experiencias (Pomier y Ferreira, 2014).

El estudio de la cultura supone la interpretación de la emergencia de símbolos que por su grado de significación conllevan un sentido de comunidad, cotidianidad y subjetividad. Las relaciones asimétricas de poder son un instrumento para hacer asequible los significados por descifrar ante protocolos de poder e influencia (López y Marín, 2010).

Son cinco las dimensiones que facilitan la interpretación de la cultura a fin de poder establecer sus patrones de significación:

1.- Las intenciones develan las estructuras institucionales, comunitarias o colectivas que determinan el accionar individual en referencia a normas de significados grupales (García et al., 2018).

2.- Las convenciones subyacen como resultado de la producción, construcción e interpretación de símbolos en formatos de reglas, códigos, acuerdos o convenios (García, Carreón y Hernández, 2017).

3.- Si las normas son intenciones transformadas en convenciones, entonces el siguiente proceso corresponde a las estructuraciones que determinarán el sentido de las relaciones en asimétricas o equitativas (Sandoval et al., 2017).

4.- Empero, la cultura produce y reproduce símbolos que aluden a referentes físicos o psicológicos y, por consiguiente, apelan a una comunidad interpretativa de palabras e ideas (García et al., 2017a).

5.- A menudo, los símbolos adquieren significados en función del contexto en que son producidos, por ende, cada intención y convención pertenece al discurso de un grupo que desplazó a otro y será desplazado por otro para garantizar la diversificación de la cultura (García, Rivera y Limón, 2017).

La cultura se estructura de un modo tal que reproduce la dominación social, ejercida por individuos que transforman los recursos disponibles en oportunidades de influencia. Así, los grupos dominantes poseen capacidades y capitales que los protege del poder de elites o la influencia de grupos pares (Sullivan, 2002).

La etnografía, ocupada en estudio del campo de interacción sincrónico de estatus y posiciones, plantea trayectorias diacrónicas relativas a ciclos de vida que son susceptibles de interpretación por la vía de sus significados (García et al., 2017e).

Se trata, cuando menos de tres capitales; 1) económico en el que priva la propiedad, bienes y riquezas financieras, 2) cultural relativo a los créditos educativos de formación humana, científica y tecnológica, 3) simbólico compuesto por elogios, prestigio, reconocimiento (García et al., 2017d).

Empero, los campos de poder e influencia asumen como válida la hipótesis del procesualismo simbólico que estriba en la consolidación de un sistema una vez que el anterior transitó por una crisis y propicio un conflicto entre los actores que evidenció la necesidad de una nueva estructura de símbolos, significados y sentidos de relación (Torres, 2009).

Es por ello que se reconfiguran; a) campos diferenciales en los que se observan posiciones y estrategias dominantes sobre las que se atribuyen cargas simbólicas de poder inaccesibles para sectores dominados, b) campos moderados indicados por valoraciones positivas de objetos al alcance de personas que sólo pueden acceder a un capital sin comprometer sus capacidades futuras, c) campos presuntivos como estrategia alterna a capitales inaccesibles, pero establecidos como espacios de poder discursivo; acento y vocabulario dominante e indicativa de sus expectativas o necesidades, d) campos devaluatorios en los que las personas intermedias ningunean o calumnian a individuos dominantes para equilibrar su poder e influencia, e) campos viables relativos a la supervivencia simbólica cuando los espacios intermedios son amenazados por la apropiación de individuos dominantes, f) campos conformistas en los que el poder es un instrumento de control social que los individuos dominantes ejercen para desconocer las capacidades de personas dominadas, g) campos hostiles alusivos a estrategias de rechazo o ridiculización que los individuos dominados realizan con respecto a los individuos dominantes.

Los campos de poder e influencia explican las relaciones entre los individuos dominantes, intermedios y dominados. A medida que las asimetrías se acentúan en los grupos sociales, se requiere de diferentes análisis para dar cuenta de intenciones, convenciones, estructuras, referentes o contextos.

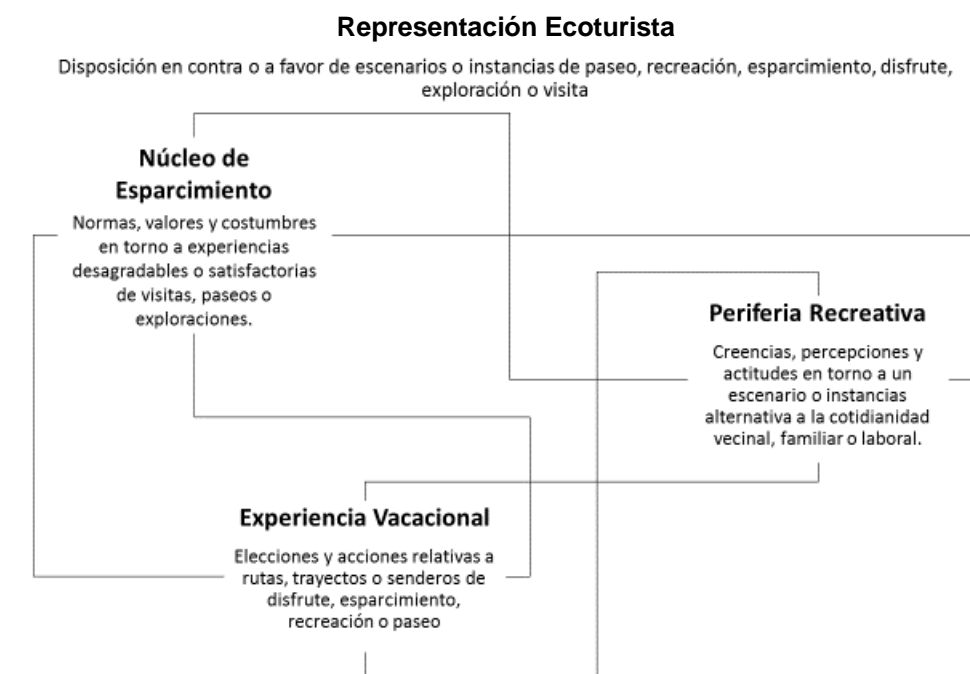
De este modo, cuando menos se pueden analizar dimensiones; 1) culturales interpretando la relación entre símbolos y contextos, 2) sociohistóricas al develar las relaciones de producción y distribución de símbolos, 3) interactivas mediante el establecimiento de espacios de posiciones y trayectorias en referencia oportuna de elección, 4) institucional como la reconstrucción de normas o reglas que develan el clima de relaciones entre los actores, 5) estructural u observación de asimetrías entre individuos o grupos en coyunturas que los alejan o aproximan según las categorías establecidas, 6) discursivos asumidas como símbolos complejos de expresividad, 7) narrativos en los que se contrastan versiones locales con discursos personales.

A partir de los campos y los análisis expuestos se llevó a cabo un estudio exploratorio y transversal de corte cualitativo mediante la técnica de grupos focales con tres migrantes y emprendedores de productos al menudeo.

3. TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES ECOTURISTAS

Las representaciones ecoturistas, para los fines del presente trabajo, aluden a un núcleo de esparcimiento y una periferia recreacional que en interrelación conforman una experiencia vacacional (véase Figura 1).

Figura 1. Teoría de las representaciones ecoturistas



Fuente: Elaboración propia

De esta manera, el núcleo de esparcimiento refiere a la historia personal o grupal en torno a vacaciones, descansos, escapadas o convivencias en relación con un escenario, evento o proceso de aislamiento voluntario respecto a la cotidianidad laboral, vecinal o familiar.

En el caso de la periferia recreacional, ésta alude a un conjunto de símbolos asociados al disfrute de una visita, la expectativa de un evento, la necesidad de un paseo o la disposición al aislamiento voluntario para la reflexión, desintoxicación, tratamiento o introspección.

La interrelación entre el núcleo figurativo y la periferia recreacional explica la experiencia vacacional, la cual es entendida como un producto del aislamiento voluntario o terapéutico, así como de las necesidades de esparcimiento o las expectativas recreativas.

De esta forma, las representaciones ecoturistas anticipan la emergencia de una ruptura con la cotidianidad laboral, familiar o vecinal y la consiguiente necesidad vacacional, expectativa recreacional y experiencia turística.

4. ESTUDIOS DEL ECOTURISMO

El entrenamiento y la recreación ecoturista, así como el arte místico alternativo son fundamentos de la expresividad local. En ese sentido, el estudio de los significados supone el develamiento de asimetrías entre culturas oriundas y migrantes, o bien, grupos dominantes con respecto a grupos circunscritos a las leyes, usos y costumbres de la cultura residente (García et al., 2017b).

A diferencia de los individuos dominantes, los actores intermedios permiten el acceso a un capital, pero no a otros que las personas dominantes si tienen acceso y además facilitan su interrelación (Rivera et al., 2012).

Los grupos subordinados cuentan con un capital social mínimo que sólo les alcanza para sus necesidades básicas, aunque al mismo tiempo les excluye del acceso a oportunidades de desarrollo (Escalona y Jesper, 2015).

El grado de poder e influencia de un grupo se materializa en sus capitales y éstos al configurar campos discursivos y comportamentales diversifican su estructura normativa, convenciones e intenciones (Hernández, 2010).

En el caso de la interrelación entre dominantes, intermedios y dominados subyace la versión de que existe una estructura sociohistórica y sociopolítica en torno a la cual los dominantes reconocen pertenecer a un grupo de poder, aunque ello no es requerimiento para el consumo del arte místico alternativo (Carreón et al., 2017).

El emprendimiento es el resultado de un adiestramiento que supone la percepción de oportunidades que no podrían captarse mientras uno está divirtiéndose o distrayéndose de sus actividades cotidianas (Bustos et al., 2017).

El arte místico alternativo está conectado al parecer con la experiencia vital del recorrido que más allá del santuario, las montañas reflejan esa experiencia con mayor énfasis porque se requiere de un espíritu místico, un emprendimiento que permita explicar la tradición del ecoturismo como el atractivo principal de la demarcación.

5. MÉTODO

Se llevó a cabo un estudio exploratorio, transversal de corte cualitativo con los discursos de informantes claves a los que se les entrevistó en grupo focal para evidenciar sus historias de vida en referencia al arte y los contextos de entretenimiento y recreación de experiencias en la visita a una montaña en la zona Huasteca de San Luis Potosí, centro de México.

La guía de entrevista se construyó siguiendo los tres elementos de las representaciones ecoturistas: núcleo de esparcimiento, periferia recreacional y experiencia vital.

De este modo, las preguntas fueron: ¿Cuáles son los recuerdos que más entusiasmo o tristeza le generan en sus vacaciones, paseos, salidas o visitas? ¿Cuáles son las primeras imágenes que le vienen a la mente cuando recuerda sus experiencias vacacionistas, visitas recreativas o paseos de esparcimiento?, ¿Cuáles son las actividades que más disfruta al momento de vivir una experiencia vacacional, una visita de esparcimiento o un paseo recreativo?

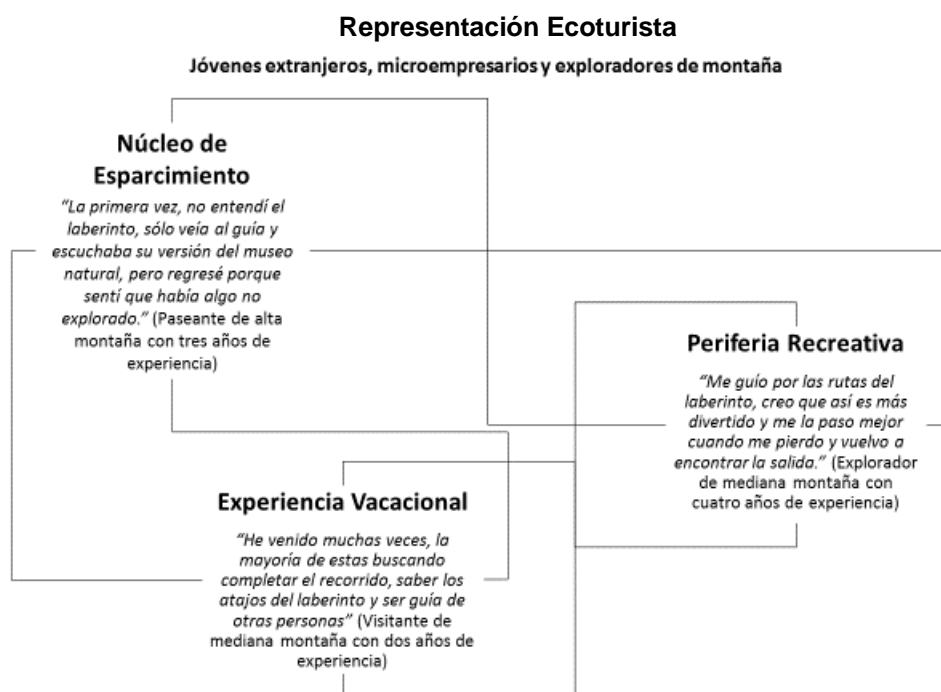
Las entrevistas focales se realizaron en las instalaciones de un hotel cercano a la experiencia vital de montaña y al museo al aire libre en el parque nacional de la Huasteca, centro de México. Se informó a los participantes acerca de que los resultados del estudio no afectarían su estatus económico, político, social o cultural. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los informantes por escrito.

La información se procesó en el paquete de análisis cualitativo de datos (QDA por su acrónimo en inglés versión 4,0). Se construyeron matrices de análisis del discurso, así como redes de representaciones culturales: dominante y alternativa. Se realizó una selección de los discursos y narrativas para establecer las evocaciones más significativas y proceder al análisis correspondiente, siguiendo la teoría de los campos de poder.

6. RESULTADOS

La Figura 2 muestra tres discursos de jóvenes extranjeros y microempresarios que tenían entre dos y cuatro años viniendo al museo o laberinto de ascenso a la montaña de Xilitla. Es posible observar que prevalece una representación ecoturista con valores, creencias, percepciones y experiencias contingentes o incompletas de disfrute del lugar más que integrativas con el escenario.

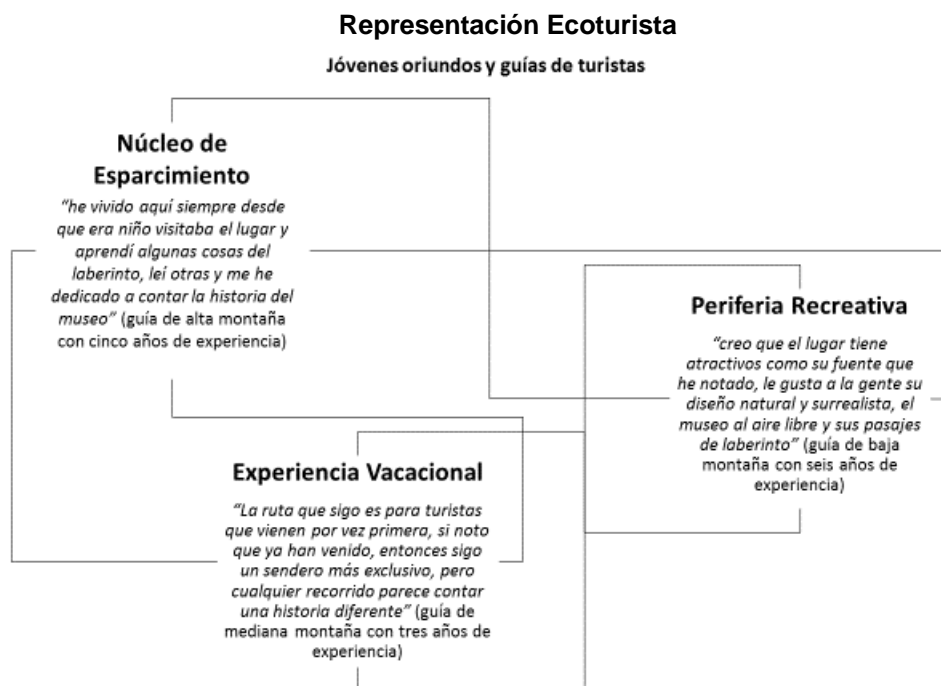
Figura 2. Representaciones ecoturistas de tres extranjeros



Fuente: Elaborada con las entrevistas del estudio

En contraste, las entrevistas a oriundos muestran una mayor integración con el lugar, pero no como un apego o arraigo sino, más bien, como una historia que no termina y que se escribe o dicta sola con el recorrido. Es decir, la experiencia de los guías parece alimentarse en cada recorrido no obstante que han repetido los senderos o han aprendido el cruce de rutas en función de los paseantes o visitantes. No parece tratarse de una guía exploratoria, pero sí cultural más que un deporte extremo como pareciera ser por el diseño vertical del museo.

Figura 3. Representaciones ecoturistas de oriundos



Fuente: Elaborada con las entrevistas del estudio

Al contrastar los discursos entre oriundos y extranjeros con la finalidad de integrarlos y evidenciar una representación ecoturista más integral, es posible observar que se trata de una experiencia vacacional centrada en el simbolismo de las trayectorias o recorridos del museo, así como en la búsqueda de significados del escenario y sus elementos como la fuente, las esculturas, las escaleras o los senderos.

7. DISCUSIÓN

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento teórico, conceptual y empírico radica en: 1) el establecimiento de categorías de análisis desde la teoría de los campos de interacción con la finalidad de; 2) llevar a cabo una interpretación y comprensión de las relaciones entre las categorías a fin de poder; 3) realizar una interpretación de los significados en torno a los campos de poder con la intención de; 4) establecer diferencias entre los informantes con respecto a la experiencia turística en la recreación y el entretenimiento de la visita a una montaña y la apreciación de un museo al aire libre.

En virtud de que el estudio pretendió explorar los significados de narrativas y discursos en torno a evocaciones de la experiencia turística, así como la interpretación de los usos y costumbres locales con respecto a las prácticas de migrantes en torno a la recreación y la apreciación del arte místico, se recomienda: a) indagar las representaciones históricas de los informantes en cuanto a la experiencia turística en otros contextos; b) comparar las experiencias turísticas previas con las experiencias vividas en el contexto del estudio; c) generar instrumentos de medición para el establecimiento de variables que expliquen las trayectorias de relaciones de dependencias entre ellas; d) anticipar escenarios de emprendimiento e innovación en cuanto al ecoturismo y el enriquecimiento de la experiencia turística.

Sin embargo, el estudio al considerar que la experiencia turística se genera a partir de los campos de interacción y poder circunscribe las evocaciones a transacciones entre los actores, soslayando la influencia del entorno como factor de significado prospectivo. En ese sentido, el procesualismo simbólico relativo a la generación de expectativas de desarrollo local está supeditado a la historia personal más que grupal, social, colectiva o cultural de la localidad de estudio.

Los resultados muestran que los informantes reflejan las diferencias culturales en cuanto a la significación del ecoturismo de montaña y arte místico. Con base en la teoría de los campos de reproducción de la dominación social se discuten los alcances y limitaciones del estudio concernientes a las representaciones del ocio, el entrenamiento y la recreación del tiempo libre.

Los significados de estas historias de vida parecen corroborar el supuesto según el cual la migración y el emprendimiento son productos del entorno y los recursos con los que cuenta el municipio que los entrevistados significan como espacios de vida.

A partir de las matrices de análisis discursivo y los campos de interacción establecidos, fue posible interpretar las respuestas de las entrevistas con respecto al comercio de arte, los significados en torno al misticismo y los sentidos alternos como estilos de vida cotidianos.

El informante que se asume como dominante o guía principal en los menesteres de cultura y arte considera que el museo ecoturista es algo más que un patrimonio de un grupo social, pero observa que las diferencias culturales derivan de las asimetrías económicas.

En el caso del entrevistado intermedio o visitante de mediana montaña, su arsenal de experiencias le permite defenderse del discurso hegemónico ya que éste tiende a exagerar las distancias entre quienes tienen los recursos económicos que le permiten conectarse con la naturaleza y no simplemente estar en ella como visitante.

El personaje intermedio o paseante de mediana montaña considera que la naturaleza es un instrumento de ir más allá de la actividad laboral y la responsabilidad ecológica, al contrastar esta idea con la del informante culto, no sólo demerita su discurso, sino además asume una propensión al futuro.

Mientras está discusión entre el personaje dominante o guía de mediana montaña y el intermedio o paseante de mediana montaña se gesta alrededor de sus capacidades y en referencia a sus experiencias y significados atribuidos al santuario, el representante de los dominados dice que le gustan los lugares en donde la gente puede explorar sin tener que atenerse a alguna norma más que la del guía.

En efecto, el informante dominado o visitante con menos experiencia en los recorridos, lejos de mostrar hostilidad para con el dominante o intermedio, asume una estrategia de conformidad por haber conocido un espacio que no entendió, pero experimentó como un reto al recorrer las rutas con ayuda de un guía.

Precisamente, en este punto la discusión entre el informante dominante y el intermedio se agudizó ya que el intermedio desconoció la interpretación de la dominante acerca de que esa parte del recorrido tenía una carga simbólica para quien no había visitado el santuario y para quien ya lo había visitado muchas veces.

El informante dominante o guía principal divulgó una postura más existencial al asumir que los demás, tanto el intermedio como el dominado, no se dieron siquiera cuenta de haber llegado a una instancia mística del recorrido.

Por su parte, el informante representante del grupo dominado se limitó a señalar el reto que para él implicó terminar el recorrido ya que hasta ese momento sólo había recorrido otros lugares que le parecieron simples con respecto a su experiencia en este santuario.

En el caso del participante intermedio, la experiencia fue una más en su haber y comparó sus otros logros con el recorrido, aunque no mostró mucho entusiasmo de haber terminado en grupo el recorrido que más bien le hubiera gustado terminar sólo y sin guía.

El informante dominante mostró un acervo cultural más cercano a la interpretación del guía, trató de vincular el recorrido con la arquitectura del santuario, infirió que el final del recorrido estaba relacionado con el anuncio de la primera estación en donde se explica la historia del lugar.

Por su parte el informante dominado sólo se limitó a señalar que le gustó el recorrido y que podría volver a entrar al santuario sin la ayuda del guía y los demás que le acompañaron, no habló de la vida, existencia o muerte en torno al lugar y tampoco advirtió sobre los símbolos forjados en las puertas y túneles, ni cuestionó al guía o criticó a sus compañeros.

El participante intermedio se ajustó a la tipología de los campos ya que enalteció sus experiencias con respecto al recorrido y comparó sus capacidades físicas con el esfuerzo intelectual del informante dominante.

8. CONCLUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue establecer diferencias y similitudes entre informantes con respecto a sus discursos relativos a representaciones ecoturistas, conformadas por núcleos de esparcimiento, periferias recreativas y experiencias vacacionales en torno a museo al aire libre integrado al ascenso de una montaña, pero la interpretación de las respuestas por parte de extranjeros y oriundos parece mostrar que se trata de un escenario complejo, no sólo diferente a la cotidianidad laboral, vecinal o familiar sino, además histórica y compleja en cuanto a la búsqueda del significado de los actores en la medida en que llevan a cabo más recorridos.

Se trata de un escenario atractivo para la cultura de esparcimiento y recreación *Millennials*, la cual se distingue por sus representaciones ecoturistas centradas en la búsqueda de opciones alternativas y deporte extremo, así como la resignificación de la experiencia en las opciones de recorrido. En ese sentido, el diseño paisajístico del museo supone un propósito explícito de búsqueda de aventura y disfrute, pero también de misticismo y aislamiento, principales ingredientes simbólicos del lugar para el retorno de sus paseantes, visitantes, exploradores y turistas.

9. REFERENCIAS

- Bustos, J.M.; Juárez, M.; Carreón, J.; Sandoval, F.R.; Hernández, J. (2017): Governance of sustainability in a organization in central Mexico. *International Journal Environment, Agriculture & Biotechnology*, 2 (6), 3285-3293.
- Carreón, J.; Juárez, M.; García, C. (2017): Gobernanza de la sustentabilidad hídrica: Teorías y especificación de la cogestión de los recursos y los servicios locales. *Ciencia Administrativa*, 1, 241-255.
- Carreón, J.; Sánchez, A.; Molina, H.D.; García, M.L.; Rojano, S.M. (2017): Contrast a quality control model for sustainability in a mexican organization in central Mexico. *International Journal of Environment, Agriculture & Biotechnology*, 2 (6), 2908-2916.
- Escalona, J.L.; Jesper, M. (2015): Burocratizando la cultura: Las ciudades rurales sustentables y lo indígena en Chiapas, México. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 10 (2), 149-176.
- García, C.; Bustos, J.M.; Carreón, J.; Hernández, J. (2017): Marcos teóricos y conceptuales en torno al desarrollo local. *Margen* 85, 1-11.
- García, C.; Bustos, J.M.; Carreón, J.; Hernández, J. (2018): Especificación de un modelo para el estudio de las expectativas desde su función mediadora. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 23 (1), 75-88.

- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J. (2017): La cogestión como dispositivo de seguridad para el desarrollo sustentable local. *Eureka*, 14 (2), 268-289.
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J. (2017): Procesualismo simbólico en la decadencia y la prosperidad de una localidad caficultora. *Revista de Psicología Política*, 15 (30), 1-13.
- García, C.; Juárez, M.; Sandoval, F.R.; Bustos, J.M. (2017): Una aproximación psicológica a la complejidad ambiental: especificación de un modelo de estrés y resiliencia comunitaria. *Comunitaria*, 14, 75-95.
- García, C.; Rivera, B.L.; Limón, G.A. (2017): Modelo de percepción de la sustentabilidad en la generación *Millennials*. *Inclusiones*, 4 (4), 82-96.
- García, C.; Rivera, B.L.; Limón, G.A.; Bustos, J.M.; Juárez, M. (2017): Especificación de un modelo de sostenibilidad consensuada. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13 (2), 201-224.
- García, C.; Rivera, B.L.; Limón, G.A.; Juárez, M.; Bustos, J.M. (2017): Especificación de un modelo para el estudio de los capitales simbólicos entre las organizaciones ambientalistas. *Margen* 86, 1-11.
- García, C.; Sandoval, F.R.; Rivera, B.L.; Limón, G.A. (2017): Complejización de un modelo para el estudio de la resiliencia ambiental. *Investigación Académica Sin Frontera*, 10 (21), 1-13.
- Hernández, G. (2010): Territorio, turismo y competitividad. Metáforas de éxito y deseo de progreso en el medio magdalena. *Luna Azul*, 31, 104-121.
- Juárez, M.; García, C.; Rivera, B.L. (2017): Complejización de un modelo de gobernanza de la ecociudad. *Margen*, 87, 1-10.
- López, A.; Marín, G. (2010): Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. *Relaciones*, 123 (31), 219-258.
- López, M. (2010): Ecoturismo comunitario étnico: ¿Activación del patrimonio cultural identitario o parques temáticos étnicos? *Nómadas*, 25 (1), 1-15.
- Pomier, P.; Ferreira, G. (2014): The brazilian environmental education macro-political pedagogical trends. *Ambiente y Sociedad*, 17 (1), 23-40.
- Rivera, J.G.; Vázquez, V.; Reyes, H.; Reyes, O.; Nicolás, M. (2012): Potencialidades y desafíos del turismo y ecoturismo en el estado de San Luis Potosí, México. Retos y expectativas para alcanzar el desarrollo regional. *Pasos*, 10 (3), 289-301.
- Sánchez, A.; Quintero, M.L.; Sánchez, R.; Fierro, E.; García, C. (2017): Gobernanza del emprendimiento social: Especificación de un modelo para el estudio de la innovación local. *Nómadas*, 53 (2), 1-21.
- Sandoval, F.R.; Carreón, J.; García, C.; Quintero, M.L.; Bustos, J.M. (2017): Modelo de los determinantes de la percepción de resiliencia a partir del riesgo y estrés percibidos en relación con la gobernanza de la protección civil. *Invurnus*, 12 (1), 30-35.
- Sullivan, A. (2002): How useful is Bourdieu's theory for research? *The Netherlands Journal of Social Sciences*, 38 (2), 144-166.
- Torres, P. (2009): La transformación de lo étnico en producto turístico en la provincia del Chaco, Argentina. *Runa*, 31 (1), 89-107.
- Tun, G.; García, C.; Carreón, J. (2017): Etnografía observacional de los horizontes racionales en una localidad mágica del centro de México. *Revista de Ciencia Política*, 31, 1-14.

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación se realizó gracias al auspicio de la Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica, registro IN305516.