

Intergubernamentalidad Democrática, Pluralismo y Complementariedad. Algunas Pistas para Repensar la Democracia desde América Latina

Democratic Intergovernment, Pluralism and Complementarity. Some Tracks to Rethink Democracy from Latin America

Oliver Gabriel Hernández Lara

Universidad Autónoma del Estado de México, México

La presente ponencia intenta proveer de un análisis crítico de las consecuencias que la adopción del modelo neoliberal y neoextractivista han traído en América Latina. Se trata de un modelo de desarrollo que ha generado dinámicas ecocidas en la región y que ha puesto a disposición los recursos estratégicos de los países que la integran. En ello convergen países con agendas neoliberales y progresistas, es decir, las preferencias ideológicas no se manifestaron en la adopción de otro modelo de desarrollo. Es por ello que se tiene la convicción que el análisis de esta coyuntura puede ser benéfico para una experiencia como la de México donde actualmente pareciera que se transita hacia una agenda progresista. En un segundo momento, se revisará la propuesta de Luis Tapia respecto a la Intergubernamentalidad Democrática y la Geopolítica de la Complementariedad que -argumentamos- son nociones que pueden brindar claves para problematizar los diseños jurídicos e institucionales que rigen América Latina, así como un horizonte normativo adecuado para las discusiones políticas y jurídicas en la región.

Descriptor: Neoliberalismo; Neoextractivismo; Progresismo; Conflictos etnoterritoriales; Pluralismo; Multiculturalismo; Intergubernamentalidad democrática.

This paper tries to provide a critical analysis of the consequences that the adoption of the neoliberal and neoextractivist model has brought in Latin America. It is a development model that has generated ecocidal dynamics in the region and has made available the strategic resources of the countries that make it up. In this, countries with neoliberal and progressive agendas converge, that is, ideological preferences did not manifest themselves in the adoption of another development model. That is why we have the conviction that the analysis of this situation can be beneficial for an experience like the one in Mexico where it currently seems to be moving towards a progressive agenda. In a second moment, Luis Tapia's proposal regarding the Democratic Intergovernmentality and the Geopolitics of Complementarity will be revised, which -we argue- are notions that can provide clues to problematize the legal and institutional designs that govern Latin America, as well as a normative horizon suitable for political and legal discussions in the region.

Keywords: Neoliberalism; Neoextractivism; Progressivism; Ethnoterritorial conflicts; Pluralism; Multiculturalism; Democratic intergovernmentality.

Introducción

La adopción del modelo neoliberal en América Latina ha orillado a que se transite a un modelo de desarrollo basado en la explotación de los recursos naturales y energéticos de la región. Ello ha detonado numerosos conflictos socioambientales ya que, además de generar dinámicas de despojo y violación de los derechos humanos, el aprovechamiento del excedente que producen las actividades extractivas se ha hecho en favor del capital privado, principalmente extranjero. Pero el vínculo entre el neoliberalismo y la agenda neoextractivista no es directo, el ciclo de gobiernos progresistas por el que pasó Sudamérica no sólo no revirtió esta situación, sino que

profundizó la dependencia a actividades extractivas y continuó generando dinámicas de maldesarrollo en los países latinoamericanos. En dicho sentido, podemos afirmar, la preferencia ideológica no fue un factor para cuestionar lo que Maristella Svampa llama “consenso extractivista”. Desde Venezuela, Bolivia y Brasil, hasta México y Colombia.

Fundamentación teórica

La perspectiva respecto del desarrollo en América Latina durante la fase neoliberal procede de los trabajos que ha hecho David Harvey desde la Geografía Marxista, de quien echamos mano para entender las características de la dinámica de acumulación por despojo. Bajo dicho argumento general, echaremos mano de autores latinoamericanos que piensan el Estado como una forma histórica por lo que, más que hablar de Estado Débil o Estado Mínimo, preferimos dar cuenta de él como Estado Neoliberal y en su papel de facilitador de las inversiones de capital privado. En este punto nos son esenciales las contribuciones de Alberto Bonnet, Adrián Piva, Hernán Ouviaña y Mabel Twaites Rey, cuyos planteamientos nos ofrecen coordenadas adecuadas para problematizar la relación entre el neoextractivismo y las agendas de los gobiernos nacionales de América Latina. Por último, y como referente teórico principal, retomamos la propuesta que Luis Tapia sistematiza y expresa en “Pensando la Democracia Geopolíticamente”, donde da cuenta de un modelo normativo con características inspiradas en el pluralismo jurídico y el derecho crítico; pero con arraigo e inspiración en autores clásicos del pensamiento latinoamericano como René Zabaleta Mercado y José Carlos Mariátegui. Desde esta propuesta es desde donde pondremos a discusión la definición tradicional y occidental de democracia, pensándola más como una forma igualitaria de autodeterminación que como la adopción de un modelo delegativo y procedimental de elección de representantes.

Objetivos

- Realizar un diagnóstico crítico de la agenda neoliberal y neoextractivista en América Latina
- Comprender el papel que los Estados latinoamericanos desempeñaron para facilitar las inversiones de capital privado a costa de los recursos estratégicos de cada país.
- Enfatizar en la actual coyuntura por la que pasa México y buscar algunas pistas para sistematizar el aprendizaje que la era progresista dejó en Sudamérica.
- Plantear los argumentos de Luis Tapia respecto de la noción de democracia, y argumentar respecto a sus posibles consecuencias en América Latina.

Método

Se utilizará un método documental y comparativo, con la utilización de datos estadísticos que nos permitan dar cuenta de las dinámicas de desarrollo en algunos de los países de América Latina durante el periodo. Posteriormente se hará uso de documentos oficiales y hemerográficos que permitan trazar una trayectoria del papel que los Estados han fungido para propiciar dichas dinámicas sin tomar en consideración la voz de distintos sujetos nacionales y en particular de las comunidades indígenas estructural y sistemáticamente vulneradas por estas decisiones.

Por último se hará uso del método hermenéutico y se extraerán los argumentos principales de los que Luis Tapia se vale para descolonizar el concepto de democracia y proponer una mirada

al mismo desde una realidad multicultural como la que se vive en Bolivia o México, por mencionar sólo dos países.

Conclusiones

Serán expuestas en el Congreso divididas en tres grandes bloques: 1) diagnóstico y balance crítico del neoextractivismo, 2) aprendizajes para la experiencia mexicana, y 3) pertinencia del modelo normativo de democracia adecuado para América Latina.

Referencias

- Bonnet, A. (2005). Neoliberalismo y lucha de clases. En J. Holloway, S. Tischler y A. Bonnet (Eds.), *Marxismo Abierto II. Una mirada europea y latinoamericana* (pp. 67-87). Buenos Aires: Herramienta.
- Composto, C. y Navarro, M. (2014). *Territorios en Disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*. Ciudad de México: Bajo Tierra Ediciones.
- Osorio, J. (2014). *El Estado en el centro de la mundialización. La sociedad civil y el asunto del poder*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Ouviña, H. y Thwaites, M. (2019). *Estados en Disputa. Auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Desde Abajo.
- Svampa, M y Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y del despojo*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Tapia, L. (2009). *Pensando la Democracia Geopolíticamente*. Sucre: CLACSO.
- Zibechi, R. (2015). *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías. Autonomías y Emancipaciones en la era del progresismo*. Ciudad de México: Bajo Tierra Ediciones.