



Universidad Autónoma  
de Madrid

# Biblos-e Archivo

Repositorio Institucional UAM

Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Madrid

<https://repositorio.uam.es>

Esta es la **versión de autor** del artículo publicado en:  
This is an **author produced version** of a paper published in:

Revista de Psicología Social (2020): 10 Agosto

- **DOI:** <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1795398>

**Copyright:** © 2020 Fundación Infancia y Aprendizaje

El acceso a la versión del editor puede requerir la suscripción del recurso

Access to the published version may require subscription

## **Un Enfoque Psicoambiental del Confinamiento a causa del COVID-19**

Juan Ignacio Aragonés

Universidad Complutense de Madrid

Verónica Sevillano

Universidad Autónoma de Madrid

### Nota del autor

Juan Ignacio Aragonés, Departamento de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid; Verónica Sevillano, Departamento de Psicología Social y Metodología, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid.

La correspondencia en relación con este artículo debe dirigirse a Juan Ignacio Aragonés, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid. Campus de Somosaguas, Madrid.  
Email: [jiaragones@psi.ucm.es](mailto:jiaragones@psi.ucm.es)

## **Resumen**

En este texto se presentan algunas reflexiones, desde una perspectiva psicoambiental, sobre cómo el confinamiento prolongado a causa de la pandemia de COVID-19 afecta a la población general y cuáles pudieran ser las consecuencias derivadas en la investigación futura en este campo.

*Palabras clave:* COVID-19, percepción del riesgo, privacidad, psicología ambiental, confinamiento

## **Abstract**

This text presents some reflections from a psycho-environmental perspective on how prolonged confinement due to the COVID-19 pandemic affects general population and what the consequences might be for future research in the field.

*Keywords:* COVID-19, risk perception, privacy, environmental psychology, confinement

## **Un Enfoque Psicoambiental del Confinamiento a causa del COVID-19**

Existe una considerable evidencia empírica desde la perspectiva psicoambiental para entender algunas de las consecuencias que ocasiona la pandemia por COVID-19. En este artículo se presta atención a los estudios sobre percepción del riesgo ante este tipo de acontecimientos; a continuación, se atiende a aquellos factores relevantes que tienen lugar durante el confinamiento tales como: la privacidad, el hacinamiento, la distancia social y el teletrabajo. Finalmente, se resaltan las consecuencias que la pandemia podría tener sobre el vecindario después del confinamiento.

### **El ambiente antes del confinamiento: percepción social del riesgo**

Los estudios de percepción social del riesgo han tratado de entender y predecir cómo la sociedad responde a los riesgos y ha encontrado que entre las características del riesgo que predicen su magnitud se encuentran el grado de desconocimiento que existe sobre él y el temor a sus consecuencias (Slovic, 2002). Junto a estas características, distintos estudios han dado cuenta de otras que también predicen su magnitud como es el caso del estudio llevado a cabo por Aragonés et al. (2010) sobre la epidemia de la gripe A (N1H1). En este trabajo, junto al temor emergió, como variable predictora, el poder catastrófico asociado a la gripe A; sin embargo, no fue relevante el grado de desconocimiento. En el caso del COVID-19, con alto poder catastrófico y prácticamente desconocido en la actualidad, hace probable que esta característica sea una buena predictora de la magnitud del riesgo percibido. Además, este riesgo ha conllevado a la sociedad a confinarse en sus casas lo que sin duda provoca estados emocionales desajustados (ansiedad, miedo) que influyen en el riesgo percibido (Johnson y Tversky, 1983) con respecto a la que se produciría en situaciones de libre circulación.

Las informaciones que se reciben sobre los riesgos juegan también un papel importante sobre la magnitud percibida de los mismos. Por ejemplo, Shi et al. (2003) durante la epidemia del SARS observaron que la información negativa propicia una mayor percepción del riesgo, mientras que la positiva —recuperación y medidas adoptadas por el gobierno— hace disminuir

la percepción del riesgo. Por consiguiente, según se oriente la información del COVID-19 se condicionará la percepción del riesgo. En esta línea, los medios de comunicación juegan una función fundamental amplificando o reduciendo el riesgo, ya que estos elaboran la información desde fuentes primarias (científicas, agencias oficiales, etc.) y luego, siguiendo sus propios intereses, generan en el receptor disensión, ambigüedad y/o incertidumbre de las consecuencias (Renn, 1992).

### **El ambiente durante el confinamiento: la vivienda y el entorno cercano**

La vivienda que es nuestro refugio, el lugar privado por excelencia, y en el que se expresa la identidad de los residentes (Amérigo y Pérez, 2010), es precisamente donde tiene lugar el confinamiento ocasionado por el COVID-19. Esta situación hace que resulten de interés ciertos conceptos psicoambientales relacionados con la regulación espacial en situaciones de interacción social.

**Privacidad.** La teoría de la privacidad de Altman (1975) muestra cómo se utilizan mecanismos comportamentales para alcanzar un equilibrio entre la privacidad que se desea y la obtenida. La territorialidad (e.g., las conductas de control y posesión de un espacio) es uno de estos mecanismos, mientras que el hacinamiento y el aislamiento son consecuencias indeseadas cuando se obtiene una privacidad menor o mayor de la deseada. En el caso del confinamiento en casa, las personas deben ajustar las necesidades de privacidad, con respecto a los propios miembros con los que conviven. Uno de los problemas del confinamiento en casa es el aumento de las interacciones sociales en un espacio reducido. Delimitar territorios es una forma de reducir las interacciones y para conseguirlo es necesario repensar los espacios o estancias de la casa que son infrautilizadas, como los dormitorios principales. En viviendas en las que viva una familia, una estrategia adecuada es permanecer en habitaciones distintas durante espacios temporales largos. Se trataría de crear nuevos territorios, es decir, asignar espacios primarios a sus residentes (e.g., convertir un hall en una zona de juego). En el caso de que viva una sola persona es adecuado asociar actividades a diferentes estancias para así reducir la sensación de aislamiento (e.g., no realizar las tareas de ocio y trabajo en un único espacio a ser posible).

**Hacinamiento.** En las casas, las personas sufren mayor hacinamiento cuando el diseño de las mismas no permite segmentar el espacio. Por ejemplo, en diseños en los que hay un pasillo largo que conecta con todas las zonas de la casa (cocina, habitación salón, baño), la sensación de hacinamiento es mayor. Cuando el número de puertas que se deben atravesar es mayor, el hacinamiento es menor (Evans et al., 1996).

**Distancias de interacción.** Habitualmente las personas utilizan una distancia social de interacción en sus contactos diarios entre 45cm y 1,25m (Hall, 1966). Las medidas del estado de alarma por el COVID-19 exigen aumentar la distancia de interacción a 2m, lo cual obliga a mantener una distancia de interacción propia de los encuentros formales. La pandemia insta a ser menos “cercaños”, una cuestión que resultará menos coercitiva para las culturas de bajo contacto que para las de contacto. Quizá en el caso español, cultura perteneciente al segundo caso, podría resultar interesante incidir en campañas de comunicación (e.g., a través de hashtags) sobre la temporalidad de la medida para amortiguar la reactancia que puede surgir al demandar un aumento de la distancia social.

**Teletrabajo y enseñanza online.** Quizá un área novedosa para la psicología ambiental es el teletrabajo y la enseñanza online, dadas las proporciones que han alcanzado durante el confinamiento y las fuertes implicaciones políticas y económicas que tiene, ya que cambian las formas tradicionales de producción e instrucción y convierten al hogar en un centro de trabajo para el que no está diseñado. Esta nueva actividad dentro de la vivienda implica atender a la delimitación de un espacio para estas tareas de carácter semipúblico en un entorno privado como es la vivienda.

### **El ambiente después del confinamiento: el vecindario**

Un tema que puede resultar de interés tras el confinamiento podría ser una mayor necesidad de conocer y contactar con los vecinos. La población española valora la confianza hacia los vecinos de forma moderada (6.5 sobre 10) frente a sus familiares cercanos (8.8) y amistades (8.2) (CIS, 2017). Análogamente, manifiesta una menor seguridad en poder recibir

ayuda de un vecino en caso de necesitarlo (6.4) que de sus familiares (8.9) y amigos (8.1). La situación de confinamiento actual puede ser un revulsivo para estas estadísticas. Salir al balcón o asomarse a la ventana ofrece la oportunidad de relacionarse con los vecinos de una forma inusual. Una de las consecuencias de esta crisis podría ser el fortalecimiento de las redes sociales del vecindario.

Sirva como apunte final resaltar, entre otros temas que pudieran ser desarrollados, aquel que resultó ser el más estudiado en los comienzos de la psicología ambiental. Se trata de relacionar el diseño hospitalario con los efectos en las conductas de los pacientes y del personal sanitario. Por ejemplo, hasta el momento actual se había comprobado que los diseños radiales (puesto de enfermería en el centro y las habitaciones a su alrededor) permitían llegar antes a los enfermos, recorrer menores distancias y aumentar la satisfacción del personal; sin embargo, diseños como los del hospital de “Ifema” (Madrid) y Wuhan resultan muy diferentes al diseño radial, por lo que bien pudieran ser objeto de futuros estudios.

### **Conclusión**

Probablemente se priorizará el estudio de las consecuencias del confinamiento no penal, es decir, la pérdida de libertad causada por la persecución de un fin común positivo, así como la percepción social del riesgo. Los estudios sobre la vivienda volverán a ser relevantes. Temas como el diseño y la experiencia psicológica de la misma, relacionados especialmente con el bienestar psicológico, serán objeto de atención.

Pero sin duda todo ello pasará por el interés que provoque en EE UU estos u otros temas, indistintamente de lo que se sufra a propósito de esta pandemia en otras latitudes, ya que como ilustran Milfont y Page (2014), la mayor parte de la psicología ambiental se dirige desde la agenda norteamericana. En cualquier caso, el futuro está por escribir y la ciencia a veces encuentra lados oscuros que trata de iluminar.

## Referencias

- Altman, I. (1975). *The environment and social behavior. Privacy, personal space, territoriality and crowding*. Brooks/Cole.
- Amérigo, M., y Pérez, R. (2010). Ambientes residenciales. En J. I. Aragonés y M. Amérigo (Eds.), *Psicología ambiental* (3ªed., pp. 163–180). Pirámide.
- Aragonés, J. I., Talayero, F., y Olivos, P. (2010) Percepción del riesgo de la gripe A (H1N1) desde el “paradigma psicométrico”. *Revista de Psicología Social*, 25, 3, 271–282. <https://doi.org/10.1174/021347410792675633>
- CIS (2017). *Barómetro de septiembre de 2017*. Disponible desde: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3180\\_3199/3187/es3187mar.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3180_3199/3187/es3187mar.pdf)
- Evans, G. W., Lepore, S. J., y Schroeder, A. (1996). The role of interior design elements in human responses to crowding. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1, 41–46. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.70.1.41>
- Hall, E. T. (1966). *The hidden dimension*. Anchor Books
- Johnson, E. J., y Tversky, A. (1983). Affect, generalization, and the perception of risk. *Journal of Personality & Social Psychology*, 45, 20–31. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.45.1.20>
- Shi, K., Lu, J., Fan, H., Jia, J., Song, Z., Li, W., Gao, J., Chen, X., y Hu, W. (2003). Rationality of 17 cities’ public perception of SARS and predictive model of psychological behaviour. *Chinese Science Bulletin*, 48, 1297–1303. <https://doi.org/10.1007/BF03184166>
- Milfont, T. L., y Page, E. (2014). A bibliometric review of the first thirty years of the Journal of Environmental Psychology. *PsyEcology*, 4, 215–216. <https://doi.org/10.1080/21711976.2013.10773866>



Renn, O. (1992). Risk communication and the social amplification of risk. En R. G. Kasperson y P. J. M. Stallen (Eds.), *Communicating Risks to the Public* (pp. 287–324). Kuwer Academic Publishers.

Slovic, P. (2002). *The perception of risk*. Earthscan.