

Estrategia para Aumentar y Mejorar la Categorización de los Grupos de Investigación a Partir de su Producción y Capacidades Científicas

Strategy to Increase and Improve the Categorization of Research Groups based on their Production and Scientific Capabilities

Jhinna Paola Ramos Diaz
Jonathan Stiven Sarmiento Acosta
Nevis Balanta Castilla

Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia

El resumen a saber, presenta la experiencia de mejora, implementada desde el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico hacia los grupos de investigación, de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en la Facultad Tecnológica, la cual, consistió en implementar un grupo de apoyo, orientado al acompañamiento académico, práctico y metodológico en temas de investigación, basados en el modelo métrico del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – Colciencias. Los resultados alcanzados, permitieron aumentar y mejorar el número de grupos e investigadores categorizados, la generación de un repositorio de los productos resultados de investigación y la creación de las bases para la conformación de un observatorio de investigación que permita identificar y potenciar cómo se genera la transferencia y divulgación de conocimiento en la institución educativa.

Descriptor: Investigación; Metodología; Estrategias en la investigación; Medición; Proyecto de investigación.

The summary, namely, presents the improvement experience, implemented from the Research and Scientific Development Center to the research groups of the Francisco José de Caldas District University, in the Technological Faculty, which consisted of implementing a support group, oriented to academic, practical and methodological support in research topics, based on the metric model of the Administrative Department of Science, Technology and Innovation - Colciencias. The results achieved, allowed to increase and improve the number of groups and researchers categorized, the generation of a repository of the results of research and the creation of the bases for the creation of a research observatory that allows identifying and enhancing how the transfer and dissemination of knowledge in the educational institution.

Keywords: Research; Methodology; Research strategies; Measurement; Research projects.

Introducción

La medición y categorización de investigadores y grupos de investigación, por la Convocatoria Nacional para el Reconocimiento y Medición de Colciencias, son conceptos que ponen en juego una serie de tensiones entre las actividades de investigación, los discursos y las tendencias al abordarla. En este contexto, se hace necesario generar e implementar estrategias para la comunidad investigadora, que les permita alcanzar los resultados esperados. Ante esta circunstancia, el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico - CIDC, desde el año 2015 decidió conformar un grupo de apoyo para el asesoramiento en procesos de medición y categorización de investigadores y grupos de investigación, basados en el modelo de métrico de Colciencias. Con el objetivo de aumentar y mejorar la actual clasificación y categorización de los investigadores y grupos de investigación de la Universidad Distrital, en la Facultad

Tecnológica, al igual que sistematizar toda la producción de los investigadores, para establecer las capacidades científicas y tecnológicas, de la Facultad.

Contexto

Los grupos y semilleros de investigación, foco de atención del sistema de investigaciones, de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, están adscritos a las diferentes facultades teniendo en cuenta su campo de acción y su área de saber (ver figura 1); en nuestro caso el objeto de estudio en esta experiencia de mejora en educación universitaria es en la Facultad Tecnológica. La Facultad Tecnológica, a febrero de 2018, según el sistema de información del centro de investigaciones de la universidad, cuenta con 26 semilleros y 39 grupos de investigación.

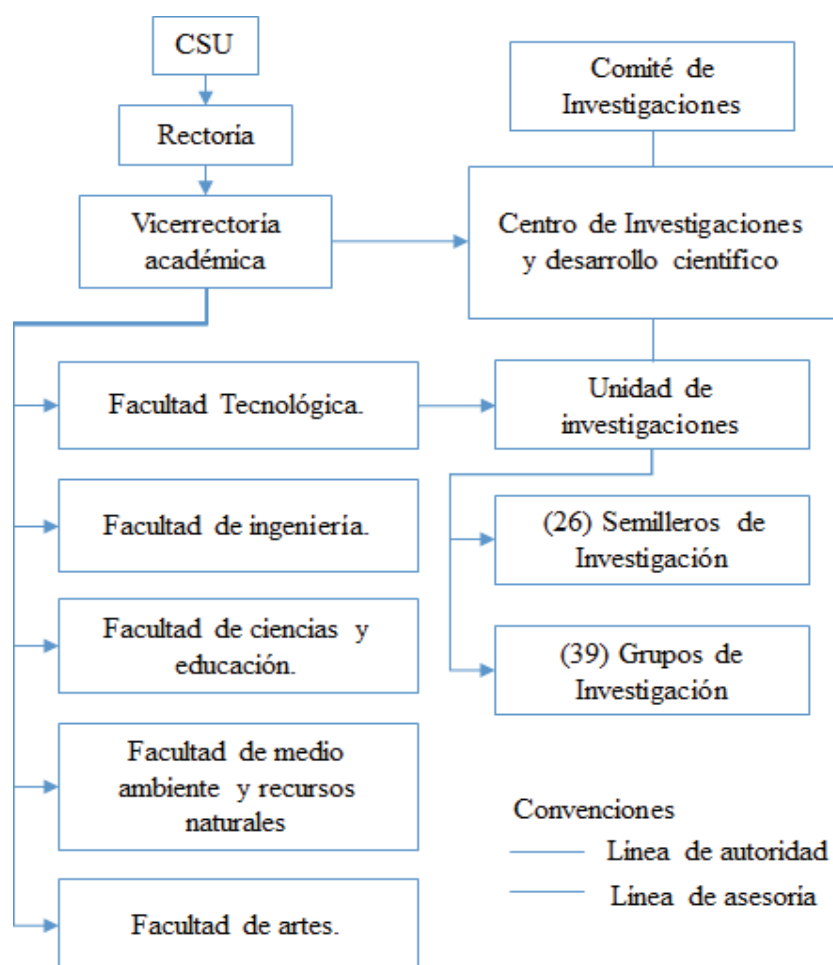


Figura 1. Organigrama del sistema de investigaciones

Fuente: Elaboración propia.

El Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico-CIDC, ha realizado una inversión de \$1.148'500.000 / €326.433,19 en los últimos 5 años para la realización de proyectos. Esta inversión se ha visto sustentada en producción que encaja en distintas tipologías de resultados y divulgación de la investigación, contando con una producción de 1289 productos de grupos de investigación, avalados por Colciencias, éste, es el departamento administrativo de ciencia, tecnología e innovación que depende de la presidencia de la república y lidera el sistema nacional

de ciencia, tecnología e innovación, enfocando su atención a la educación para la investigación. Así mismo, se encarga de medir y clasificar (A1, A, B, C, D) los grupos de investigación mediante convocatoria.

Colciencias, publica la convocatoria nacional de medición y categorización cada dos años, con el objetivo de contar con información actualizada sobre los Grupos de Investigación e investigadores del país, sus actividades y los resultados logrados para generar conocimiento.

El modelo de medición de la convocatoria presenta una estructura conceptual y con un nivel alto de rigurosidad sistemática que invalida la producción, si no es correctamente diligenciada, éste panorama genera diversos cuestionamientos al interior de los grupos de investigación, lo que conlleva a fenómenos, tales como: la decisión de no participar en la medición por no entender el modelo, la interpretación errada del modelo de medición, las exigencias acuciosas del diligenciamiento de la producción científica en la plataformas de información de Colciencias, la no valoración de producción y el desconocimiento de las ventajas dentro y fuera de la universidad, para el grupo de investigación y sus integrantes con la participación en la medición nacional.

Así las cosas, el CIDC, implementó la estrategia de conformar e implementar grupos de apoyo, éste, es un colectivo humano, orientado al acompañamiento académico, práctico y metodológico en temas de investigación y especialmente en la convocatoria de medición de Colciencias, con el fin de que investigadores y grupos de investigación fortalezcan sus competencias en los requisitos y el lenguaje de las métricas de investigación en Colombia y puedan aplicarlo con miras al mejoramiento institucional en la categorización de grupos e investigadores. Por lo que, los investigadores, contaron con un grupo de asesores- expertos en el modelo de medición y con experiencia en investigación, que brindaron su conocimiento, apoyo y las herramientas para que a partir de un diagnóstico de sus propios grupos pudieran ser bien clasificados y así mejorar su desempeño.

Ejes de Trabajo:

- Comunicación: ser más efectivos y a través de una comunicación cálida y directa atender las inquietudes de los investigadores. Usar los medios de comunicación tecnológicos e institucionales con el fin de facilitar el trabajo.
- Proceso: avanzar en gestión documental con miras a dejar una memoria que le sirva a la universidad para futuros procesos.
- Estrategias didácticas: Eventos en Colciencias, talleres, Conferencias, Instructivo, tutorías individuales y colectivas, institucionalización del grupo de apoyo.

Desarrollo de la experiencia

De acuerdo a los lineamientos del CIDC y de la Unidad de Investigaciones, el equipo de apoyo estableció una metodología personalizada con sus grupos asignados con el fin de cumplir los requerimientos del modelo de medición de Colciencias. El proceso de acompañamiento consistía en diversas fases, dentro de las cuales se encontraban:

- Realizar una revisión de la producción científica registrada en la plataforma Gruplac y validar si ésta cumplía los requerimientos de existencia y calidad, así como su correcto diligenciamiento.

- Construir una base de datos que permitiera a los investigadores visualizar la producción registrada en el Gruplac, los productos que cumplieran con los requerimientos de existencia y de calidad, y aquellos que no, indicándoles los ítems que debían completar o corregir.
- Socializar los hallazgos encontrados de forma personalizada con cada grupo de investigación y brindar herramientas tales como: Folletos, instructivos, capacitaciones etc., con el objetivo de suplir las falencias encontradas.
- Generación de estrategias para la categorización: Hacer una minuciosa revisión de los índices de producción, identificando cuales de estos se deben subir para obtener una mayor categoría. Después de tener identificado los índices, se le explicó a los grupos de investigación, cuales son los productos del modelo medición que permiten subir los mismos, y en colaboración con éstos, se hace una búsqueda virtual y/o física de dichos productos, dado que, se hace evidente que algunos investigadores olvidan diligenciar sus productos resultados de investigación y/o de transferencia en el tiempo que desarrollan la producción y otros desconocen que muchas de las actividades académicas que realizan están contempladas en el modelo y aumentan los índices de producción, tanto del grupo de investigación, como de sus currículos.
- Con cada grupo de investigación, se estableció un cronograma de capacitación y revisión de la información registrada en la plataforma GrupLAC.

Conclusión

A lo largo de esta experiencia se tuvieron aciertos y desaciertos, de los cuales se fueron aprendiendo y corrigiendo, hasta el punto de crear toda una dinámica que logró crear sinergia con todas las partes interesadas. La dinámica estuvo presente en las últimas dos (2) convocatorias de Colciencias (787 del año 2015 y 781 del 2017). Sin embargo, para efectos de contraste de resultados usamos los datos de la convocatoria 263 del año 2012. Podemos denotar que (figura 1) para el año 2012, “las categorizaciones estaban distribuidas hacia las más bajas (C y D) con más del 80% de los grupos en este rango”, a medida que pasó la ejecución de la estrategia se logró disminuir este porcentaje, teniendo en cuenta el peso significativo de cada categoría.

Para términos de calificar cuantitativamente el progreso total de la gestión y avance entre convocatorias se realizó un cálculo ponderado a la cantidad de grupos categorizados (figura 2), demostrando que el porcentaje de mejora total de la gestión fue del 201% dado al aumento de grupos categorizados en A1, A y B, del año 2012 al 2015 se obtuvo un progreso del 62%, del año 2015 al año 2017 la cifra fue del 86%.

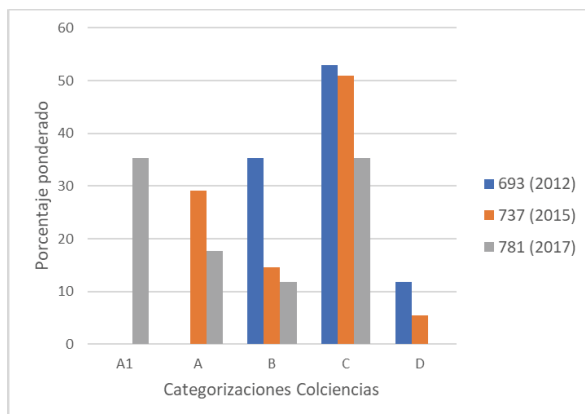


Figura 1. Valoración ponderada por categoría
Fuente: Elaboración propia.

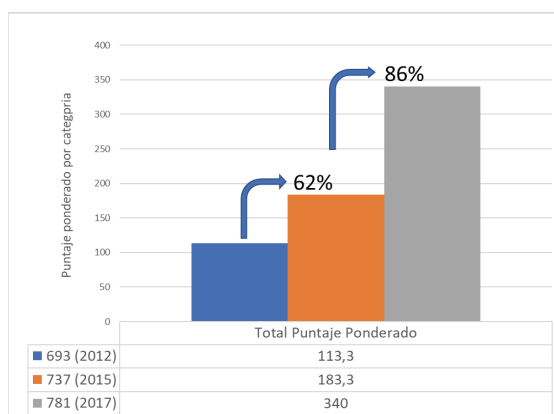


Figura 2. Valoración ponderada por convocatoria
Fuente: Elaboración propia.

La aplicación de esta estrategia de mejora, no solo ha dejado buenos resultados, además de ellos se valoran los aprendizajes subyacentes, debido a que nos hace reflexionar sobre el tratamiento que se le da a la investigación al interior de universidad, incitando a sumar esfuerzos y apuntar hacia la transferencia de conocimiento como herramienta de visibilización de resultados.

Referencias

Óscar Boude, M. R. (2008). Las TIC: propuesta para el aprendizaje de enfermería basado en
Alba, T. (18 de Febrero de 2016). *Diseño Creativo*. Obtenido de Diseño Creativo:
<https://diseñocreativo.com>

Coll, C. (1991). *Psicología y currículum*. Barcelona: Océano.

ColombiaAprende. (2005). *Primer Concurso de nacional de objetos de aprendizaje 2005*. Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co>

Comunicacion. (2016). *¿Que es un pixel y cual es su funcion en fotografía Digital?* Recuperado de <http://www.cocoschool.com>

- Del Prado, L. (2012). El desafío del aprendizaje. *Boletín de Lecturas Sociales y Económicas*, 5(23), 38-62.
- Delval, J. (1997). Hoy todos son constructivistas. *Cuadernos de Pedagogía*, 13, 78-84.
- Fernández March, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, N° 24, 35 - 56.
- Maria Velandia, F. (2007). Material educativo computarizado para la enseñanza de la instrumentación básica en electrónica. *Udistrital*, 3, 115-118.
- Mesa, K. (2012). *Mind meister*. Recuperado de <https://www.mindmeister.com>
- Miller, D., Fern, M. y Cardinal, L. (2007). The use of knowledge for technological innovation within diversified firms. *The Academy of Management Journal*, 50(2), 308-326.
- Palomares, V. (2008). Material educativo computacional para el desarrollo de competencias científicas. *Dialnet*, 4, 1-5.