

Versión digital en :

<http://www.uam.es/mikel.asensio>

Reflexión y renovación de los museos universitarios. Dos ejemplos de la Universidad Complutense de Madrid

María Isabel García Fernández

Universidad Complutense de Madrid

Resumen: Las universidades hoy en día están apostando decididamente por su patrimonio, en España el denominado “Plan Bolonia” permite integrar a los museos y colecciones en los nuevos programas académicos. En la Universidad Complutense de Madrid, a pesar de poseer el patrimonio más extenso de todas las universidades españolas, es poco conocido y se enfrenta a problemas muy familiares: la falta de recursos, personal y espacios apropiados para su almacén y exposición. En la actualidad estamos trabajando en un proyecto que intenta establecer los criterios aplicables para valorar las colecciones de dos museos científicos que permitan un mejor conocimiento y uso de sus fondos, lo que se traduciría en mejores exposiciones y la aplicación de medidas de conservación adecuadas.

Palabras clave: museos universitarios, colecciones científicas, valor colecciones. University museums, scientific collections, collections value.

Abstract: *Universities nowadays are seriously concerned about their heritage. In Spain the so-called “Bologna Process” allows museums and collections to be integrated into new academic programmes. The Complutense University of Madrid owns the largest heritage of all the Spanish universities, but it is relatively unknown and faces very familiar problems: lack of resources, personnel and appropriate space for storage and exhibition. At present we are working on a project that intends to establish the criteria applied to determine the importance of the collections housed in two science museums. This will lead to better knowledge and use of these collections, translating ultimately into higher quality exhibitions and the application of effective conservation procedures.*

Keywords: *university museums, scientific collections, collections value. University museums, scientific collections, collections value.*

La importancia del patrimonio universitario es ampliamente aceptada; el interés por estas instituciones va en aumento, no sólo a nivel de los usuarios naturales: investigadores, docentes y estudiantes, sino también a nivel político y social.

A pesar de ello, en general sufre una falta de interés, de recursos y de proyección que ha llevado a que se sienta seriamente amenazado y se encuentre en peligro de desaparición. No obstante, la posibilidad de pérdida de importantes museos y colecciones ha favorecido la aparición de interesantes iniciativas que favorecen su conocimiento, difusión y conservación.

Estamos en un momento crucial en el que las universidades españolas están cambiando y adaptando al denominado “Plan Bolonia” e integrándose en el Espacio Europeo de Educación Superior. La apuesta por el patrimonio entra dentro de sus líneas de actuación, lo que supone integrar a los museos y colecciones dentro de la práctica educativa de los nuevos programas académicos. Esto que en principio es positivo encuentra un gran problema de base: la falta de reflexión sobre la identidad, idiosincrasia y futuro de estas instituciones -nos referimos a los museos como instituciones que deben cumplir unas funciones y fines específicos-.

Desde el ámbito internacional siempre se ha defendido que las universidades deben promover el estudio y difusión de su patrimonio. Se pide que los museos y colecciones definan sus objetivos y sus políticas, que hagan accesibles el patrimonio a los miembros de la comunidad académica y al público en general. Son por tanto, las universidades las que deben hacer esfuerzos concretos para concienciar a la comunidad académica, a la comunidad donde se asientan y a la sociedad en general (incluyendo a los políticos) de su importancia e interés.

Por otra parte sabemos que los museos universitarios tienen un carácter especial que emana fundamentalmente del origen y uso de sus colecciones, además de su forma de gestión. La Universidad Complutense de Madrid (UCM) posee 15 museos y al menos 14 colecciones reconocidas donde priman las de carácter científico²⁶.

Como ha manifestado Francisca Hernández “lo que caracteriza de manera especial a los museos y colecciones de la UCM es la plural diversidad de sus orígenes, de sus fondos y de sus formas de conservarlos. La mayoría de las colecciones se utilizan

26 Entre estas colecciones no se han contando las colecciones artísticas que posee la Facultad de Bellas Artes.

27 Documento interno del proyecto HAR2008-0516/HIST Nueva propuesta museológica y museográfica de las colecciones científicas universitarias.

para la docencia, por lo que en más de una ocasión se han planteado problemas de difícil solución a la hora de compatibilizar el uso docente de los objetos y su conservación por el valor patrimonial que entrañan”²⁷

Debido a diversas circunstancias este patrimonio es poco conocido, la falta de recursos ha hecho de estas colecciones verdaderos tesoros escondidos. Por otra parte, este patrimonio tan diverso, pero a la vez tan disperso, ha propiciado la aparición de múltiples iniciativas.

En la UCM estamos trabajando en un proyecto que intenta establecer los criterios aplicables a la hora de valorar las colecciones de dos museos científicos. Lo que se presenta en este texto es la realidad de dos instituciones; no tiene por objeto dar a conocer sus contenidos, sino los dilemas de su existencia, su presente y su futuro. Dichos museos se encuentran entre los más recientes en creación; tienen en común que han sido generados gracias al esfuerzo y dedicación de una persona que con su entusiasmo ha logrado embarcar a profesionales y voluntarios de diversas disciplinas haciendo realidad un proyecto duradero. No obstante, la evolución de estos dos museos ha seguido caminos muy distintos. Los resultados nos ayudarán a replantear su función y su relevancia para la comunidad a la que se dirigen. De ello derivarán también una nueva forma de gestión más adecuada y una aplicación de los recursos disponibles más razonable.

De las colecciones veterinarias al Museo Veterinario Complutense. Pérdidas y recuperaciones

El Museo Veterinario Complutense, dependiente de la Facultad de Veterinaria es de reciente creación aunque sus colecciones datan del Real Colegio Escuela de Veterinaria de Madrid en 1792. Existió un museo del que se tiene noticia a finales del siglo XIX y sobre todo existe documentación de principios del siglo XX.

La Escuela sufrió varios traslados hasta su transformación en Facultad y ubicación definitiva en la Ciudad Universitaria en 1968. Buena parte del patrimonio histórico se perdió debido a los avatares históricos y a los cambios sufridos; no obstante, el patrimonio siguió creciendo. Ya en el siglo XXI, el origen y desarrollo del nuevo museo está asociado a la asignatura de Historia de la Veterinaria y a la figura de su titular Joaquín Sánchez de Lollano Prieto. Desde el 2003 se comienza a reunir una colección para la docencia de la asignatura gracias a las donaciones hechas por el propio profesor Sánchez de Lollano y otros particulares. Conscientes de la importancia de las colecciones, y para evitar nuevas pérdidas, en el año 2004 se comenzó un proyecto de recuperación del patrimonio siguiendo la propuesta de la Unidad de Historia de la Veterinaria con el apoyo e implicación del Decanato,

los Departamentos, Junta de Facultad y el entonces Vicerrectorado de Cultura, Deporte y Política Social de la Universidad Complutense, sentando las bases de proyectos orientados a la creación de un museo veterinario.

El conjunto cuenta con más de 3.000 piezas que documentan la historia de la veterinaria desde la albeitería del siglo XVIII a la veterinaria del siglo XXI. Destacan la colección de modelos anatómicos en cera policromada de principios del s. XIX y la colección de modelos veterinarios fabricados en papel maché que por su calidad y el alto número conservado, están entre las mejores del mundo. Estas colecciones se completan con modelos anatómicos en madera, escayola policromada, piezas óseas y naturalizadas. En el apartado de instrumental se han conservado conjuntos singulares de las distintas cátedras.

A la aportación de piezas procedentes de la universidad, se han sumado las donaciones de veterinarios, jubilados o en activo y las aportadas por familiares de veterinarios fallecidos. Del mismo modo, hay que destacar la entusiasta colaboración del alumnado que ha cedido instrumental y útiles veterinarios de familiares y conocidos, enriqueciendo día a día las colecciones.

La ubicación del Museo en el vestíbulo, corredor y la sala cedida por el Hospital Clínico Veterinario Complutense asegura una amplia difusión y acceso a los numerosos usuarios de los servicios del hospital. Los fines del Museo Veterinario Complutense son científicos y didácticos, a los que se añade su intención de constituirse en plataforma de divulgación de la profesión a la sociedad, y en seña de identidad de la Universidad Complutense; así como punto de encuentro entre generaciones veterinarias.

Realidades

En la primera década del siglo XXI el museo ha crecido a una velocidad vertiginosa por la intensa labor de recuperación: más de 3.000 piezas muy heterogéneas se han reunido con las dificultades que conllevan su documentación, conservación y acceso.

Se planteó la urgencia de su creación debido a: a) la posibilidad de pérdida de un patrimonio que ya existía en la facultad, pero se encontraba repartido por los distintos departamentos y b) la posibilidad de pérdida de posibles donaciones por no existir unas instalaciones adecuadas ni un museo constituido.

Actuaciones

1. Reorganización y clasificación de las colecciones que tuvo como resultado la priorización en las necesidades de documentación, uso y conservación. Para ello se llevó a cabo la evaluación de la significación de las colecciones basada en: a)

el valor simbólico o artístico, b) el valor científico o técnico, aquí se añadiría una subcategoría: el valor profesional referido fundamentalmente al instrumental científico utilizado en la práctica veterinaria y c) el valor docente aplicado sobre todo a las colecciones históricas de modelos anatómicos, instrumental y preparaciones científicas. Algunos objetos reúnen más de un valor: científico, histórico, docente, artístico, etc.

2. Búsqueda de un lugar idóneo para la exposición de las colecciones. Se eligieron tres espacios del Hospital de animales²⁸ : en el vestíbulo y corredor se han instalado ocho vitrinas accesibles al público entre los que se encuentran los visitantes de las consultas, estudiantes y profesores; y en una sala del sótano se ha instalado un almacén visitable que contiene más de 700 piezas y está dirigido al público en general e investigadores. Dos tipos de visita se plantean en este espacio: visitas libres o las llamadas peek-in; en esta modalidad no se permite la entrada al espacio del almacén, pero se ha instalado una mampara de cristal que permite una visión general del espacio de exposición y se han incluido soportes informativos que proporcionan datos sobre las piezas, además de un cartel con información gráfica sobre el museo. El otro tipo es el walk-through²⁹ donde el visitante accede al espacio y puede contemplar las piezas de cerca; las visitas son guiadas por el personal del museo que adapta la visita según los conocimientos y los intereses del público, se han incluido también paneles informativos y cartelas con información sobre los conjuntos más representativos.

3. Plan de conservación que ha implicado la evaluación de un patrimonio muy dispar formado por materiales muy diversos y en un estado de conservación muy desigual, además de acondicionar la sala del sótano que en principio no era un espacio muy apropiado para este fin.

4. Creación de un plan de difusión del museo en distintos medios dirigidos a la comunidad universitaria y al público en general.

28 Conocido institucionalmente como Hospital Clínico Veterinario Complutense.

29 Estas dos propuestas las plantea John D. Hilberry en su artículo "Behind the Scenes: Strategies for Visible Storage", 2002 pp. 36-37.

Futuro

Se continuará con la investigación exhaustiva sobre las colecciones, incluyendo el estudio sobre el valor y significación de los fondos, más allá del llevado a cabo en el proceso de priorización, y se ampliará la aplicación de las medidas más adecuadas de conservación y uso de las colecciones.

De museo enciclopédico a museo del siglo XXI. Museo de Antropología Médica, Forense, Paleopatología y Criminalística “Profesor Reverte Coma”

El actual Museo de Antropología Médica y Forense, Paleopatología y Criminalística “Profesor J.M. Reverte Coma” tiene su origen en la creación, en el año 1980, del Laboratorio de Antropología Forense, estando vinculado éste a la Escuela de Medicina Legal de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid.

En este contexto y a lo largo de la década de 1980, el entonces Director de Departamento de Medicina Legal, Toxicología y Legislación Sanitaria, Dr. José Manuel Reverte Coma, comenzó a formar la colección que daría lugar al actual Museo de Antropología Médica y Forense, aunque en muchos ámbitos se conoce todavía como “Museo Reverte”. Reverte comenzó por recuperar los fondos procedentes de la colección judicial de la Escuela de Medicina Legal de la Facultad de San Carlos: cráneos, esqueletos o efectos judiciales que tenían un valor histórico y cumplían una función didáctica de apoyo docente universitario. Su idea era mostrar la colección no sólo a los alumnos de Medicina, sino a todo aquél que tuviera interés por la Paleopatología y la Medicina Legal.

Otras contribuciones a la colección fueron los depósitos de los Juzgados de Madrid y provincias y las numerosas aportaciones realizadas por particulares a través de la persona de su director, así como la cesión de las piezas del antiguo Museo Penitenciario de la Prisión de Carabanchel al museo complutense en 1999.

Realidades

La colección creció a un ritmo impresionante y planteó una serie de problemas:

- El recorrido originalmente previsto a lo largo de sus salas se había ido deformando desde el proyecto original como consecuencia del descontrolado crecimiento que había alcanzado la colección, especialmente en algunos campos como el de la Criminalística.

- Debido principalmente a una exposición inapropiada nos encontramos con una deficiente conservación de las colecciones en general, pero sobre todo de las piezas orgánicas, entre las que se encontraban las colecciones de momias históricas; a esto se le añadía una catalogación incompleta que nos impedía cualquier actuación sobre las colecciones.

Actuaciones

- El museo necesitaba una redefinición museológica para expresar de forma más clara los contenidos a sus visitantes.

- El nuevo proyecto lo acometió en nuevo director el Dr. José Antonio Sánchez y fue coordinado por Dña Mónica Ruiz, contó con la colaboración entusiasta de numerosos licenciados y estudiantes universitarios procedentes en su mayoría de las licenciaturas de Ciencias Biológicas y de Historia y de los Másteres Oficiales de Arqueología y de Bienes Culturales.

- Se comenzó con una catalogación sistemática de sus fondos, lo que permitió valorar la significación de las colecciones más importantes, se tuvo en cuenta los valores: histórico, científico y docente; y al igual que ocurría con el anterior museo, se encontraron piezas que reunían varios tipos de valores.

- Este proyecto implicaba además la reorganización de las colecciones que giraba en torno a dos ideas clave: de un lado, una reducción drástica del número de piezas expuestas para conseguir una mejor comunicación y utilidad didáctica; de otro, la potenciación de las áreas científicas concretas que concedían al Museo su valor y especificidad, como eran, de manera especial, la Antropología Médica y la Paleopatología. En definitiva, el nuevo proyecto museológico, conservaba todas las secciones originales ideadas por el Dr. Reverte, si bien alterando el peso específico de cada una de éstas y seleccionando las piezas más significativas.

- Por último, se trabajó en un plan de conservación con el objetivo de crear un ambiente razonablemente estable y evitar la necesidad de intervenciones urgentes en el futuro.

Futuro

Tras una primera valoración de las colecciones se ha visto la necesidad de ahondar en la investigación y la significación de las mismas para poder asegurar el mejor uso de los fondos que permita su redefinición en el futuro.

Conclusión

A pesar de que hablamos de una misma tipología de museos, museos universitarios, y de una misma institución de la que dependen: la Universidad Complutense de Madrid, su idiosincrasia es muy distinta; ésta nace del origen y evolución de las colecciones, su interés por parte de la sociedad (diferentes colectivos, ámbito nacional e internacional). Por ello mirando al futuro y creyendo en la importancia y continuidad de este patrimonio se está planteando un estudio en profundidad que incluye el uso, cuidado y significación de las colecciones; este último aspecto pretende establecer el valor de éstas su importancia para la universidad y su valor para la sociedad en general. Entre las cuestiones a establecer están: ¿cuántos objetos hay?, ¿cuáles son los más importantes?, ¿cómo se establece esa importancia?

El proyecto piloto se planteará primero en el Museo de Antropología Médica y Forense; la mayoría del trabajo está hecho ya que se llevó a cabo cuando se planteó el nuevo museo; no obstante, este primer trabajo no estaba sistematizado lo que hace que pierda valor a la hora de plantear actuaciones para el mejor uso de sus colecciones y su conservación. Uno de sus usos importantes, como hemos dicho al principio, es integrar los museos y colecciones dentro de la práctica educativa de los nuevos programas académicos.

Las conclusiones del estudio permitirán tomar decisiones sobre las colecciones, su adquisición, disposición, conservación, utilización para educación, investigación o divulgación; además sobre su gestión y desarrollo sostenible.

Los criterios y metodología se están creando teniendo en cuenta algunos proyectos que han sido llevados a cabo como el UCL Collections Review³⁰ y además recoge las propuestas de propuestas importantes significance 2.0 y Benchmarks in Collection Care for Museums, Archives and Libraries. A Self-assessment Checklist; los dos últimos documentos proponen métodos de evaluación que son aplicables a todo tipo de museos aunque el primero se ha desarrollado específicamente para evaluar las extensas colecciones universitarias del University College of London

30 University College of London ha revisado sus colecciones en un proyecto de 2007 al 2008 y publicó el UCL Collections Review Toolkit

Se aplicará también al museo veterinario complutense una vez que se haya terminado la instalación del almacén visitable donde estará el grueso de la colección y las piezas más importantes, aquí se propone una revisión de los criterios que se han tenido en cuenta en la aceptación de las adquisiciones para el museo.

Agradecimientos

El autor quiere agradecer el apoyo prestado por la a través del proyecto HAR2008-0516/HIST Nueva propuesta museológica y museográfica de las colecciones científicas universitarias financiado por la Secretaría de Estado de Investigación del MICINN y al grupo de investigación 930420 Técnicas de Conservación y Restauración del Patrimonio.

Referencias Bibliográficas.

Alfageme González, M.B. y Marín Torres, M.T. (2006): “Uso formativo de los museos universitarios de España”, *Teoría y didáctica de las Ciencias Sociales*, 11: 263-286.

García Fernández, I.M. (2008): “La Conservación en los museos universitarios”. *Revista de Museología*, 43: 143-149.

Hernández Hernández, F. (2008): “los nuevos retos de los museos universitarios”, *Revista de Museología*, 43 pp. 8-22.

Hilberry, J.D. (2002): “Behind the Scenes: Strategies for Visible Storage”, *Museum News*, vol. 81, nº 4 pp. 34-40.

Jiménez Micol, A. y Marín Torres, M.T. (2008) “Museos universitarios españoles: estado actual”, *Revista de Museología*, 43 pp. 157-168.

Russell, Roslyn y Winkwortk, Kylie (2009) *Significance 2.0. A guide to assessing the significance of Collections*. Collections Council of Australia Ltd, Rundle Mall.

Sanz, N.; Bergan, S. (Eds.) (2007): *The Heritage of European Universities*. Council of Europe Higher Education Series nº 7. 2ª ed. Strasbourg.

Warhurst, A. (1986) “The Triple Crisis in University Museums”, *Museums Journal*, vol. 86, nº3 pp. 137-140.