

# RESEÑAS

*Reproducción económica y modos de producción* A. BARCELO. Ed. del Serbal. Barcelona 296 p:

Ara fa uns anys, el premi Nobel J. Monod ens proposava una faula per iniciar les seves reflexions sobre l'evolució de l'home. Imaginem que la Nasa ha de preparar un programa per investigar l'existència de vida (biològicament parlant) en d'altres planetes. Quins serien els elements bàsics en que aquest programa s'hauria de basar?.

Barceló ens proposa quelcom de similar, com a preàmbul, i també en el capítol tercer. Entre la proposta de Monod i la de Barceló existeixen, però, diferències fonamentals: en primer lloc, Barceló està interessat per la vida econòmica, no en la vida com a fenomen biològic, i per tant estem en el camp de les ciències socials i no de les naturals (aprofitarem per a dir que una de les trampes de Monod era precisament el fer el salt a traduir a ciències socials resultats que serien sols aplicables a ciències naturals, encara que la ciència de Darwin pas intermedi hi seria compresa). La segona diferència, i no la menys important ja que reflecteix una certa sensibilitat, present en molts altres aspectes del llibre, es que entre Monod i Barceló hi ha hagut Stanley Kubrick, que a mes de popularitzar una excelent obra de Richard Strauss, ha donat el nom a là computadora imaginària de Barceló, HAL.

A partir d'aquest plantejament, els tres primers capítols de l'obra es dediquen a explicar les bases del programa que el portaria després de constatar la insatisfacció existent entre els mateixos economistes de l'estat actual de la ciència econòmica, i més en concret, de la ciència econòmica actual quan es vol aplicar a problemes com el que s'introdueix d'entrada.

El nou enfocament de Hal es basa en el concepte de reproducció i no en el d'elecció (o escassetat). Aquest terme, es clar, ens porta immediatament a una línia específica que va de Quesnay a Marx, passant per Ricardo i que reneix amb Sraffa, tot i que autors menys coneguts o que no estan clarament en aquesta línia hagin contribuït al desenvolupament d'aquesta alternativa (Leontiev, Von Neumann, Brody i Lange son els que Barceló cita). Pero si bé l'enfocament reproductiu te aquest historia, cal anar a les seves bases, i Barceló proposa una llei fonamental que reflecteix aquestes bases

$$RN_0 + MP_0 + BC_0 + FT \rightarrow$$

$$RN_1 + MP_1 + BC_1 + E$$

en que RN son recursos naturals, MP mitjans de producció, BC bens de consum, FT força de treball i E es l'excedent. Els subíndexs es refereixen a dos moments temporals corresponents a l'inici i fi d'un procés de producció-re-

producció. Aquesta llei s'ha de veure com quelcom similar a una formulació d'una reacció química (en aquest cas de química social), i inclou tots aquells elements que son necessaris per a la reproducció d'un sistema econòmic. La discussió del contingut que té cada un dels termes dona lloc a les possibilitats d'aplicació de la llei fonamental a diferents "sistemes". Però aquesta discussió no esta exenta de problemes. El primer terme, recursos naturals, en presenta un d'important. De fet, es l'únic component d'aquesta "química social" que no pot ésser reproduït, i per tant els subíndexs representen bé un exhauriment, que pot anar limitant en períodes successius el volum de tota l'equació, o en cas de que  $RN_0 = RN$  els recursos naturals jugaran el paper de catalitzador, o atmosfera en el que es dona la reacció. En aquest cas, segons Barceló, "aun así, podrían jugar un papel económico si su cantidad fuese limitada con relación al uso o usos que socialmente fuesen apetecibles...".

De fet, doncs, l'escassetat que havia sortit per la porta torna a entrar per la finestra, tot i que cal dir que la possible contradicció estaria a les arrels històriques de tot l'enfocament. De totes maneres, a continuació es torna a marcar ben clarament el punt: el paper econòmic no vindria donat en el que portaria d'elecció, sino que en la més pura tradició ricardiana, donaria lloc a una partida determinada en la distribució de la renda (o a un límit en el creixement, punt que han tocat Kaldor i altres). En tot cas, l'interés de Barceló está en fer veure que la formulació permet el tractament dels problemes lligats al paper que juguen els recursos naturals.

Barceló també discuteix sobre els problemes lligats als altres termes, importants en el cas del factor MP, incorrectament dit "capital" per molts. Però l'enfocament reproductiu està es-

pecialment adaptat al tractament dels mitjans de producció, tal i com els diferents models d'aquesta línia han demostrat (Von Neuman).

La segona part del llibre intenta aplicar aquest esquema a diferents sistemes "tipus", després de discutir les definicions de quins serien aquets sistemes "tipus". La classificació es senzilla: en primer lloc s'estudien els sistemes que no produeixen excedent (de caça, de recolecció, i agrícola de subsistència), i després es passa a tres sistemes definits segons la propietat de l'excedent. Aquests tres tipus corresponen a que la propietat de l'excedent sigui dels propietaris dels recursos naturals (sistemes de tribu), del propietaris de la força de treball, quan aquests són diferents dels mateixos treballadors (economies esclavistes), o dels propietaris dels mitjans de producció (economies capitalistes).

En la discussió de l'elecció sorgeixen dos aspectes que cal esmentar: en primer lloc l'aparició de les "economies tributàries", que englobaria el que en termes de modus de producció serien els modus feudal i asiàtic. Aquesta unificació ja fou proposada per Amin i altres al veure els pocs resultats del debat sobre el modus asiàtic de producció. Si bé l'elecció pot ésser correcte, es fa difícil pensar que des de el punt de vista reproductiu la Xina dels mandarins, la Babilònia d'Hamur-rabi, el Peru Incàic i l'imperi azteca siguin similars, i a més que l'Europa feudal pugui ésser catalogada en el mateix calaix. En tot cas el problema és un problema que es plantejaria en qualsevol classificació: també es fa difícil assimilar el sud dels Estats Units avans de 1860 amb l'imperi romà. Però la identificació te els avantatges d'evitar el típic eurocentrisme present en la majoria dels autors que han intervingut en debats d'aquest estil.

El segon aspecte que surt en aquesta discussió es el rebuig dels plantejaments de autors com Arensberg (i Polanyi), amb la crítica de que pateixen d'un "fetichisme del mercat" com a criteri de delimitació dels sistemes. Polanyi i els seus deixebles foren els que proposaren elements alternatius al del mercat com objectiu d'anàlisi de les economies precapitalistes (redistribució, reciprocitat), però com ben bé marca Barceló, amb aquesta idea donaven massa importància al mercat en el sistema capitalista. També s'ha de dir que, tal com han marcat Meillasoux i d'altres, es quedaven a l'anàlisi de la distribució dels bens com a criteri de demarcació de diferents economies. Si bé era un avenç d'eliminar l'estudi de l'existència o no del mercat, l'avenç es convertia en un parany en no anar més enllà. Parafraasant Samuelson i Blaug, si existeix el pecat antropomòrfic de jutjar (les velles economies) amb els cànons de la teoria moderna, també existeix el pecat d'antropomorfisme sofisticat de no reconèixer els continguts equivalents als actuals en les velles economies perquè no ho presenten amb la terminologia i símbols del present. De fet Barceló està en el paral·lel de Samuelson, tot i que li pesi, doncs presenta uns nous símbols que permeten analitzar el passat i el present basant-se en allò que tenen en comú, la producció i la reproducció, elements que Polanyi i Arensberg no estudiaven. El cas és més clar si ens atenem a un dels punts de partida de Barceló, per a qui la dicotomia producció-distribució es presenta en la forma de Stuart Mill: les variables distributives depenen de l'existència de grups socials, una vegada les variables productives de la llei econòmica fonamental han determinat l'excedent. Les variables preus, també determinades tècnicament, estan condicionades per les distributives, tot i que siguin prèvies en l'ordre lògic, de fet per a Barceló aquestes variables preu no son ca-

cterístiques intrínseques de les coses, sino que venen donades per les necessitats de reproducció. Si bé l'afirmació es correcta i està en la línia ja discutida en els primers apartats, seria interessant anar més al fons d'aquesta afirmació.

La aplicació del model o llei econòmica fonamental als diferents sistemes presenta també trets interessants. En destacaré únicament dos. El primer és refereix a una característica del sistema esclavista. El segon es refereix al poc espai dedicat al sistema capitalista i el nul espai dedicat al sistema "socialista".

Respecte a l'economia esclavista, Barceló, després d'amparar el seu model ampliat amb alguns elements sraffians, discuteix les condicions que hauria de tenir la reproducció d'esclaus per a mantenir la reproducció. Els esclaus han de venir d'una perifèria no esclavista, (el que donaria un motiu econòmic l'imperialisme romà, i podríem deixar de banda els atavismes schumpeterians), o bé hauria d'existir una indústria reproductora del bé bàsic que són els esclaus. En aquesta segona possibilitat (més adaptada en el segle XIX, amb lleis antiesclavistes, etc.) la reproducció del sistema farà que la taxa de guany en la producció d'esclaus determini la taxa de guany en tot el sistema, com la terra en el model ricardià, i per tant posarà un límit de tipus natural al creixement, de la mateixa forma que el catalizador MP imposava un límit en l'esquema inicial. Per a superar aquest límit es pot anar a una de les dues sortides. 1) Nacionalització de l'indústria d'esclaus (com els ricardians radicals proposaven la nacionalització de la terra), o 2) Eliminació de la mateixa indústria convertint el bé (esclaus) en cuestió en un bé lliure, tal i com les terres americanes permetien solventar el problema ricardià.

Aquest dilema és sols esmentat, i és un altre dels aspectes en que el nou marc permetria enfocaments útils a

problemes i debats latents. Estic pensant en la discussió que te per principals referències a Conrad i Meyer per un cantó, Genovese per l'altre i darre-rament Fogel, sobre el tema de les causes de la decadència de l'esclavisme al sud dels Estats Units. L'enfoc defugiria ahora el productivisme rentabilista de Conrad i Meyer, i l'ideologisme marxista de Genovese, i donaria la base econòmica del fenomen.

El poc espai dedicat al sistema capitalista i el nul espai dedicat al sistema socialista son el segon aspecte que cal tractar. Barceló justifica el primer en base a la quantitat de literatura existent, àdhuc amb plantejaments similars als seus. Amb això es limita a unes breus consideracions, que començant per la distribució de la renda via Sraffa segueixen amb afirmacions sobre el creixement i la crisi. Però manca cap referència al sistema socialista, i això pot ésser per dos raons. La primera, perquè aquest sistema encara no el coneixem, ja que el que existeix en alguns països és poc conegut i tan sols "socialisme realment existent", per emprar termes de Bahro, però que no es diferencia en els trets essencials dels models anteriorment estudiats (sigui perquè es pensa com a capitalisme d'estat, sigui perquè es defineix com a economia de prestacions, el despotisme oriental de Wittfogel). Coneixent Barceló es dubtós que aquest sigui el seu cas. Però la segona possibilitat és més plausible. El futur és encara obert per a les nostres societats i en tot cas es podria fer economia ficció. Fou precisament Monod qui anà per aquest tipus de ficció, entrant en un camp que no era el seu sense gaire èxit, i amb unes conclusions massa voluntaristes, que si bé eren molt respectables, recordaven l'antic dit castellà de que "para este viaje no hacian falta alforjas". Imagino que Barceló no ha volgut caure en el camp "d'inventar-se" un socialisme per emprar un model

també inventat per ell mateix, perquè, de nou emprant un dit, no vol fer com Juan Palomo. Metodològicament parlant, seria massa criticable, i des de un altre cantó, massa deshonest. Es per això que aquesta absència sembla correcta. Però si imaginem ara que enviem Hal a la Unió Soviètica, que hi trobaria?. Seria un bon camp d'experimentació que manca.

Després de les propostes de Monod la Nasa va dur a terme un projecte de l'estil, el Pioneer, part important del qual fou l'ara ex-diputat al parlament Joan Oro. Però les bases del descobriment de vida a d'altres planetes era la vida en una definició química, o per dir-ho d'un altre manera, microbiològica. Si alguna vegada es duagués a terme el projecte de Barceló, en canvi, difícilment es podria fer la mateixa reducció, intentant veure l'existència de vida econòmica a nivell individual, i no tan sols pels presupostos metodològics dels que parteix Barceló, sino també perquè com a activitat social, l'activitat econòmica necessita d'una societat. Ja fa uns anys, analitzant Robinson Crusoe, Hymer veia com Daniel Defoe era conscient de que l'economia naixia així que existia la possibilitat d'una societat, tot i que aquesta consistís tan sols de l'amo i un esclau.

A l'inici d'aquesta ressenya s'esmentaven altres elements d'una certa sensibilitat sovint absent en el món científic. A part de les que ja he esmentat més en concret, cal afegir-hi els encapçalaments dels capítols, amb cites que van desde Marx fins a Lewis Carroll, per citar dos extrems, ambdós prou coneguts dels economistes. La cita de Carroll, però, no és pas la tradicional, ni tan sols correspon a les "Aventuras d'Alicia", sino a "Silvia i Bruno". Curiosament, en el capítol segon, i com exemple dels perills de la construcció de models cada vegada més realistes, Barceló cita un petit conte de Borges, idèntic precisament a una petita histò-

ria inclosa en la obra de Carroll: els dos fan referència a l'intent de construir un plànol d'escala 1:1 com a crítica del positivisme.

I potser és en el camp de crítica del que estem acostumats a pensar inconscientment en el camp de l'economia, però també com a proposta alternativa, en que el llibre de Barceló és més suggerent.

Centrem-nos ara en la llei econòmica fonamental.

$$RN_0 + MP_0 + BC_0 + FT \rightarrow$$

$$RN_1 + MP_1 + BC_1 + E$$

La seva primera utilitat és, per a mi, principalment didàctica, o per dir-ho més directament, com a substitut del diagrama inicial dels llibres de text amb l'esquema del fluxe circular de la renda. De fet aquest us pot servir per a que ningú (ni el mateix Keynes), tingui de lluitar contra els hàbits mentals que fan incomprendibles alguns dels actuals problemes de l'economia. En aquest aspecte didàctic apareix, però una contradicció: una de les diferències bàsiques entre el paradigma neoclàssic, i els paradigmes dels que Barceló es reclama és precisament el que el neoclàssic té una estructura bàsica lineal (de factors a productes) mentre que clàssics i marxistes partien d'una concepció circular. En canvi, els dos diagrames presenten l'estructura contrària: si bé el paradigma neoclàssic té una estructura falsament circular (l'últim punt, el que lliga consum i oferta de treball necessària del concepte de reproducció i no el d'elecció entre oci i treball per a poder considerar-se circular), el diagrama de Barceló hauria d'incorporar més formalment la circularitat, implícita en la idea de reproducció, però que si ha de servir per crear hàbits de pensament es important que es vegi.

La segona utilitat de la fórmula és

la que es fàcil servir d'instrument analític aplicant-lo, una vegada s'han identificat els diferents termes, a cada formació específica. Si bé Barceló sols introdueix les possibilitats, d'altres autors previament han aplicat esquemes similars a economies concretes. No cal esmentar Sraffa, però si que podem recordar Nell en les discussions d'economies feudals. Ara bé, en qualsevol cas són encara a les beceroles, i es fàcil ésser escèptic en aquest sentit, Caldrà esperar a que sorgeixin més models aplicats a diferents economies. Sols voldria tractar un tema en forma de pregunta.

En la formulació de Barceló, l'excedent té una contrapartida entre els inputs, la força de treball, i així ha d'ésser en una formulació clàssica o marxista. Però potser per a ésser més generals s'hauria de posar l'input homes, i bàsicament per dos raons: en primer lloc, això permetria l'anàlisi de l'evolució de la població, del seu creixement o decreixement en relació als bens de consum produïts, doncs aquets bens de consum ho són per a tots els homes, treballadors o no. En segon lloc, això permetria incorporar a l'esquema la distinció entre treball i força de treball, si bé sols a nivell de presupòsit. Ambdues raons tenen dificultats: la primera perquè el veritable input no són els homes, sinó el treball, però tampoc en l'esquema de Barceló hi entra el treball sino la força de treball. En no incloure l'input real (treball) més val posar el més genèric (homes) i evitar l'inclusió d'apariències (força de treball). Respecte de la segona raó, una vegada precisa la relació homes/bens de consum, podria precisar-se la relació treballadors/no treballadors (i la relacionada entre treball productiu i no productiu i entre treball i força de treball) precisant l'input real i les paarences. I' input homes en aquest cas seria de nou com un catalitzador, producte també del

procés ( $H_1$ ). L'excedent seria així assignat als homes, o en el cas més estricte, sorgiria del treball, que no apareixeria com output ja que seria el que es consumiria en el procés. Un subsistema seria així

$$H_0 + BC_0 \rightarrow H_1 + BC_1$$

complementat amb

$$T \rightarrow E$$

la força de treball FT, en cas d'incloure's, tindria un tractament similar als homes H.

En qualsevol cas, població i tecnologia, les forces autònomes de Harrod i de tantes formulacions del creixement econòmic, podrien tractarse amb independència del procés, el que donaria més generalitat a la formulació.

LL. Argemí

#### *Educación y empleo*, MARK BLAUG.

Prólogo de F. BOSCH FONT, Instituto de Estudios Económicos. Madrid 1981. 209 pp.

Entre las virtudes intelectuales de Mark Blaug, dos son, seguramente, indiscutibles: una pasmosa erudición aliada a una notabilísima capacidad de síntesis y un talento inquisitivo y antidogmático. Esas virtudes, que se evidenciaban desde una temprana obra suya como "*Economic Theory in Retrospect*" (traducida al castellano con el malhadado título de "Teoría económica en retrospectiva") no han hecho más que afirmarse sólidamente con el tiempo, como pone de manifiesto su muy reciente "*Methodology of Economics or how economists explain*". En el ínterin, la sistemática dedicación académica del profesor Blaug ha cuaja-

do —amén de un sinfín de trabajos, artículos y compilaciones— en dos obras de primer rango en el ámbito de la Economía de la Educación, terreno en el que Blaug ha devenido uno de los primeros especialistas mundiales: "*Introduction to the Economics of Education*" y "*Economics of Education. A Selected, Annotated Bibliography*". Ambas obras son asimismo un exponente de las aludidas cualidades del autor.

Nadie más calificado, por tanto, para abordar con la suficiente amplitud de visión y sin concesión alguna al tópico, un estudio sobre las relaciones entre el sistema educativo y el mercado de trabajo en España. La feliz iniciativa del Instituto de Estudios Económicos, dando cabida a esta obra entre sus publicaciones, no puede sino alegrar a quienes se interesan por estos peliagudos temas.

Porque es de esperar que el libro aquí comentado, contribuya grandemente a centrar muchos aspectos del difícil y apasionado debate educativo en nuestro país. Una tarea a la que colaborará el penetrante estudio introductorio de F. Bosch Font y que ya resulta apremiante. No es exagerado decir, en efecto, que en España y en lo tocante a estas materias, la claridad y el rigor no son moneda corriente, prefiriendo con frecuencia tiros y troyanos refugiarse en cómodos lugares comunes que poco ayudan a comprender —no digamos a modificar— la compleja y terca realidad.

Comenzando por una indagación acerca de en qué consiste el valor económico de la educación, Blaug puntualiza que la función clave del proceso educativo en cuanto a su contribución al crecimiento económico es la de la "socialización" de los individuos, es decir, la asimilación por éstos de determinados valores y actitudes básicos que más tarde son productivamente significativos. Se trata, pues, sobre to-

do, de inculcar lo que los psicólogos de la educación llaman "rasgos efectivos de comportamiento". De especial interés en esta parte del libro es el inmisericorde ataque del autor contra el complaciente tópico (tan corriente entre nuestros responsables educativos) de la relevancia laboral de la denominada "Formación profesional" impartida lejos de los centros de trabajo o reducida a la estrecha preparación para una tarea muy específica.

No menos aleccionadora es su explicación de lo razonable de las actitudes de quienes aspiran a niveles crecientes de enseñanza académica. Por su parte, Blaug aboga por una preparación profesional más estrechamente ligada a la realidad física del puesto de trabajo, alternando con la provisión de cursos de breve duración.

Pasa luego el autor a reflexionar sobre cuestiones que afectan a la enseñanza superior, primordialmente a determinados aspectos de la financiación de la misma. Según Blaug, sus planteamientos responden tanto a motivos de eficiencia como de equidad y, de seguirse, contribuirían en no pequeña medida a neutralizar el potencialmente grave problema de un desempleo realmente masivo de los licenciados. Aunque quizá se requerirían algunas matizaciones a ciertas afirmaciones del autor en cuanto a este último punto, lo que sí es claro es que, desde el punto de vista de la equidad, su propuesta de financiación de la enseñanza universitaria (en esencia, un aumento considerable de las tasas académicas, complementado con becas para los más necesitados en la última etapa de la educación secundaria y un sistema de préstamos a reembolsar en función de la renta futura) merece tenerse en cuenta. En todo caso, parece mucho más defendible que otras que se postulan por estos pagos, normalmente acompañadas de poco más que etéreas apelaciones a la igualdad de oportunidades

educativas. Porque ¿acaso no es simplista y un punto demográfico, por ejemplo, oponerse enfáticamente al aumento de las tasas académicas arguyendo que dicha medida discriminaría a los peor situados económicamente, cuando el hecho mucho más grave y cierto es que los miembros de las clases más menesterosas se han ido quedando en su mayoría por el camino y muchos ni siquiera culminan la enseñanza obligatoria con un mediano éxito?.

Entre otros muchos temas que es imposible sintetizar en esta breve reseña, Blaug aborda dos de especial interés: 1) la llamada educación continua o permanente (recurrente, la denominan algunos con horrendo barbarismo), en sus dos modalidades básicas de posposición por los jóvenes durante unos años de los cursos siguientes a la enseñanza obligatoria y "segunda oportunidad" para aquéllos adultos que en su día no tuvieron ocasión de llevar a cabo ciertos estudios; 2) la cuestión de la preparación o entrenamiento profesional fuera del sistema escolar.

En cuanto a la primera, Blaug efectúa unas saludables y desmitificadoras consideraciones acerca de esa "Nueva Jerusalén", como la bautizaba irónicamente el propio autor en un trabajo de hace algunos años. Lo que sabemos acerca de las auténticas demandas de los trabajadores en cuanto a esta variante educativa —nos viene a decir— es bien poco y la demanda de educación de adultos es poco más que una demanda de "pasatiempo" por parte de las clases medias, que son quienes a la postre acaban beneficiándose de ese género de esquemas. Sea como fuere, lo cierto es que la mayor parte de quienes postulan la conveniencia (y aún la necesidad) de este tipo de educación, no se han parado a considerar las implicaciones financieras de fórmulas como ésta, lo que priva de realismo a sus buenos deseos. En lo referente al

aprendizaje profesional fuera del sistema escolar, Blaug subraya la conveniencia de que éste tenga lugar primordialmente en las empresas, debiendo ceñirse la actuación de la Administración Pública a una labor de asistencia y estímulo.

*Javier Díaz Malledo*

*Regions in crisis.* CARNEY, J., HUDSON, R., LEWIS, J. (Eds.). Crom Helm Ltd. Londres. 1980.

"Regions in crisis" introduce en la ya amplia bibliografía sobre economía regional una temática relativamente original, ya que viene a recoger algunos trabajos ya disponibles aunque dispersos que hacen referencia a aportaciones "heterodoxas" en el análisis espacial.

Los marxistas no se han preocupado excesivamente de la temática regional; como han señalado algunos autores<sup>1</sup> el espacio tiene en el área de pensamiento marxista un status claramente delimitado: el referente a la separación ciudad-campo y su revolución en los albores del modo de producción capitalista, y los desequilibrios internacionales como expresión de la fase imperialista del mismo. Por contra el estudio de los desequilibrios intranacionales ha recibido una escasa atención solo recuperada en los últimos años. Las razones son variadas, y entre ellas no es la menor su escasa importancia relativa frente a los agudos desequilibrios entre países, ni las connotaciones nacionalistas derivadas de la constatación de dichos desequilibrios tachadas de "pequeño burguesas".

Esta situación, ha venido a corregirse en los últimos años, aunque asistimos todavía a tímidos escarceos en la consideración teórica de las desigual-

dades económicas en general, y el análisis del espacio en particular. Es por ello y por la diferencia de enfoques por lo que este "reading" es útil, aunque a mi juicio es corto y descompensado.

J. Carney, R. Hudson y J. Lewis, nucleados en torno al (posiblemente) ya extinto CES de Londres, del cual han partido muchos de los mejores enfoques pluridisciplinarios sobre la cuestión, recogen sendos trabajos de F. Damette, E. Poncet, A. Lipietz, D. Lapple, P. V. Hogstraten y el propio J. Carney, que comentaré separadamente para efectuar una valoración final de conjunto.

En enfoque de Carney, bajo del título *Accumulation problems and crisis formation*, liga el proceso de configuración de los desequilibrios regionales con los problemas derivados de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia como característica central del proceso de acumulación capitalista. Las continuas presiones sobre la misma obligan al capital a la búsqueda de mejores formas de valoración que se concretan en los intentos de abaratar el capital constante y variable y de elevar la tasa de explotación. La búsqueda de esta última implica un doble fenómeno, la generalización de las migraciones y la búsqueda de mano de obra barata para mantener un elevado Ejército Industrial de Reserva. La reducción del coste del capital constante circulante (energía y materias primas) implica por su parte la dominación de las fuentes de las mismas así como un constante intento de sustituirlas en el proceso productivo por materiales más baratos, incluso prefabricados; ello explica la evolución ascendente-descendente de las regiones mineras y en general de aquellas que basan su desarrollo en el "ressource endowment". Por último el abaratamiento del capital constante fijo se persigue a través del progreso técnico



acelerado que acortando los plazos de amortización del mismo contribuye a hacerlo más móvil facilitando su búsqueda de mejores localizaciones. Todo ello provoca una continua movilización y penetración del capital cuya respuesta política, el nacionalismo, analiza en una segunda parte en función de su capacidad de ruptura del proceso nacional de acumulación en la forma que este adopta.

El artículo de F. Damette, cuyo título original es *La région cadre de l'exploitation monopoliste*, aborda una problemática similar desde la óptica, tan querida a los franceses por otra parte, del Capitalismo Monopolista de Estado. El punto central de su trabajo lo constituye la característica de la "hipermovilidad" del capital monopolista apoyado por la acción del Estado que le proporciona instrumentos para la búsqueda de yacimientos de mano de obra barata (infraestructura, amortización acelerada, etc. . .) para lo cual pone en marcha las políticas de ordenación del territorio. El interés neto de esta aportación radica en la exposición de las características propias del problema regional en el capitalismo avanzado de los países desarrollados, que no queda claro en el enfoque de Carney más cercano al análisis de la dependencia así como la exposición concreta de la acción regional en Francia no como un medio de paliar los aspectos más negativos de la acumulación, como se ha defendido incluso desde posiciones de izquierda, sino como una palanca decisiva de aquélla.

F. Damette y E. Poncet, en *Global crisis and regional crises*, presentan un estudio escasamente teórico, pero sugerente en el que mediante la evolución de las variables empleo y población defienden la tesis de que las crisis regionales no son sino una manifestación localizada de la crisis general que las impulsa, aunque presentan caracteres específicos que a su vez condiciona a aquéllas. Aún en forma limitada

constituye una constatación empírica de la tesis avanzada en el capítulo anterior y que culmina con una nueva tipología de regiones problema ligados a través de una secuencia temporal, que sería interesante contrastar para otros países.

A. Lipietz, *Structuration de l'espace probleme foncier et aménagement du territoire* (título del original en francés), defiende ya la tesis que más adelante avanzará en su libro *El Capital y su espacio*. La idea central consiste en la explicación de los desequilibrios regionales en función de la articulación de diferentes modos de producción. El análisis de Lipietz es sin duda uno de los más completos al plantearse el problema en su globalidad que comienza con una discusión del concepto de espacio. A mi juicio este intento, que no expongo en detalle por su densidad, es relativamente fallido puesto que indirectamente acaba por reconducir la explicación de los desequilibrios intranacionales a un escenario internacional, igualando dos fenómenos que requieren una explicación diferenciada (aunque evidentemente, no independiente). No obstante, el enfoque es sustancioso y susceptible de profundización debido a la globalidad a que hacía referencia, ya que para la explicación del espacio diferenciado es requisito indispensable la consideración previa del espacio por el cual se entienden formas diferentes.

Por último D. Läßle y P. Van Hogstraten, con su *Remarks on the spatial structure of capitalist development: The case of Netherlands*, nos presentan el enfoque más sólido teóricamente desde el punto de vista del análisis marxista. Los autores ligan el proceso de acumulación y la estructura espacial que adopta no exclusivamente a través de la lucha contra la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia, sino con el proceso, más general, de concentración y centralización del capital; este se configura espacialmente

a través de las diferentes formas que adopta el proceso de trabajo resultante en interacción dialéctica con la espacialidad "heredada" del modo de producción anterior. Explica también la aparición del sector servicios y su impacto territorial, así como la contradicción de un espacio cada vez más diferenciado sobre el que opera un sistema económico fuertemente integrado, que tiene como resultante un desarrollo acelerado de las actividades de transporte y comunicaciones. Culminan los autores con una aplicación del marco teórico propuesto al caso del desarrollo regional en Holanda.

El libro se completa con un capítulo introductorio de los editores que analiza las aportaciones, similitudes y diferencias de los trabajos que lo componen y un utilísimo capítulo final bibliográfico en el que se recoge parte de la literatura complementaria existente y que constituye una guía adecuada para aquellos a los que la lectura del mismo sugiere interrogantes y ánimo para profundizar en este campo aún en ciernes.

A pesar de ello, y aún compartiendo la idea de que su publicación constituye un suceso de gran importancia no sólo para el desarrollo de la comprensión marxista del espacio, sino también para comprender el espacio, el subdesarrollo regional en general, y las crisis regionales en general",<sup>2</sup> pienso, como decía al principio que queda corto en su intención al no presentar, ni tan siquiera en su último capítulo aportaciones de otros autores, que aunque escasas han contribuido en gran medida al desarrollo de una teoría marxista de los desequilibrios espaciales en general, entre los que destacan los valiosos trabajos de algunos marxistas americanos, italianos, e incluso, australianos, que han sido recientemente presentadas en otras publicaciones. Es por otra parte descomulgado pues a falta de un marco teó-

rico general de la impresión de que diferentes enfoques dispares (y más de lo que parece a primera vista) explican las realidades regionales de Francia, Inglaterra y Holanda, sin que exista una explicación más global de los desequilibrios espaciales (y no sólo regionales) en los países capitalistas avanzados. Esta crítica es, ha de ser no obstante matizada, por cuanto en este empeño es en el que se trabaja en los últimos años sin que las diferentes aportaciones hayan conseguido un status de general aceptación.

A pesar de ello, el libro es interesante como presentación de un marco teórico alternativo en el campo de la economía espacial, y de obligada lectura para aquéllos que no encuentren en el arsenal disponible; herramientas para explicar las nuevas, y complejas, formas que adoptan las desigualdades territoriales de toda índole.

1. A. Lipietz: *El Capital y su espacio*, Ed. Siglo XXI, 1979.

2. P. Peet: "Capital accumulation and Regional Crisis in Western Europe", *Environment and Planning*, 1980.

Javier Andrés Domingo  
Universidad de Valencia

*Il governo debole. Forme e limiti della razionalità politica.* DONOLO, C. y FICHERA, F., De Doneto ed., Bari, 1981, 304 pp.

En los últimos años están proliferando las aportaciones en torno a un aspecto fundamental de la problemática de la Política Económica, es decir, el papel del Estado en las sociedades de capitalismo maduro, y en concre-

to su estrategia en la toma de decisiones de índole político-económica. En unos casos el énfasis de tales aportaciones se sitúa en categorías estrictamente políticas, pero las más agudas y profundas son las que intentan englobar ambas vertientes.

El libro que comentamos contienen dos partes perfectamente diferenciadas. En la primera, los autores citados analizan la crisis de gobernabilidad que se plantea actualmente en las democracias de corte liberal y que viene acentuada por la gravedad de los problemas económicos; la segunda parte engloba un conjunto de artículos que giran en torno al mismo tema y entre cuyos autores cabría destacar a Offe, Scharpf, Vobruba, Jänicke, etc.

Para Donolo y Fichera, la disociación existente entre las crecientes necesidades de intervención del gobierno estatal, frente a su limitada capacidad de actuación, es lo que se configura como elemento esencial de la crisis de gobernabilidad. Las expresiones más patentes de esta quiebra del Estado se manifiestan en las críticas (de izquierda y derecha) al "Welfare State" y sobre todo en los términos acuñados por O'Connor de crisis fiscal del Estado.

Las explicaciones causales de tipo teórico ante tal situación, que incluyen tácitamente los instrumentos de resolución tratan de dotar de una "nueva" racionalidad política al sistema y son descritas y analizadas por los autores con cierto detenimiento.

De esta forma, por lo que se refiere a la teoría "neoliberal-neoconservadora", se hace hincapié en la excesiva expansión, y por ende la sobrecarga, del rol político y económico del Estado. De esta forma, la crisis aparece al restringirse su capacidad real de actuación y la terapia consiste, para los seguidores de esta corriente, en retornar al mercado y al orden espontáneo, con lo que disminuirían las demandas y ex-

pectativas respecto al Estado y la consiguiente reducción del grado de politización en la medida en que disminuyen las obligaciones estatales.

La crítica a tales posiciones arranca de la imposibilidad real de tal retorno al mercado. Las razones son de diversos tipos: ante todo, porque la expansión del sector público obedece a razones subjetivas y objetivas (de poder y control y del surgimiento de problemas que "exigen" tal tipo de soluciones) y la compresión del sector público provocaría la acentuación de los problemas más que su solución. Por otra parte, las modificaciones socioeconómicas producidas en las sociedades de capitalismo maduro, han dado lugar a la aparición de nuevas estratificaciones de los intereses en pugna, que se han estructurado en diversos subsistemas (económicos, sociales e institucionales), y dichos subsistemas están integrados de tal forma que la vuelta al mercado significa una contradicción insalvable.

Por lo que se refiere a las formulaciones que plantean incrementar las capacidades de actuación del Estado, se pueden relacionar bajo diferentes variantes:

a) La racionalizadora, que aboga por una planificación tecnocrática centralizada como instrumento que sirve para sistematizar la información y mejorar el sistema político-administrativo. Con ello se trata de conseguir la racionalización técnica de las decisiones.

b) La reformista, por la vía constitucional e institucional, que trata de dotar de mayor poder al ejecutivo, dinamizando y tecnificando el proceso de toma de decisiones.

c) La neocorporativista, que trata de eliminar aquellos factores que inciden en la disolución de los métodos de agregación de intereses, proponiendo como medio la modificación del pluralismo mediante el recurso al intercam-

bio, "trade-off", etc., entre los diversos actores que inciden en las cuestiones decisionales. De esta forma pasan a primer plano los intentos de negociación, consenso, pacto social y políticas de rentas, como variaciones sobre el problema central.

d) La de izquierda, para la cual las restricciones y dificultades existentes en la gobernabilidad actual de las democracias "occidentales", vienen originadas por la estructura de las relaciones de poder en el capitalismo; es decir, en la forma de expresión de los intereses de los grupos dominantes. La propuesta de resolución implica un mayor grado de politización y movilización, como elementos que inciden en la modificación de las bases de la actuación política, orientándolas hacia la planificación de reformas acordes con el interés general.

Todo este conjunto de variantes plantea a su vez una serie de dificultades y límites que poseen rasgos comunes.

Por un lado, de racionalidad y orientación a largo plazo, ante la ausencia de grados adecuados de información, consenso y coherencia en la implementación de medidas. Por otra parte, y teniendo en cuenta el diverso dinamismo y complejidad de los subsistemas en presencia, un déficit de integración que se acentúa en la medida en que crece el tratamiento descentralizado y segmentado de los problemas.

En síntesis, dada la amplitud y complejidad de las tareas encomendadas al Estado, surgen órganos de decisión de carácter multiforme, con grados de poder, intereses y sistemas de fines muy diversos, y la racionalidad exigida a tal sistema político-administrativo ya no es de naturaleza intrínseca, sino más bien de interacción entre sí, por lo que, como apuntan atinadamente los autores, el sistema político-administrativo constituye más bien un problema que una solución (pp. 27).

Por toda esta serie de razones, los autores analizan como solución real, la producida por una serie de situaciones inestables y precarias, producto del pluralismo de las democracias modernas que conducen en forma tácita o expresa, a alianzas políticas, y al gobierno débil, pactista y transaccional (cap. 2). Tal forma de actuación se ajusta a los imperativos contradictorios dados por la fragmentación plural de intereses y considera las posibles obstrucciones de las instancias privadas.

Los rasgos más característicos de este gobierno débil arrancan de la pérdida de la jerarquía privilegiada por parte del organismo central de toma de decisiones, toda vez que las directrices emanadas de las instancias de poder descentralizadas, han de ser tomadas en consideración y cuando menos, su aceptación, tácita o expresa, debe postularse. En este sentido, frente a anteriores situaciones de programación condicional, política de orden y administración autoritaria, surgen con fuerza creciente la programación de objetivos, las políticas redistributivas y la administración en la prestación de servicios.

Por otra parte, la legislación sobre los actos de los sujetos privados y las prestaciones monetarias a los mismos, se han visto progresivamente sustituidas por el suministro de bienes públicos y semipúblicos y deja de existir una relación tan íntima, entre dotación de infraestructuras y demandas orientadas mediante el mecanismo de mercado. En consecuencia, la limitada racionalidad de las acciones estatales en el ámbito político-económico proviene, tanto de la cantidad de problemas a considerar, como del escaso tiempo o las dificultades de cálculo que dicho cúmulo de problemas presentan. De todas formas, el elemento primordial radica en los vano intentos para soslayar mediante soluciones no políticas (meramente técnicas) las ne-

cesarias comparaciones interpersonales de utilidad.

De las crecientes posibilidades de conflicto, entre gobierno central y gobiernos regionales y locales, surgen actuaciones destinadas a minimizar tales posibilidades. El conservadurismo y la inercia priman sobre la innovación y en el mismo orden, lo hacen el respeto a los derechos adquiridos sobre la eliminación de situaciones de privilegio y el control. No obstante, la estrategia del gobierno débil no necesariamente implica la desaparición absoluta de innovaciones; estas surgen por diversas razones: así aparecen como resultado de la interacción entre la "lógica" del sistema y las estrategias de los actores en presencia, estructurándose en políticas concretas con un campo de acción limitado, pero también aparecen como resultado de tratar de incorporar el conocimiento tecnológico.

En cualquier caso, se produce la paradoja de demandar al Estado, en su forma operativa de gobierno débil, la incorporación de innovaciones concretas, al mismo tiempo que se le exige una estabilidad en las orientaciones políticas generales para no perjudicar a determinados intereses particulares. Hay por lo tanto un dilema entre las necesidades propias del sistema capitalista maduro, de incorporar innovaciones, que propician el intervencionismo creciente del Estado, a la vez que se critican las acciones del mismo, en tanto en cuanto destruyan o debilitan determinadas situaciones de poder, o al menos pueden hacer peligrar las mismas.

Desde luego, este dilema todavía se acentúa más en aquellas formaciones sociales en que, como la española, el sector estatal actúa sin subterfugios con el objetivo de rentabilizar al máximo las inversiones privadas y sólo muy marginalmente trata de ampliar el salario social, y todo ello a pesar de los aspectos formales más o menos sofisti-

cados en que se envuelvan los intentos racionalizadores y las acciones del sector público. En este caso es perfectamente lógico que a las críticas antiestatistas más furibundas de corte neoliberal-monetarista, se unan en un coro perfectamente conjuntado, al menos a simple "oido", las de los partidarios de ampliar la esfera pública, que se ven situados en la incómoda posición de tener que defender un sector público minado por su patente ineficacia y creciente despilfarro, en el que se produce una privatización creciente de los beneficios y una "socialización de pérdidas", cuando no el estrangulamiento de empresas públicas perfectamente gestionadas en el más puro sentido capitalista de rentabilidad "tout court" de la inversión en términos monetarios.

Este tipo de fenómenos, significa que las dudas a la hora de la acción, los cambios de ritmo y orientación en las políticas económicas implementadas, y la búsqueda más o menos ansiosa de situaciones de consenso y aceptación de las medidas por parte de la mayoría de los protagonistas sociales fundamentales, es decir del bloque dominante y capas aliadas subalternas, sean hoy las más abundantes, al tiempo que se magnifican las soluciones de compromiso; en cambio, a escala de difusión teórica, las posiciones contrarias, de un "capitalismo primitivo" puro y duro, son las que tienen las mayores oportunidades para manifestarse, y en algunos casos aparece lo que OFFE, en el artículo recogido en el libro reseñado (pp. 107-128), denomina afinidad entre teorías del Estado neoconservadoras y críticas socialistas del capitalismo maduro en el actual contexto de crisis e ingobernabilidad.

*Ramón Sánchez Tabarés*

*Libertad de elegir.* MILTON y ROSE FRIEDMAN. Ed. Grijalbo, Barcelona, 1980, 436 págs.

En esta colección de diez lecciones, Milton Friedman, acompañado de su esposa Rose, nos da una vez más muestra de su capacidad como economista normativo, convertido ya definitivamente al papel de profeta de un "nuevo liberalismo", como significativamente reza el subtítulo de la edición española.

El libro es a la vez un texto introductorio a la economía de mercado para el hombre de la calle, y bastante valioso como tal por cierto, y un constante alegato contra la intervención del Estado en él.

El primer objetivo comprende una breve descripción del mecanismo de los precios, de la mano invisible (cap. 1), una "Anatomía de la crisis" (cap. 3) y una disertación sobre la inflación: origen, causas y remedios (cap. 9).

El segundo objetivo, el principal, pretende demostrar la tesis de la existencia de otra "mano invisible", simétrica a la de Smith, que conduce "un individuo que sólo intenta ayudar al interés público alimentando la intervención pública a alcanzar objetivos privados que no formaban parte de sus intenciones". Es decir, de la misma manera que el egoísmo individual produce el bienestar colectivo, la filantropía de los políticos y los grupos de presión produce el beneficio individual —o de una minoría— a expensas de la mayoría.

Esta tesis es presentada una y otra vez a lo largo de una exposición ágil, amena, convincente y demoledora. Se descubre cómo el proteccionismo exterior perjudica al consumidor y a los posibles exportadores nacionales a base de beneficiar a ciertos sectores y a los monopolios interiores (cap. 2), cómo la Seguridad Social es en realidad una transferencia de renta de los menos a

los más ricos, cómo los planes de reconstrucción urbana para eliminar "ghettos" no han sido sino "traslado de negros" y "cambio de ghettos" en beneficio de la clase media y de los propietarios de terrenos, cómo en general todo el estado del bienestar no sólo ha sido un fracaso estrepitoso sino que ha corrompido la sociedad anulando el incentivo al trabajo, debilitando la familia y empeorando la educación y la asistencia sanitaria (cap. 3), cómo "una sociedad que anteponga a la libertad la igualdad —en el sentido de los resultados— acabará sin una ni otra" (cap. 4), cómo los resultados de la enseñanza estatal gratuita han sido más clasistas que los de una hipotética alternativa privada financiada a base de bonos (cap. 5), cómo la regulación de industrias no ha generado sino situaciones paramonopolísticas en perjuicio del consumidor (cap. 6), cómo "los beneficios que los sindicatos poderosos obtienen para sus miembros se consiguen principalmente..." (con el beneplácito del Estado) "... a expensas de otros trabajadores", cómo las leyes de salarios mínimos perjudican a los obreros no cualificados en beneficio de los que lo son (cap. 7), y cómo en general casi todos los objetivos cuya consecución parece deseable lo serían en mucho mayor grado por medio del libre mercado que a través del "socialismo fabiano" y la "socialdemocracia del New Deal".

Las propuestas son atrevidas: libertad de comercio exterior unilateral, sustitución de todo el aparato del estado del bienestar por seguros privados y un impuesto sobre la renta que fuera negativo para los estratos inferiores, y una serie de enmiendas constitucionales que impidiesen la regulación de los mercados, forzasen al equilibrio del presupuesto y obligasen al crecimiento de la cantidad de dinero entre el tres y el cinco por ciento anual.

Pero no todo ha de ser economía. A lo largo de la exposición se respira

una preocupación sobre todo por la creciente deteriorización de la libertad política de todos en general, puesto que "el empleo de la fuerza está en la base misma del bienestar" (pág. 170). Y aunque esta preocupación quizá lleve demasiado lejos a los autores (hasta el punto de afirmar que la prohibición del DDT nos pone en el camino de la planificación) no hay duda de que este tema es tratado de un modo casi tan convincente como los estrictamente económicos.

*Miquel Puig*

*Monetary Theory.* LAURENCE HARRIS. McGrawHill, 1981.

Al presente libro se le puede considerar como una síntesis de gran parte de la literatura existente sobre Teoría Monetaria. A lo largo de la mayor parte del mismo el autor sigue una metodología consistente en mostrar las teorías actuales a partir de su génesis histórica, cubriendo no sólo los temas clásicos de la literatura monetaria sino también temas no tan directamente relacionados con el dinero como puede ser el desequilibrio Neo-Keynesiano; dando a veces la impresión de que el término "dinero" es una excusa para promover una revisión sobre el estado actual de bastantes de los problemas teóricos a los que se enfrenta la Macroeconomía; aunque en el tratamiento del libro se hecha de menos la inclusión del sector exterior.

En los temas que trata se sacrifica la complejidad de la teoría expuesta en aras a una mayor enumeración de teorías alternativas. Discutiendo las diferencias entre las diversas hipótesis de partida y viendo, en ocasiones, las

diversas implicaciones de Política Económica.

Una particularidad del libro es que a pesar de estar dividido en seis Partes que a primera vista parecen no tener gran relación entre sí, en algunas secciones se usan conceptos procedentes de capítulos anteriores. Sin embargo esto no implica una lectura lineal del libro sino que ésta puede ser hecha siguiendo un orden que variará según el interés del lector en algún tema específico.

En la Parte I se examina la evolución histórica del dinero y las particulares características del mismo, así como los supuestos adicionales que se deben introducir en el modelo Walrasiano simple para explicar la existencia del dinero. Aunque éste tema es tratado con mayor detalle en Partes posteriores.

A continuación se aborda el problema del dinero interno y externo. El autor observa que la distinción entre ambos no es clara, ya que en el caso del dinero externo pueden entrar factores de capitalización de impuestos; y en lo referente al dinero interno se enuncia la réplica de que constituye un activo neto para toda la comunidad en cuanto que es el valor capitalizado de una serie de servicios que como medio de cambio presta. Ahora bien el que sea un pasivo para su emisor dependerá de su coste de creación en el que Patinkin incluye, en el caso de los Dptos. bancarios, los servicios prestados a los clientes.

En la Parte II se expone la Teoría Cuantitativa en su versión más simple y su posterior evolución.

Se muestra la dificultad de integrar el equilibrio Walrasiano con la Teoría Cuantitativa. Patinkin demuestra que si a la ley de Walras le añadimos el Postulado de Homogeneidad o la Identidad de Say, hay una inconsistencia en el desequilibrio entre la demanda de dinero que se deriva de la Teoría Cuan-

titativa y la que se desprende del Equilibrio Walrasiano. El modo de salvar esta inconsistencia es introducir los saldos reales en las funciones de demanda. Sin embargo hay una crítica sobre el efecto de los saldos reales y es que una bajada del nivel de precios puede originar expectativas futuras en el mismo sentido y contrarrestar el efecto de los saldos reales.

En esta misma Parte se desarrolla un curioso modelo de intercambio con bienes y dinero, introduciéndose 2 conceptos de equilibrio: uno denominado temporal y el otro pleno. El equilibrio total existe cuando ambos coinciden y se demuestra que es estable. Sin embargo al introducir bonos con interés el equilibrio puede no existir y en caso que exista no tiene por qué ser estable.

Antes de entrar en la Teoría Cuantitativa moderna se estudia la Identidad de Say y la Teoría Cuantitativa simple a la luz de los escritos de los economistas clásicos.

De estos escritos se desprende que los Clásicos admitían la sobre-producción a corto plazo y por tanto aceptaban la Identidad de Say como proposición a largo plazo, mientras que en el corto plazo la consideraban en un aspecto más débil: como condición de equilibrio.

En cuanto a la Teoría Cuantitativa los mismos clásicos aceptaban variaciones en la velocidad de circulación dentro del ciclo económico. Algo parecido cabe decir de la relación entre oferta monetaria y renta nominal ya que en el corto plazo aceptaban influencias recíprocas aunque las explicaciones del mecanismo son diferentes según los escritos de los teóricos ingleses y americanos.

Finalmente esta Parte termina con la teoría de la demanda de dinero de Friedman que es una aproximación a una teoría de la asignación de la cartera, aunque más tarde la simplifica ha-

ciéndola depender únicamente de la renta permanente, aproximándola por la renta anticipada que por medio de un proceso de ajuste de errores se demuestra que es igual a un promedio ponderado de renta actual y pasadas.

A partir de la función de la demanda de dinero deduce la función de velocidad de circulación mostrando que a largo plazo renta real y velocidad de circulación se mueven en direcciones opuestas mientras que dentro del ciclo lo hacen en la misma dirección. El tratamiento que da a la oferta de dinero en el corto y largo plazo es similar a la de los economistas Clásicos en cuanto a su resultado final.

Vemos, pues, que antiguos y nuevos cuantitativistas observan una tendencia a largo plazo de la velocidad y oferta de dinero, mostrando la endogeneidad y oscilación de ambas a corto plazo aunque sus explicaciones del fenómeno difieren.

La Parte III se ocupa de la tradición Keynesiana tanto en su versión antigua de Hicks-Hansen como la nueva de Barro, Grossmann, Clower y Leijonhufvud. Se empieza comparando la estructura teórica anterior a Keynes con la por él introducida, viendo como en el modelo Keynesiano de pleno empleo Neoclásico. A continuación se estudia el modelo Keynesiano de equilibrio con desempleo, que se produce cuando se introduce alguno de los 3 supuestos formulados por Keynes. Para finalizar con el estudio de ambos modelos se busca su Síntesis por medio de la introducción del Efecto-Pigou en el modelo Keynesiano, hecho que implica que solamente puede existir desempleo cuando los salarios son rígidos.

La neutralidad también es tratada en el modelo Keynesiano de pleno empleo viéndose que en ausencia de Efecto riqueza el dinero es neutral a menos que exista ilusión monetaria en la demanda especulativa. Introduciendo el



efecto riqueza y con bonos y dinero externo el dinero no es neutral. Ahora bien cuando los bonos son indicados el dinero puede ser neutral pero para ello es necesario que se emita por cualquier otro método diferente del open market.

A continuación se estudio el Neo-Keynesianismo que surge como crítica a los autores anteriores. Estas críticas se basan en la consideración de las restricciones de la conducta individual que se derivan de la operación del sistema macroeconómico como un todo así como de la preponderancia de las cantidades sobre los precios en el sistema de ajuste hacia el equilibrio. Los Neo-Keynesianos se centran en modelos donde el desequilibrio general más que el equilibrio general está en el centro del problema; partiendo de la distinción entre demandas nocionales y efectivas. El desempleo se origina así por demandas nocionales no realizables.

La diferencia clave está en que los precios no se ajustan instantáneamente dando lugar a transacciones de desequilibrio lo cual puede originar un desajuste indefinido que impida alcanzar el pleno empleo. Una de las fuentes de este ajuste no instantáneo de precios puede residir en la información costosa y en imperfectas expectativas.

Para finalizar, la parte III trata de la demanda de dinero Keynesiana y su posterior reelaboración por Tobin en donde la demanda de dinero se deduce a partir de la maximización del rendimiento de una cartera de valores minimizando el riesgo. La novedad de Tobin es que al introducir costes de transacción de los bonos en dinero puede introducir el tipo de interés como variable explicativa en la demanda por transacciones. El trabajo final de Tobin consiste en integrar los tres motivos de demanda de dinero en uno sólo cogiendo los supuestos principales de cada uno de ellos y combinandolos pa-

ra obtener una única demanda de dinero respecto al tipo de interés, teniendo en cuenta expectativas futuras, incertidumbre, costes de transacción, riesgos de renta, etc.

Una ampliación del modelo es considerar diversas clases de bonos con diferentes cualidades; la conclusión principal que deriva de esto es que en equilibrio de mercado aquellos bonos cuyos rendimientos fluctúen en respuesta a las condiciones generales tendrán un precio relativamente menor a los otros.

La Parte IV trata sobre las teorías explicativas del tipo de interés.

Enumera las 3 principales teorías; la primera de ellas considera al tipo de interés como un fenómeno real; la segunda es la teoría de Los Fondos Prestables, en la que intervienen fuerzas reales y monetarias, y la tercera es la Keynesiana donde el tipo de interés es un fenómeno monetario.

La principal diferencia entre las 2 últimas teorías no está en que una esté configurada en términos de flujo y la otra en términos de stocks; sino en ver lo que ocurre en situaciones de desequilibrio, observando si las variaciones del tipo de interés son una respuesta a las condiciones del mercado de bonos o al de dinero.

A continuación se exponen las dos principales teorías sobre la estructura de los tipos de interés. La primera es la teoría de Las Expectativas puras, donde partiendo de una perfecta substitutibilidad entre bonos se llega a una relación entre los tipos actuales a corto y a largo; relación que depende de las expectativas futuras sobre los tipos a corto. Estas últimas se supone son formadas por un proceso de ajustes de errores.

La implicación de esta teoría es que es imposible afectar al tipo de interés a corto sin afectar al de largo y viceversa.

En contraposición a esto la Teoría de la Segmentación pura introduce in-

certidumbre y extrema aversión al riesgo por parte de los individuos, con lo cual no existirá arbitraje entre bonos. En particular la demanda de una clase especial de bonos será función de las necesidades temporales del prestamista.

La implicación política es que el Banco Central puede alterar la estructura de tipos de interés.

Finalmente y con origen Keynesiano se introducen las expectativas del tipo a largo que determinan la relación actual entre el tipo a corto y a largo, ya que las diferencias entre uno y otro obedecen al premio por su diferente riesgo y a la pérdida o ganancia de capital esperada.

En la Parte V se estudia el tema del dinero desde un punto de vista dinámico. En primer lugar se estudia su papel dentro del crecimiento económico; para ello se estudian dos modelos. El primero es el modelo Neo-Clásico de un Sector. La particularidad de este modelo es que se supone que todos los mercados están siempre en equilibrio. La introducción del dinero o su variación afecta la relación capital-trabajo de equilibrio. El mecanismo es el siguiente: una variación de la tasa de crecimiento del dinero exige una variación de la tasa de inflación para conseguir el equilibrio en el mercado de dinero lo cual varía los saldos reales demandados y por tanto la renta disponible del sujeto de donde se origina una variación de la renta ahorrada y por tanto de la relación capital-trabajo. La no neutralidad del dinero se sigue manteniendo si lo introducimos como factor de producción aunque los resultados son opuestos.

En el modelo de Keynes -Wicksell se asume que se puede crecer con desequilibrio en diversos mercados. Aquí la inflación solamente surge si hay desequilibrio en el mercado de bienes lo cual sólo se produce cuando difieren el interés real y la productivi-

dad marginal del capital. Un cambio en la tasa de crecimiento monetaria implica desequilibrio en el mercado de dinero y bienes lo que produce inflación que tiene los efectos vistos anteriormente.

La segunda sección de esta Parte trata sobre las teorías de la inflación. Discutiéndose en un principio si tiene su origen en fenómenos monetario o reales, y en el caso de que los tenga en estos último si precisa de una tasa de crecimiento del dinero para mantenerse.

A continuación se estudia un interesante modelo de Cagan. Una implicación interesante de este modelo es que la inflación puede autoalimentarse sin un incremento proporcional de la Oferta Monetaria. En el equilibrio la tasa de inflación debe ser igual a la tasa de crecimiento monetaria y a la tasa de inflación esperada; ahora bien este equilibrio puede ser inestable en cuyo caso una desviación del mijo hará que la inflación se autoalimente sin necesidad de condiciones monetarias. Siguiendo en el caso de inestabilidad se da la paradoja de que si estamos en proceso hiperinflacionario autoalimentado una forma de frenarlo es aumentar la tasa de crecimiento monetario. El supuesto crucial para que esto ocurra es que el mercado de diner esté siempre en equilibrio.

Finalmente se acaba esta parte con los estudios inflacionarios de Friedman.

En la Parte VI se abordan estudio empíricos sobre variables y relaciones monetarias. Se empieza con la demanda de dinero intentando ver que variable la explica mejor; los resultados son contradictorios. En general las conclusiones dependen de los datos usados, período cubierto, nivel de agregación monetaria, método de estimación y precisa formulación de las teorías.

A continuación hay una descripción de estudios sobre ecuaciones del con-

sumo, en forma reducida, donde aparecen como variables explicativas el Gasto Autónomo y la Oferta Monetaria. En general se obtiene un coeficiente de correlación parcial más alto para la segunda de ellas. Sin embargo hay que tener en cuenta que en muchos de estos modelos dentro del gasto autónomo se incluyen impuestos e importaciones, que no son totalmente exógenos lo que origina un sesgo a la baja en el coeficiente estimado. Además la oferta monetaria no es totalmente exógena, parte depende del nivel de renta, lo que origina un sesgo al alza en su coeficiente estimado.

El libro finaliza con una síntesis de la disputa entre Monetaristas y Keynesianos. El primer punto polémico es el mecanismo de transmisión, en el que se abordan diversos supuestos sobre el grado de sustitubilidad entre los diversos activos y bienes; y a la importancia o no que se da a la forma de como se emite el dinero.

Una hipótesis básica del Monetarismo es el "crowding out" que se explica por diversos supuestos, el más radical: el de la ultraracionalidad.

Los Post-Keynesianos para rebatir esto adoptan el efecto-riqueza argumentando que si existe equilibrio con déficit presupuestario éste no será estable hasta que se consiga un equilibrio presupuestario. En este caso un déficit financiado con bonos será más expansivo que no financiado con dinero. Sin embargo el nuevo equilibrio en el segundo caso siempre se alcanza pero no así en el primer caso.

Los Monetaristas niegan la eficacia de la Política Estabilizadora en el largo plazo por la reconversión de la Curva de Phillips en una recta vertical al introducir expectativas inflacionarias. Niegan también su influencia a corto plazo cuando se introducen expectativas racionales a menos que las autoridades tomen sus decisiones de forma aleatoria. Ante esto hay la crítica de

que la información del sector público y privado es diferente o usada de una manera diferente. Un caso sofisticado de información diferencial es cuando se introducen salarios rígidos, en el sentido de que son fijados para períodos mayores a un año.

En suma se trata de un libro bien estructurado y de fácil lectura aunque con algunos fallos fácilmente detectables en algunos gráficos y formulaciones algebraicas.

Javier Ayerbe

*Teoría de la distribución de la renta,*  
JOHNSON, H.G., Tecnos, Madrid,  
1981. Traducción (The theory of  
income distribution, 1ª col., 1973,  
págs. 292) GRAY MILLS. P.L.

Esta obra del profesor Johnson, a semejanza de su *Macroeconomics and Monetary Theory*, es lo que se conocería por estas latitudes como un manual, como un libro de texto. Sin embargo, no utilizo este término en sentido peyorativo, o como sinónimo de un conjunto estructurado de conocimiento convencional sin mayor relevancia, sino por su origen. Tal como señala el propio autor en el prefacio, se basa en los apuntes de clase recogidos a lo largo de ocho años que estuvo impartiendo teoría de la distribución en la Universidad de Chicago.

Y este aspecto es lo que confiere al libro unas peculiaridades propias, que le hacen difícilmente encasillable en la categoría de manual. Por un lado, fuera de su contexto educativo propio, es un libro difícil de leer. Por otro, es particularmente una colección de ensayos en los que prima la visión personal del autor más que la exposición "objetiva" y distanciadora de un con-

junto de tónicos. Pero, en conjunto, un libro sugerente que compensa con creces el tiempo que se invierte en su estudio; aunque mucho me temo que en algunos casos, este puede ser considerable.

Esto es así, ya que, en principio, va dirigido a estudiantes avanzados a los que se supone que ya están familiarizados con la mayoría de elementos que constituirían un primer ciclo de estudios universitarios de economía, por lo que es extraordinariamente abundante la cantidad de cosas que se dan por supuestas. En otras palabras, no es un libro de divulgación o de carácter introductorio, sino que, su tónica general es elevada. En adición, se supone que se trabajará, utilizando, al mismo tiempo, las lecturas recomendadas en el propio texto, lo que exige al profesor Johnson de extenderse en determinados temas o tocar determinados puntos específicos.

Esto último, es lo que da el carácter de casi un libro de ensayos, pero sin algunas de las ventajas que suelen tener los mismos. No existen divagaciones o hay explayaciones, sino que el estilo literario es sucinto, compacto —e ingenioso, por otra parte—, lo que hace que el libro en su totalidad sea denso, y sin palabras innecesarias.

Todo lo anterior, no es óbice, para que los principales ítems en este área se encuentren recapitulados convenientemente, ofreciendo una visión de como los economistas han considerado los procesos de producción y crecimiento con sus implicaciones para la distribución funcional de la renta, para terminar con tres capítulos consagrados a la desigualdad, incidencia de la pobreza y distribución personal.

El punto de vista adoptado es histórico, ofreciendo un panorama de como han ido evolucionando los conceptos desde sus principios hasta la actualidad. De este modo, los primeros ocho capítulos están consagrados al desarrollo de la teoría de la renta y la produc-

tividad marginal desde Ricardo, su generalización y su extensión a modelos bisectoriales. Por otra parte, los cinco siguientes, se concentran en cada factor concreto, y se tratan las teorías de la renta, salarios, criterios de inversión y capital e interés, enfatizando sobre todo los modelos de Wicksell y Fisher. En este contexto, destaca la discusión del concepto de beneficio tal como fue formulado por Marshall, Schumpeter y Knight, así como, el tratamiento de la ambigüedad conceptual inherente a la valoración del capital heterogéneo.

La parte dedicada a distribución funcional culmina con la consideración de los modelos de crecimiento, de uno y dos sectores, a los que dedica dos capítulos, completándose todo lo anterior, con evidencia empírica acerca de la estabilidad de las retribuciones de los inputs a lo largo del tiempo, valorándose, tanto a partir de la primera formulación de la función Cobb-Douglas como, con la perspectiva obtenida por el trabajo posterior en este área.

Así mismo, tienen su lugar en el libro aquéllos modelos menos ortodoxos, Kalecki y Kaldor, a los que encuadra, una vez más, en su contexto histórico, y a los que critica con su rotundidad mayor que a las otras estructuras alternativas.

Queda por último, la distribución personal. Quizás es en este apartado, donde más objeciones se pueden hacer al profesor Johnson, ya que hay dos tipos de carencias que resaltan inmediatamente. Ver en todo, la falta de referencias a estudios empíricos que se han llevado a cabo para confrontar el apartado conceptual con los hechos. Por otro, la ausencia de modelos microeconómicos, Mincer y Becker son los ejemplos inmediatos, que tomando en consideración capital humano y fertilidad, etc., explican las diferencias en la cuantía y dispersión de las ganancias individuales debidas a la edad y educación que son particularmente relevantes en esta área.

Estos hechos no son una objeción sería, sin embargo, a la totalidad del libro, que es sin duda una obra excelente sobre un tema que tradicionalmente no se ha considerado de forma aislada sino como un mero apéndice a la teoría de los precios. Quedan limitados a una mera señal de que una visión tan amplia de la distribución como la ofrecida por el autor se hubiese hecho mucho más completa con la inclusión de tales modelos micro que, por otra parte, son los que más han evolucionado con posteridad a la fecha de publicación del libro que se está comentando.

El original inglés es de 1973 por lo que cabe lamentar el retraso de su traducción que no sólo nos ha privado de un libro básico sino, y esto es mucho más grave, ha dejado hasta cierto punto obsoletas las referencias bibliográficas que, en su época, no eran uno de los alicientes menores de este curioso "Manual".

Rita Prieto Para

*El análisis de la coyuntura. Una metodología.* FRANCISCO MOCHON MORCILLO - GERMAN ANCO-CHEA SOTO. Ediciones Pirámide, S.A., 1981.

Cuando uno se deja arrastrar por lo sugestivo de título, deseoso de dar la bienvenida a "una metodología" del/para el análisis coyuntural que sustituya el recurso a la variedad de fuentes parciales y su correspondiente pérdida de tiempo, se encuentra con la insuficiencia del libro a tal respecto. En realidad, el libro tiene más que ver con una introducción que con una "metodología" (el entrecorillado que hago de la palabra se justifica por el abusivo y

erróneo uso que se hace de la misma. La obra que comento no tiene ni visos de semejanza con una metodología —no olvidemos que el significado aceptado por la Real Academia es el de Ciencia del Método, y que, en un sentido más laxo, podría caer aquí si el libro estuviera destinado a elucidar el Método en el análisis de la coyuntura).

Efectuando una disección del contenido del libro, hallamos que éste no cobra pleno sentido hasta el capítulo cuarto —excepción hecha del apartado "2.5. Las fluctuaciones económicas: estudio del ciclo coyuntural". Sin duda, los tres primeros capítulos acreditan una apretada síntesis de varias de las asignaturas que se imparten a lo largo de la licenciatura en Ciencias Económicas; pero, más que responder al interrogante que se formula como encabezamiento de la Parte primera (¿Qué es la coyuntura económica?), se abordan cuestiones colaterales vinculadas a la política económica en general en lugar de aspectos más prácticos sugeridos por el título (se trata del análisis de la coyuntura y no de un repaso a la política económica). No careciendo de interés, resultan del todo innecesarios a economistas, puesto que habrán cursado con mayor intensidad cada uno de los temas tratados (v. gr.: teoría de los ciclos). Además, tampoco concuerdan con la propuesta de los autores de utilizarlo como libro para clases prácticas que, como tales, estarían ajustadas más a la vertiente de la/s técnica/s del análisis coyuntural.

Incluso ciñéndonos al tratamiento intrínseco de alguno de sus temas, no parecen del todo acertados. Así, el cuadro 3.2. (Políticas coyunturales, instrumentos y efectos) está falto de un criterio claro para deslindar las políticas instrumentales de las sectoriales, como se puede apreciar en la separación entre política de Seguridad Social y política fiscal que, a efectos coyunturales, debe quedar incluida aquélla

en ésta (como, por otro lado, suele hacerse en los boletines de coyuntura más prestigiosos). Podemos añadir que las políticas de rentas y precios pueden englobarse en política de controles directos de forma que su tratamiento resulte conjunto a efectos del análisis coyuntural.

A partir del capítulo 4 ("El marco teórico del análisis de coyuntura"), el libro empieza a dar satisfacciones al lector que se había dejado llevar de la mano de título tan sugerente. Los autores presentan un modelo macroeconómico (pretenden, con buen sentido, que debe hallarse un modelo de esta índole detrás de cada análisis coyuntural). En seis epígrafes: Oferta, Demanda, Sector Exterior, Sector Monetario, Precios y Sector Público, nos ofrecen un conjunto de ecuaciones con las variables habituales en los modelos econométricos. Algunas de éstas son discutibles, pero bastan si se toman a título de ejemplo. Se acompañan de un cuadro (4.1.) sobre "Principales agregados de Contabilidad Nacional", dotado de una disposición atractiva y, también, de un conjunto de ratios, no por conocidos menos necesarios.

La introducción de la Balanza de Recursos dentro del marco de la Balanza de pagos (permítaseme aquí romper una lanza en favor de la expresión castellana: balance de los pagos, justamente señalada por D. Jesús Prados Arrarte y citada elogiosamente por Arturo Pina González). Digo, que el uso del balance de los recursos resulta interesante, por cuanto no acostumbra a aparecer explicitado en los boletines de coyuntura.

Los capítulos 5 y 6 ("El estudio de los datos" y "La previsión económica con fines coyunturales") adolecen de un mal común: están tratados insuficientemente o, si se prefiere, son introductorios a sus temas respectivos.

El primero de ellos contiene el tratamiento clásico de series temporales,

sin que baste para llevar a término un ejercicio práctico, si bien es suficiente para formarse una idea de las ventajas y desventajas que comportan formas alternativas de tratamiento de los datos. Centrado en el análisis de las componentes de una serie temporal (utilizando el modelo multiplicativo como ejemplo), es interesante resaltar las explicaciones que dan sobre las distintas tasas de variación, cuyo correcto manejo acostumbra a circunscribirse a círculos limitados (muy especialmente al Banco de España).

El capítulo 6 está dedicado a los métodos más recientes de tratamiento de los datos con fines predictivos. Aparecen someras iniciaciones a los modelos ARIMA, a los métodos cualitativos y a los modelos econométricos, reuniéndolos luego en un cuadro comparativo (6.1) destacando sus características generales, ventajas e inconvenientes; cierra el capítulo un ejemplo de proyección de una serie.

Los capítulos 7 y 8 son los últimos y más interesantes. El séptimo desarrolla todo un proceso de elaboración de un informe de coyuntura basado en los seis epígrafes ya mencionados con motivo del marco teórico del análisis coyuntural. Presenta los cuadros de producción y empleo, distribución de la renta, el balance de los recursos, el cuadro de gasto, el balance de los pagos y el balance consolidado del sistema crediticio.

El capítulo octavo, realizado en colaboración con don P. Gutiérrez Cantó, recoge un listado de los principales indicadores de coyuntura de la economía española, así como el análisis de los más destacados de entre ellos. Es último capítulo es de gran valor puesto que nos aproxima con buen tiento a conocer la existencia y fiabilidad de nuestros indicadores, quién los elabora y cómo emplearlos.

En resumen, podríamos calificar las distintas partes del libro de la siguiente

manera:

- Capítulos 7 y 8: “de obligada consulta”.
- Capítulos 5 y 6: “de interés introductorio” (para los datos).
- Capítulo 4: “de interés general”.
- Capítulos 1, 2 y 3: “de relleno” (excepto algunos apartados aislados que son de interés).

Desde el punto de vista editorial, conviene señalar que contiene numerosas erratas, algunas de importancia. También se podría (y debería) mejorar la presentación de las gráficas, explicando las variables que intervienen en cada uno de los ejes cartesianos.

*Ferran Gustau Jaen Coll*

*Los Rothschild y las minas de Almadén.* VICTORIANO MARTIN MARTIN. (El servicio de la Deuda Pública Española y la comercialización del mercurio de Almadén), Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1980, XIV + 632 págs.

Sobre las milenarias minas de Almadén, deonde se encuentran los yacimientos de cinabrio, durante mucho tiempo más importantes del mundo, se han escrito varios trabajos que han intentado describir su larga y azarosa historia. Sin embargo las minas de Almadén han desempeñado siempre un papel de capital importancia en la financiación del Estado. Ya en tiempos de los romanos, las minas de Almadén, propiedad del Estado y arrendadas a una de aquellas SOCIETATES PUBLICANORUM, proporcionaban algunos beneficios a la Metrópoli Imperial. La explotación por las órdenes militares,

los arriendos a banqueros genoveses, las concesiones a la Casa Fugger, y finalmente los contratos de comercialización con la banca Rothschild serían algunos de los hitos importantes de Almadén en relación con la historia financiera de España. Aspecto éste que estaba demandando un estudio serio.

El tema central de este libro lo constituyen los convenios firmados con la casa Rothschild en el período 1835-1921. La presencia de los Rothschild en este período, sin duda alguna, tuvo su repercusión en la explotación de las minas de Almadén, así como en la evolución de la Hacienda Española a lo largo del Siglo XIX.

Esta obra de Victoriano Martín, Profesor de Historia de las Doctrinas Económicas de la Universidad Complutense, pretende explicar la historia de los convenios firmados con la Banca Rothschild para la comercialización del mercurio de las minas de Almadén en el período de 1835 a 1921. Aunque no se trata ni de una historia de las minas, ni de una historia de la Deuda Pública Española, la explicación se lleva a cabo a la luz de la larga historia de las minas y de la evolución financiera de la Hacienda.

Por lo que se refiere a la síntesis histórica de las minas el autor ha considerado necesario rastrear en el pasado los avatares de la administración y explotación de las minas de Almadén a fin de descubrir los distintos regímenes de explotación que tuvieron lugar, quienes fueron los protagonistas, en qué condiciones se pactaron y cuáles fueron las verdaderas raíces de los pactos. El estudio de los términos de los contratos de arrendamientos se hace imprescindible para dar respuesta a las cuestiones formuladas.

Pero además el libro de una visión global de la evolución de la Deuda Pública desde la creación de los vales reales hasta 1823, indagando cómo se financiaron los crecientes gastos de Esta-

do en una economía incapaz de generar suficientes ingresos ordinarios; en qué forma el déficit endémico obligó a los gobernantes a buscar dinero recurriendo a los empréstitos y hasta qué punto los distintos gobiernos españoles supieron y fueron capaces más allá de ideologías e intereses partidistas, de hacer frente y responder a las obligaciones contraídas por el mismo Estado, procurando de esta forma no deteriorar más el tan abatido crédito, víctima de la agitada evolución política desde el principio del siglo XIX.

Así pues, la larga historia de hipotecas sobre Almadén y el déficit endémico de una Hacienda no exenta de bancarrotas a lo largo de la historia, por lo demás estrechamente relacionados, proporcionan el punto de partida del estudio. En aquella trayectoria se insertan los convenios con la banca Rothschild que como se ha dicho constituyen el tema central del libro.

Dejando aparte las posibles negociaciones de los Rothschild de París a fin de suscribir parte de las acciones de uno de los empréstitos abiertos durante el trienio liberal, que no están claros, pero cuyos rumores parece que molestaron tanto a Metternich, canciller de Austria y defensor de la Santa Alianza, será en marzo de 1834 cuando empiecen las negociaciones para convertirse en banqueros de la Corte de España en el extranjero, negociaciones que culminarían con el nombramiento de 7 de junio de 1834, el mismo día que se firmaría el contrato de préstamo que se rescindiría con la llegada de Toreno al Ministerio de Hacienda. Pero al año, el 15 de febrero se les adjudicó la subasta de los azogues, iniciándose así un control sobre las ventas de mercurio que duraría hasta 1921.

En la época en que los Rothschild controlaron las ventas de mercurio de las minas de Almadén, tuvieron lugar dos procedimientos claramente dife-

renciados. El primero consistía en enajenar el azogue, puesto en las Atarazanas de Sevilla al precio que alcanzara en pública subasta, se extendería desde 1835 hasta 1850. El segundo, iniciado tras la crisis comercial del azogue de finales de la década de 1840, consistía en convenios de venta a comisión, con ligeras modificaciones y algún corto intervalo perduraría hasta 1921.

Hay que destacar el interés del autor por el estudio de la personalidad del gran liberal catalán Laureano Figuerola. Es muy frecuente encontrar asociado el nombre de Figuerola con los graves apuros de la Hacienda Española en los primeros años del sexenio liberal. Fue precisamente en esta época cuando tuvieron lugar los convenios de la Hacienda con capitaistas extranjeros más criticados de la historia de Almadén. Casi siempre, quienes han escrito sobre ellos han cargado sobre las espaldas de Figuerola la responsabilidad de haber puesto en manos extranjeras lo que algún autor ha llamado "el más preciado tesoro de nuestra Hacienda". Victoriano Martín reconoce que las medidas adoptadas, tras el triunfo de la Gloriosa, acordes con el ideario político económico de sus protagonistas, resultaron ineficaces para resolver el problema de la Hacienda, que recibieron en ruinas del régimen anterior. Pero refiriéndose a Figuerola, sin duda alguna, una de las personalidades más honestas de los hombres que hicieron la revolución y sobre quien se ha cargado la mayor parte del pasivo de la misma, hace notar que todas sus actuaciones fueron fruto de su honestidad ideológica, que hizo todo lo posible por salvar a la Hacienda de la bancarota sin traicionar en ningún momento su ideario liberal. Lo que no estaba en sus manos era conseguir recursos a bajo precio; pero había que respetar las obligaciones contraídas por el Estado y en su afán de restaurar



la "honra de España" no tuvo más remedio que entregarse en manos del extranjero, que, en definitiva, fue quien proporcionó, en palabras del propio Figuerola, "el oro que ha fecundizado la Revolución".

Los verdaderos protagonistas de esta historia fueron los distintos gobiernos, que ante las dificultades y agobios financieros de España a lo largo del siglo XIX, se vieron obligados a buscar recursos prácticamente a cualquier precio, e incapaces de resolver el problema de financiar los gastos del Estado, en su búsqueda desesperada de recursos, pocas más cosas ofrecían al prestamista que una historia no exenta de bancarrotas e insolvencias; teniendo, por tanto, que garantizar el Servicio de la Deuda con concesiones mineras. Los Rothschild sólo fueron unos financieros dispuestos a ayudar por un precio.

*M. San Miguel*

*La Nueva Frontera de la Economía.*  
JOHN B. MCKENZIE y GORDON  
TULLOCK. Ed. Espasa Calpe, Ma-  
drid 1980. 386 págs.

La finalidad confesada por los autores del libro es "romper los estrechos límites del análisis económico, tal y como ha sido definido tradicionalmente..." y con ese fin utilizan sus herramientas analíticas aplicándolas a problemas que, habitualmente, entran en el ámbito de otras ciencias sociales. Hay que precisar que es más bien un intento —logrado— de divulgar las posibilidades del enfoque económico, pues los propios autores han hecho trabajos anteriores relativos al comportamiento político (G. Tullock) o a los

procesos educativos (R. Mackenzie), que entroncan con la obra de Gary Becker, F. Jenny, K. Boulding, W.E. Schmidt y un largo etc. que han analizado el matrimonio y el número de hijos, el crimen, el amor, el arte, la caridad, etc.

El libro viene precedido de un austero prólogo del traductor, A. Menduñá y de J. Tugores que resalta su carácter divulgativo y lo relaciona con obras de pretensión fundamentadora explícita como la de Gary S. Becker "The economic approach to Human Behavior" (Univ. of Chicago Press. 1976) resaltando su completo análisis o la de R.A. Mundell "Man and Economics" McGraw Hill Inc. NY 1968). Habría también que ligarla al clásico texto de L. Von Mises "The Human Action" tanto por la deuda explícita de los autores reflejada en las notas a pie de página como por el carácter auténticamente pionero de la misma y por su disponibilidad en ediciones españolas recientes que la hacen fácilmente accesible.

Acorde con su vocación divulgadora, el libro destina la primera de sus seis partes, cuatro capítulos que representan el 15% de texto a explicar los rudimentos del análisis económico y a extender la noción de racionalidad a toda la conducta humana, incluso la de los locos, y a otras especies animales. La prevención del lector ante esta pretensión queda rota por la confesión de los autores de que "el método económico no abarca todas las facetas de la vida humana" y por el claro material empírico recabado de la zoología o de la psicología que incluye el reseñar ingeniosos experimentos que inducen a respetar el propósito confesado por la obra.

La segunda parte se destina a las relaciones interpersonales y en tres capítulos revisa el comportamiento sexual, la explotación de las relaciones afectivas y la discriminación laboral en

función del sexo. La naturaleza de los temas facilita la divulgación externa de sus conclusiones y así, un semanario de gran tirada reprodujo el primero de ellos con buena acogida entre los lectores. La tercera parte, en tres capítulos, estudia el matrimonio y la familia, la producción de bebés y la muerte. En su conjunto, estos seis capítulos desvelan la racionalidad económica que rige la vida cotidiana por encima de los mitos que la velan y la ejemplificación facilita al lector el paso a sus circunstancias personales que puede reenfocar con la óptima que se le ofrece.

La parte IV bajo un título genérico de "delito y fraude" explica la base económica de las leyes y los aspectos económicos del delito con capítulos aparte para las infracciones de tráfico, evasión de impuestos y las trampas y embustes. A un nivel más concreto repite el esquema del libro: fundamenta y después desglosa varias concreciones con un análisis más circunstanciado y aportando ejemplificación ad-hoc.

La parte V "Política, Burocracia y Grupos" hace en tres capítulos un análisis económico del comportamiento político en línea de la escuela del Public Choice a la que están estrechamente vinculados G. Tullock y R. MacKenzie. Los ejemplos son de los EE.UU. pero fácilmente generalizables e incluyen propuestas de transformación de la burocracia que quizá son las de más difícil generalización. Tales propuestas no entran en la fiscalidad del libro, pero ese toque de normativismo da nueva luz sobre las posibilidades de incidencia del razonamiento económico en un área en la que sólo recientemente ha entrado.

La VI y última parte se centra en el "estudio y aprendizaje" tratando el funcionamiento de las instituciones educativas (las universidades de los EE.UU.) y el de los estudiantes. Frente a una mayor generalidad de otros

temas, éste parece una concesión al público natural del libro, pero su tratamiento no desmerece el resto.

El carácter divulgativo del libro está logrado con un lenguaje directo y sencillo que se apoya en simples curvas de oferta y demanda. No da nada por sabido y explica cada concepto que utiliza. Busca la accesibilidad incluyendo términos de argot popular y la traducción ha sabido mantener ese estilo señalando su equivalencia en términos de la situación española, lo que le ha supuesto un esfuerzo adicional que hace más atrayente el libro. Por la temática, por las perspectivas que apunta y por su claridad se hace recomendable para estudiantes de primer curso de economía pero será leído con agrado por cualquier persona culta.

Las prevenciones de los autores al acotar la validez de su análisis son necesarias pues sin ellas parecería que los autores tratan de imponer su "imperialismo metodológico" a otras ciencias sociales. Probablemente políticos, sociólogos o psicólogos tendrán esa sensación, por eso la precisión es útil, ya que también ellos forman parte del público "objetivo" con toda la seguridad en las posibilidades de su método va más allá de los límites formales que se le imponen.

Joaquín Trigo

*El Desarrollo económico de la Europa Continental. Los países adelantados (1780-1870).* ALAN S. MILWARD y S.B. SAUL. Tecnos. Madrid, 1979.

Dos autores y 500 páginas de texto sólo para historiar noventa años de economía europea, y ceñida ésta además a los países adelantados del Conti-

nente, habiéndose pospuesto los del Sur y del Este para lo que será un segundo volumen. Y por si fuera poco, los autores han omitido deliberadamente a Gran Bretaña precisamente por ser ambos ingleses, y tal vez por el puritano escrúpulo de no ser juez y parte al mismo tiempo.

De este modo se ha podido ganar en profundidad lo que se ha limitado en extensión. El denso relato nos hace ver aspectos inéditos de la Vieja Europa, pues, sin duda, el curso del tiempo ilumina el pasado y amplía el horizonte haciéndolo más inteligibles determinados pasajes históricos.

El libro destaca dos hechos fundamentales: 1<sup>o</sup> el tránsito de la economía a una forma mixta agro-industrial, si bien los efectos de la revolución industrial se dejaron sentir mayormente en los países que poseían mercados en ultramar. El cambio tecnológico tuvo inicialmente una base empírica; poco debió a la ciencia pura hasta la segunda mitad del siglo XIX, con la química y la electricidad. Incluso en ciertos casos no exigió un empleo más intenso de capital (la máquina de vapor, p.e., requería menos capital que la rueda hidráulica); 2<sup>o</sup> La influencia de la Revolución Francesa y de las Guerras napoleónicas en el progreso político del Continente; no obstante lo cual subsistiría la política económica del Estado-nación, en tanto que la "economía internacional" permanecía en estado embrionario.

Dicen los autores que la Revolución Francesa —campesina y burguesa más que proletaria— sacudió violentamente la estructura social pero no llegó a crear una nueva forma de sociedad que sustituyera a la antigua, porque nada hizo para que cambiase su base económica; pero a partir de la Revolución sería más fácil que se produjeran cambios (p. 241). En efecto, la agricultura francesa seguía atrasada después de la Revolución; sólo se logró cierto avance

en la redistribución de la renta y la propiedad. Quien más perdió en ello fue la Iglesia. La nobleza perdió menos y, con el tiempo, iría recuperando buena parte de lo perdido mediante la compra de tierras. La distancia entre nobles y burgueses se fue acortando. Por demás, se mantuvo el predominio de la riqueza territorial; todavía en las primeras décadas del siglo XIX la agricultura francesa producía la mitad, aproximadamente, de la renta nacional.

La industria había dado sus primeros pasos mucho antes de la Revolución. El tránsito del taller doméstico a la fábrica organizada y mecanizada fue una revolución tecnológica y no política, que se hubiese producido igualmente con todas sus derivaciones sociales (unión de la clase obrera en sindicatos). Francia había de ser la segunda nación industrial de Europa y la primera del Continente. Esta industria se fortaleció con ocasión del Bloqueo continental, llamado también "sistema continental", una complicada construcción diplomática, política y económica cuyo principio y fin no es fácil de definir (p. 257); pero llegó a ser una vasta confederación de estados en la que, pese a todo, el contrabando era a menudo tolerado a cambio del oro inglés.

De todos modos, las nuevas corrientes ideológicas se abrían camino hacia otros países europeos. La influencia del Código de Napoleón fue bien notoria. Pero en ningún lugar fue tan complejo el efecto de la Revolución Francesa y del "sistema continental" como en Alemania.

El despertar económico de esta gran nación se hizo con lentitud; y la unidad política todavía más. A diferencia de la Europa colonialista de la vertiente atlántica, con su tráfico marítimo, Alemania, en tanto que país continental interior, necesitaba ante todo una red ferroviaria como base de un siste-

ma integrado; pero esta red no sería un hecho hasta la segunda mitad del siglo XIX. Políticamente, desde el Tratado de Westfalia lo que se conocía como Alemania era un conglomerado de unas 350 jurisdicciones autónomas y heterogéneas que ejercían el poder sobre una sociedad de campesinos y artesanos. La industria alemana occidental iba francamente retrasada respecto a la de Inglaterra, Francia y Bélgica, y apenas existía en Alemania oriental.

El Zollverein dió un paso adelante al crear un sistema aduanero común y una moneda unificada; pero incluso después de la gran ampliación de 1834 tropezaba con múltiples trabas: falta de estímulo por la carencia de un imperio colonial y resistencia de los pequeños estados, celosos de sus privilegios y aferrados al proteccionismo local. Más que a razones económicas la instauración del Zollverein se debió a la presión política de Prusia, decidida a crear un estado moderno a toda costa (p. 353-354). Realmente, la unidad alemana fue siempre difícil y precaria.

Otra valiosa aportación de esta obra es la inclusión de naciones cuya historia económica era hasta ahora poco o nada conocida, como la belga, la suiza y la escandinava.

Bélgica, aparte de su inmejorable situación geográfica, desarrolló prontamente la industria a cuenta de sus yacimientos de carbón, susceptibles de explotarse a costes comparativamente bajos. Suiza se benefició, en cambio, de sus grandes caudales hidráulicos, como causa determinante.

El VIII y último capítulo se ocupa de Escandinavia, cuyo estudio se extiende, por excepción, hasta la Primera Guerra mundial. Nos descubre que entre 1870 y 1914 la economía sueca creció a razón del 2,8% anual, si bien la industria se desarrollaba a un 4,4%; dentro de ella la siderurgia, que hacia finales del pasado siglo crecía a una tasa anual del 3,2%, bajó su ritmo al 2,2%

entre 1896 y 1918. En conjunto, el desarrollo de la economía sueca concuerda con los tipos corrientes en las naciones industriales de la época.

Ahora esperamos la publicación del segundo volumen para completar la tarea emprendida en éste.

F. Cortada

*Microeconomic Foundations of Keynesian Macroeconomics.* TAKASHI NEGISHI. North-Holland Publishing Company, 1979 (Reprinted 1980). Amsterdam - New York - Oxford. Vol. 27 de los "Studies in Mathematical and Managerial Economics", 270 págs.

"Microeconomic Foundations of Keynesian Macroeconomics" constituye un sugerente intento de construir una teoría económica no-neoclásica que fundamente microeconómicamente la posibilidad de desempleo persistente en una situación de equilibrio keynesiano. En este ámbito, el autor, el economista japonés Takashi Negishi, es suficientemente conocido por sus aportaciones (que se remontan a inicios de los años sesenta) relativas a la teoría macroeconómica y, en concreto, a la posibilidad y la persistencia de los desequilibrios. En este libro, pues, no se pretende justificar la aparición de una debilidad de la demanda efectiva, ni tampoco se discute la posibilidad de que surjan desempleos no keynesianos, ni siquiera la de demostrar que determinados supuestos neoclásicos no corresponden con la realidad. El objetivo de Negishi es analizar el comportamiento de los mercados, desde una perspectiva microeconómica, de manera que, de la actuación de los agentes

que intervienen en los intercambios, se deduce la posibilidad de un "paro keynesiano", incluso aceptando gran parte de las hipótesis neoclásicas. Y no porque éstas sean realistas, sino para intentar demostrar que, a pesar de esa aceptación, el modelo neoclásico sigue siendo incapaz de fundamentar teóricamente la persistencia del paro a partir de una debilidad de la demanda, sin modificaciones en las tasas corrientes de precios y salarios.

Obviamente, este planteamiento debe enmarcarse en la polémica, iniciada formalmente por Robert W. Clower, con su aportación al symposium organizado por la "International Economic Association" sobre el papel de los tipos de interés en las economías modernas, y recogida en un libro colectivo dirigido por los profesores Hahn y Brechling en 1965. La aportación de R.W. Clower, titulada "The Keynesian Counter-Revolution: A Theoretical Appraisal" supuso, entonces, una fuerte convulsión en el seno del mundo académico convencional, instalado más o menos confortablemente entre la reelaboración neoclásica de la "General Theory" y la progresiva imposición en el saber académico y profesional del denominado —quizá un poco exageradamente— "modelo monetarista". En cualquier caso, y en líneas generales, el estudio del funcionamiento de la economía desde un punto de vista estrictamente teórico y a nivel de los agentes económicos individuales básicos —consumidores y empresas— seguía las pautas de comportamiento más consistentes con los postulados neoclásicos y, más propiamente, con el espíritu que informa el modelo walrasiano del equilibrio general, que así podrá mantener el status reconocido de teoría auténticamente general. En consecuencia, sólo las rigideces e inflexibilidades del mundo real, debidas a perturbaciones más o menos temporales, y la constatación empírica de determina-

das relaciones funcionales estables entre variables agregadas, daban justificación a la macroeconomía keynesiana, en la cual era posible, a diferencia del mundo walrasiano, el desequilibrio persistente o, para ser más exacto, el equilibrio con desocupación. En este sentido, la negación de Keynes del segundo principio de la economía neoclásica, es decir, que la utilidad proporcionada por el salario ha de ser igual a la desutilidad marginal provocada por el hecho de tener que trabajar —y por lo tanto no puede haber paro involuntario a largo plazo—, es más una negación basada en la observación de la realidad económica de los años treinta que un ataque, en toda regla, contra la línea de flotación de la economía hasta entonces convencional. Y eso a pesar de la pretensión de Keynes de construir una auténtica teoría general donde la situación normal de la economía fuese la del desequilibrio, y a pesar también de la áspera crítica a los neoclásicos contenida en su conocido párrafo sobre los economistas "clásicos" y la geometría euclidiana en un mundo no euclidiano (General Theory, págs. 15-16). De esta manera, la síntesis de la teoría del valor y la teoría del dinero que pretende ser la "General Theory" no es tal, sino una mera yuxtaposición con contactos provocados por un fenómeno tan obvio como perturbador: la existencia de la preferencia por la liquidez y la consiguiente formación de los tipos de interés de equilibrio.

Ahora bien, es precisamente de una reflexión sobre el papel de los tipos de interés en las economías monetarias, de donde parte una reinterpretación de este planteamiento del papel que le corresponde a Keynes dentro del pensamiento económico. Y debe decirse que, si bien Clower se convierte en el "padre de la criatura" (y Axel Leijonhufvud en su profeta; con su conocida obra "On Keynesian Economics and

the Economics of Keynes", 1968), otros autores, entre los que cabe citar a Negishi, ya llevan tiempo reflexionando sobre la problemática del equilibrio en economías donde no funciona el "tâtonnement" walrasiano. Así, en el mismo volumen donde Clower publica el artículo citado, Negishi efectúa una aportación sobre los procesos de cancelación del mercado en el marco de los modelos de equilibrio general, en economías monetarias, analizando desde la perspectiva de los modelos de "stock-flujo", la influencia de la preferencia por la liquidez y los tipos de interés sobre las cantidades de transacción efectuadas en el mercado, a partir de la explicitación de los fenómenos derivados de la tenencia de activos. En cualquier caso, eso permite a Negishi fundamentar la posibilidad de una deficiencia de la demanda efectiva, es decir, a partir del análisis de los stocks en los mercados financieros, pero no proporciona una base microeconómica que permita la persistencia de desequilibrios en los mercados de flujos, como el de bienes o el de trabajo. Pero, obviamente, refleja ya una preocupación, en aquel momento, para explicar desde bases teóricas los estados de desequilibrio.

En última instancia, la reinterpretación de Keynes necesita de unos fundamentos microeconómicos que permitan explicar las causas por las cuales el comportamiento agregado de los agentes económicos no se corresponde con el que se presupone cuando el análisis se hace a nivel individual desde una perspectiva neoclásica y en un mundo igualmente competitivo. En consecuencia, tras la reinterpretación ha de verse un rechazo radical de la validez de la ley de Walras en las economías monetarias, así como la necesidad de recurrir a explicaciones más plausibles sobre el comportamiento de los mercados que permitan la integración de la micro y la macroecono-

mía, en un solo conjunto teórico. Al mismo tiempo, representa una rehabilitación de Keynes en relación con su lugar en la renovación del pensamiento económico y una invalidación del carácter pretendidamente keynesiano de las políticas económicas aplicadas durante el gran auge de posguerra. La obra de Leijonhufvud, y también la de Barro, Grossman, Howit, Hynes, Hutchinson, o Ott, Ott y Yoo, son muestras relevantes de estos objetivos. En conjunto, y muy simplícidamente, parten de la constatación de que el tipo de interés a largo plazo —y no la tasa de salario— es el culpable de la debilidad de la demanda efectiva y que ésta puede producir una recesión y paro persistente debido a que los diferentes mercados —entre ellos, el de trabajo— se equilibran por la vía de las cantidades y no de los precios, provocando que las demandas ideales, nocionales, no puedan manifestarse como efectivas, mostrando la incapacidad del mercado para dar señales eficientes a la hora de ajustar ofertas y demandas.

Ahora bien, para Negishi, la afirmación de que los ajustes vía precios son más lentos que los ajustes vía cantidades no difiere demasiado de la de que los precios son rígidos a la baja por razones institucionales o similares. Si no se encuentra una fundamentación microeconómica de las causas que hacen que los precios sean rígidos, o dicho de otra manera, que los ajustes vía precios a la baja sean más resistentes al cambio que los que se hacen vía cantidades, la pretensión keynesiana de construir una teoría general, alternativa a la neoclásica, sigue siendo una vana ilusión, y no pasará de ser un caso particular, dado históricamente. No basta, pues, con constatar que los precios no se mueven a la baja, es necesario explicar el por qué, desde un punto de vista teórico y a partir del análisis del comportamiento de los agentes económicos.

En este contexto debe situarse el li-

bro de Takashi Negishi. De hecho ya desde 1974 ("Involuntary Unemployment and Market Imperfection") y 1976 ("Existence of Underemployment Equilibrium") formula hipótesis sobre el comportamiento de los agentes económicos a la hora de actuar en los mercados competitivos que se apartan claramente del modelo de competencia con perfecta información e inexistencia de costes de ajuste, que caracteriza al mundo neoclásico. Estas hipótesis del comportamiento le permiten explicar la desocupación keynesiana que se define como aquella provocada por la debilidad de la demanda efectiva, sin interferencias del tipo de que las expectativas no se realizan a corto plazo en equilibrio, o a partir de la constatación de la heterogeneidad del trabajo, o de que los mercados no son competitivos (es decir, los precios y los salarios no son flexibles). Estas situaciones, claramente realistas, pueden provocar, asimismo, paro (aunque no necesariamente involuntario, como en el caso de las teorías del "search-job") pero no corresponden a situaciones auténticamente keynesianas por lo que hace referencia a su persistencia. El paro keynesiano, debe insistirse, se ha de definir a partir de la debilidad de la demanda efectiva, incluso en un mundo en el que no falten las restricciones propias del modelo walrasiano, como la homogeneidad del trabajo o la flexibilidad de precios y salarios. Se dará paro involuntario, y eso cabe entenderlo en el sentido de que los parados querrían trabajar a la tasa de salario vigente e independientemente de la afirmación de que si bajase el salario, bajaría la ocupación. Lo que hace falta es explicar por qué no baja el salario.

Negishi parte, pues, en el libro que comentamos, de un análisis crítico acerca de la imposibilidad de la microeconomía walrasiana para fundamentar la macroeconomía keynesiana, derivada de la particular consideración

que Walras y sus seguidores hacen del papel del dinero, donde el hecho de tenerlo en cuenta al final del análisis tiene bastante que ver. A continuación, formula su interpretación sobre la naturaleza del paro keynesiano, en el sentido comentado anteriormente. A partir de aquí, hace un repaso crítico de las recientes teorías neoclásicas del paro, afirmando que pueden ser explicaciones plausibles del paro, pero no del paro propiamente keynesiano. Aquí recoge los modelos de Grossman, Rees, Lucas y Rapping, y la nueva curva de Phillips expresada por Friedman-Phelps. También comenta los modelos "keynesianos" de restricción de cantidades, partiendo del propio Clower (que proporciona una fundamentación de la función de consumo, pero no de la desocupación keynesiana) y del modelo de Benassy. Para Negishi, asumir que los ajustes de salarios son más lentos que los del output no es suficiente. Debe explicarse por qué lo son, en presencia de paro. Aquí afirma que la explicación de Leijonhufvud basada en las expectativas de los trabajadores es necesaria pero no suficiente para justificar la aparición y persistencia de paro no voluntario y la rigidez del salario en esa situación, a medio plazo.

La solución a este planteamiento, que apunta Negishi, es a partir de la recuperación de las teorías de la competencia imperfecta que la economía neoclásica no consigue integrar de manera satisfactoria. Los modelos de formación de precios en mercados oligopólicos o de competencia monopolística, debidos a Cournot, Hotelling, Robinson y Sweezy, básicamente, le ofrecen al autor la posibilidad de presentar un modelo de equilibrio general en el que el empresario competitivo individual que se enfrenta a restricciones cuantitativas admite que un incremento de ventas tan sólo será posible o bien bajando los precios, o bien aumentando los costos de transacción.

En esta situación, los empresarios se enfrentan no a una curva de demanda infinitamente elástica sino a una curva "quebrada" en el sentido de Sweezy, por el punto de las rentas corrientes en el momento. La diferencia está en que mientras para Sweezy la justificación de la curva quebrada debe buscarse en las expectativas referentes a la reacción de los competidores, para Negishi, la justificación se encuentra en la reacción de los clientes en un mundo con información imperfecta (si el empresario aumenta el precio bajará mucho su demanda, mientras que si lo baja no aumentará en la misma proporción). Como es sabido, la teoría de la demanda quebrada supone una indeterminación referente a las cantidades compatibles con un mismo precio, de manera que los ajustes se hacen vía cantidades. Y mientras que para Sweezy el punto de equilibrio viene dado históricamente, para Negishi la explicación del punto vendrá dado por el nivel de demanda efectiva. Así será posible un paro persistente provocado por una debilidad, de ésta —única y exclusivamente— sin que surjan tendencias a la modificación de la tasa de salario monetario, puesto que la situación para el demandante de trabajo será una situación de equilibrio. Una explicación análoga puede explicarse en el mercado de trabajo desde la perspectiva de la oferta, de manera que no habrá incentivos para modificar el salario corriente, incluso frente a la desocupación.

Otra hipótesis de fundamentación microeconómica del mundo keynesiano, Negishi la formula a partir de la incorporación de los costes de transacción en los modelos de competencia perfecta. La presentación del modelo es análoga a la anterior: el empresario percibe una curva quebrada de costos de transacción por el punto de ventas actual, de manera que no habrá incentivos a la hora de variarlos (si aumenta, el incremento de ventas,

no será significativo, mientras que si disminuyen, el efecto puede ser muy negativo). Finalmente, Negishi toma en consideración la posibilidad de que sean los demandantes de trabajo los que mantengan rígido el tipo de salario ante el temor de un descenso de la productividad. En este caso, no obstante, llega a la conclusión de que debe compatibilizársela con los argumentos precedentes.

Después de estos tratamientos —que constituyen el núcleo teórico del libro— el autor aplica sus implicaciones a diversos problemas, como la vulnerabilidad del modelo keynesiano a la inflación, la inelasticidad de la inversión al tipo de interés, o al comercio internacional. También hace una serie de reflexiones sobre la política arancelaria, la política fiscal y la elección asimétrica de las medidas fiscales y monetarias frente a las fluctuaciones de la actividad económica. En todos los casos, las conclusiones son bastante sugerentes, aunque no necesariamente aplicables a las realidades actuales. La discusión, debe insistirse, se hace desde el punto de vista teórico y académico, con la formulación de situaciones que cabría calificar de keynesianas, y cuestionando entonces la lógica y la coherencia de la "General Theory" frente a aquéllas. No se trata de afirmar que la inflación actual o los desequilibrios exteriores o la eficacia de las políticas económicas deban plantearse en términos keynesianos. Probablemente, responden a razones distintas. De lo que se trata es de depurar aquellos elementos específicamente keynesianos que puedan existir y discutir su aparición y su solución.

Para acabar, el libro, en sus últimos capítulos, y al margen de tres apéndices complementarios, elimina algunas de las restricciones sobre el funcionamiento del mercado de trabajo que se efectuaron al discutir la posibilidad de la desocupación keynesiana (en



concreto, la homogeneidad del trabajo y la flexibilidad salarial) y plantean, por tanto, el tratamiento del paro no directamente vinculado a la debilidad de la demanda efectiva.

En definitiva, puede hablarse, pues, de un libro sugerente, polémico, un poco provocador en el estilo y en el contenido, pero que supone un buen repaso —aunque lógicamente parcial y partidista— de la polémica iniciada con la reinterpretación de Keynes, pudiendo dar luz también en relación a posiciones actuales sobre las posibles salidas de la crisis y, en concreto, al tratamiento de la aceleración del paro y de su persistencia simultánea al mantenimiento, como mínimo, de los salarios reales, sin necesidad de recurrir a explicaciones meramente “ad hoc”, basadas en razones institucionales o políticas.

La fundamentación microeconómica de la macroeconomía keynesiana presenta, obviamente, muchos problemas y más teniendo en cuenta que se encuentra en un estadio relativamente poco elaborado y que deriva de un conjunto de teorías —las de la competencia imperfecta— no exentas de ambigüedades y de planteamientos un poco forzados. Pero abre un camino importante sobre cuyo recorrido vale la pena poner atención.

*Josep Piqué Camps*

*Historia económica de la Europa Occidental (1945-1964).* M.M. POSTAN. Tecnos. Madrid, 1979. 320 pág.

En el breve período que contempla esta obra hay más de economía que de historia propiamente dicha.

El rasgo más saliente de la Europa

Occidental de postguerra fue el sorprendente desarrollo económico, resultante de un complejo de factores entre los que podemos destacar dos causas bien definidas: 1) la aplicación generalizada de una política económica de corte keynesiano, 2) el proceso tecnológico derivado, por lo menos en parte, del mismo esfuerzo bélico.

Superada prontamente la fase de reconstrucción, el impulso dió paso a un crecimiento autosostenido, con sólo breves depresiones periódicas. Contra lo que podía haberse previsto según doctrinas ya conocidas, 1) la producción y la productividad aumentaron más que la población, 2) el comercio internacional creció con mayor rapidez que el PNB, en vivo contraste con la semiparálisis que padeció en el anterior período interbélico. La activación del tráfico mundial fue seguramente un fenómeno consecutivo del propio desarrollo, pero con el estímulo de una política arancelaria liberal y de pactos globales o multilaterales.

El hecho cardinal de la época fue pues el desarrollo rápido. Se lograban tasas de crecimiento superiores al 3-4% anual, llegando en algunos casos al 7%. Si Inglaterra se mantuvo por debajo de estas cifras es porque era ya una potencia industrial de primer orden desde fines del pasado siglo.

Recordemos a propósito que con anterioridad a la Primera guerra europea las tasas de crecimiento eran mucho más modestas. Si nos atenemos a los cálculos de Simón Kusnets, entre 1850 y 1913 el crecimiento se hacía al 2,5% como media; según otras fuentes, en la edad de oro de la economía europea, o sea entre 1870 y 1913, la tasa anual era del 2,8%, y un estudio más reciente de Herman Kahn (*World economic development, 1979 and beyond*) indica que entre 1886 y 1913 se elevó al 3,3% el crecimiento de los países ricos.

De este juego de número se deduce

una conclusión altamente significativa: lo que fueron tasas normales de desarrollo antes de la Primera guerra, serían sólo tasas mínimas con posterioridad a la Segunda. Cosa que invita a reflexionar.

Téngase en cuenta ante todo que, en la postguerra, el objetivo prioritario —el pleno empleo— pasó necesariamente por el crecimiento; los gobiernos se vieron obligados a imprimirle tasas mucho mayores de las que había prevalecido en cualquier otro período de la historia económica de Europa. Allá por la década de los años 60 dominaba la creencia de que una tasa del 3-4% era la “mas baja posible” (p. 32) y que “el desarrollo económico no es proceso autónomo sino una evolución promovida deliberadamente” (p. 33).

Pero un desarrollo inducido resultaría ser más irregular que un crecimiento natural. Así, y al revés de los sucedido en Alemania, la economía belga creció con relativa lentitud durante los primeros años (década de los 50) compartiendo con el Reino Unido los últimos puestos de la tabla con tasas del 2,8-3,1%; pero a partir de 1962, Bélgica experimentó un rápido desarrollo con una tasa óptima del 5,5% en 1964. Lo cual ponía de manifiesto la versatilidad y el riesgo que se encubría bajo un crecimiento promovido más o menos artificialmente.

Algunos gobiernos, como los de Francia y Suecia, se propusieron, también como objetivo prioritario, la necesidad de planificar el crecimiento con el fin de mantenerlo sostenido y estabilizado. Francia daría los primeros pasos, y por decreto de 3 de enero de 1946 creó la Comisaría del Plan.

Opina el autor de esta obra que los planes franceses respondían a la tradición “estadística” de aquel país y a la predisposición de sus empresarios a admitir un control “indicativo” en materia de precios, producciones sectoriales, estabilidad monetaria y balanza de

pagos, así como a aceptar ayudas estatales (p. 35).

La verdad es que la planificación no arraigó en la Europa Occidental, habituada los principios liberales. Todo se quedó en simples programas de previsión y estabilización destinados a vigilar la buena marcha de la coyuntura o poco más.

Sin embargo, los principios liberales tampoco llegaron a prevalecer completamente; a menudo se impuso el monopolio industrial y el proteccionista agrario mientras se multiplicaban los entes estatales.

Para contrarrestar el éxodo rural, la defensa del campesinado con precios de garantía ha contribuido a crear en Europa una de las agriculturas más caras del mundo, al amparo de la cual subsisten pequeñas explotaciones anti-económicas. Por otra parte, después de la guerra se procedió a la nacionalización de empresas y al control de instituciones financieras; en muchos casos fueron absorbidas sociedades comprometidas por su colaboración con los ocupantes. En Austria, p.e., el Estado adquirió empresas alemanas construidas o ampliadas por los nazis; fueron primeramente confiscadas por los rusos y transferidas posteriormente al gobierno austríaco, quien, de hecho, se posesionó de ellas por simple herencia (p. 189). Un detalle que conviene no olvidar.

A partir de aquí el autor pasa a analizar, uno por uno, los factores determinantes de la política económica de la época: sobre el trabajo (migraciones y movilidad de la mano de obra, niveles de empleo, etc.); seguidamente, el comercio exterior (liberalización de intercambios y reducciones arancelarias, paridades monetarias, grado de competencia y sistemas de pagos), y sucesivamente, las inversiones de capital, las innovaciones tecnológicas y la transformación agraria, así como las nuevas actitudes de los empresarios y hombres

de negocios.

La última parte del libro examina los cambios acaecidos en la estructura industrial, en los métodos de dirección, en la función de los mandos ejecutivos y en la mentalidad del personal tomado en su conjunto.

En el capítulo final se hace resumen y balance de las ventajas e inconvenientes de lo que ha llegado a ser una nueva concepción de la empresa y el trabajo, la distribución de la renta y el tipo de vida social.

El punto débil del texto es la dispersión y fragmentación de datos numéricos. Faltan series cronológicas completas, pese a la profusión de estadísticas e informes disponibles.

*F. Cortada*

*Compendio de psicología social.* PETER R. WELLHÖFER, versión castellana de Abelardo Martínez de Laperó. Biblioteca de Psicología Social, núm. 8, Ed. Herder, Barcelona 1981.

El presente libro, que ofrece al lector un panorama de las teorías actuales y los resultados de la investigación en el terreno de la psicología social, que ha adquirido una dimensión ingente en las últimas décadas, se divide en tres partes esenciales: I. PSICOLOGIA SOCIAL GENERAL; II. METODOS DE INVESTIGACION EMPLEADOS; III. PSICOLOGIA SOCIAL ESPECIAL. Los veintisiete apartados de que consta la primera parte sitúan el problema planteado, desde la psicología individual "asocial" o la cuestionabilidad de la "existencia desnuda", hasta el análisis del rol. En la exposición de la psicología profunda, se presentan los

métodos freudianos del psicoanálisis con la teoría de la libido, teoría de la estructura o el "aparato psíquico", los mecanismos de defensa, el aspecto económico y el concepto de neurosis. Se estudia la "psicología individual" de Alfred Adler y la "psicología compleja" de C.G. Jung y, con la trinidad Freud-Adler-Jung por delante, se entra en la teoría del aprendizaje en la psicología social y se exponen sus conceptos fundamentales, así como sus resultados estrechamente asociados al comportamiento, con las neurosis y las terapias inherentes a ellas.

Respecto a los principales trastornos del comportamiento "desarrollados directa o indirectamente por la angustia", se exponen las técnicas de desestabilización sistemática, la terapia de la aversión, así como otros principios terapéuticos, seguidos de aspectos de la crítica. Finaliza esta primera parte con la teoría de los "roles" y se actualiza mediante un análisis conceptual que "investiga las posiciones y las expectativas del rol dentro del campo de las fuerzas sociales".

Una vez expuesta "la panorámica de los principios actuales teóricos o posibilidades de explicación en el ámbito de la psicología social", se entra en la segunda parte del libro, sobre los métodos de investigación empleados, es decir, la observación sistemática, experimento y experimento de campo, pregunta y encuesta, escalas de opiniones, perfil de polaridad, sociograma. La psicología social especial es el objeto de la tercera y más extensa parte de toda la obra, expuesta según cuarenta y un apartados, que se inician con la psicología y la definición de grupo. El grupo, como elemento intermedio individuo-grupo-sociedad, es detenidamente estudiado, así como las relaciones conflictivas trabajador-máquina dentro de la empresa donde: "Dado que la forma de trabajo de la máquina ha alcanzado un grado máximo, Taylor

concentra su interés en el factor humano" con toda su problemática, y también se hace referencia a la nueva "psicología de la empresa", así como a la "selección, aprendizaje y motivación para el trabajo". Sigue la psicología de sistemas estereotipados (de actitudes sociales), que introducen al lector dentro de la psicología del desarrollo. Se considera en este apartado el desarrollo como escalonamiento, como diferenciación y centralización, como pre-pregnancia, solidificación o canalización y, finalmente, como aprendizaje social (identificación social) en las distintas edades del hombre, de la niñez a la madurez. Las aportaciones selectas dentro del ámbito de la socialización comprenden la familia y el desarrollo de la personalidad puesto que, según Spitz, "la escasa entrada de estímulos emocionales ambientales lleva a una disminución general de la actividad, a la reducción del desarrollo mental y de la motricidad". Seguidamente se analizan las dimensiones del comportamiento educativo paterno, la escuela y oficio como variantes de socialización importantes, puesto que tanto la escuela como el oficio son condicionantes de socialización.

Los ámbitos del desarrollo y sus procesos especiales se plantean seguidamente: desarrollo de la motivación del rendimiento, de la inteligencia y del rendimiento. A través del "test" de la inteligencia se evidencia su crecimiento durante los primeros 10-12 años de vida y que luego tiende a disminuir; es importante la influencia del entorno en el desarrollo de la inteligencia, es decir, los estímulos intelectuales ligados especialmente a las relacio-

nes madre-hijo o educación compensadora, que después también estará condicionada por el sexo.

Se enfoca, después de unas consideraciones previas, el desarrollo social, neurótico y el de las personas impedidas, junto con las terapéuticas apropiadas a cada caso.

El desarrollo en la edad adulta constituye el apartado final de la obra, con la exposición de las diferentes teorías al respecto y los resultados de las investigaciones llevadas a cabo en este campo, en especial sobre los rendimientos de los sentidos, de la inteligencia, de la capacidad de rendimiento, productividad y cambio de personalidad. "La edad no representa una fase homogénea de desarrollo. Su actualidad, así como el decurso de su desarrollo, es una función del estilo de vida, de las expectativas del rol de la sociedad (...) de la capacidad de las funciones fisiológicas, así como de la reacción ante la pérdida inevitable de personas o de objetos."

En resumen, centrando la temática de la obra en los trabajos realizados en ambas orillas del Atlántico que tienen un significado práctico en el campo social por lo que respecta a la psicología aplicada, el autor brinda una información amplia y de gran utilidad para los especialistas, asequible también a los lectores no iniciados que se interesen por tales temas, para que puedan adquirir con poco esfuerzo una comprensión más segura de los modos de comportamiento que se registran en el terreno individual y, sobre todo, colectivo.

*María Angela Cerdà i Surroca*