

APLICACION DE BASES DE DATOS A LAS NECROPOLIS DEL MINOICO RECIENTE EN EL AREA DE CNOSSO

C. POYATO HOLGADO
(UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID)
A. VAZQUEZ HOYS
(UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A
DISTANCIA, MADRID)

Resumen

El análisis de las necrópolis situadas en torno a Cnosso revela la existencia de conjuntos de tumbas que poseen las mismas características en sus ajuares, agrupándose en relación al tipo de estructura funeraria. En este sentido se pone de manifiesto que el número de las denominadas "Tumbas de Guerrero" es algo más elevado de lo que tradicionalmente se suponía, aunque siempre frente al resto de grupos sociales identificados resulta ciertamente minoritario. También se ha puesto de relieve la existencia de numerosas tumbas carentes de ajuares, así como que son muy frecuentes aquellas en las que los objetos depositados como ofrendas son escasos o están limitados en cuanto a su tipo y categoría.

Summary

The analysis of the Area of Knossos Tombs reveals the existence of sets of tombs that have got the same characteristics in their trousseaus, getting grouped according to the type of funerary structure. In this sense it is important to note that the number of the so called "Warrior Graves" is somewhat higher than it had been supposed traditionally, although it is still a much lower quantity than in the rest of identified social groups. Tombs without trousseaus have also been found, whereas those with scarce objects as offerings or with just a few kinds of gifts are frequent.

El elevado número de tumbas localizadas en el Area de Cnosso hace necesario recurrir a mecanismos instrumentales capaces de someter a tratamiento grandes volúmenes de información y, las Bases de Datos, es decir una colección de datos almacenados o archivados y organizados de tal manera que sea posible satisfacer cualquier petición relacionada con la información contenida, resultan ser el medio instrumental más adecuado a este tipo de trabajo. En todo caso, la aplicación de las Bases de Datos requiere la creación de una "ficha o soporte" en la que se

ordenan los elementos más significativos y característicos de la totalidad de cada uno de los "ítems" que van a ser procesados y analizados.

La información bibliográfica que hemos procesado con este sistema plantea numerosos problemas derivados de la falta de homogeneidad en los tipos de tumbas excavadas, de la ambigüedad en la terminología empleada en la catalogación y descripción de los materiales arqueológicos que forman los ajuares funerarios y de la falta de precisión en los datos referentes al número de individuos inhumados, a su relación directa con los objetos de los ajuares, etc.. No obstante, estos datos se han procesado no solo con la intención de analizar varios conjuntos funerarios de características muy diferentes, sino también para llevar a cabo, dentro de las limitaciones impuestas, una interpretación de carácter socio- económico en el ámbito de la cultura minoica de finales del período Neopalacial y las primeras fases del Postpalacial.

Como objeto del análisis se han seleccionado las tumbas "excavadas" del área de Cnosso, ya que en estas necrópolis existe una gran variedad tipológica entre las propias tumbas y también en lo que se refiere a los ajuares y los ritos funerarios practicados. En relación con estas necrópolis existen problemas derivados de la interpretación de los ajuares de algunas de las tumbas, especialmente las llamadas "Tumbas de Guerreros" ("Warriors Graves"), estudiadas por diferentes investigadores desde distintos puntos de vista (Evans: 1964, IV/2, 837-871; Hood y de Jong: 1952; Hood: 1952; Sandars: 1963; Popham et Al.: 1974; Doxey: 1987; Catling, 1987; Kilian-Dirlmeier : 1988), aunque se trata de una cuestión abierta y de gran interés pues está en estrecha relación con los problemas de la presencia de gentes continentales en Creta desde finales de la época Neopalacial.

Por ello resulta muy interesante el análisis de las necrópolis del área de Cnosso, entre las que se cuentan las siguientes: Zapher Papoura con 100 tumbas (Evans: 1905, 391-526), la más numerosa de las excavadas; Upper Gypsadhes que cuenta con 19 tumbas (Hood et Al.: 1958, 194-262); Mavrospelio con un gran número de tumbas de cámara simples, dobles y múltiples, algunas de ellas excavadas y utilizadas en los primeros momentos de la fase Neopalacial y reutilizadas durante el MR III. A estas grandes necrópolis se suman las de Isopata (Evans: 1905, 526-559; 1913-14, 1-59), Nuevo Hospital y Ayios Ioannis (Hood y de Jong: 1952, 243-277; Hood: 1956, 81-99 y 1968, 205-209), Sellopoulo (Hood: 1957, 24-25; Popham et Al.: 195-257); y, por supuesto las diferentes tumbas excavadas en las cercanías del Templo Tumba (Hutchinson, 1956: 68-73; Hood: 1958, 281), las procedentes de la llamada "Área de Hogarth" (Hood: 1958, 284) y en la "Acrópolis" de Cnosso (Evans: 1964, IV/2, 849-851).

Por tanto, si tenemos en cuenta el elevado número de tumbas excavadas, entre las que se cuentan diferentes tipos - de Pozo ("*Pit Grave*"), de Fosa ("*Shaft Grave*"), simples y algunas dobles, y de Cámara - simple, doble, triple o múltiple - el total de estructuras funerarios analizadas de forma individual, siempre que ello ha sido posible partiendo de la información disponible, asciende a 182. En la información se han codificado los datos correspondientes al tipo de tumba, número de individuos inhumados, rito de enterramiento y composición de los ajuares funerarios, lo que proporciona una considerable serie de variables que una vez procesadas, aportan una información objetivada acerca de las características de las prácticas funerarias desarrolladas por las gentes que habitaron en el Área de Cnosso a lo largo de un considerable espacio temporal. En nuestra opinión la falta de homogeneidad que a simple vista puede observarse, responde no solamente a cuestiones de índole cronológico, sino que se interrelacionan problemas referentes a la estructura interna de la sociedad minoica, tal como veremos posteriormente.

1. TIPOS DE TUMBAS

En las necrópolis del Area de Cnosso se conocen tres tipos fundamentales de tumbas excavadas : de Pozo, de Fosa y de Cámara, siendo entre estas últimas donde se registra un mayor número de variantes: simples (o de una sola cámara), dobles, triples y múltiples. Los diferentes tipos de tumbas tienen una representación numérica distinta tal como se refleja en la Gráfica 1, puesto que son las “Tumbas de Cámara” las mejor representadas, en tanto que las de “Fosa” son muchas menos y aun más escasas resultan las de tipo “Pozo”. De hecho, tan solo en tres de las necrópolis analizadas - Zapher Papoura, Nuevo Hospital y Upper Gypsadhes- están representados los tres tipos de tumbas. Si analizamos cada uno de los tipos anteriormente mencionados pueden hacerse algunas observaciones:

- En primer lugar que las Tumbas de Cámara están representadas en todas las necrópolis del área de Cnosso, siendo claramente mayoritarias entre ellas las de “Cámara simple” (Gráfica 2), en tanto que tan solo son cinco las que corresponden al modelo de “Cámara doble” (Tumbas IV, VI, VII y XVII de Mavrospelio y la T. I de Upper Gypsadhes) y resultan aun menos comunes las de “Cámara triple”, ya que tan solo conocemos un caso, la T. V de Mavrospelio. Lo mismo sucede con las tumbas de “Cámara múltiple”, limitadas a la T. IX de esa misma necrópolis. Evidentemente la necrópolis de Mavrospelio reúne unas especiales características pues es en ella donde encontramos un mayor y más completo repertorio tipológico entre las Tumbas de Cámara, desconocido en las restantes necrópolis del Area de Cnosso, con la particularidad de que además, salvo la excepción de la T. XX de tipo “Fosa”, todas las tumbas excavadas son de tipo “Cámara”. En este mismo sentido queremos destacar que en la necrópolis de Zapher Papoura existen 49 Tumbas de Cámara, todas ellas “simples”, con la particularidad de contar con un elevado número de tumbas de tipo “Fosa” (33), y desde luego de tumbas de tipo “Pozo”, ya que se han excavado 18 de ellas. Por otra parte, algunas necrópolis tales como Isopata, Sellopoulo o la “Acrópolis”, están formadas exclusivamente por tumbas de “tipo Cámara”.

- En segundo lugar hay que poner de relieve la importancia de las Tumbas de tipo “Fosa”, pues se han excavado 42 en el área de Cnosso, entre las que se cuentan dos un tanto especiales, puesto que se trata de “fosas dobles”, una de ellas localizada en Zapher Papoura (T. 1) y la otra en Upper Gypsadhes (T. XVI). Las tumbas de “Fosa” no están representadas en todas las necrópolis, puesto que faltan en algunas tan importantes como Isopata y Sellopoulo, pero resultan ciertamente interesantes pues su distribución indica que nos encontramos ante un tipo de estructura de amplia difusión pero poco representada numéricamente, excepto en el caso de Zapher Papoura, aunque no hemos de olvidar que esta es, por el momento, la necrópolis más extensa de las excavadas en el Area de Cnosso.

- En tercer lugar se encuentran las Tumbas de Pozo, de las que se conocen 22 casos que se reparten entre las necrópolis de Zapher Papoura, donde hay 18, de Upper Gypsadhes con tres, y una sola en Nuevo Hospital. En este grupo apreciamos una distribución limitada a determinadas necrópolis y ello, desde luego, nos hace sospechar que se trata de un tipo de tumba correspondiente a un determinado grupo social, tal como sucede probablemente con las “Fosas”. En realidad, la adscripción de los tipos de tumbas a grupos sociales estaría relacionada también con otros factores tales como la cualidad de los ajuares funerarios, el número de individuos inhumados y el rito de enterramiento utilizado. Se trata de una serie de variables que no pueden ni deben ser desligadas unas de otras, pues es su conjunto el que determina los rasgos básicos para la interpretación de estas entidades crono-culturales.

Así pues, parece evidente que los tipos de tumbas utilizados en las necrópolis del Area de Cnosso tienen un especial significado y que su valoración hay que completarla con el análisis de los restantes factores mencionados a los que habría que añadir las características de la propia arquitectura de las estructuras funerarias. Es bien conocido que algunas de las tumbas localizadas en la necrópolis de Isopata, aunque sean cámaras excavadas en la roca, poseen una arquitectura relevante y que en otras existen estructuras internas, tales como pilares, bancos corridos y/ o plataformas que las separan netamente de otras Tumbas de Cámara de arquitectura muy sencilla. De hecho, las estructuras internas constituyen un rasgo peculiar por su poca frecuencia y por ello completan la importancia, el “status” de los individuos que se inhumaron en ellas.

2. RITOS DE ENTERRAMIENTO

Quizá uno de los aspectos más importantes de estas necrópolis es que en todos los casos se ha practicado la inhumación, aunque desde luego existen notables variantes tanto en lo que se refiere al número de individuos inhumados, como en lo que respecta a la utilización o no de algún tipo de contenedor para los restos de los difuntos (Gráfica 4). Precisamente estas variaciones tienen un gran valor y nos muestran prácticas funerarias diversificadas, lo que implica que probablemente corresponden a grupos sociales más o menos diferenciados. No obstante, queremos poner de relieve que en muchas ocasiones nos hemos encontrado ante la dificultad de conocer con precisión el número de individuos inhumados en cada una de las tumbas, problema claramente acentuado en el grupo de “Tumbas de Cámara” y, especialmente, cuando se han empleado *larnakes* como sarcófagos, en tanto que no sucede lo mismo cuando se emplearon féretros de madera, puesto que cada uno de ellos se destinó a un solo individuo.

En las “Tumbas de Fosa” las inhumaciones son individuales, con los individuos depositados normalmente sobre el suelo, aunque existen algunas excepciones:

- En primer lugar que la utilización de un féretro de madera en la T. II de la necrópolis de Nuevo Hospital, representa el único hallazgo de estas características en este tipo de sepulturas.

- Algo más frecuentes son las inhumaciones en *larnakes*, puesto que este rito está representado en cuatro tumbas, una de ellas localizada en Mavrospelio (T.XX), dos en Upper Gypsadhes (T. XII y XVI.A) y la cuarta en Zapher Papoura (T.34).

En lo que se refiere a las “Tumbas de Pozo”, hay que poner de relieve que en ninguna de las 22 que hemos analizado se han recuperado restos de *larnakes* y que, con la excepción de los restos correspondientes a dos probables féretros de madera hallados en la T.IV de Nuevo Hospital, se han practicado sistemáticamente inhumaciones individuales en forma de depósito directamente sobre el suelo de la cámara lateral de la estructura. Evidentemente, estas peculiaridades hacen que las “Tumbas de Pozo” se aparten del grupo de Tumbas de Fosa, puesto que en ningún caso hay *larnakes* funerarios y desde luego, de las Tumbas de Cámara, donde estas prácticas son relativamente frecuentes. Sin embargo, el hallazgo de féretros de madera, tanto en las tumbas de tipo Fosa como en las de tipo Pozo y, por supuesto en las de tipo Cámara, indica que existe una conexión de carácter no bien definido, entre los tres grandes tipos de tumbas del área de Cnosso.

En las Tumbas de Cámara las inhumaciones suelen ser múltiples, generalmente entre dos y cuatro individuos, aunque por supuesto son ciertamente numerosas las inhumaciones individuales. Raramente se exceden los cinco individuos por cámara, salvo en aquellos casos en los que existen varios *larnakes* y/o además se han practicado inhumaciones, generalmente secundarias,

en pequeñas fosas o nichos. De hecho, muchas veces los individuos se depositaron directamente sobre el suelo, pero son relativamente frecuentes las “fosas o pozos” destinados a osarios, en los cuales probablemente se recogían los restos de los individuos inhumados con anterioridad en las mismas cámaras. Osarios de este tipo se han identificado en la T.1 de Sellopoulo, donde había tres “fosas”; en las tumbas XIII, XV, XVI y XVIIIB de Mavrospelio, la última de ellas una tumba de “doble cámara”; en las tumbas III, IV, X (Nivel inferior de enterramientos) y XI de Upper Gypsadhes, así como en la T.1 de Isopata.

Sin embargo, no se encuentran “osarios” en ninguna de las tumbas de tipo Pozo y, tan solo en la T. XII de Upper Gypsadhes, una tumba de “tipo Fosa”, existe una pequeña estructura excavada en el suelo utilizada como osario, puesto que en ella se recogieron los restos de otro individuo, quizá el primer ocupante de la tumba.

Mucho menos frecuentes son las estructuras verticales excavadas en el interior de las cámaras que se destinaron originalmente a contener los restos de un determinado individuo, puesto que los hallazgos se limitan a las fosas excavadas en la “Tumba de las Dobles Hachas “ y la ”Tumbas Real“ de Isopata, así como en la T. 14 de Zapher Papoura, que en el área de Cnosso constituyen excepciones ciertamente significativas, comparables a las estructuras de características similares localizadas en la necrópolis de Kalyvia (Savignoni, 1904). Realmente la excepcionalidad de estas estructuras, combinada con las características estructurales de las tumbas en que aparecen y con la riqueza de los ajuares nos hace sospechar que nos encontramos ante de uno de los rasgos que pueden indicar la jerarquía de los individuos en ellas inhumados como veremos posteriormente.

Por otra parte, hemos de poner de relieve que existen muchos problemas en el momento de determinar del número de individuos inhumados en las Tumbas de Cámara, puesto que faltan referencias específicas al número de individuos inhumados directamente sobre el suelo, en cada una de las estructuras internas, en los *larnakes* en el caso de los hubiera, etc.. En lo que se refiere a este tipo de sarcófagos, tal como se refleja en las Tablas 1 y 3, pueden hacerse algunas consideraciones:

- En primer lugar que, salvo las excepciones anteriormente mencionadas (Tumbas de Fosa), los *larnakes* se han utilizado exclusivamente en las tumbas de “tipo Cámara”, independientemente de que estas sean simples, dobles, triples o múltiples (Tabla 1).

- En segundo lugar, que los *larnakes* se han utilizado en 36 de las Tumbas de Cámara siendo, por tanto, un ritual bien representado, pero no mayoritario y, además tan solo frecuente a partir del MR III A. En ocasiones, en algunas tumbas de han encontrado fragmentos de *larnax* que pueden acompañara otros *larnakes* encontrados enteros, tal como sucede en la T. XIII de Upper Gypsadhes, aunque a veces los fragmentos aparecen solos, caso representado por la T. 22 de Zapher Papoura.

- Los *Larnakes* pueden ser lisos o pintados, pero en la Tabla 1 se aprecia claramente el predominio de los primeros frente a los segundos, así como que no hay *larnakes* pintados en ninguna de las cámaras “dobles” y faltan igualmente en las de tipo “múltiple”.

- En cuarto lugar, hay que poner de relieve que pueden encontrarse *larnakes* lisos y pintados en la misma tumba (Tabla 2), al menos en tres de las necrópolis analizadas - Zapher Papoura, Upper Gypsadhes y Mavrospelio.

- Finalmente, hemos de subrayar que, tal como se refleja en la Tabla 2, la inhumación en *larnakes* no es excluyente con la práctica de otro rito en la misma tumba, generalmente el depósito de restos humanos directamente sobre el suelo de la cámara. En realidad, esta situación se produce únicamente en cuatro tumbas de Zapher Papoura, en tres de Upper Gypsadhes y en ocho

de Mavrospepio, necrópolis que consecuentemente se aparta de la norma general, si tenemos en cuenta el número de estructuras funerarias excavadas en ella que no es muy elevado. Por otra parte, hemos observado que en ninguna de las tumbas de “tipo de Cámara” o de tipo “Fosa” en las que se han utilizado *larnakes*, se produce su asociación a féretros de madera, lo que induce a sospechar que existen algunas cuestiones de índole crono-cultural que podrían explicar esta situación.

En lo que se refiere a la utilización de los féretros de madera la información disponible es mucho más concreta, pues sabemos que esta práctica se llevó a cabo en diez tumbas, una de tipo “Fosa”, otra de tipo “Pozo” y ocho de tipo “Cámara” (Tabla 3), de las cuales una de ellas es la T. I de Upper Gypsadhes. muy peculiar puesto que tanto en la cámara principal (IA) como en la pequeña cámara lateral situada en el corredor (IB), los individuos se depositaron en sendos féretros. Además pueden hacerse otras consideraciones, respecto al empleo de los féretros de madera:

- En primer lugar que salvo en tres casos, la utilización de féretros de madera no está asociada a la inhumación simple o depósito de los restos de otro individuo sobre el suelo de la cámara (Tabla 3).

- En segundo lugar que tan solo en tres casos se produce una doble inhumación, siempre en féretros de madera, con la particularidad de que en la T.4 de Sellopoulo había además una inhumación simple (Tabla 3).

- Finalmente, si atendemos al muy escaso número de féretros de madera utilizados en las necrópolis de Cnosso analizadas (Gráfica 4), así como a que se trata sistemáticamente de inhumaciones netamente individualizadas, parece evidente que nos encontramos ante un ritual reservado a un grupo muy reducido de individuos, que en algunos casos fueron inhumados con unos ricos ajuares T, lo que pone de relieve la importancia y el *status* social de esos personajes, o bien tal como se ha señalado por parte de R. Hagg y F. Sieurin (1982), el origen étnico-cultural de estas gentes.

3. AJUARES FUNERARIOS

El análisis de los ajuares funerarios plantea muchos problemas de orden metodológico, resueltos en la Base de Datos al clasificar los objetos que los formaban en diez grandes conjuntos: “Vasos cerámicos” (V.C), “Vasos de Piedra/ Soportes de Piedra Pulimentada” (V.P), “Útiles Líticos”

TUMBAS DE CAMARA	LARNAX LISO	LARNAX PINTADO	FRAGMENTOS DE LARNAX	LARNAX LISO Y PINTADO
Simple	30	9	2	5
Doble	4	0	4	0
Triple	1	1	1	0
Múltiple	1	0	2	0

Tabla 1

NECROPOLIS	LARNAKES LISOS PINTADOS	LARNAKES E INHUMACIONES SIMPLES
Zapper Papoura	Tumba 9 Tumba 100	Tumba 11 Tumba 13 Tumba 17 Tumba 54 Tumba 98
Upper Gypsadhes	Tumba VI	Tumba IV Tumba X. N1 Tumba XI
Mavrospello	Tumba V Tumba XI	Tumba IV Tumba V Tumba IX D Tumba XI Tumba XIII Tumba XV Tumba XVI Tumba XVII B

Tabla 2

NECROPOLIS TUMBA	TIPO DE TUMBA	FÉRETRO DE MADERA	INHUMACION SIMPLE
A. Ioannis II	T. Cámara	1?	1
U. Gypsadhes V	T. Cámara	1?	1?
U. Gypsadhes IA	T. Cámara	1	
U. Gypsadhes IB	T. Cámara	1	
U. Gypsadhes XV	T. Cámara	1	
N. Hospital V	T. Cámara	1	
Sellopoulos 4	T. Cámara	2	1
N. Hospital I	T. Cámara	2	
U. Gypsadhes X	T. Cámara	2	
N. Hospital II	T. de Fosa	1	
N. Hospital IV	T. de Pozo	1	

Tabla 3

(U.L.), "Vasos de Bronce" (V.B.), "Recipientes de metales preciosos" (R.M.P.), "Armas" (Ar.), (tanto ofensivas como defensivas y, tanto metálicas como de otras materias primas), "Útiles metálicos" (U.M.), "Objetos Personales" (O.P.), "Objetos de Adorno" (Ad.) y un conjunto de objetos agrupados en la denominación de "Varios" (Vr.), denominación bajo la que se consideran todos aquellos objetos no bien identificados o que, por su naturaleza o funcionalidad, no pueden ser encuadrados claramente en los apartados anteriores.

Así pues, se han establecido unos conjuntos de objetos que hemos denominado de forma genérica "ítems", lo que nos permite analizar la composición de los ajuares en grandes bloques, información que ha sido codificada e introducida en el ordenador. De esta forma, es posible determinar qué tumbas carecen de ajuar y cuales lo tienen, al tiempo que podemos categorizar estos últimos de acuerdo a la cantidad de "ítems" o conjuntos de objetos de similar naturaleza o funcionalidad que los constituyen. El objetivo consiste en determinar si existe o no un "modelo" común para todos los tipos de tumbas o bien, si por el contrario, existen diferentes modelos y/o variantes.

No obstante, hemos de señalar que tratándose de tumbas en las que generalmente se ha practicado inhumación individual, o al menos individualizada en el caso de los enterramientos múltiples, es necesario tener en cuenta la diferenciación de los objetos por asociación a cada uno de los individuos. En el caso de las tumbas con inhumación individual, la asociación individuo/objetos del ajuar funerario no plantea problemas, tal como sucede en las tumbas de "tipo Fosa" y de "tipo Pozo" e incluso en bastantes tumbas de "tipo Cámara", pero en otras muchas de este último grupo la información disponible no nos permite identificar con precisión los ajuares individualizados, por lo que se ha creado una Base de Datos de carácter general, en la que se analizan cada una de las estructuras funerarias como un conjunto en sí mismo, independientemente de que hayamos creado un subsistema en el que se dispone de una información mucho más pormenorizada. De esta forma, pretendemos determinar si existen o no diferencias en la composición general de los ajuares funerarios por tipo de tumba, o si por el contrario, existen suficientes analogías como para considerar que las diferencias no son significativas.

En líneas generales, hay que subrayar que, desde el punto de vista "presencial/ausencia" de ajuares en las tumbas, en muchas de ellas los individuos se enterraron sin ajuares, o al menos sin objetos "materiales" que se hayan conservado. No obstante, son más numerosas las tumbas en que sí se depositaron ajuares, lo que podríamos interpretar como la evidencia de una estratificación social de considerable importancia, aunque, desde luego, no hemos de olvidar que la mayoría de los "ajuares orgánicos" (objetos de madera, tejidos, etc..) no se han conservado, y que en otras ocasiones, las tumbas pudieron haber sido violadas y saqueadas de antiguo. Por supuesto, cuando se trata de ajuares en los que participan varios "ítems", podemos suponer que nos encontramos ante tumbas correspondientes a individuos de mayor prestigio social y/o económico cuya categoría, al menos teóricamente, se incrementaría conforme aumente la complejidad de los ajuares y la relación de estos con el tipo de tumba y el rito de enterramiento utilizado en cada uno de los casos, y desde luego, con la arquitectura de la propia estructura funeraria.

Así pues, se trata de un considerable grupo de tumbas de todo tipo, en las que no se han encontrado evidencias materiales del ajuar (Gráfica 6), otras en las que sí existen ajuares y, entre éstos diferentes categorías. En este sentido, queremos indicar que los ajuares formados por un único "ítem", es decir, por objetos de la misma naturaleza y/o funcionalidad, han recibido la denominación de "exclusivos", en tanto que aquellos en los que aparecen diferentes "ítems" se analizan bajo el epígrafe "ajuares combinados".

3.1. Tumbas sin ajuar

Entre las tumbas analizadas hay 41 que carecen de ajuar, las cuales se distribuyen de la siguiente forma (Gráfica 6) : 20 tumbas de “tipo Cámara”, todas ellas simples, de las cuales 17 se encuentran en Zapher Papoura, dos en Mavrospelio y una en Upper Gypsadhes ; las tumbas de “tipo Fosa”, una de ellas doble (Upper Gypsadhes XVI), son 16, de las que 13 se encuentran en Zapher Papoura, una en Upper Gypsadhes y otra en el “Area de Hogarth”; finalmente, las tumbas de “tipo Pozo” son las menos numerosas, puesto que tan solo se han excavado 2 en Zapher Papoura, otras 2 en Upper Gypsadhes y 1 tan solo en Nuevo Hospital.

Las “tumbas de Cámara” son todas ellas simples y el rito de enterramiento más común parece haber sido el depósito de los individuos directamente sobre el suelo, aunque la inhumación en *larnakes* está bien representada en nueve de las cámaras, e incluso en ocasiones se han combinado ambos ritos, tal como sucede en las tumbas 11, 17 y 60 de Zapher Papoura. Entre las “tumbas de Fosa”, la inhumación es individual y en un solo caso se empleó un *larnax*, introducido en una de las dos fosas de la T. XVI de Upper Gypsadhes. En este caso, es excepcional tanto el rito practicado como el que la tumba de Fosa sea doble, pues tan solo se conoce en el área de Cnosso otra tumba de fosa doble, en este caso situada en la necrópolis de Zapher Papoura (T.1), con la particularidad de que en ésta tan solo se ocupó una de las fosas.

Entre las “tumbas de Pozo”, el rito es la inhumación individual, siendo ciertamente significativo que dada la baja proporción de tumbas de este tipo conocidas (22), casi una cuarta parte de ellas correspondan a gentes que carecen de ajuar funerario; en este sentido, aún es más alta la proporción de “tumbas de Fosa” carentes de ajuar, pues son 42 las tumbas de este tipo excavadas y de ellas nada menos que 15 (35,47 %) carecen de ajuar, lo que puede implicar que, como en el caso anterior, existe una cierta preferencia por un rito de enterramiento “sin ajuar”, o bien, que nos encontramos ante tumbas correspondientes a las gentes que tienen un “status” social más bajo, situación que quizá podría relacionarse con la propia sencillez de la estructura funeraria, una fosa excavada en el suelo.

Sin embargo, en el caso de las “tumbas de Cámara”, la proporción de tumbas sin ajuar es bastante más baja, puesto que de las 100 estructuras funerarias de “cámara simple” excavadas, son tan solo 20 (20%) las que carecen de ajuar, porcentaje que se reduce aún más si tenemos en cuenta que son 118 las “tumbas de Cámara” analizadas. A ello hemos de añadir que algunas de las tumbas que carecen de ajuares funerarios cuentan con uno o varios *larnakes*, entre los cuales se cuentan varios pintados, lo que nos hace suponer que los propios sarcófagos cerámicos han de interpretarse como “ajuar” en un sentido amplio y no solamente como contenedores de los restos humanos, independientemente de que existan, por supuesto, variaciones en el ritual funerario, debidas a implicaciones de otro carácter. Así pues, podemos plantearnos la posibilidad de que las gentes que empleaban las “tumbas de cámara” probablemente tuvieron una posición social más elevada que las gentes que utilizaron las “fosas” y los “pozos”, siempre en el supuesto de que hayan convivido en el tiempo los tres tipos de estructuras funerarias y ello, al menos de acuerdo con lo que sucede en las tumbas con ajuares funerarios, parece ser así.

3.2. Tumbas con ajuares “exclusivos”

Se trata de un conjunto de tumbas en las que los ajuares muestran una gran variabilidad, a juzgar por los datos generados en la gestión de la Base de Datos, cuyo análisis nos permite establecer

varios grupos basados en los “ítems” que se han recuperado y que aparecen reflejados en las Tablas 4- 9 y en la Gráfica 8. En líneas generales, se observa que son mayoritarias las tumbas en las que se han encontrado ajuares formados exclusivamente por vasos cerámicos o por objetos de adorno, aunque sean importantes también las que cuentan con objetos de carácter personal, en tanto que las que poseen armas y recipientes/soportes de piedra pulimentada son casos únicos.

3.2.1. Tumbas con “cerámica”

Los ajuares formados exclusivamente por vasos cerámicos (Tabla 4) están representados en los tres tipos de tumbas del Area de Cnosso, siendo las más numerosas las de “tipo Cámara”, tanto simples como múltiples, con un total de 12 casos, entre los que destacan la T. IX de Mavrospelio (cámaras A y C) y la T. VI de Upper Gypsadhes, cuya planta no se conoce bien y en la que no se recuperaron restos humanos (Hood et Al., 1958-59, 205). Mucho menos frecuentes son las tumbas de “tipo Pozo” y de “tipo Fosa”, ya que tan solo en dos tumbas de tipo “Fosa” (25 y 61) y en dos de tipo “Pozo” (70 y 71), todas ellas de la necrópolis de Zapher Papoura, encontramos ajuares de este tipo.

El rito de enterramiento asociado a estos ajuares es el “depósito” de un individuo en la mayoría de las tumbas, aunque en cinco casos (T.XIII y XXI de Mavrospelio, T.X Nivel 1 y XIV de Upper Gypsadhes y T.50 y 54 de Zapher Papoura), todos ellos “cámaras simples”, se ha practicado la inhumación en *larnakes* y, en una sola tumba, también de cámara, se utilizó un féretro de madera, tal como sucede en la T. XV de Upper Gypsadhes. Este hallazgo implica que el empleo de los féretros de madera no está asociado necesariamente a los ajuares de mayor riqueza, ya que incluso este individuo tan solo estaba acompañado de dos vasos - una jarro y una taza- de estilo MR III A2.

3.2.2. Tumbas con “vasos/soportes” de piedra pulimentada

Tal como se refleja en la Tabla 4 conocemos tan solo una tumba ubicada en las cercanías del Templo- Tumba (Hood: 1958-59, 281) en la que el ajuar estaba formado por un soporte troncopiramidal de piedra pulimentada. Se trata de una tumba de “tipo Fosa”, en muy mal estado de conservación, cuyo significado no puede ser evaluado con seguridad, aunque desde luego podría tratarse de un caso excepcional y su ajuar estar relacionado con las actividades desempeñadas por el individuo que fue inhumado en ella, ¿Quizá un sacerdote?.

3.2.3. Tumbas con “armas”

Si bien el hallazgo de armas en las tumbas del Area de Cnosso es relativamente frecuente, no lo es tanto que el ajuar esté formado exclusivamente por este tipo de objetos (Tabla 4). De hecho tan solo conocemos el caso de una “tumba de Cámara” excavada en las proximidades de la “Acrópolis” (A. Evans: 1964, IV/1, 851; N.K. Sandars: 1963, 146) cuyo ajuar estaba formado por dos espadas y una punta de lanza. Evidentemente, tanto si se trata de una tumba de inhumación individual como si era de inhumación múltiple, uno de los individuos allí enterrados debió tener como actividad principal la guerra y nos encontraríamos ante una de las llamadas “Tumbas de Guerrero” del Area de Cnosso.

3.2.4. Tumbas con “Objetos Personales”

Aunque podemos suponer que los ajuares en los que participan objetos de este tipo, tales como navajas, pinzas, cuchillos curvos, sellos, etc.. son relativamente frecuentes, la gestión de la

Base de Datos ha puesto de relieve que esta situación se encuentra únicamente en ocho tumbas (Tabla 4), tres de las cuales son “cámaras simples” - T. V de Upper Gypsadhes, T. 13 y 89 de Zapher Papoura -, una de “cámara doble” - T.IB- de Upper Gypsadhes, muy peculiar por tratarse de una pequeña cámara lateral ubicada en el corredor de la T.I de la necrópolis. Las cuatro tumbas restantes son fosas excavadas en la necrópolis de Zapher Papoura (T. 3, 4, 31 y 78).

El rito de enterramiento practicado es la inhumación individual en la mayoría de los casos, aunque hay varias excepciones. En primer lugar, la T. 13 de Zapher Papoura, donde además del individuo depositado sobre el suelo de la cámara había un *larnax*, presumiblemente destinado a contener los restos de otro u otros individuos. En segundo lugar y ello resulta más significativo, al menos en dos tumbas, la T. IB de Upper Gypsadhes y probablemente también en la T.V de la misma necrópolis, se han localizado los restos de sendos féretros de madera, lo que implica tal como indicamos anteriormente, que su empleo no está asociado directamente con ajuares de gran riqueza, sino que en cierta forma parece ser aleatorio, respondiendo posiblemente a cuestiones de otra índole, probablemente algún tipo de creencias o bien a alguna cuestión social o quizá incluso de origen étnico .

Por otra parte, queremos poner de relieve que los ajuares están formados exclusivamente por dos tipos de objetos- navajas y cuchillos- faltando todos los demás. Tres de estas tumbas tienen únicamente navajas, dos más cuchillos y en las restantes encontramos uno/dos representantes de cada “ítem”. Evidentemente se trata de objetos metálicos amortizados intencionadamente, lo que nos hace sospechar que, pese a todo, los propietarios de estas tumbas gozaban de un nivel económico relativamente elevado, aunque desde luego la posesión de objetos de este tipo puede deberse a otras circunstancias. En todo caso, también parece tener cierta relevancia, que los ajuares de estas características falten en las tumbas de “tipo Pozo”, por lo que podemos suponer que nos encontramos ante los representantes de un grupo social determinado y relacionado únicamente con dos de las tres prácticas funerarias del Area de Cnosso, pero cuyas actividades especializadas no nos es posible determinar.

3.2.5. Tumbas con “Objetos de Adorno”

Los ajuares formados exclusivamente por este “ítem” se encuentran en tan solo 11 tumbas (Tabla 4), frente a la suposición de que, tal como sucede en el caso anterior, eran mucho más frecuentes. Cuatro de las tumbas son de tipo “cámara simple” (T. XXII de Mavrospelio, T.III de Upper Gypsadhes, T.90 y 93 de Zapher Papoura), otras cuatro son de “tipo Fosa” (T.2, 79 y 91 de Zapher Papoura y T. XII de Upper Gypsadhes) y tres más son “Pozos”, todas ellas de la necrópolis de Zapher Papoura (T. 37, 41 y 48).

Respecto al rito de enterramiento de nuevo nos encontramos ante el hecho de que la inhumación individual y en depósito sobre el suelo es mayoritaria, al menos en los casos en que disponemos de tal información, aunque existen excepciones. Así, en las T. 90 y 93 de Zapher Papoura se practicó la inhumación en sendos *larnakes* y en la T. XII de Upper Gypsadhes, nos encontramos ante uno de los casos en que se combinan ambos ritos de enterramiento - depósito e inhumación en *larnax* -. En este sentido hemos de subrayar que no existe ningún caso en que se haya utilizado féretro de madera, lo que implica diferencias con dos de los grupos de ajuares a que nos hemos referido anteriormente.

Los objetos de adorno más comunes son las cuentas de collar de piedra, cristal, pasta vítrea o arcilla, así como las “cabezas de aguja” elaboradas en distintas materias primas, habiéndose localizado únicamente tres anillos, uno de bronce, otro de oro y el tercero de plata. Evidentemente

no se trata de objetos de una gran riqueza material, salvo algunas excepciones y ello, al menos de un punto de vista teórico, podría interpretarse como la evidencia de que los propietarios de las tumbas no poseían muchas riquezas a la vez que no parecen haber desarrollado unas actividades claramente especializadas, al menos a juzgar por los ajuares funerarios que los acompañaban, tal como sucede en el caso anterior.

3.3. Tumbas con ajuares combinados

Entre las sepulturas que han proporcionado ajuares en los que participan diferentes “ítems” se observa una serie de combinaciones muy significativas pues en muchas ocasiones, tal como reflejan las Tablas 5-9, se trata de casos únicos y no existe repetición en esas combinaciones, lo que sugiere que no existía un ritual totalmente predeterminado, sino que cada individuo o grupo familiar (?), o incluso “clase”, tenía la posibilidad de actuar independientemente, de acuerdo a sus propias preferencias, posibilidades económicas o incluso, tal vez, rituales propios e individualizados. La gestión de la Base de Datos nos ha permitido establecer varios grupos, que hemos ordenado siguiendo el número de “ítems” representados en cada caso.

3.3.1. Tumbas con ajuares de dos “ítems”

Tal como refleja la Tabla 5, nos encontramos ante un conjunto numéricamente importante de tumbas en las que los ajuares están formados tan solo por dos tipos de objetos, los cuales varían notablemente, siendo importante poner de relieve que existen seis combinaciones diferentes en las que no participan los recipientes cerámicos, los cuales sí están presentes en otras cuatro. También se observa que los ajuares con vasos cerámicos son mucho más numerosos que aquellos en los que no aparecen estos objetos, por lo que muchas de las combinaciones restantes podemos considerarlas como excepcionales.

3.3.1.1. En este primer grupo se incluyen los ajuares funerarios en los que no participan vasos cerámicos, estando las distintas combinaciones reflejadas en la Tabla 5. Estos ajuares están representados en los tres tipos de tumbas que estamos analizando, aunque desde luego en diferentes proporciones.

* Una de las combinaciones mejor representada es la de “Armas” y “Objetos Personales”, puesto que la encontramos en tres tumbas, una de “tipo cámara” (T.80 de Zapher Papoura), en la que se había practicado una inhumación individual en *larnax*; otra es de “tipo Pozo” (T.43 de Zapher Papoura), también con inhumación individual y, finalmente, la tercera es de “tipo Fosa” (T. I de Ayios Ioannis), en la que había restos de un solo individuo. Se trata, pues, de tres tumbas de “guerreros”, aunque la primera de ellas es un tanto peculiar, pues las “Armas” están representadas por un objeto que se interpretó como una posible “punta de jabalina” (A. Evans: 1905,470). Las otras dos tumbas responden mejor al modelo tradicional de las “tumbas de guerreros” pues en una de ellas había una punta de lanza (Ayios Ioannis I) y en la otra una espada (Z. Papoura 43), en ambos casos acompañadas de objetos personales, tales como navajas y cuchillos, que faltan precisamente en la primera de las tumbas mencionadas.

* Algo diferente es el caso de la Tumba de Cámara 86 de Zapher Papoura, en la que se encontró un puñal junto con tres cabezas de aguja. Se desconoce el número de individuos inhumados, pero es muy probable que se trate de una sepultura individual, correspondiente a un “guerrero”, tal como sucede con las anteriormente mencionadas.

V.C.	V.P.	U.L.	V.B.	R.M.P.	Ar.	U.M.	O.P.	AD.	VR.	NECROPOLIS/ TUMBA
X										Isopata 004. Mavrospelio 013. 021 009A - C.D. Gypsadhes 010. N1 014. 015 06A. Z. Papoura 025. 050. 054. 061. 070. 071. 094
	X									A. Templo Tumba 002
					X					Acrópolis Knossos 001
							X			Gypsadhes 005. 018. Z. Papoura 003. 013. 031. 078. 089.
								X		Mavrospelio 022. Gypsadhes 003. 012 Z. Papoura 002. 037. 041. 048. 079. 090. 091. 093.

Tabla 4

* Muy interesante es el ajuar de la tumba de cámara “simple” 18 de Zapher Papoura, en la que se depositaron dos individuos en posición extendida sobre el suelo de la cámara, acompañados de dos afiladores y dos navajas de “afeitar”, siendo evidente que tanto en este caso como en otros que veremos posteriormente, existe una asociación funcional de ambos tipos de objetos.

* Los Útiles Metálicos y los Objetos Personales se encuentran combinados en un solo caso, la T.33 de Zapher Papoura, llamada “Tumba del Carpintero” por A. Evans (1905, 440), en la que el hallazgo de un cincel y una sierra, junto con una navaja, nos indica probablemente que se trata de la inhumación de un artesano que tanto pudo dedicarse al trabajo de madera como, más probablemente, a la cantería.

* El hallazgo conjunto de Vasos de Piedra Pulimentada y Objetos Personales se produce en un solo caso, la T.49 de Zapher Papoura, en la que la presencia de un mango de espejo de marfil hace suponer que, aunque no se han conservado restos del disco metálico, un objeto de este tipo formaba parte del ajuar junto con un pequeño vaso de esteatita, depositado para el conjunto de los tres individuos inhumados en el interior de la cámara.

* Tan excepcional como el caso anterior es el ajuar recuperado en la Tumba de Cámara 81 de Zapher Papoura, en la que se habían practicado tres inhumaciones en *larnakes*, estando el ajuar formado únicamente por un cuchillo de bronce, una cuenta-sello de amatista, cuentas de collar de pasta vítrea y cabezas de aguja de piedra. Evidentemente, como estos objetos estaban depositados cerca del *larnax* situado en la zona norte de la cámara, podemos suponer que correspondían a este individuo, sin descartar en modo alguno que hubieran sido depositados como ajuar

colectivo. No obstante, se trata de un ajuar bastante pobre, cuya valoración disminuye aún más si consideramos esa última posibilidad.

3.3.1.2. En este segundo grupo se incluyen las tumbas en cuyos ajuares aparecen uno o varios vasos cerámicos, objetos que combinan con otros de la siguiente forma:

* El grupo de ajuares más numeroso es el que corresponde a la combinación “Cerámicas y Objetos de Adorno”, representada en siete tumbas de “tipo Cámara simple” (Tabla 5), en tres de las cuales se han practicado inhumaciones en *larnakes*, tanto lisos como pintados (Upper Gypsadhes IX, Zapher Papoura 9 y 100); en las restantes tumbas de cámara las inhumaciones son de tipo “depósito”. Tanto dos tumbas de “tipo Fosa” (T.5 y 27 de Zapher Papoura) como otra de “tipo Pozo” (T.XIIA de Upper Gypsadhes) tienen ajuares con los mismos “ítems”, aunque el rito de enterramiento en las fosas es el común a este tipo de sepulturas, en tanto que la T.XIIA de U. Gypsadhes muy especial por su estructura, no proporcionó restos humanos. Entre los objetos de adorno recuperados destacan las cuentas de fayenza y pasta vítrea, anillos y brazaletes de bronce, un anillo de plata y varias cabezas de aguja de diferentes materias primas.

* Desde el punto de vista numérico, el siguiente grupo es el formado por las tumbas cuyos ajuares combinan “Vasos cerámicos” y “Objetos Personales” (Tabla 5). Hay tres tumbas de “tipo Pozo”, todas ellas situadas en Zapher Papoura (T. 51,64 y 65), en las que se ha practicado inhumación individual, el mismo rito que en la cámara principal de la T. I de Upper Gypsadhes, aunque en este caso el individuo se depositó en un féretro de madera. La segunda de las tumbas de cámara (T.56 de Zapher Papoura) muestra el empleo de otro rito, en este caso la inhumación en *larnax*, destacando el hallazgo de un fragmento de impronta formando parte del ajuar. Por su parte, los “Objetos Personales” hallados en las tres tumbas de Pozo y en la T.I de Upper Gypsadhes son cuchillos y navajas de afeitar de bronce, coincidencia que podría interpretarse en el sentido de que existe algún tipo de relación crono-cultural entre ellas, aunque haya una diferencia tan significativa como el empleo de un féretro de madera en la tumba de cámara.

* Muy interesante es el grupo de tumbas de “tipo Cámara simple” excavadas en la necrópolis de Mavrospelio (T.I, II, XII y XVI), en tres de las cuales se inhumaron los individuos en forma de depósitos directamente sobre el suelo, aunque en otra, muy probablemente, este rito se combina con la inhumación en *larnax* (T.XVI). En lo que se refiere a los ajuares de estas cuatro tumbas queremos poner de relieve dos particularidades: en primer lugar que en las cuatro se han recuperado vasos de tipo *Bird -nest*, uno en cada una; y en segundo lugar, que además de otros recipientes, entre los que se cuentan jarros y “tazas cónicas”, en las cuatro cámaras había “braseos”. Evidentemente, puede tratarse de una coincidencia, pero también es dado suponer que existe una similitud notable en el ritual funerario en las cuatro tumbas, lo que unido a que se encuentran en la misma necrópolis, nos hace sospechar que, muy probablemente, nos encontramos ante un grupo de tumbas pertenecientes a gentes que compartían, tanto un determinado *status* como determinadas creencias.

* Finalmente hemos de referirnos a las tumbas en las que están asociadas “Armas” y “Cerámicas”, es decir a dos “Tumbas de Guerreros”, una la T.44 de Zapher Papoura y la otra la T.II de Nuevo Hospital (Tabla 4), ambas de “tipo Fosa”, con inhumación individual en la segunda de ellas probablemente en féretro de madera. En los ajuares están presentes las espadas, dos en la T.44 de Zapher Papoura y una en la T.II de Nuevo Hospital, en este caso acompañada de una punta de lanza. Se trata de dos “Tumbas de Guerreros” de categoría y, probablemente, cronología diferente, pues además de las diferencias en la panoplia, la T. II de Nuevo Hospital cuenta con un rico repertorio de vasos cerámicos, entre los que destacan una “Copa Ephyrea”, un ala-

V.C.	VP.	U.L.	V.B.	R.M.P.	AR.	U.M.	O.P.	AD.	VR.	NECROPOLIS/ TUMBA
	X				X					Z. Papoura 049
					X		X			A. Ioannis 001. Z. Papoura 043. 080
					X			X		Z. Papoura 086
						X	X			Z. Papoura 004. 033
							X	X		Z. Papoura 081
		X					X			Z. Papoura 018
X	X									Mavrospelio 001. 002. 012. 016.
X					X					N. Hospital 002. Z. Papoura 044
X							X			Gypsadhes 001.A. Z. Papoura 051. 056. 064. 065.
X								X		Mavrospelio 014. Isopata 005. Gypsadhes 012A. 009. Z. Papoura 005. 009. 027. 082. 096. 100

Tabla 5

bastrón y tres ánforas, en tanto que el “guerrero” de Zapher Papoura fue inhumado con un solo vaso de tipo “falso cuello”.

3.3.2. Tumbas con ajuares de tres “ítems”

Al igual que sucede en el grupo anterior, de nuevo nos encontramos ante ajuares en los que no participan vasos cerámicos, aunque desde luego, son hallazgos muy escasos numéricamente (Tabla 6) y que se limitan a una sola necrópolis. Sin embargo, las cerámicas constituyen una parte fundamental en los ajuares de muchas de las tumbas excavadas y aparecen combinadas con diferentes “ítems”.

3.3.2.1. En el primer subgrupo de ajuares, aquellos en los que no hay “vasos cerámicos”, se incluyen tan solo cuatro tumbas localizadas en Zapher Papoura, dos de ellas de tipo “Cámara simple” (T. 15 y 72) y las dos restantes de tipo “Fosa” (T.42 y 75). Pero ello, en modo alguno significa que haya uniformidad en los ajuares funerarios por tipo de tumba, sino que aprecia una distribución diferente en los “ítems” de cada una de ellas.

* En primer lugar hemos de poner de relieve que dos de estas tumbas podrían ser identificadas como “Tumbas de Guerreros” pues ambas cuentan con el “ítem” armas. Se trata de dos tumbas de tipo “fosa”, pese a lo cual hay una considerable disparidad en la composición de los ajuares. Así, en la T. 42, además de una espada, el único individuo inhumado en ella estaba acompañado por un par de navajas que se incluyen en el “ítem” “Objetos Personales” y un afilador de

piedra, es decir, un objeto que corresponde a los “Útiles de Piedra”. En la segunda de las tumbas -T.75-, también de inhumación individual, el ajuar estaba formado por cuentas de collar y un anillo de oro, que se incluyen como “Objetos de Adorno”, un cuchillo y una navaja que, evidentemente, como en el caso anterior, son objetos de carácter personal, en tanto que las “Armas” están representadas únicamente por una punta de lanza.

* En segundo lugar, las dos tumbas de cámara muestran también una cierta disparidad, pues en la T.15, junto a un fragmento de un objeto y metálico indeterminado, encuadrado en el grupo “Varios”, aparecieron un mango de espejo y una cabeza de aguja de piedra; en la segunda de estas tumbas, la T.72, se encontraron dos *larnakes*, en cada uno de los cuales había sido depositado un solo individuo, por lo que hay una diferencia en el ritual respecto a la tumba anterior. El ajuar que acompañaba a uno de estos individuos estaba formado por un anillo de bronce y dos cuentas de collar de pasta vítrea, lo que supone la inclusión del ítem “Objetos de Adorno”, junto con una aguja, también de bronce, y un vaso de esteatita que, sin embargo, se encontraban fuera de los *larnakes*.

3.3.2.2. Los ajuares con vasos cerámicos suponen uno de los conjuntos más numerosos y, aunque existen varias combinaciones de “ítems”, no aparecen nunca los “Vasos de Bronce” ni los “Vasos de Metales Preciosos”, lo que resulta ciertamente significativo, dado alto número de ajuares que se sitúan en este grupo (Tabla 6), puesto que ello puede indicar que nos encontramos ante ajuares correspondientes a grupos o clases de un nivel económico o social de tipo medio.

* En primer lugar, una de las combinaciones más sencillas es la que encontramos en las T.1 y 38 de Zapher Papoura, la primera de ellas es de tipo “Fosa”, aunque se trata de una “fosa doble”, uno de cuyos compartimientos estaba completamente vacío y, la segunda es una tumba de “Cámara simple”, en la que probablemente se había inhumado un solo individuo. En lo que se refiere a los ajuares, en ambas están presentes las “Cerámicas”, con la particularidad de que en la T.38 estaba depositado en el corredor un vaso liso y no en la cámara; los “Objetos Personales” son cuchillos o navajas de bronce y los “Útiles Líticos” están representados por afiladores de piedra, relacionados evidentemente por su funcionalidad con los objetos de bronce.

* En segundo lugar, tan solo en la Tumba VI de “Cámara Doble” de Mavrospelio encontramos la combinación de “Vasos Cerámicos”, “Vasos de Piedra” y “Objetos Personales”, estando estos últimos representados por un sello de piedra. En el caso de esta tumba no es posible determinar el número de individuos ni el rito practicado, ni tampoco a qué cámara corresponde cada uno de los objetos recuperados (Forsdyke: 1926-27,259). Además, se trata de un recinto excavado y probablemente utilizado únicamente en las primeras fases de la época Neopalacial, en el que no existen huellas de una reutilización tardía, quizá debido a que se desplomó la cubierta. En todo caso, se trata de una combinación única que podría reflejar el carácter de los ajuares de la etapa antigua del período Neopalacial.

* En tercer lugar, hemos de subrayar que las armas son muy poco frecuentes en este grupo de ajuares, pues las encontramos únicamente en tres tumbas de Zapher Papoura (Tabla 4), dos de tipo “Pozo” (T. 10 y 55) y una de tipo “Fosa” (T.62), habiéndose practicado en todas ellas la inhumación individual en forma de depósito sobre el suelo de la estructura. Muy significativo es que el ajuar de la T.10 haya proporcionado 15 puntas de flecha de bronce, lo que puede indicar que nos hayamos ante la sepultura de un “arquero”, en tanto que en la T. 62 había únicamente un arma - una punta de lanza -, mientras que la espada y la punta de lanza de la T.55 muestran que se trataba de un guerrero que manejaba un armamento menos especializado, aunque proba-

blemente su jerarquía era mayor puesto que entre su panoplia hay también un casco de colmillos de jabalí. Estos guerreros tienen en común la posesión de cuchillos de bronce, completados con una navaja de afeitar en el caso de la T.10, una de las dos tumbas de "tipo Pozo".

* En cuarto lugar, otra de las combinaciones en las que aparecen las "Armas" es la que registra la tumba de "cámara simple" 1A de Isopata (Tabla 6), en la que este "ítem" está representado por tres puntas de flecha de bronce (¿quizá también un arquero especializado?), halladas junto con un colgante de oro y una cuenta de collar de piedra.

* En quinto lugar, existe una coincidencia en el rito de enterramiento y en el tipo de tumba en que los ajuares están formados por "Vasos Cerámicos", "Útiles Metálicos" y "Objetos de Adorno". De hecho, tanto la T.32 de Zapher Papoura como la T. XI de Upper Gypsadhes son "cámaras simples", en las que hay inhumación en *larnakes*, aunque en la segunda de ellas exista además una inhumación individual en una pequeña fosa ovalada excavada en el suelo de la cámara que, probablemente, corresponde al primer ocupante de la tumba, puesto que estaba debajo de uno de los *larnakes*. En lo que se refiere a los "Útiles Metálicos" representados, hay que poner de relieve que en la T.XI de Upper Gypsadhes había una punta de bronce y en la T.32 de Zapher Papoura una aguja, también de bronce. Los objetos de adorno muestran coincidencias, al estar formados por cuentas de collar de pasta vítrea, pero en la tumba de Gypsadhes además, había una cuenta de piedra y varias cabezas de aguja. Por otra parte, los objetos de adorno y la aguja de la T.32 de Zapher Papoura estaban dentro de uno de los *larnakes*, lo que individualiza a su poseedor, en tanto que en la T. XI de Upper Gypsadhes, parte de los objetos del ajuar estaban dentro del *larnax II*, otros bajo el mismo y, finalmente, una cabeza de aguja procede del ángulo norte de la cámara, fuera del *larnax I*.

* Finalmente, el grupo más numeroso es el formado por los ajuares en los que aparecen "Vasos Cerámicos", "Objetos Personales" y "Objetos de Adorno" correspondientes a tumbas de muy diferente morfología y en las que se han practicado ritos de enterramiento igualmente diversos (Tabla 6). El número de tumbas con ajuares de este tipo es de 18 que se distribuyen de la siguiente forma: ocho tumbas de "cámara simple" (T.1 de Isopata, T.VI y VII de Upper Gypsadhes, T.12,21, 69, 84 y 92 de Zapher Papoura); tres de tipo "cámara doble", todas ellas localizadas en Mavrospelio, en las que en ocasiones es posible diferenciar el ajuar de cada cámara (T. VIIA, T. XVII A y B), aunque en otros casos no lo es (T.IV); lo mismo sucede en el caso de la T. IX de "cámara múltiple" de esa misma necrópolis, puesto que en dos de esas cámaras - B y E- se han podido aislar los ajuares; sin embargo, las tumbas de tipo "Fosa", están representadas únicamente por dos hallazgos efectuados, uno en Zapher Papoura (T.68) y el otro en Upper Gypsadhes (T.2) y las de tipo "Pozo", por otras tres tumbas, excavadas en la misma necrópolis (T.6,66 y 67), en este caso Zapher Papoura.

Lógicamente los *larnakes* los encontramos solamente en las tumbas de cámara, ya que en ocho de ellas se han recuperado sarcófagos cerámicos enteros o fragmentados, aunque en algunas tumbas las inhumaciones son de tipo "depósito" y en otras se combinan ambas prácticas. En todo caso, es significativa la ausencia de féretros de madera en tanto en las cámaras como en las tumbas de fosa y de pozo, pese a que todas estas la inhumación es individual. Respecto a los ajuares queremos subrayar el hallazgo de varios "braseros", procedentes todos ellos de las tumbas de cámara, aunque es quizá en el "ítem" "Objetos Personales" donde encontramos algunas particularidades, tales como que en el conjunto de Tumbas de Cámara son relativamente frecuentes los "sellos", hallados en diez tumbas de dieciocho, de piedra e incluso hay alguno de oro, como lo son también en las tumbas de tipo "fosa" y de "pozo", destacando en este sentido el hallazgo

V.C.	V.P.	U.L.	V.B.	R.M.P.	AR.	U.M.	O.P.	AD.	Vr.	NECROPOLIS/ TUMBA
		X			X		X			Z. Papoura 042
	X					X		X		Z. Papoura 072
					X		X	X		Z. Papoura 015. 075.
X		X					X			Z. Papoura 001. 038
X	X						X			Mavrospelio 006
X						X		X		Gypsadhes 001. Z. Papoura 032
X							X	X		Mavrospelio 004. 007A. 009B-E.
X							X	X		017A-B Isopata 001. Gypsadhes 002. 006. 007. Z. Papoura 006. 012. 021. 066. 067. 068. 069. 084. 092.
X					X		X			Z. Papoura 010. 055. 062.

Tabla 6

de un sello cilíndrico en la T.66 de Zapher Papoura. Los sellos revelan que las gentes inhumadas en estas tumbas posiblemente tuvieron un *status* social determinado, ya que se trata de objetos cuyas funciones parecen estar relacionadas directamente con ciertas actividades.

Por otra parte, los cuchillos, navajas de afeitar y pinzas de bronce son igualmente comunes a este tipo de tumbas, en tanto que lo son bastante menos los discos de bronce interpretados habitualmente como “espejos”, que se encuentran tan solo en las tres tumbas de “pozo”, lo que puede interpretarse como un rasgo característico, al menos en este caso, tanto del tipo de tumbas como de la propia necrópolis y, por supuesto, de la clase o grupo social representada por estos tres individuos. En un caso - T.69 de Zapher Papoura- encontramos los fragmentos de un peine de hueso que, evidentemente, se trata también de un objeto de uso personal, tal como sucede con el peine de marfil de la T.XVII B de Mavrospelio.

En lo que se refiere a los objetos de adorno, hay que poner de relieve el notable incremento tanto en el número de objetos como en la calidad de los mismos, puesto que encontramos cuentas de collar de oro en dos tumbas de cámara (T. 1 de Isopata, T. IV de Mavrospelio) y en una de pozo (T. 66 de Zapher Papoura), anillos del mismo metal en otras dos tumbas de cámara y una de pozo, todas ellas en Zapher Papoura (T. 21, 92 y 66) y un anillo de plata en la T.84 de esta misma necrópolis. Los mismo sucede con los anillos de bronce, todos ellos encontrados en tumbas de cámara, las numerosas cuentas e incluso colgantes de piedra o las de bronce, las de pasta vítrea, fayenza, etc.. todo lo cual pone de manifiesto que nos encontramos ante los enterra-

mientos correspondientes a gentes que tienen, aparentemente, un poder económico y una posición social relativamente elevada, aunque no lo suficiente como para poder amortizar en los ajuares vasos de metales preciosos o de bronce.

3.3.3. Tumbas con ajuares de cuatro "ítems"

Frente a lo que podríamos suponer, con este grupo se produce una notable inflexión en el número de tumbas, aunque cualitativamente también se aprecian otros cambios, como es la entrada del "ítem" "Vasos de Bronce" de manera muy limitada, desde luego (Tabla 7). La variabilidad en las combinaciones de "ítems" es muy alta y ello se manifiesta aún mejor en aquellos ajuares que no cuentan con cerámicas, aunque son solo tres las tumbas en esta situación. No obstante, incluso las que cuentan con el "ítem" anteriormente mencionado son numéricamente escasas y las combinaciones raramente cuentan con más de dos representantes.

3.3.3.1. Los ajuares sin vasos cerámicos son muy escasos, pero, en cambio, tienen una considerable importancia si tenemos en cuenta que dos de las tumbas son de "guerreros", excavadas ambas en Zapher Papoura y que la tercera es una tumba de cámara simple de Upper Gypsadhes, notable por sus estructuras internas. En realidad, las tres tumbas son muy notables, tanto por los ajuares como por sus propias características estructurales y morfología, aunque es evidente la disparidad en la composición de los ajuares (Tabla 7).

* En primer lugar, hemos de mencionar que las armas, cuya presencia implica que se identifiquen como "Tumbas de Guerrero" están presentes en dos tumbas, la T. 36 (*The Chieftain's Grave*) y la T.14 (*Tomb of the Tripod Hearth*) de Zapher Papoura. En la primera de ellas, una fosa de grandes dimensiones, en la que parte del ajuar estaba depositado encima de las lajas de cierre de la sepultura propiamente dicha, las armas son dos espadas, una de ellas de Tipo C1 y la otra de Tipo D1 (N.K. Sandars: 1963, 144 y 146) y dos puntas de lanza, acompañadas de tres vasos de bronce, un disco de espejo, un sello y 18 cuentas de collar de oro, formando un conjunto de gran riqueza que pone manifiesto, junto con las particularidades estructurales de la propia fosa y la disposición del ajuar, la jerarquía del individuo inhumado en ella.

La tumba de cámara 14 es aún más peculiar, puesto que en ella se excavó una fosa rectangular en el ángulo NW en la que se inhumó un solo individuo, probablemente el propietario de la tumba, el cual debía gozar de un elevado *status* pues con él se amortizaron nada menos que 14 recipientes de bronce, algunas armas - una punta de lanza y un puñal con pomo de marfil de Tipo G (Sandars: 1963, 152)-, objetos personales, tales como las navajas de afeitar y el cuchillo, además de los restos correspondientes a una caja o cofre de madera con incrustaciones de hueso y la tapadera de marfil con decoración en relieve de escudos en ocho, correspondiente a otra caja o cesto, hecho de cualquier materia orgánica.

* En segundo lugar, hemos de mencionar la T.IV de Upper Gypsadhes, en la que se efectuó una inhumación sin ajuar en un *larnax*, bajo el cual había restos de dos individuos depositados en una pequeña fosa rectangular, restos correspondientes, probablemente, a los primeros ocupantes del recinto funerario. El ajuar estaba formado por "Objetos de Adorno" (anillo de bronce, cuenta de cristal, etc.), "Objetos Personales", como los restos de un peine de marfil y una pequeña punta de bronce junto con los restos de una caja de madera (Tabla 7).

3.3.3.2. El conjunto de tumbas en las que los "Vasos Cerámicos" forman parte del ajuar es más numeroso, estando asociados a diferentes "ítems", aunque hemos de poner de relieve que tan solo en dos de las combinaciones posibles están presentes las "Armas", cuya presencia es por tanto, tan significativa como en cualquiera de las agrupaciones analizadas anteriormente.

Encontramos cuatro combinaciones de “ítems” diferentes (Tabla 7) representadas en tumbas de cámara fundamentalmente, puesto que tan solo una tumba de “tipo Fosa” (T.XX de Mavrospelio) y otra de “tipo Pozo” (T.7 de Zapher Papoura) han proporcionado ajuares con cuatro “ítems”.

* En primer lugar, la combinación en la que participan, además de los “Vasos Cerámicos”, los recipientes de piedra pulimentada, los objetos de carácter personal y de adorno (Tabla 7), la encontramos únicamente en dos tumbas de cámara, ambas localizadas en Mavrospelio - T. VIIA y T. IXD-, la primera de ellas una “doble cámara” y la segunda una de las cámaras de la única tumba de “tipo cámara múltiple” de esta necrópolis. En esta última, aunque se encontró un *larnax* oval, lo que implicaría su antigüedad, parece que se practicaron inhumaciones más tardías, a juzgar por el hallazgo de un conjunto de materiales, entre los que destaca un disco o espejo de bronce, entre los “Objetos Personales”, o los vasos lisos cerámicos de tipo MR III. La tumba VIIA, junto con fragmentos de cerámicas de inicios de la fase Neopalacial, ha proporcionado fragmentos de *larnakes* y de cerámicas lisas de tipo MR III, lo que supone, como en el caso anterior, la reutilización del espacio en etapas recientes, para nuevas inhumaciones acompañadas de un rico ajuar, con joyas de oro, sellos, colgantes, cuentas de collar de diferentes tipos y materias primas, anillos de bronce, unas pinzas y un cuchillo del mismo metal y, por supuesto, como en el caso anterior, algunos vasos de piedra pulimentada, entre los que destacan los de reducidas dimensiones.

* Otra combinación, en la que no participan los vasos de piedra pulimentada, es la más numerosa (Tabla 7) y también la más variada en cuanto a los tipos de tumbas representados. De hecho, cerámicas, adornos, objetos personales y un interesante grupo de “Varios” lo encontramos en las tumbas de “cámara simple” XV de Mavrospelio y X, nivel 2 de enterramientos, de Upper Gypsadhes, pero también en la tumba de “fosa” XX de Mavrospelio y en la tumba de “pozo” 7 de Zapher Papoura. Por supuesto en ésta última el rito de enterramiento es la inhumación en depósito, en tanto que en la T. XX de Mavrospelio encontramos la particularidad de que se trata de una fosa que contenía un *larnax*, rito que resulta sumamente raro en el Area de Cnosso. Por otra parte, la T.XV de Mavrospelio se encontró un *larnax* en el interior de una fosa excavada en el largo *diadromos* pero que no contenía restos humanos y, en la T.X de Upper Gypsadhes el nivel más antiguo de enterramientos corresponde a dos individuos que probablemente fueron inhumados en sendos féretros de madera con ajuar de considerable importancia.

En lo que respecta a los ajuares, hemos de poner de relieve que tan solo en la tumba de “fosa” faltan los espejos, dentro del “ítem” correspondiente, estando acompañados los espejos de un cuchillo (T.7 de Z.Papoura) o de una navaja (T.X de U. Gypsadhes), en tanto que las pinzas de bronce tan solo aparecen en el ajuar de la tumba de fosa anteriormente mencionada. Por supuesto, son numerosos los objetos de adorno en todas las tumbas de este grupo, aunque destacan las 40 cuentas de collar de oro de la tumba de pozo de Zapher Papoura. En el “ítem” varios es donde quizá encontramos algunas novedades, pues en las dos tumbas de Mavrospelio había conchas de moluscos entre los objetos recuperados, acompañadas en el caso de la tumba de fosa (T.XX) de tres fragmentos de galena. En la T.X de Upper Gypsadhes, destaca la presencia de los restos de una caja de madera y en la tumba de pozo de Zapher Papoura se produjo un hallazgo excepcional - una maqueta de barco de marfil-

* Distintas entre sí son las asociaciones en las que están presentes las “Armas”, tal como refleja la Tabla 7. De hecho, se trata de conjuntos diferentes, puesto que en un caso participan los “vasos de piedra pulimentada” y en el otro es el “ítem” “Objetos de Adorno” el que encontramos, coincidiendo en ambos grupos de tumbas el hallazgo de “Objetos Personales” y, por

V.C.	V.P.	U.L.	V.B.	R.M.P.	Ar.	U.M.	O.P.	Ad.	Vr.	NECROPOLIS/ TUMBA
			X		X		X	X		Z. Papoura 036
			X		X		X		X	Z. Papoura 014
						X	X	X	X	Gypsadhes 004
X	X				X		X	X		Mavrospelio 009 D
X	X				X		X			Mavrospelio 018. Z. Papoura 098
X							X	X		Isopata 001. 003. Z. Papoura 098
X							X	X	X	Mavrospelio 015. 020. Gypsadhes 10. N2 Z. Papoura 007

Tabla 7

supuesto, de recipientes cerámicos. Todas las tumbas de ambos subgrupos (Tabla 7) son del tipo “cámara simple” y, salvo en la T.98 de Zapher Papoura, donde hay un *larnax* y dos inhumaciones de tipo “depósito”, en las restantes todos los enterramientos responden a este último tipo de práctica.

Las cuatro tumbas corresponderían a “guerreros” y en tres casos se han recuperado espadas, además de un puñal en una sola de ellas (T. XVIII de Mavrospelio). Destaca igualmente la presencia de puntas de lanza y de flecha o jabalina en la T.3 de Isopata, lo que supone que la panoplia de los guerreros, tal como hemos visto anteriormente, era variada y que, probablemente, ello está en relación a su jerarquía o especialización militar. Los objetos personales asociados son espejos, cuchillos, navajas de afeitar, y tan solo en el caso de la T.3 de Isopata hacen su aparición los sellos y un hallazgo muy peculiar, una maza de piedra pulimentada.

3.3.4. Tumbas con ajuares de cinco “ítems”

Si en el grupo anterior ya se había reducido considerablemente el número de tumbas con ajuares tan complejos, en este caso nos encontramos que son solamente nueve las tumbas en las que los ajuares presentan cinco “ítems” diferentes. Hemos de señalar que por primera vez hallamos ajuares en los que siempre aparecen vasos cerámicos y que los “Vasos de Metales Preciosos”, aunque no muy bien representados, tal como sucede también con los “Vasos de Bronce”, ponen de manifiesto una mayor riqueza “material” en la composición de los ajuares, al haberse amortizado de esta forma unos “bienes” que se retiran definitivamente de la circulación. No obstante, también queremos subrayar que con la excepción de una de las combinaciones (Tabla 8), todas las restantes representan un caso único, lo que hace resaltar más aún la falta de “modelos” predefinidos en los ritos funerarios del Área de Cnosso.

Todas las tumbas son del tipo “cámara simple” con las excepciones de la T. VIIB de Mavrospelio, una tumba de “cámara doble” y la T.V de la misma necrópolis, que es una “cámara triple”. Desde el punto de vista de los ritos practicados, hay que subrayar que, salvo precisamente en ambas tumbas, en las que había “larnakes”, en las restantes se han practicado inhumaciones de tipo “depósito” y dobles (Area del Templo Tumba), triples (T.99 de Zapher Papoura) o múltiples, tal como parece suceder en las T. 1 y 2 de Sellopoulo, destacando del mismo modo las inhumaciones en féretros de madera llevadas a cabo en la T.V de Nuevo Hospital y en la T.2 de Ayios Ioannis, precisamente dos de las cinco tumbas que han proporcionado armas en los ajuares y que, por tanto, pueden corresponder a “guerreros”.

* El subgrupo más numeroso, aunque solo con tres casos, es aquel en el que los “ítems” representados son “Vasos Cerámicos”, “Vasos de Piedra”, “Objetos Personales”, “Objetos de Adorno” y el apartado “Varios”, correspondiendo a dos de las tumbas de la necrópolis de Sellopoulo, y a una de las cámaras de la tumba “doble” VII de Mavrospelio. Los ajuares tienen en común la presencia de sellos entre los objetos personales, acompañados de un cuchillo de bronce en el caso de la T.1 de Sellopoulo; los metales preciosos, tanto oro como plata aparecen en los objetos de adorno de las tres tumbas y, entre los objetos que hemos situado en el apartado de “Varios” hay que destacar los restos de una bolsa de cuero en la T.1 de Sellopoulo, de dos cajas de marfil en la T.2 de esta misma necrópolis y de conchas, fragmentos de galena y de un ídolo de terracota en la T.VIIB de Mavrospelio. Este objeto resulta excepcional en el conjunto de tumbas que estamos analizando pues, tan sólo en contadas ocasiones, se encuentran estatuillas en los ajuares de las tumbas cretenses; en esta caso se trata de una estatuilla de base cilíndrica que representa una figura femenina que sostiene un niño en sus brazos, levantado y delante de ella.

* Tan solo la T.99 de Zapher Papoura no tenía armas entre los objetos del ajuar, pero tiene la particularidad de contener los restos de dos adultos y un niño, acompañados de un rico ajuar en el que destacan los dos vasos de bronce y el espejo del mismo metal que aparecieron junto a uno de los dos adultos. Por otra parte, las joyas de oro, los colgantes, cuentas de collar y separadores de cornalina, cristal, marfil, etc., el número de vasos cerámicos y de piedra pulimentada y las grandes dimensiones de la tumba nos indican que nos encontramos ante la sepulturas de lo que pudiera ser un grupo familiar de un elevado poder adquisitivo, lo que puede implicar, que se trata de gentes pertenecientes a una clase de elevada jerarquía social.

* Tal como se aprecia en la Tabla 8, las restantes tumbas de este grupo, todas ellas con el “ítem” “Armas” entre los objetos que forman el ajuar, muestran combinaciones diferentes entre sí, lo que pone de manifiesto la diversidad de los ajuares funerarios, incluso en el caso de que se trate de “Tumbas de Guerreros”, siendo notable, además, la diversidad en la panoplia mismade estos individuos.

- En realidad, encontramos puntas de flecha en cuatro de las cinco tumbas con armas, en dos casos siendo las únicas representantes del “ítem”, aunque en circunstancias algo diferentes. Así, en el caso de la T.V de Mavrospelio se recuperaron dos puntas de flecha de bronce y una de sílex, aunque existe un grave problema, ya que E. J. Forsdyke (1926-27: 256) no indica la localización exacta de los materiales, por lo que no sabemos en qué cámara de las tres que hay aparecieron estas puntas de flecha. Este problema, se agrava, pues las puntas de bronce son similares a las halladas en la T.10 de Zapher Papoura y la de sílex no resulta tampoco excepcional, puesto que piezas similares se han encontrado en Isopata (T. 1A y T.2), en Ayios Ioannis (T.II) y en Sellopoulo (T.3). Todo ello, junto con el cuchillo y las pinzas de bronce, nos hace sospechar que

muy probablemente alguno de los individuos inhumados en esta tumba fuera, efectivamente, un guerrero, pero en este caso, especializado, como quizá lo estuvo también alguno de los individuos de la T.3 de Sellopoulo, aunque esta última cámara estaba violada y muy alterada, por lo que desconocemos si en realidad no hubo otras armas o simplemente no encontramos ante la inhumación de un arquero (o arqueros), el cual quizá fue también el propietario de los vasos de bronce, el espejo y alguna de las tres navajas recuperadas en el recinto funerario.

- En el caso de la tumba excavada por R.W. Hutchinson en las cercanías del Templo- Tumba (1956,69) a un considerable número de cerámicas y vasos de piedra pulimentada, hay que añadir un *goblet* de oro y una aguja de plata, además de una espada de Tipo C1 (Sandars: 1963,144), única representante del “ítem” al que nos estamos refiriendo. Como los restos humanos encontrados corresponden a dos individuos diferentes, la presencia de una sola espada nos hace sospechar que tan sólo uno de ellos se dedicó a las actividades relacionadas con la guerra.

- En las dos tumbas de cámara restantes - T.V de Nuevo Hospital y T. 2 de Ayios Ioannis- encontramos algunas analogías de gran interés, puesto que en ambos casos, probablemente se practicaron inhumaciones en féretros de madera; los ajuares muestran un número reducido de vasos cerámicos y, aunque en un caso se recuperó un vaso de piedra (N.Hospital) y en el otro una pequeña “taza” de oro, existen también discrepancias en lo que se refiere a los “Objetos Personales”, representados únicamente en la T. 2 de Ayios Ioannis por una navaja y un sello. Pese a todo, se trata de guerreros que utilizaron una panoplia de gran diversidad, compartiendo el empleo de las espadas, ambas de Tipo D1 (Sandars :1963, 147, 149), de puntas de lanza e incluso del arco, a juzgar por el hallazgo de cinco puntas de flecha en la T. 2 de Ayios Ioannis y de otra punta metálica, que tanto puede ser de flecha como quizá de jabalina, en la T.V de Nuevo Hospital. Estos guerreros utilizaron también cascos, de bronce en el caso del inhumado en la T.V de Nuevo Hospital, rematado por un airón, a juzgar por los paralelos iconográficos conocidos (Morgan: 1988), y de cuero en el caso del individuo depositado en el féretro de madera de la T. 2 de Ayios Ioannis (Hood:1956,81-84), el cual, además, poseía dos puñales de Tipo E1 (Sandars: 1963) y otro de hoja triangular con tres remaches de plata. Todos estos objetos estaban asociados también a las asas metálicas correspondientes a un recipiente de madera o cualquier otro material perecedero y a un anzuelo que, en este caso hemos incluido dentro del apartado “Útiles metálicos”, representados en la T.V de Nuevo Hospital por un disco de plomo.

En este grupo de tumbas, correspondan o no guerreros, muestra ya una riqueza de cierta importancia en los ajuares, tanto si tenemos en cuenta el número de objetos recuperados como la presencia de vasos metálicos, sean de metales preciosos o de bronce, de joyas de oro y plata, algún vasito de fayenza (T.V de Mavrospelio), de un vaso antropomorfo de piedra de la tumba cercana al “Templo Tumba” y del ídolo de la T. VII B de Mavrospelio, siendo estos últimos objetos los que podrían indicar ciertas peculiaridades incluso en el rito y creencias funerarias de los poseedores de estas tumbas.

3.3.5. Tumbas con más de cinco “ítems” en los ajuares

Evidentemente en este grupo de tumbas las asociaciones son únicas en todos los casos, seis en total, tal como refleja la Tabla 9. Todas son tumbas de “tipo cámara” aunque existen grandes diferencias arquitectónicas entre ellas, pues por encima de todas destaca la llamada Tumba Real de Isopata, cuya arquitectura no tiene paralelos en ninguna otra tumba del área de Cnosso. Por otra parte, en varios casos existen grandes problemas en el momento de identificar el número de

individuos inhumados en ellas, otras estaban violadas y revueltos los contenidos ya de antiguo, por lo que es difícil determinar si las “asociaciones” que hemos obtenido en la gestión de la Base de Datos son “reales” o meramente circunstanciales, en el sentido de que los ajuares no estén completos y, por tanto no, aparezcan representados todos los “ítems” que inicialmente contuvieron.

En líneas generales, el rito de enterramiento es la inhumación múltiple, aunque tan solo en el caso de la T.4 de Sellopoulo conocemos con precisión el número de individuos inhumados, dos de los cuales se depositaron en sendos féretros de madera. En otras ocasiones, tal como sucede en la Tumba Real y en la Tumba de las Dobles Hachas de Isopata, encontramos fosas en el interior de la cámara, destinadas probablemente a contener los restos del personaje de mayor “status”. Es notable, el hecho de que no hayan aparecido inhumaciones en *larnakes* en ninguna de las tumbas de este grupo, lo que puede interpretarse desde el punto de vista cronológico como un índice de antigüedad relativa, como desde el punto de vista cultural, ya que reflejaría que las gentes que tuvieron, al menos hipotéticamente, una mayor jerarquía o posición social, no compartían las mismas creencias que otros sectores menos privilegiados de la sociedad cretense.

* En primer lugar y, precisamente como consecuencia de las alteraciones a que nos hemos referido, hay que subrayar que la T.7 de Isopata (“Tumba Real”), a pesar de ser un monumento excepcional desde el punto de vista arquitectónico, no ha proporcionado un ajuar concordante con esas características, debido a que había sido violada y saqueada de antiguo. Por otra parte, el hallazgo de restos humanos y algunos objetos en los nichos de la antecámara podría interpretarse como la evidencia de que una parte, o quizá la totalidad, de los individuos inhumados originalmente en la cámara principal, fueron desplazados, aunque no sabemos si coincidiendo o no con el momento en que se excavó la fosa rectangular que ocupa el cuadrante NE de la misma. Pero es igualmente probable que esta estructura interna corresponda al personaje de mayor jerarquía entre los que ocuparon al cámara y que fuera enterrado en la primera fase de utilización del monumento funerario. Quizá algunos de los objetos recuperados en las cercanías de la fosa, tales como dos vasos de plata y varios vasos de piedra pulimentada, correspondan al ajuar individualizado de esta inhumación.

Hemos incluido un pomo de puñal de cristal (Evans: 1905, 533) como la única evidencia de “ítem” “Armas”, en el supuesto de que en el transcurso del saqueo la hoja metálica y otras armas que pudiera haber, hayan desaparecido. El pomo de espada estaba en la misma zona en la que se recuperaron las “ánforas” del “Estilo del Palacio”, dos lámparas de piedra y una gran cantidad de vasos de alabastro, además de un espejo de bronce, cuentas de collar y los anteriormente citados vasos de plata. Cerca de la entrada de la cámara estaban los fragmentos de una mesa “trípode” y dispersos por el resto de la superficie y el relleno de la estancia había una aguja de oro, cuentas de collar y colgantes de lapislázuli, cabezas de aguja de cristal etc., y doce improntas de sellos. Evidentemente, aunque tanto los vasos de piedra pulimentada, algunos de ellos de procedencia egipcia, como el resto de los materiales a que nos hemos referido, nos revelan el grado de riqueza del propietario o propietarios de esta extraordinaria tumba de cámara, no corresponden probablemente al total del conjunto del ajuar funerario de estas gentes, aunque desde luego el hallazgo del pomo de puñal nos indica que al menos alguno de estos individuos debió ser un guerrero o al menos un personaje que utilizó “armas de parada” como símbolo de su elevada jerarquía.

* En lo que se refiere a la arquitectura funeraria, algo similar sucede con la T.6 de Isopata, que tenía una especie de pilar central, aunque se trata de una cámara excavada en el suelo sin revestimientos de ningún tipo, como lo es también la Tumba de las “Dobles Hachas” (T. 2) de

V.C.	V.P.	U.L.	V.B.	R.M.P.	AR.	U.M.	O.P.	AD.	VR.	NECROPOLIS/ TUMBA
X	X			X	X			X		A. Templo Tumba 001
X	X				X	X		X		N. Hospital 005
X	X		X				X	X		Z. Papoura 099
X	X						X	X	X	Sellopoulo 002. Mavrospelio 007B
X				X	X	X	X			A. Ioannis 002

Tabla 8

esta misma necrópolis. Desconocemos el número de individuos inhumados en su interior así como el rito que se utilizó, aunque presumiblemente fueron depósitos sobre el suelo de la cámara al no haberse hallado ninguna estructura ni tampoco restos de *larnakes*. Su ajuar es muy interesante puesto que incluso entre las cerámicas encontramos vasos de características peculiares y poco frecuentes, tales como el vaso doble o el que tiene una decoración policroma; entre los vasos de piedra hay que mencionar una *pyxis* con su tapadera y entre los “Objetos Personales” un espejo de bronce y un anillo-sello de oro, junto con cuentas de collar, también de oro, fayenza, etc..

Muy probablemente alguno de los individuos inhumados en su interior, si es que efectivamente se trata de una tumba de ese tipo, fue un “guerrero”, pues se recuperó el tachón de bronce plateado de una espada, aunque no se encontraron otras evidencias de que entre los objetos que formaban el ajuar se hubieran depositado armas. No obstante, hay que poner de relieve que la tumba estaba violada de antiguo, por lo que el ajuar no estaba completo, destacando entre los objetos conservados la presencia de una estatuilla antropomorfa, dos representaciones de aves e imitaciones de conchas (*Trochus* y *Nassa/Scalaria*) en pasta vítrea, siendo estas últimas piezas nada comunes entre las ofrendas funerarias, por lo que su presencia aún resulta más significativa en lo que se refiere a la riqueza del ajuar que debió contener esta tumba y que debía ser la manifestación del “status” de su propietario o propietarios, en su caso.

* La tercera de las tumbas de Isopata situada en este grupo es la llamada “Tumba de las Dobles Hachas” (T.002) que suma a las peculiares características internas de su cámara, con diferentes estructuras- una fosa excavada en forma de una “doble-hacha”, plataformas/bancos corridos y un pilar- un ajuar de gran importancia, tanto por el número de “ítems” representados como por la calidad intrínseca de los mismos. Presumiblemente en el interior se debió inhumar un “guerrero”, aunque hemos de subrayar que no contamos con información precisa en lo que se refiere a ese punto (Evans: 1913-14, 33-59).

Tal como se aprecia en la Tabla 4, el ajuar conservado corresponde a ocho “ítems” diferentes. Las armas estarían representadas por unas 20 puntas de flecha de bronce y los remaches de oro/plata de una espada, cuya hoja y empuñadura no se recuperaron, quizá debido a que la tumba pudo haber sido violada de antiguo. Entre los “Objetos Personales” se cuentan dos cuchi-

llos de bronce, uno de ellos con remaches de oro plateado, una navaja y un sello de cornalina; los “Objetos de Adorno” están representados por varias cuentas de collar de oro y de ámbar y, entre las cerámicas destacan las ánforas del “Estilo del Palacio”, los *alabastra*, jarros, un brasero y, en especial, un vaso ritual de morfología similar a los vasos policromos encontrados en la T.5 de esta misma necrópolis. Incluso los fragmentos de un rhyton de piedra pulimentada en forma de cabeza de toro ponen de relieve la peculiaridad del ajuar de esta tumba, destacando asimismo el hallazgo de un afilador, correspondiente al “ítem” “Útiles de Piedra”. Aunque no había vasos de bronce, sí se recuperaron los restos de un recipiente de plata

Además, había tres “dobles-hachas”, una de las cuales puede ser identificada como un útil metálico, en tanto que las otras dos tuvieron posiblemente el mismo carácter ritual que el resto de los símbolos similares hallados en la misma tumba. Por otra parte, si excepcional es la presencia de este emblema en una tumba, muy importantes son también el conjunto del ajuar y la especial disposición y características de las estructuras internas de la cámara, todo lo cual pone de manifiesto la elevada jerarquía del individuo, probablemente un guerrero o al menos un individuo que utilizaba armas de parada, para quien fue construida la tumba.

* Muy probablemente un “status” similar, aunque sin las connotaciones religioso-simbólicas del caso anterior, debieron tener los individuos inhumados en la T.4 de Sellopoulo. Es una tumba de cámara “simple” que contenía los restos de tres inhumaciones, dos de ellas en sendos féretros de madera, correspondiendo a “guerreros” en ambos casos a juzgar por las armas asociadas a cada uno de ellos. El tercer individuo, depositado directamente sobre el suelo de la cámara, tenía un ajuar formado por vasos metálicos y objetos personales y de adorno únicamente.

Entre las “Armas” se cuentan dos espadas de Tipo D1 y fragmentos de un puñal de Tipo E2, además de dos puntas de lanza. Los “Objetos Personales” están representados por navajas, cuchillos, espejos y tres sellos de cornalina y cristal; los “Útiles Metálicos” cuentan con una especie de cuchilla y una punta de arpón de seis dientes, estando ambos relacionados probablemente con actividades de pesca. Muy importante es el repertorio morfológico de recipientes de bronce - jarros, calderos-trípode, sartenes, etc.-, hasta el punto de que se trata de un conjunto sin comparación por su número y riqueza tipológica en alguna otra tumba del Area de Cnosso y probablemente de toda Creta. Aunque no faltan los vasos de metales preciosos, puesto que había uno de plata, situado entre los enterramientos I y II, es importante señalar la ausencia de vasos de piedra pulimentada, los cuales probablemente fueron sustituidos por los metálicos, probablemente un indicador de mayor riqueza, dada la cantidad de bienes de este tipo que se han amortizado en el ajuar.

En lo que se refiere a los “Vasos Cerámicos” su número es también relativamente elevado, pues había doce, de los cuales tres estaban decorados y el resto son lisos, por lo que también en este caso hay algunas diferencias importantes con respecto a las restantes tumbas de cámara del Area de Cnosso. Entre los objetos de adorno hemos de recordar las numerosas rosetas, cuentas de collar y anillos-sellos de oro, además de cuentas de collar y un escarabeo de fayenza. Así pues, se trata de un conjunto de inusitada riqueza, que nos revela el “status” económico y social de sus poseedores, el cual podemos interpretar como evidencia de la jerarquía de los guerreros que se inhumaron en la tumba de cámara 4 de Sellopoulo.

* Un caso diferente es el de la Tumba de Cámara III de Mavrospelio, notable por la singularidad de su ajuar y en la que, aunque, desconocemos con precisión el número de individuos inhumados (Forsdyke: 1926-27,252-254) así como el rito que se utilizó, no parece probable que se practicaran inhumaciones en *larnakes*, puesto que no hay restos de ningún recipiente de este tipo.

En lo que se refiere al ajuar recuperado hay que poner de relieve que están representados ocho "ítems" de los diez que estamos analizando (Tabla 9), destacando además de las cerámicas (brasero, "taza", "Cantimplora"), los vasos de piedra pulimentada, entre los que se cuenta un magnífico *rhyton* cónico. Muy peculiares son los vasos de bronce, representados por dos "sartenes" en miniatura, y las "Armas" entre las que encontramos únicamente una pequeña empuñadura de espada, a la que faltaba la hoja. Los "Objetos Personales" cuentan con un cuchillo de bronce con mango de marfil, navajas, espejos y pinzas y, entre los "Útiles Metálicos" encontramos varias "pesas". Los "Objetos de Adorno" - cuentas de collar de cornalina, fayenza, lapislázuli, etc. y una figurita femenina de terracota, en el apartado de "Varios", completan el ajuar de esta tumba de cámara, una de las cuatro en las que hemos encontrado "figuritas votivas" o emblemas de culto en su caso (Tumba de las Dobles Hachas) en el Area de Cnosso.

* Finalmente hemos de mencionar la T. XVIII de Upper Gypsadhes (Hood et Al.: 1958-59), una tumba de cámara con una extraña planta y que cuenta con una antecámara, en la que se había practicado rito de inhumación múltiple. De hecho se han recuperado restos correspondientes a nueve individuos, aunque las ofrendas relacionadas directamente con cada uno de ellos son muy escasas y realmente es difícil individualizar los ajuares. Tan solo dos aros de plata, quizá pendientes, asociados al enterramiento IV; un fragmento de un objeto de bronce relacionado con el enterramiento VIII; un sello lenticular vinculado al enterramiento VII y cuatro vasos cerámicos relacionados directamente con el enterramiento III o la cuenta de collar que apareció detrás del cráneo del enterramiento II. El resto de los materiales, entre los que se incluyen varios vasos de piedra pulimentada, recipientes cerámicos, figurillas de arcilla antropomorfas y zoomorfas, un crisol y un fragmento de cáscara de huevo de avestruz, provienen del relleno de la cámara y de la antecámara y los excavadores han planteado la posibilidad de que se trate de objetos procedentes del derrumbe de una unidad doméstica, puesto que aparecieron junto con restos de un elucido rojo, aunque hay que tener en cuenta que los fragmentos de revoco estaban entre las rodillas del enterramiento II y la pared de la cámara, por lo que incluso es posible que fueran las paredes de la propia cámara las que hubieran estado revocadas.

En realidad, ésta tumba de cámara con rito de inhumación múltiple se aleja por su planta de las tumbas más tardías, hecho que está en relación con las dataciones establecidas por los excavadores para los objetos encontrados en su interior, puesto que parece haber sido utilizada a finales del MM III o en el tránsito al MR I. No obstante, hemos de subrayar que el rito de enterramiento utilizado, aunque no es frecuente en fases avanzadas del MR, podemos encontrarlo en algunas tumbas del Area de Cnosso, tal como sucede en dos de las excavadas en Sellopoulo.

En definitiva, hemos ido viendo como la gestión de la Base de Datos nos permite aproximarnos a la composición genérica de los ajuares funerarios, ritos de enterramientos y tipos de tumbas en el Area de Cnosso, aunque, desde luego, aquí no hemos podido reflejar los datos que se desprenden igualmente de la gestión de la Base de Datos y afectan a puntos de gran interés tales como la frecuencia de aparición de cada uno de los objetos incluidos en los "ítems" generales, las asociaciones entre éstos y cada uno de los tipos de sepulturas, la relación con los rituales funerarios, las conexiones entre ritos y actividades económicas representadas en su caso, etc.. Pero no queremos dejar de subrayar que, como se puede apreciar en las Tablas 4-9 y se deduce de lo expuesto anteriormente, las combinaciones de "ítems" son muy variadas y no responden a unos modelos predeterminados ni entre sus asociaciones internas ni en lo que se refiere a la relación con los tipos de tumbas analizados, pese a que, dado que existe un elevado número de tumbas de cámara, ello nos lleva a suponer que en este tipo de tumbas sí existen unas pautas más regula-

res, aunque evidentemente, y tal como hemos visto también entre sus ajuares no existe un modelo generalizado.

El escaso número de tumbas conocidas en el Área de Cnosso, escaso al menos por comparación con la extensión que debió tener el asentamiento urbano, así como la ordenación cronológica de las mismas, desde los inicios del período Neopalacial hasta finales del mismo, nos hace sospechar que no todas las gentes que habitaron en la zona fueron enterradas, al menos a juzgar por los descubrimientos efectuados hasta la fecha y que, incluso, el mismo hecho de disponer de una “tumba”, de ser sepultado, puede considerarse como un indicador de pertenencia a una clase o un grupo de “status” más elevado que el de otros que, o no tenían derecho a tal privilegio simplemente, no se lo podían costear, o bien tenían unas prácticas funerarias que desconocemos.

Por otra parte, hemos ido viendo que existe un incremento en la riqueza de los ajuares y aunque quizá “riqueza” y jerarquía o “status” no sean conceptos idénticos o al menos asimilables de un modo general, ese incremento puede ser estimado como la evidencia de que nos encontramos ante una sociedad fuertemente estratificada en grupos sociales, con una compleja gradación desde las gentes que fueron enterradas sin ajuar, y que son un número considerable, a las que fueron inhumadas en grandes monumentos funerarios, acompañadas, además, de un espléndido ajuar, que, desde luego, son una minoría. Ello significa que las gentes que pudieron acumular una cierta cantidad de bienes de “prestigio”, eran pocas y menos aún aquellas que podían amortizarlos definitivamente en sus ajuares. En el mismo sentido hemos de poner de relieve que los símbolos sagrados, del tipo de las “dobles-hachas”, están reservados a un solo individuo, en el supuesto de que en esa tumba de Isopata (T. de las Dobles Hachas) efectivamente se hubiera enterrado solamente un gran personaje, o varias personas si fuera una inhumación múltiple, por lo que el emblema puede interpretarse como una clara evidencia del “status” privilegiado de esas gentes, tal como sucede con otro emblema - los Cuernos de la Consagración- relacionados directamente con el gran conjunto funerario del “Templo- Tumba”.

Las armas, interpretadas habitualmente como un símbolo del poder de sus poseedores, plantean interesantes problemas, tanto en cuanto las encontramos en ajuares de todas las categorías, es decir que no son patrimonio de las tumbas más “ricas” o de las situadas en lugares intermedios de la gradación, sino que aparecen en todos los grupos, en todos los escalones y además, en un número relativamente escaso de tumbas de los tres tipos analizados. Por lo tanto, quizá debemos interpretarlas como la evidencia de una “clase” de guerreros, pero jerarquizados también entre ellos y probablemente especializados, si atendemos a las armas de la panoplia representada en algunos casos. Otras veces, cuando el guerrero ha sido inhumado con diferentes tipos de armas, algunas de las cuales en ocasiones incluso podrían ser de parada, hemos de preguntarnos si nos encontramos ante el enterramiento de un oficial de alto rango o bien si, en esos casos, se trata simplemente de los emblemas de poder de tales individuos.

Evidentemente, tal como refleja la iconografía de muchas de las representaciones de los llamado “frescos miniatura”, tanto de Tera como de otros yacimientos del ámbito minoico, e incluso micénico (Morgan 1988), el papel de los “guerreros” en ambas sociedades egeas debió ser importante y quizá ello explica la peculiaridad de los ajuares, al tiempo que implica la posibilidad de contar con personajes especializados e incluso con “oficiales” entre ellos. No obstante, si juzgamos el papel de estos “guerreros” únicamente a partir del número de tumbas que, aparentemente, les corresponden, también resulta evidente que se trata de un grupo muy reducido de personas - al menos en el área de Cnosso -, aunque su influencia y poder debieron ser bastante

V.C.	V.P.	U.L.	V.B.	R.M.P.	AR.	U.M.	O.P.	AD.	VR.	NECROPOLIS/ TUMBA
X					X		X	X	X	Mavrospelio 005
X	X			X	X		X	X		Isopata 007
X	X				X		X	X	X	Isopata 006
X	X					X	X	X	X	Gypsadhes 018
X	X	X		X	X	X	X	X		Isopata 002
X			X	X	X	X	X	X		Sellopoulo 004
X	X		X		X	X	X	X	X	Mavrospelio 003

Tabla 9

más importantes que su número.

Esperamos que el análisis de la información que puede obtenerse de esta Base de Datos a otros niveles nos permita matizar estas primeras hipótesis de trabajo así como plantear nuevas cuestiones en torno al complejo mundo funerario de Creta en el Minóico Reciente y, del mismo modo, esperamos que pueda aplicarse al resto de las necrópolis de la isla para establecer analogías y diferencias entre ellas en todos los campos, desde el estrictamente material a los niveles de interpretación económico-social.

CLAVE DE LAS TABLAS 4-8

Cerámica = Vasos cerámicos

V. Oro/Plata = Vasos de oro y/o plata

V. Piedra = Vasos de piedra pulimentados

U. Metal = Utiles metálicos

U. Piedra = Utiles Líticos

Ob. Person. = Objetos Personales

V. Bronce = Vasos de bronce

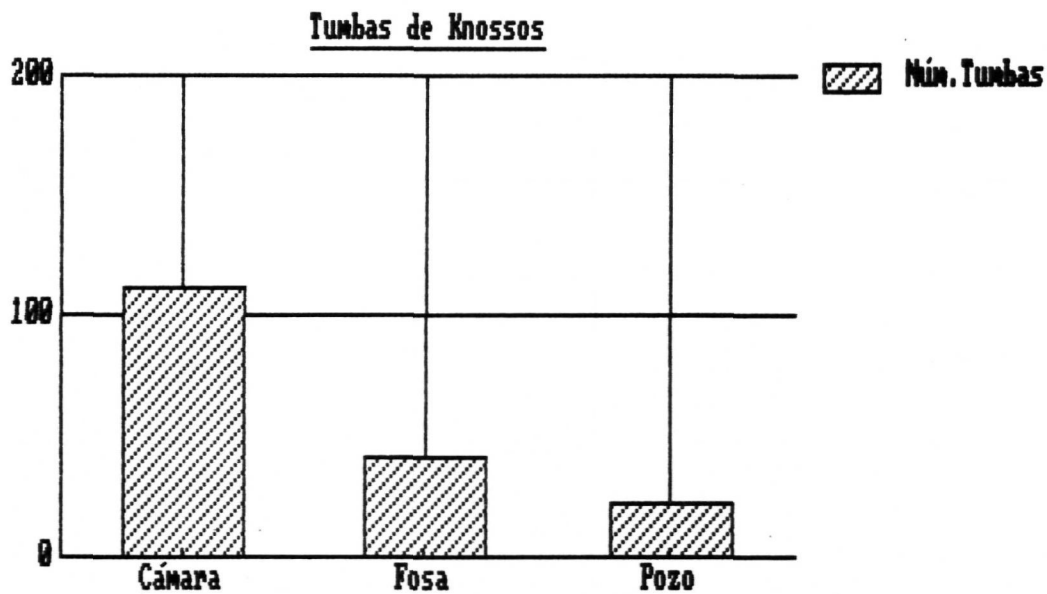
Adornos = Objetos de adorno per.

Armas = Armas ofensivas y defensivas

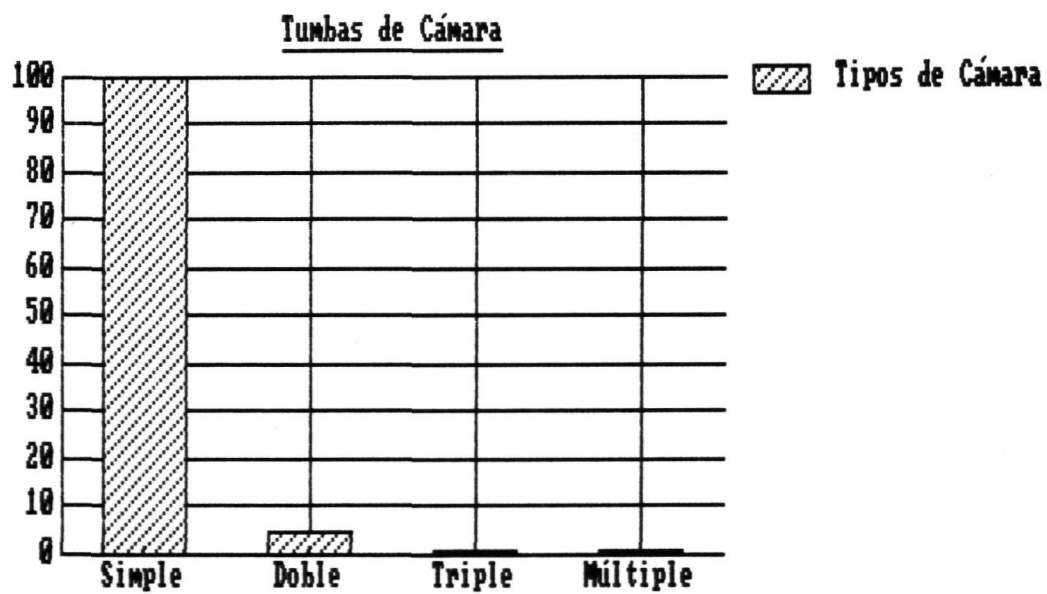
Varios = Objetos de diferentes tipos

BIBLIOGRAFIA

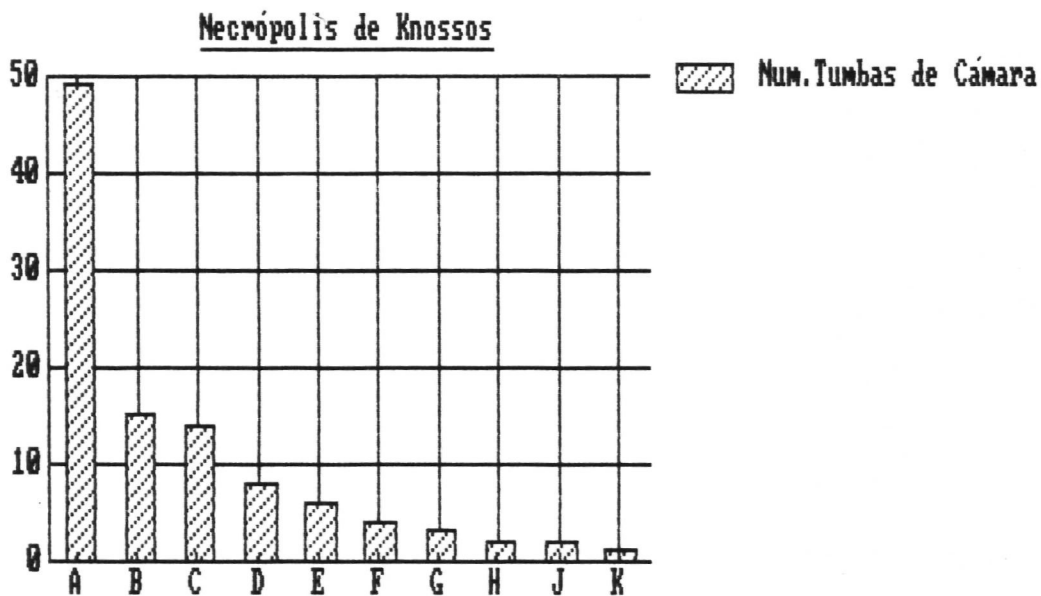
- CATLING, H. W. 1987: "The Society of Antiquaries and the British School at Athens 1886-1986. The cemeteries of Knossos and Mycenae", *AntJ LXVII*, 223 y ss.
- CASSOLA-GUIDA, P. 1973: Le armi difensive dei micenei nelle figurazioni. *Incunabula Graeca LVI*, Ed. dell'Ateneo, Roma.
- COLDSTREAM, J. N. 1963: "Five Tombs at Knossos", *ABSA* 58, 30 y ss.
- DOXEL, D. 1987: "Causes and effects of the fall of Knossos in 1375 B.C." *OJA* 6(3), n301 y ss.
- EVANS, A. 1905: "The Prehistoric Tombs of Knossos", *Archaeologia LIX*, 391 y ss.
- ...1913-14: "The "Tomb of the Double Axes" and Associated Group, and the Pillar Rooms and Ritual Vessels of the " Little Palace" at Knossos", *Archaeologia LXXV*, 1 y ss.
- ...1964: *The Palace of Minos I-IV*, Biblio & Tannen, New York.
- FORSDYKE, E. J. 1926-27: "Mavro Spelio cemetery at Knossos", *ABSA* 28, 243 y ss.
- FRENCH, E. B., WARDLE, K. A., Ed. 1988: *Problems in Greek Prehistory. Papers presented at the Centenary Conference of the British School of Archaeology at Athens, Manchester, April, 1986*. Bristol Classical Press, G.Britain.
- HAGG, R., MARINATOS, N., Ed. 1987: *The Function of the Minoan Palaces. Proceedings of the Fourth International at the Swedish Institute in Athens, Skrifter Utgivna av Svenska Institutet i Athen*, 4, XXXV, Stokholm.
- HAGG, R. y SIEURIN, F. 1982: "On the origin of the Wooden Coffin in Late Bronze Age Crete", *ABSA* 77, 177 y ss.
- HOOD, M. S. F. 1956: "Another Warrior-grave at Ayios Ioannis near Knossos", *ABSA* 51, 91 y ss.
- ...1957: "Archaeology in Greece 1957", *AR*, 24-25.
- ...1958-59: "A Minoan Shaft-grave in the Bank with Hogarth's Tombs", *ABSA* 53-54, 289 y ss.
- HOOD, M. S. F., COLDSTREAM, J. N. 1968: "A Late Minoan Tomb at Ayios Ioannis near Knossos", *ABSA* 63, 205 y ss.
- HOOD, M. S. F., HUXLEY, G., SANDARS, N. K. 1958-59: "A Minoan cemetery on Upper Gypsadhes (Knossos Survey)", *ABSA* 53-54, 194 y ss.
- HOOD, M. S. F., JONG, P. de 1952: "Late Minoan Warrior-graves from Ayios Ioannis and the New Hospital site at Knossos", *ABSA* 47, 243 y ss.
- HUTCHINSON, R. W. 1956: "A Late Minoan Tomb at Knossos", *ABSA* 51, 68 y ss.
- KILLIAN-DIRLMEIER, I. 1988: "Jewellery in Mycenaean and Minoan "Warrior Graves", en E.B. French y K.A. Wardle, Ed., 161 y ss.
- MARINATOS, N. 1986: *Minoan sacrificial ritual. Cult Practice and Symbolism*. Skrifter Utgivna av Svenska Institutet i Athen, 8, IX, Stokholm.
- MORGAN, L. 1988: *The Miniature Wall Paintings of Thera. A study in Aegean Culture and Iconography*. Cambridge Classical Studies, Cambridge University Press, Cambridge.
- POPHAM, M. R. et Alii 1974: "Sellopoulo Tombs 3 and 4, two Late Minoan Graves near Knossos", *ABSA* 69, 195 y ss.
- SAFLUND, G. 1987: "The "agoge" of the Minoan youth as reflected by palatial iconography", en R. Hagg y N. Marinatos, Ed., Stokholm.
- SANDARS, N. K. 1961: "The First Aegean Swords and their Ancestry", *AJA* 65, 17 y ss.
- ...1967: "Later Aegean Bronze Swords", *AJA* 67, 117 y ss.
- SAVIGNONI, L. 1904: "Scavi e scoperta nella necropoli de Phaestos", *Mont. Antichi XIV*, pp. 25 y ss.
- YOUNGER, J. 1984: "Aegean Seals of the Late Bronze Age: Masters and Workshops. III. The first-generation Mycenaean Masters", *Kadmos XXIII/1*, 38 y ss.



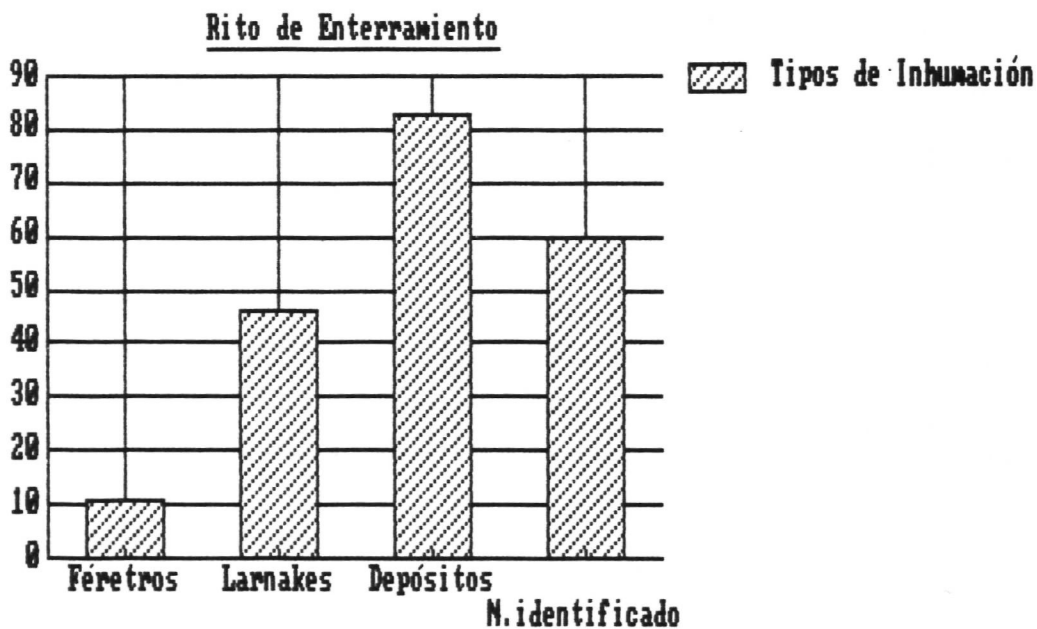
Gráfica 1



Gráfica 2

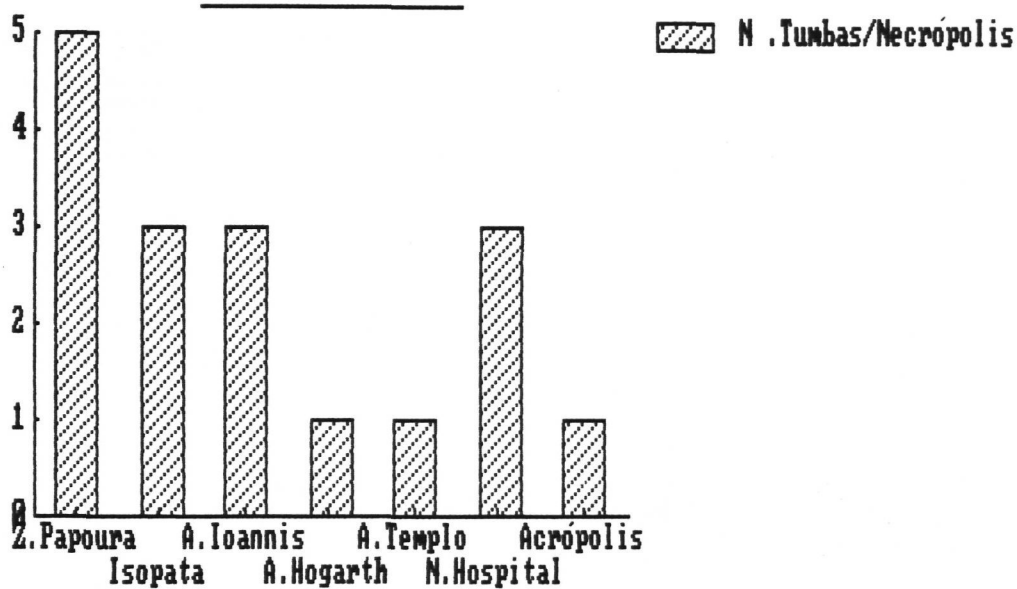


Gráfica 3



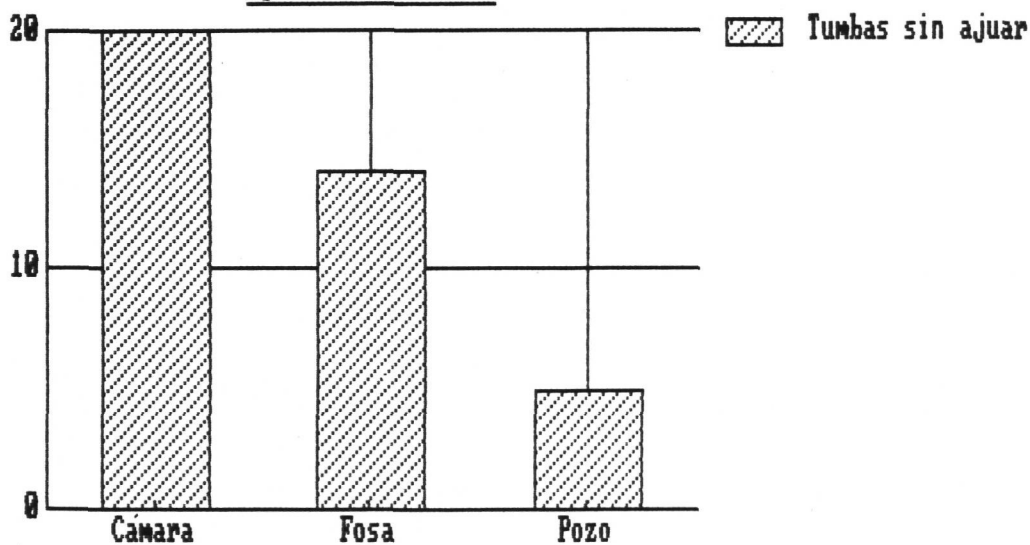
Gráfica 4

Tumbas de Guerreros

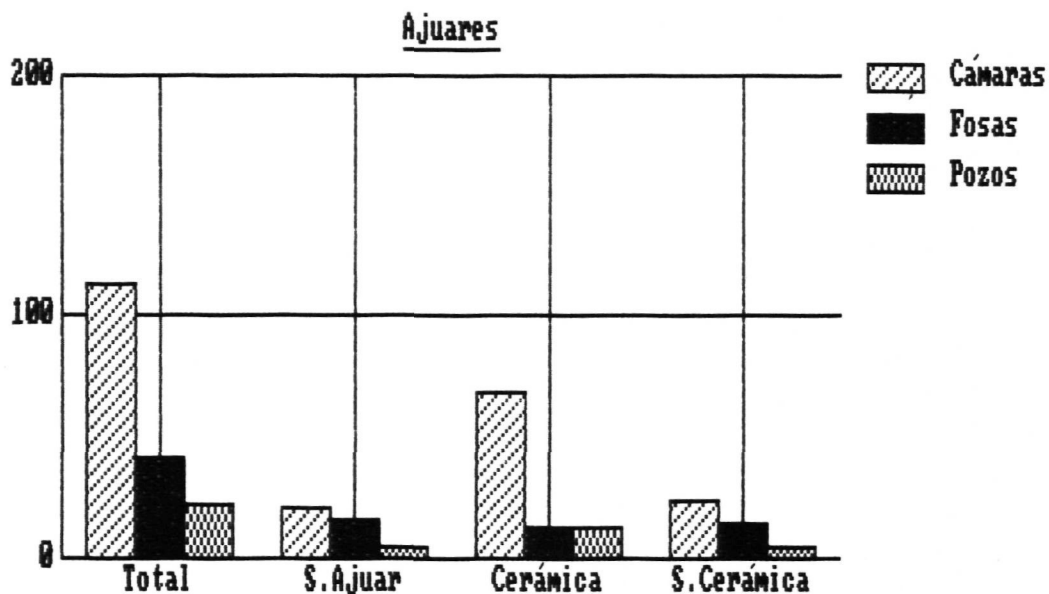


Gráfica 5

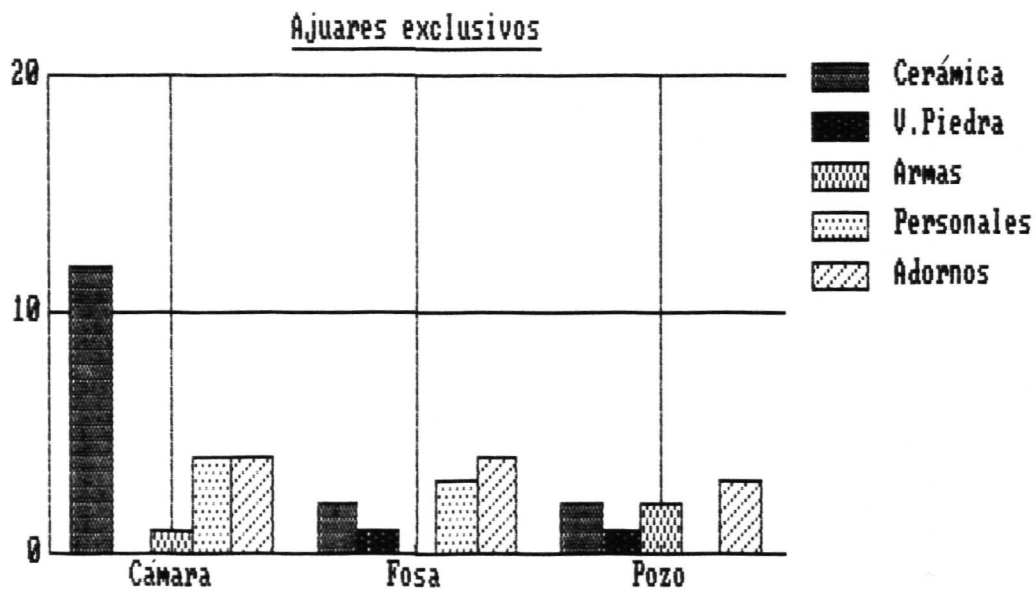
Ajuares funerarios



Gráfica 6



Gráfica 7



Gráfica 8