

## Volatilidad de la Política Fiscal en Venezuela\*

**Matías Riutort y Luis Zambrano Sequín**

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales,  
Departamento de Investigaciones Económicas,  
Universidad Católica Andrés Bello*

### I. INTRODUCCIÓN

Venezuela es una economía extraordinariamente abierta y volátil. Las causas más importantes de esta volatilidad son múltiples: la elevada concentración de sus exportaciones, la dependencia fiscal de los tributos del sector petrolero, el reducido tamaño del sistema financiero y la ausencia de reglas e instituciones que permitan responder con rapidez a los sucesivos y severos shocks externos e internos para solucionar tanto la crisis fiscal como del resto de la economía.

Este trabajo centra su atención en la inestabilidad de las cuentas fiscales, sus causas y consecuencias. La relevancia de estos aspectos no necesita ser sobre enfatizada, la reacción y el sesgo de la política fiscal son elementos determinantes para explicar el comportamiento macroeconómico en su conjunto.

Existen, en el caso venezolano, limitaciones severas que impiden la formulación y ejecución de una política fiscal eficiente para garantizar un ajuste adecuado ante las perturbaciones aleatorias que impactan con frecuencia a la economía. De hecho la

\* Los autores agradecen los comentarios y sugerencias formuladas por los demás miembros del Departamento de Investigaciones Económicas del IIES-UCAB. Especialmente, agradecemos a Claudio González por la asistencia en la recolección y tratamiento de la información estadística.

existencia de estas limitaciones profundizan los efectos perversos de los shocks originales. La alta volatilidad de los ingresos, la rigidez nominal de los gastos corrientes y las restricciones para generar un financiamiento adecuado de los déficit fiscales y canalizar los superávits, son obstáculos que conspiran contra la posibilidad de diseñar medidas fiscales orientadas a promover la estabilidad. Eliminar, o al menos reducir, el carácter procíclico de la política fiscal en Venezuela constituye uno de los principales retos para aquellos que se preocupan por el diseño y ejecución de la política económica nacional.

El documento está organizado de la siguiente manera. Primero se evalúan los shocks externos, su intensidad y su relación con la volatilidad macroeconómica. En segundo término, se miden los impactos fiscales de estos shocks sobre los ingresos y los gastos. Posteriormente, la atención se concentra en el carácter procíclico de la política fiscal y las implicaciones de tener un sistema financiero de reducido tamaño. Finalmente, se presenta un resumen con las principales conclusiones del trabajo.

En cada uno de los puntos que desarrollamos, se ha tratado de evaluar la situación venezolana en comparación con otras economías. A tal efecto hemos hecho uso de algunas publicaciones recientes que examinan estos aspectos a nivel de los países de la OCED<sup>1</sup> y América Latina<sup>2</sup>, además hemos analizado las estadísticas relevantes para los siguientes países latinoamericanos: Argentina, Colombia, Chile y México.

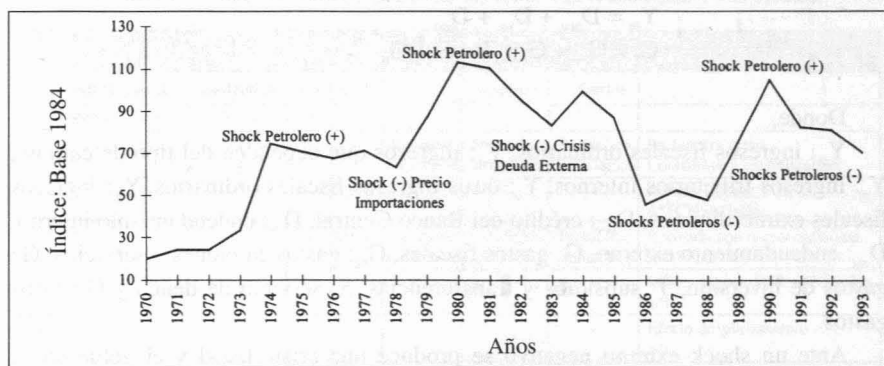
## II. SHOCKS EXTERNOS, AJUSTE FISCAL E INESTABILIDAD MACROECONÓMICA

La relevancia de los shocks externos para explicar la evolución de una economía petrolera como la venezolana no es un hecho sujeto a discusión. En los últimos 20 años, esta economía ha estado expuesta a constantes shocks en su sector externo como consecuencia de las variaciones en los precios petroleros, las cuales han determinado un comportamiento bastante fluctuante de los términos de intercambio. A estos shocks petroleros hay que agregar las crisis externas generadas por el problema de la deuda y por los precios internos de las importaciones (véase Gráfico N° 1).

<sup>1</sup> La OCED, Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, es una asociación de 24 países industrializados.

<sup>2</sup> Nos referimos específicamente a: Gavin, M., Hausmann, R., Perotti, R. y Talvi, E. (1996). «Managing Fiscal Policy in Latin América and the Caribbean: Volatility, Procyclicality, and Limited Creditworthiness». OCE Working Papers Series 326, Inter-American Development Bank. Washington, D.C.

Gráfico 1. Términos de intercambio



Los shocks externos, expresados como fluctuaciones en los términos de intercambio y movimientos importantes en los flujos de capitales, tienen obviamente un efecto directo sobre el desenvolvimiento del nivel y la estructura del producto interno real, el tipo de cambio y el establecimiento de diferentes regímenes cambiarios. En el caso venezolano, los mecanismos de transmisión entre los shocks externos y el resto de la economía pasan, esencialmente, por el área fiscal. Los shocks externos afectan los ingresos y gastos fiscales y ocasionan problemas de financiamiento del déficit.

Ante un shock petrolero adverso, si el ajuste fiscal se realiza, fundamentalmente, disminuyendo el gasto público de no transables, aumentando los impuestos o recurriendo a los mecanismos de devaluación, señoreaje e impuesto inflacionario como generadores de ingresos fiscales, el shock externo se transmitirá al resto de la economía, ocasionando una caída en su capacidad de gasto y ahorro. Si el ajuste se realiza presionando al sistema financiero, la elevación de las tasas de interés ocasionará, normalmente, un efecto desplazamiento de la inversión privada.

Obviamente, los shocks recurrentes del sector externo han condicionado el carácter de los resultados fiscales, los cuales presentan también una importante inestabilidad. Y ambos han tenido, como efecto preponderante, un comportamiento volátil y poco predecible del ingreso interno. Adicionalmente, contribuyen a la volatilidad fiscal los factores internos, tales como el grado de profundidad del sistema financiero, rigideces en la estructura de ingresos y gastos fiscales y rigideces político - institucionales.

Esquemáticamente, las cuentas fiscales de ingresos y gastos se pueden sintetizar en las siguientes expresiones contables:

$$\begin{aligned}
 Y_{fo} &= Y_{ic} + Y_{ti} + Y_o \\
 Y_{fe} &= D_{bcv} + D_{int} + D_{ext} \\
 G_f &= G_{bs} + G_i + T + S + G_o
 \end{aligned}$$

Donde,

$Y_{fo}$ : ingresos fiscales ordinarios,  $Y_{ic}$ : ingresos que dependen del tipo de cambio,  $Y_{ti}$ : ingresos tributarios internos,  $Y_o$ : otros ingresos fiscales ordinarios,  $Y_{fe}$ : ingresos fiscales extraordinarios,  $D_{bcv}$ : crédito del Banco Central,  $D_{int}$ : endeudamiento interno,  $D_{ext}$ : endeudamiento externo,  $G_f$ : gastos fiscales,  $G_{bs}$ : gastos en bienes y servicios,  $G_i$ : gastos de inversión,  $T$ : subsidios y transferencias,  $S$ : servicio de deuda y  $G_o$ : otros gastos.

Ante un shock externo negativo se produce una crisis fiscal y el gobierno se enfrenta a problemas de financiamiento. Si hay rigideces impositivas ( $Y_{ti}$ ) y de gastos ( $G_{bs}$ ,  $T$ ,  $G_i$ ) se ejercerán presiones sobre el sector financiero ( $D_{int}$ ). Si éste no está en capacidad de absorber la cuantía del déficit, el ajuste muy probablemente se hará a través del mecanismo de la devaluación (para incrementar  $Y_{ic}$ ) y el impuesto inflacionario (probablemente activado mediante  $D_{bcv}$ ).

Los efectos de la solución a la crisis fiscal sobre el resto de la economía serán muy diferentes dependiendo del grado de manejabilidad del déficit fiscal, es decir, de la capacidad de absorción que tenga el gobierno. Si, por un lado, no es posible generar ingresos a través de nuevos impuestos o a través de aumentos de las tasas impositivas, por el otro, no se puede reducir los gastos, y la profundidad financiera de la economía es insuficiente, esto indicará que el gobierno no puede eficientemente absorber los shocks. En el caso de shocks negativos, la inflación y la devaluación del tipo de cambio serán, entonces, respuestas fiscales inevitables.

El Cuadro 1 reseña los costos y efectos que tienen las diferentes soluciones a una crisis fiscal. Ante un shock externo negativo, la crisis fiscal se puede solucionar por tres vías: ajuste fiscal, endeudamiento o devaluación. Dependiendo de la política que se adopte, se verán afectados el comportamiento de los precios, el tipo de cambio real, el crecimiento, la tasa de interés y la balanza de pagos. Hay que destacar que los efectos de un ajuste fiscal dependerán de la fase del ciclo por la que se encuentra transitando la economía. En este sentido, el ajuste fiscal podrá tener un carácter procíclico o un carácter anticíclico, profundizando la tendencia recesiva de la economía o por el contrario contribuyendo a su estabilización.

Cuadro 1. Shocks externos negativos, solución a la crisis fiscal y sus efectos

Solución a la crisis fiscal						Ciclo	Carácter que adquiere la política		Efectos
Ajuste fiscal		Endeudamiento			TCN		Ingresos	Gastos	
Ingresos	Gastos	BCV	Int	Ext					
1	$\Delta^+Y_{ti}$	$\Delta^-G_r$	-	-	-	Recesivo Expansivo	Procíclico Anticíclico	Procíclico Anticíclico	Profundiza crisis Contribuye a estabilización
2	-	-	-	-	Deval		-	-	Inflac - Deprec TCR si $\Delta^+TCN > \Delta^+Inflac$
3	$\Delta^+Y_{ti}$	$\Delta^-G_r$	-	-	Deval	Recesivo Expansivo	Procíclico Anticíclico	Procíclico Anticíclico	Recesión con mayor inflación Estabilización con inflación
4	-	-	√	-	-		-	-	Inflac - Aprec TCR si TCN fijo- $\Delta^+i$
5	-	-	-	√	-		-	-	Efecto desplazamiento - $\Delta^+i$
6	-	-	-	-	√	-	-	-	Inflac - Aprec TCR si TCN fijo- Efecto B de P

Notas:  $Y_{ti}$ =Ingresos Tributario internos,  $G_r$ =Gastos fiscales, Int=Endeudamiento interno, Ext=Endeudamiento externo, TCN=Tipo de Cambio Nacional, TCR=Tipo de Cambio Real,  $\Delta^+$ =aumento,  $\Delta^-$ =disminución,  $i$ =tasa de interés nominal, B de P=Balanza de Pagos.

### III. SIGNIFICACIÓN Y VOLATILIDAD DE LOS AGREGADOS FISCALES EN VENEZUELA

Un análisis de la relevancia de los agregados fiscales en Venezuela, así como el grado de volatilidad que éstos presentan, amerita una comparación con otras economías. A tales efectos, hemos recopilado un conjunto de indicadores que permiten evaluar la situación venezolana en relación al promedio ponderado de los países de la OCED, América Latina y los siguientes países latino americanos: Argentina, Chile, Colombia y México<sup>3</sup>.

#### 1. Magnitud del déficit fiscal.

Para comparar la magnitud de los déficits fiscales registrados en Venezuela con aquella de los países de la OCED y América Latina, éstos se expresarán como proporción del PIB, de la liquidez monetaria (M2) y de los propios ingresos fiscales.

<sup>3</sup> Los indicadores correspondientes a los países de la OCED y América Latina son los mismos que se presentan en Gavin et al (1996), los referidos a Argentina, Chile, Colombia, México y Venezuela fueron estimados a partir de los datos recopilados por el Fondo Monetario Internacional en: Government Finance Statistics Yearbook, varios años.

En el Cuadro 2 se puede observar que para el período 1970-1994 el déficit fiscal global promedio de Venezuela como proporción del PIB fue inferior al registrado tanto en los países de la OCED como en América Latina en su conjunto. El déficit fiscal de ambos grupos de países fue un 40% superior al de Venezuela. Sin embargo, si se mide en relación al tamaño del sistema financiero interno<sup>4</sup> el déficit de los países de la OCED es inferior al de Venezuela. Esto como consecuencia del reducido tamaño del sistema financiero venezolano. En efecto, tal como se deduce de las cifras presentadas, la relación M2/PIB en los países de la OCED es, aproximadamente, de 75%, mientras que en Venezuela es de sólo 37%.

Cuadro 2. Magnitud relativa del Déficit Fiscal

	1970 - 1994						
	OCED	A.Latina	Venezuela	Chile	Argentina	Colombia	México
Déficit Global/PIB	-3.8	-3.9	-2.8	-2.8	-3.3	-1.9	-5.1
Déficit Global/M2	-5.1	-14.9	-7.5	-11.9	-13.6	-11.2	-22.2
Déficit Global/IT	-15.0	-21.0	-12.3	-11.1	-31.6	-19.5	-43.1
1970 - 1979							
Déficit Global/PIB	-3.0	-1.7	-2.3	-3.7	-4.5	-1.2	-3.0
Déficit Global/M2	-4.0	-6.5	-6.4	-21.0	-15.0	-9.5	-15.8
Déficit Global/IT	-13.1	-10.1	-8.9	-17.4	-33.7	-19.2	-31.4
1980 - 1989							
Déficit Global/PIB	-4.5	-6.3	-2.4	-1.7	-3.7	-2.6	-9.0
Déficit Global/M2	-5.4	-21.0	-5.3	-4.1	-17.4	-13.6	-38.4
Déficit Global/IT	-17.1	-32.5	-9.8	-5.9	-32.4	-21.9	-54.5
1990 - 1994							
Déficit Global/PIB	-3.8	-1.6	-3.6	(*)	-0.1	-1.2	-0.8
Déficit Global/M2	-4.1	-4.5	-11.6	(*)	-0.8	-5.9	-2.8
Déficit Global/IT	-13.5	-8.0	-19.1	(*)	-3.3	-8.8	-23.7

Notas : (\*) Significa que no hubo déficit en el período, IT = Ingresos Fiscales Totales, M2 = Liquidez Monetaria  
Fuentes : - FMI, Government Finance Statistics Yearbook ( para datos de Venezuela, Chile, Argentina, Colombia y México).  
- Gavin, M., Hausmann, R., Perotti, R. y Talvi, E., "Managing Fiscal Policy in Latin America and the Caribbean : Volatility, Procyclicality and Limited Creditworthiness". Banco Interamericano de Desarrollo, Working Papers Series 326, marzo de 1996. ( Para datos de OCED y A. Latina)  
- Cálculos Propios

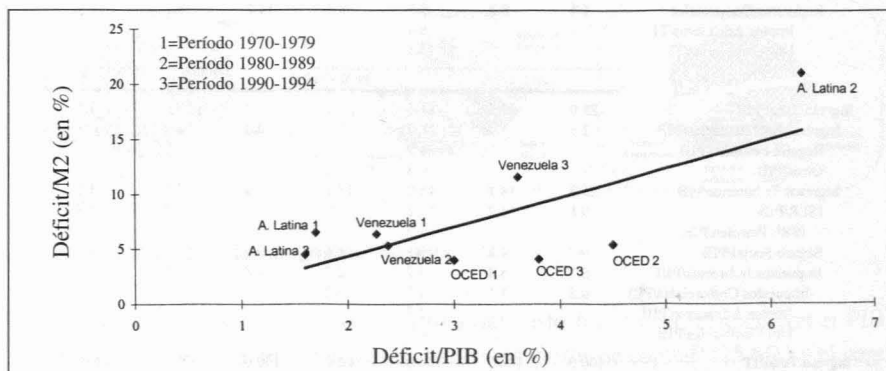
La relación déficit-ingresos fiscales puede considerarse un indicador del costo que implica el llevar a cabo un ajuste fiscal ya que, en principio, señala los ingresos adicionales que hay que generar o los gastos que hay que reducir. En comparación

<sup>4</sup> Como indicador del sistema financiero interno se utiliza, como es usual, la relación M2/PIB.

con Venezuela, este indicador fue un 22% superior en la OCED y prácticamente el doble en América Latina. Esto sugiere que la eliminación del déficit fiscal en Venezuela debería, aparentemente, haber sido menos costosa que en los otros casos evaluados.

De acuerdo a la información suministrada en el Cuadro 2 y Gráfico 2, la situación fiscal de América Latina se empeoró en el período 1980-1989 y se recuperó en 1990-1994. La situación de los países de la OCED permaneció relativamente estable a través de los subperíodos considerados. Por su parte, Venezuela presenta relativa estabilidad en los indicadores para los subperíodos 1970-1979 y 1980-1989. Sin embargo, la relación déficit-M2 y la relación déficit-ingresos fiscales se duplicaron en el subperíodo 1990-1994, mientras la relación M2/PIB fue tan sólo 30%. La reducción de la magnitud relativa del sistema financiero aumentó el riesgo de inestabilidad monetaria, y encareció los ajustes fiscales en comparación a los subperíodos anteriores.

Gráfico 2. Evolución del déficit fiscal



## 2. Estructura de los ingresos fiscales

Durante el período 1970-1994 los ingresos fiscales de Venezuela como proporción del PIB tuvieron una importancia similar a la de los países de la OCED y muy superior a la de América Latina en su conjunto. De los países seleccionados en el Cuadro 3, sólo en Chile los ingresos fiscales tienen una importancia relativa como en Venezuela, mientras que en Argentina, Colombia y México los ingresos fiscales en relación a sus respectivos productos están muy por debajo de la media de América



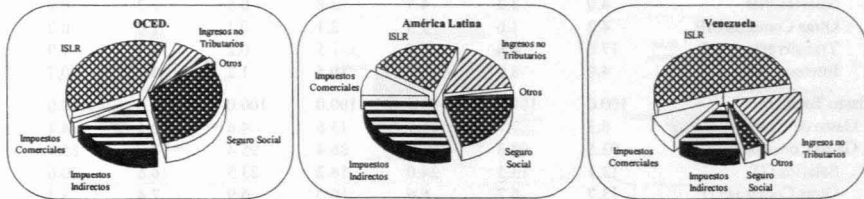


Latina. Esta situación, excepto para el caso de Argentina y México donde se han reducido drásticamente la significación del fisco en la economía, ha variado poco en lo que va de la presente década.

En los países de la OCED más del 68% de los ingresos fiscales se financian con impuesto sobre la renta (36,9%) y seguridad social (31,5%), y un 20% con impuestos indirectos. En América Latina, en promedio, el impuesto sobre la renta y seguridad social sólo cubren un 43% de los ingresos fiscales, mientras que los impuestos indirectos representan un 29% (Ver Gráfico 3).

En Venezuela, los ingresos por seguridad social representan un insignificante 4,4% y el impuesto a la renta, sin incluir petróleo, cubre tan sólo 11,4% de los ingresos fiscales. Por su parte, los ingresos provenientes de la actividad petrolera representaron un 61% de los ingresos fiscales. Por supuesto, esta alta dependencia de los ingresos fiscales de las fluctuaciones del mercado petrolero explica en buena medida la volatilidad de los resultados fiscales, como se mostrará más adelante.

Gráfico 3. Estructura de los Ingresos Fiscales



### 3. Estructura de los gastos fiscales

En el Cuadro 4 se presenta la estructura del gasto fiscal y su relación con el PIB. En Venezuela resalta la importancia que tienen los gastos de capital<sup>5</sup> (25,6%) y el pago de salarios (31,5%) en los gastos fiscales totales. Los gastos de capital tienen un peso 3 veces mayor que el de los países de la OCED y casi el doble de América Latina. El pago de salarios tiene el doble de importancia que en la OCED y que en América Latina. Esta última característica imprime una rigidez a gran parte del gasto, en el sentido de que es difícil hacer reducciones rápidas ante crisis fiscales (Ver Gráfico 4).

<sup>5</sup> Los gastos de capital incluyen: Adquisición de activos de capital fijo, Compras de existencias, Compras de tierra y activos intangibles y Transferencias de capital al sector privado y al resto del sector público.



arrollados considerados los pagos por concepto de seguridad social absorben la casi totalidad de estas transferencias, en nuestro caso estas transferencias incluyen, básicamente, los aportes a los gobiernos estatales y municipales, así como a las empresas del estado.

En los países de la OCED este tipo de gastos ha sido un factor anticíclico importante: aumentan cuando el ciclo muestra una caída y disminuyen cuando el ciclo aumenta. Un ejemplo ampliamente citado son los pagos por el seguro de desempleo. Se ha demostrado que en estos países este tipo erogaciones ha contribuido a lograr una mayor estabilidad relativa del ingreso disponible.

En los países de la OCED las disminuciones de ingresos por ISLR cuando cae el producto, tienden a ser más que compensadas por las transferencias, con lo cual contribuyen a moderar las fluctuaciones cíclicas del producto (ver Cuadros N° 3 y N° 4). En Venezuela, en cambio, las transferencias no necesariamente aumentan en forma automática cuando disminuye el producto.

Gráfico 4. Estructura de los Gastos Fiscales



#### 4. Volatilidad de los resultados fiscales

La volatilidad de los resultados fiscales ha sido una característica resaltante de las economías de los países latinoamericanos. Esta inestabilidad puede afectar la capacidad de los gobiernos para hacer frente a sus compromisos contractuales y, en especial, para cumplir con sus compromisos de deuda, así como para mantener sus programas de inversión pública. De igual forma, puede inducir a la inestabilidad de las tasas impositivas.

Las cifras de volatilidad para Venezuela, la OCED, América Latina en su conjunto y algunos países latinoamericanos, se muestran en el Cuadro 5. Se puede apreciar que, tomando en consideración todo el período 1970-1994, la volatilidad del balance fiscal para Venezuela, medido ya sea en relación al PIB o a los ingresos fiscales totales, es el doble que la de los países de la OCED, aunque levemente inferior a la de América Latina. Sin embargo, hay países como Chile, Colombia y México que

presentan un balance fiscal mucho más volátil. Si el balance fiscal se mide en relación a M2, la volatilidad para Venezuela es más de 4 veces la de los países de la OCED.

Es de notar, sin embargo, que ha habido cambios considerables en la evolución de estos indicadores en los diferentes subperíodos de la muestra. Como puede visualizarse, la volatilidad de los resultados fiscales se ha reducido considerablemente en países como Chile, Argentina y México, mientras en Colombia la situación se ha mantenido esencialmente estable. Estos resultados están, obviamente asociados con la instrumentación de programas exitosos de estabilización y el avance en las reformas estructurales en estas economías.

En Venezuela, por el contrario la volatilidad fiscal ha aumentado significativamente cualquiera sea el agregado que se utilice. Los shocks externos e internos, la paralización, e incluso reversión, de las reformas estructurales y el diseño de ineficientes políticas de estabilización explican en buena medida esta evolución en sentido contrario a las tendencias de la región.

Es interesante determinar qué parte de la volatilidad se debe al comportamiento del entorno macroeconómico y cual se debe a la discrecionalidad de la política fiscal o «shock» fiscal. Es posible que en Venezuela, como en muchos países de América Latina, la volatilidad de los resultados fiscales no dependa en forma importante de las fluctuaciones de ciertos agregados macroeconómicos, determinantes de los ingresos tributarios.

Con el objetivo de determinar cuánto de la volatilidad de los resultados fiscales se debe a la influencia del entorno macroeconómico y cuánto es debida a la discrecionalidad de la política fiscal, se hizo una regresión entre déficit o superávit primario real, el PIB real, los términos de intercambio, el consumo privado real y el déficit o superávit primario real rezagado<sup>6</sup>. Estas variables definen el entorno macroeconómico.

<sup>6</sup> La ecuación estimada es la siguiente:  $DSPRIMR_t = \alpha + \beta PIBR_t + \gamma TI_t + \delta CPR_t + \lambda DSPRIMR(-1)_t + \xi$

Donde,  $\xi$  = Shock Fiscal,  $DSPRIMR_t$  = Déficit o Superávit Primario,  $PIBR_t$  = Producto Interno Bruto Real,  $TI_t$  = Términos de Intercambio,  $CPR_t$  = Consumo Privado Real,  $DSPRIMR(-1)_t$  = Déficit o Superávit Primario rezagado un período.

De acuerdo a los resultados obtenidos para Venezuela, estas variables sólo explican un 16% de las variaciones del déficit fiscal. Hay que tener en cuenta, además, que los coeficientes obtenidos no son significativos ni individualmente ni en forma conjunta. Estos resultados son confiables dado que la estimación no presenta problemas ni de autocorrelación serial, de acuerdo al estadístico Q de Box-Pierce y la prueba h de Durbin, ni de estabilidad estructural, según lo confirma el test CUSUMSQ. Tampoco hay problemas de resultados espúreos ya que las variables incluidas en el modelo confor-

mico que posiblemente afecte el resultado fiscal, pues en principio deberían determinar el comportamiento de los ingresos tributarios, tanto directos como indirectos, así como una porción importante de los gastos endógenos. La parte no explicada de esta estimación, es decir, sus residuos, constituyen una medida del «shock» fiscal. La desviación estándar del cociente entre el «shock» fiscal y el PIB real, es una medida de la volatilidad de la parte del resultado fiscal que no se debe a impactos de las variables macroeconómicas. Indicadores similares de volatilidad se obtienen cuando el «shock» fiscal se relaciona con la liquidez monetaria o con los ingresos fiscales.

Como se aprecia en el Cuadro 5, los factores determinantes del ambiente macroeconómico en Venezuela explican una parte relativamente pequeña de la volatilidad de los resultados fiscales, medidos como Superávit Primario/PIB. La mayor parte de la volatilidad (2,9) está explicada por la política fiscal discrecional, y es alrededor de tres veces la registrada para los países de la OCED. Este resultado es similar al obtenido para América Latina en su conjunto, aunque para los países latinoamericanos específicos considerados los factores relacionados al ambiente macroeconómico explican una parte importante de la volatilidad de sus resultados fiscales. Por otro lado, el «shock» fiscal en Venezuela sigue siendo altamente importante cuando se lo mide en relación a los ingresos fiscales o en relación a la liquidez monetaria.

Basándonos en esto, se puede concluir que en Venezuela los resultados fiscales están afectados más por factores asociados a la gestión fiscal que a variaciones en el entorno macroeconómico.

Dado que es posible que la volatilidad de las diferentes categorías presupuestarias sea muy diferente a la volatilidad del resultado fiscal global, se presenta el Cuadro 6 en el que se puede observar que para Venezuela la mayoría de las categorías presupuestarias presentan una alta desviación estándar.

La volatilidad de los ingresos fiscales totales de Venezuela supera en 4 veces la volatilidad de los ingresos fiscales de los países de la OCED, y es bastante superior a la de América Latina en su conjunto. Aunque es evidente que el comportamiento de la actividad petrolera tiene una influencia importante en este resultado, el impuesto sobre la renta no petrolera y los impuestos indirectos tienen, a su vez, una alta volatilidad, producto principalmente, de la gran inestabilidad de las bases impositivas más que de cambios en las tasas de impuesto que se aplican.

man un proceso cointegrado de acuerdo al test Engle-Granger de cointegración. Este último test es necesario dado que las variables incluídas en el modelo son variables en niveles, y por tanto, sujetas a tendencias.

Cuadro 5. Volatilidad del Balance Fiscal

	1970 - 1994						
	OCED	A.Latina	Venezuela	Chile	Argentina	Colombia	México
<b>Desviación Estándar de :</b>							
Déf o Superávit Total/PIB	1.5	3.0	2.9	3.7	2.7	4.0	4.3
Déf o Superávit Primario/PIB	1.4	3.6	3.1	4.0	2.5	3.9	3.6
Shock Fiscal/PIB	1.0	3.3	2.9	1.7	1.7	1.0	2.0
Déf o Superávit Total/IT	5.7	16.4	11.8	13.0	23.0	41.9	21.2
Déf o Superávit Primario/IT	5.5	19.4	12.0	14.3	21.9	40.5	26.3
Shock Fiscal/IT	4.1	17.4	11.1	5.6	14.7	8.9	12.8
Déf o Superávit Total/M2	1.8	10.3	7.6	13.8	10.8	25.9	21.0
Déf o Superávit Primario/M2	1.7	12.2	8.0	15.3	9.5	25.2	17.9
Shock Fiscal/M2	1.3	11.0	7.3	6.8	6.0	5.0	7.6
<b>1970 - 1979</b>							
Déf o Superávit Total/PIB			2.4	4.8	2.6	1.8	1.3
Déf o Superávit Primario/PIB			2.3	3.5	2.5	1.6	1.4
Déf o Superávit Total/IT			8.8	17.2	23.9	21.6	7.6
Déf o Superávit Primario/IT			8.7	10.9	19.6	10.5	5.9
Déf o Superávit Total/M2			6.7	18.2	9.0	9.4	9.0
Déf o Superávit Primario/M2			6.6	19.9	8.2	7.8	5.7
<b>1980 - 1989</b>							
Déf o Superávit Total/PIB			3.2	3.1	2.2	1.4	3.9
Déf o Superávit Primario/PIB			3.3	3.3	0.8	1.4	3.3
Déf o Superávit Total/IT			12.6	10.0	21.2	12.9	24.5
Déf o Superávit Primario/IT			12.7	10.4	7.1	11.6	19.1
Déf o Superávit Total/M2			7.2	10.5	10.7	6.4	22.9
Déf o Superávit Primario/M2			7.7	11.7	3.9	7.6	22.5
<b>1990 - 1994</b>							
Déf o Superávit Total/PIB			3.3	1.0	0.5	2.1	1.7
Déf o Superávit Primario/PIB			3.2	0.9	0.8	2.0	2.3
Déf o Superávit Total/IT			14.8	4.4	3.4	17.7	8.8
Déf o Superávit Primario/IT			12.1	5.0	6.0	5.3	16.5
Déf o Superávit Total/M2			9.8	2.7	4.9	12.0	5.7
Déf o Superávit Primario/M2			8.9	2.6	7.7	5.1	9.6
<p>Notas : - El Shock Fiscal se mide por la parte del déficit o superávit primario que no es explicado por las fluctuaciones del entorno macroeconómico.</p> <p>- IT = Ingresos Fiscales Totales, M2 = Liquidez Monetaria</p> <p>- En el caso de Chile los subperiodos son : 1970 - 1979, 1980 - 1985 y 1986 - 1994.</p>							
<p>Fuentes : - FMI, Government Finance Statistics Yearbook ( para datos de Venezuela, Chile, Argentina, Colombia y México).</p> <p>- Gavin, M., Hausmann, R., Perotti, R. y Talvi, E., "Managing Fiscal Policy in Latin America and the Caribbean : Volatility, Procyclicality and Limited Creditworthiness". Banco Interamericano de Desarrollo, Working Papers Series 326, marzo de 1996 (para datos de OCED y A. Latina)</p> <p>- Cálculos Propios</p>							

Esta alta volatilidad de los ingresos fiscales evidentemente tiene que repercutir en la inestabilidad de los gastos fiscales, y en especial, en los gastos de inversión y transferencias. Los gastos fiscales totales de Venezuela son casi 4 veces más volátiles que los de los países de la OCED, sin embargo, en general son menos volátiles que para la América Latina en su conjunto. En particular resalta la volatilidad de los gastos de capital (49,9).

#### IV. SHOCKS EXTERNOS, CICLO Y CARÁCTER DE LA POLÍTICA FISCAL EN VENEZUELA

La política fiscal en Venezuela no sólo es volátil, adicionalmente no se utiliza como un instrumento para contrarrestar los efectos adversos del ciclo económico. La alta volatilidad de los resultados macroeconómicos es incrementada por la tendencia más bien procíclica de la política fiscal. Este sesgo procíclico ha sido particularmente acentuado en las coyunturas recesivas, aumentándose así aún más las fluctuaciones del producto y el empleo en las oportunidades en que severos shocks negativos impactaron la economía tanto desde el sector externo como desde los ámbitos internos.

##### 1. Carácter procíclico de la política fiscal

Siguiendo a Bayoumi y Eichengreen (1995), es posible estimar las desviaciones del producto en relación a su tendencia con el objeto de tener una aproximación al comportamiento cíclico de la actividad económica. Para ello hemos estimado una regresión del PIB real con respecto a una variable temporal<sup>7</sup>. Los residuos de esta regresión permiten determinar la brecha entre el producto corriente y su tendencia de largo plazo y con ello definir la evolución cíclica que nos interesa.

El Gráfico 5 muestra la evolución cíclica del producto, observándose como en el sub-período 1970-1982 predominan los años de expansión, mientras en el sub-período 1983-1994 los años por debajo de la tendencia.

En el Gráfico 6, se muestra la evolución de superávit fiscal en relación al producto y la brecha del producto. Como puede visualizarse, la relación entre los movi-

<sup>7</sup> Varias formas de ajuste del PIB con respecto al tiempo fueron evaluadas (lineal, cuadrática, logarítmica), el mejor ajuste fue el lineal.

Cuadro 6. Volatilidad de varios agregados fiscales

	1.970 - 1.994						
	OCED	A.Latina	Venezuela	Chile	Argentina	Colombia	México
<i>Desviación Estándar de las tasas de crecimiento real* de :</i>							
Ingreso Total	5.2	15.2	21.6	8.7	19.7	6.5	9.3
Ingresos no Tributarios	19.6	40.6	22.7	25.5	48.0	41.9	36.3
Regalía Petrolera			26.9				
Otros			75.2				
Ingresos Tributarios	5.0	16.7	21.8	10.3	19.2	7.3	8.1
ISLR	7.4	18.2	29.6	29.0	57.8	16.5	10.9
ISRL Petróleo			38.0				
ISRL No Petróleo			34.3				
Seguro Social	7.4	18.5	23.3	23.5	28.3	24.7	7.4
Impuestos Indirectos	9.9	24.8	25.6	8.9	20.6	21.5	17.3
Impuestos Comerciales	30.1	32.4	31.5	28.1	41.1	20.2	44.8
Imptos Aduaneros			31.4				
Util Cambiarias			75.1				
Gasto Total	3.9	15.7	14.8	9.3	17.2	20.6	16.0
Gasto de Capital	17.6	34.6	49.9	20.7	31.0	30.5	17.9
Gasto Corriente	3.8	15.3	8.7	9.7	17.9	13.0	18.6
Salarios	4.5	17.0	12.5	11.2	12.8	13.3	14.8
Otras Compras	7.4	45.4	23.4	12.9	18.8	28.7	18.2
Transferencias	5.4	46.9	20.8	100.3	45.6	19.8	33.2
Intereses	11.9	30.8	36.9	13.9	28.8	15.6	49.1
* Todas las variables se deflataron utilizando el Deflactor Implícito del PIB							
Fuentes : - FMI, Government Finance Statistics Yearbook ( para datos de Venezuela, Chile, Argentina, Colombia y México).							
- Gavin, M., Hausmann, R., Perotti, R. y Talvi, E., "Managing Fiscal Policy in Latin America and the Caribbean : Volatility, Procyclicality and Limited Creditworthiness". Banco Interamericano de Desarrollo, Working Papers Series 326, marzo de 1996.							
( Para datos de OCED y A. Latina)							
- Cálculos Propios							

mientos cíclicos en el producto y el superávit fiscal es fundamentalmente negativa. Es decir, el superávit fiscal exhibe, esencialmente, una respuesta más bien procíclica frente a las perturbaciones del producto. La expansión (contracción) económica fue acompañada por un deterioro (mejora) en el balance fiscal, comportamiento contrario a lo que debería ocurrir si la política fiscal tuviera como finalidad básica la estabilización económica en el corto plazo.

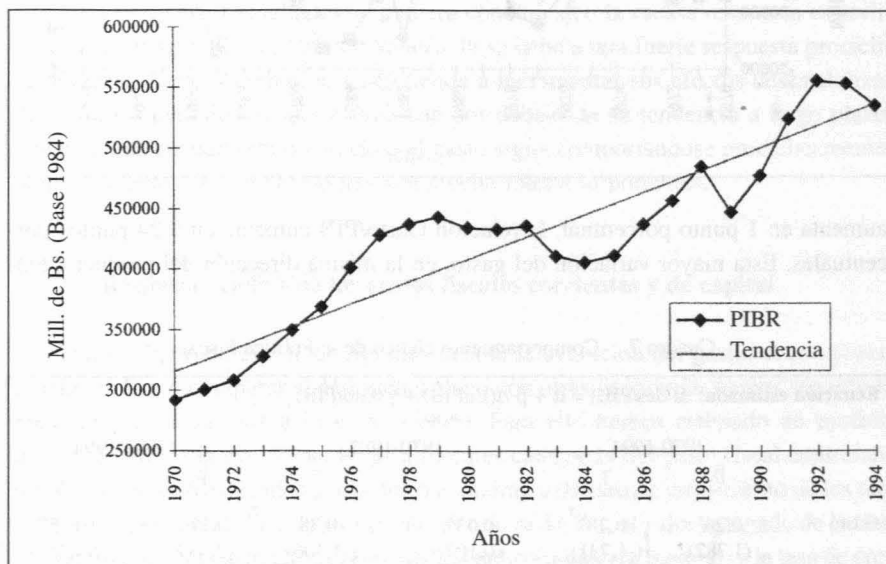
Dado que el ingreso fiscal en Venezuela tiene un alto componente exógeno, al depender excesivamente de las exportaciones petroleras y por ello tiende a moverse con los shocks generados en ese mercado, el análisis del sesgo de la política fiscal debe hacerse concentrando la atención en el comportamiento del gasto fiscal<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Sin embargo, el uso de la tributación como variable de política económica se analiza más ade-



En este sentido, hemos evaluado un modelo según el cual el cambio en la relación del gasto fiscal con respecto al producto,  $D(Gt/PIB)$ , esta asociado a la tasa de crecimiento del producto real,  $D(LnPIB)$  y de su propio valor rezagado,  $Gt/PIB_{-1}$ . De esta manera, el coeficiente que relaciona los cambios en el gasto fiscal con los cambios en el producto permite inferir el grado de respuesta de la política fiscal al ciclo, mientras que el coeficiente que relaciona las variaciones de la relación gasto-producto y su valor rezagado mide los movimientos a largo plazo del gasto fiscal a partir de su valor de equilibrio inicial (Ver Cuadro 7).

Gráfico 5. Brecha del PIB real con respecto a su tendencia



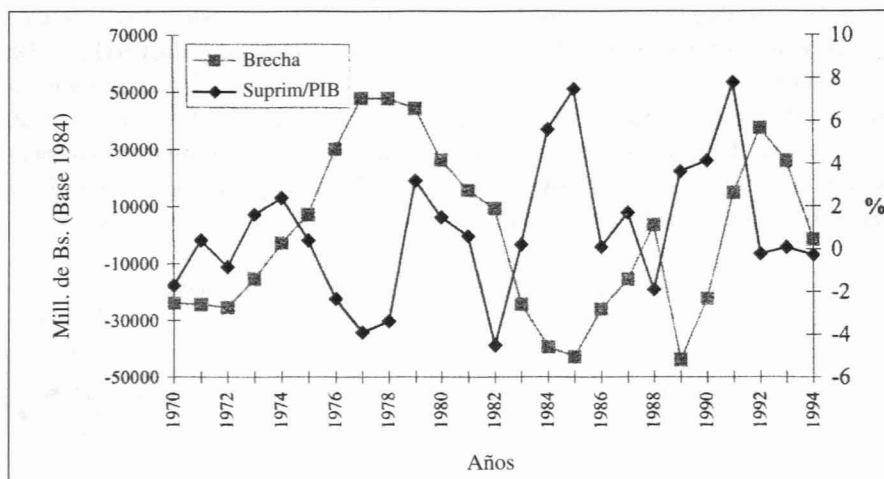
El coeficiente  $\beta$  al tener un valor positivo indica que el gasto fiscal varía procíclicamente, ampliando de esta manera las fluctuaciones económicas en oposición al efecto que debería producirse si el gasto fuese administrado con fines de estabilización.

Los resultados obtenidos con la regresión muestran que, para el período en su conjunto, el gasto fiscal se eleva (disminuye) más que el PIB cuando el producto se encuentra por encima (por debajo) de su tendencia<sup>9</sup>. Si la tasa de crecimiento del PIB

lante en el contexto de los periodos recesivos y expansivos recientes por los que ha transitado la economía venezolana.

<sup>9</sup> Hay que notar que una elevación en la sensibilidad del gasto en relación al PIB con respecto

Gráfico 6. Comportamiento Cíclico del Balance Fiscal



aumenta en 1 punto porcentual, la relación Gasto/PIB aumenta en 0,24 puntos porcentuales. Esta mayor variación del gasto, en la misma dirección del producto, ten-

Cuadro 7. Comportamiento cíclico de la Política Fiscal

	1970-1994		1970-1982		1983-1994	
	$\beta$	$\gamma$	$\beta$	$\gamma$	$\beta$	$\gamma$
Gasto	0,24*	-0,26*	0,037	-0,38	0,17**	-0,45**
	(1,782)	(-1,731)	(0,107)	(-1,306)	(2,739)	(-4,253)

Notas: Las ecuaciones fueron estimadas utilizando mínimos cuadrados ordinarios. Los estimados de la constantes no se reportan. Los valores entre paréntesis corresponden a los t de Student. Un asterisco significa que los coeficientes son significativos al 10% y dos asteriscos que lo son al 5%. Las estimaciones no presentan problemas ni de autocorrelación serial de acuerdo a los estadísticos Q de Box-Pierce y Durbin-Watson, ni de estabilidad estructural, según lo confirma el test CUSUMSQ. Los residuos son estacionarios en todas las estimaciones, según el test Engle-Granger de cointegración, por lo tanto, las variables conforman procesos cointegrados.

al ciclo es equivalente a una mayor respuesta del nivel de gasto al ciclo ya que el PIB se mueve con el ciclo.

dría como consecuencia multiplicar los efectos desestabilizadores de los shocks que afectan el desenvolvimiento del producto<sup>10</sup>.

Un aspecto que debe destacarse es la diferencia en el grado de respuesta del gasto a los cambios en el producto al comparar el sub-período 1970-1982, en que predominaron los shocks positivos sobre el PIB, y el sub-período 1983-1994, cuando prevalecieron valores de PIB por debajo de la tendencia. En el primer caso, si bien el signo del coeficiente  $b$  sigue siendo positivo este es muy pequeño y no es significativo, indicando un reducido efecto desestabilizador del gasto ante las variaciones del PIB. Por el contrario, en el sub-período 1983, el coeficiente  $\beta$  no sólo es positivo sino considerablemente mayor y significativo.

A partir de estos resultados se pudiera concluir que la escasa respuesta estabilizadora de las variables fiscales en Venezuela se debe a una fuerte respuesta procíclica del gasto fiscal. Además, el gasto tiende a incrementar sus efectos desestabilizadores en los períodos en que el PIB cae por debajo de su tendencia a largo plazo, mientras que cuando está por encima el gasto sigue comportándose procíclicamente, pero sus efectos desestabilizadores son mucho menos importantes.

## 2. Respuesta cíclica de los gastos fiscales corrientes y de capital

Con el objeto de examinar con más detalle la evolución del gasto, el comportamiento cíclico y comparar el caso venezolano con otras economías hemos seguido la metodología usada en Gavin et al. (1996). Para ello hemos estimado un modelo donde se explica la evolución de las diferentes categorías del gasto fiscal controlando por factores no asociados a la política económica (la tasa de crecimiento de los términos de intercambio  $\dot{T}$  y del consumo privado real  $\dot{C}_P$ ), el valor rezagado de la tasa de crecimiento del gasto  $\dot{G}_{F,t-1}$  como medida del componente inercial, y la tasa de crecimiento del producto real PIB (ver Cuadro 8). De esta manera, se pretende aislar la asociación entre la variación del nivel de actividad económica y el comportamiento del gasto fiscal, tanto corriente como de capital.

<sup>10</sup> Sobre la relación entre volatilidad del gasto fiscal y el crecimiento económico ver Ramey and Ramey (1994). Así mismo en Pindyck y Solimano (1993) se analizan los canales de transmisión de la inestabilidad económica sobre el crecimiento, con especial énfasis en el comportamiento de la inversión.

Cuadro 8. Respuesta cíclica del gasto fiscal (1970-1994)

<b>Ecuación estimada:</b> $\dot{G} = \alpha + \delta \text{PIB} + \sigma T I + \theta \dot{C}P + \phi \dot{G}_{-1}$					
	OCED	A. Latina	Venezuela	Chile	México
G.de Capital	0,76	1,58	10,16 (3,040)	3,35 (3,580)	5,38 (3,173)
G. Corriente	0,04	0,55	-0,57* (-0,895)	-0,54* (-1,316)	5,18 (2,630)

Notas: Las ecuaciones fueron estimadas utilizando mínimos cuadrados ordinarios. Sólo se reportan los coeficientes  $\delta$ . Los valores entre paréntesis corresponden a los  $t$  de Student. Un asterisco significa que el coeficiente no es significativo al 5 por ciento. Los coeficientes estimados para los países de la OCED y A. Latina son los reportados por Gavin, Hausmann, Perotti y Talvi (1996). Los coeficientes para Venezuela, Chile y México son estimados nuestros. Estas estimaciones no presentan problemas ni de autocorrelación serial, de acuerdo al estadístico  $Q$  de Box-Pierce y la Prueba  $h$  de Durbin, ni de estabilidad estructural, según lo confirma el test CUSUMSQ. Los residuos son estacionarios en todas las estimaciones, según el test Engle-Granger de cointegración, por lo tanto, las variables conforman procesos cointegrados.

A partir de las cifras mostradas en el Cuadro 8, se desprende el carácter procíclico del gasto de capital en todos los casos examinados. Sin embargo, existen importantes diferencias. Mientras estos en la OCED son inelásticos al producto, en Latinoamérica son elásticos.

El caso de Venezuela es notable por la significativa elasticidad procíclica que arrojan los gastos de capital. En efecto, esta es más de diez veces mayor que la mostrada por los países de la OCED y más de seis veces la obtenida para los países latinoamericanos en su conjunto. Igualmente, resulta muy superior a la calculada en el caso de Chile y México, dos casos donde también los gastos de capital son muy elásticos con respecto al producto.

Esta alta relación procíclica de los gastos de capital ilustra con claridad el rol que juegan las inversiones realizadas por el Estado en los procesos de ajuste a los shocks que afectan el ámbito fiscal. En efecto, se confirma que el ajuste del gasto público se concentra en la variación de las inversiones más que en cualquier otro componente de la gestión fiscal.

El carácter ampliamente procíclico del gasto de capital en Venezuela revela la ineficiencia de la política fiscal como instrumento de ajuste. Al ser el gasto de capital hipersensible al ciclo, especialmente en las recesiones, este no contribuye a la estabilización y recuperación de la economía interna ante el impacto de los shocks externos e internos. Esta, que es una característica notable en la mayoría de los países latinoamericanos, adquiere en el caso venezolano proporciones exageradas.

Con respecto al gasto fiscal corriente, si bien se muestran procíclicos, tanto en el caso de los países de la OCED como en Latinoamérica, son bastante más inelásticos que los gastos de capital. Aunque los países latinoamericanos en conjunto siguen superando a los países desarrollados de la OCED, en cuanto a respuesta procíclica se refiere.

De nuevo, el caso de Venezuela es destacable. A diferencia de lo obtenido para el conjunto latinoamericano, los gastos fiscales corrientes resultaron moverse anticíclicamente, aunque inelásticos. Sin embargo, este resultado no es reflejo de una deliberada política anticíclica en el manejo de los gastos fiscales corrientes. Este resultado es más consecuencia de la rigidez de los salarios nominales, tal y como ya se ha mencionado en otros apartes de este trabajo. La falta de indexación salarial y de corrección oportuna del gasto del gobierno en bienes y servicios no factoriales, por rigideces institucionales<sup>11</sup>, se reflejan en un deterioro del gasto corriente real, especialmente en los episodios caracterizados por expansiones acompañadas de aceleración en la tasa de inflación. Es decir, la elasticidad negativa del gasto corriente al producto no es resultado de una gestión anticíclica de la política fiscal sino más bien de las imperfecciones que caracterizan al mercado laboral y las ineficiencias institucionales que determinan el ejercicio presupuestario<sup>12</sup>.

Resulta interesante la comparación con México. En contraste con Venezuela, este país muestra un carácter procíclico acentuado en todas las partidas del gasto fiscal, incluyendo el gasto corriente, y muy particularmente en el caso de los salarios y los pagos por transferencias.

Otro aspecto que vale la pena destacar, en el caso de Venezuela, se refiere al comportamiento del gasto en intereses sobre la deuda. Este tipo de gasto presenta una alta elasticidad anticíclica (-2,05) que es consecuencia del manejo que se hace de este tipo de egresos, particularmente en las recesiones<sup>13</sup>. En efecto, los pagos de intereses se han convertido en un factor importante en el ajuste fiscal por dos razones fundamen-

<sup>11</sup> Sobre la influencia de factores institucionales en la determinación de la eficiencia de la gestión fiscal ver: Hommes (1996) y Alesina y Perotti (1995).

<sup>12</sup> Entre las restricciones institucionales más destacadas pueden mencionarse: *a)* los procedimientos excesivamente engorrosos y lentos para modificar las disposiciones presupuestarias, *b)* la carencia por parte del Ministerio de Hacienda de instrumentos para actuar en caso de shocks externos, *c)* la falta de control sobre los gobiernos estatales y locales, *d)* la ausencia de un fondo de estabilización, y *e)* la ausencia de una concordancia del presupuesto con un programa económico que garantice la consistencia del gasto y el financiamiento fiscal con la política monetaria y cambiaria.

<sup>13</sup> Los resultados no se muestran en el Cuadro n° 8, pero están disponibles al lector interesado, al igual que las estimaciones hechas para México.

tales: el retraso y diferimiento en el pago de los compromisos ante los shocks negativos, y la fijación recurrente de tasas de interés reales negativas en el mercado interno e incluso de la manipulación de la tasa cambiaria, cuando han prevalecido regímenes de control cambiario.

### 3. Shocks externos negativos y ajuste fiscal

Profundizando en el análisis de los shocks externos negativos, las reacciones de la política fiscal y los costos de los ajustes, en los Cuadros 9 y 11 se muestra la evolución de los shocks externos expresados en función de los precios del petróleo y de los términos de intercambio, el ajuste fiscal correspondiente, medido por el comportamiento de los ingresos y gastos fiscales, el costo del ajuste fiscal en términos de inflación y tipo de cambio y finalmente, el comportamiento macroeconómico medido por el producto interno y la demanda agregada interna privada.

La crisis de la deuda externa (1982-83) tuvo serias implicaciones en el presupuesto fiscal. La extinción del crédito externo a comienzos de los 80 ocasionó graves problemas de financiamiento: el gobierno ya no podía recurrir al financiamiento externo para cubrir sus déficits presupuestarios. Además, el alza en las tasas de interés mundiales magnificó el peso que el servicio de la deuda externa tenía en el presupuesto fiscal. Conjuntamente con este shock de la crisis de la deuda se produjo un deterioro en los términos de intercambio por reducción en los precios petroleros, y dado el predominio de los efectos ingreso (Zambrano Sequín, 1991), esto conllevó a una importante contracción en el poder adquisitivo interno<sup>14</sup>.

El gobierno no tenía posibilidades de endeudarse externamente, los ingresos petroleros habían disminuido, la reducción de los gastos corrientes, en general, se dificultaba dada su rigidez, no existía el margen suficiente para ampliar la base tributaria inter-

<sup>14</sup> Como es sabido, una de las consecuencias más importantes de las fluctuaciones en los términos de intercambio es que ocasionan en la economía efectos ingreso. Un deterioro en los términos de intercambio significa que los precios de las exportaciones han disminuido en relación a los precios de las importaciones. Esto implica que con la misma cantidad física de exportaciones el país puede importar menor cantidad de bienes. Por tanto, el ingreso real del país disminuye debido a la menor cantidad de importaciones. Una forma de medir el incremento porcentual en el ingreso real causado por un cambio en los términos de intercambio es la siguiente: se multiplica la variación porcentual en los términos de intercambio por la participación de las importaciones en el producto.

na<sup>15</sup> y el sector financiero interno no poseía la capacidad para manejar magnitudes similares a la de los déficits presupuestarios. En este contexto, el shock de la crisis de la deuda externa condujo inevitablemente a la devaluación del tipo de cambio como mecanismo de financiamiento, evitando de esta manera recurrir exclusivamente al financiamiento del BCV, mediante la creación de dinero inorgánico<sup>16</sup>. Es decir, eludiendo la monetización del déficit presupuestario que fue característica preponderante de las economías latinoamericanas que entraron en procesos agudos de hiperinflación.

El establecimiento de un régimen de tipo de cambio diferencial permitió, en 1983, que los ingresos tributarios no petroleros, especialmente los vinculados al tipo de cambio, se incrementaran en forma importante. Por otro lado, la reducción en los gastos se hizo exclusivamente sacrificando los gastos de inversión. De esta forma, la búsqueda del equilibrio fiscal tuvo un carácter eminentemente contractivo, contribuyendo a la profundización de la caída del nivel de actividad. El deterioro acumulado del producto en el bienio 83-84 superó el 7%. (Ver Cuadro 9).

En 1984, el ajuste se realiza reduciendo no sólo los gastos de inversión sino también, aunque en menor medida, los gastos corrientes. Mientras que los ingresos tributarios no petroleros se reducen como consecuencia misma del proceso recesivo, el ajuste fiscal tuvo que llevarse a cabo recurriendo nuevamente al expediente de la devaluación del tipo de cambio oficial. Es importante resaltar que el mecanismo de devaluación y los resultados en cuanto al impuesto inflación condujeron a una depreciación continua del tipo de cambio real, proceso que se prolongó prácticamente hasta 1988 (Ver Cuadro 10 y Gráfico 7).

En resumen, en el bienio 83-84 el costo del ajuste por la volatilidad fiscal implicó una inflación acumulada cercana al 20%, una depreciación importante del tipo de cambio real y una abrupta caída del producto interno.

El shock de 1986 fue producido por una reducción a la mitad de los precios petroleros, sin embargo esto no se reflejó de inmediato en una caída del producto. A pesar de esta drástica disminución de los precios petroleros, no se produjo una reducción de gastos ni un incremento en los ingresos tributarios no petroleros. El costo de esta falta de ajuste fiscal se tradujo en una devaluación que significó un crecimiento del tipo de cambio oficial de 79%, una inflación acumulada en el bienio 86-87 de 43% y una depreciación significativa del tipo de cambio real. En esta oportunidad los gastos fiscales crecieron a pesar de que la actividad económica no estaba desmejorando.

<sup>15</sup> No sólo por razones de capacidad administrativa sino por restricciones políticas e institucionales.

<sup>16</sup> Para una discusión sobre las implicaciones de la devaluación y la creación inorgánica de dinero, como mecanismos de financiamiento del déficit fiscal, ver: Zambrano, Riutort y Páez (1996).

Cuadro 9. Shocks externos negativos, ajuste y costo de la volatilidad fiscal

Shock externo	Ajuste Fiscal		Mercado Financiero		Costo del ajuste por volatilidad fiscal				Comportamiento macroeconómico			
	Términos de Intercambio	Precios de Petroleros	Crecimiento Gastos Reales	Crecimiento Ingreso no petroleros	Profundidad Financiera	Inflación IPC	Impo Inflac / PIB	Crecimiento TC Oficial	TCR Apreciaci(-) Depreciac(+)	Mejoram PIB por mejora- miento $\Pi$ (*)	Crecimiento PIB real	Crecimiento DAI Privada
Shock 82-83												
1981	110,8	29,7		29,7	45,3	16,0	0,81				-0,4%	-1,6%
1982	96,0	27,5	6,3%	31,4	46,9	9,7	0,52	0,0%	-7,1%	-2,2%	0,7%	1,6%
1983	83,6	25,3	-22,7%	25,7	57,3	6,3	0,63	0,1%	91,9%	-1,4%	-5,6%	-19,6%
1984	100,0	26,7	-20,9%	20,6	44,3	12,2	1,39	63,3%	32,4%	2,4%	-1,4%	16,6%
Shock 1986												
1985	87,4	25,9		21,2	45,1	11,4	0,77				-1,5%	-0,8%
1986	46,0	12,8	8,1%	21,6	48,0	11,6	1,05	79,4%	11,0%	-5,5%	6,3%	0,7%
1987	52,8	16,3	-0,8%	20,5	42,8	28,1	2,39	0,0%	-1,8%	1,7%	4,5%	8,1%
Shock 1988												
1987	52,8	16,3		20,5	42,8	28,1	2,39				1,7%	4,5%
1988	48,2	13,5	12,2%	21,6	38,2	29,5	1,80	0,0%	-1,8%	-1,5%	6,2%	5,9%
1989	76,1	16,9	-24,3%	17,8	31,2	84,5	2,61	139,2%	-34,3%	6,5%	-7,8%	-18,4%
Shock 91-94												
1990	105,6	20,3		19,3	32,8	40,7	1,52				4,4%	6,9%
1991	83,1	15,9	15,6%	20,3	36,7	34,2	1,66	21,1%	-9,5%	-3,3%	9,7%	18,3%
1992	81,7	14,9	5,2%	20,2	32,0	31,4	1,68	20,3%	-7,9%	-0,3%	6,1%	14,2%
1993	71,1	13,3	-7,1%	18,8	30,5	38,1	1,88	32,8%	-2,4%	-2,1%	-0,4%	-3,8%
1994	65,3	13,2	0,7%	19,6	30,9	60,8	2,30	63,5%	6,4%	-0,8%	-3,3%	-8,6%

(\*) Este es un mejoramiento o deterioro "ceteris paribus".

Fuentes: - FMI, Government Finance Statistics Yearbook

- BCV, Informe Económico y Anuario de Cuentas Nacionales

- Cálculos Propios



Frente al shock petrolero de 1988, nuevamente la política fiscal tuvo un sesgo expansivo. Los gastos fiscales se incrementaron y los ingresos disminuyeron. El costo de esta política fiscal fue una importante contribución al proceso inflacionario (29% en 1988).

En 1989 se produce una de las caídas más fuertes que ha tenido el producto (7,8%). Esto ocasionó una disminución de los ingresos tributarios no petroleros supe-

Cuadro 10. Tipo de Cambio Real (Bs/US\$)

Cuadro Nº 10 : Tipo de Cambio Real (Bs/US\$)				
Años	IPMeu	IPCven	TCN	TCR
1968	33,1	28,0	4,45	5,26
1969	34,4	28,7	4,45	5,34
1970	35,6	29,4	4,45	5,39
1971	36,8	30,4	4,35	5,27
1972	38,4	31,3	4,35	5,35
1973	43,5	32,5	4,29	5,73
1974	51,7	35,2	4,29	6,28
1975	56,4	38,8	4,29	6,22
1976	59,0	41,8	4,29	6,06
1977	62,6	45,0	4,29	5,97
1978	67,5	48,3	4,29	6,00
1979	75,9	54,2	4,29	6,01
1980	86,6	65,9	4,29	5,64
1981	94,5	76,5	4,29	5,31
1982	96,4	83,9	4,29	4,93
1983	97,7	89,2	8,64	9,46
1984	100,0	100,0	12,53	12,53
1985	99,5	111,4	13,76	12,29
1986	96,6	124,3	19,87	15,45
1987	99,1	159,2	27,53	17,14
1988	103,1	206,1	33,65	16,83
1989	108,2	380,2	38,85	11,06
1990	112,1	534,8	46,90	9,83
1991	112,4	717,7	56,82	8,90
1992	113,0	943,3	68,38	8,19
1993	114,7	1302,9	90,83	8,00
1994	116,2	2095,3	153,40	8,51

IPMeu=Índice de precios al mayor EEUU, IPCven=IPC Venezuela

TCN = Tipo de Cambio Nominal, TCR=Tipo de Cambio Real

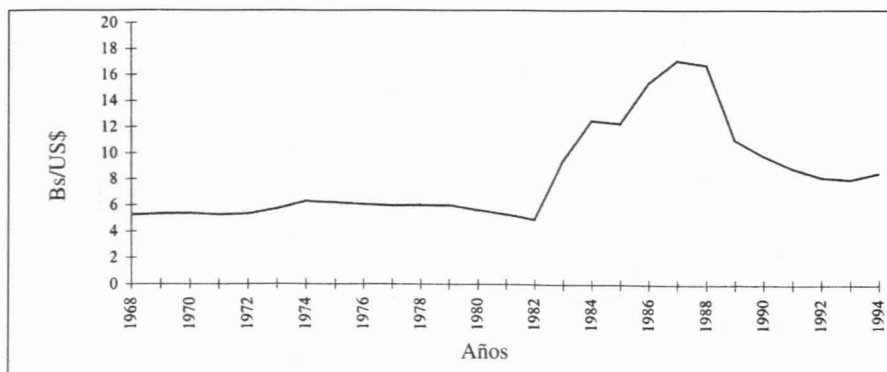
FUENTE : - BCV, Informe Económico  
- FMI, Estadísticas Financieras Internacionales

rior al 58% al contraerse drásticamente la base impositiva. Ante esta crisis fiscal, parte del ajuste se llevó a cabo mediante recortes en los gastos (24%) los cuales recayeron, como en períodos anteriores, sobre los gastos de inversión. La insuficiencia de este ajuste para equilibrar las cuentas fiscales requirió la devaluación del tipo de cambio oficial (el cual creció 139%) y una inflación de 84%, alcanzando el impuesto inflacionario 2,6% del PIB. En su conjunto el corte de la política fiscal terminó siendo claramente procíclica.

En el período 91-94 se produce un deterioro continuo de los términos de intercambio provocado por una caída sostenida de los precios petroleros. Para compensar la disminución de los ingresos fiscales petroleros, se inicia un proceso de incremento de la presión tributaria interna. En efecto, los ingresos tributarios no petroleros experimentaron un crecimiento sostenido durante el período, y en especial, los ingresos tributarios indirectos. Sin embargo, por el lado de los gastos no hubo ajuste, más bien estos se incrementaron, especialmente en el bienio 91-92. Si se toma en cuenta que este bienio se caracterizó por una fuerte expansión de la actividad económica (el PIB creció en 9,7% en 1991 y en 6,1% en 1992) la política de gasto resulto ser absolutamente procíclica. Si bien la política de ingresos tuvo la orientación correcta durante este bienio, no se la puede considerar como una política fiscal de estabilización anticíclica, sino como un conjunto de medidas de política destinadas a compensar la reducción de los ingresos fiscales petroleros.

En 1993 la economía entra nuevamente en una fase recesiva. Los gastos fiscales se reducen, mientras que los ingresos tributarios no petroleros continúan creciendo. Por lo tanto, ambos tuvieron un comportamiento procíclico contribuyendo a profundizar el proceso de deterioro que continuó en 1994.

Gráfico 7. Tipo de Cambio Real



Conjuntamente con la política tributaria, la devaluación de tipo de cambio se constituyó en un importante mecanismo de financiamiento fiscal. Cónsona con esta política, la inflación fue superior al 30% anual en el período 91-93 y el impuesto inflacionario superior al 1,6% del PIB. Este efecto se magnifica en 1994 cuando la inflación superó el 60% y el impuesto inflacionario fue de 2,3% del PIB. Por otro lado, dado que los precios crecieron más rápidamente que el tipo de cambio nominal, el tipo de cambio real se apreció constantemente durante el período 91-93, con lo cual los sectores de transables no petroleros fueron perdiendo competitividad. Esta tendencia sólo dio muestras de revertirse en 1994, pero no en forma sostenida.

#### **4. Shocks externos positivos y ajuste fiscal**

Concentrándonos en los períodos donde predominaron los shocks positivos, en el Cuadro 11 se muestra el ajuste fiscal que los acompaña y los costos de estos ajustes medidos en términos de variación de los precios, competitividad externa y crecimiento económico.

En 1974 se produce el primer gran shock petrolero positivo. Los precios prácticamente se triplican y los ingresos fiscales petroleros aumentan en forma considerable. Esto permitió una expansión importante del gasto en los años 1974 y 1975, en prácticamente todos sus componentes, y muy especialmente en gastos de inversión. Dado que la economía estaba en una fase claramente expansiva esta política aceleró más el crecimiento profundizando los efectos desestabilizadores. El costo de este ajuste fiscal, dada la forma de financiamiento, tenía necesariamente que contribuir al desarrollo de un proceso inflacionario. Efectivamente, en el bienio 74-75 la inflación acumulada fue de casi 20%, 5 veces mayor a lo experimentado en los 10 años precedentes.

El segundo shock externo positivo es el de los años 80 y 81. A diferencia del caso anterior, éste se verificó en un ambiente económico recesivo y de alta inflación, generada en gran parte por la liberación de precios decretada en 1979 y el aumento general de sueldos y salarios de 1980, aunque la importante cantidad de recursos provenientes de los ingresos petroleros que permitieron incrementar los gastos en términos nominales deben haber ejercido también presiones inflacionarias. En 1981 los gastos fiscales se incrementaron en forma considerable. Dada la caída del producto, en principio podría decirse que la política fiscal fue anticíclica, sin embargo, los resultados fueron más consecuencia de las imposiciones de los aumentos salariales y de factores inerciales. La inflación registrada en los años 80-81 junto con la presencia de un

Cuadro 11. Shocks externos positivos, ajuste y costo de la volatilidad fiscal

Shock externo	Shock externo		Ajuste Fiscal		Mercado Financiero		Costo del ajuste por volatilidad fiscal				Comportamiento macroeconómico		
	Terminos de Intercambio	Precios Petroleros	Crecimiento Gastos Reales	Gasto/PIB	Crecimiento log trib no pet reales	Profundidad Financiera	Inflación IPC	Impo Induc / PIB	Crecimiento TC Oficial	TCR Apreciaci- Depreciac(+)	Mejoram PIB por mejora- miento II (*)	Crecimiento PIB real	Crecimiento DAI Privada
Shock 1974													
1973	33,5	3,7											
1974	74,7	10,5	21,8%	21,1	-7,0%	29,0	4,1	0,27	0,0%	9,7%	4,0%	6,3%	5,8%
1975	70,9	11,0	24,1%	28,4	27,6%	25,0	8,3	0,70	0,0%	-1,0%	15,1%	6,7%	14,5%
						35,1	10,3	0,60	0,0%		-0,7%	5,4%	11,8%
Shock 80-81													
1979	87,1	17,7		21,9		40,9	12,3	1,60	0,0%		6,2%	1,3%	-4,2%
1980	113,5	26,4	-0,5%	22,2	-6,4%	42,4	21,6	1,50	0,0%	-6,1%	4,9%	-2,0%	-3,5%
1981	110,8	29,7	33,2%	29,7	10,6%	45,3	16,0	0,81	0,0%	-6,0%	-0,4%	-0,3%	-1,6%
1982	96,0	27,5	6,3%	31,4	9,4%	46,9	9,7	0,52	0,0%	-7,1%	-2,2%	0,7%	1,6%
Shock 1990													
1989	76,1	16,9		17,8		31,2	84,5	2,61			6,5%	-7,8%	-18,4%
1990	105,6	20,3	16,1%	19,3	7,7%	32,8	40,7	1,52	35,2%	-11,1%	44,4%	6,9%	-2,5%
1991	83,1	15,9	15,6%	20,3	47,9%	36,7	34,2	1,66	21,1%	-9,5%	-3,3%	9,7%	18,3%

(\*) Este es un mejoramiento o deterioro "vetere paribus".

- FMI, Government Finance Statistics Yearbook

- BCY, Informe Económico y Anuario de Cuentas Nacionales

- Cálculos Propios

tipo de cambio nominal fijo, condujeron a una significativa apreciación del tipo de cambio real.

El shock petrolero de 1990, junto con la devaluación del tipo de cambio nominal, permitieron que los ingresos fiscales aumentaran en forma apreciable. Esto a su vez permitió que los gastos se elevaran, especialmente los subsidios y las inversiones. Como la economía estaba en expansión la política de gasto resultó ser una política procíclica cuyo costo principal fue la alta inflación registrada. Del análisis realizado se desprende que en Venezuela, al menos en estos últimos 25 años, la política fiscal no estabilizadora sino reactiva. Si el shock externo negativo a su vez ocasiona un proceso recesivo, o se verifica conjuntamente con él, la política de ajuste fiscal será una política procíclica. En la búsqueda del equilibrio fiscal, se reducen los gastos y/o se aumentan los ingresos tributarios no petroleros contribuyendo a la contracción económica.

Si el shock externo es positivo la tendencia ha sido la de aumentar los gastos aún en el contexto de una actividad económica en expansión.

## **5. Restricciones al financiamiento del déficit fiscal**

La respuesta del gasto fiscal a los shocks y, en general a las variaciones del producto, está relacionada directamente con las limitaciones prevalecientes para el financiamiento del déficit fiscal. En la medida que sea más reducida la capacidad del sector financiero interno para financiar el déficit fiscal, el ajuste fiscal ante las recesiones y shocks adversos tiene que realizarse contrayendo los gastos, especialmente si la base impositiva es reducida o descansa

sobre los sectores que están siendo más afectados por el shock o la recesión<sup>17</sup>.

Como puede observarse en el Cuadro 12, durante el periodo 1990 - 1994 el déficit en Venezuela representó aproximadamente 19% del total de los ingresos fiscales ordinarios. Esta cifra es más alta que en los países de la OCED y América Latina considerada en su conjunto.

<sup>17</sup> Existe una vasta literatura sobre las relaciones entre la profundidad financiera, la eficiencia de la política fiscal y el crecimiento económico. La mayor volatilidad de los resultados fiscales y el carácter procíclico de la política fiscal, debida a una escasa capacidad del sector financiero para absorber los shocks fiscales, es una idea fuertemente establecida, tanto en el ámbito teórico como en el de los estudios empíricos. Entre los trabajos que pueden ser consultados sobre este tema, ver: Barro (1991), King y Levine (1993) y Slemrod (1995).

Aunque el efecto fiscal de los shocks adversos es importante en relación a los ingresos fiscales, si el sector financiero fuera lo suficientemente grande podría absorber sin problemas tales shocks, evitando contraer fuertemente los gastos y con ello profundizando y multiplicando los efectos recesivos iniciales. Obviamente, este no es el caso de Venezuela. En el mismo cuadro antes señalado se muestra como la relación entre el déficit y M2, que podría indicar la presión potencial del déficit sobre el mercado monetario local, fue substancialmente más alta en Venezuela que en los países de la OCED, América Latina en su conjunto, y México, un país que en el mismo periodo sufrió una profunda crisis financiera y cambiaria.

Cuadro 12. Déficit Fiscal y capacidad de financiamiento

Período: 1990-1994				
	OCED	A.Latina	Venezuela	México
Déficit / M2	-4,1	-4,5	-11,6	-2,8
Déficit/Ing.Fisc.	-13,5	-8,0	-19,1	-23,7

Notas: Los valores correspondientes a la OCED y América Latina son reportados por Gavin, Hausmann, Perotti y Talvi (1996). Las cifras para Venezuela y México proceden de cálculos propios. Los valores para Venezuela no incluyen las pérdidas cuasifiscales del BCV consecuencia de la crisis financiera.

Si el déficit tuviera que financiarse exclusivamente a través del sistema financiero doméstico, la economía venezolana estaría mucho más expuesta a inestabilidades monetarias que los países de la OCED. Esta debilidad se intensifica cuando los déficits fiscales son más volátiles, como es el caso venezolano.

Sin embargo, es de notar que esta es una característica reciente. Observando el período de los últimos 25 años en su conjunto, América Latina muestra una relación déficit-sistema financiero más alta que Venezuela y la OCED. El déficit de América Latina, medido en relación a M2 (ver Cuadro 2), fue tres veces superior al de la OCED y el doble del de Venezuela. Es sabido que esta reducida magnitud del sistema financiero latinoamericano en relación a los déficits ocasionó muchos problemas de inestabilidad financiera que caracterizaron a las principales economías de América Latina durante los setenta y ochenta.

Particularmente notables son los casos de México y Argentina. Estos países muestran un importante desbalance entre los resultados fiscales y el tamaño de su sector financiero. Sin embargo, los resultados en los años noventa han revestido un mejoramiento significativo, todo lo contrario al caso venezolano.

La ineficiencia del sector financiero como mecanismo amortiguador de las crisis fiscales, la reducida base tributaria interna y la ausencia de un fondo de estabilización son factores que han inducido a los decisores de la política económica a manipular el gasto, especialmente las inversiones públicas, como el principal instrumento de ajuste fiscal.

Es evidente que una respuesta más eficiente de la política fiscal en Venezuela requiere fomentar el crecimiento del ahorro local y su retención en el mercado financiero interno, y la urgencia en la constitución de un fondo de estabilización fiscal cónsono con el tamaño promedio de los shocks fiscales adversos a los que está sometida la economía venezolana<sup>18</sup>.

## V. CONCLUSIONES

En este trabajo hemos constatado que si bien la magnitud del déficit fiscal en Venezuela tiende a ser relativamente baja en relación al PIB, no lo es en comparación al tamaño del sistema financiero interno. Esta situación se ha acentuado considerablemente durante la década de los 90.

Asimismo, los gastos corrientes han mostrado una significativa rigidez nominal, mientras que los gastos de capital han sido un importante factor de ajuste, especialmente en las coyunturas recesivas.

Por otra parte, los agregados fiscales en Venezuela muestran una extrema volatilidad. La inestabilidad de los ingresos fiscales es 4 veces la de los países de la OCED y es bastante superior al promedio de América Latina. Igualmente los gastos son muy volátiles, especialmente los gastos de capital.

Al igual que en el resto de los países latinoamericanos, las decisiones de política explican una parte importante de la inestabilidad de los resultados fiscales, a diferencia de lo que acontece en los países desarrollados de la OCED donde los cambios en el entorno macroeconómico son factores más determinantes.

La política fiscal en Venezuela no es sólo volátil sino claramente procíclica. Esta última característica se constata tanto en los episodios de shocks externos adversos como en los favorables. La magnitud promedio y la frecuencia de los shocks fiscales

<sup>18</sup> Sobre los efectos de los shocks externos en el ahorro y gasto internos y la necesidad de un Fondo de Estabilización, ver: Zambrano, Riutort, Muñoz y Guevara (1996a) y (1996b).

están, obviamente, asociados a la volatilidad de la política fiscal. Los problemas de financiamiento y la ausencia de un marco de reglas institucionales adecuadas explican en buena medida la ineficiencia de la política fiscal en Venezuela como instrumento de estabilización.

La insuficiencia del ahorro interno en relación a los requerimientos para financiar los shocks fiscales adversos promueve decisiones de política que potencian los efectos desestabilizadores. En este sentido, hay que diferenciar lo que es la solución a una crisis fiscal de los efectos que esa solución tiene para el resto de la economía. En Venezuela, por lo general, los ajustes fiscales han conducido a una profundización de los ciclos recesivos. Igualmente, el reducido tamaño del sistema financiero impide reasignar adecuadamente los recursos fiscales adicionales generados por los shocks favorables.

La necesidad de contar con mecanismos amortiguadores, como fondos de estabilización, así como la imposición de reglas que obliguen a ejecutar políticas de gasto definidas en un horizonte de mediano y largo plazo, son necesidades de reforma que resultan obvias, dado el contexto que aquí se ha descrito.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALESINA, Alberto and Roberto PEROTTI (1995). «Fiscal Adjustment: Fiscal Expansions and Adjustments in OECD countries». *Economic Policy*, N° 21, pp. 205-248.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1996). *Progreso Económico y Social en América Latina*. Washington, D.C.
- BARRO, Robert J. (1991). «A Cross-Country Study of Growth, Saving and Government», in *National Saving and Economic Performance*, edited by B. Douglas Bernheim and John B. Shoven. University of Chicago Press.
- BAYOUMI, Tamim and Barry EICHENGREEN (1995). «Restraining Yourself: The Implications of Fiscal Rules for Economic Stabilization». *IMF Staff Papers*, Vol. 42, N° 1 (March), pp.32-47.
- GAVIN, Michael, Ricardo HAUSMANN, Roberto Perotti and Ernesto Talvi (1996). «*Managing Fiscal Policy in Latin América and the Caribbean: Volatility, Procyclicality, and Limited Creditworthiness*». OCE Working Paper Series 326, Inter-American Development Bank. Washington, DC.
- HOMMES, Rudolf (1996). «*Evolution and Rationality of Budget Institutions in Colombia*». OCE Working Paper Series 326, Inter-American Development Bank. Washington, DC.
- KING, Robert G. and ROSS LEVINE (1993). «Finance Entrepreneurship and Growth: Theory and Evidence». *Journal of Monetary Economics* 32.



- PINDYCK, Robert and Andrés SOLIMANO (1993). «*Economic Instability and Aggregate Investment*». NBER Working Paper N° 4380. Cambridge.
- RAMEY, Garey and Valerie RAMEY (1994). «*Cross-Country Evidence on the Link Between Volatility and Growth*». NBER Working Paper N° 4959. Cambridge.
- SLEMROD, Joel (1995). «What do Cross-Country Studies Teach About Government Involvement, Prosperity and Economic Growth?». *Brookings Papers on Economic Activity* 2.
- ZAMBRANO SEQUÍN, Luis (1991). «Determinantes del Tipo de Cambio Real en Venezuela». *Temas de Coyuntura*, N° 25, mayo. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCAB.
- ZAMBRANO SEQUÍN, Luis, Matías RIUTORT y Karina PÁEZ (1996). «Financiamiento del Gasto Fiscal, Dinámica Monetaria e Inflación en Venezuela». *Temas de Coyuntura*, N° 33, Junio. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCAB.
- ZAMBRANO SEQUÍN, Luis, Matías RIUTORT, Rafael MUÑOZ y Juan Carlos GUEVARA (1996a). «El Ahorro Privado en Venezuela: Tendencias y Determinantes». *Temas de Coyuntura*, N° 34, Diciembre. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCAB.
- ZAMBRANO SEQUÍN, Luis, Matías RIUTORT, Rafael MUÑOZ y Juan Carlos GUEVARA (1996b). «Elasticidad de Sustitución, Términos de Intercambio y Restricciones de Liquidez en Venezuela». *Revista del Banco Central de Venezuela*, Vol. X.

## ANEXOS

Anexo A1. Venezuela: Ingresos del Gobierno Central (Millones de Bolívares)

	1.890	1.891	1.892	1.893	1.894	1.895	1.896	1.897	1.898	1.899	1.900	1.901	1.902
Ingreso Total	10.222	12.531	13.212	17.117	44.699	42.611	40.191	42.870	42.698	56.914	66.527	97.521	83.704
Ingreso Corriente	10.221	12.529	13.211	17.114	44.697	42.593	40.191	42.840	42.698	56.914	66.526	97.432	83.783
Ingresos Tributarios	6.644	8.043	9.714	13.039	33.808	31.753	31.338	33.015	32.279	46.755	56.402	86.446	68.341
Ingresos Directos	5.225	7.441	8.010	11.203	31.107	27.577	26.579	27.803	26.273	33.976	48.932	57.070	57.070
ISLR	4.544	6.550	7.046	10.136	29.408	26.065	24.742	25.338	22.772	31.041	44.807	73.028	51.890
Petrolero	2.843	4.770	5.090	7.802	26.820	22.854	20.683	16.897	16.897	34.784	37.730	63.315	42.560
No Petrolero	1.701	1.780	1.956	2.334	2.588	3.211	4.059	4.703	5.875	6.257	7.077	9.413	3.660
Seguro Social	699	775	859	972	1.576	1.521	1.696	1.738	2.142	2.149	3.065	3.148	3.955
Imp. s/ Nómina	82	116	105	95	33	171	141	368	856	325	367	508	561
Imp. s/ Propiedad	1.179	1.402	1.104	1.024	2.701	3.896	4.759	5.212	6.006	6.779	7.470	8.633	11.271
Ingresos Indirectos	753	750	794	846	1.050	1.166	1.849	2.095	2.235	2.860	2.823	2.849	4.005
Imp. s/ Bs y Serv	650	657	794	812	1.209	1.269	2.663	2.928	3.628	3.781	4.497	5.542	7.003
Imp. Comerciales	630	650	712	732	1.209	1.867	2.216	2.928	3.628	3.781	4.497	5.542	7.003
Imp. s/ Comercio Exterior	94	117	82	90	364	831	447	-	-	-	-	-	-
Utiliz Cambiarias	42	38	36	78	78	132	247	189	143	138	150	242	263
Otros Impuestos	3.377	3.486	3.497	4.075	10.689	10.840	8.853	9.825	10.419	10.159	10.124	10.866	15.162
Alícuota de Base Caja	2.800	2.800	2.719	3.285	9.287	8.430	6.479	7.694	7.203	7.052	7.026	7.026	8.188
Ingresos No Tributarios	2.800	2.800	2.719	3.285	9.287	8.430	6.479	7.694	7.203	7.052	7.026	7.026	8.188
Regalía Petrolera	577	686	778	790	1.402	2.420	2.574	2.131	3.216	2.807	3.091	3.749	9.104
Otros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ingresos de Capital	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

(Continuación Cuadro 3 - 1)

	1.903	1.904	1.905	1.906	1.907	1.908	1.909	1.910	1.911	1.912	1.913	1.914*
Ingreso Total	77.094	184.526	126.596	108.660	141.227	170.131	208.402	525.789	842.388	772.042	974.695	1.635.864
Ingreso Corriente	77.094	184.526	126.596	108.660	141.227	170.131	208.402	525.789	842.388	772.042	974.695	1.635.864
Ingresos Tributarios	65.256	189.506	126.481	108.646	141.203	170.131	208.402	525.789	842.388	772.042	974.695	1.635.864
Ingresos Directos	47.281	89.940	107.857	88.653	113.954	137.783	212.858	398.686	565.765	577.485	763.401	1.281.565
ISLR	42.565	61.476	77.978	53.402	70.989	104.978	191.481	366.027	491.266	443.879	546.275	796.829
Petrolero	34.027	51.441	53.294	32.430	47.581	66.953	158.585	314.771	453.084	402.181	482.962	608.016
No Petrolero	8.538	10.035	24.684	14.317	23.408	30.296	24.397	30.347	38.004	62.250	114.462	109.781
Seguro Social	3.470	3.608	4.075	4.543	5.496	7.729	8.599	20.909	38.182	41.698	63.513	77.063
Imp. s/ Nómina	784	741	903	1.054	1.484	1.854	2.099	20.909	38.182	41.698	63.513	110.350
Imp. s/ Propiedad	562	759	840	916	1.067	1.238	1.655	47.721	88.553	146.725	217.126	485.538
Ingresos Indirectos	18.273	23.276	24.061	25.551	26.087	27.348	11.859	15.695	22.581	51.320	103.914	344.246
Imp. s/ Bs y Serv	4.584	4.507	6.130	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469
Imp. Comerciales	13.650	18.769	17.931	19.082	19.618	20.879	22.730	29.979	56.855	84.324	100.367	119.966
Imp. s/ Comercio Exterior	10.885	14.321	11.102	16.660	24.730	23.444	22.730	29.979	56.855	84.324	100.367	119.966
Otros Impuestos	139	169	612	526	1.417	3.630	1.466	2.047	9.317	11.081	12.845	21.324
Alícuota de Base Caja	11.562	14.566	10.626	19.793	27.249	32.348	-6.463	-15.062	-14.054	-13.119	194.557	354.299
Ingresos No Tributarios	6.134	8.665	8.315	9.662	17.276	24.252	55.506	118.516	140.847	148.983	171.636	216.103
Regalía Petrolera	5.428	5.901	10.311	10.131	9.973	8.096	20.038	8.587	12.721	14.574	24.252	136.190
Otros	88	42	23	14	24	15	4	129.933	129.933	129.933	129.933	79.914

Notas: \* = Datos Provisionales.

Fuente: F.M.I., Government Finance Statistics Yearbook (Varios Años).

Anexo A2. Venezuela: Ingresos del Gobierno Central como Porcentaje del PIB (Porcentajes)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Ingreso Total	19.5	21.8	21.5	23.4	30.7	34.1	29.7	27.5	25.3	24.5	26.2	34.2	28.7
Ingreso Corriente	19.5	21.8	21.5	23.4	30.7	34.1	29.7	27.5	25.3	24.5	26.2	34.2	28.7
Ingresos Tributarios	13.1	15.8	15.8	17.9	24.1	26.9	21.2	21.2	19.1	19.6	22.2	30.3	23.5
Impuestos Directos	10.2	13.0	11.8	15.8	22.7	23.5	19.7	17.9	15.5	16.4	19.2	27.3	19.6
ISLR	8.7	11.4	11.5	13.8	16.3	22.1	15.3	15.3	13.5	14.9	17.6	25.6	17.8
Impuestos Indirectos	1.5	1.6	0.3	2.1	6.4	1.4	4.4	2.6	2.0	1.5	1.6	1.7	1.8
Petrolero	1.3	3.1	3.2	3.2	2.3	2.7	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	3.4	3.2
No Petrolero	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Seguro Social	1.3	1.4	1.4	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	1.3	1.0	1.2	1.3	1.3
Imp. s/ Nómina	-	-	-	-	-	-	-	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Imp. s/ Propiedad	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1
Impuestos Indirectos	2.9	2.8	2.8	2.5	2.4	3.4	3.5	3.3	3.6	3.3	2.9	3.0	3.4
Imp. s/ Bty Serv	1.4	1.4	1.4	1.3	0.9	1.0	1.4	1.3	1.3	1.4	1.1	1.0	1.0
Imp. Comerciales	1.4	1.3	1.1	1.1	1.4	2.3	2.0	1.9	2.1	1.8	1.8	1.8	2.4
Imp. Aduaneros	1.2	1.1	1.2	1.0	1.1	1.6	1.6	1.5	2.1	1.8	1.8	1.9	2.4
Util Cambiarias	0.2	0.2	0.1	0.1	0.3	0.7	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Otros Impuestos	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Ajuste de Base Caja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos No Tributarios	4.5	4.1	4.7	5.6	6.5	9.2	6.6	6.3	6.2	4.9	4.0	3.9	5.1
Regalía Petrolera	5.4	4.9	4.7	4.8	8.3	7.1	4.8	4.9	4.3	3.5	2.8	2.5	3.1
Otros	1.1	0.2	1.3	1.1	1.2	2.0	1.8	1.4	1.9	1.4	1.2	1.3	3.1
Ingreso de Capital	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(Continuación Cuadro A-2)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
Ingreso Total	26.6	25.8	28.2	22.1	28.7	18.4	18.4	23.1	27.7	18.7	17.9	19.7
Ingreso Corriente	26.6	25.8	28.2	22.1	28.8	18.4	18.4	23.1	27.7	18.7	17.7	19.7
Ingresos Tributarios	22.6	22.2	24.0	18.1	16.3	15.7	15.7	17.5	16.6	14.0	14.0	15.4
Impuestos Directos	16.3	16.4	18.7	16.8	16.4	12.0	12.9	16.1	16.2	10.7	10.0	9.6
ISLR	14.7	15.1	17.4	15.1	16.4	11.1	12.3	15.1	14.9	9.7	8.9	7.3
Petrolero	11.7	12.7	11.9	6.6	7.0	7.6	10.7	13.8	13.7	8.2	6.8	6.3
No Petrolero	2.9	2.5	5.5	2.9	3.4	3.5	1.6	1.3	1.3	1.5	1.3	1.3
Seguro Social	1.2	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.6	0.9	0.9	1.0	1.2	0.9
Imp. s/ Nómina	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	-	-	-	-	-	-	-
Imp. s/ Propiedad	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	-	-	-	-	-	-	-
Impuestos Indirectos	6.3	5.8	5.3	7.2	6.8	4.5	2.4	2.1	2.9	3.6	4.0	5.8
Imp. s/ Bty Serv	4.3	4.1	4.1	4.4	4.4	1.4	0.8	0.7	0.7	1.2	1.9	4.1
Imp. Comerciales	4.7	4.6	3.9	5.2	5.0	2.7	1.5	1.3	1.9	2.0	1.8	1.4
Imp. Aduaneros	1.2	1.1	1.4	1.8	1.3	2.4	1.5	1.3	1.9	2.0	1.8	1.4
Util Cambiarias	3.5	3.5	2.5	3.4	3.6	0.3	-	-	-	-	-	-
Otros Impuestos	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.3
Ajuste de Base Caja	-	-	-	-	-0.3	-0.7	-1.0	-0.7	-0.5	-0.3	-	-
Ingresos No Tributarios	4.0	3.6	4.1	4.0	4.0	3.7	5.1	5.6	5.1	4.7	3.7	4.1
Regalía Petrolera	2.1	2.1	1.9	2.0	2.5	2.8	3.7	5.2	4.6	3.6	3.3	2.6
Otros	1.9	1.5	2.3	2.1	1.5	0.9	1.3	0.4	0.4	1.1	0.4	1.7
Ingreso de Capital	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Nota: \* = Datos Provisionales.

Fuente: - F.M.I., Government Finance Statistics Yearbook (Varios Años).

- Cálculos Propios

Anexo A3. Venezuela: Ingresos del Gobierno Central como Porcentaje de los Ingresos Totales (Porcentajes)

	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981	1,982
Ingreso Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ingreso Corriente	99,99	99,98	99,99	99,98	99,98	99,96	99,96	99,93	99,90	99,90	99,90	99,91	100,0
Ingresos Tributarios	67,0	72,2	73,5	76,2	76,0	74,5	76,0	74,5	75,6	80,0	84,8	86,6	81,6
Ingresos Tributarios Directos	52,1	59,4	60,6	65,4	69,9	65,1	66,1	64,9	61,5	66,7	73,6	79,8	68,2
ISLR	44,5	52,3	53,3	59,2	61,2	61,2	61,6	59,1	53,3	61,0	67,4	74,9	62,0
Petrolero	27,8	38,1	38,5	45,6	60,3	53,6	51,5	48,1	35,6	48,7	56,7	64,8	50,8
No Petrolero	16,6	14,2	14,8	13,6	5,8	7,5	10,1	11,0	13,8	12,3	10,6	10,1	11,1
Seguro Social	6,8	6,2	6,5	5,7	3,5	3,6	4,2	4,1	3,9	4,0	4,6	4,6	4,4
Imp.-s/ Nómina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imp.-s/ Propiedad	0,8	0,9	0,8	0,6	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7
Impuestos Indirectos	14,9	12,4	12,9	9,7	9,4	11,8	12,2	11,7	13,3	11,2	12,9	12,9	13,5
Imp.-s/ Bienes y Serv	7,4	6,3	6,0	4,7	2,4	2,7	4,6	4,9	5,2	5,6	4,2	2,9	4,8
Imp.-s/ Comercio	6,2	5,2	6,0	4,7	3,5	6,3	6,6	6,8	8,5	7,4	6,8	5,7	8,4
Imp.-s/ Concretos	6,2	5,2	5,4	4,2	2,7	4,4	5,5	6,8	8,5	7,4	6,8	5,7	8,4
Utilidad Cambiarias	0,9	0,9	0,6	0,5	0,8	2,0	1,1	-	-	-	-	-	-
Utilidad Cambiarias	0,4	0,3	0,3	0,5	0,2	0,3	0,6	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
Otros Impuestos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ajante de Base Caja	33,0	27,8	26,5	23,8	24,0	25,4	22,0	22,9	24,4	20,0	15,2	17,3	18,4
Ingresos No Tributarios	37,4	22,3	20,6	19,2	20,9	19,8	16,1	17,9	16,9	14,4	10,6	7,4	7,5
Regalía Petrolera	5,6	5,5	5,9	4,6	3,2	5,7	5,9	5,0	7,5	5,5	4,7	3,8	10,9
Otros	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	-	6,1	-	-	6,0	6,1	6,0

(Continuación Cuadro A-3)

	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987	1,988	1,989	1,990	1,991	1,992	1,993	1,994*
Ingreso Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ingreso Corriente	99,59	99,96	99,98	99,99	99,98	99,98	99,98	99,98	99,98	99,98	99,98	99,98
Ingresos Tributarios	84,9	86,9	85,3	81,8	80,7	81,8	81,8	82,8	82,8	82,8	82,8	82,8
Ingresos Tributarios Directos	61,2	61,7	66,2	43,7	49,1	61,7	66,4	69,4	69,4	69,4	69,4	69,4
ISLR	55,0	58,4	62,1	29,8	33,7	39,4	55,0	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9
Petrolero	14,0	9,6	19,5	13,2	16,6	17,8	8,4	5,8	4,5	8,1	11,7	6,7
No Petrolero	4,5	3,5	3,2	4,2	4,3	4,5	3,0	4,0	4,5	5,4	6,5	4,7
Seguro Social	1,0	0,7	0,7	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-
Imp.-s/ Nómina	0,7	0,7	0,7	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Imp.-s/ Propiedad	23,7	22,4	19,0	22,7	22,6	22,1	12,5	9,1	16,5	19,0	22,3	29,7
Impuestos Indirectos	5,9	4,3	4,8	8,8	7,7	7,2	4,1	3,0	2,7	6,6	10,7	21,0
Imp.-s/ Bienes y Serv	17,6	17,9	13,7	23,4	23,9	13,7	7,9	5,7	6,7	10,9	10,3	7,3
Imp.-s/ Comerciales	4,6	4,2	4,9	8,1	6,4	11,4	7,9	5,7	6,7	10,9	10,3	7,3
Imp.-s/ Aduaneros	13,0	13,7	8,8	13,3	17,5	1,3	0,5	0,4	1,1	1,4	1,3	1,3
Utilidad Cambiarias	0,2	0,2	0,5	0,5	1,0	-	-	-	-	-	-	-
Otros Impuestos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ajante de Base Caja	14,9	13,9	14,7	18,2	19,2	19,0	24,2	24,2	18,2	25,2	26,7	21,7
Ingresos No Tributarios	7,9	8,3	8,5	8,2	7,3	14,3	19,2	22,5	16,7	19,3	18,2	13,2
Regalía Petrolera	7,0	8,2	8,5	9,3	7,1	4,8	6,9	1,6	1,5	5,9	5,5	8,4
Otros	0,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-

Nota: \* Datos Preliminares

Fuente: F.M.I. - Government Finance Statistics Yearbook (Varios Años)

- Citecoba Propia

Anexo A4. Venezuela: Ingresos del Gobierno Central (Millones de Bolívares Constantes, Base = 1984)

	1979	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Ingreso Total	56,989	65,337	66,276	76,476	116,974	119,223	119,223	117,857	119,223	108,697	113,465	143,381	125,232
Ingreso Corriente	56,989	65,337	66,276	76,476	116,974	119,223	119,223	117,857	119,223	108,697	113,465	143,381	125,232
Ingresos Tributarios	18,144	47,389	46,225	58,385	105,384	99,146	91,839	94,764	81,459	86,936	96,349	131,228	102,258
Ingresos Directos	29,677	18,928	16,178	16,895	96,668	86,649	78,818	76,455	47,921	42,588	118,175	85,386	85,386
ISLR	25,325	34,267	35,343	45,324	91,668	81,386	73,457	69,459	58,878	66,215	76,542	110,852	77,636
Petrolero	15,845	24,955	25,531	34,887	83,601	71,368	61,406	56,729	43,688	52,868	64,452	95,957	63,677
No Petrolero	9,480	9,312	9,811	10,437	8,667	10,026	12,051	13,229	15,190	13,347	12,089	14,896	13,959
Seguro Social	3,896	4,054	4,309	4,346	4,913	4,749	5,035	4,778	5,538	4,371	5,284	5,383	5,482
Imp. s/ Nómina	-	-	-	-	-	-	-	1,562	1,301	1,111	1,136	1,101	1,429
Imp. s/ Propiedad	457	607	537	435	383	534	419	737	3,233	779	627	771	839
Impuestos Indirectos	8,666	8,281	8,347	8,210	8,419	72,477	74,129	74,429	75,229	74,461	72,761	73,004	76,663
Imp. s/ B y Serv	4,197	4,133	4,864	4,230	3,223	3,643	5,099	5,760	5,779	6,101	4,822	4,335	5,092
Imp. Comerciales	4,035	4,049	3,983	3,031	4,903	8,424	7,006	8,050	9,280	8,065	7,682	8,412	10,478
Imp. Alambres	3,211	3,077	3,111	3,188	3,135	2,598	1,327	6,030	9,280	8,065	7,682	8,412	10,478
Imp. Alambres y Telégrafos	111	111	111	111	111	111	111	111	111	111	111	111	111
Otros Impuestos	234	199	181	349	343	412	733	520	370	294	256	367	393
Ajuste de Base Caja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos No Tributarios	18,221	18,237	17,541	18,222	33,119	33,847	26,264	27,811	26,739	27,471	27,294	26,478	22,984
Regalía Petrolera	15,605	14,648	13,638	14,689	28,949	26,291	19,236	21,452	18,624	15,683	13,002	10,985	9,363
Otros	3,216	3,589	3,902	3,533	4,370	7,556	7,048	5,858	8,315	5,988	5,292	5,691	13,621
Ingreso de Capital	6	10	5	13	6	56	-	87	-	-	2	135	1

(Continuación Cuadro A-4)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Ingreso Total	109,419	104,248	115,981	106,039	95,077	94,280	86,898	110,352	145,372	164,033	99,181	105,773
Ingreso Corriente	109,419	104,248	115,981	106,039	95,077	94,280	86,898	110,352	145,372	164,033	99,181	105,773
Ingresos Tributarios	67,128	69,546	74,864	79,422	76,717	74,428	64,135	81,576	87,768	77,417	77,481	82,708
Ingresos Directos	67,100	64,564	76,821	47,485	47,791	50,231	57,994	76,232	84,895	59,213	55,587	51,723
ISLR	60,280	61,476	71,678	41,575	47,791	52,944	55,003	72,033	78,297	54,194	49,144	39,239
Petrolero	48,189	51,441	48,851	28,842	32,033	37,139	47,782	66,064	71,719	45,806	37,497	32,154
No Petrolero	13,091	10,035	22,626	12,733	15,759	16,905	7,321	6,369	8,388	11,647	8,388	6,442
Seguro Social	4,914	3,608	3,735	4,040	4,287	3,591	4,388	6,598	6,598	5,619	6,442	5,012
Imp. s/ Nómina	1,110	741	818	975	-	-	-	-	-	-	-	-
Imp. s/ Propiedad	796	739	770	815	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuestos Indirectos	26,620	23,776	22,035	37,618	37,627	27,822	16,664	16,616	15,603	19,771	22,094	17,233
Imp. s/ B y Serv	6,692	4,507	5,619	8,246	7,317	6,816	3,573	3,294	3,668	6,915	10,574	22,216
Imp. Comerciales	5,826	5,285	5,285	2,816	2,816	2,816	2,816	2,816	2,816	2,816	2,816	2,816
Imp. Alambres	5,979	5,379	5,909	7,808	7,808	6,849	6,849	6,292	9,825	11,263	10,213	7,742
Otros Impuestos	14,231	14,321	10,177	14,817	16,640	12,645	11,707	11,707	9,825	11,263	10,213	7,742
Otros Ingresos	197	169	561	468	984	2,014	442	430	1,610	1,493	1,307	1,376
Ajuste de Base Caja	-	-	-	-	-2,102	-3,585	-	-	-2,229	-1,768	-	-
Ingresos No Tributarios	16,374	14,566	17,073	17,603	18,445	17,843	22,762	26,676	26,738	26,217	26,540	22,865
Regalía Petrolera	8,887	8,665	7,632	8,593	11,631	13,453	16,724	24,874	24,339	20,076	18,076	13,947
Otros	7,687	5,901	9,451	9,010	6,714	4,491	6,037	1,802	2,198	6,141	2,465	8,919
Ingreso de Capital	133	42	21	12	16	8	-	-	21,265	-	969	-

Nota: - = Datos Provisionales.

- = Se omitió el Dígito Improbable del PIB.

Fuente: - C.M.I., Gobierno Francés Statistics Yearbook (Varios Años).

- Censos Propios.

Anexo A5. Venezuela: Gastos del Gobierno Central (Millones de Bolívares)

	1.970	1.971	1.972	1.973	1.974	1.975	1.976	1.977	1.978	1.979	1.980	1.981	1.982
<b>Gasto Total</b>	11,123	12,138	13,530	15,478	27,037	33,505	42,215	42,007	47,205	45,474	56,491	84,709	91,331
Gasto Corriente	7,747	8,760	9,686	10,631	15,805	19,968	20,678	24,781	27,998	33,582	44,453	60,246	59,011
Gasto en Bienes y Serv.	5,733	6,656	7,220	8,002	10,426	12,952	14,467	17,470	19,853	21,992	27,964	34,171	34,288
Salarios	4,231	5,099	5,723	6,385	8,235	10,119	11,899	14,144	15,762	17,897	22,909	27,461	27,035
Otras Compras	1,502	1,557	1,497	1,617	2,191	2,833	2,568	3,326	4,091	4,095	5,055	6,710	7,253
Pagos de Intereses	181	216	168	192	207	301	763	1,036	2,052	3,324	4,336	5,816	6,360
Subst. y Otros Trans.Corr	1,833	1,888	2,298	2,437	5,172	6,715	5,448	6,275	6,093	8,266	12,153	20,259	18,363
Gasto no Clasificado													
Gasto de Capital	3,376	3,378	3,844	4,847	11,232	15,537	21,537	17,626	19,207	11,892	12,038	24,463	32,320
Ajuste Gest. no asignado	-61	-48	-91	-97	-91	-287	-344	-374	-865	-668	-672	-223	-379

(Continuación Cuadro A-5)

	1.983	1.984	1.985	1.986	1.987	1.988	1.989	1.990	1.991	1.992	1.993	1.994*
<b>Gasto Total</b>	74,539	83,908	95,287	106,154	139,137	189,412	263,886	440,005	617,747	833,324	1,024,749	1,627,732
Gasto Corriente	60,428	73,632	78,942	79,535	115,662	147,664	246,831	379,719	511,860	699,951	871,169	1,407,959
Gasto en Bienes y Serv.	35,157	37,385	38,914	44,124	37,175	55,038	84,431	129,230	180,966	264,085	333,570	486,889
Salarios	27,038	28,526	31,075	33,573	31,599	44,397	62,208	99,074	139,531	206,354	281,485	399,522
Otras Compras	8,119	8,859	7,839	10,551	5,576	10,641	16,223	30,206	41,433	57,531	72,083	87,367
Pagos de Intereses	6,100	10,009	10,517	11,414	24,800	22,881	54,867	74,301	102,453	141,115	159,235	336,342
Subst. y Otros Trans.Corr	19,171	26,239	29,511	23,997	50,005	54,311	98,851	169,053	222,769	292,132	365,485	520,455
Gasto no Clasificado					3,682	15,434	8,682	7,085	5,672	2,519	12,879	64,273
Gasto de Capital	14,111	9,875	16,345	26,619	23,475	41,748	17,055	60,286	105,887	133,473	153,580	219,773
Ajuste Gest. no asignado	-1,115	-949	-720	-956	-	-	-	-	-	-	-	-

Notas: \* - Datos Provisionales.

\* El Gasto Total no incluye: Conexión de Prestamos y Recuperaciones.

Fuente: - F.M.I., Government Finance Statistics Yearbook (Varios Años).

Anexo A6. Venezuela: Gastos del Gobierno Central como Porcentaje del PIB (Porcentajes)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
<b>Gasto Total</b>	21.3	21.1	22.0	21.1	24.1	28.4	31.2	27.4	27.9	21.9	22.2	28.7	31.4
<b>Gasto Corriente</b>	14.8	15.3	15.7	14.5	14.1	16.9	15.3	15.9	16.6	16.2	17.5	21.1	20.3
Gasto en Bienes y Serv.	11.0	11.6	11.7	10.9	9.3	11.0	10.7	11.2	11.7	10.6	11.0	12.0	11.8
Salarios	8.1	8.9	9.3	8.7	7.3	8.6	8.8	9.1	9.3	8.6	9.0	9.6	9.3
Otras Compras	2.9	2.7	2.4	2.2	2.0	2.4	1.9	2.1	2.4	2.0	2.0	2.4	2.5
Pagos de Intereses	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.6	0.7	1.2	1.6	1.7	2.0	2.2
Subs. y Otras Trans.Corr	3.5	3.3	3.7	3.3	4.6	5.7	4.0	4.0	3.6	4.0	4.8	7.1	6.3
Gasto no Clasificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gasto de Capital	6.5	5.9	6.3	6.6	10.0	11.5	15.9	11.4	11.4	5.7	4.7	8.6	11.1
Ajuste Gubr. no asignado	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.3	-0.3	-0.2	-0.5	-0.3	-0.3	-0.1	-0.1

(Continuación Cuadro A-6)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
<b>Gasto Total</b>	25.7	26.6	21.2	21.6	20.5	21.6	17.8	19.3	20.3	20.2	18.8	19.6
<b>Gasto Corriente</b>	20.8	18.1	17.6	16.2	17.0	16.9	16.6	16.7	16.9	16.9	16.0	16.9
Gasto en Bienes y Serv.	12.1	9.2	8.7	9.0	5.5	6.3	5.7	5.7	6.0	6.4	6.1	5.9
Salarios	9.3	7.0	6.9	6.8	4.7	5.1	4.6	4.3	4.6	5.0	4.8	4.8
Otras Compras	2.8	2.2	1.7	2.1	0.8	1.2	1.1	1.3	1.4	1.4	1.3	1.1
Pagos de Intereses	2.1	2.5	2.3	2.3	3.7	2.6	3.7	3.3	3.4	3.4	2.9	4.0
Subs. y Otras Trans.Corr	6.6	6.5	6.6	4.9	7.4	6.2	6.7	7.4	7.3	7.1	6.7	6.3
Gasto no Clasificado	-	-	-	-	0.5	1.8	0.6	0.3	0.2	0.1	0.2	0.8
Gasto de Capital	4.9	2.4	3.6	5.4	3.5	4.8	1.1	2.6	3.5	3.2	2.8	2.6
Ajuste Gubr. no asignado	-0.4	-0.2	-0.2	-0.2	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: \* - Datos Provisionales.  
Fuente: - F.M.I., Government Finance Statistics Yearbook (Varios Años).  
- Cálculos Propios.



Anexo A7. Venezuela: Gastos del Gobierno Central como Porcentaje de los Ingresos Totales (Porcentajes)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Gasto Total</b>	69.6	72.2	71.6	68.7	58.5	59.6	49.0	58.2	59.3	73.8	78.7	71.1	64.6
<b>Gasto Corriente</b>	51.5	54.8	53.4	51.7	38.6	38.7	34.3	41.0	42.1	48.4	49.5	40.3	37.5
Gasto en Bienes y Serv.	38.0	42.0	42.3	41.3	30.5	30.2	28.2	33.2	33.4	39.4	40.6	32.4	29.6
Salarios	13.5	12.8	11.1	10.4	8.1	8.5	6.1	7.8	8.7	9.0	8.9	7.9	7.9
Otras Compras	1.6	1.8	1.2	1.2	0.8	0.9	1.8	2.4	4.3	7.3	7.7	6.9	7.0
Pagos de Intereses	16.5	15.6	17.0	15.7	19.1	20.0	12.9	14.7	12.9	18.2	21.5	23.9	20.1
Subv. y Otras Trans.Corr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gasto no Clasificado	30.4	27.8	28.4	31.3	41.5	40.4	51.0	41.8	40.7	26.2	21.3	28.9	35.4
<b>Gasto de Capital</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ajuste Gast. no asignado	-0.5	-0.4	-0.7	-0.6	-0.3	-0.9	-0.8	-0.9	-1.8	-1.5	-1.2	-0.3	-0.4

(Continuación Cuadro A-7)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Gasto Total</b>	81.1	88.2	82.8	74.9	83.1	78.0	93.5	86.3	82.9	84.0	85.0	86.3
<b>Gasto Corriente</b>	47.2	44.8	40.8	41.6	26.7	29.1	32.0	29.4	29.3	31.7	32.6	29.9
Gasto en Bienes y Serv.	36.3	34.2	32.6	31.6	22.7	23.4	25.8	22.5	22.6	24.8	25.5	24.5
Salarios	10.9	10.6	8.2	9.9	4.0	5.6	6.1	6.9	6.7	6.9	7.0	5.4
Otras Compras	8.2	12.0	11.0	10.8	17.8	12.1	20.8	16.9	16.6	16.9	15.5	20.7
Pagos de Intereses	25.7	31.4	31.0	22.6	35.9	28.7	37.5	38.4	36.1	35.1	35.7	32.0
Subv. y Otras Trans.Corr	-	-	-	-	2.6	8.1	3.3	1.6	0.9	0.3	1.3	3.9
Gasto no Clasificado	18.9	11.8	17.2	25.1	16.9	22.0	6.5	13.7	17.1	16.0	15.0	13.5
<b>Gasto de Capital</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ajuste Gast. no asignado	-1.5	-1.1	-0.8	-0.9	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: \* = Datos Provisionales.

Fuente: F.M.I., Government Finance Statistics Yearbook (Varios Años).

- Cálculos Propios.

Anexo A8. Venezuela: Gastos del Gobierno Central (Millones de Bolívares Constantes, Base = 1984)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
<b>Gasto Total</b>	61,991	63,501	67,865	69,211	84,278	104,616	125,332	117,134	122,052	97,002	96,501	128,583	136,646
Gasto Corriente	43,176	45,829	48,584	47,537	49,366	62,348	61,391	68,127	72,391	71,635	75,937	91,450	88,290
Gasto en Bienes y Serv.	31,951	34,822	36,215	35,782	32,499	40,441	42,951	48,028	51,331	46,912	47,770	51,870	51,301
Salarios	23,580	26,676	28,706	28,551	25,670	31,596	35,327	38,884	40,754	38,177	39,134	41,684	40,449
Otras Compras	8,371	8,146	7,509	7,231	6,830	8,846	7,624	9,144	10,578	8,735	8,635	10,185	10,852
Pagos de Intereses	1,009	1,130	843	859	645	940	2,265	2,848	5,306	7,091	7,407	8,828	9,316
Subst. y Otras Trans.Corr.	10,216	9,877	11,527	10,897	16,122	20,967	16,175	17,251	15,754	17,633	20,760	30,752	27,874
Gasto no Clasificado	18,815	17,672	19,281	21,674	35,012	42,268	63,941	49,007	49,661	25,367	20,564	37,133	48,356
Ajuste Gest. no asignado	-340	-251	-456	-434	-284	-927	-1,021	-1,028	-2,237	-1,425	-1,148	-339	-567

(Continuación Cuadro A. 8.)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*	
<b>Gasto Total</b>	105,562	83,508	87,344	94,410	93,670	105,066	79,510	92,348	106,752	112,291	104,274	105,648	
Gasto Corriente	85,578	73,633	72,361	70,736	77,866	81,909	74,371	79,695	88,454	94,306	88,647	90,065	
Gasto en Bienes y Serv.	49,789	37,385	35,670	39,243	25,027	30,529	25,439	27,133	31,272	35,586	33,943	31,422	
Salarios	38,291	28,526	28,485	29,859	21,273	24,627	20,551	20,793	24,112	27,833	26,608	25,784	
Otras Compras	11,498	8,859	7,186	9,384	3,754	5,903	4,888	6,340	7,160	7,752	7,335	5,638	
Pagos de Intereses	8,639	10,009	9,640	10,151	16,696	12,692	16,532	15,594	17,705	19,015	16,203	21,706	
Subst. y Otras Trans.Corr.	27,150	26,239	27,051	21,342	33,665	30,126	29,784	35,481	38,496	39,365	37,190	33,588	
Gasto no Clasificado	19,984	9,875	14,982	23,674	15,804	23,758	2,616	1,487	980	339	1,311	4,148	
Gasto de Capital	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ajuste Gest. no asignado	-1,579	-949	-660	-850	-	-	5,139	12,653	18,298	17,986	15,628	14,183	-

Notas: \* = Datos Provisionales.

- Se usó el Deflactor Implícito del PIB.

Fuente: - F.M.I., Government Finance Statistics, Yearbook (Varios Años).

- Cálculos Propios.

Anexo A9. Venezuela: Superávit (Déficit [-]) del Gobierno Central (Millones de Bolívares)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Superávit en Cta. Corr.	3,75	3,23	6,35	24,072	22,023	5,513	14,059	14,000	17,352	22,073	37,186	24,692	
Superávit Global	-1,066	89	89	2,166	3,166	3,166	3,166	3,166	3,166	3,166	3,166	3,166	19,503
Superávit Primario	-388	238	-505	1,186	2,674	474	-5,188	-5,080	6,223	3,777	1,892		-13,143

(Continuación Cuadro A - 9)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
Superávit en Cta. Corr.	16,888	30,873	47,541	22,467	41,571	146,070	207,473	72,191	94,090	227,903		
Superávit Global	-5,497	22,888	-10,821	-13,368	-3,976	-1,242	19,628	133,802	-150,556	-155,613	-358,385	
Superávit Primario	603	22,606	33,405	493	11,432	-16,695	53,625	93,929	236,255	-9,441	3,622	-22,043

Nota: \* = Datos Provisionales.  
Fuente: M. I. Gobierno y Finanzas Estadísticas Yearbook (Verbo Abso).  
- Cifras Provis.

Cuadro N° A - 10  
Venezuela: Superávit (Déficit (-)) del Gobierno Central (Porcentaje)

(Como Porcentaje del PIB)	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Superávit Global	-2.0	0.0	-1.1	1.4	2.2	0.1	2.9	3.6	4.6	1.6	-0.2	-1.4	-6.7
Superávit Primario	-1.7	0.4	-0.9	1.6	2.4	0.4	-2.3	-3.9	-3.4	3.2	1.5	0.6	-4.3

(Como Porcentaje de M2)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Superávit Global	-8.8	0.2	-3.9	4.7	8.8	0.4	-7.7	-11.2	-10.6	3.9	-0.5	-3.2	-14.3
Superávit Primario	-7.3	1.6	-2.9	5.6	9.5	1.1	-6.2	-9.6	-7.8	7.8	3.5	1.3	-9.6

(Como Porcentaje del Ingreso Total)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Superávit Global	-10.5	0.2	-5.1	5.8	5.5	0.4	-9.8	-16.6	-18.2	6.5	-0.8	-4.2	-23.3
Superávit Primario	-8.7	1.9	-3.8	6.9	6.0	1.1	-7.9	-13.4	-13.4	13.0	3.7	1.7	-13.7

(Como Porcentaje del PIB)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
Superávit Global	-1.9	3.1	5.1	-2.2	-2.0	-4.5	-0.1	0.9	4.4	-3.6	-2.9	-4.3
Superávit Primario	0.2	5.6	7.4	0.1	1.7	-1.9	3.6	4.1	7.8	-0.2	0.1	-0.3

(Como Porcentaje de M2)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
Superávit Global	-3.3	7.0	11.3	-4.6	-4.6	-11.8	-0.3	2.6	12.0	-11.4	-9.4	-13.9
Superávit Primario	0.4	12.6	16.5	0.2	3.9	-5.0	11.6	12.6	21.2	-0.7	0.2	-0.9

(Como Porcentaje del Ingreso Total)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994*
Superávit Global	-7.1	12.0	18.1	-10.1	-9.5	-23.3	-0.4	3.7	15.9	-19.5	-16.0	-21.9
Superávit Primario	0.8	21.6	26.4	0.3	8.1	-9.8	18.6	17.9	25.0	-1.2	0.4	-1.3

Nota: \* = Datos Provisionales.  
Fuente: M. I. Gobierno y Finanzas Estadísticas Yearbook (Verbo Abso).  
- Cifras Provis.