

***Retos de futuro de la didáctica del Patrimonio Cultural en la educación formal en España.***

Ana Rodríguez Morato. [anarodmor@gmail.com](mailto:anarodmor@gmail.com)

**Tutor:** Alfonso García de la Vega (Departamento de Didácticas Específicas, UAM)

**Breve nota curricular de la autora**

Licenciada en Geografía e Historia, Máster en Gestión del Patrimonio Cultural, Máster en Calidad y mejora de la Educación, mas de 10 años de experiencia en el ámbito de la gestión cultural y en la docencia en este campo.

**Fecha de Recepción:** 20 de octubre de 2010

**Fecha de Aceptación:** 20 de diciembre de 2010

**Objetivos del trabajo**

¿Qué entendemos por patrimonio cultural? ¿Es el patrimonio un proceso subjetivo de atribución de valores a determinados objetos? ¿Qué elemento son claves en ese proceso y que implicaciones tienen en la educación?. ¿Cuál es el significado contemporáneo del concepto de patrimonio y cómo se comunica y enseña?, ¿Cuál es el *estado del arte* y cómo debería ser la educación en patrimonio cultural? ¿Cómo se está abordando tanto en aprendizajes formales como no formales en España? ¿Cuáles son las experiencias e investigaciones más reseñables que se están realizando?.

Complejo, paradójico, glocal, singular, constituido de significaciones individuales y colectivas, y en constante cambio. Educar en patrimonio parece cuando menos, un reto complicado. La inexistencia de un marco de referencia único obliga a todo aquel que afronta una investigación sobre el tema a por un lado realizar una obvia revisión de lo existente, y por otro a tomar una posición en base a todo ello y a su propia reflexión.

El objetivo principal de dicha investigación es obtener información que sirva de base para la posterior realización de una tesis doctoral cuyo objetivo clave es saber ***cuáles son los retos de futuro que debe abordar la didáctica del patrimonio cultural en la educación formal en España en lo referido a métodos, necesidades, enfoques didácticos.***

Esta finalidad se concreta en los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar las relaciones entre patrimonio cultural y educación
2. Acotar la definición de didáctica del patrimonio cultural para el ámbito de la educación formal español.
3. Determinar cuál es la relación entre los conceptos de didáctica del patrimonio cultural e interpretación en lo referido a la educación formal (educación infantil-bachillerato) y sus implicaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

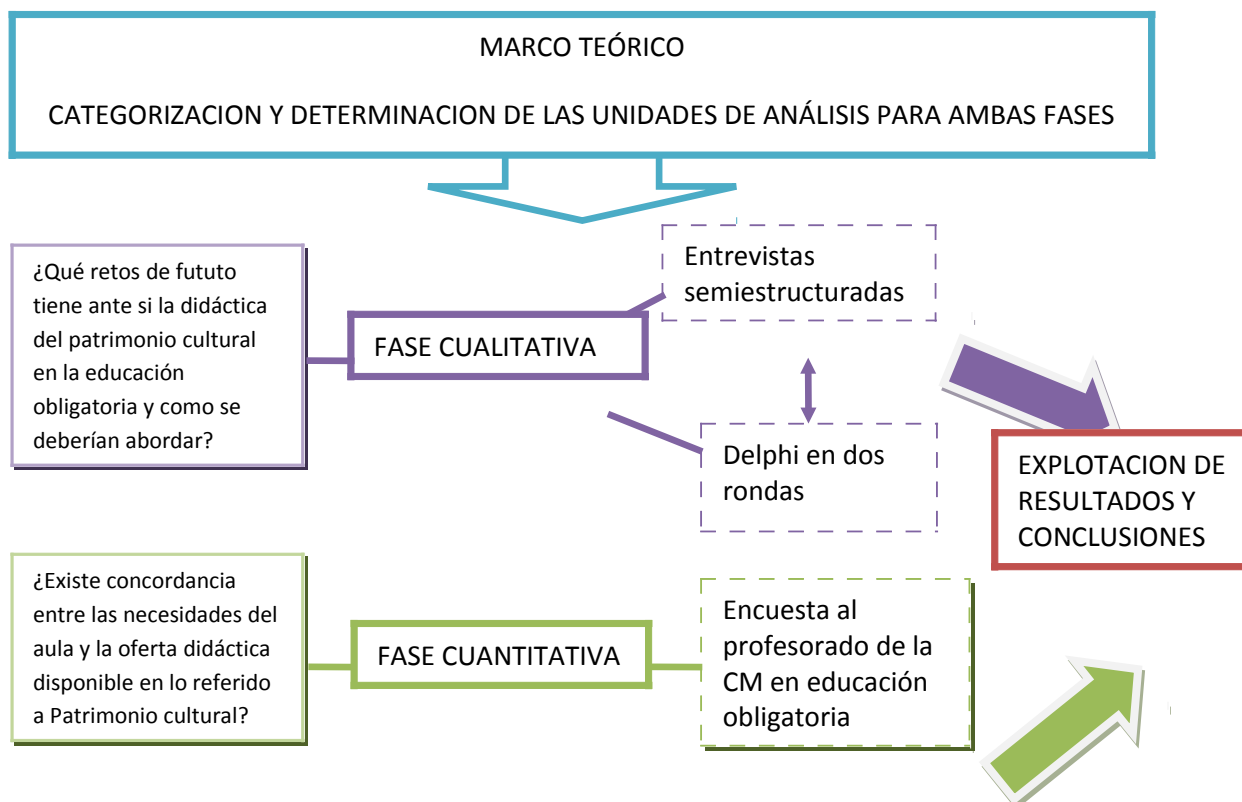
4. Detectar cuales son las necesidades y tendencias de futuro a medio plazo (5 -10 años)de dicha disciplina en el contexto de la educación, infantil, primaria y secundaria (ESO y Bachillerato)
5. Tras la detección de dichas necesidades, proponer posibles acciones y recomendaciones en los diversos ámbitos del patrimonio cultural (recursos, formación, currículo, metodologías etc.).

## Metodología

El método en sentido filosófico, está constituido por el conjunto de procesos intelectuales de los que una disciplina se vale para tratar de demostrar unas verdades que persigue y por medio de este *camino*, las demuestra y verifica.

En coherencia con los objetivos formulados y una previa revisión bibliográfica, el enfoque metodológico más adecuado se encuentra dividido en dos fases; una de corte cualitativo y otra de corte cuantitativo. De una manera gráfica el desarrollo de la investigación quedaría estructurada del siguiente modo.

Fig. 4 modelo de investigación propuesto



- **Fase cualitativa.** Como instrumento clave se realizarán entrevistas semiestructuradas las cuales servirán de base para la realización de un Delphi en dos rondas. Dentro del amplio espectro de métodos para hacer pronósticos y construir escenarios futuros se suele hablar habitualmente de tres grandes familias: métodos

*extrapolativos, explicativos y subjetivos*. El método Delphi se encuentra dentro de la familia de *métodos subjetivos*, que recogen la opinión de personas especialmente elegidas en función de su experiencia, habilidades o conocimientos en el tema de interés.

Un pronóstico Delphi consiste en someter a un grupo de expertos o especialistas al llenado sucesivo de dos o más formularios destinados a recolectar sus opiniones y visiones sobre el futuro del tema en cuestión. Cada instancia de llenado del formulario se denomina ronda. Uno de los objetivos básicos de un Delphi consiste en el logro de pronósticos que sean el producto de consensos lo más sólidos posibles. Dicha información se materializa en una base de datos susceptible de diversos tratamientos estadísticos. El análisis de esta base de datos permite la construcción de escenarios futuros; y, naturalmente, también admite interpretaciones que trascienden la información producida a partir del Delphi. El tipo **muestra** de población que se utilizará en el caso del Delphi pertenece al grupo de Muestreos no probabilísticos, siendo *muestreo intencional*: es decir, cuando la muestra se selecciona a partir de ciertos criterios establecidos por expertos. Pero hay que señalar que no garantizan que las muestras sean insesgadas, y que no pueden utilizarse para realizar inferencias o generalizaciones fundadas. Tampoco podremos calcular su nivel de precisión o exactitud. Pero si bien un análisis Delphi nos dota de una visión de un determinado grupo de expertos sobre las tendencias de futuro en el ámbito de la educación del Patrimonio cultural, para poder triangular dicha metodología intramétodo y para enriquecerla se propone por un lado que mediante entrevistas semiestructuradas un primer grupo de unos 10-14 expertos matice, reconstruya y enriquezca el cuestionario y proponga sujetos que han de formar parte de la muestra. La selección del grupo de expertos se basará en:

- Profesores en activo de diversos niveles y diferentes tipos de centros de enseñanza, que destaquen por su interés e implicación en la enseñanza del patrimonio.
- Responsables de recursos patrimoniales especialistas en didáctica
- Expertos en didáctica del patrimonio y de las ciencias sociales.
- Expertos en museología, museografía, gestión y difusión del patrimonio e interpretación.

Con el uso de esta metodología se pretende crear unas visiones compartidas de futuro por un nutrido y heterogéneo grupo de expertos sobre *cómo ha de ser el futuro, y qué es fundamental en lo referido a la didáctica del patrimonio cultural, cuáles son sus principales obstáculos y cuáles podrían ser las fechas posibles de materialización, cual es la valoración global de las hipótesis planteadas en cada categoría, el grado de importancia poseen y cómo se posicionan con respecto a otros países de su entorno*. Adicionalmente se invita a cada experto a plantear mejoras o sugerencias adicionales que enriquezcan el cuestionario.

Para la elaboración del guión de las entrevistas semiestructuradas y el primer cuestionario Delphi.

Es importante puntualizar que dichas unidades de análisis son susceptibles de ser variadas en función de los resultados acontecidos tras la primera fase de entrevistas semiestructuradas. Y que, como cualquier otra investigación cualitativa la retroalimentación producida puede hacer variar el contenido y número de las unidades de análisis propuestas.

- **Fase cuantitativa.** Esta fase pretende describir y explorar las necesidades y retos que el profesorado detecta en lo referido a la didáctica del patrimonio. El instrumento que se utilizará es un estudio de encuestas cuyo objetivo es completar y triangular intermétodos la información obtenida en la fase cualitativa con otra de tipo más amplio y generalizable a la vez que es rápida y económica y permite inferir los resultados a toda la población elegida y corroborar o no la hipótesis de trabajo de que existe poca concordancia entre las necesidades educativas de patrimonio cultural que demandan las aulas y la oferta didáctica disponible en los recursos.

La encuesta se centrará exclusivamente en la Comunidad Autónoma de Madrid. Esto es debido por cuestión de recursos, tiempos y principio de realidad de la misma. En cualquier caso, aun siendo una limitación importante, se espera que dado al hecho de ser una comunidad diversa con una ingente cantidad de recursos y centros no suponga una merma de calidad.

Al menos desde la perspectiva científica, la finalidad de toda investigación es llegar a establecer algún tipo de conocimiento generalizable. Puesto que es extraordinariamente raro que podamos estudiar a la totalidad de sujetos que se verán afectados por unas variables o tratamientos determinados, el proceso por el que procuramos la representatividad de los sujetos finalmente elegidos para nuestro estudio respecto del total de casos posibles, que es a lo que denominamos *muestreo*.

Definiremos **muestra** como cualquier subconjunto de esa población. En la presente encuesta se optará por realización de un *muestreo aleatorio estratificado proporcional*. Se trabajará con una población de profesorado de diferentes centros de enseñanza y niveles y el porcentaje de representatividad será similar al de los diversos tipos de centros de la realidad de la Comunidad Autónoma de Madrid, **los estratos** con los que se trabajaría serán:

- *Nivel educativo* (infantil segundo ciclo, primaria secundaria obligatoria y bachillerato).
- *Tipo de centro* (público, privado concertado y privado).
- *Hábitat* (rural y urbano).

**El tamaño** propuesto de la muestra sería de un 1% de la población total de profesores de la Comunidad Autónoma de Madrid que corresponde a 843,1 sujetos<sup>1</sup>. De los cuales un 50,30% corresponderán a centros públicos, un 17,37% a privados concertados y un 32,33% a privados no concertados.

El **contenido** de la encuesta se realizará con un número por determinar de indicadores fruto de la revisión bibliográfica y categorías de análisis propuestas. Estas variables quedarán agrupadas en distintas unidades temáticas. Las preguntas formuladas seguirán una estructura homogénea y las opciones de respuesta estarán ordenadas de menor a mayor, intentando evitar solapamientos en los rangos establecidos. Para validar la encuesta se realizará una prueba piloto, previa elección al azar de un grupo de 25 profesores que no formarán parte de la muestra final. Para la **recolección** de los datos, el cuestionario será aplicado por correo electrónico, previa carta escrita a la dirección solicitando la colaboración al centro, siendo conscientes de que ello supondrá bajar la tasa de retorno de los mismos.

Para el **análisis** de los datos de la fase cualitativa se dispondrá del software SPSS, versión 17.0 para los análisis descriptivos, y averiguar valores centrales o de dispersión. Se utilizarán gráficas para la mejor interpretación de los valores de los ítems y se efectuarán análisis de tipo factorial e inferencial, fijando los márgenes de error en el 0,05, con un nivel de confianza del 95%.

### Propuestas innovadoras

El patrimonio y su didáctica en lo referido al ámbito formal y a la enseñanza en educación infantil, primaria y secundaria, *es una disciplina posible*. Toulmin distingue diversos tipos de disciplinas:

- Las que tienen esclarecidos sus elementos definitorios. (Maduras).
- Las que no tienen claro qué objetivos serán más aislables, ni el cuerpo teórico está aceptado por todos, ni los métodos, ni la organización profesional (Posibles).
- Aquellas que tienen características intermedias de las dos anteriores (Difusas).

Una *disciplina posible* es un reto y una promesa de futuro. Tras lo visto en la revisión literaria el patrimonio cultural y su didáctica es un campo lleno de oportunidades. Su desarrollo está en ciernes y aunque existen proyectos innovadores promovidos desde el aula, desde las instituciones y de su interacción lo cierto es que queda mucho camino por recorrer.

Educar en patrimonio cultural, no es meramente recrearse en la visión de un paisaje, una pintura o un monumento, no es recopilar datos o enterarse de que pasó o como se realizó. Es a partir de un interrogante, de un problema, intentar explicar un hecho,

<sup>1</sup> Según los datos extraídos del Anuario Estadístico de la Comunidad Autónoma de Madrid este el número total de profesores en los niveles seleccionados y el porcentaje que corresponde a cada uno de los centros en el año 2008, última fecha actualizada disponible.

comprender un proceso, dar una explicación completa. Es dotarle de significación o validar la dada por otros. En ello está su valor y uso educativo y el reto de su didáctica.

La didáctica del patrimonio cultural en nuestras escuelas, es una asignatura pendiente y de futuro .La pregunta clave a plantear y la respuesta a construir mediante visiones compartidas de futuro es

- ¿Cuáles son las principales características y retos de futuro que debería abordar la didáctica del patrimonio cultural en educación formal en España desde el segundo ciclo de Educación Infantil hasta Secundaria?.
- ¿Qué métodos de enseñanza tanto en aula, modelos de organización, enfoques didácticos etc. podrían ser los más adecuados en función del recurso y por qué?
- ¿Es la interpretación de un lugar patrimonial una estrategia de difusión y/o didáctica del patrimonio? ¿Qué relación existe entre interpretación y didáctica del patrimonio cultural?

### **Conclusiones**

Tras el análisis y reflexión primera que han permitido delimitar las directrices de desarrollo de este proyecto, se proponen unas conclusiones provisionales a tener en consideración, entre las que destacamos:

#### 1- Sobre el estado del arte.

- A. La didáctica del patrimonio es una disciplina joven y con un desarrollo en ciernes, por ello las aportaciones actuales y adscritas al ámbito nacional son escasas.
- B. En el ámbito europeo y de América del Norte hay dos tendencias contrapuestas pero no excluyentes que parecen dominar el concepto de patrimonio y que traen consigo unas determinadas maneras de enfocar y entender la educación.
- C. La importancia creciente del patrimonio como herencia democrática y social supone una fortaleza y un reto para abordar estudios relacionados con la educación en este ámbito.
- D. La complejidad del término impone una multitud de enfoques pero todos ellos tienen más a complementar y a enriquecerse mutuamente que a resultar contrapuestos.
- E. Es importante discernir entre el valor y uso educativo de los recursos y el meramente divulgativo-comunicativo, el cual no es objeto de la didáctica.

#### 2- Sobre el grado de pertinencia del estudio.

- A. El proyecto aquí presentado, resulta un estudio pionero en lo relacionado al enfoque propuesto en los referido a su contenido (cómo ha de ser en el futuro la enseñanza formal en esta área) y a su método (en la actualidad, en nuestro país no consta que se haya realizado ningún estudio Delphi en esta área).

B. España es una nación poseedora de una incalculable y diversa riqueza patrimonial, sin embargo, su tratamiento de manera formal es bien marginal. Para poder valorar, preservar, transmitir y comprender esta riqueza, esta herencia es un derecho y un deber educar en este ámbito.

3 Sobre sus posibles aportaciones.

A. Crear visiones compartidas de futuro puede ayudar a tomar decisiones en lo relativo a la didáctica del patrimonio, tanto por los responsables de su custodia como por los educadores.

## **Bibliografía**

Asensio, M., Pol E. (2002). *Nuevos escenarios en educación. Aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor

Ballart, J., (2001). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona: Ariel.

Calaf, R. (2009) *Didáctica del Patrimonio. Epistemología, metodología y estudio de casos*. Gijón: Ediciones TREA.

Cuenca, J. M. (2002) *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Huelva. Tesis Doctoral (inérita).

Estepa, J (2001). El patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Iber didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, núm. 2, pag.4-6.

Falk, J y Dierking, H (2000): *Learning form museums. Visitor experiences the making of meaning*. Oxford: Oxford University Press

Fontal, O. (2003) *Educación patrimonial teoría y práctica para el aula, el museo e internet*. Gijón: Ediciones TREA.

Hein, G.E. (1998) *Museums places of learning*. Washington D.C: American Associations of museums

Prats, J (2001) Valorar el patrimonio histórico desde la educación: factores para una mejor utilización de los bienes patrimoniales *Aspectos didácticos de las ciencias sociales* núm 15. Zaragoza: ICE-Universidad de Zaragoza, págs. 157-169.

Santacana, J; Serrat, N (2005) *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel patrimonio.