

Carlos Llano Verduras*
Tamara de la Mata López**

EL COMERCIO INTERREGIONAL EN ESPAÑA: UNA ESTIMACIÓN DE LOS FLUJOS BILATERALES DEL SECTOR TURISMO

España es uno de los países líderes mundiales en el sector del turismo. Este liderazgo ha fomentado la realización de estudios sobre el turismo de no residentes. Sin embargo, el número de estudios centrados en el comercio interior del sector es más limitado. En este artículo se propone una metodología para estimar el comercio intra e interregional español del sector turismo combinando la información disponible en la Balanza de Pagos, la Encuesta Anual de Servicios del INE y tres fuentes alternativas sobre pernoctaciones. La metodología es aplicada a los datos disponibles para 2001, obteniendo tres estimaciones alternativas que son analizadas y comparadas. Los resultados obtenidos son bastante robustos independientemente de la fuente de información utilizada y permiten identificar las principales comunidades exportadoras e importadoras de servicios del sector Turismo. Asimismo, se ha verificado la importancia relativa de los flujos intrarregionales e internacionales, frente a los interregionales, en el caso de España.

Palabras clave: comercio interregional, servicios, turismo interior, España.

Clasificación JEL: L8, L83, R12.

* Departamento de Análisis Económico e Instituto L. R. Klein y CEPREDE. Universidad Autónoma de Madrid.

** Investigadora del Departamento de Análisis Económico y del Instituto L. R. Klein/CEPREDE. Universidad Autónoma de Madrid.

Una versión de este trabajo ha sido publicada como papel de trabajo número 446 de la Colección de Documentos de Trabajo de la Fundación de las Cajas de Ahorros (FUNCAS). Dicho documento está basado en la tesina desarrollada por Tamara de la Mata, bajo la dirección de Carlos Llano, para el Máster de Economía Internacional de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UAM. Los autores agradecen los comentarios y sugerencias de José L. Zofío, co-director de la tesis, D. Antonio Pulido y un conjunto de evaluadores anónimos que contribuyeron a su mejora.

La investigación que se recoge en este artículo se enmarca en el contexto del programa TransporTrade S2007/HUM/497, financiado por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid www.uam.es/transportrade.

1. Introducción

Una de las principales paradojas de las estadísticas sobre comercio regional en España es la existencia de una relación inversa entre el volumen transaccionado en las operaciones y la cantidad de información disponible sobre ellas. Por ejemplo, aunque más del 80 por 100 de la producción efectiva nacional se vende dentro de España, la información estadística disponible acerca del comercio internacional es muy superior a la del comercio interior. Por si esto fuera poco, incluso dentro del ámbito económico internacional, donde la información es más abundante, tan sólo se conocen los flujos bilaterales de bienes, que apenas representan el 30 por 100 de la actividad económica real.

Ante esta paradoja, en los últimos años se han realizado diferentes estimaciones del comercio interregional en España (Alcaide y Alcaide, 2005; Oliver *et al.*, 2003; Llano, 2004; Llano *et al.*, 2008a, 2008b; Llano y Esteban, 2008). En la mayor parte de ellas, la atención principal se ha centrado en la estimación y análisis del comercio de bienes, sin atender a los flujos de servicios. En buena medida, este ligero abandono de los servicios ha venido motivado por la precariedad de la información de base disponible, y la complejidad misma de definir y cuantificar flujos que no siempre dan lugar a un movimiento transfronterizo.

Dentro de esta situación de falta de información en el ámbito de los servicios, posiblemente sea el sector turístico donde la información resulte más abundante. Sin embargo, la situación dista mucho del nivel deseable para poder guiar correctamente las decisiones de planificación en el ámbito público y privado. Aunque los flujos monetarios generados por el turismo internacional han sido objeto de bastante atención, el conocimiento de los flujos monetarios intra e interregionales del sector Turismo generados por los residentes españoles en cada comunidad autónoma sigue siendo un misterio. Este hecho tiene especial importancia si se tiene en cuenta que el sector Turismo representa más del 8 por 100 del PIB nacional y si se considera la tendencia universal a en-

contrar, tanto en el ámbito nacional como regional, mayores niveles de comercio interior que exterior (McCallum, 1995; Gil-Pareja *et al.*, 2005; Llano y Esteban, 2008; Llano *et al.*, 2008a, 2008b). La relevancia de este vacío de información queda también realzada por el hecho de que cada vez más frecuentemente son las comunidades autónomas las que desarrollan campañas de promoción del turismo internacional y nacional (Pellejero Martínez, 2004), y que muy posiblemente están siendo diseñadas a partir de un conocimiento poco preciso acerca del reparto territorial de la cifra de negocio del sector.

Con el objetivo de arrojar luz sobre estas cuestiones, en este artículo proponemos una sencilla metodología para la estimación de los flujos monetarios intra e interregionales del «sector Turismo» en España¹. La principal finalidad de este ejercicio cuantitativo consiste en valorar las posibilidades que ofrece la información disponible a nivel regional, a la vez que se analiza la robustez de los resultados obtenidos según se utilicen fuentes alternativas. Por ello, la metodología será aplicada a los datos de 2001, fecha para la que se dispone de una mayor cantidad de datos.

Más allá de este interés metodológico, el análisis de los resultados obtenidos aportará información relevante acerca de la distribución territorial del comercio del sector Turismo en España. En primer lugar, se confirma la importancia relativa del comercio intrarregional frente al interregional e internacional. En segundo lugar, desde el punto de vista de las exportaciones del sector, todas las estimaciones obtenidas muestran que los flujos internacionales son más importantes que los interregionales, tanto para el conjunto de España como para las principales regiones turísticas. Asimismo, se han identificado

¹ Dada la definición restrictiva del comercio interior del sector turismo que se utiliza en este trabajo, y para marcar la diferencia respecto a otros posibles análisis de mayor amplitud que abarquen toda la actividad económica relacionada con el turismo (transporte, comercio, actividades deportivas y culturales...), en este trabajo utilizaremos la expresión «sector Turismo», término que resulta coincidente con la definición utilizada por el INE en su Encuesta Anual de Servicios.

posibles debilidades de competitividad en algunas comunidades, así como márgenes potenciales en el crecimiento del turismo interregional e internacional.

El esquema del artículo es como sigue. Antes de proceder a la estimación, en el apartado 2 definiremos el marco conceptual del estudio y realizaremos una breve revisión de otros trabajos previos realizados en España en el ámbito del comercio interregional y el turismo interior. En el apartado 3 proponemos una metodología de estimación que combina la información disponible acerca del producto del sector Turismo, a nivel regional, con fuentes alternativas sobre las pernoctaciones de los españoles en las distintas comunidades autónomas. Posteriormente, en el apartado 4, se analizan los resultados obtenidos en tres estimaciones alternativas. Finalmente, se incluyen unas breves conclusiones y el plan de trabajo para futuras investigaciones.

2. Marco conceptual y revisión de antecedentes

Marco conceptual del comercio del sector Turismo

La balanza de pagos, definida según el Quinto Manual del Fondo Monetario Internacional (FMI), considera como comercio internacional de turismo a los servicios prestados por residentes a no residentes durante sus viajes (y viceversa). Como consecuencia, la Balanza de Pagos considera como exportación de turismo todos los gastos realizados por los no residentes en el país receptor, incluidos los relativos al viaje, la hostelería, la restauración, las agencias de viajes o incluso los gastos realizados en el sector «Comercio» durante su estancia².

² El lector debe diferenciar entre el uso del concepto genérico de «comercio de servicios» o «comercio del sector turismo» con el de «comercio del sector Comercio al por menor o al por mayor». Aunque en castellano se utiliza la misma palabra para designar la realización de una transacción y la prestación de un servicio específico, la literatura anglosajona suele diferenciar entre el concepto genérico de comercio (*trade*) con el gasto específico en el sector Comercio (*retail*). En este trabajo utilizaremos las minúsculas (comercio) para designar el concepto genérico y las mayúsculas (Comercio) para el sector específico.

A efectos de este trabajo, se entiende por «turismo» al conjunto de actividades recogidas en la agrupación del mismo nombre de la Encuesta Anual de Servicios (EAS) del INE (Instituto Nacional de Estadística), y que incluye a las empresas de los sectores de «restauración» y «hostelería» y «agencias de viajes». En este sentido, el concepto de «comercio de turismo» que aquí se utiliza excluye otros gastos relacionados con los viajes como pudieran ser los del sector Comercio, así como los de transporte, educación o sanidad. De esta manera, nuestra definición resulta coincidente con la utilizada en la EAS del INE, pero diverge, parcialmente, de la utilizada por la Balanza de Pagos o por otras instituciones nacionales e internacionales. Asimismo, en este trabajo se hablará de «comercio interior» del «sector Turismo» para designar cualquier prestación de servicios realizada por empresas de las tres actividades antes definidas y que se produzca entre residentes españoles, tanto si el productor y el consumidor *residen* en la misma comunidad autónoma (flujos intrarregionales), como si pertenecen a comunidades diferentes (flujos interregionales). Es importante tener en cuenta que, según esta definición, el comercio interior del sector Turismo recoge: 1) el gasto en restauración que se realiza de forma cotidiana dentro de cada comunidad, y 2) el gasto en hostelería, restauración y agencias de viajes que se produce por las pernoctaciones realizadas por los españoles dentro de España, independientemente del motivo del viaje (ocio, trabajo, educación, sanidad...).

Antecedentes sobre el comercio interregional del sector Turismo en España

La importancia relativa del turismo dentro del conjunto de la economía española ha fomentado la proliferación de estudios que analizan la actividad del sector turístico desde todos los puntos de vista (Cañada, 2007; Nicolau, 2008; Cuñado *et al.*, 2008; Garín Muñoz, 2008; Polo y Valle, 2008; Aznar y Nicolini, 2007; Alegre y Pou, 2004). Dentro de este grupo de trabajos, el número de autores que han estimado el «comercio interior» del sector es

muy reducido (Millán Escriche, 2004; Cañada, 2002; Bayón Vera, 1997; Largo Jiménez, 1976). El número de referencias disponibles se reduce aún más cuando nos ceñimos a estudios multirregionales con enfoque bilateral (Usach Domingo, 1998), que utilicen variables de gasto y no sólo de viajes. De hecho, para encontrar antecedentes sobre estimaciones de los flujos monetarios interregionales generados por el sector Turismo en España, es necesario visitar algunos trabajos puntuales relacionados con la estimación de tablas *input-output* y balanzas de pagos regionales. Dentro de este grupo de trabajos, encontramos algunos con carácter uni-regional, que estiman los flujos de servicios para el caso de Cataluña (Parellada, 1997) y la Comunidad de Madrid (Mella y Sanz, 2001; 2003), y que ofrecen en ciertos aspectos un desglose bilateral de los flujos. Adicionalmente, Alcaide y Alcaide (2005) han estimado mediante procedimientos *arriba-abajo*³ el comercio interregional de servicios total (sin detalle bilateral), pero sin especificación del sector turístico de cada comunidad autónoma y provincia. Asimismo, en Llano (2004) se realizó una estimación del comercio interregional del sector turístico dentro de un contexto de modelos gravitatorios, restringidos por los datos de las tablas *input-output* regionales.

3. Estimación del comercio intra e interregional del sector Turismo en España

Como se ha indicado, el sector Turismo contemplado en este trabajo incluye la actividad económica relacionada con la restauración, la hostelería y las agencias

de viajes. Aunque las tres actividades están relacionadas, cada una de ellas presenta diferencias importantes desde el punto de vista de la metodología de estimación de su comercio intra e interregional. En el caso de la hostelería y las agencias de viajes, el gasto realizado por los individuos está claramente vinculado a su desplazamiento y pernoctación dentro del territorio español (ya sea dentro de la propia comunidad o en otras). Por el contrario, la actividad de restauración es más cotidiana y no tiene por qué estar vinculada a viajes ni desplazamientos. En este sentido, aunque también haya una parte importante de gasto en restauración ligada a los desplazamientos, la mayor parte del gasto realizado en esta sub-rama tendrá naturaleza «intra-regional». Tal y como recuerdan Llano y de la Mata (2009), según los datos de la EAS del INE a nivel nacional, la restauración representa el 54 por 100 dentro del sector Turismo. De este hecho se deriva que un tratamiento incorrecto de la restauración, que no tuviera en cuenta su mayor volumen y carácter intrarregional, tendería a exagerar el comercio interregional del conjunto de la rama.

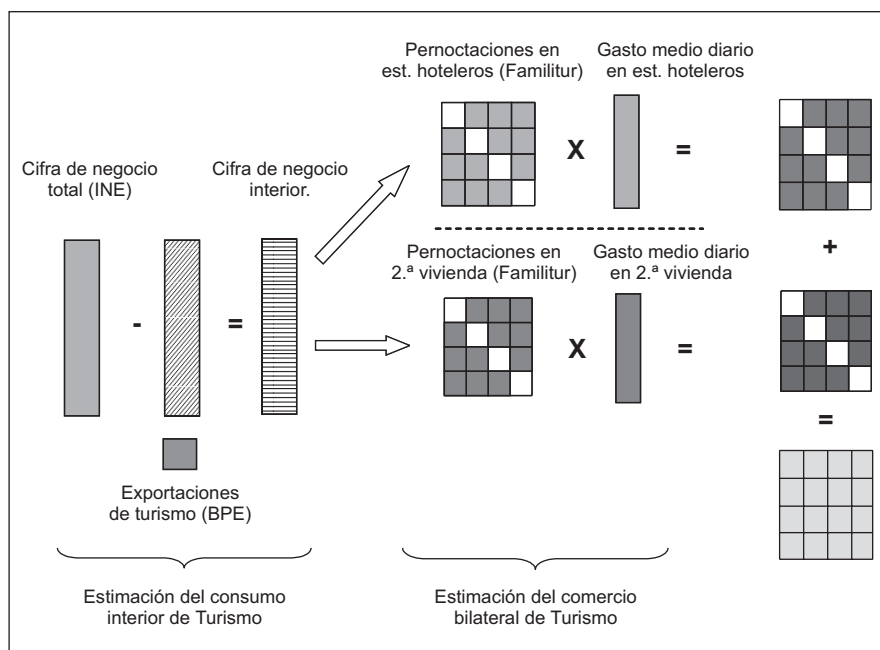
Hecha esta salvedad, y de forma esquemática, la metodología que proponemos para la estimación del comercio interior del sector Turismo consta de dos pasos fundamentales:

— Conocer cuál es la producción del sector Turismo en cada comunidad autónoma que se va a dedicar al consumo nacional o interior, es decir, que no va a ser exportado internacionalmente, sino que se dedica al consumo intra o interregional.

— Posteriormente, partiendo de la información disponible sobre pernoctaciones dentro de España y realizando una estimación del gasto medio vinculado a dichos viajes, se obtiene una estimación «abajo-arriba» de los flujos monetarios interregionales generados en dichas pernoctaciones. Finalmente, al restar dichos flujos interregionales respecto del vector de cifra de negocio del sector Turismo con destino al consumo «nacional», se obtiene el comercio intrarregional de cada comunidad (Esquema 1).

³ Por «estimación arriba-abajo» se entiende aquella metodología que persigue la estimación de una magnitud (i.e. el PIB autonómico) a partir de la desagregación de la misma magnitud disponible en términos agregados (i.e. el PIB nacional). Por el contrario, en un procedimiento «abajo-arriba», la estimación del PIB regional se realizará a partir de la información disponible sobre cada uno de sus componentes (consumo, inversión, etcétera), utilizando los indicadores regionales apropiados (gasto familiar, gasto público, exportaciones, etcétera). Por último, se entenderá por procedimientos «mixtos» aquellos que realicen una estimación «abajo-arriba» pero aseguren la congruencia entre la magnitud obtenida y el agregado nacional disponible.

ESQUEMA 1
ESTIMACIÓN DEL COMERCIO
INTRA E INTERREGIONAL DEL SECTOR TURISMO
(Basada en Familiarur)



NOTA: En este gráfico se resumen los pasos principales del proceso de estimación basado en Familiarur. Esquemas similares podrían ser planteados para las estimaciones alternativas basadas en Movilia o pernoctaciones del INE. En distintas escalas de grises se recogen los datos oficiales, mientras que con diversas tramas, se recogen los datos estimados. En aras de una mayor claridad, el gráfico omite pasos intermedios que dificultarían la comprensión general de la metodología. **FUENTE:** Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Servicios (INE), la Balanza de Pagos (Banco de España) y la encuesta Familiarur (Instituto de Estudios Turísticos).

Cálculo de la producción destinada al consumo interior

A partir de la información ofrecida por la Encuesta Anual de Servicios (EAS) se obtiene la «cifra de negocio» del sector turístico (magnitud similar a la producción efectiva), territorializada según la ubicación de los establecimientos productivos.

Por otro lado, de la Balanza de Pagos de España (BPE) se obtiene la cifra de exportaciones internacionales totales de turismo, territorializada según el peso es-

pecífico de cada comunidad autónoma en términos del gasto realizado por los turistas extranjeros en cada región (EGATUR, 2004). Antes de realizar el reparto regional ha sido necesario realizar una corrección previa de la cifra de BPE, ya que los ingresos por «turismo y viajes» de esta fuente incluyen todos los gastos realizados por los turistas en sus desplazamientos, y no sólo los equivalentes a «hoteles, restaurantes y agencias de viajes», que es el dato de referencia en la EAS.

Al final de este proceso hemos obtenido un vector que contiene el comercio interior (incluido el comercio intra-

regional e interregional) del sector Turismo para cada comunidad en el año 2001. Este vector es coherente con los datos de la EAS y la BPE.

Estimación de los flujos bilaterales de comercio interregional

Para calcular los flujos bilaterales de comercio del sector Turismo es necesario conocer una matriz interautonómica de origen y destino del gasto en restauración, hostelería y agencias de viajes. La estimación de este gasto se realiza en dos pasos:

— En primer lugar, se estima el gasto medio diario realizado por los residentes de cada comunidad en estas actividades.

— Posteriormente, se investigan los desplazamientos interregionales de los individuos que puedan dar lugar a gastos interregionales en este sector, utilizando tres fuentes estadísticas diferentes: a) la Encuesta de Movimientos Turísticos de los Españoles (Familitur) del Instituto de Estudios Turísticos; b) la Encuesta de Movilidad de las Personas Residentes en España (Movilia) del Ministerio de Fomento; c) la Encuesta de Ocupación Hotelera y la Encuesta de Ocupación en Apartamentos Turísticos elaboradas por el INE.

Estimación del gasto medio diario por pernoctación y comunidad

Con el objeto de realizar una estimación lo más afín posible de los flujos interregionales generados por las pernoctaciones, se han estimado dos vectores diferentes de gasto medio diario, correspondientes a las pernoctaciones en «establecimientos turísticos», por un lado, y en «segunda vivienda» por otro. Aunque con vistas a este ejercicio se han realizado múltiples estimaciones alternativas (ver Llano y de la Mata, 2009), finalmente se ha optado por estimar sendos vectores a partir de la información disponible acerca del gasto medio por «viaje turístico» y de «segunda vivienda», estimado por el Instituto de Estudios Turísti-

cos (IET) a partir de los datos de Familitur. Dichos datos adolecen de dos limitaciones a efectos de su utilización directa en nuestra metodología: 1) los datos de Familitur relativos a «viajes turísticos» incluyen las pernoctaciones realizadas en establecimientos hoteleros (todo tipo de establecimiento) más las realizadas en «segunda vivienda» por un período superior a cuatro noches. Dada la información disponible resulta imposible separar el gasto medio correspondiente a estos dos tipos de viajes; 2) tanto los gastos medios de «viajes turísticos» como los de «segunda vivienda» incluyen gastos no considerados en nuestra definición del sector Turismo, como son los de transporte, las compras realizadas o el alquiler de coche... Por este motivo, para ambas categorías de viajes se ha realizado un ajuste para los gastos medios de cada comunidad, teniendo en cuenta la distribución media del gasto de los turistas españoles en cada una de las categorías de gasto (Familitur, 2001). De esta manera se han podido obtener dos vectores de gasto medio diario que sólo incluyen los gastos en hostelería, restauración y agencia de viajes.

A partir de estos gastos medios por persona y día para cada comunidad, se estima, siguiendo un procedimiento «abajo-arriba», el gasto generado por los residentes de cada comunidad en cada una de las restantes: 1) por un lado, las pernoctaciones que se produzcan en establecimientos hoteleros (categoría «viajes turísticos» según Familitur) se valorarán según el gasto medio por persona y día de la comunidad donde se produce la pernoctación; 2) por el contrario, las pernoctaciones que se produzcan en segunda vivienda, se valorarán según el gasto medio por persona y día correspondientes a esta categoría de viaje, donde sólo se contemplan gastos de «restauración».

Una vez estimados los vectores de «gasto medio por persona y día» para las pernoctaciones en establecimientos hoteleros y en segunda vivienda, pasamos a estimar tres imputaciones alternativas de los flujos bilaterales de gasto (Familitur, Movilia y Encuesta de Ocupación).

Estimación a partir de Familitur⁴

La estimación de la matriz de gasto interregional para el 2001 a partir de los datos de Familitur ha conestado de los siguientes pasos:

1) A partir de la información de Familitur, se han construido dos matrices origen-destino de pernoctaciones interregionales, diferenciando entre las dos categorías de viajes para los que tendremos información diferenciada sobre gastos medios por comunidades autónomas («viajes turísticos» y «viajes a segunda vivienda»).

2) Después de rotar las matrices, de tal manera que la comunidad de origen de los turistas estuviera en columnas y la comunidad de destino en las filas, cada una de las matrices ha sido multiplicada por el gasto medio por persona y día estimado para los turistas nacionales en 2001 según el apartado anterior, diferenciando entre las pernoctaciones en segunda vivienda y en establecimientos hosteleros. De esta manera se obtiene una estimación de «abajo-arriba» para cada una de las modalidades de viaje, que recoge el sentido de la exportación de servicio turístico (que es el inverso al flujo de personas)⁵.

3) A partir de esta estimación desde abajo, ambas matrices son agregadas en una única matriz de gasto interregional del sector turístico vinculado con los viajes y las pernoctaciones.

4) Partiendo del hecho de que la mayor parte del gasto corresponde a los servicios de «restauración», que se prestan con carácter intrarregional y no vinculados a viajes, se realiza el siguiente ajuste buscando la coherencia con los datos de la EAS: a) los flujos interregionales coincidirán con la estimación realizada por el método «abajo-arriba» (*pernoctaciones × gasto medio por persona y día*); b) los flujos intrarregionales se obtienen por diferencia entre el vector de cifra de negocio con destino nacional⁶ y el comercio interregional relacionado con viajes, recogido por la suma a lo largo de las filas de la matriz de flujos interregionales obtenida en el procedimiento «abajo-arriba» (sin incluir la diagonal principal). De esta manera se obtiene una matriz final de comercio intra e interregional del sector turístico que es congruente con la cifra de negocio total de la EAS del INE, la BPE del Banco de España, la estructura de gasto y pernoctaciones interregionales de Familitur.

Estimación a partir de Movilia

La encuesta Movilia del Ministerio de Fomento (2001) recoge datos sobre las pernoctaciones realizadas por los residentes de cada comunidad autónoma, diferenciando entre los desplazamientos totales y los realizados «en segunda vivienda». De esta manera podremos disponer de dos matrices más o menos equivalentes a las aportadas por Familitur para las pernoctaciones «por viajes turísticos» y las realizadas por «segunda vivienda». Como en el caso anterior, a partir de las matrices de pernoctaciones orientadas en sentido destino-origen y los gastos medios de Familitur por comunidad y modalidad de viaje, se obtienen dos matrices de flujos interregionales de servicios turísticos. El resto del procedimiento es paralelo al aplicado con los datos de Familitur 2001 (Llano y de la Mata, 2009). Al final del proceso, se obtiene una matriz final congruente con la cifra de negocio total de la EAS del INE, la BPE del

⁴ La encuesta Familitur es una de las principales operaciones estadísticas que desarrolla el IET. Esta fuente es utilizada por el Banco de España para completar su información sobre la Balanza de Pagos, así como por la mayor parte de los trabajos que analizan el turismo interior en España. Por ello, en este trabajo es considerada como la estimación de referencia.

⁵ Es de aplicación el criterio de Balanza de Pagos según el cual el flujo de pernoctaciones (personas) es el opuesto al del servicio: un turista sueco en España genera una exportación de servicios de turismo para la Balanza de Pagos española y, análogamente, un extremeño en Valencia supondrá una exportación de servicios de la Comunidad Valenciana a Extremadura. Como consecuencia, partiendo de la producción regional destinada al consumo nacional, su distribución interregional se calculará a través de la matriz origen-destino de pernoctaciones *traspuesta*. Así, las matrices de comercio interregional que se obtienen contendrán flujos económicos (unidades monetarias), donde el origen recoge la región exportadora del servicio (región donde se produce la pernoctación) y el destino la región importadora (región donde reside la persona que pernocta).

⁶ Ver subapartado *Cálculo de la producción destinada al consumo interior*.

Banco de España, la estructura de gasto medio diario de Familitur y las pernoctaciones interregionales de Movilia.

Estimación a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera y la Encuesta de Ocupación en Apartamentos Turísticos, del INE

La tercera matriz de flujos interregionales de gasto ha sido elaborada a partir de la información ya descrita sobre gasto medio diario⁷, y una serie de matrices de pernoctaciones interregionales obtenidas a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera y la Encuesta de Ocupación en Apartamentos Turísticos, del INE. En dichas encuestas se ofrecen datos sobre el total de pernoctaciones de turistas nacionales en cada comunidad autónoma y su distribución porcentual según tipo de establecimiento (hoteles, apartamentos y otros establecimientos). A partir de ellos se obtiene una matriz de pernoctaciones equivalente a la de «viajes turísticos» obtenida para Familitur y Movilia. Asimismo, se toma la matriz de pernoctaciones de «segunda vivienda» procedente de Movilia. El resto del procedimiento es equivalente al de los dos casos anteriores (Llano y de la Mata, 2009)⁸.

4. Análisis de los resultados

Estimación basada en Familitur

En el Cuadro 1⁹, se presentan los principales resultados obtenidos en la estimación basada en Familitur.

⁷ Ver subapartado *Estimación del gasto medio diario por pernoctación y comunidad*.

⁸ La cifra de pernoctaciones hoteleras de las encuestas del INE está muy por debajo de las recogidas en Familitur y Movilia (hay que recordar que las pernoctaciones de «viajes turísticos» de Familitur incluían también los viajes a segunda vivienda de más de cuatro días). Como consecuencia, el comercio interregional obtenido con los datos del INE es inferior al de las otras dos alternativas, sobrevalorando notablemente la importancia del comercio intrarregional.

⁹ Dicho cuadro resume los datos recogidos en la matriz de flujos contenida en el Anexo B (Cuadro B1) donde se recoge el detalle de flujos bilaterales para cada una de las comunidades autónomas.

Según esta estimación, la suma total de los ingresos por comercio intrarregional (34.627 millones de euros) e interregional (5.134 millones de euros) del sector Turismo es considerablemente superior a los del comercio internacional (13.097 millones de euros). Este hecho resulta sumamente importante teniendo en cuenta la relevancia que tiene España como destino turístico a nivel mundial. Aun así, según nuestra estimación, la mayor parte de la cifra de negocio generada en el conjunto del país en este sector es consumida por residentes nacionales. Para interpretar correctamente este resultado es importante recordar que en nuestra definición de turismo no se incluye el gasto en el «sector Comercio» generado por los turistas extranjeros (en contra del valor sin corregir de la BPE), sino tan sólo el gasto que realizan en hostelería, restauración y agencias de viajes.

Por otro lado, según los resultados obtenidos para el conjunto de España, la cifra de comercio intrarregional superaría notablemente la del comercio interregional. Estos resultados difieren de los obtenidos recientemente para el comercio español de bienes, donde el total de flujos interregionales superan el de los intrarregionales (Llano y Esteban, 2008; Llano *et al.*, 2008a, 2008b). Como ya se ha comentado, este resultado estaría influido por la importancia relativa de la rama de la restauración y su fuerte carácter intrarregional¹⁰.

¹⁰ En el caso de la estimación basada en Familitur, los flujos interregionales suponen el 15 por 100 de los intrarregionales. Como punto de comparación, podríamos suponer que cada individuo español pasa 1 mes del año en otra comunidad autónoma. Esta hipótesis es fuerte, ya que supone que todos los ciudadanos —independientemente de su edad y renta— tienen un mes de vacaciones y lo pasan fuera de su comunidad pero sin salir de España. Según esta suposición, la *ratio* entre días resididos en la propia región y días pernoctados fuera sería de un 9 por 100 [30 días/335 (365–30) días = 9 por 100], una relación bastante inferior a la obtenida con los datos de Familitur. En este sentido, aunque el punto de referencia aportado es sumamente simple y no incluye ninguna hipótesis sobre reparto del gasto en restauración según se esté dentro o fuera de la propia región, sirve para contextualizar los flujos interregionales obtenidos que, a primera vista, podrían parecer pequeños.

CUADRO 1
REPARTO TERRITORIAL DEL COMERCIO DEL SECTOR TURISMO, 2001.
ESTIMACIÓN BASADA EN FAMILITUR
(En millones de euros)

Región-Comunidad Autónoma	Propia región	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Tasa apertura (%)
		España	Mundo	España	Mundo	España	Mundo	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2-4)	(7)=(3-5)	(2+3+4+5)/(1+2+3)
Andalucía	3.813,42	749,55	2.034,41	331,53	433,74	418,02	1.600,67	54,0
Aragón	1.130,35	155,93	49,54	194,47	10,56	-38,54	38,98	31,0
Asturias	827,02	181,15	34,39	192,13	7,33	-10,98	27,06	40,0
Baleares	2.067,53	278,01	2.524,62	71,37	538,26	206,64	1.986,36	70,0
Canarias	2.248,86	239,72	3.009,92	89,48	641,73	150,23	2.368,20	72,0
Cantabria	320,45	230,57	41,55	46,63	8,86	183,94	32,69	55,0
Castilla y León	1.318,07	544,97	184,80	346,09	39,40	198,88	145,40	54,0
Castilla-La Mancha	744,15	305,28	35,58	179,32	7,59	125,96	28,00	49,0
Cataluña	6.627,51	379,74	2.508,30	676,88	534,78	-297,14	1.973,52	43,0
Comunidad Valenciana	2.535,14	802,10	1.174,12	339,19	250,33	462,91	923,79	57,0
Extremadura	277,18	172,41	24,93	125,47	5,31	46,94	19,61	69,0
Galicia	1.394,44	341,23	254,80	119,09	54,32	222,14	200,47	39,0
Comunidad de Madrid	7.669,20	378,03	872,11	1.610,88	185,94	-1.232,85	686,17	34,0
Región de Murcia	560,85	160,46	131,12	104,53	27,95	55,93	103,16	50,0
Navarra	458,09	77,51	38,00	96,76	8,10	-19,24	29,90	38,0
País Vasco	2.381,74	89,89	165,81	558,79	35,35	-468,90	130,46	32,0
La Rioja	205,32	47,73	13,32	51,68	2,84	-3,94	10,48	43,0
Ceuta y Melilla	47,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Total	34.627,17	5.134,29	13.097,31	5.134,29	2.792,40	0,00	10.304,91	

NOTA: Las exportaciones/importaciones interregionales (columnas 2 y 4) corresponden a la estimación propia. Los flujos con el *resto del mundo* (columnas 3 y 5) se han obtenido de las cifras regionalizadas de la Encuesta Anual de Servicios INE.

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anual de Servicios y de Familitur (IET).

Cuando pasamos a los flujos de cada comunidad se observa cómo en la mayor parte de los casos la suma de flujos intra e interregionales superan a las exportaciones internacionales. Tan sólo Canarias y Baleares presentan una situación diferente. Nuevamente, la relevancia de este dato radica en la costumbre habitual de identificar sector Turismo con «gasto de extranjeros», perdiendo de vista que en el conjunto del país, y en la mayor parte de las comunidades autónomas, la mayor parte del gasto del sector lo realizan los residentes nacionales. Este hecho sirve para recalcar que, aun en las

actividades económicas más internacionalizadas (habitualmente España es el segundo país receptor de turismo del mundo), el comercio se ve impedido por la distancia (efecto gravitatorio), haciendo que los flujos comerciales interiores sean superiores a los internacionales (fenómeno relacionado con el «efecto frontera» descrito por McCallum, 1995).

Junto a estos resultados, es importante llamar la atención sobre la enorme diferencia existente entre las exportaciones internacionales totales (13.097 millones de euros) y las exportaciones interregionales (5.134 millo-

nes de euros). Esta diferencia es también observada para las principales regiones turísticas (Andalucía, Baleares, Canarias, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid o el País Vasco). Por el contrario, las importaciones internacionales son inferiores a las interregionales. Por un lado, estas cifras estarían mostrando nuevamente la importancia relativa del consumo intrarregional vinculado con la restauración. Pero también estarían poniendo en evidencia el fuerte tirón internacional de la oferta turística nacional y una menor inclinación de los españoles hacia los viajes extranjeros.

Asimismo, los flujos interregionales de algunas comunidades (País Vasco, Navarra, Baleares o Canarias) resultan relativamente bajos en comparación con sus flujos intrarregionales o internacionales. Este hecho hace pensar en un elevado gasto interno en restauración en dichas comunidades, pero también en la existencia de una menor capacidad para atraer gasto de otras comunidades en comparación con el generado en la propia región o por los extranjeros¹¹. Estas situaciones, que deberían ser analizadas con más detenimiento en futuras investigaciones, podrían deberse a debilidades estratégicas de la región en el mercado interno en términos de imagen, accesibilidad, precio o complementariedad de la oferta turística. Asimismo, a través de este tipo de análisis se podrían estimar márgenes potenciales de

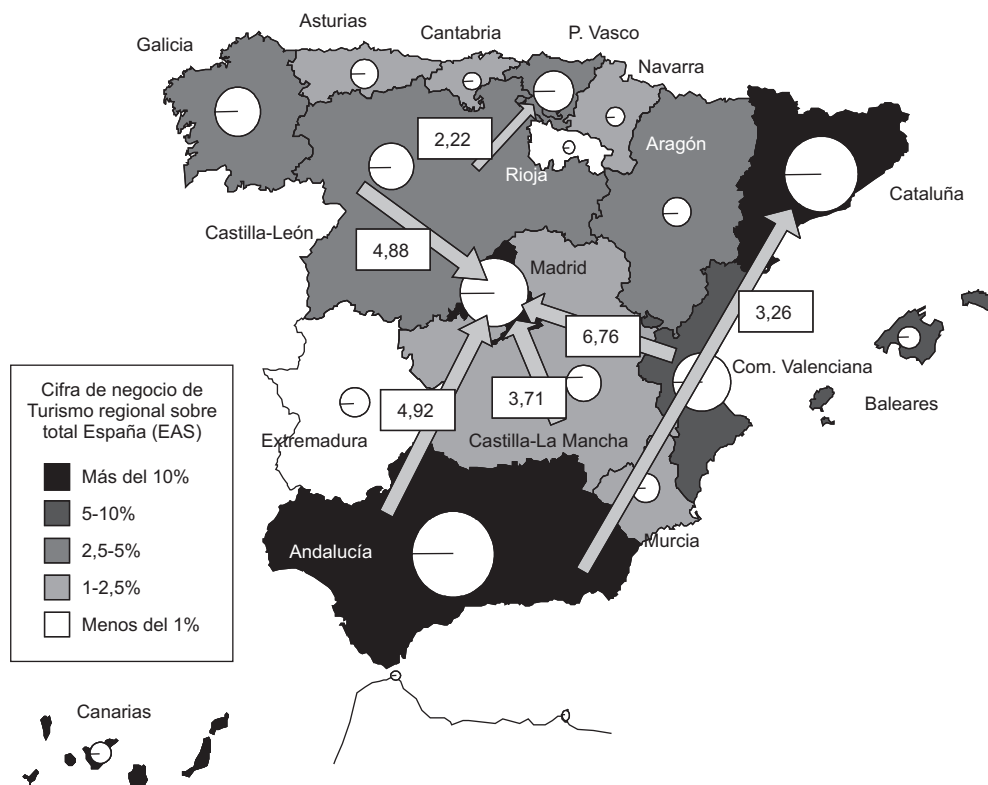
crecimiento para el turismo interregional en dichas comunidades.

Desde el punto de vista de los saldos, como era de esperar, todas las comunidades registran saldos positivos en sus relaciones con el resto del mundo. Sin embargo, la situación es heterogénea para los flujos interregionales. En este caso, diez comunidades registran saldos positivos (Andalucía, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia y Murcia). Los principales saldos positivos en los flujos interregionales corresponden a la Comunidad Valenciana (462 millones de euros), Andalucía (418 millones de euros), Galicia (222 millones de euros), Baleares (206 millones de euros) y Canarias (150 millones de euros). Junto a ellas, otras comunidades interiores como las dos Castillas y, en menor medida, Extremadura, también registran saldos positivos. Este resultado está relacionado con los fuertes flujos procedentes de las comunidades vecinas que recogen un gran nivel de población (Madrid, Andalucía y País Vasco) y renta per cápita (Madrid, País Vasco). Así, por ejemplo, Castilla y León exportó servicios del sector turismo a Madrid por valor de 250.784 millones de euros (el 46 por 100 de las exportaciones interregionales de Castilla y León) y al País Vasco por valor de 113.739 millones de euros (el 21 por 100 de las exportaciones interregionales de Castilla y León). En el mismo sentido, las exportaciones de Castilla-La Mancha a Madrid alcanzaron los 190.563 millones de euros, lo que supone el 62 por 100 del total de exportaciones interregionales de Castilla-La Mancha.

Por el contrario, los saldos interregionales más negativos corresponden a la Comunidad de Madrid (-1.232 millones de euros), el País Vasco (-468 millones de euros) y Cataluña (-297 millones de euros). Al contrario de lo observado para los flujos de bienes (Llano y Esteban, 2008; Llano *et al.*, 2008a), en el caso del sector Turismo de Cataluña el fuerte déficit de los flujos interregionales contrasta con el fuerte superávit en los flujos internacionales. Por otro lado, estos resultados son coherentes con otras estimaciones previas para Cataluña (Parellada *et*

¹¹ La explicación en el caso de las islas, donde un elevado porcentaje de viajes está relacionado con el turismo vacacional y de ocio, podría tener que ver con problemas de accesibilidad y competencia en precio, teniendo en cuenta su orientación internacional y la presencia de otras regiones peninsulares con ofertas de «sol y playa» a menor coste. Por el contrario, el caso del País Vasco resulta menos evidente, ya que a pesar de su mayor tamaño y de una considerable cuota de los viajes de negocios, registra un nivel de exportaciones interregionales del sector Turismo muy inferior al de otras comunidades vecinas como Cantabria o Asturias. Más aún, cuando se analizan los flujos bilaterales entre dichas comunidades cantábricas se observa cómo el País Vasco tiene una menor capacidad para generar comercio, no sólo con estas comunidades vecinas, sino con otras típicamente importadoras de Turismo como Madrid o Cataluña. En este sentido, resulta interesante comprobar cómo mientras que las exportaciones del sector Turismo de Cantabria y Asturias a Madrid alcanzaban los 58.999 y 78.728 millones de euros respectivamente, las exportaciones del País Vasco a Madrid apenas superaban los 11.000 millones de euros en 2001.

FIGURA 1
PRINCIPALES FLUJOS BILATERALES, 2001. ESTIMACIÓN BASADA EN FAMILITUR
 (En %)



NOTA: Las cifras indican el porcentaje del flujo bilateral, representado por la correspondiente flecha, respecto del total de flujos interregionales. La superficie de los círculos dibujados en cada Comunidad Autónoma indica la proporción que representa la población de la misma respecto del total de España. FUENTE: Elaboración propia a partir de la encuesta Familitur del IET y la Encuesta Anual de Servicios (EAS) del INE.

al., 1997) y Madrid (Sanz y Mella, 2001, 2003), que utilizaban datos y metodologías más o menos comparables. En el caso de Madrid, el saldo negativo obtenido es casi la mitad del obtenido en dicho trabajo previo. Por otro lado, en el caso del País Vasco, los niveles y el fuerte saldo negativo registrado en nuestra estimación para 2001

$$[\text{Exp}] 89 - [\text{Imp}] 558 = [\text{Saldo}] - 468 \text{ millones de euros}$$

contrasta con los niveles y el saldo positivo que aporta su tabla *input-output* (TIO) de dicho año

$$[\text{Exp}] 182 - [\text{Imp}] 59 = [\text{Saldo}] 123 \text{ millones de euros}$$

Por último, aunque la TIO de la Comunidad Valenciana se refiere a 1995, el saldo positivo coincide con el obtenido en nuestra estimación.

Si nos fijamos en los flujos de mayor intensidad relativa, volvemos a observar la mayor importancia de los flujos intrarregionales respecto de los interregionales. Los flujos intrarregionales de Madrid y Cataluña representan respectivamente un 19 y un 17 por 100 del total del comercio interior del sector en España, bastante superior

al total de flujos interregionales del conjunto del país (13 por 100). (Ver su representación gráfica resumida en Figura 1.)

También son de destacar los flujos interregionales de algunas comunidades singulares. Madrid, por ejemplo, destaca por registrar unas importaciones interregionales muy elevadas (equivalentes al 31 por 100 de los flujos interregionales totales españoles), siendo sus principales clientes las regiones costeras más próximas del Sureste (Comunidad Valenciana y Andalucía) o las regiones interiores contiguas (Castilla y León y Castilla-La Mancha). Cataluña, es la segunda comunidad autónoma que más turismo importa del resto de España (13 por 100 del total interregional). En este caso sus principales proveedores del sector Turismo son Andalucía, Baleares, Aragón, Comunidad Valenciana y Galicia, todas ellas comunidades costeras que mantienen fuertes lazos culturales, geográficos y de vinculaciones familiares vía inmigración. La tercera región en volumen de importación es el País Vasco (un 11 por 100 del total de flujos interregionales), que compra principalmente a Castilla y León, Cantabria y Andalucía. Desde el punto de vista de las exportaciones, los flujos interregionales con origen en la Comunidad Valenciana, Andalucía y Castilla y León representan respectivamente un 16, un 15 y un 11 por 100 de los flujos interregionales totales.

Estimaciones alternativas

En este apartado mostramos los resultados obtenidos a partir de la estimación basada en Movilia y en las encuestas de ocupación (hotelera y en apartamentos turísticos) del INE.

Estimación basada en Movilia

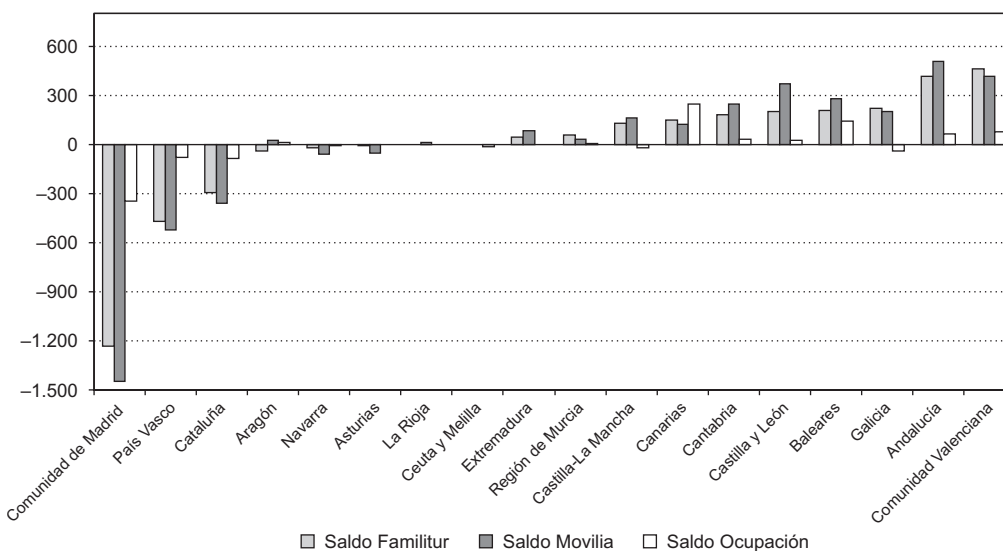
Como en el apartado anterior, se recoge, por un lado, el resumen de los resultados obtenidos a través de la estimación de Movilia (ver el Cuadro A1 del Anexo A), y, por otro, el detalle de los flujos bilaterales según la misma estimación (ver el Cuadro B2 del Anexo B). Desde el

punto de vista del montante total del comercio en los principales mercados, se obtiene nuevamente una preponderancia del comercio interior frente al internacional. Este resultado es válido para el conjunto de España y para todas las comunidades autónomas, exceptuando los casos de Baleares y Canarias. Ahora las exportaciones interregionales más importantes corresponden a Andalucía, la Comunidad Valenciana, Castilla y León y la Comunidad de Madrid. Por el lado de las importaciones los flujos más importantes corresponden, con mucho, a la Comunidad de Madrid, Cataluña y el País Vasco. En relación a los saldos interregionales, se obtienen 12 comunidades con saldo positivo: Andalucía, Aragón, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Murcia y La Rioja. Los saldos positivos más abultados corresponden a Andalucía, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Baleares y Cantabria, mientras que los más negativos aparecen nuevamente en la Comunidad de Madrid, el País Vasco y Cataluña. En este sentido, los resultados obtenidos a través de Movilia resultan bastante coincidentes con los de Familitur en los principales aspectos.

Estimación basada en las encuestas de ocupación del INE

Por último, en el Cuadro A2 del Anexo A se presenta un resumen de los resultados obtenidos de la estimación basada en las encuestas de ocupación hoteleras del INE (ver, además, el Cuadro B3 del Anexo B). Como se ha advertido, el reducido número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros registrado por esta última fuente va a reducir el peso específico del comercio interregional frente al intrarregional. En este caso, las exportaciones interregionales más importantes corresponden a las islas, mientras que las importaciones más importantes corresponden —como siempre— a la Comunidad de Madrid, Cataluña y el País Vasco. Por el lado de los saldos interregionales, en esta ocasión nueve comunidades registran saldos positivos (Andalucía,

GRÁFICO 1
SALDOS INTERREGIONALES SEGÚN FAMILITUR, MOVILIA
Y ENCUESTAS DE OCUPACIÓN DEL INE



FUENTE: Elaboración propia a partir de INE, Familitur (IET) y Movilia (Ministerio de Fomento).

Aragón, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura y Murcia), correspondiendo los más abultados a los de Baleares y Canarias. Los saldos negativos más sorprendentes son los registrados por Galicia y Castilla-La Mancha, ya que en las dos estimaciones anteriores registraron saldos positivos importantes.

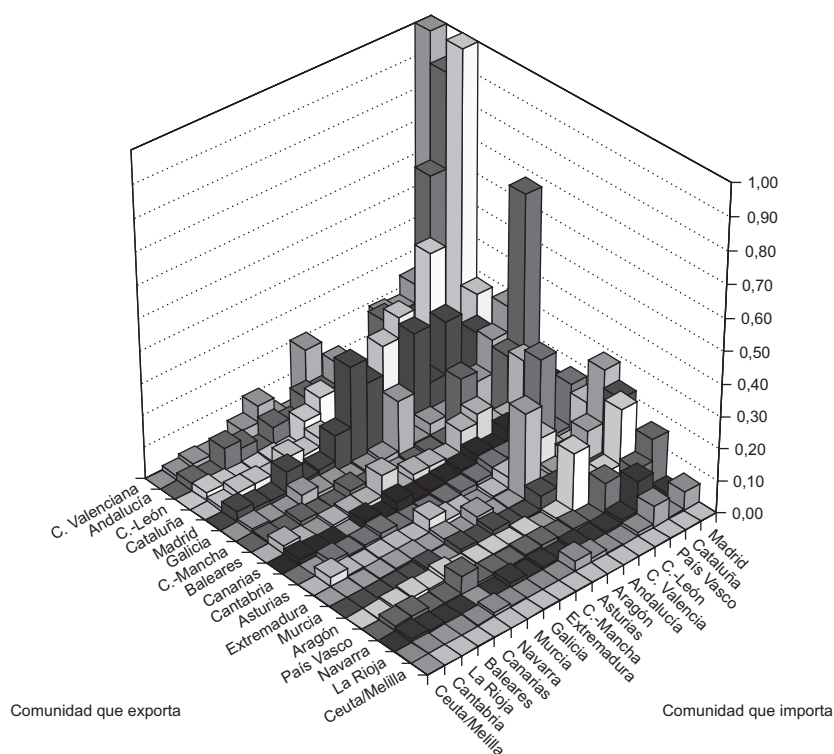
Análisis comparado de las matrices de comercio bilateral

A continuación realizamos un breve análisis comparativo de los resultados obtenidos a partir de las tres fuentes alternativas. Para ello, en el Gráfico 1 se recoge el saldo interregional obtenido para cada comunidad según las tres estimaciones ordenadas según el *ranking* de la estimación basada en Familitur. En él, se aprecia

una fuerte coincidencia entre las tres aproximaciones a la hora de detectar las regiones con los principales saldos negativos (Madrid, País Vasco y Cataluña) y positivos (Comunidad Valenciana, Andalucía, Galicia o Baleares). Junto a estas coincidencias, se identifican algunas discrepancias, sobre todo entre los saldos obtenidos a partir de Familitur y Movilia y los obtenidos con las encuestas de ocupación del INE. Así, mientras que Galicia o Castilla-La Mancha presentan fuertes saldos positivos en las dos primeras estimaciones, registran saldo negativo en la tercera. De igual manera, aunque no lleguen a registrar saldos negativos, los saldos de Andalucía y la Comunidad Valenciana en la estimación basada en los datos del INE son inferiores a los obtenidos en las otras dos estimaciones.

Para reforzar este análisis comparativo, se ha calculado el coeficiente de correlación de las tres matri-

GRÁFICO 3
FLUJOS BILATERALES, 2001. MOVILIA



FUENTE: Elaboración propia a partir de INE y Movilia (Ministerio de Fomento).

Familiar y Movilia), ordenadas según el *ranking* de la primera de ellas. En ambos gráficos se observa una estructura de flujos bastante parecida, lo que es coherente con el elevado coeficiente de correlación entre las dos matrices (0,9987). Sin embargo, existen algunas diferencias entre las dos estructuras de flujos: la

estimación que se obtiene a partir de Movilia arroja flujos mayores para el comercio entre Castilla y León-Madrid, Andalucía-Madrid y Castilla-La Mancha-Madrid. Movilia capta también un importante flujo bilateral desde Andalucía a Extremadura que no es recogido por Familiar.

5. Conclusiones

En este artículo realizamos tres estimaciones alternativas de los flujos interregionales del sector Turismo en España utilizando los datos del año 2001 procedentes de las principales fuentes de información disponibles. El objetivo fundamental de la estimación es salir al paso de la laguna estadística existente en relación al comercio interior del sector turismo, a la vez que se muestran las capacidades y limitaciones de las principales fuentes de información disponibles combinadas en tres estimaciones alternativas. Para ello, el artículo comienza con un breve repaso de los problemas conceptuales y estadísticos a los que nos enfrentamos en la estimación de este tipo de flujos. Posteriormente se describe la metodología utilizada para estimar los flujos de comercio intra e interregional del sector de Turismo para el año 2001, utilizando tres fuentes de información alternativas sobre pernoctaciones. Finalmente los resultados son analizados y comparados mediante tablas, coeficientes, gráficos y un análisis de correlación utilizando el índice de Pearson.

Los resultados obtenidos a través de las tres estimaciones alternativas son coincidentes en los puntos más importantes, permitiendo la identificación de la Comunidad de Madrid, Cataluña y el País Vasco como principales regiones importadoras de turismo regional, y al grupo formado por Andalucía, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana o Galicia como las grandes exportadoras.

Asimismo, se ha perfilado un cuadro hasta ahora inédito de la distribución territorial del comercio del sector Turismo en España, con especificación del origen y destino geográfico de los flujos monetarios bilaterales. En dichos resultados se pone en evidencia la importancia relativa del comercio intrarregional como consecuencia del peso específico de la restauración dentro del sector y su carácter esencialmente doméstico. También se ha constatado la importancia de las exportaciones internacionales en las principales regiones turísticas y su mayor peso específico por el lado de las exportaciones frente a los flujos interregionales. Asimismo, se han

identificado algunas comunidades (País Vasco, Navarra, Baleares o Canarias) donde los flujos interregionales eran especialmente bajos en comparación con sus flujos intrarregionales o internacionales.

En futuros trabajos esperamos aportar mejoras en la metodología, enriquecer la base de datos con nuevos años e investigar mediante técnicas econométricas más potentes los factores que podrían estar determinando la estructura de flujos observada en esta primera aproximación. Igualmente, esperamos poder ahondar en los factores que están causando la heterogeneidad observada en la estructura territorial (intrarregional, interregional, internacional) del comercio del sector turístico en algunas regiones. Pensamos que a partir de dichas investigaciones se podrán identificar posibles debilidades y abrir nuevos campos para la planificación estratégica y la promoción del sector en ciertas regiones.

Referencias bibliográficas

- [1] ALCAIDE J. y ALCAIDE P. (2005): «Balance Económico Regional (Autonomías y Provincias)». Años 2000 y 2004, *Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS)*, Gabinete de Estadística Regional, Madrid, diciembre.
- [2] ALEGRE MARTÍN, J. y POU GARCÍAS, L. (2004): «La participación de las familias españolas en el consumo turístico», *Papeles de Economía Española*, iss. 102, páginas 107-124.
- [3] AZNAR MÁRQUEZ, J. y NICOLINI, R. (2007): «El sector turístico en la Comunidad Valenciana: unos elementos de análisis de la demanda en el marco de la economía geográfica», *Revista de Estudios Regionales*, mayo-agosto, iss. 79, páginas 43-72.
- [4] BAYÓN VERA, S. (1997): «Características específicas de los productos del turismo de interior y situación actual del turismo de interior en España», en *Los turismos de interior: el retorno a la tradición viajera*, coord. por M. VALENZUELA RUBIO, ISBN 84-7477-652-X, páginas 81-92.
- [5] CAÑADA, A. (2002): «El turismo interior en España y su dimensión espacial: las regiones como exportadoras e importadoras de turismo interior», *Cuadernos de Información Económica*, julio-agosto (169), páginas 137-140.
- [6] CAÑADA, A. (2007): «Cuenta Satélite del Turismo: una visión macroeconómica de la relevancia del turismo», *Revista de estadística y sociedad*, SEP (24) páginas 6-8.
- [7] CUÑADO, J.; GIL-ALANA, L. A. y PÉREZ DE GRACIA (2008): «Persistence in International Monthly Arrivals in the

Canary Islands», *Tourism Economics*, marzo, v. 14, iss. 1, páginas 123-129.

[8] EGATUR (2004): «Encuesta de Gasto Turístico (Egatur) 2004», Instituto de Estudios Turísticos, <http://www.iet.tourspain.es/paginas/PubEgatur.aspx?option=egat&idioma=es-ES>.

[9] ESPINET RIUS, J. M. y FLUVIA FONT, M. (2004): «Competitividad y precios de los destinos turísticos de la costa española», *Papeles de Economía Española*, iss. 102, páginas 125-140.

[10] FAMILITUR (2001): «Movimientos turísticos de los españoles (Familitur)», Año 2001, Instituto de Estudios Turísticos, <http://www.iet.tourspain.es/paginas/PublicacionesFamilitur.aspx?option=nac&idioma=es-ES>.

[11] GARÍN MUÑOZ, T. (2008): «Cambios en las tendencias del turismo internacional y sus implicaciones para la economía española», *Papeles de Economía Española*, iss. 116, páginas 79-93.

[12] GIL-PAREJA, S.; LLORCA, R.; MARTÍNEZ-SERRANO, J. A. y OLIVER, J. O. (2005): «The Border Effect in Spain», *World Economy*, 28, 2, 1617-1631.

[13] LARGO JIMÉNEZ, J. (1976): «El turismo y el mercado interior en España», *Estudios turísticos*, 49-50, páginas 71-99.

[14] LLANO, C. (2004): «The Interregional Trade in the Context of a Multiregional input-output Model for Spain», *Estudios de Economía Aplicada*, 22, páginas 1-34.

[15] LLANO, C. y DE LA MATA, T. (2009): «El comercio intra e interregional del sector Turismo en España», *Documentos de Trabajo*, FUNCAS, febrero, número 446, <http://www.funcas.ceca.es/Publicaciones/InformacionArticulos/Publicaciones.asp?ID=1474>.

[16] LLANO, C. y ESTEBAN, A. (2008): «El comercio interregional en España: análisis de la base de datos C-interreg sobre comercio de bienes (1995-2006)», octubre, <http://www.c-interreg.es/metodologia.asp>.

[17] LLANO C.; ESTEBAN, A.; PÉREZ, J. y PULIDO, A. (2008a): «La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España: metodología y primeros resultados (1995-06)», *Ekonomiaz*, en imprenta.

[18] LLANO C.; ESTEBAN, A.; PÉREZ, J. y PULIDO, A. (2008b): «Breaking The Interregional Trade "Black Box": The C-Interreg Database For The Spanish Economy (1995-2005)», *International Regional Science Review*, Under review.

[19] MCCALLUM, J. (1995): «National Borders Matter: Canadian-U.S. Regional Trade Patterns», *American Economic Review*, 85, 3, 615-23.

[20] MELLA, J. M. y SANZ, B. (coords.) (2001): *La Balanza de Pagos de la Comunidad de Madrid (1995-1998)*, Biblioteca Civitas de Economía y Empresa, Colección Economía.

[21] MELLA, J. M. y SANZ, B. (coords.) (2003): *La Balanza de Pagos de la Comunidad de Madrid (1999-2001)*, Biblioteca Civitas de Economía y Empresa, Colección Economía.

[22] MILLÁN ESCRICHE, M. (2004): «Turismo en la Región de Murcia: evolución de la oferta turística de interior y su distribución espacial», *Cuadernos de Turismo*, número 13, páginas 51-72.

[23] MINISTERIO DE FOMENTO (2001): «Encuesta de Movilidad de las Personas Residentes en España (MOVILIA)», http://www.fomento.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/INFORMACION_MFOM/INFORMACION_ESTADISTICA/movilia/.

[24] NICOLAU, J. L. (2008): «Testing Reference Dependence, Loss Aversion and Diminishing Sensitivity in Spanish Tourism», *Investigaciones Económicas*, mayo, v. 32, iss. 2, páginas 231-255.

[25] OLIVER, J.; LURIA, J.; ROCA, A. y PÉREZ, J. (2003): *La apertura exterior de las regiones en España: Evolución del comercio interregional e internacional de las Comunidades Autónomas. 1995-1998*, Institut d'Estudis Autònoms, Generalitat de Catalunya, Tirant lo blanch, Valencia.

[26] PARELLADA, J. (coord.) (1997): *La Balança de Pagaments de Catalunya: Una aproximació als fluxos econòmics amb la resta d'Espanya i l'estranger (1993-1994)*, Institut d'Estudis Autònoms, Generalitat de Catalunya, páginas 17-75.

[27] PELLEJERO MARTÍNEZ, C. (2004): «Iniciativas y participación del sector público español en el desarrollo del turismo», *Papeles de Economía Española*, iss. 102, páginas 49-66.

[28] POLO, C. y VALLE, E. (2008): «A General Equilibrium Assessment of the Impact of a Fall in Tourism under Alternative Closure Rules: The Case of the Balearic Islands», *International Regional Science Review*, enero, v. 31, iss. 1, páginas 3-34.

[29] USACH DOMINGO, J. (1998): «Análisis de los flujos interregionales de la demanda turística interna española», *Estudios turísticos*, número 136, páginas 27-44.

ANEXO A

Reparto territorial del comercio del sector Turismo, 2001 (estimaciones alternativas)

CUADRO A1

REPARTO TERRITORIAL DEL COMERCIO DEL SECTOR TURISMO, 2001. ESTIMACIÓN BASADA EN MOVILIA
(En millones de euros)

Región-Comunidad Autónoma	Propia región	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Tasa apertura (%)
		España	Mundo	España	Mundo	España	Mundo	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2-4)	(7)=(3-5)	(2+3+4+5)/(1+2+3)
Andalucía	3.511,47	1.051,50	2.034,41	545,20	433,74	506,30	1.600,67	62,0
Aragón	993,28	292,99	49,54	266,13	10,56	26,86	38,98	46,0
Asturias	791,63	216,54	34,39	269,65	7,33	-53,10	27,06	51,0
Baleares	1.987,98	357,56	2.524,62	79,54	538,26	278,03	1.986,36	72,0
Canarias	2.263,92	224,65	3.009,92	104,05	641,73	120,61	2.368,20	72,0
Cantabria	218,71	332,31	41,55	87,82	8,86	244,49	32,69	79,0
Castilla y León	959,25	903,79	184,80	530,96	39,40	372,83	145,40	81,0
Castilla-La Mancha	585,17	464,27	35,58	303,55	7,59	160,72	28,00	75,0
Cataluña	6.396,77	610,48	2.508,30	972,27	534,78	-361,79	1.973,52	49,0
Comunidad Valenciana	2.406,18	931,06	1.174,12	515,46	250,33	415,60	923,79	64,0
Extremadura	107,07	342,53	24,93	262,44	5,31	80,08	19,61	134,0
Galicia	1.302,83	432,84	254,80	235,10	54,32	197,74	200,47	49,0
Comunidad de Madrid	7.263,62	783,62	872,11	2.232,31	185,94	-1.448,69	686,17	46,0
Región de Murcia	549,68	171,63	131,12	140,05	27,95	31,58	103,16	55,0
Navarra	448,48	87,12	38,00	145,65	8,10	-58,53	29,90	49,0
País Vasco	2.267,25	204,38	165,81	729,77	35,35	-525,39	130,46	43,0
La Rioja	170,13	82,92	13,32	70,26	2,84	12,67	10,48	64,0
Ceuta y Melilla	47,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Total	32.271,26	7.490,20	13.097,31	7.490,20	2.792,40	0,00	10.304,91	

NOTA: Las exportaciones/importaciones interregionales (columnas 2 y 4) corresponden a la estimación propia. Los flujos con el resto del mundo (columnas 3 y 5) se han obtenido de las cifras regionalizadas de la Encuesta Anual de Servicios INE.

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Servicios y los datos de Movilia (Ministerio de Fomento).

CUADRO A2

REPARTO TERRITORIAL DEL COMERCIO DEL SECTOR TURISMO, 2001.
ESTIMACIÓN BASADA EN LAS ENCUESTAS DE OCUPACIÓN HOTELERA Y APARTAMENTOS
(En millones de euros)

Región-Comunidad Autónoma	Propia región	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Tasa apertura (%)
		España	Mundo	España	Mundo	España	Mundo	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2-4)	(7)=(3-5)	(2+3+4+5)/(1+2+3)
Andalucía	4.344,26	218,71	2.034,41	155,24	433,74	63,47	1.600,67	43,0
Aragón	1.222,13	64,14	49,54	53,46	10,56	10,68	38,98	13,0
Asturias	958,84	49,33	34,39	51,08	7,33	-1,75	27,06	14,0
Baleares	2.166,05	179,49	2.524,62	37,48	538,26	142,02	1.986,36	67,0
Canarias	2.217,16	271,41	3.009,92	28,18	641,73	243,24	2.368,20	72,0
Cantabria	492,22	58,80	41,55	26,96	8,86	31,84	32,69	23,0
Castilla y León	1.762,92	100,11	184,80	78,02	39,40	22,09	145,40	20,0
Castilla-La Mancha	992,92	56,52	35,58	79,61	7,59	-23,08	28,00	17,0
Cataluña	6.826,90	180,35	2.508,30	263,54	534,78	-83,19	1.973,52	37,0
Comunidad Valenciana	3.097,67	239,57	1.174,12	164,34	250,33	75,23	923,79	41,0
Extremadura	414,18	35,41	24,93	35,38	5,31	0,03	19,61	21,0
Galicia	1.706,59	29,08	254,80	66,83	54,32	-37,75	200,47	20,0
Comunidad de Madrid	7.888,20	159,04	872,11	503,43	185,94	-344,39	686,17	19,0
Región de Murcia	680,07	41,25	131,12	33,46	27,95	7,78	103,16	27,0
Navarra	513,53	22,07	38,00	29,94	8,10	-7,86	29,90	17,0
País Vasco	2.431,67	39,96	165,81	119,52	35,35	-79,56	130,46	14,0
La Rioja	238,02	15,03	13,32	17,72	2,84	-2,69	10,48	18,0
Ceuta y Melilla	44,91	2,93	0,00	19,05	0,00	-16,12	0,00	46,0
Total	37.998,23	1.763,22	13.097,31	1.763,22	2.792,40	0,00	10.304,91	

NOTA: Las exportaciones/importaciones interregionales (columnas 2 y 4) corresponden a la estimación propia. Los flujos con el resto del mundo (columnas 3 y 5) se han obtenido de las cifras regionalizadas de la Encuesta Anual de Servicios INE.

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Servicios y las encuestas de ocupación hotelera y en apartamentos turísticos del INE.

ANEXO B
Matrices de comercio interregional del sector Turismo

CUADRO B.1
RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN BASADA EN FAMILIATUR, 2001

Origen	Destino (miles de euros)																Total	Inter-regional	Intra-regional		
	Andalucía	Aragón	Asturias	Balears	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco				Rioja (La)	Ceuta y Melilla
Andalucía	3.813,420	15.254	18.563	24.430	17.664	5.072	30.978	13.340	167.430	68.243	36.033	13.349	252.641	17.487	10.222	57.100	1.743	0	4.562.967	749.547	3.813.420
Aragón	3.383	1.130.346	2.298	2.186	0	1.361	7.183	3.817	62.899	29.654	1.049	402	18.310	3.146	3.912	13.418	2.915	0	1.286.277	155.931	1.130.346
Asturias (P. de)	9.883	3.901	827.019	1.105	6.610	3.479	17.063	1.430	18.271	6.632	2.536	15.201	78.728	585	780	13.294	1.654	0	1.008.171	181.152	827.019
Balears (Iles)	31.946	6.476	6.799	2.067.532	3.849	2.878	15.038	6.368	98.964	24.931	8.238	7.951	43.422	5.792	2.015	11.856	1.691	0	2.345.544	278.012	2.067.532
Canarias	41.761	3.268	11.203	2.944	2.248.858	1.975	17.379	2.801	33.538	20.252	5.817	15.163	53.574	3.519	4.093	20.539	1.903	0	2.488.577	239.719	2.248.858
Cantabria	10.072	4.728	3.827	1.182	3.026	320.450	36.607	3.026	7.471	13.580	473	2.128	59.999	2.743	2.412	75.956	3.339	0	551.018	230.568	320.450
Castilla y León	10.231	11.617	44.508	2.215	7.242	5.214	1.318.068	6.631	48.612	9.624	11.387	12.074	250.784	1.874	3.562	113.739	5.651	0	1.863.034	544.966	1.318.068
Castilla-La Mancha	10.552	1.908	2.693	3.539	504	612	2.627	744.154	28.022	50.059	1.521	1.425	190.563	6.942	520	3.580	2.16	0	1.049.437	305.283	744.154
Cataluña	51.433	81.578	8.842	10.711	10.781	3.530	25.020	9.702	6.627.515	41.109	10.147	10.068	41.666	6.581	21.527	34.826	12.227	0	7.007.254	379.739	6.627.515
C. Valenciana	40.742	33.731	22.278	4.109	2.124	5.195	84.952	65.823	61.505	2.535.141	9.122	16.434	346.942	39.659	15.966	48.649	4.867	0	3.337.238	802.097	2.535.141
Extremadura	12.261	1.031	573	1.845	1.479	73	4.811	6.874	27.946	3.691	277.185	1.957	81.598	1.161	2.954	23.061	1.093	0	449.592	172.407	277.185
Galicia	29.273	2.438	37.628	4.414	9.092	2.086	36.133	3.821	53.123	10.980	3.777	1.394.439	89.447	3.338	3.931	49.466	2.984	0	1.735.670	341.231	1.394.439
Madrid (C. de)	48.095	19.266	15.874	9.576	26.367	9.060	32.549	45.312	35.082	33.410	29.673	18.819	7.669.204	9.472	6.674	36.114	2.691	0	8.047.238	378.034	7.669.204
Murcia (R. de)	8.101	1.680	7.681	1.081	678	1.105	20.548	9.919	10.530	17.102	1.049	1.920	71.387	560.851	1.969	4.212	1.704	0	721.312	160.461	560.851
Navarra (C. F. de)	11.278	835	1.655	1.511	68	1.105	586	338	9.610	4.985	0	0	18.092	316	458.089	23.347	3.589	0	535.604	77.514	458.089
País Vasco	11.201	2.725	5.967	517	0	4.067	14.072	118	11.758	3.174	4.590	1.988	11.608	1.458	12.523	2.381.739	4.115	0	2.471.630	89.891	2.381.739
Rioja (La)	1.320	4.040	1.740	0	0	420	540	0	1.520	1.760	60	220	2.120	460	3.700	29.834	205.315	0	253.050	47.735	205.315
Ceuta y Melilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.842	47.842	0	47.842
Total	4.144.951	1.324.820	1.019.148	2.138.900	2.338.343	367.077	1.664.154	923.474	7.304.394	2.874.327	402.655	1.515.527	9.280.086	665.383	554.848	2.940.529	256.995	47.842	39.761.453	5.134.287	34.627.167
Interregional	331.531	194.474	192.130	71.368	89.485	46.627	346.086	179.320	676.679	339.186	125.470	119.088	1.610.882	104.532	96.759	558.791	51.680	0	5.134.287		
Intra-regional	3.813.420	1.130.346	827.019	2.067.532	2.248.858	320.450	1.318.068	744.154	6.627.515	2.535.141	277.185	1.394.439	7.669.204	560.851	458.089	2.381.739	205.315	47.842	34.627.167		

FUENTE: Estimación propia a partir de Encuesta Anual de Servicios y de Familiar.

ANEXO B (continuación)
Matrices de comercio interregional del sector Turismo
CUADRO B.2
RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN BASADA EN MOVILIA, 2001

Origen	Destino (miles de euros)																Total	Inter-regional	Intra-regional		
	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco				Rioja (La)	Ceuta y Melilla
Andalucía	3.511.467	12.793	22.485	31.601	21.797	9.001	47.459	39.852	242.534	91.719	43.825	21.586	358.965	27.495	6.478	69.522	4.388	0	4.562.967	1.051.500	3.511.467
Aragón	3.430	993.283	4.422	5.519	4.317	995	9.898	2.538	98.231	74.423	3.713	2.897	37.851	2.436	9.007	29.384	3.933	0	1.286.277	292.994	993.283
Asturias (P. de)	16.621	3.537	791.628	569	1.827	11.410	44.315	3.097	12.413	19.183	4.941	17.188	59.360	935	1.989	16.994	2.142	0	1.008.171	216.542	791.628
Baleares (Iles)	36.677	8.980	12.525	1.987.982	3.512	10.218	20.769	13.249	83.983	47.726	4.858	32.725	48.461	6.893	6.559	19.545	1.204	0	2.345.544	357.562	1.987.982
Canarias	18.619	9.997	6.156	1.919	2.263.922	6.127	28.595	5.193	25.908	13.432	3.263	12.494	55.172	1.747	9.769	23.104	3.159	0	2.488.577	224.655	2.263.922
Cantabria	16.727	8.476	6.331	2.832	4.467	218.713	48.919	3.546	16.764	16.939	1.182	544	69.709	1.405	8.191	120.126	6.148	0	2.488.577	224.655	2.263.922
Castilla y León	23.111	23.346	69.338	4.278	5.964	10.125	959.246	13.080	53.784	20.171	57.167	36.809	397.710	6.144	8.019	167.801	7.141	0	1.863.034	903.788	959.246
Castilla-La Mancha	5.668	5.355	1.426	5.076	4.03	2.238	2.044	585.168	77.808	78.811	1.138	2.222	267.888	11.303	737	1.287	863	0	1.049.437	464.269	585.168
Cataluña	129.171	103.704	15.430	12.985	7.904	4.405	31.513	15.936	6.396.769	55.734	8.150	28.035	109.291	17.555	25.356	32.238	13.078	0	7.007.254	610.485	6.396.769
C. Valenciana	19.261	45.172	13.985	7.212	3.204	5.079	75.779	82.384	96.252	2.406.176	7.585	15.654	415.395	41.659	20.871	71.756	9.914	0	3.337.238	931.062	2.406.176
Extremadura	108.776	2.098	783	1.537	2.790	288	12.345	12.663	45.192	7.398	107.065	5.488	111.840	855	3.042	26.809	622	0	449.592	342.527	107.065
Galicia	19.765	6.123	68.975	527	14.311	4.313	34.379	5.947	85.567	17.280	2.129	1.302.835	117.923	5.131	5.457	43.505	1.506	0	1.735.670	432.835	1.302.835
Madrid (C. de)	121.060	22.560	27.122	4.815	30.235	12.688	116.423	89.552	83.125	49.988	119.639	44.654	7.263.616	12.099	8.932	34.082	6.649	0	8.047.238	763.623	7.263.616
Murcia (R. de)	19.385	1.472	1.897	252	842	68	7.231	8.566	9.255	17.733	2.446	6.233	89.033	549.680	3.932	2.735	550	0	721.312	171.632	549.680
Navarra (C. F. de)	1.114	4.514	487	0	114	4.144	6.970	3.112	4.176	3.061	0	5.118	7.565	242	448.483	44.426	2.077	0	535.604	87.120	448.483
País Vasco	4.460	2.985	5.722	394	1.263	6.253	39.910	4.680	35.718	1.608	2.357	3.449	62.905	3.078	22.612	2.267.254	6.984	0	2.471.630	204.375	2.267.254
Rioja (La)	1.351	5.021	12.562	0	1.097	468	4.410	158	1.682	252	53	0	23.243	1.272	4.701	26.652	170.127	0	253.050	82.923	170.127
Ceuta y Melilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.842	47.842	0	47.842
Total	4.056.665	1.259.415	1.061.275	2.067.519	2.367.970	306.531	1.490.205	888.720	7.369.042	2.921.634	369.510	1.537.932	9.495.928	689.730	594.134	2.997.020	240.383	47.842	39.761.453	7.490.196	32.271.257
Inierregional	545.198	266.132	269.646	79.537	104.047	87.818	530.958	303.552	972.273	515.457	262.445	235.097	2.232.312	140.050	145.651	729.766	70.256	0	7.490.196		
Intraregional	3.511.467	993.283	791.628	1.987.982	2.263.922	218.713	959.246	585.168	6.396.769	2.406.176	107.065	1.302.835	7.263.616	549.680	448.483	2.267.254	170.127	47.842	32.271.257		

FUENTE: Estimación propia a partir de Encuesta Anual de Servicios y de Movilia.

ANEXO B (continuación)
Matrices de comercio interregional del sector Turismo

CUADRO B.3

RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN BASADA EN LAS ENCUESTAS DE OCUPACIÓN HOTELERA Y EN APARTAMENTOS DEL INE, 2001

Origen	Destino (miles de euros)															Total	Inter-regional	Intra-regional			
	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra				País Vasco	Rioja (La)	Ceuta y Melilla
Andalucía	4.344.257	5.003	5.306	3.435	6.948	2.794	10.761	11.385	29.937	19.646	8.334	5.881	83.910	6.940	2.394	12.498	1.679	1.959	4.562.967	218.710	4.344.257
Aragón	5.388	1.222.135	1.036	813	764	987	2.769	1.642	15.901	9.894	7.17	1.604	14.090	875	1.990	4.806	768	97	1.286.277	64.142	1.222.135
Asturias (P. de)	4.068	1.400	958.840	710	1.566	2.488	5.691	1.412	4.770	2.444	630	4.755	13.577	647	649	4.070	404	50	1.008.171	49.331	958.840
Baleares (Iles)	15.559	2.128	6.394	2.166.051	1.281	2.793	5.026	3.928	42.426	43.840	4.921	5.570	35.441	1.408	641	6.863	1.021	253	2.345.544	179.493	2.166.051
Canarias	33.333	1.662	2.529	17.857	2.217.164	1.618	3.249	9.796	43.201	16.846	1.586	5.641	106.314	1.194	1.753	8.833	1.724	14.277	2.488.577	271.413	2.217.164
Cantabria	3.270	1.696	2.119	561	2.646	492.216	5.189	2.135	4.880	2.468	494	1.837	12.991	868	1.524	15.115	975	33	551.018	58.802	492.216
Castilla y León	5.517	2.541	6.809	664	888	3.259	1.762.921	2.853	8.425	4.561	3.835	6.846	41.324	1.311	1.471	8.716	980	133	1.863.034	100.113	1.762.921
Castilla-La Mancha	4.140	979	545	355	329	431	1.705	992.915	3.766	7.722	925	1.162	30.662	1.884	366	1.188	274	100	1.049.437	56.521	992.915
Cataluña	17.255	13.273	3.962	4.869	3.216	2.615	6.601	16.170	6.826.901	30.099	2.594	5.852	47.309	4.617	4.976	13.437	3.122	385	7.007.254	180.353	6.826.901
C. Valenciana	13.861	13.829	5.348	2.625	1.565	2.855	14.206	13.506	59.277	3.097.668	2.875	5.634	67.391	6.887	6.718	18.949	3.412	631	3.337.238	239.570	3.097.668
Extremadura	13.492	468	599	233	201	425	2.106	1.393	2.383	1.636	414.178	680	9.947	348	243	1.067	140	53	449.592	35.414	414.178
Galicia	2.457	547	5.807	364	536	499	2.590	1.102	2.908	1.501	918	1.706.592	7.300	401	346	1.562	209	33	1.735.670	29.078	1.706.592
Madrid (C. de)	25.447	5.473	6.605	3.943	6.646	3.829	11.840	9.941	27.136	14.376	6.144	16.580	7.888.199	5.039	2.984	10.448	1.803	827	8.047.238	159.040	7.888.199
Murcia (R. de)	5.226	870	1.691	405	785	529	2.016	2.533	5.114	5.471	622	1.298	12.171	690.065	459	1.838	224	106	721.312	41.247	690.065
Navarra (C. F. de)	1.192	1.325	841	160	206	397	878	507	3.513	1.258	196	959	3.806	431	513.529	6.132	248	26	535.604	22.075	513.529
País Vasco	2.309	1.339	1.111	367	435	969	2.723	847	7.892	1.674	429	1.893	14.072	392	2.710	2.431.670	733	66	2.471.630	39.960	2.431.670
Rioja (La)	784	866	469	109	147	458	619	435	1.970	796	138	531	2.825	182	714	3.960	238.021	16	253.050	15.029	238.021
Ceuta y Melilla	1.931	63	15	7	37	11	53	22	141	111	24	124	300	41	8	35	4	44.914	47.842	2.928	44.914
Total	4.499.493	1.275.594	1.009.917	2.203.529	2.245.339	519.173	1.840.943	1.072.521	7.090.441	3.262.012	449.560	1.773.422	8.391.629	713.530	543.466	2.551.188	255.739	63.960	39.761.453	1.763.219	37.998.234
Intraregional	155.236	53.459	51.077	37.478	28.175	26.957	78.022	79.606	263.540	164.343	35.382	66.830	503.430	33.465	29.937	119.519	17.718	19.046	1.763.219		
Interregional	4.344.257	1.222.135	958.840	2.166.051	2.217.164	492.216	1.762.921	992.915	6.826.901	3.097.668	414.178	1.706.592	7.888.199	680.065	513.529	2.431.670	238.021	44.914	37.998.234		

FUENTE: Estimación propia a partir de Encuesta Anual de Servicios y encuestas de ocupación hotelera y en apartamentos turísticos del INE.



~

INFORMACIÓN COMERCIAL ESPAÑOLA

en

INTERNET

~

www.revistasICE.com