

El Éxito Educativo de una Pequeña Provincia de Ecuador

The Educational Success in a Small Province of Ecuador

Marielsa López
Kelly Loaiza
Michelle Arias
Pedro Sandoval

Universidad Nacional de Educación, Ecuador

En la Provincia de Carchi, Ecuador, se encuentran las escuelas primarias con los mejores docentes y los resultados académicos del país (INEVAL, 2015). En contra de lo que podría esperarse es una provincia agrícola, pobre y fronteriza. El objetivo de la investigación es estudiar los factores que explican estos resultados. La metodología que se utilizó fue cualitativa. Los resultados indican que los docentes son la clave del éxito de la provincia: dominan el contenido de la materia que dictan, utilizan una metodología de “preguntas/respuestas”, enfocados en un solo tema, con actividades de dificultad progresiva y que llevan a los alumnos de lo concreto a lo simbólico y a lo abstracto. Utilizan cierres parciales para ayudar a los alumnos a fijar el conocimiento. Mantienen relaciones afectivas con los alumnos y utilizan refuerzos positivos focalizados. Usan la repetición como medio para fijar los aprendizajes. Los alumnos son respetuosos y ordenados. El clima de las escuelas es altamente positivo.

Descriptor: Desempeño docente, Resultados académicos, Pedagogía efectiva.

In the Province of Carchi, Ecuador, there are primary schools with the best teachers performances and the best students learning achievement of the country (INEVAL, 2015). Contrary to what one might expect is an agricultural province, poor and frontier. The objective of the research is to study the factors that explain these results. The methodology used was qualitative. The results indicate that teachers are the key to the success of the province: they master the content of the subject they teach, they use a methodology of "questions / answers", focused on a single subject, with activities of progressive difficulty and that lead from the concrete to the symbolic and the abstract thought. They use partial closures of the lessons to help students set the knowledge. They maintain affective relationships with students and use focused positive reinforcements. They use repetition as a means to fix learning. Students are respectful and orderly. The climate of schools is highly positive.

Keywords: Teaching performance, School performance, Best practices.

Exitus: Factores de éxito escolar en la Provincia de Carchi, Ecuador”, Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador. El equipo de investigación está integrado por los PhD: Marielsa López (IP), Silverio González, Marco Vinicio Vázquez, Ana Rosa Di Gravia y Stafos Efstathios. Y los bachilleres Kelly Loaiza, Michelle Arias y Pedro Sandoval.

Introducción

Ecuador ha aumentado sus logros educativos en términos de inclusión, equidad y calidad (Bruns y Luque, 2014). El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) aplica todos los años pruebas de rendimiento a todos los alumnos de primaria del país. La provincia de Carchi obtiene los más altos puntajes.

Carchi es una pequeña provincia que se caracteriza por tener al 47% de su población ocupada en la agricultura. La pobreza por consumo en Carchi se encuentra por encima del promedio nacional (INEC-ECV, 2015). La tasa de escolaridad de primaria actual es de 98,42% en Educación General Básica, versus 96,26% a nivel nacional (INEC, 2010). Carchi rompe con la lógica predictiva de que a menor condición socio-económica menores resultados educativos. La Provincia de Carchi obtiene 756 puntos sobre mil en promedio frente a 661 puntos a nivel nacional.

Esta investigación permitió identificar los factores que explican los resultados de la provincia y agrega algunos factores adicionales a los ya conocidos dentro del estudio de las Escuelas Eficaces (Báez de la Fe, 1994).

Método

Se utilizó una metodología cualitativa basada en observaciones de las aulas, entrevistas a profundidad, encuestas y grupos focales.

Se seleccionaron 14 escuelas primarias fiscales de manera intencional organizadas en tres grupos: escuelas con más de 900 puntos en las pruebas de INEVAL, escuelas entre 899 y 800 puntos y escuelas con menos de 799 puntos, de manera de poder establecer diferencias entre ellas.

Los instrumentos se organizaron en tres dimensiones:

- Gestión institucional y pedagógica (entrevista al director, entrevista a los profesores, guía de observación de la escuela).
- Prácticas pedagógicas en el aula (guía de observación de aula, grabación de las mejores aulas).
- Interacción escuela-padres (grupos focales).

Se triangularon los instrumentos para hacer un análisis comprensivo- interpretativo desde las distintas fuentes.

Resultados

El principal aporte lo constituye el diseño mismo de esta investigación y la posibilidad de estudiar un conjunto de escuelas ubicadas todas en la misma provincia y con altos resultados académicos. Se pudo indagar cuáles eran los factores comunes y aquellos que constituían diferenciadores importantes dentro de la excelencia.

El factor que aparece como eje articulador es el docente: su buen desempeño y los nexos afectivos con los alumnos. Esto ratifica lo expresado en múltiples investigaciones internacionales (OCDE, 2004; Imbernón, 2006; Ávalos, 2006; Mackinsy, 2007; Murillo, 2007; Eurydice, 2008; Barber y Mourshed, 2008; Murillo, 2008; Pont, 2008; Román, 2008; Pedró, 2010; Muñoz-Repiso y Murillo, 2010; Murillo y Hernández-Castilla, 2011; Bolívar, 2013; Bruns y Luque, 2014).

Como factor diferenciador con presencia en las escuelas con mayor puntaje aparece el método didáctico utilizado por los docentes. Se trata de una técnica de instrucción directa (Muijs y Reynolds, 2011) donde se combinan las preguntas y respuestas

(questioning) con las exposiciones del profesor y la interactividad. El profesor explica y, a la vez, va realizando preguntas a los alumnos sobre el tema que está tratando. A pesar de que la clase es expositiva con dominio del profesor, los alumnos no son totalmente pasivos, pues deben responder preguntas convergentes y divergentes.

El ritmo de la clase es lento y reiterativo. Se repite el contenido que se está dando de múltiples formas (exposición, preguntas/respuestas, actividades interactivas). Se aprovecha el tiempo al máximo. Se da poco contenido pero profundo.

Se combinan las actividades mecánicas con las retadoras. Los refuerzos positivos son administrados con rigor. El grado de dificultad de las preguntas aumenta con el tiempo de la clase. Primero el tema es tratado utilizando materiales concretos, luego se pasa a lo simbólico y de ahí a lo abstracto. Se utilizan cierres parciales para ayudar a los alumnos a fijar los aprendizajes.

Los resultados revelan además que la relación afectiva de los docentes con los alumnos favorece su aprendizaje (Greenberg, Domitrovich, y Baumgardner, 2001, Pianta, 2006).

Se retificaron evidencias internacionales sobre las Escuelas Eficaces (Weber, 1971; Klitgaard y Hall, 1974) como la existencia de un buen clima institucional, liderazgo situacional de los directores, el alto nivel de motivación de los docentes, la buena relación con los padres, las altas expectativas de los docentes con relación a sus alumnos, la disciplina de los alumnos y el respeto a los profesores.

La infraestructura escolar tiene poca incidencia como factor de éxito (Mackinsy, 2007), pues se trata de escuelas rurales que funcionan con lo mínimo: pupitres y pizarras. No hay internet ni uso de las TIC en ninguna de ellas.

Discusión y conclusiones

Las conclusiones del Informe Coleman (1966) no estaban tan alejadas de la realidad. Allí se afirmaba que por más que el Estado dotara a las escuelas de bienes materiales y asignara un gasto mayor por alumno, esto no influía en el hecho de que los alumnos obtuvieran mejores calificaciones. Carchi demuestra que lo importante no es la inversión en infraestructura y equipamiento escolar sino en la inteligencia y preparación de los profesores (Mackinsy, 2007).

Docentes bien formados, con métodos didácticos efectivos y con nexos afectivos hacia los alumnos pueden no sólo superar su condición de pobreza sino colocarlos por delante de alumnos de escuelas privadas. La presente investigación demuestra que la pobreza no impide el éxito escolar (UNICEF, 2003; Herrera y Regnault, 2000).

La metodología utilizada por los docentes de Carchi abre una nueva perspectiva de estudio acerca de los métodos centrados en el aprendizaje autoregulado (Muijs et al, 2014) pues combina lo tradicional (exposiciones) con didácticas centradas en el niño (questioning) y técnicas interactivas.

La disciplina de los alumnos de Carchi, el respeto hacia los profesores y su interés por aprender está presente de igual manera en las escuelas finlandesas (Enkvist, 2010). Con lo cual se ratifica la importancia de un clima de aula adecuado para el aprendizaje.

Referencias

- Ávalos, B. (2006). Currículo y desarrollo profesional docente. *Revista Prelac*, 3, 104- 111.
- Báez de la Fe, B. (1994). El movimiento de escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4, 1-24.
- Barber, M. y Mourshed, M. (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Santiago de Chile: InterAmerican Dialogue & CINDE.
- Bolívar, A. (2013). Melhorar os processos e os resultados educativos. O que nos ensina a investigação. En J. Machado y J. M. Alves (Orgs.), *Melhorar a escola: Sucesso escolar, disciplina, motivação, direção de escolas e políticas educativas* (pp. 107-121). Porto: Universidade Católica Portuguesa.
- Bruns, B. y Luque, J. (2014). *Profesores Excelentes, cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Coleman, J. S., Campbell, E., Hobson, C., Mcpartland, J., Mood, A., Weinfeld, F. y York, R. (1966). *Equality of educational opportunity*. Washington, DC: Government Printing Office.
- Eurydice. (2008). *La autonomía escolar en Europa. Políticas y medidas*. Madrid: MEC.
- Herrera, M. y Regnault, B. (2000). *Situación Educativa y Plan de Intervención para los estados Zulia y Yaracuy. La pobreza en Venezuela, Causas y posibles soluciones*. Caracas: UCAB.
- Imbernón, F. (2006). La profesión docente desde el punto de vista internacional. ¿Qué dicen los informes? *Revista de Educación*, 340, 41-50.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2013). *Ser Estudiante. Primeros resultados nacionales*. Quito: INEE.
- Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo. (INEC). Resultados del Censo 2015. Fascículo Provincial Carchi. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu>
- Klitgaard, R. E. y Hall, G. R. (1974). Are there unusually effective schools? *Journal of Human Resources*, 74, 90-106.
- Muijs, D. y Reynolds, D. (2011). *Effective teaching, evidence and practice*. Londres: Sage.
- Muñoz-Repiso, M. y Murillo, F. J. (2010). Un balance provisional sobre la calidad en educación. Eficacia escolar y mejora de la escuela. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(2), 177-186.
- Murillo, F. J. (Coord.) (2007). *Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Murillo, F. J. (2008). Autonomía y gestión participativa en las escuelas. En Federación Fe y Alegría (Ed.), *Una mejor educación para una mejor sociedad* (pp. 155-174). Madrid: Fe y Alegría.
- Murillo, F. J., y Hernández-Castilla, R. (2011). Factores escolares asociados al desarrollo socio-afectivo en Iberoamérica. *RELIEVE*, 17(2), 1- 23.
- Pianta, R. C. (2006). Classroom management and relationships between children and teachers: Implications for research and practice. En N. M. Evertson y C. S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues* (pp. 149-162). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pedró, F. (2010). Incentivos salariales y resultados escolares. *Cuadernos de Pedagogía*, 399, 14-15.

- Pont, B. (noviembre, 2008). Liderazgo y autonomía del centro escolar: Perspectivas internacionales. Comunicación presentada en el *VI Encuentros sobre educación en el Escorial (UCM)*. Madrid.
- Román, M. (2008). Investigación latinoamericana sobre la escuela eficaz. En F. J. Murillo (Coord.), *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe* (pp. 23-43). Santiago de Chile: UNESCO y LLECE.
- Unicef. (2003) *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago de Chile: UNICEF.
- Weber, G. (1971). *Inner-city children can be taught to read: Four successful schools*. Washington, DC: Council for Basic Education.