

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES



DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO:
TEORÍA ECONÓMICA E HISTORIA ECONÓMICA

TESIS DOCTORAL

**LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON
INFLUENCIA PARLAMENTARIA EN EL PERIODO
DE LA ESCUELA CLÁSICA**

DOCTORANDO: JORGE MOYA VELASCO
DIRECTOR DE LA TESIS: PROF. DR. OSCAR VARA CRESPO

MADRID, 2017

The history of the last three hundred years in this country has to take note of many reform movements and many schools of reformers. What distinguishes the Classical Theory of Economic Policy from most of these is that, right or wrongly, it professed to be based upon a systematic body of scientific knowledge, the newly emerging science of Political Economy. The prescriptions which it laid down were supposed to derive, in part at least, from a systematic inquiry into the nature of economic relationships.

(Lord Robbins, 1965)

INDICE

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN..... 11

1.1 TEORÍA POLÍTICA, TEORÍA ECONÓMICA Y POLÍTICA ECONÓMICA	11
1.1.1 <i>Desarrollo de la Ciencia Económica y de la Ciencia Política</i>	11
Actividad política y actividad económica	11
Desigual desarrollo histórico del corpus formal de la Teoría Económica y de la Teoría Política	12
La llegada de la Economía Neoclásica y su pretensión de neutralidad respecto de las ideas	15
1.1.2 <i>El problema de los fundamentos de la política económica</i>	17
Los principios que orientan la política económica	17
Factores que generaron una sospechosa reputación sobre los economistas clásicos	21
Lo Político y lo Económico en los economistas clásicos	23
Actividad política de los economistas de la Escuela Clásica y objeto de esta investigación.....	25
1.2 LA ORIENTACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS HACIA LA PRAXIS POLÍTICA.....	28
1.2.1 <i>Los economistas orientados hacia la acción</i>	28
La opinión de los economistas clásicos sobre el servicio de la Economía a la Política	28
1.2.2 <i>Las cuestiones políticas tratadas por los economistas en el Political Economy Club</i>	33
El Political Economy Club	33
Los temas tratados en el Political Economy Club de Londres	36
1.3 ORIGEN Y DESARROLLO DE LAS IDEAS ACERCA DE LA ACTUACIÓN POLÍTICA DE LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS.....	40
1.3.1 <i>La influencia sobre la Escuela Clásica del pensamiento filosófico y conjetural previo</i>	40
El orden premoderno y el consenso pretendido por la Modernidad	40
Propuestas de la Modernidad para un orden económico-político-social.....	43
1.3.2 <i>Las ideas de la ilustración escocesa y los primeros economistas</i>	46
La aportación de lo económico realizada por la Ilustración Escocesa sobre la tradición de la Modernidad.....	46
Los elementos diferenciados de la Ilustración Escocesa y sus implicaciones políticas.....	48
1.3.3 <i>Formulaciones utilitaristas y evolución hacia una participación política</i>	50
El utilitarismo ingenuo en los primitivos economistas escoceses	50
Las dos tradiciones de liberalismo y el interés de los economistas por la participación parlamentaria	53

2. UNA PROPUESTA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA..... 57

2.1 EL ESTADO DE LA CUESTIÓN SOBRE LOS ECONOMISTAS PARTICIPANTES EN POLÍTICA	57
2.1.1 <i>La escasa literatura sobre la participación de los economistas clásicos en el Parlamento inglés ...</i>	57

El texto de Fetter sobre los economistas en el Parlamento	59
Los libros de Gordon sobre los economistas clásicos en el Parlamento	62
El análisis de Backhouse sobre los economistas en política	66
Interpretaciones de la participación política de los economistas en los textos anteriores	68
La opinión de Backhouse sobre el progresivo desinterés de los economistas clásicos respecto de la política.....	71
2.1.2 Otras fuentes de interés para el estudio de la participación de los economistas en el Parlamento	73
El estado de la literatura en relación a las recomendaciones políticas de los economistas clásicos	73
Los trabajos de Grampp y la recopilación de Coast sobre la política económica de los economistas clásicos	74
2.1.3 Debilidades en las propuestas de identificación de economistas con influencia parlamentaria	77
Los listados posibles de economistas con influencia sobre el Parlamento inglés	77
Debilidades en el listado presentado por Fetter de parlamentarios que fueron economistas	80
Examen del rigor de la metodología usada en la mejor aproximación realizada	84
2.2 UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON PRESENCIA PARLAMENTARIA.....	90
2.2.1 La delimitación de los economistas clásicos que participaron en la política parlamentaria	90
Economistas clásicos y periodo de tiempo a considerar en este estudio.....	90
Indefinición de la profesión de economista y variadas procedencias de los mismos	93
2.2.2 Mejor metodología para la localización de economistas con influencia parlamentaria	97
Descripción general de la propuesta para localizar a los economistas con influencia parlamentaria	97
Metodología para la delimitación de la consideración de un candidato como economista	98
Metodología para la delimitación de la consideración de un economista como influyente en el Parlamento...	103
Metodología para la delimitación de un ajuste en el listado final de economistas parlamentarios	104
Resumen de la metodología propuesta y cronograma para su aplicación.....	108

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS EN EL PERIODO DE LA ESCUELA CLÁSICA 111

3.1 LOS ECONOMISTAS TENIDOS COMO TALES POR SÍ MISMOS	111
3.1.1 El Political Economy Club y sus miembros.....	111
Los economistas miembros del Political Economy Club de Londres	111
Identificando y normalizando las denominaciones de algunos miembros del Political Economy Club	114
Los economistas del Political Economy Club en las fechas de nuestro interés	119
Las diferencias en el número de miembros considerados en el Political Economy Club	126
3.1.2 Los economistas académicos	131
Un vistazo preliminar a los parlamentarios que fueron economistas académicos	131
Las primeras cátedras de Economía Política en las universidades anglosajonas	134
La lenta consolidación de la Economía Política en las universidades anglosajonas a lo largo del S. XIX	139
Carácter menor de las lectures de Economía Política en las universidades	145
La procedencia del profesorado en las primeras cátedras de Economía de las universidades	148

La continuación de los trabajos de Smith en las universidades escocesas.....	153
Las primeras cátedras de Economía en las universidades de Manchester, Liverpool y Leeds	158
La cátedra de Economía en King's College de Londres.....	159
McCulloch y la enseñanza de la Economía en University College of London	163
La primera cátedra de Economía Política en Oxford	170
Los ocupantes de la cátedra de Economía Política en la Universidad de Cambridge.....	175
Los economistas en las cátedras irlandesas de Dublín, Belfast, Cork y Galway	180
3.2 LOS ECONOMISTAS TENIDOS COMO TALES POR LOS DEMÁS, ENTONCES Y AHORA.....	192
3.2.1 Economistas institucionales: el Bank of England, el Chancellor of Exchequer y el Board of Trade	192
Los Gobernadores y Vicegobernadores del Banco de Inglaterra	192
El estudio de los directores del Court of England.....	197
El Banco de Inglaterra, los economistas, y los debates monetarios de la época	215
Los Chancellor of the Exchequer de Inglaterra en el periodo de nuestro estudio	220
Los candidatos en la Presidencia del Board of Trade	229
3.2.2 Los economistas así considerados por la Historia	236
El juicio que la Historia hizo sobre aquellos que consideró economistas	236
Economistas en el Dictionary of National Biography	237
La recopilación de economistas considerados para la localización de sus manuscritos y fuentes originales.	245
Los nombres referenciados en los textos de Historia del Pensamiento Económico	253
Los nombres de los economistas citados en la obra de Schumpeter.....	256
Los nombres de los economistas citados en la obra de Rothbard	263
Los nombres de los economistas citados en el texto de Ekelund y Hébert.....	268
3.3 RESUMEN FINAL DE TODOS AQUELLOS QUE SERÁN CONSIDERADOS ECONOMISTAS EN EL PERIODO DE LA ESCUELA CLÁSICA	274
3.3.1 El listado final de economistas obtenido para el propósito de esta investigación.....	274
Listado de candidatos que pueden ser considerados economistas	274
Listado de candidatos que no pueden ser considerados economistas	285
Miembros del Political Economy Club que ofrecen dificultades para ser tomados por economistas.....	297
Algunas consideraciones acerca del resto de candidatos desestimados	303
3.3.2 Análisis comparado de estos resultados respecto de otros posibles.....	310
Los miembros del Political Economy Club que Fetter no consideró como economistas.....	310
Dificultades debidas al extenso discurso entre utilitaristas, Radicales Filosóficos y economistas	314
Candidatos cuya consideración como economistas ofrece interpretaciones	323
3.3.3 Tabla-resumen de todos los economistas a considerar en el periodo de la Escuela Clásica	327
El listado de candidatos que finalmente serán tenidos por economistas	327

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA 335

4.1 LA INFLUENCIA INTRAPARLAMENTARIA DE LOS ECONOMISTAS EN LA POLÍTICA.....	335
4.1.1 Los economistas que fueron miembros del Parlamento	335

Del listado general de economistas al listado de economistas en el Parlamento	335
Las dificultades con las fuentes disponibles para la identificación de los economistas en el Parlamento	337
Los economistas miembros del Parlamento inglés	343
La segunda generación de estudiantes escoceses y su presencia parlamentaria	350
El número de economistas en el Parlamento inglés	355
La aportación de este trabajo de investigación comparado con el otro único posible	359
¿Economistas parlamentarios o parlamentarios economistas?	368
4.1.2 Los economistas al servicio del Parlamento inglés	374
Los Select Committees del Parlamento inglés.....	374
El grado de influencia de los Select Committee en que participaron los economistas	377
Los Select Committee en que participaron los economistas del periodo de la Escuela Clásica	382
Los economistas participantes en las Royal Commissions	401
La información aportada por los Select Committees y las Royal Commissions.....	416
Legislación parlamentaria y desigual importancia entre los Select Committees y las Royal Commissions	423
4.2 LA INFLUENCIA EXTRAPARLAMENTARIA DE LOS ECONOMISTAS EN LA POLÍTICA INGLESA.....	428
4.2.1 Economistas con pretensiones de formar parte del Parlamento inglés.....	428
Una investigación sobre las aspiraciones políticas parlamentarias de los economistas considerados	428
Los economistas candidatos al Parlamento que no llegaron a ser elegidos.....	430
4.2.2 Economistas en principales grupos de influencia parlamentaria.....	434
Otras formas de influencia parlamentaria	434
La Anti-Corn League: las ideas económicas al servicio de la influencia política	435
Los líderes de la Anti-Corn League	441
La influencia parlamentaria del Cartismo.....	448
Los economistas participantes en el movimiento cartista	451
Los economistas benthamitas y los Radicales Filosóficos	456

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES 463

5.1 CONCLUSIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ECONOMISTAS EN EL PARLAMENTO	463
5.1.1 Los economistas con influencia parlamentaria.....	463
Resumen identificativo de todos los economistas del periodo con influencia parlamentaria	463
Los economistas del periodo que no tuvieron influencia parlamentaria alguna	475
5.1.2 Resumen cuantitativo y cualitativo sobre la participación parlamentaria de los economistas	477
Análisis y conclusiones acerca del número de economistas en el Parlamento	477
Los economistas bajo la influencia del utilitarismo y la participación política parlamentaria	481
5.1.3 Conclusiones principales obtenidas en esta investigación	483
Conclusiones obtenidas sobre la base del trabajo realizado.....	483
Conclusiones sobre las ideas generales acerca de la participación parlamentaria de los economistas.....	485
Conclusiones sobre los resultados obtenidos acerca de la participación parlamentaria de los economistas.....	487

5.2 LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.....	491
5.2.1 Posibilidades de investigación futura.....	491
Mapa de posibles líneas de investigación futura sobre la base de esta investigación	491
Clasificación posible de los economistas en base a su influencia política parlamentaria	493
5.2.2 Investigaciones sobre el comportamiento político de los economistas	494
La actividad política de economistas particulares, de grupos de ellos, o de periodos concretos	494
La conexión entre los tres movimientos: la Anti-Corn League, el Cartismo y los Philosophical Radicals	496
Las reclamaciones parlamentarias de los economistas en la mejor tradición de liberalismo	501
La tradición del liberalismo económico y el partido whig	505
Militancia política de los economistas que participaron en el Parlamento en el periodo de la Escuela Clásica ..	508
5.2.3 Investigaciones sobre el tratamiento político de las cuestiones económicas	512
El tratamiento parlamentario de determinadas cuestiones económicas.....	512
Abundante legislación en el periodo considerado	517
Los temas monetarios y su tratamiento en la legislación parlamentaria	520
El laissez-faire y la legislación parlamentaria favorable al desarrollo del libre comercio.....	528

6. APENDICES Y TABLAS 539

ÍNDICE DE APÉNDICES Y TABLAS AQUÍ CONTENIDOS:	539
I. Transcripción literal de los listados de miembros del Political Economy Club (1821-1868).....	539
II. Listado clasificado de cuestiones planteadas en el Political Economy Club entre 1821 y 1868.	539
III. Listado completo de economistas que figuran en el Oxford Dictionary of Biography.	539
IV. Listado completo de economistas contenidos en Economists' Papers que vivieron entre 1818 y 1869.	539
V. Listado completo de Royal Commissions celebradas en los años de la investigación (1819-1868).	539
VI. Participantes en alguna Royal Commission para los años investigados (1819-1868).	539
VII. Cuadro de legislaturas, primeros ministros y gobiernos para las fechas investigadas (1819-1868).	539
VIII. Acts of the Parliament aprobadas por el Parlamento en los años de esta investigación (1819-1868).	539
IX. Miembros del Court of Directors que fueron gobernadores y vice-gobernadores del banco (1819-1869). ..	539
X. Listado de miembros de la Anti-Corn Law Association Council, y listado de empleados identificados.....	539

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA..... 699

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

1.1 Teoría Política, Teoría Económica y Política Económica

1.1.1 Desarrollo de la Ciencia Económica y de la Ciencia Política

Actividad política y actividad económica

La Política y la Economía son tan antiguas como el hombre mismo. Ambas son cuestiones humanas que inevitablemente jalonan la vida de los hombres y que forman parte de su cotidiana actividad. Es obvio que nos referimos aquí a la acción política y a la acción económica, como una forma de actividad humana, no como un sistema formal de pensamiento.

En los comienzos, la descripción sobre el desarrollo de esta actividad política y económica del hombre se ha hecho muchas veces de forma conjunta, bajo un enfoque de los hechos que ha tendido a tratar ambas cuestiones, las políticas y las económicas, simplemente como una forma histórica descriptiva de determinados sucesos que no distinguió ambos comportamientos. Las cuestiones doctrinarias relativas al sentido intrínseco que pudieran tener determinados comportamientos políticos y económicos, habitualmente agrupados, quedaron reservados a textos científicos especializados, habitualmente de Teoría Política.

Este comportamiento político y económico del hombre fue adquiriendo con el paso del tiempo unas y otras formas, y lo ha hecho en parte en base a las diferentes experiencias que el hombre ha ido teniendo en ambos campos. De esta manera, a medida que la acción política y económica, con el arte que sus manejos requieren, recorrieron el devenir de la Historia, fueron dejando a su paso un rastro de

experiencia de siglos que ha configurado una sabiduría propia del buen gobierno para la *política*, y de la buena administración para la *economía*. Así, esta forma de sabiduría, tanto para la *política* como para la *economía* ha formado en ambos casos un concreto *corpus* doctrinal, que trasciende la actuación política y económica concreta, generando un sistema formal de pensamiento político y económico. Obviamente, el mismo paso del tiempo y la acumulación de esta sabiduría han permitido que estos cuerpos doctrinales no sólo crezcan, sino que también depuren muchos de sus axiomas. La Teoría Política y la Teoría Económica son las denominaciones que estos cuerpos de doctrina formal han tomado para la *política* y la *economía*.

Desigual desarrollo histórico del corpus formal de la Teoría Económica y de la Teoría Política

La delimitación de la correcta identificación de *lo económico* ha tardado bastante más tiempo en realizarse que la identificación de *lo político*. De esta forma, mientras el análisis político alcanzó casi desde los comienzos de la historia del pensamiento una autonomía propia, los trabajos económicos quedaron durante largo tiempo sepultados entre otros muchos saberes.

Esta desigualdad de trato histórico entre la Teoría Económica y la Teoría Política, provocada por un desacompañamiento de siglos en la identificación del objeto propio de cada una de ellas, ha dificultado en muchas ocasiones el estudio de las relaciones entre economía y política. En sus comienzos, al no tener la economía una autonomía propia, quedó mimetizada dentro de la actividad general histórica del hombre, a lo sumo dentro de la actividad política, o como una parte de ésta, también en el campo de las ideas. Pero cuando la economía empezó cobrar vida propia a partir del S. XVIII, como ciencia independiente, la tendencia natural fue la de desvincularse por completo de la política y la filosofía con la que había convivido

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

hasta el momento, en un necesario intento de establecer un corpus científico propio¹.

De esta manera, el desarrollo de cada uno de estos dos campos ha sido desigual. Mientras que siempre ha habido un cierto volumen de cuerpo doctrinal en el campo de la Teoría Política, el desarrollo principal de la Teoría Económica no se produce hasta edades mucho más tardías. En el campo de la Teoría Política las aportaciones han sido desde el principio de los tiempos de mucho mayor volumen y envergadura. Con todo, es un lugar común entender que el análisis político moderno se ha desarrollado principalmente sobre las ideas preliminares de Maquiavelo, y a partir después de las teorías de Hobbes, Rousseau y algunos otros autores del mismo periodo. El equivalente desarrollo para la Teoría Económica, también por concordancia cronológica, serían los trabajos de Adam Smith, David Ricardo y el resto de la Escuela Clásica. El citado desarrollo de la Teoría Política se refiere a lo que denominamos Teoría Política Moderna. Antes hubo mucha y buena Teoría Política, cosa que en el caso de la Teoría Económica esto no sucedió. No decimos que antes de Adam Smith no haya habido Teoría Económica, que la hubo y notable -como en el caso de la Escuela de Salamanca- sino que esta Teoría Económica no alcanzó ni de lejos el desarrollo doctrinal que había conocido la Teoría Política con anterioridad a la Modernidad.

Todo el mundo estará de acuerdo en admitir que existe una Teoría Política clásica y no tendrá problema en situar correctamente dentro de la misma a autores de peso como Platón, Aristóteles o Cicerón, algunas de cuyas obras o incluyen la misma palabra *política* en sus mismos títulos, o inequívocamente remiten a la misma. La Edad Media también ha presentado notables aportaciones al análisis político y nombres como los de Agustín de Hipona o Tomás Moro han pasado a la historia, por supuesto por las vicisitudes de su vida y su santidad declarada, pero

¹ Pueden incluso encontrarse referencias donde la autorregulación del mercado se presenta como la causa de una negativa disociación de la Economía respecto de la política. AL respecto puede verse Caporaso, J. A., & Levine, D. P. (1992). *Theories of Political Economy*. New York: Cambridge University Press, pp. 28-35.

también por su obra política. Sin embargo, si intentamos hacer su equivalente preguntado por la Teoría Económica clásica automáticamente se nos remite a 1776. De hecho, llamamos Escuela Clásica en Economía precisamente a los autores que a partir de Adam Smith comienzan a trabajar en este campo, dando casi por supuesto que con anterioridad no existió un *corpus* formal diferenciado para la Economía.

Pero curiosamente los términos de desarrollo de ambas disciplinas se igualan un tanto en el S. XVIII, con la aparición de la Escuela Clásica de Economía. Una escuela que reclama y ofrece un cuerpo doctrinal diferenciado para la Teoría Económica y que aparece casi como continuación cronológica de las teorizaciones que la Teoría Política hizo en la Modernidad. Como muestra de ello ofrecemos las fechas de nacimiento y muerte de los principales actores de esa Teoría Política a la que nos referimos. Entre otros, destacamos a los ingleses Francis Bacon (1561-1626), Thomas Hobbes (1588-1679) y John Locke (1632-1704), a los franceses François Marie Arouet, conocido como Voltaire (1694-1778), a Denis Diderot (1713-1784), a Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) y al Barón de Montesquieu (1689-1755). Tampoco deberían quedar excluidos de esta lista David Hume (1711-1776), Gottfried Leibniz (1646-1716) y Baruch Spinoza (1632-1677). Como se observará, un parecido vistazo sobre los actores principales de la Teoría Económica a la que nos hemos referido, evidencia la continuación de fechas. Los primeros de ellos, si excluimos al citado Hume, serían Ricardo Cantillon (1680-1734) y Adam Smith (1723-1790), seguidos entre otros por David Ricardo (1772-1823), Robert L. Malthus (1766-1834), Jean Baptista Say (1767-1832), Jeremy Bentham (1748-1832) o John Stuart Mill (1806-1873). La correlación de fechas es tal que, si bien no puede afirmarse que exista una coexistencia exacta entre los principales actores de ambas disciplinas, al menos parece claro que la actuación de los economistas se produce justamente en el periodo en que las ideas de los teóricos de la Ciencia Política se han asentado. Incluso, encontramos entre los economistas a algunos con los que no habría problema en señalar que compartieron ambos bandos, el de la Filosofía Política y el de la Economía. David Hume, Adam Smith, Jeremy

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

Bentham o el mismo John Stuart Mill tienen notables aportaciones tanto a la Ciencia Política como a la Ciencia Económica...

El simple repaso de los autores que anteriormente citados permitirá darse cuenta de que existe un pequeño retraso en la intervención de los economistas respecto a las teorías emergentes de los pensadores políticos. Pero si se toma como referencia, no tanto la exposición de la Teoría Política de estos autores, sino su instauración, entonces la irrupción de los economistas sí puede entenderse como un trabajo más correlativo en el tiempo al de los pensadores políticos. Al menos en términos de influencia, debemos entender que aquella teoría política nueva, heredera de Hobbes, Rousseau y Montesquieu entre muchos otros, es la que llegó a nuestros economistas. Es por tanto un buen momento para tratar de la convivencia entre ambas disciplinas. Estas son las razones que precisamente nos ha llevado a fijar con más detenimiento nuestro foco de interés por las relaciones entre la Política y la Economía justo en esta etapa histórica.

La llegada de la Economía Neoclásica y su pretensión de neutralidad respecto de las ideas

Con la aparición de la Escuela Clásica en Economía empezó a llevarse a cabo un desarrollo diferenciado respecto de la Política. Fue un primer paso a partir del cual la Teoría Económica empezará a construir los modelos propios de la Economía Neoclásica, surgidos a partir de la revolución marginalista. La construcción de estos modelos estuvo ligada a la necesidad de ir formalizando los postulados primeros de aquella primitiva Teoría Económica.

Si traemos aquí este asunto es para explicar que la pretensión de la Economía Neoclásica por formalizar estuvo acompañada de un deseo de purificar la Ciencia Economía de la retórica de la Economía Clásica, considerada más propia de la política que de la ciencia. Nos interesa llamar la atención ahora sobre algunas cuestiones que no dejan de ser paradójicas en relación al interés que la Economía Neoclásica puso por mantenerse al margen de cualquier formulación ideológica o

política, con la intención de hacer de la Economía una disciplina al estilo de las ciencias naturales.

No es fácil afirmar que este deseo científico de brindar una ciencia formalizada, neutral, alejada de lo que se pudo entender como ideología, consiguiese su objetivo realmente. La Economía Neoclásica contiene un buen número de recomendaciones de *exclusiva política económica* que, al menos por agrupamiento, terminan formando también un conjunto que determina un espacio político concreto. Por decirlo de alguna forma, *la economía del libre mercado*, formalizada o no, está hecha para *la política del libre mercado*. Un liberalismo económico, reclama un entorno de liberalismo político². A ello hemos de añadir que la Economía Neoclásica, a la vez que centraba su trabajo en la elaboración de un modelo científico libre de retórica e ideología, asumía en cierta forma como dados la mayor parte de los fundamentos filosóficos y políticos que procedían de la Escuela Clásica.

Respeto de la Escuela Clásica y de su retórica, los comienzos de la axiomatización llevado a cabo estos economistas posteriores ofrecen un marco diferente de trabajo. Con todo, esta pretensión de neutralidad en la Economía Neoclásica respecto de posiciones políticas trajo consigo una simplificación que elude formas más comprensivas de la realidad económica y de la acción de sus agentes³. Ahora bien, en lo tocante a esta investigación, es razón suficiente para no centrar la atención en este periodo, al menos ese deseo de permanecer al margen de la política. Volvemos por eso nuestra mirada sobre aquella Escuela Clásica de la que hablamos anteriormente, más cercana a los pensadores de la Teoría Política. Desde luego, no parece que los economistas clásicos tuviesen respecto de la

² Esta correspondencia no es compartida por todos los autores. En Walther, R. (1984). *Economic liberalism. Economy and Society*, 13(2), 178–207, se niega el paralelismo entre ambos liberalismos, el económico y el político. De hecho, se apunta a que esa asociación fue imposible hasta muy finales del S. XIX, señalando las dificultades para la identificación económica del liberalismo político.

³ Para un ejemplo de formas que apuntan a la superación de estas limitaciones, véase Muñoz, F. F., & Encinar, M. I. (2015). Innovación, producción de acción e intencionalidad: notas para una teoría económica comprensiva. *Revista Empresa Y Humanismo*, 18(2), 33–54.

política los remilgos mostrados por los autores posteriores, obligada a admitir las influencias de la neutralidad científica.

1.1.2 El problema de los fundamentos de la política económica

Los principios que orientan la política económica

En relación al punto anterior planteamos aquí una nota relativa al debate originado a partir de los años cincuenta acerca de si es posible realizar observaciones de *política económica* basadas exclusivamente en criterios de orden positivo. Autores de renombre coinciden en señalar la presencia de dificultades para afirmar este extremo, en consonancia con el punto anteriormente tratado en esta investigación. Y en medio de esta polémica, el programa de los economistas clásicos es justamente la referencia más citada como ejemplo de imposibilidad de dar unas recomendaciones de política económica exentas de ideología. Razón por la cual traemos aquí el asunto.

El principal de los autores involucrado es Robbins, que ha dedicado varios textos al tema. La serie empezó con *The Theory of Economic Policy in English Classical Political Economy*⁴, de 1952. *Robert Torrens and the Evolution of Classical Economics*⁵, escrito en 1958, contiene también elementos relacionados con este asunto. *Politics and Economics*⁶, escrito en 1963, contiene un primer capítulo titulado *Relations between politics and economics* dedicado exclusivamente al problema central de “whether it is not possible to construct, on the basis of economic theory alone, some system of rules and prescriptions which may be

⁴ Robbins, L. (1952). *The Theory of Economic Policy in English Classical Political Economy*. New York: St. Martin's Press.

⁵ Robbins, L. (1958). *Robert Torrens and the Evolution of Classical Economics*. London: Macmillan.

⁶ Robbins, L. (1963). *Politics and economics*. London: MacMillan and co.

hoped to exert a continuous influence on politics”⁷. Finalmente, la serie se cierra con un intento de aclaración de las posiciones anteriores contenido en el artículo *Economics and Political Economy*, de 1981. Quizás el mejor resumen de su posición se encuentra en *The Theory of Policy in Classical Political Economy*, donde el profesor Robbins admite claramente que “a theory of economic policy, in the sense of a body of precepts for action, must take its ultimate criterion from outside of economics”, resaltando la dificultad intrínseca de dejar al margen en la formulación de políticas los *a priori* filosóficos e ideológicos de quienes las propugnan.

De la misma opinión es Myrdal⁸ para quien “every study of a social problem, however limited in scope, is and must be determined by valuations. A *disinterested* social science has never existed and, for logical reasons, cannot exist”, y también “by logical necessity, valuations permeate research from the beginning to the end”. Se trataría en este sentido de una cierta imposibilidad intrínseca de la política económica.

Realmente, no hubo mucho problema en admitir la orientación práctica de los economistas clásicos que trataron de influenciar la realidad política de su tiempo. De hecho, *The Theory of Policy in Classical Political Economy* contiene algunas de las más encendidas legitimaciones de este deseo de los economistas clásicos. El problema llegó cuando se avivó el debate metodológico sobre la distinción entre la Economía Normativa y la Economía Positiva. Fue entonces cuando la discusión se enfocó hacia la posibilidad de ofrecer una política económica neutral. Robbins había admitido las prescripciones orientadas a la acción política realizadas por los economistas clásicos, y no cree que deban invalidarse simplemente por no poder probar su independencia de algunas *valuations*. De hecho, Robbins niega

⁷ *Ibíd.*, pp. 12

⁸ Al respecto puede verse gran parte de la obra de G. Myrdal, entre la que destacamos en relación a este asunto Myrdal, G. (1958). *Value in Social Theory: A Selection of Essays on Methodology*. London: Routledge and Kegan Paul y Myrdal, G. (1953). *The Political Element in the Development of Economic Theory: A Collection of Essays on Methodology* (2007th ed.). Oxford: Routledge, así como Myrdal, G. (1969). *The objectivity of social research*. New York: Pantheon Books.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

taxativamente la acusación de que fueron las simples ideas las que orientaron la política económica propuesta por los economistas clásicos, rechazando que hubiera en ellos un previo programa político deliberado para imponer el *laissez-faire*. Ahora bien, Milton Friedman, parafraseando la distinción hecha por John Neville Keynes acerca de la *ciencia positiva* en *The Scope and Method of Political Economy*⁹, afirma que “economics can be, and in part is, a positive science... Positive economics is in principle independent of any particular ethical position or normative judgements”. George Stigler destacó que “it does not seem necessary to retread familiar ground to show that economics as a positive science is ethically – and therefore politically – neutral”¹⁰. La afirmación de que las proposiciones normativas no pueden ser objeto de análisis mediante el uso de la razón empezó a instaurarse. Y con ella, un notable desinterés, cuando no un desprecio, por las aportaciones de los economistas clásicos en tanto en cuanto que contaminadas por prescripciones normativas que hubiera sido mejor dejar al margen.

La controversia estuvo servida y llega hasta nuestros días. Desde Buchanan¹¹ y Knight¹², pasando por Sen¹³, no son pocos los autores que se han referido a ella, y han continúan debatiendo al respecto. En esta discusión también deberíamos incluir a algunos economistas cuantitativos, como Jan Tinbergen y sus continuadores¹⁴. El tema va y viene cada cierto tiempo en una y otra dirección,

⁹ Friedman, M. (1953). *Essays in positive economics*. Chicago: University of Chicago Press.

¹⁰ Stigler, G. (1959). The Politics of Political Economists. *The Quarterly Journal of Economics*, 73(4), 522–532.

¹¹ James Buchanan. (1959). Positive economics, welfare economics, and political economy. *Journal of Law and Economics*, 2, 124–138.

¹² Knight, F. (1951). The role of Principles in Economics and Politics. *American Economic Review*, 41.

¹³ Sen, A. K. (1967). The nature and classes of prescriptive judgments. *The Philosophical Quarterly*, 17(66), 42–62.

¹⁴ Nos referimos al estudio de Tinbergen sobre los principios para garantizar la consecución óptimo de un conjunto de objetivos de política económica. A este respecto puede verse Tinbergen, J. (1968). *Política Económica: principios y formulación*. México DF: Fondo de Cultura Económica, y Tinbergen, J. (1978). *Economic Policy: Principles and Design (2ª ed.)*. Amsterdam: North-Holland Publishing Company. En relación a los continuadores hablamos de R. A. Mundell, K. J. Lancaster y R. G. Lipsey, F. E. Kydland o E. C. Prescott entre otros.

pasando del positivismo basado en la dificultad de justificar racionalmente los valores y objetivos, a posiciones donde las cuestiones valorativas necesariamente son parte de la Economía y donde los valores y objetivos sí pueden ser sometidos a la razón crítica.

Afortunadamente, hubo puntos de encuentro entre ambas posturas. Y lo que es mejor, se dieron antes incluso de tener que llegar al epicentro de la cuestión, que remite directamente a la concepción esencial que se tenga acerca del hombre y la sociedad¹⁵. De esta forma, las posturas se conciliaron un poco al admitir que la teoría que prescinde de los contenidos que orientan la vida de los hombres y las sociedades caería en una teorización abstracta. Y la posición más extrema de esto negaría justamente cualquier utilidad y aplicabilidad¹⁶ a los conocimientos que ofreciese. De esta forma, los últimos tiempos han visto un cierto renacer del interés por el proceso institucional y social, donde el escepticismo acerca de los valores ha dado paso a una investigación que sí considera que éstos puedan ser también sometidos a procesos de racionalidad¹⁷. Las encontradas opiniones originales entre el equipo Robbins-Myrdal y sus seguidores, y el de Friedman-Stigler y los suyos, estuvieron de acuerdo en que la Teoría Económica era para la realidad. En el caso de Friedman como una forma de refutación de la propia teoría. En el de Myrdal y Robbins como una orientación básica que da sentido a la investigación teórica.

Si bien el resultado final de la controversia ofreció puntos de reconciliación, inevitablemente la polémica dejó estigmatizada por completo la orientación política

¹⁵ Al respecto puede verse en relación al sustrato común de varios de los paradigmas de Teoría Económica involucrados las apreciaciones contenidas en Rodríguez, A., Turmo, J., & Vara, O. (2015). *Financial Crisis and the Failure of Economic Theory*. London & New York: Taylor & Francis, pp. 33-50.

¹⁶ Sobre la imposibilidad de encontrar teorías económicas de permanente validez, y relacionado con todo este debate, verse Hutchison, T. W. (1981). *The Politics and Philosophy of Economics*. Oxford, UK: Blackwell. El libro sirvió para una aplicación posterior del mismo autor publicada como *The Politics and Philosophy of Economics: marxians, keynesians and austrians*.

¹⁷ Parte de estas aportaciones proceden de los economistas *institucionalistas*. No obstante, no todas ellas han sido bien recibidas por la corriente más positivista, que considera válidas sólo aquellas teorías que aplican el método de la Teoría Económica también a las instituciones. En cualquier caso, la importancia del marco extra-económico volvería a valorarse y a ser incluida. A este respecto pueden verse los conocidos trabajos de Williamson y North, donde aparece el cambio institucional y el proceso histórico.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

ofrecida por los economistas clásicos¹⁸. Y dado que esta orientación de los economistas clásicos es la que tratamos en esta investigación, hemos considerado necesario ofrecer algunas pinceladas al respecto.

Factores que generaron una sospechosa reputación sobre los economistas clásicos

A pesar de lo anteriormente dicho, algunos otros factores contribuyeron también a difundir una corriente de opinión negativa en relación a la oportunidad de las recomendaciones de los economistas clásicos. Hemos resumido las principales de ellas en los puntos siguientes:

- a) La forma de los primeros tratados de economía. Sin duda, muchos de ellos tienen una forma *discursiva* alejada de las modelizaciones que se conocieron después, lo que reforzaría la idea de que es poca la economía positiva que puede extraerse de allí, o al menos, que de entre tanta palabrería no es posible obtener conclusiones de ciencia positiva¹⁹.
- b) La presencia en sus tratados de cuestiones económicas entremezcladas con algunas otras relativas a la política, las instituciones, la filosofía o el orden social, que para tantos autores invalida cualquier neutralidad posible.
- c) Las diferentes, y en ocasiones, encontradas posiciones de los economistas clásicos en relación a muchas cuestiones económicas. Esto contribuyó a alimentar la mentalidad según la cual la objetividad proporcionada por la ciencia positiva estuvo ausente en los clásicos
- d) La coincidencia entre el acontecer de la vida política y las recomendaciones de política económica realizadas por los economistas clásicos. Si bien dicha

¹⁸ Véase, por ejemplo, Porter, R., Porter, T. M., & Ross, D. (2003). *The Cambridge History of Science: Volume 7, The Modern Social Sciences*. Cambridge-New York: Cambridge University Press, pp. 274-276.

¹⁹ Un repaso de la metodología utilizada por los economistas clásicos donde se percibe esta orientación puede verse en Redman, D. A. (1997). *The Rise of Political Economy as a Science: Methodology and the Classical Economists*. London and Cambridge: MIT Press, especialmente en su capítulo The Inexact Science of Political Economy.

coincidencia puede rebatirse con los hechos es un uso común asociar a estos economistas a una forma de pensamiento económico único, ligado al desarrollo político del *laissez-faire*²⁰.

En relación a las dos primeras hemos de señalar que el paso del tiempo ofreció algunas consideraciones que ayudaron a establecer distinciones que hubieran ayudado a salvar la dañada reputación de los economistas clásicos, pero si hubieran llegado antes. Nos referimos en particular a la diferenciación entre las cuestiones relativas a la consecución de objetivos propiamente económicos, la *Prozesspolitik*, y la muy diferente *Ordnungspolitik*, relativa a objetivos relacionados con el mantenimiento del marco institucional y social en que se desenvuelve lo económico. Ciertamente que en la forma discursiva de la mayoría de los tratados clásicos ambas se entremezclan, pero hecha la distinción sería fácil discriminar las recomendaciones de *Ordnungspolitik* de las de *Prozesspolitik*. Desgraciadamente, el paso del tiempo ofreció algunas consideraciones que hubieran podido ayudar al mantenimiento de la dañada reputación de los economistas clásicos por esta causa. La principal fue la distinción entre las cuestiones relativas a la consecución de objetivos propiamente económicos, la *Prozesspolitik*, y la muy diferente *Ordnungspolitik*, relativa a objetivos relacionados con el mantenimiento del marco institucional y social en que se desenvuelve lo económico. Ciertamente que en la forma discursiva de la mayoría de los tratados clásicos se entremezclan, pero hecha la distinción es fácil adivinar que las recomendaciones de *Ordnungspolitik* facilitan un determinado orden para lo económico, que encontrará un cauce de funcionamiento apropiado y concreto en medidas concretas de *Prozesspolitik*. Y la confusión de la *Ordnungspolitik* con ideología hubiera quedado matizada²¹.

²⁰ Un buen ejemplo puede extraerse de Kanth, R. K. (1987). *Political Economy and Laissez-Faire: Economics and Ideology in the Ricardian Era. Science & Society*, 51(3), 376–379.

²¹ Esta distinción nada tiene que ver con otra muy conocida del institucionalismo de Veblen. Nos referimos a la que enfrenta los denominados *valores no-instrumentales o ceremoniales*, ligados a intereses particulares, a los valores *instrumentales*, en referencia a los relacionadas con la aplicación del conocimiento económico a la resolución práctica de cuestiones.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

Las reflexiones anteriores explican bien la mentalidad según la cual nuestros economistas clásicos estuvieron inmersos en un estado pre-científico, que las escuelas posteriores hicieron desaparecer imponiendo un peso mayor de Economía Positiva. El resultado final es que los economistas clásicos han salido de todo ello bastante mal parados y su reputación sólo ha quedado en parte rehabilitada por algo de la praxeología austríaca opuesta al positivismo cientificista²², y por el enfoque de algunos economistas institucionalistas.

Lo Político y lo Económico en los economistas clásicos

Por todas las anteriores razones las recomendaciones de los economistas clásicos en relación a la política económica estarían mediatizadas por una ideología que los predispuso hacia un *laissez-faire* insuficientemente justificado en términos de ciencia positiva. Pero a pesar de todo, el empeño por diferenciar lo positivo de lo normativo ya estuvo presente en los economistas del periodo clásico, especialmente a partir de Ricardo. En particular, es reconocido el esfuerzo de Senior y Sidgwick²³ por establecer con claridad una distinción entre la economía como *arte*, y la economía como *ciencia*, en lo que hoy llamaríamos ciencia *positiva* y una ciencia *normativa*. A estas contribuciones se pueden sumar perfectamente las disertaciones metodológicas de Stuart Mill, el contenido de *The Character and Logical Method of Political Economy*²⁴, de Cairnes, o el texto del mismo título de John Neville Keynes²⁵. En resumen, la distinción propuesta entre lo positivo y lo

²² A este respecto no podemos dejar de aconsejar, para un tratamiento también histórico del tema, con referencias a los economistas clásicos el texto Rothbard, M. N. (2011). *Economic Controversies*. Alabama: Ludwig von Mises Institute. Aquí se presenta precisamente a Nassau Senior como el primer representante del método de la praxeología.

²³ Sidgwick, H. (1883). *The Principles of Political Economy* (2011th ed.). New York: Cambridge University Press.

²⁴ Cairnes, J. E. (1875). *The Character and Logical Method of Political Economy*. London: MacMillan and co.

²⁵ Keynes, J. N. (1891). *The Scope and Method of Political Economy* (1973rd ed.). New Brunswick and London: Transaction Publishers.

normativo es un asunto cuya discusión ya comenzó justamente en la Escuela Clásica.

Las divagaciones de Senior sobre lo normativo y lo positivo muestran que esta distinción ya estuvo presente en la Escuela Clásica. Senior explica que el objeto formal de cada parte, la Economía y la Política, son distintos. Mientras la Ciencia Económica objetiva su conocimiento acerca de la riqueza, la Política lo hace acerca del bienestar de forma que “the subject treated by the Political Economist, using that term in the limited sense in which we apply it, is not Happiness, but Wealth”²⁶. Pero lo relevante de sus explicaciones estriba en que la Ciencia Económica está orientada a prestar a la Política sus discernimientos, de forma que ésta no puede abstraerse del conocimiento ofrecido por la Economía²⁷. Luego en la Escuela Clásica no sólo aparece el debate al respecto, sino que se enmarca en un contexto donde Economía y Política se dan la mano de una forma amigable, compatible con la distinción entre ciencia normativa y positiva. Los economistas clásicos tuvieron conciencia de estar llevando a cabo un programa de investigación científica en el nuevo campo de la Economía. Si hubo un deseo de mostrar las leyes propias del funcionamiento del sistema económico fue porque entendieron que había una autonomía de la Economía respecto del resto de cosas, incluida la Política. Esta distinción entre *lo económico* y *lo político*, como ya destacamos al comienzo de este trabajo, no se había dado hasta entonces porque lo económico no aparecía como un sistema separado de lo político-social. Y no sólo se diferenció *lo económico* de *lo político* en base a la distinción propia de la naturaleza de las cosas, sino que los economistas clásicos entendieron además que la Economía era una entidad jerárquicamente superior a la de la Política en cuanto a proposiciones de ciencia.

Por todo ello, la ciencia positiva de la Economía debía prestar sus conocimientos a la Política que desea una mejor organización de la sociedad. La diferenciación

²⁶ Senior, N. W. (1850). *Political Economy* (1858 ed.). London: Richard Griffin and Co, pp.2

²⁷ *Ibíd.*, pp.2-4.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

entre Economía y Política fue entonces compatible con el razonable deseo de que el progreso de la Economía Política²⁸ como ciencia tuviera su razonable influencia en la política aplicada de su tiempo.

Actividad política de los economistas de la Escuela Clásica y objeto de esta investigación

Comprendido lo anterior, los economistas clásicos ofrecen entonces un punto de interés excepcional para el estudio de las relaciones posibles entre Economía y Política. Ahora bien, si como decimos, hubo un interés en los economistas clásicos por iluminar con su ciencia la actuación política y legislativa²⁹ en favor de la sociedad, sería razonable que su actividad se hubiera orientado también hacia la participación política, no sólo de sus ideas, sino de ellos mismos en primer lugar. Y este sería en último término el objeto de nuestra investigación: mostrar el grado de participación e influencia de los economistas clásicos en el curso de la política parlamentaria de su tiempo.

Junto a esta declaración de objetivos para la presente investigación deseamos señalar también que entendemos que hubo una diferencia entre Ciencia Política y actividad política. Como es obvio, la distinción no ofrece dudas, pero las líneas siguientes son necesarias para aclarar que nuestro trabajo se orienta hacia la exploración de los nombres de los economistas del periodo de la Escuela Clásica cuya participación política pueda probarse. No se tratará, por tanto, de abundar en la teorización que de la Ciencia Política pudieran haber hecho algunos de estos economistas en sus obras. De esta forma, el interés aplicado de esta investigación consistirá en identificar qué economistas del periodo de la Escuela Clásica influyeron en la política parlamentaria inglesa de su tiempo.

²⁸ Ver al respecto, sobre la interpretación del término véase el capítulo *What Political Economy Meant*, en Langer, G. F. (1987). *The Coming of Age of Political Economy, 1815-1825*. Westport: Greenwood Press, 13-26.

²⁹ Se apuntan algunos de los temas donde los economistas clásicos desplegaron su actividad en Sowell, T. (2007). *On Classical Economics*. New Haven & London: Yale University Press, pp. 1-21 y 79 a 103.

Theodore W. Schultz no dudaba en afirmar que la mayoría de los economistas se sienten inclinados a convertirse en asesores políticos³⁰, lo cual anima la esperanza de este trabajo por descubrir a algunos de ellos sentados en el Parlamento inglés para el periodo de tiempo que deseamos estudiar. La descripción de Hayek³¹ sobre el liberalismo original inglés y el partido *whig* también ofrece esperanzas de poder encontrar en el Parlamento inglés algunos nombres de economistas del periodo de la Escuela Clásica. Por último, las apreciaciones de Lord Robbins en su libro sobre la política económica de la Escuela Clásica³² ofrecen un singular punto de vista sobre el asunto que está pidiendo la realización de estudios posteriores pero que sobre todo corrobora el interés de los economistas clásicos por la política, animando igualmente la esperanza de este trabajo de poder ofrecer un listado de economistas comprometidos con el parlamentarismo inglés. Estas y otras lecturas, unidas a unas razonables prospecciones preliminares, nos llevan a pensar que será posible realizar un buen trabajo de exploración de nombres de economistas comprometidos con la actividad política aplicada.

Desde luego, admitimos el interés que pueda tener un trabajo teórico relativo a la relación de las ideas políticas con las económicas en los economistas clásicos, sobre la base de la separación de ambas que ya hemos explicado. Pero para nosotros ese interés sólo lo será en tanto en cuanto pueda iluminar las razones del interés de los economistas por acceder al Parlamento. De igual manera consideramos que, una vez localizados a los economistas en el Parlamento, se abre todo un espacio de investigación relacionado con la influencia que su actuación política tuvo en las leyes aprobadas. Pero debemos postergar el deseo de avanzar en esas investigaciones para centrar este trabajo en la cuestión

³⁰ Schultz, T. W. (1977). *Essays on Economic Development and Cultural Change in Honor of Bert F. Hoselitz*. Chicago: University of Chicago Press.

³¹ Hayek, F. A. (1981). Liberalismo. *Nuevos Estudios Eudeba*, 6, 122–151.

³² Robbins, L. (1952). *The Theory of Economic Policy in English Classical Political Economy*. New York: St. Martin's Press.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

preliminar de determinar cuántos y quiénes fueron exactamente los economistas del periodo de la Escuela Clásica con participación parlamentaria.

Para llevar a cabo este trabajo convendrá establecer en primer lugar unas reglas que nos permitan delimitar quiénes pueden ser considerados economistas dentro de ese periodo, para más adelante establecer una metodología que nos permita explicar quiénes de ellos pudieron tener una influencia en la política parlamentaria de su tiempo.

No obstante, antes de pasar a trazar la referida metodología y de aplicarla deseamos abundar en la proposición que originó el interés de nuestro trabajo. A saber, que hubo en los economistas de la Escuela Clásica, junto a un deseo de ofrecer un conocimiento de Ciencia Positiva, una pretensión de orientarlo hacia una praxis aplicada. Y junto a ello, desearemos ofrecer una panorámica de las ideas que pudieron haber originado esta orientación de los economistas hacia la participación parlamentaria en el periodo de la Escuela Clásica. Pero el grueso de nuestro trabajo estará centrado en la importancia de completar la lista de economistas relacionados con el Parlamento. Es así porque cualquier estudio posterior entre las interesantes relaciones que hubo entre Economía y Política en este periodo, necesariamente debe partir de los que fueron sus protagonistas. Proporcionar esos nombres es el objetivo final de esta investigación.

1.2 La orientación de los economistas clásicos hacia la praxis política

1.2.1 Los economistas orientados hacia la acción

La opinión de los economistas clásicos sobre el servicio de la Economía a la Política

Señalamos anteriormente a Senior como ejemplo del deseo de los economistas de que los conocimientos aportaban sirvieran para una mejor actividad política en el gobierno de la sociedad. Creemos ahora interesante ofrecer también algunos otros testimonios, más allá de Senior, que refuercen esta idea.

Algunos de los primeros economistas disponen de notables aportaciones tanto a la Ciencia Política como a la Ciencia Económica. Hume, Bentham o Stuart Mill son buen ejemplo de ello. Pero no nos referimos aquí a este punto, sino a la presencia de elementos de orden normativo que estuvo presente en muchos de los trabajos de los primeros economistas, y que es la que ofreció una decidida orientación hacia una política económica aplicada. Diríamos que esta presencia se repite entre los economistas hasta Jevons, e incluso después, alimentando aquella visión de los economistas clásicos como *filósofos mundanos*, destacando bajo esta denominación precisamente el interés que mostraron en transformar con sus ideas el mundo³³. La Economía se llamó entonces *Economía Política*, y sólo en los últimos cien años, quizás a partir de Marshall, pasó a ser simplemente Economía, abandonando la etiqueta de *Política* ligada a la introducción de juicios de valor que no queremos para nuestra ciencia.

³³ Cfr. en relación a la expresión y a su significado Heilbroner, R. L. (1953). *The Worldly Philosophers: The Lives, Times And Ideas Of The Great Economic Thinkers (2011th ed.)*. New York: Touchstone.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

La primera prueba de este interés por la acción política aplicada puede encontrarse en Smith. Los tres primeros libros de *La Riqueza de las Naciones* se dedican al análisis de la economía, pero el cuarto y el quinto libro incluyen reflexiones sobre los sistemas de política y las funciones de Estado. Así, *La Riqueza de las Naciones* es muchas veces considerado más un alegato de política económica contra el Mercantilismo, que un tratado de Economía Positiva. Entre las posiciones del muy temprano Adam Smith y las de los economistas clásicos posteriores se fue produciendo una cierta depuración del término Economía Política. Pero no fue obstáculo para que la mayoría de los autores del periodo participaran en la idea de que el progreso de la Teoría Económica debería iluminar la acción política. En cierta forma, estamos de acuerdo con Robbins cuando afirma que “there can be no doubt that throughout history economists of all schools have conceived their work as having the most intimate bearing on politics, both in the sense of the theory of political action and on the actual practice of affairs³⁴”

El plan de trabajo de Adam Smith consideraba la Economía como una parte de un ambicioso proyecto intelectual³⁵. Al comienzo de su libro cuarto, Smith no dudó en afirmar que entendía la Economía como una rama de la ciencia del estadista, del legislador:

“Political economy, considered as a branch of the science of a statesman or legislator, proposes two distinct objects: first, to provide a plentiful revenue or subsistence for the people, or more properly to enable them to provide such a revenue or subsistence for themselves; and secondly, to supply the state or commonwealth with revenue sufficient for the public services. It proposes to enrich both the people and the sovereign. The different progress of

³⁴ Robbins, L. (1963). *Politics and economics*. London: MacMillan and co.

³⁵ Cfr. la carta de Smith al duque de La Rochefoucauld en la que se refiere a la recopilación de materiales realizada para embarcarse en la redacción de una gran obra que sería “una suerte de historia filosófica de todas las diferentes ramas de la literatura, de la filosofía, poesía y oratoria” junto a otra que incluiría “teoría e historia del derecho y el gobierno”. Puede encontrarse en castellano citada en Perdices de Blas, L. (2004). *Historia del Pensamiento Económico*. Editorial Síntesis, Madrid, pp. 107.

opulence in different ages and nations has given occasion to two different systems of political economy with regard to enriching the people".³⁶

Walras, en su conocido capítulo dedicado a la definición de la Economía ³⁷ ya se hizo eco de las implicaciones que estas palabras de Smith tenían para la definición de la Economía Política. De hecho, antes de él fue bastante común acotar los títulos de las obras económicas con algunas referencias a su implicación práctica. Los *Principles of Political Economy with some of their Applications to Social Philoshopy*, de John Stuart Mill, o *The principles of Political Economy: with some inquiries respecting their application, and a sketch of the rise and progress of the science*, de McCulloch, son unos ejemplos entre otros. Más frecuente que añadir estas referencias a los mismos títulos de las obras fue ponerlas en los capítulos interiores.

De particular interés es el caso de Bentham, que consideraba que la tarea más importante de su utilitarismo era justamente reformar las leyes y hacer una ciencia ordenada a la actividad política reformadora³⁸. Bentham aparece como un punto de inflexión importante en este asunto desde el momento en el que hubo una notable influencia de su utilitarismo en el resto de los economistas del periodo clásico. Por medio del utilitarismo se pasó de un genérico interés de los economistas por influir en el curso de la política, a una acción programática para la acción pública. Esta sería una conexión que trataremos después pero que va más allá de los simples testimonios, enlazando con las ideas que soportaron la actitud de los economistas por orientar su ciencia hacia la praxis política.

³⁶ Smith, A. (1776). *The Wealth of Nations* (Cannan, 1937.). New York: The Modern Library, pp. 275.

³⁷ Walras, L. (1874). *Elements of Pure Economics* (2013th ed.). London: Taylor & Francis. pp. 51 y ss.

³⁸ Para acercarse a este respecto puede verse un interesante resumen de la posición respecto a la jurisprudencia de Bentham en Sabine, G. H (1945). *Historia de la Teoría Política*. Fondo de Cultura Económica: México, pp. 516-520.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

En relación con Bentham destacamos también que ya había dedicado en 1825 un pequeño opúsculo al estudio de las relaciones entre la *ciencia* y el *arte*, donde la Economía Política se presentaba como ejemplo para esta relación, orientando su *ciencia* hacia su aplicación práctica mediante el *arte* de la política. El deseo de que la ciencia económica tuviera una repercusión en el curso de la política se explicita claramente cuando afirma “in this instance, as in others, it is only as a guide to the art that the science is of use [...] the only use of the science is the serving as a foundation to the art”³⁹, refiriéndose por *science* a la economía, y por *art* a la política. En su *The rationale of Reward*⁴⁰, Bentham insiste en que el arte de la política demanda que el legislador acomode los progresos de esta ciencia a su programa legislativo, sobre todo en relación a las estructuras y objetivos que forman parte de *the wealth of nations*. Este, y no otro, fue realmente el programa común que guió a muchos de los economistas clásicos hacia la acción política.

Por su parte, Stuart Mill dispone de bastantes palabras clarificadoras al punto que nos ocupa. Entre muchas disponibles, escogemos las contenidas en el prefacio de los Principios de Economía Política, publicados en 1848, donde expresa que “Political Economy is inseparably intertwined with many others branches of social philosophy. Except on matters of mere detail, there are perhaps no practical questions, even among those which approach nearest to the character of purely economical premises alone”⁴¹.

Uno de los autores más elocuentes a la hora de expresar el deseo de que la Economía tenga una influencia política es McCulloch. Como con tantos otros economistas clásicos se podrían escoger muchos textos para mostrar este propósito. Traemos aquí uno de los más ilustrativos al respecto, tan breve como contundente, expresado en una edad tan temprana como 1823. En ese mismo año,

³⁹ El texto está tomado de Stark, W. (1952). *Jeremy Bentham's Economic Writings*. London: George Allen & Unwin Ltd.

⁴⁰ Bentham, J. (1830). *The Rationale of Reward*. Strand, London: R. Heward.

⁴¹ Mill, J. S. (1848). Preface. En *Principles of Political Economy*. New York: Cosimo Classics.

en su relación con Pryme, expresó claramente que “the time cannot be far distant when a knowledge, or at least some little attention to political economy will be considered as necessary for legislators”. La misma actitud se encuentra en Torrens, que en 1826 se mostró abiertamente partidario del gobierno político del Board of Trade por parte de los economistas: “thought the time may not have actually arrived, yes it is rapidly approaching when it will be deemed as necessary to select the members of the Board of Trade from the economists as it is to take the bishops from de Church, or the law-officers from the Bar”. Y las razones que da para ello coinciden con la apreciación anterior de McCulloch resaltando la importancia de los conocimientos teóricos para llevar a cabo esas tareas de gobierno político de la sociedad y sus intereses. En otra parte del mismo texto las esgrime claramente al decir: “it partakes of the nature of a professional appointment, requiring a peculiar course of study, and knowledge of an almost technical nature⁴²”.

Encontrar referencias relativas al uso de la política por parte de la Economía es más fácil en aquellos economistas del periodo clásico cuyo activismo político fue más patente. El más conocido por ello es Cobden, que dispone de infinidad de textos y discursos al respecto. Basten las líneas siguientes, entresacadas de sus *speeches*, para corroborar el interés de que los principios de la Economía guíen la actividad política:

“Well, then, why are we to make an exception with respect to the income-tax as compared with the other great taxes which served Mr. Peel in the time of war? It is because it offends the law of political economy – because it takes more from the pockets of the people that arrives at the Exchequer? [...] Had the Chancellor of Exchequer put its proposition on any other ground – on the scientific ground, that the mal-tax was a nuisance to the trader, and that it prevented the farmer giving desirable food to cattle – all the principles of political economy would come to his

⁴² Ambos textos aparecen referenciados en A. W. Coats. (1971). Editor’s Introduction. En A. W. Coats (1971) *The Classical Economists and Economic Policy* (pp. 3). Suffolk, Great Britain: The Chaucer Press. Los originales de las palabras de las palabras de McCulloch proceden de A. Pryme Bayne (1870). *Autobiographic Recollections of George Pryme* (pp. 127). A. Pryme Bayne (ed.). Cambridge, UK. Para las palabras de Torrens cfr. Denis O’Brian. (1965). The Transition in Torrens’s Monetary Thought. *Economica*, 32, pp. 272.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

aid, and we should be compelled to acquiesce in the project? [...] This country is adopting the system of free-trade, and yet it is extending its colonial empire and spreading its establishments all over the world; and all the expenses are paid from the taxation of this little speck of an island. That might have been very well a hundred years ago, when Adam Smith had not laid down the law of political economy; but Adam Smith said, seventy years since, that he did not suppose the time would ever arrive when protective duties would be altogether abolished. We have arrived at those days.”⁴³

Dejamos aquí el citado de referencias para no alargar innecesariamente este apartado. Lo hacemos porque creemos que las realizadas son suficientes para el propósito declarado de mostrar con ejemplos que hubo una orientación en los economistas clásicos hacia la aplicación política de sus conocimientos. Junto a todo esto, añadiremos también en el epígrafe siguiente los resultados del análisis de todas las cuestiones planteadas por los economistas en el Political Economy Club. De esta forma, podrá mostrarse también el interés político que tuvieron...

1.2.2 Las cuestiones políticas tratadas por los economistas en el Political Economy Club

El Political Economy Club

Como es sabido, el Political Economy Club fue fundado en Londres en 1821, entre otros por Thomas Tooke⁴⁴ Robert L. Malthus, James Mill, David Ricardo y Robert Torrens, y en sus reuniones participaron la mayoría de los economistas del momento. La idea fue sencilla, y se ajustaba a la moda del momento. Se trataba de reunir a todos los economistas y de convertir el club en un foco de sana discusión

⁴³ Richard Cobden, John Bright, J. E. T. R. (1870). *Speeches on questions of public policy, Volumen 1*. London: Macmillan.

⁴⁴ En el siguiente texto no se duda en afirmar que la iniciativa principal en la fundación del Club fue de Thomas Tooke. Cfr. James, P. (1979). *Population Malthus: His Life and Times*. Oxon: Routledge & Kegan Paul, pp.354.

de las cuestiones planteadas por sus miembros. Es por ello que nos ha parecido conveniente utilizarlo como fuente directa para conocer si, entre las cuestiones allí planteadas, hubo alguna orientación política.

Las reuniones del club se fijaron el primer jueves de cada mes entre diciembre y julio, excluido el mes de enero que no había reuniones⁴⁵. Se realizaban con una cena en la *Freemason's Tavern*, cerca de Covent Garden, en un esquema de cenas que ya había inaugurado del mismo modo la Geological Society of London en 1807. Desde luego, el local fue un clásico para una fundación de este tipo de sociedades y para los amantes de la sana discusión. La *Freemason's Tavern*, alcanzaría la categoría de mito cuando acogió en 1863 una disputa acerca de las reglas sobre el rugby, que terminó con la fundación de la English Football Association y la definición de las primeras reglas del fútbol realizadas en esa misma taberna. Para esas fechas, las reuniones del Club ya se habían trasladado a Tatched House Tavern, en St. James's Street. Allí estuvieron de 1850 a 1861, en que se fueron a James's 71, y de aquí al Willis's Room en 1867.

Respecto a la acusación de que se trató de una forma de sociedad para la difusión de las ideas de Ricardo, nada más lejos de la realidad. La presidencia de las reuniones rotaba, con lo que no estuvo capitalizada por Ricardo en ningún caso. Además, en los diarios de John Lewis Mallet, uno de los miembros del Club más devotos de Ricardo⁴⁶, se recogen con detalle los temas tratados y ocasionalmente la forma en que acaecieron las reuniones. Sobre estos encuentros, Mallet afirma en sus diarios que “on most occasions Ricardo and Mill led on one side, and Malthus and Cazenove on the other, Torrens and Tooke occasionally differing with both, and Prinsep being a sort of disturbance force”⁴⁷, y que “McCulloch was always bitter

⁴⁵ Cfr. Political Economy Club(1872). Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed. London: Political Economy Club, pp. 1.

⁴⁶ Ver el pie de página de Henderson, J. P., & Davis, J. B. (2012). *The Life and Economics of David Ricardo*. New York: Springer US, pp. 80.

⁴⁷ La referencia procede de los Diarios de Mallet, que deben consultarse directamente en Balliol College en la Universidad de Oxford. La referencia se cita en la Introducción de Malthus, T. R., & Pullen, J. (1989). *Principles*

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

against Malthus"⁴⁸. Luego, la discusión estuvo a la orden del día y el club fue un verdadero encuentro para la libre discusión de las cuestiones de interés para los economistas.

Pero en relación a los temas allí tratados, que es lo que ahora nos interesa, el uso establecido por el Political Economy Club era que uno de los miembros llevase preparada la cuestión que en la anterior reunión se había planteado. Entonces, la exponía, para después abrir un posterior debate de horas. En esa misma reunión se planteaba la cuestión a tratar en el encuentro siguiente. Si bien la mayoría de las cuestiones fueron teóricas, académicas podríamos decir, nuestro estudio detallado concluye que hubo un buen número de cuestiones cuya orientación práctica, política o legislativa fue clara. Esto vendría a confirmar, de una manera un tanto más analítica, nuestra afirmación de que los economistas clásicos tuvieron una preocupación porque la política del momento los acogiese.

Afortunadamente, para el estudio de los temas allí tratados se puede contar con las publicaciones que el propio club fue realizando de estos asuntos. Particularmente echamos en falta alguna documentación que permitiese el estudio de una posible tradición oral⁴⁹ en los economistas, llevada a cabo precisamente por medio del Political Economy Club. Al no haberla, limitamos nuestro trabajo a las publicaciones originales del club relativas a los miembros y temas tratados.

El Political Economy Club publicó el primero de sus *Minutes of Proceedings* en 1860⁵⁰, con forma de Volumen I, y con la información de los nombres de todos los

of *Political Economy*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. LVIII. Remite al ya citado aquí James, P. (1979). *Population Malthus: His Life and Times*. Oxon: Routledge & Kegan Paul, pp. 354-356.

⁴⁸ Cfr. La referencia contenida sobre el diario de Mallet en P. (1979). *Population Malthus: His Life and Times*. Oxon: Routledge & Kegan Paul, pp. 311.

⁴⁹ Lo único que hay al respecto es casi una declaración de intenciones como la nuestra. Cfr. Henderson, J. P. (1983). The oral tradition in British economics: influential economists in the Political Economy Club of London. *History of Political Economy*, 15(2), 149–179.

⁵⁰ Political Economy Club(1860). *Minutes of Proceedings, 1821-1882, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Political Economy Club. Existe otra versión publicada por Macmillan en Political Economy Club of London, (1860). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan.

miembros desde su fundación en 1821 hasta ese mismo año. En relación a las cuestiones tratadas en el Club, se exponían todas las planteadas, pero sólo desde 1833 hasta 1860. No aparece información relativa a las cuestiones tratadas de 1821 hasta 1833. En el año 1874 el Club repitió el ejercicio, en una publicación igual realizada bajo el epígrafe de Volumen II⁵¹, pero ampliando lógicamente la información tanto de miembros como de cuestiones hasta ese mismo año de 1874. No parecía que hubiera interés en ofrecer información sobre las cuestiones planteadas antes de 1833. O bien no constaban, o requerían algún trabajo de orden adicional. Estos volúmenes siguieron su curso hasta que, para la conmemoración del centenario del Club, en 1921, se hizo todo ese trabajo pendiente y la publicación cubrió la información de las cuestiones planteadas durante los cien años de existencia del Club⁵², desde el mismo año de 1821.

A la pregunta de cómo fue posible que el club hubiera conservado esta información durante un siglo, la respuesta es clara: como se dijo, fue un uso establecido plantear los temas para su estudio posterior al final de cada reunión, de forma que los participantes las trabajasen para el encuentro siguiente.

Los temas tratados en el Political Economy Club de Londres

La revisión de las cuestiones planteadas año tras año en ese último volumen realizado en el centenario del Club, y la transcripción de las mismas, es la que nos ha permitido realizar el estudio que aquí presentamos. Como señalamos, esta parte del trabajo puede ayudar al afianzamiento de la tesis que sostenemos: hubo en estos primeros economistas un sentimiento claro de que la Teoría Económica que elaboraban debería tener una influencia en la actividad política concreta.

⁵¹ Political Economy Club(1872). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed*. London: Political Economy Club.

⁵² Political Economy Club. (1921). *Political Economy Club: Centenary Volume*. London: Macmillan.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

La metodología que hemos seguido a partir de la documentación⁵³ que consta en el Political Economy Club ha consistido en elaborar un listado general con todas las cuestiones que allí plantearon los economistas, desde la fundación del Club en 1821 hasta 1868, fecha final de nuestro estudio. Como se dijo, el funcionamiento habitual de las reglas del Political Economy Club y el protocolo establecido para dar cabida a los temas de discusión es lo que ha permitido la publicación de las cuestiones, de forma que el trabajo inicial aquí realizado ha consistido en recopilar todas ellas. Sobre esta agregación de todas las cuestiones, para probar hasta qué punto la preocupación política estuvo presente en la mente de los economistas del Political Economy Club, hemos extraído una por una aquellas que hemos considerado ligadas a temas que fácilmente pueden clasificarse como políticos o legislativos. Las hemos reunido al final de esta investigación, en el Apéndice II, de forma que junto a cada cuestión hemos referenciado al economista que la propone, y la fecha en que se debatió. Por razones de espacio no hemos añadido a los apéndices el trabajo previo de transcripción de todas y cada una de las cuestiones planteadas en el club en los cuarenta y siete años que hemos incluido en esta investigación.

Del total de cuestiones que hemos considerado *políticas* habrá, sin duda, algunas que admitan cierta interpretación. No obstante, advertimos que hemos procurado ser restrictivos, tratando únicamente de destacar aquellas cuestiones que se refieren de forma más clara a legislaciones particulares y políticas gubernamentales y legislativas, como podrá observarse en la selección presentada en el Apéndice II de este trabajo.

Los resultados son fáciles de obtener. Por un lado, hemos reunido todas y cada una de las cuestiones que constan en los libros de actas y reuniones del Political Economy Club. Pero entre todas ellas hay bastantes cuestiones repetidas,

⁵³ Political Economy Club (1860). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed*. London: Political Economy Club.

habitualmente porque el mismo tema no se agotó en una reunión y pasó a la siguiente. Como así lo reflejan las actas, así lo hemos transcrito en nuestro estudio original. Los miembros del club plantearon exactamente cuatrocientas treinta y seis cuestiones para su discusión entre 1821 y 1868. De ellas, al menos ciento setenta y dos proceden del interés de los economistas del Political Economy Club por la política o la legislación de su tiempo. Es decir, el cuarenta por ciento de las cuestiones planteadas en el seno del club se refieren a política aplicada o legislación parlamentaria. Es una cifra elevada que tiende a confirmar el interés de los economistas clásicos por la política. Incluso en el caso de que se descontasen las cuestiones repetidas, las cifras no sólo se mantienen, sino que aumentan. El total de temas tratados quedaría reducido a trescientas noventa y tres en los mismos años, y pueden considerarse ligadas a cuestiones políticas y legislativas exactamente ciento sesenta y seis. Es decir, algo más del cuarenta y dos por ciento de los temas planteados por los economistas en el Political Economy Club estarían ligados directamente con cuestiones de orden político o legislativo.

De las ciento setenta y dos cuestiones que hemos destacado como ligadas a un interés político o legislativo, encontramos exactamente que, de éstas, ciento tres se refieren en general a cuestiones puramente políticas. Otras treinta cuestiones adicionales podrían ser tomadas, además de cómo políticas, también como económicas. Por último, treinta y nueve de las cuestiones se refieren exclusivamente a leyes particulares de la política de su tiempo.

Por último, un pequeño recorrido por los nombres de los economistas que plantearon las cuestiones permitirá observar no sólo la calidad de pensamiento económico que hubo en el club, y la variedad de miembros, sino la coincidencia que hubo entre sus miembros y los denominados economistas clásicos. Ordenados por número de cuestiones planteadas, tenemos que el más activo de todos los miembros, con diferencia, fue Tooke, con cuarenta y tres cuestiones planteadas en los años que consideramos. Los siguientes más activos son Stuart Mill y Senior, cada uno de los cuales planteó treinta y dos cuestiones, seguido por el coronel Torrens que planteó veinticuatro temas. Les siguen McCulloch con veintidós

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

cuestiones planteados, Chadwick con dieciocho, y Malthus con trece. Curiosamente, en los años que consideramos, Ricardo participó en casi todas las sesiones, pero propiamente suyas no aparecen más que cuatro cuestiones planteadas. En relación a qué proporción de las cuestiones planteadas en el Club por los anteriores intervinientes pueden ser consideradas económicas, el cuadro siguiente resume la posición:

Economista	Cuestiones totales	Cuestiones políticas y legislativas	Porcentaje
McCulloch	22	13	59,09%
Senior	32	10	31,25%
Chadwick	18	4	22,22%
Tooke	43	9	20,93%
Stuart Mill	32	5	15,63%
Torrens	24	3	12,50%
Malthus	13	0	0,00%

Como se ve, quitando a Malthus, casi todos los economistas plantearon un elevado número de cuestiones relacionadas con la política y la legislación. De las cuestiones analizadas, es llamativa la actitud de McCulloch, puesto que el sesenta por ciento de los temas que planteó en el Club pueden asociarse a la política o a la legislación. Le siguen, como muestra la tabla anterior, Senior, Chadwick y Tooke.

Todo lo cual contribuye a afianzar con datos la tesis mantenida de que los economistas clásicos estuvieron orientados hacia la actividad política y legislativa.

Cerramos esta introducción, una vez realizado este estudio del interés de los economistas clásicos por la política, con una panorámica de las ideas que pudieron haber contribuido a favorecer esta orientación.

1.3 Origen y desarrollo de las ideas acerca de la actuación política de los economistas clásicos

1.3.1 La influencia sobre la Escuela Clásica del pensamiento filosófico y conjetural previo

El orden premoderno y el consenso pretendido por la Modernidad

La irrupción de la Modernidad fue un proceso complejo, gradualmente asumido en los distintos países, cuyo contenido es necesario para abordar el origen de las ideas acerca del interés de los economistas por la influencia política. La sociedad premoderna, la anterior a la Modernidad, se caracteriza principalmente por contar con un pensamiento unitario, compartido por todos. Antropológicamente ofrecía una filosofía más finalista, orientada hacia un único fin que además es unánimemente asumido por el conjunto de la sociedad⁵⁴. La presencia de unos principios comunes a todos, de base iusnaturalista, facilitó la organización de la vida económica y social de una manera más simple. El interés por el desarrollo de la sociedad y de los individuos estaba en un nivel diferente al del desarrollo puramente material. Toda una serie de premisas permitieron una cierta cohesión social, permitiendo que los individuos vivieran en relativa armonía.

La llegada de la Modernidad provocó una ruptura de pensamiento que terminó con el orden premoderno anterior. La fragmentación de aquel pensamiento unitario obligó a los hombres de la Modernidad a tratar de establecer unas reglas capaces de armonizar entonces la disparidad de intereses cuya ausencia hasta entonces había sido capaz de cohesionar las sociedades premodernas anteriores. El problema fue la aparición de intereses dispares entre los hombres, ahora

⁵⁴ Cfr. Calderón Cuadrado, R. (1997). *Armonía de intereses y modernidad. Radicales del pensamiento económico*. Madrid: Civitas, pp.33 y ss.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

legitimados, que ya no podían resolverse en base a reglas, normas e intereses unánimes que gobernaban la sociedad premoderna y que eran los que precisamente estaban siendo cuestionados.

Hay una relación entre este diferente enfoque del pensamiento, el tipo de individuo propuesto, y la nueva sociedad moderna en que debe desenvolverse. El individuo considerado por la Modernidad, sin necesidad de que necesariamente pierda completamente la visión trascendente y finalista de su existencia, despierta intereses propios que al menos desdibujan la imagen que había acerca de los intereses colectivos de una sociedad finalista de planteamientos comunes como era la premoderna. Esta ruptura de ideas, que generaba una visión alternativa del individuo y de sus intereses, reclamaba una redefinición del orden social.

Conocemos que el individualismo ligado a esta nueva forma de pensamiento llevó a la Modernidad a intentar formular cauces que armonizaran los diferentes intereses particulares, una vez que se hubo quebrado el orden premoderno del que hemos hablado. Aunque la mayoría de los autores entienden el proyecto de la Modernidad de una manera bastante unitaria deberíamos diferenciar la armonización que propuso bajo dos aspectos. Por un lado, estaría la parte del proyecto de la Modernidad que se mueve en el orden filosófico-ético-moral, encaminado a ofrecer un consenso sobre una posible moral, ahora independiente y neutral, fuera de la tradición anterior. De otra parte, hubo también un proyecto desarrollado por la Modernidad para el orden económico-político-social, derivado del nuevo estado de cosas.

El interés de separar ambas esferas reside en la dificultad de mostrar el éxito posible en establecer unos presupuestos válidos de racionalidad independientes y universales para el orden filosófico-ético-moral. Ahora bien, en el terreno económico-político-social, el proyecto ofrecido por la Modernidad sí ha ofrecido unos resultados de consenso mucho mejor aceptados, más robustos en cuanto a validez y aceptación universal. Nos referimos al hecho de que no ha sido posible

ofrecer una ética del consenso⁵⁵, pero sí se ha conseguido en el terreno económico-político-social, parafraseando la terminología de Hayek, reconocer de forma mucho más unánime⁵⁶ el valor de la democracia y la *moral imperativa del mercado*⁵⁷.

No pretendemos entrar en mayores profundidades, simplemente describir el proceso que, al ofrecer una autonomía individual independiente de absolutos, dejó la moral y la ética personal a merced de cualquier opinión, siendo casi imposible alcanzar cualquier consenso aceptado por todos. De hecho, en eso consintió la Modernidad, en amparar y admitir la individualidad propia de cada uno y su completa independencia de todo⁵⁸. Pero dado que entonces el único valor aceptado consistió precisamente en admitir y respetar todos los valores, la democracia sí pudo presentarse entonces como una solución racional de consenso para la sociedad. La Modernidad reclamó entonces una serie de reformas encaminadas a avanzar por este camino. Ahora bien, ¿cómo se llegó a admitir entonces el credo único del libre mercado como alternativa también de consenso

⁵⁵ Sobre el resultado de la ruptura con la tradición premoderna y la imposibilidad de establecer criterios morales independientes de esta tradición sugerimos como mejor trabajo el renombrado MacIntyre, Alasdair, (1981). *After Virtue: A Study in Moral Theory*. Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press. Existe versión trtaducida Tras la virtud, Crítica, Barcelona.

⁵⁶ Es obvio que este reconocimiento del mercado no es ni mucho menos universal. Un análisis de la disidencia puede verse, por ejemplo, en Méndez, A. I. (1999). Las Alternativas Éticas de la Democracia frente a la Moralidad del Mercado Extenso. *Utopía Y Praxis Latinoamericana*, 4(6), 83–95.

⁵⁷ Puede seguirse al respecto Hayek, F. A. (2007). *Estudios de filosofía, política y economía*. Madrid: Unión Editorial, y Hayek, F. A. (2001). *Principios de un orden social liberal*. Madrid: Unión Editorial.

⁵⁸ El problema de fondo es complejo y remite en último término a concepciones antropológicas y al relativismo impuesto por la sospecha respecto de los universales. Si bien la Modernidad pensó en sus inicios que no sería complicado alcanzar un conjunto de reglas y principios accesibles y aceptados por todos los hombres, la realidad ha demostrado de hecho la imposibilidad de hacerlo bajo las formulaciones de la Modernidad. Las pretensiones iniciales de poder alcanzar este consenso las ofrecía la cercanía inicial de la Modernidad con un iusnaturalismo razonable. De esta forma, si existía una naturaleza humana con unas características universales, entonces podía existir una común racionalidad de la que se derivase una ética formal universal. Como es conocido, el máximo exponente del primer serio intento de armonización fue la propuesta de ética formalista de Kant. Pero a partir de aquí los problemas se han sucedido uno detrás de otro. El debate sobre este asunto ha continuado hasta nuestros días, si bien se admite ya que las éticas formales son tan inservibles como irrealizables. Sólo las éticas materiales han podido ofrecer contenidos específicos, pero sólo para contextos fortalecidos por la finalidad derivada de la existencia de universales supremos.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

para la ordenación de lo económico? Y, de igual manera, ¿qué valor tiene ese sistema de organización económica para la reconciliación del individuo y la sociedad en un marco donde no ha sido posible alcanzar una ética consensuada y universalmente aceptada?

Desde luego, los expertos en Teoría Política y Filosofía Moral podrán dar sus mejores explicaciones al respecto. Nosotros sólo las traemos aquí por su relación con las ideas que perfilaron el contexto donde economistas realizaron también sus reclamaciones políticas.

Propuestas de la Modernidad para un orden económico-político-social

El proyecto de la Modernidad en relación al consenso posible en el orden económico-político-social consistió básicamente en compatibilizar la libertad individual, casi absoluta, y desde luego independiente, con la existencia misma de la sociedad. Armonizar la libertad personal propuesta por la Modernidad, basada en un fuerte individualismo asocial, con un cierto tipo de orden social o interés general fue también un proyecto complejo. Aparece aquí el mismo elemento de contradicción que observamos al hablar del proyecto de la Modernidad para consensuar una ética formal universalmente aceptada. Estamos pues, salvando las distancias, ante un problema parecido al planteado en la esfera de lo filosófico-ético-moral, pero para el orden social.

Las formulaciones encaminadas a armonizar este punto pasaron por los grandes discursos contractualistas de la Teoría Política. Una teoría para la relación individuo-estado que terminó siendo propiamente una Teoría del Estado. Las formulaciones fueron variadas, y las más conocidas son quizás las de Hobbes, Locke, Rousseau, pero también las aproximaciones de Kant o Nietzsche. Los economistas pueden recibir como más familiares la propuesta de Mandeville contenida en su *Fábula de las abejas: o, vicios privados, públicos beneficios*, o la de Adam Smith y su interpretación de la mano invisible, junto a la menos conocida del *observador imparcial* propuesto en su *Teoría de los sentimientos morales*.

Todas esas formulaciones pasaron por ofrecer una forma de armonización entre el individuo y la sociedad. Un espacio que permitiría a los individuos seguir sus propios intereses, siempre que se respetasen unos principios que se consideran anteriores a aquellos intereses individuales. Nos referimos, dependiendo de cada formulación⁵⁹, a valores como la libertad, la justicia, la propiedad o la igualdad, a los que era necesario adherirse de entrada. Y es por medio de este punto por donde aparece la ley como elemento regulador de una relación entre el individuo y la sociedad que se hace real, se concreta, de forma que el Estado aparece también como un ente eficaz⁶⁰.

Aquella nueva forma de ver las cosas impuesta por la Modernidad se alineó con estos contenidos teóricos de Filosofía Política encaminados a ofrecer una forma de armonización del conjunto de la sociedad y su gobierno, pero sobre una base diferente a la que el orden premoderno había conseguido. Toda esta nueva tradición de pensamiento, especialmente la *lockeana*, incluyó un programa de acción política basado en la defensa del individuo y sus derechos, si bien las diferentes formas de oposición al absolutismo reinante y a la organización social propia del *Ancien Régime* tomó caminos diferentes en cada país. Mientras en

⁵⁹ A grandes rasgos, pueden diferenciarse dos corrientes principales: la libertaria, basada en la corriente de un individualismo más purista, caracterizado por destacar ante todo la libertad individual, y la igualitaria, basada en la corriente que en teoría política se ha denominado *comunitarismo*, que acentúa los valores basados en la igualdad. Ambas formulaciones bien pueden equipararse con la diferenciación conocida de las dos tradiciones de liberalismo realizadas por Hayek. Desde luego, el transcurrir del tiempo ha traído hasta nuestros días formulaciones mucho más específicas. Aquellos que deseen completar el amplio panorama de las propuestas principales de mayor éxito en la fecha de publicación de este trabajo deberían asomarse a los trabajos de Benjamin Barber y la denominada *democracia participativa*, y a la muy conocida formulación de Alasdai MacIntyre sobre la *sociedad de la virtud*. A ellas debe sumarse la propuesta liderada por Michael Sandel bajo el título de *ontología de la comunidad*, y la de Charles Taylor denominada *antropología hermenéutica*. Se cerraría el abanico de propuestas principales con las aportaciones de Michael Walzer sobre su *teoría particularista de la sociedad y la justicia*, así como la de Sullivan y Bellah sobre el *republicanismo americano*.

⁶⁰ Para un seguimiento del papel asignado al Estado en las versiones de la Teoría Económica originadas a partir del pensamiento neoclásico puede verse Vara, O., & Rodríguez, A. (2002). El Estado y la teoría económica. Ideas prospectivas del papel del estado en la economía. *Cuadernos Empresa Y Humanismo*, (86), 5–116.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

Francia la influencia de este pensamiento modernista terminaría en la Revolución Francesa, en Inglaterra el proceso fue más gradual, desde la Revolución Gloriosa de 1688 hasta el restablecimiento de una monarquía compatible con un parlamentarismo reforzado.

Lo que nos interesa destacar es el hecho de que las razones de la Filosofía Política ofrecidas por la Modernidad no fueron una simple teorización, sino que reclamaron políticamente las reformas propias de la Modernidad. Todo un periplo que pasó de las explicaciones basadas exclusivamente en el derecho divino, propias de la sociedad premoderna, a las explicaciones basadas en el derecho natural. De esta forma, la religión y el estado absolutista dieron paso a la política y a la sociedad civil. Y este fue el espíritu y los modos de actuación que inevitablemente terminaron llegando a los primeros economistas por medio de la Ilustración Escocesa de David Hume, Adam Ferguson, Francis Hutcheson, Adam Smith, James Mill y Thomas Reid. No es posible desconocer la influencia que en los primitivos economistas de la Ilustración Escocesa tuvieron los anteriores ilustrados del estilo de Bacon, Locke, Grotius, von Pufendorf, Montesquieu, etc⁶¹... Y si heredaron sus ideas, también debieron recibir aquel espíritu de reclamación política de las reformas.

Este proceso de explicación del binomio individuo-sociedad que la Modernidad llevaba trabajando encontró con la Ilustración Escocesa, con el Scottish Enlightenment, una formulación particular por medio de la aportación de *lo económico* que partía de la misma idea de *progreso*⁶² que había ofrecido la Modernidad original. De esta forma, los trabajos de David Hume, Francis Hutcheson, Adam Smith, Adam Ferguson, James Mill y John Millar, entre otros, enlazaron directamente con la Modernidad. Pero lo hicieron de forma muy especial con la corriente proveniente de Locke y de su liberalismo iusnaturalista. Aquel que

⁶¹ Nos parece esencial para una mejor comprensión de este punto la insinuación de la influencia de Grotius sobre los pensadores ingleses y escoceses del siglo XVIII sugerida en Gómez Rivas, L. (2013). Adam Smith: algunos antecedentes olvidados. *Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política*, 10(2), 73–98.

⁶² Para un desarrollo más extenso del tratamiento de la idea de progreso realizado por el Scottish Enlightenment puede verse Sáenz, J. M. (1992). La Ilustración escocesa y la idea de progreso. *Logos. Anales Del Seminario de Metafísica*, (623).

reclamaba políticamente reformas encaminadas a ampliar las libertades de todos los individuos bajo una misma ley, con un gobierno limitado y una abolición de privilegios. Aquel que había inspirado la Revolución Gloriosa...

1.3.2 Las ideas de la ilustración escocesa y los primeros economistas

La aportación de lo económico realizada por la Ilustración Escocesa sobre la tradición de la Modernidad

Sobre el sustrato de toda la Modernidad anterior, los escoceses destacaron el *elemento económico* de una manera que permitió dar forma concreta al ideal de *progreso ilustrado* propio de la Modernidad. Por decirlo de alguna manera, el progreso económico personal fue la forma concreta de especificar el enaltecimiento de la libertad individual propuesto por la Modernidad. Se ofrecía así una solución concreta y aplicada al ofrecer a la libertad propia de cada individuo la independencia económica necesaria para su desarrollo. Sin duda, la idea de independencia y autonomía del individuo estaba presente en la Modernidad, pero el elemento diferenciador propuesto por los escoceses fue hacerlo pivotar sobre el elemento económico. De esta manera, el individuo ahora orientado hacia el progreso económico como forma capaz de darle la autonomía necesaria, puede vivir en armonía en la nueva sociedad comercial. Así, el desarrollo económico personal no sólo ofrecía la independencia individual necesaria para la libertad, sino que permitía un orden armonioso y espontáneo del conjunto de toda la sociedad, y podía hacerse sin necesidad de una mayor implicación por parte del Estado. Hemos concedido a Adam Smith el honor de haber liderado esta posición, pero sus mismas ideas pueden encontrarse en otros autores del Scottish Enlightenment. Las siguientes palabras del filósofo⁶³ John Millar pueden servir de muestra:

⁶³ Los lectores que deseen avanzar mejores investigaciones sobre la extensión del *Scottish Enlightenment* de los filósofos a los primeros economistas no deberían pasar por alto la actividad realizada por todos ellos en su

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

“Pero cuando a las personas de baja situación se les da la posibilidad de llegar al bienestar por su propio trabajo y no necesitan ya hacer la corte por el favor de los superiores, podemos esperar entonces que las ideas de libertad alcancen una extensión general. Esta feliz conjunción de las cosas es el resultado orgánico del comercio y de la industria ⁶⁴.

Esta es la forma en que la Economía quedó entonces enlazada con la Política⁶⁵. Introducida la sociedad comercial, la libertad política y la libertad económica quedaban unidas. Las reclamaciones de una y de otra servían a la misma causa. No debería haber problema en acoger la tradición de reforma y de reclamación política tan propia de la Modernidad, pero ahora en los economistas. Lo único que pasó es que se incorporaron a esas reclamaciones las aspiraciones ligadas a la propuesta de desarrollo del individuo orientado al progreso económico, o al desarrollo de la sociedad comercial.

Al menos en Inglaterra, la actividad política fue el cauce principal de reclamación de las libertades a las que nos referimos, al menos en este avanzado periodo de la Historia y superadas ya las revoluciones liberales. Pues bien, los elementos propios de la aportación escocesa debieron incorporarse a dicho cauce. Ahora bien, eso no tuvo por qué obligar justamente a los economistas a abajarse a la arena política. Ciertamente ofrecieron un conjunto de ideas que llamaban a la acción reformadora

lugar de encuentro, la *The Select Society*, o las reuniones informales que mantuvieron tantos de ellos en el *Pocker Club* de Edimburgo.

⁶⁴ No son las únicas palabras de este estilo que pueden encontrarse en las ideas del filósofo del Scottish Enlightenment John Millar. Estas han sido tomadas del capítulo VI *Causes of the freedom acquired by the laboring people in the modern nations*. En este capítulo y en el siguiente sobre las consecuencias políticas de este progreso pueden encontrarse muchas más. Millar, J. (1771). *The Origin of the Distinction of Ranks (1793rd ed.)*. London: J. J. Tourneisen. Para navegar sobre los antecedentes ofrecidos por el Scottish Enlightenment en la primitiva Teoría Económica de David Hume, Adam Smith y otros recomendamos seguir Rutherford, D. (2012). *In the Shadow of Adam Smith: Founders of Scottish Economics 1700-1900*. Hampshire, England: Palgrave Macmillan. es el director de estudios en la Universidad de Edimburgo, School of Economics, Reino Unido.

⁶⁵ Sin duda las aproximaciones a este tema admiten diferentes enfoques dado que se entremezclan cuestiones filosóficas, con históricas, de teoría política, económicas, etc... De entre todas ellas destacamos, por su mejor encuadre económico, la de Robertson, J. (1997). The enlightenment above national context: political economy in eighteenth-century Scotland and Naples. *The Historical Journal*, 40, pp. 667–697.

y ya vimos cómo, en general, entendieron el desarrollo de su conocimiento como una ciencia para la acción. Pero eso no tuvo por qué reclamar su presencia en la actividad política de primera línea. Si hubo o no participación política, y quiénes de ellos fueron los implicados es justamente lo que deseamos investigar. Ahora bien, antes de empezar a hacerlo consideramos obligado ver si es posible encontrar algunas ideas que, junto a las anteriores, pudieran haber reclamado precisamente la intervención en política de los economistas clásicos.

Los elementos diferenciados de la Ilustración Escocesa y sus implicaciones políticas

Con todo, existen algunos elementos diferenciadores importantes en la Ilustración Escocesa respecto del resto de los ofrecidos por la tradición de Modernidad anterior. Su análisis detallado, si bien excede las pretensiones de este trabajo, no puede pasarse por alto por su importancia para determinar la posición de los primeros economistas en relación a la oportunidad de participar personalmente en el curso de la causa política de su tiempo.

La primera de las diferencias implicadas en este asunto se refiere a la sospecha habitual del Scottish Enlightenment sobre la razón como elemento capaz de planificar el progreso. Es conocido el pasaje de Adam Smith en *La teoría de los sentimientos morales*, repetido en *La Riqueza de las Naciones*, acerca de la arrogancia de quienes pretenden dirigir la sociedad y las personas con la facilidad con que se disponen las piezas en un tablero de ajedrez⁶⁶. Ahora bien, esta incapacidad de la razón para dirigir a los demás y para con el conjunto de la

⁶⁶ Nos referimos al pasaje de *La Riqueza de las Naciones* donde Smith dice que "El hombre de sistema (...) es muy apto, por su vanidad, de creerse muy sabio y está tan enamorado de la supuesta belleza de su plan ideal de gobierno, que no puede tolerar la menor desviación en ninguna de sus partes. Se propone implementarlo totalmente y en cada una de sus partes (...) parece imaginar que puede ordenar a los diferentes miembros de una sociedad con la misma facilidad con que la mano ordena las piezas de un tablero de ajedrez. Olvida que las piezas del tablero no tienen otro principio de movimiento que el que le otorga la mano; pero que en el gran tablero de la humanidad cada pieza del tablero tiene su propio movimiento, casi siempre diferente del que intenta imprimirle el legislador. Si los dos principios coinciden y van en la misma dirección, el juego de la sociedad será fácil y armonioso, y tiene posibilidades de ser feliz y exitoso. Si son opuestos o diferentes, el juego se desarrollará miserablemente, y la sociedad estará siempre en el máximo grado de desorden".

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

sociedad, no se aplica en igual medida cuando el ámbito de interés se reduce a lo personal. En ese contexto, más restringido, cada hombre posee la razón suficiente para perseguir su propio interés y saber lo que le conviene y cómo llevar a cabo su trabajo de la mejor manera. Así, en el agregado de todos los individuos se alcanzaría un resultado mejor para la sociedad que ni el gobierno ni la razón podrían haber alcanzado⁶⁷.

Por el contrario, en el liberalismo clásico, la racionalidad está presente de un modo mucho más comprometido que en la tradición escocesa. Este es un punto esencial porque llama directamente a una intervención política positiva, activa, para llevar a cabo determinadas acciones en base a procesos planeados por la razón. La idea de un progreso racional planificado por la razón sugiere que pueda ser llevado a término por un gobierno o estado, por medio de políticas concretas. La conexión con la política y la legislación concreta fue más inmediata. Pero la administración de la *res publica* tuvo para la Ilustración Escocesa una implicación negativa o pasiva. Ciertamente, ambas corrientes de liberalismo coincidieron en la reclamación de derechos y libertades, sobre todo individuales. Pero mientras para el liberalismo clásico la actuación política era algo urgente, dado que ofrecía el

⁶⁷ De especial interés es la conexión de esta explicación con la tradición hayekiana del orden espontáneo. Las conclusiones sobre el agregado de la sociedad a las que llega Hayek estarían fácilmente en sintonía con la tradición de la *mano invisible* de los clásicos. Sin embargo, parece que la racionalidad individual que éstos otorgan a los agentes aparecería en entredicho para el austríaco. Todo ello no es obstáculo para que, al igual que en la tradición escocesa, el sistema resultante sea estable. En lo que entendemos, la sospecha radical de Hayek acerca de la razón es compatible con la tradición escocesa desde el momento en que admite en el agente individual al menos un conocimiento basado en su experiencia personal. Este conocimiento, posiblemente imperfecto, permite al agente establecer unas reglas y habilidades de actuación personal que de acuerdo con sus preferencias y deseos, definen sus planes de acción para asignar los recursos. Aunque la sospecha acerca de la racionalidad en el individuo está en el centro de la cuestión, se hace en orden a destacar la imposibilidad de centralizar todos los planes individuales al admitir que la razón no siempre asiste a cada uno de ellos y que cada plan individual es cambiante, intransferibles a otro agente, y sobre todo revisado de continuo.

Los interesados deberían repasar los ensayos Hayek, F. A. (1937). Economics and Knowledge. *Economica, New Series*, 4(13), 33–54. y Hayek, F. A. (1945). The Use of Knowledge in Society. *The American Economic Review*, 35(4), 519–530. Además, el tema es tratado también en el capítulo primero relativo a la razón y la evolución en F. A. Hayek. (1973). *Derecho, legislación y libertad (2006th ed.)*. Madrid: Unión Editorial. No podemos dejar de recomendar el capítulo *Consciencia y pensamiento conceptual*, en la traducción de Rodríguez García-Brazales, A. y Vara Crespo, O. de la obra Hayek, F. A. (1952). *The Sensory Order: An Inquiry into the Foundations of Theoretical Psychology (2012th ed.)*. London: Routledge and Kegan Paul.

cauce para la planificación de un progreso determinado por la razón, no lo fue para el liberalismo escocés, que centró su reclamación en reformas generales que sobrepasaban el ámbito de la actuación política concreta. Por decirlo de alguna manera, la defensa de una organización social en competencia, donde el mercado y los derechos individuales estén protegidos, exigen una reforma de mayor envergadura que el que pudiera proporcionar la política local.

Así estaban las cosas en los tiempos de los economistas adelantados como Hutcheson, Hume y Smith. Hubo, por tanto, una complicidad con las reclamaciones propias de la Modernidad, pero no parece que se orientase hacia una participación política concreta en estos primerísimos economistas⁶⁸. Ahora bien, sabemos al menos por nuestro estudio acerca de las cuestiones tratadas en el Political Economy Club, del interés de los economistas de una generación posterior por la actividad política concreta. Luego hemos de concluir con que algo pasó en el curso de las ideas que provocó un cambio de actitud en los economistas de la segunda generación respecto a su interés por la participación política parlamentaria, que no habían tenido los primerísimos economistas. Esta es la cuestión que procedemos ahora a examinar.

1.3.3 Formulaciones utilitaristas y evolución hacia una participación política

El utilitarismo ingenuo en los primitivos economistas escoceses

Nos parece inapropiado tratar aquí, con la extensión que requeriría el tema, de las conexiones complejas entre los economistas escoceses primitivos y el iusnaturalismo. Pero hemos de dar al menos unas pistas rápidas que nos permitan

⁶⁸ Examinadas las dificultades que podía haber ofrecido el parlamentarismo en Escocia para la participación de los economistas hemos de señalar que no hemos encontrado especiales problemas. De hecho, el Parlamento de Escocia existió desde 1235 y en las fechas que nos ocupan ya estaba unido al Parlamento inglés desde 1707.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

avanzar el curso de las ideas que propiciaron el paulatino interés de los economistas clásicos por la actividad política.

El recorrido del iusnaturalismo, en general y a pesar de sus variantes, habría llegado hasta los filósofos escoceses por medio de la influencia del original de Suárez y Grotius en Pufendorf, Locke y el conde de Shaftesbury, de donde habría llegado a Hutcheson, el maestro de Adam Smith. Pero por influencia de la tradición inglesa, del empirismo, y del antirracionalismo impuesto por Hume, este iusnaturalismo devino en una forma de utilitarismo.

Hume se encontró en un atolladero complejo al reconocer que el ser humano tenía una serie de derechos esenciales que debían ser reconocidos y que eran iguales para todos, con un razonamiento indudablemente iusnaturalista. Pero su ateísmo le llevó a intentar razonar estos derechos al margen del Dios, atacando el Derecho Natural en oposición intelectual a la mayoría de los filósofos escoceses, con Thomas Reid a la cabeza. La única solución posible para Hume, en orden a reconocer estos derechos propios de la Ley Natural, pero sin admitir la existencia de un Dios creador, fue justificar su existencia en base a la *utilidad* que conviene a los mismos individuos. De esta forma, si la raíz iusnaturalista permanece en la Ilustración Escocesa, quedaba inaugurado para los economistas el germen de un *utilitarismo*.

Este utilitarismo fue ingenuo, genérico, inofensivo, en tanto que era una solución de procedimiento. Pero si lo hemos traído hasta aquí es para ofrecer el origen de lo que más tarde sería el utilitarismo práctico, ético, que llegará con la segunda generación de economistas y que alcanzará en Bentham y otros su exponente máximo.

Abandonamos al estudio de los especialistas la forma en que esta solución *utilitarista* de Hume, contenida en su *Investigación sobre los Principios de la Moral*, ofreció una guía para el emotivismo moral que Smith elabora en su *Teoría de los Sentimientos Morales*. Tampoco nos atrevemos a señalar su influencia como causa posible de la exposición smithiana del *individualismo egoísta*. Pero existe en la argumentación del Adam Smith sobre el *interés propio* un componente

procedimental, análogo al argumento que hemos llamado utilitarista en Hume. Es decir, no parece que Smith desee establecer propiamente una forma de comportamiento moral basada en el egoísmo, lo cual le alejaría de iusnaturalismo. LA demostración más clara de ello consiste en repasar las incontables condenas que la Ilustración Escocesa hizo del egoísmo *per se*, al igual que del hedonismo⁶⁹. Adam Ferguson fue muy claro al declarar que “mientras los negocios se conducen con el máximo de autopreservación, las horas libres se dispensan a la amabilidad y la generosidad”⁷⁰. Lo mismo hace Smith cuando expresa su opinión al respecto al decir que:

“por más que el hombre tenga rasgos egoístas, existen, evidentemente, en su naturaleza, principios que lo interesan en la suerte de los otros y que hacen que la felicidad de ellos le sea necesaria por más que no derive nada de esto, salvo el placer de poder contemplarlo”⁷¹.

El mismo Hume fue también contundente en relación a este asunto al afirmar que “el comercio basado en el interés propio no suprime el más generoso intercambio de la amistad y de la buena voluntad”. Y más adelante en su misma obra puede leerse que “es raro encontrar a un hombre que ame a otra persona más que a sí mismo, pero igualmente raro es encontrar a uno en el cual la suma de todos los afectos generosos no supere a la de los egoístas”⁷². De estos y más textos sólo puede extraerse la conclusión de que estaba lejos de la mente de estos autores considerar a los seres humanos como esencialmente egoístas.

⁶⁹ Una interesante colección de textos sobre los autores del integrantes del Scottish Enlightenment puede encontrarse en Randall, J. (1978). *The Origins of the Scottish Enlightenment*. London: The Macmillan Press.

⁷⁰ La cita está tomada de Ferguson, A. (1767). *An Essay on the History of Civil Society (1819th ed.)*. Philadelphia: A. Finley, pp. 22.

⁷¹ La cita es de Smith, A. (1776). *The Wealth of Nations (Cannan, 1789, 5th ed.)*. New York: The Modern library, pp. 456.

⁷² Hume, D. (1738). *A treatise of human nature (1817th ed.)*. London: Thomas and Joseph Allman, la primera cita en pp. 236, la segunda en pp. 487. El capítulo dedicado al amor y al odio, así como el dedicado a la justicia y la injusticia están llenos de referencias parecidas.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

Se entenderá así mejor el carácter instrumental del argumento del *propio interés*. Sí existe un dualismo entre altruismo y egoísmo, que la visión utilitarista que destacamos combinó bien al poner a cada uno a trabajar de la mejor forma posible, en el campo que a cada uno corresponde: el altruismo para las relaciones familiares, y el egoísmo para las relaciones económicas⁷³.

Luego, hubo todavía en estos primeros economistas, incluso a pesar del intento de Hume, un sustrato de iusnaturalismo heredero de la tradición anterior de Locke, a la vez que una incipiente forma de utilitarismo empezaba a asomar.

Las dos tradiciones de liberalismo y el interés de los economistas por la participación parlamentaria

La semilla utilitarista sembrada por los economistas escoceses más primitivos pudo desarrollarse en el resto de la isla gracias al empuje de algunas otras influencias de pensamiento. Quizás la más importante de ellas fue la que llevó a los economistas posteriores a olvidar la sospecha que los escoceses habían mostrado acerca de la razón. Esto, como ya advertimos, había originado una tradición de liberalismo *negativo*, basado en la no actuación, de donde podía proceder el desinterés de los economistas de la primera hora por la participación parlamentaria.

Para el interés de esta investigación, una exposición tan resumida como la que pretendemos debe necesariamente omitir explicaciones que serían obligadas en un trabajo cuyo objeto fuese precisamente el que tratamos ahora. Por eso, bastará con señalar que aquel utilitarismo ingenuo de los escoceses vino a parar en una formulación utilitarista mucho más radical. Nos referimos a la que llegará con Bentham y James Mill. Así, bajo este *utilitarismo benthamita*, se desarrollará un

⁷³ Este es el soporte que subyace en Hume cuando se refiere también a la división del trabajo dentro de la propia familia, donde el hombre en la sociedad de su tiempo trabaja por un salario mientras la mujer trabaja en las tareas domésticas y el cuidado de los hijos.

liberalismo radical, diferente del *liberalismo conservador* de base lockeana e iusnaturalista.

Desde luego, este cambio debe entenderse como un proceso paulatino en el desarrollo de las ideas. Ahora bien, si nos referimos a él es precisamente porque creemos que puede ofrecer una explicación sobre el desarrollo de las ideas que hicieron que la segunda generación de economistas empezase a mostrar un interés por la participación política que no habían tenido los primeros. La nueva corriente del *utilitarismo radical benthamita* trabajó bajo el principio esencial de alcanzar *la mayor felicidad para el mayor número*, ofreciendo un componente de actuación positiva que no había tenido aquel liberalismo *negativo* de los escoceses. Apareció así una desviación ideológica donde el pragmatismo empirista empezó a considerar que la razón humana sí podía ordenar socialmente algunas cosas, posibilitando un dirigismo previsto, un cierto grado de ingeniería social intervencionista. Fue así, como sin querer, como los economistas de la segunda generación se fueron olvidando de la sospecha que sobre la razón habían mostrado los primitivos escoceses. Una sospecha que, unida al sustrato iusnaturalista que ya destacamos en la Ilustración Escocesa, justificó el desinterés por la participación parlamentaria en los economistas primitivos.

La tradición filosófica de la Modernidad venía evolucionando hacia una forma de entender la Ley Natural como un residuo metafísico de las ideas religiosas basadas en el Derecho Divino. De esta forma, como pasó con Hume, no parecía admisible basar unos derechos individuales en la naturaleza del ser humano. Pero a la vez, esos derechos individuales eran los que justificaban la ética de la libertad individual propia de la Modernidad. La forma obvia de resolver el problema que había llevado a cabo el utilitarismo ingenuo de Hume fue indicar que esos derechos eran herramientas útiles para evitar y resolver conflictos, dejando al margen su justificación iusnaturalistas. Ahora bien, la composición teórica de los derechos individuales basada en la Ley Natural está muy bien fundamentada, y tenía la ventaja de ofrecer orientaciones concretas para el comportamiento moral. Unas implicaciones prácticas de actuación que la Modernidad no conseguía ofrecer en

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN

sus intentos de formular una ética formal universalmente aceptada. Y aquí es donde los ingleses recuperaron aquel utilitarismo de Hume, al que se le añadió la dosis de pragmatismo que les es propia, para permitir que orientase la actuación para *alcanzar la mayor felicidad para el mayor número*.

Luego apuntamos hacia este giro en las ideas como causa posible del despertar del interés de los economistas de la segunda generación por la participación política parlamentaria, bajo la influencia del utilitarismo benthamista que reclamaba nuevas formas de dirigismo e intervención⁷⁴. Son bienvenidas las explicaciones que deseen ofrecer teorizaciones de mayores profundidades basadas en la habitual distinción entre el liberalismo clásico y el radical. También serán de interés las explicaciones mejores capaces de enlazar la evolución de las distintas formas de pensamiento con las formulaciones distintas que, como señala Hayek⁷⁵, existen sobre el liberalismo⁷⁶.

Por último, ofrecemos una última apreciación que simplemente nos limitamos a apuntar, dejando abierta su interpretación posible. Nos referimos al hecho de si este utilitarismo benthamita último no contribuyó progresivamente a inocular el germen del intervencionismo en los economistas. Los que deseen investigarlo deberán quizás profundizar en algunos de los últimos economistas de la Escuela Clásica. Stuart Mill ofrece serias dudas acerca de su compromiso con el *laissez-faire*⁷⁷. En esta línea, el tardío economista clásico Henry Sidgwick terminó por

⁷⁴ Cfr. Roberts, D. (1959). Jeremy Bentham and the Victorian Administrative State. *Victorian Studies*, 2(3), 193–210.

⁷⁵ Sin duda un buen complemento para el desarrollo de este epígrafe es la lectura de Hayek, F. A. (1981). Liberalismo. In Enciclopedia del Novecento, Istituto della Enciclopedia italiana, Roma. En esta voz, Hayek hace un recorrido por la génesis del liberalismo, clasificando autores y diferenciando las distintas corrientes que entiende que pueden encontrarse bajo el nombre de liberalismo.

⁷⁶ Las diferentes formulaciones que al respecto se conocen pueden verse en Blanco, M. (2014). *Las tribus liberales: Una deconstrucción de la mitología liberal*. Barcelona: Deusto.

⁷⁷ Al respecto puede verse el obligado Schwartz, P. (1968). *La nueva economía política de John Stuart Mill*. Madrid: Tecnos.

destacar que el *principio de utilidad* había reemplazado al del *laissez-faire* como nueva norma de conducta. Y en 1870, Cairnes anunciaba en su ensayo *Economía Política y Laissez-Faire* que la Economía como ciencia nunca tuvo nada que ver con el *laissez-faire*, despidiéndolo con un argumento utilitarista: si alguna vez lo hubo fue como una simple mera regla práctica.

Consideramos con todo lo anterior sobradamente cumplido el objetivo de ofrecer una panorámica de las ideas que pudieron haber orientado el interés de los economistas por la política. Pasamos de esta forma a tratar el objetivo central de nuestra investigación, consistente en identificar a los economistas de la Escuela Clásica con participación e influencia parlamentaria.

2. UNA PROPUESTA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

2.1 El estado de la cuestión sobre los economistas participantes en política

2.1.1 La escasa literatura sobre la participación de los economistas clásicos en el Parlamento inglés

A la hora de revisar la literatura previa existente sobre este asunto hemos centrado nuestro interés en las publicaciones relacionadas directamente con la localización y actuación de los economistas en el Parlamento inglés en el periodo que nos ocupa. Junto a esto, hemos revisado también trabajos relacionados más indirectamente con este tema. El primero de los caminos está centrado propiamente en los economistas en el Parlamento, el segundo más en las políticas generales cuando tuvieron que ver con los economistas.

En relación al número publicaciones que podrían aportar alguna información relevante para el objeto de nuestra investigación, hemos de decir que, si bien hemos examinado numerosos trabajos, no son muchos los que realmente puedan servir para nuestro propósito. La literatura científica acerca de la actuación de los economistas en su actividad parlamentaria es francamente escasa. Son pocos los autores que se han interesado por este asunto con el interés suficiente como para haber llevado a cabo trabajos de investigación que puedan ser considerados consistentes, lo cual alienta nuestra investigación. Existe muy poco trabajo identificativo relativo a los economistas de la Escuela Clásica que estuvieron sentados en el Parlamento.

Por el contrario, sí existe un elevado número de publicaciones relativas a las políticas económicas propuestas por los economistas clásicos. Desgraciadamente para el propósito de nuestra investigación, se trata de trabajos científicos que se refieren a estas políticas desde el punto de vista teórico, de Teoría Económica y de Política Económica. Por tanto, poco aplicado al curso concreto de la legislación política parlamentaria y menos a la actividad de los economistas en las cámaras. De esta forma, al eludir la praxis política parlamentaria concreta, no es posible extraer de estos trabajos información de calado sobre la influencia concreta de dichos enfoques teóricos. De esta forma, aunque el número de publicaciones relativas a la política económica de los economistas clásicos es abundante, el cuadro queda muy restringido cuando se examina bajo este interés.

Cuando se inicia un trabajo de investigación de estas características es alentador comprobar que, de entrada, no existe un volumen considerable de trabajos de iguales características, lo que favorece la originalidad de este intento y permite la exploración del asunto desde prácticamente el principio. A la vez es innegable que estas ausencias generen una cierta sensación de desamparo. De entrada, pensamos que la ausencia de un cierto número de investigaciones sobre este asunto puede tener que ver con que, sencillamente, el tema carece de interés. A nosotros no nos ha parecido que determinar el grado de participación parlamentaria de los economistas, como una forma de interés aplicado por la política, sea un asunto irrelevante. Admitimos que para otros lo sea, pero detrás de la identificación de los economistas presentes en el Parlamento está el origen de posteriores investigaciones sobre el grado de influencia aplicada que políticamente tuvieron.

Al margen de lo anterior, pasamos a reseñar en los apartados siguientes los principales trabajos de interés para esta investigación, haciendo las dos divisiones que hemos propuesto. Empezaremos por los primeros, es decir, por aquellos trabajos que incluyen alguna información concreta sobre la identificación posible de economistas en el Parlamento. Realmente la poca información relativa a este punto

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

procede únicamente de un único texto, *The economist in Parliament 1780-1868*⁷⁸, al que hemos de sumarle una obra dividida en dos libros, *Political Economy in Parliament: 1819-1823*⁷⁹ y *Economic doctrine and Tory liberalism 1824-1830*⁸⁰. A los anteriores, hemos de sumar un capítulo en un tercer libro que bajo el título *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*⁸¹ debería incorporarse a la escasa literatura científica relativa al tema que nos ocupa.

No existen más textos identificativos de economistas en actividades políticas para la época que nos incumbe. Además, a las debilidades que cada uno de ellos ofrece se suma, como se observa por las fechas que acompañan a los títulos, que no todos ellos cubren el periodo de tiempo completo de la Escuela Clásica, que es el que pretende nuestra investigación. En los epígrafes siguientes ofreceremos una perspectiva del contenido de estos trabajos, junto a un análisis de las fortalezas y debilidades encontradas en los mismos en relación a su aportación a esta investigación, dado que su enfoque se ajusta bastante al nuestro en cuanto a identificación de economistas.

El texto de Fetter sobre los economistas en el Parlamento

De las citadas obras, la que se aproxima más al enfoque de nuestro trabajo, y al que nos referiremos en bastantes momentos de nuestra investigación, es la obra de Frank Whitson Fetter, de 1980, *The economist in Parliament, 1780-1868*⁸². Este libro es el trabajo definitivo del autor después de haber centrado su interés en este

⁷⁸ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C: Duke University Press

⁷⁹ Gordon, B. J. (1976). *Political economy in Parliament: 1819-1823*. London: Macmillan. Citamos la edición que hemos manejado, aunque nos consta que la primera edición del texto se publicó en Estados Unidos en el mismo año, en la editorial Barnes and Noble. De hecho, es esta última la que cita Fetter en su libro *The Economists in Parliament: 1780-1868*.

⁸⁰ Gordon, B. J. (1979). *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*. London: Macmillan.

⁸¹ Augello, M. M., & Guidi, M. E. L. (2005). *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*. (M. M. Augello & M. E. L. Guidi, Eds.). Aldershot, UK: Ashgate.

⁸² Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C: Duke University Press

asunto como investigador invitado a tiempo completo en el *Institute of Historical Research of London University*, entre 1970 y 1971. Antes de la publicación de todo el texto el autor presentó un resumen preliminar en el encuentro de la *International Economic History Association* celebrado, en Copenhague, en agosto de 1974. La ponencia presentada en el citado congreso fue revisada posteriormente por el autor y publicada al año siguiente bajo el título *The Influence of Economists in Parliament on British Legislation from David Ricardo to John Stuart Mill*, en el *Journal of Political Economy*⁸³, para pasar a ser la base del último capítulo de la obra mayor.

El libro, básicamente, contiene un primer capítulo identificativo de los nombres que componen la lista de economistas considerados por el autor, seguido de doce capítulos dedicados a la política parlamentaria, organizados por temas, desde el libre comercio hasta legislaciones impositivas. El libro incluye además algunos temas que no son originariamente de orden económico, pero donde los economistas realizaron intervenciones. Nos referimos a los capítulos dedicados a la educación, a las relaciones iglesia-estado, a los derechos civiles y religiosos, o a la reforma parlamentaria.

La parte más compleja de la obra de Fetter, como no podía ser de otra manera, es la justificación del primero de los capítulos donde quedan determinados exactamente los nombres de los sesenta y dos economistas detectados en el Parlamento inglés, entre las fechas de 1780 y 1868. La disconformidad que pueda hacerse con esa lista depende, lógicamente, de si se acepta o no la definición que hace de *economista*. Para Fetter, es definitivo en la consideración que hace de *economista* que los elegidos, además de ocupar plaza parlamentaria, hayan escrito sobre temas económicos. En su investigación utiliza además una estrategia adicional de corte institucional al examinar también en la definición de *economista* a los miembros del Political Economy Club de Londres, fundado en 1821. En cualquier caso, estamos ante uno de los pocos trabajos que ofrece, no solo un

⁸³ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1051–1064.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

criterio de selección de los economistas que estuvieron en el Parlamento, sino una justificación y, sobre todo, un listado concreto de ellos.

Al final del libro el autor muestra un apéndice completo con los sesenta y dos economistas miembros del Parlamento que fueron seleccionados, así como un apéndice adicional con los nombres de aquellos otros economistas que en las mismas fechas intentaron ser elegidos como *Member of Parliament*, pero sin éxito. De interés especial es el apéndice en el que el autor ha recopilado el número concreto de intervenciones de los economistas en el Parlamento agrupadas en tres categorías: *speeches*, *Committee memberships* y *witness before parliamentary Committees*. Con esta información relativa a la participación parlamentaria de los seleccionados por Fetter, el texto concluye con que estos economistas estuvieron por encima de la media en participación y voto, lo que apoya la tesis de que hubo un interés real por influir en la política real de su tiempo. Es de agradecer el esfuerzo del autor por referenciar las actuaciones parlamentarias de los economistas citados al Hansard, la fuente primaria principal para este tipo de intervenciones⁸⁴.

⁸⁴ El denominado Hansard es el nombre tradicional con el que se conocen las publicaciones de las transcripciones de los debates parlamentarios de Gran Bretaña a partir de 1809, publicadas por Thomas Curson Hansard. La historia del Hansard está íntimamente ligada precisamente a uno de los principales autores considerados en este estudio como economistas, y referenciado en la lista de Fetter. Nos referimos a William Cobbett. Aunque había un registro oficial público de los temas tratados en el parlamento inglés, los debates eran considerados secretos. La publicación de las declaraciones y los debates estuvo perseguida y fue considerada una violación del secreto parlamentario. A partir de 1771, en nombre de la libertad de expresión y de prensa empezaron a difundirse algunas transcripciones. En 1775 John Debrett publicaba *The Parliamentary Register*. Nuestro agitador, panfletista y economista Cobbett fue obteniendo también materiales desde el año 1066, que publicaba en *Parliamentary Debates*, un suplemento de su periódico semanal *Political Register*, y que pasado un tiempo culminó en la obra *Cobbett's Parliamentary History of England*. A partir de 1809 Cobbett empezó a publicar sus *Parliamentary Debates* con Thomas C. Hansard, Ambos fueron encarcelados por difamación. Cobbett traspasó todos sus derechos a Hansard a partir de 1812, quien se encargó de continuar con la publicación. De esta forma los *Cobbett's Parliamentary Debates* pasaron a ser los *Hansard Parliamentary Debates*. A partir de 1829 se puso el nombre de Hansard en la portada y en 1909 las cámaras se hicieron responsables de su publicación pasando a ser considerado como oficial y manteniendo el nombre de Hansard. Debe tenerse en cuenta que en las fechas a las que se refiere esta investigación, el Hansard no puede ser tomado en ningún caso como una transcripción perfectamente literal de los debates en el Parlamento. El sitio web oficial del Parlamento inglés ofrece en <http://www.parliament.uk> más información sobre el conjunto de estas y otras publicaciones, así como de su archivo. En Hansard, recuperado el 14 de abril de 2014 de <http://hansard.millbanksystems.com> fue posible acceder a la parte del material digitalizado procedente del Hansard original, pero sólo desde 1803 a 2005.

Visto el libro en su conjunto, el enfoque del mismo es casi estadístico, a veces telegráfico, excesivamente centrado en las intervenciones de los economistas en el terreno parlamentario, dejando un poco de lado las ideas económicas que los soportaron. De esta forma, se pierde en ocasiones el verdadero alcance y repercusión de aquellos debates económicos, así como su fundamento y procedencia de los mismos en términos de Teoría Económica. Un poco más de análisis relacional hubiera sido, para nuestro gusto, de mayor utilidad.

A esto debe añadirse el muy loable intento de abarcar todos los temas políticos posibles, no sólo los más directamente relacionados con los asuntos económicos. En este sentido, la obra en su conjunto es una gran guía sobre la actividad parlamentaria de los economistas de la época. Ahora bien, dado el volumen de temas tratados, no profundiza en ninguno de ellos, limitándose a realizar una escueta panorámica de cada uno de ellos. En este sentido, alabamos el trabajo realizado, pero no podemos proponerlo como obra de referencia para establecer relaciones concretas que permitan abundar en el traspaso de las ideas económicas a las políticas. El tono excesivamente esquemático se queda un poco corto en orden a determinar la influencia de los economistas en el Parlamento. La obra de Fetter dedica el cierre de su libro precisamente a esta influencia, pero su estilo es de nuevo casi estadístico, centrado en las votaciones y las intervenciones en los comités.

Para esta investigación, casi todo el interés primordial de la obra se reduce al capítulo primero, dedicado a la identificación de los economistas que estuvieron en el Parlamento, el importante. Antes de desgranar la aportación que esa parte de la obra de Fetter puede aportarnos, realizaremos una presentación del resto de bibliografía que permitiría dibujar el estado de la cuestión.

Los libros de Gordon sobre los economistas clásicos en el Parlamento

Otro de los pocos autores que ha mostrado interés por el tema que nos ocupa es Barry J. Gordon. Las obras de este autor relacionadas con la posible influencia de los economistas clásicos en el Parlamento son *Political economy in*

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

*Parliament: 1819-1823*⁸⁵, y la que podría presentarse como su continuación titulada *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*⁸⁶. Como puede deducirse de las fechas que acompañan los títulos de las dos obras, estos estudios apenas cubren el espectro de fechas que deseáramos para nuestro estudio. Sin embargo, a pesar de ello, son un interesante acercamiento al impacto que aquella primera Teoría Económica tuvo en el Parlamento inglés.

El profesor Gordon es otro de los pocos autores que también se atreve a hacer una lista de economistas en el Parlamento. En *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*, el autor identifica, entre 1825 y 1830, a nada menos que treinta economistas con plaza parlamentaria. Más adelante, al hablar con más profundidad de la lista posible de economistas con influencia en el Parlamento inglés, cruzaremos el listado de Fetter con el Gordon para las mismas fechas, con el objeto de centrar mejor nuestro propósito investigador. Por el momento, diremos simplemente que las listas no coinciden, lo que nos remite al problema de la definición de *economista*. Fetter consideró *economistas* sólo a aquellos parlamentarios con publicaciones económicas que militaron en el Political Economy Club. Gordon, por su parte, prefiere tomar a todo aquel que quede adherido a una determinada opinión o posición en materia de Economía y así la haya tratado en sus intervenciones parlamentarias. Como se observa de nuevo, la delimitación de la definición de *economista* vuelve a ser un problema central.

Es precisamente el uso de este criterio para escoger a los economistas lo que permite al profesor Gordon tratar de establecer patrones generales de comportamiento, o agrupamientos de autores en torno a unas mismas ideas. Los economistas aparecen citados en sus correspondientes intervenciones, pero la pretensión reiterada de Gordon consiste en intentar pasar del protagonismo de las personas, al protagonismo de las ideas. Si en la obra de Fetter nos quejamos de un

⁸⁵ Gordon, B. J. (1976). *Political economy in Parliament: 1819-1823*. London: Macmillan. Citamos la edición que hemos manejado, aunque nos consta que la primera edición del texto se publicó en Estados Unidos en el mismo año, en la editorial Barnes and Noble. De hecho, es esta última la que cita Fetter en su libro *The Economists in Parliament: 1780-1868*.

⁸⁶ Gordon, B. J. (1979). *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*. London: Macmillan.

excesivo nominalismo, en el sentido de que estaba demasiado centrada en los economistas y sus intervenciones parlamentarias, y poco en las ideas económicas que soportaron el debate, la obra de Gordon hace lo contrario. Sería, por tanto, un interesante complemento a la anterior propuesta de Fetter, puesto que Gordon pone el foco más en las ideas económicas que en sus protagonistas.

En cuanto al interés de la obra de Gordon para este trabajo, señalamos algunos inconvenientes. El primero de ellos es la escasa esperanza que el profesor Gordon aporta en relación a la investigación acerca del traspaso de la Teoría Económica a la praxis política. Del mismo modo, para la identificación de economistas del periodo de la Escuela Clásica, la obra cubre un espacio de tiempo demasiado corto. Si tomamos las dos obras del autor, se descubre a pesar de la continuidad de fechas, que no es posible establecer una línea de continuidad obvia entre ambos textos. Con todo, no cubriríamos más allá del periodo de 1819 a 1830. Como nuestro trabajo pretende llegar mucho más adelante, hasta el final de la Escuela Clásica, quizás en el entorno de 1870, los trabajos del profesor Gordon se nos quedan cortos.

A los anteriores se suma un obstáculo principal en la obra de Gordon. Nos referimos a que el propósito de *Economic doctrine and Tory liberalism 1824-1830* consiste en intentar mostrar que, a partir de prácticamente el fallecimiento de Ricardo hacia 1824, los economistas abandonan el paradigma ricardiano. Y en opinión de este autor, es este giro el que propicia a partir de esta fecha un paulatino enfriamiento del pensamiento liberal que parece obligado a mostrar. De esta forma, la obra parece un intento de demostración de esta tesis que una investigación neutral sobre la actividad política de los economistas con plaza parlamentaria. Desde luego, conocemos que hubo en los economistas una cierta desalineación progresiva respecto de Ricardo, pero el uso que el autor hace de determinadas categorías y grupos de pensamiento, es demasiado simplista. A nuestro modo de ver, Gordon no es muy claro acerca de qué es ricardiano y qué no. Además, las agrupaciones de ideas quedan reducidas a casi tres grupos de ellas, ricardianas, malthusianas y benthamitas. Les falta definición y, por qué no

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

decirlo, un cierto tratamiento de las conexiones entre ellas. Sobre esta base, es muy difícil encontrar en esas fechas en el Parlamento inglés a economistas que puedan alinearse de forma unívoca a alguna de esas tres representaciones. Es decir, más ricardiano que Ricardo no debería haber ningún economista, y conocemos que estuvo muy ligado al grupo de utilitaristas de Bentham y Mill, con quienes convivía intelectualmente, aunque no llegara a asumir por completo el utilitarismo como credo. De hecho, Gordon reclama un purismo doctrinal que no le permite descubrir más que a tres economistas ricardianos en el Parlamento tras 1924, lo cual nos parece exagerado.

En otras palabras, lo que habíamos destacado como una posible aportación para esta investigación, por superar el tono particularista, estadístico y nominativo de Fetter, se descubre insuficiente porque la clasificación de ideas es demasiado exclusivista. De esta forma, al desviar el foco hacia la demostración de sus propias tesis, se impide la localización de economistas fuera de las categorías de ricardiano, malthusiano o benthamitas. Del mismo modo, este nivel de abstracción de Gordon no permite observar la influencia real de los economistas en la política aplicada, como tampoco lo que recibieron de Teoría Económica fuera de estas categorías compartimentadas. En resumen, el texto puede servirnos para conocer algunos nombres de economistas en el Parlamento, pero no debemos conformarnos con los aquí citados. Primero, por el escaso número de años utilizado, pero sobre todo por el uso de un esquema deliberadamente probatorio que termina siendo excesivamente limitativo. A ello debe sumarse el hecho de que no ofrece propiamente un listado de nombres, como sí hacen los otros dos textos propuestos, sino que simplemente en algunas de sus páginas los cita sin más. De hecho, para el estudio que hemos hecho de los nombres que aparecen en las obras de Gordon hemos tenido que recurrir a la lectura del texto, a algunas páginas particulares donde sí ofrece nombres⁸⁷, y al índice analítico.

⁸⁷ Gordon, B. J. (1979). *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*. London: Macmillan, pp. 7-10.

Dedicaremos unas palabras al análisis conjunto de estas obras con la anterior de Fetter, pero antes de hacerlo resumiremos el último de los textos que forma parte de la escasa bibliografía que existe en relación al tema que nos ocupa.

El análisis de Backhouse sobre los economistas en política

La tercera de las obras que nos interesa es un trabajo coordinado en 2005 por los economistas italianos Massimo Augello y Marco Guidi, titulado *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*⁸⁸. Sí ofrece, a diferencia de los textos de Gordon, un listado de economistas en el Parlamento. Ahora bien, se observará de entrada que las fechas elegidas no coinciden con las que deseamos para esta investigación, que no querrían ir más allá de 1870 por entender que en el entorno de esa fecha la Escuela Clásica estaría llegando al final de sus días. De esta forma, sólo se superponen para el periodo que iría de 1848 a 1870, suponiendo que finalmente nuestra investigación fijase ese año como final. Año arriba, o año abajo, es claro que las fechas no coinciden nada más que parcialmente con las de este trabajo. Luego, como ya sucedió con las obras de Gordon, en ese sentido su aportación es muy parcial.

Este libro no se parece a los dos anteriores, en tanto en cuanto que su estudio está dividido en capítulos, cada uno de los cuales se corresponden con un determinado país, y sobre el que escribe un concreto autor. Augello y Guidi quedan pues como editores, con una contribución introductoria que contiene, además de una presentación, una interesante comparativa de todos los países con la que abren el libro. La mayoría de los capítulos tratan de cerrar filas en torno a las mismas fechas, que irían de 1848 a 1920, aunque la horquilla temporal puede variar un tanto dependiendo del país de que se trate. El estudio trata los casos de España, Gran Bretaña, Italia, Alemania, Portugal, Bélgica, Grecia, Japón, Estados Unidos y

⁸⁸ Augello, M. M., & Guidi, M. E. L. (2005). *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*. (M. M. Augello & M. E. L. Guidi, Eds.). Aldershot, UK: Ashgate.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Francia. Esta disparidad, junto con las fechas elegidas, reduce considerablemente la contribución que esta obra podría hacer a nuestra investigación, dejándola prácticamente reducida al capítulo quinto del libro: *Economists in Parliament in Britain (1848-1914)*, escrita por Roger E. Backhouse. Además, debe aclararse también que la obra de Augello y Guidi pertenece a un proyecto de investigación de mayor envergadura relacionado con la Sociología de la Economía. De esta forma, son permanentes las referencias al proceso de institucionalización de la disciplina y la presencia de economistas en los Parlamentos se debe por completo a este enfoque. Esto hace que las contribuciones que podrían ser de interés para esta investigación se vean demasiado rápidamente arrastradas hacia la perspectiva dominante del proyecto de Augello y Guidi, dejándonos la sensación de que, si bien hablamos de lo mismo, tratamos de cosas distintas.

De esta forma, nos fijaremos en particular en el capítulo quinto, el que se refiere a los economistas en el Parlamento inglés. Pero antes nos interesa ofrecer las ideas que aparecen en el global del libro y que tienen más relación con lo que nos atañe. En opinión de los editores, el período a partir de 1848 es de especial relevancia para todos aquellos que deseen conocer la expansión de la Escuela Clásica, y se corresponde en todos los países con el nacimiento de asociaciones y clubs dedicados a propagar las ideas de estos economistas, sobre todo las relacionadas con el libre comercio. En particular, no tienen reparo en afirmar de forma clara, para el caso inglés, que los economistas clásicos reclamaron un programa político parejo capaz de llevar a cabo las reformas legislativas e institucionales necesarias para acomodarse a la naciente Teoría Económica: “more specifically, it reveals that classical political economy implied as an essential part not only a general laissez-faire recommendation in foreign trade, the poor laws or the regulation of labour and production, but also a precise programme of institutional reforms aiming at radically transforming the attitude of government vis-à-vis economic regulation”⁸⁹.

⁸⁹ Cfr. Augello, M. M., & Guidi, M. E. L. (2005). *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*. (M. M. Augello & M. E. L. Guidi, Eds.). Aldershot, UK: Ashgate, pp. 6.

También nos interesa destacar el hecho de que Augello y Guidi comparten en su introducción dos problemas que ya pusimos aquí de manifiesto. El primero de ellos tiene que ver con la complejidad de delimitar lo que ellos llaman *etapa liberal*, que coincidiría al menos desde el punto de vista conceptual, con nuestra disertación anterior acerca de qué consideramos *economistas clásicos*. Y el segundo problema sugerido tiene que ver con la cuestión relativa a la definición misma de *economista*, de la que también hemos tratado nosotros aquí.

Es de agradecer en la obra de Augello y Guidi que, más allá de las disertaciones generalistas, el texto ofrezca para cada país que analiza los nombres de los economistas que considera entrados en política. Lógicamente, la profundidad de estas menciones es diferente en función del capítulo y país elegido. Para algunas naciones existe una información más detallada del papel de algunos economistas en su Parlamento que para otros. Son las limitaciones impuestas por una obra en la que intervienen tan variados autores sobre tantos países.

En todo caso, si bien se trata de un simple capítulo en una obra mucho más, extensa, debe tomarse como relevante dado que revela con nombres y apellidos la presencia de algunos economistas en el Parlamento, un atrevimiento bastantes pocas veces realizado.

Interpretaciones de la participación política de los economistas en los textos anteriores

Cerrando la presentación que hacemos de las dos primeras obras reseñadas, la de Fetter y la de Gordon, sí interesa decir cuál es la opinión de estos dos autores acerca del grado de influencia que los economistas políticos pudieron tener en el Parlamento. En el caso de Gordon esta opinión no aparece explicitada, sino que debe extraerse del conjunto de la obra. Desde el momento en que este autor quiere mostrar que a partir de 1924 el abandono de las ideas de Ricardo degeneran en un olvido del liberalismo clásico, la influencia de los economistas en el Parlamento se estima como pequeña. Ahora bien, debería matizarse que para este autor no

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

interesan tanto los nombres concretos de los economistas con actividad parlamentaria, sino las agrupaciones en torno a conjuntos de ideas, delimitadas por Gordon con excesivo rigor. Ahora bien, resulta complejo encontrar en el Parlamento inglés a smithianos puros, benthamitas convencidos, ricardianos auténticos o maltusianos fervientes. De esta forma, las influencias de estos grupos de ideas se revelan como pequeñas, con mayor razón después de la muerte de Ricardo. El problema de fondo reside en que Gordon se refiere a la influencia de los grupos de ideas, no de los economistas particulares. Luego en este sentido las obras de Gordon aportan poco valor aplicado a la causa de la identificación de economistas con influencia parlamentaria y legislativa.

En el caso de Fetter, en *The economists in Parliament: 1780-1868*, hay un capítulo final dedicado al asunto, por lo que le dedicaremos un poco más de espacio. De más utilidad que el desarrollo de ese capítulo es la metodología que propone el autor para medir esa influencia. Es de agradecer que Fetter baje a lo concreto, a diferencia de Gordon. Pues bien, para medir esa influencia, y dado que el mayor esfuerzo de esta obra ha consistido en identificar nominalmente a los economistas, Fetter propone estudiar la dirección de sus votaciones e intervenciones, en un análisis cuantitativo. Con los datos que ha acumulado, este autor ofrece una medida posible de la influencia de los economistas en el Parlamento inglés basada en las votaciones que realizaron y los discursos e intervenciones parlamentarias. A esta medición podría añadirse el apoyo a determinadas legislaciones, la participación como miembros de comités, y su presencia como miembros del gobierno.

Existe un problema anterior que habrá que tratar más adelante y es el relacionado con la aceptación del listado de los economistas propuestos por Fetter. Ahora bien, admitida su propuesta de nombres, es una buena aportación teórica a realizada para medir la influencia de los economistas parlamentarios. Decimos teórica porque desgraciadamente al final quedan defraudadas las expectativas generadas dado que el autor no va más allá de proporcionar un comentario general sobre el número

de *speeches* realizados, el número de comités en que los economistas participaron, o el número de éstos que participaron en el gobierno.

Es consciente el profesor Fetter de la limitación de su formulación y admite en cierta manera que, si bien los votos son cuantificables, la medida de su influencia no lo es tanto. A todo lo anterior se unen varias dificultades más. La principal de ellas es que, del total de economistas seleccionados por Fetter, no hay siempre un mismo número de ellos para cada periodo de tiempo y gobierno. Igualmente, el número de *llamadas a votación* en que participan también es muy cambiante en función de los años que se tomen.

El mismo Fetter, llegados a este punto, y suponemos que consciente de la debilidad práctica de su propuesta, pasa pronto a proponer otras formas alternativas de acercamiento al asunto. Aunque interesantes, son divagaciones necesariamente muy extractadas para el conjunto de autores y años que el autor ha sido capaz de manejar. La primera de estas aproximaciones, tras el teórico ejercicio inicial de medir los *speeches* y votaciones, consiste en hacer un pequeño análisis basado, no ya en el conjunto de todos los economistas que detectó en el Parlamento, sino sólo de algunos economistas concretos. Fetter habla entonces la influencia de Peel, Huskisson, y Poulett Thomson en la liberalización del comercio internacional⁹⁰. Cita el apoyo de Ricardo a la reforma parlamentaria, y su aportación a favor de la libertad religiosa y su participación en la enmienda de las Corn Laws. También habla del ataque de Parnell y Lord King a las Corn Laws, y los movimientos de Hume, Hubbard y Northcote para la reforma tributaria. Fetter destaca por encima del resto de temas la importancia que tuvieron los economistas en la Ley de Pobres de 1834, en el *repeal* de las Corn Laws y de las Navigation Acts. Y así sucesivamente con el resto de temas, pero en un estudio que resulta tan interesante como parcial, dado que bastantes de los identificados permanecen al margen de este análisis. Es por ello que no nos ofrece unas conclusiones explícitas acerca de la influencia real de estos economistas en la política, por más

⁹⁰ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C: Duke University Press, pp. 233

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

que trate de su participación en el Parlamento. Por último, destacamos que no se ofrecen referencias a los temas de fundamento de Teoría Económica que pudieron soportar algunos de los debates que involucraron a los economistas parlamentarios. Para este autor, las intervenciones o debates parlamentarios que pudieran contener referencias más formales a la Teoría Económica sólo se producen de forma rotunda en las discusiones relativas a moneda y banca. De esta manera, al reducir cada tema a sólo algunos pocos nombres, no se puede conocer bien cuál pudo ser la influencia real de tantos otros economistas detectados por Fetter como participantes en la política parlamentaria de su tiempo.

La opinión de Backhouse sobre el progresivo desinterés de los economistas clásicos respecto de la política

En relación con el tercero de los textos anteriormente introducidos, el de Backhouse, señalamos un asunto de interés para el tema que nos ocupa cerca de la opinión de estos autores sobre la influencia parlamentaria de los economistas. El trabajo de Backhouse se realiza bajo una perspectiva cuantitativa a la que el autor pretende dar un soporte teórico justificativo. Básicamente, el autor muestra que hubo un número decreciente de economistas en el Parlamento, extrayendo del dato unas conclusiones acerca de las razones que pudieron provocar este progresivo desinterés de los economistas por la participación política.

En primer lugar, el autor llama a la Revolución Marginalista y al ascenso del pensamiento socialista, para justificar la progresiva ausencia de economistas en el Parlamento, identificada por el autor con un cierto envejecimiento y muerte de la Economía Clásica. Por el lado de la demanda, Backhouse justifica la progresiva disminución de economistas en el Parlamento inglés por la creciente oposición del público a la *economía liberal*. De esta forma, explica el autor, la reclamación creciente de un mayor número de actividades del Estado en las políticas sociales y económicas fue excluyendo de las cámaras a los *economistas clásicos*, ligados a un liberalismo cada vez más decrepito. Razón que se enlaza con el deseo de los protagonistas de la Revolución Marginalista de restablecer para la Economía la

credencial de *científica*, inaugurando una actitud en los economistas de consultores especializados, alejados del primer frente de la batalla política.

Esto enlaza con la explicación de Backhouse acerca de cómo el interés de los economistas por la política en el siglo XIX fue disminuyendo a medida que la Economía misma se fue *despolitizando*, distanciándose de la filosofía y de la ideología. Ideología entendida por este autor exclusivamente como *ideología política liberal*. A medida que la Economía se hacía adulta se desligaba de su apellido de Política. Casi sin darse cuenta, los argumentos de Backhouse⁹¹, de forma implícita, se alinean con una visión según la cual la Economía Clásica sería pre-científica, en el sentido más peyorativo de la palabra. Por el contrario, la Economía Neoclásica se estaría alejando de la ideología y la argumentación política, filosófica y moral presente en los clásicos.

Las razones de Backhouse en relación a esta disminución de influencia parlamentaria de los economistas no está bien justificada en su artículo. De hecho, se esgrimen estas razones, pero nada más... La aportación que pudiera hacer este trabajo al estudio de la influencia de los economistas sobre el Parlamento a la que nuestra investigación se refiere es en ese sentido pequeña. Y lo es porque las razones que presenta están mediatizadas por las fechas mismas de su trabajo, y por el escaso número de economistas que el estudio de Backhouse detectó en el Parlamento. Son muy pocos los nombres ofrecidos por Backhouse en relación a los listados por Fetter y a los contenidos en las obras de Barry Gordon. Dado que el estudio de Backhouse empieza en 1848 y llega hasta 1920, los argumentos que se esgrimen, además de no justificado, están desequilibrados por fijarse exclusivamente en ese periodo de tiempo. Backhouse sólo cita a veinticinco economistas en el Parlamento británico, entre 1848 y 1920. Podríamos reducir su lista hasta 1868-70, para hacerla coincidir con la de nuestro interés, o con la del estudio de Fetter, pero incluso así son objetivamente muy pocos los economistas

⁹¹ Para seguir esta argumentación de Roger Blackhouse, ver pg. 122 y ss, en Augello, M. M., & Guidi, M. E. L. (2005). *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*. (M. M. Augello & M. E. L. Guidi, Eds.). Aldershot, UK: Ashgate.

considerados por Backhouse. En concreto, si de los veinticinco economistas parlamentarios seleccionados por Backhouse no consideramos a aquellos cuya entrada en el Parlamento es posterior a la presencia de John Stuart Mill, para hacerla coincidir con la propuesta de nuestro estudio, el número se limita a sólo quince. Muy pocos en comparación con el estudio de Fetter puesto que si nos tomamos la molestia de ver qué economistas cita Backhouse para los años en que se solapa con el estudio de Fetter, es decir, entre 1848 y 1868, encontramos que sólo admite diecisiete economistas. Fetter llegaría a incluir en las mismas fechas hasta veintisiete economistas diferentes.

¿Por qué este interés en presentar una lista de economistas en el Parlamento inglés tan reducida? Diríamos que por dos razones. La primera de ellas es precisamente porque, como ya adelantamos, el enfoque general de la obra es el de la institucionalización de la Economía. Por ello, las definiciones utilizadas por Backhouse para la caracterización de un *economista* son excesivamente rigurosas, y se acercan más a la idea que hoy tenemos de lo que es un economista que a la que realmente tenían los mismo involucrados en el siglo XIX. Un problema derivado también de las fechas tardías que utiliza para su estudio. La segunda razón es que el autor pretende justificar en el texto que el proceso de maduración de la Economía, de institucionalización progresiva de la misma, pasa necesariamente por desligarse de la política, obteniendo su propia legitimación como ciencia únicamente por medio de méritos *científicos*.

2.1.2 Otras fuentes de interés para el estudio de la participación de los economistas en el Parlamento

El estado de la literatura en relación a las recomendaciones políticas de los economistas clásicos

Ya indicamos que, si bien la principal bibliografía existente es la anteriormente aportada, habría alguna otra que deberíamos incluir. Esta otra se refiere a las

políticas particulares y al tratamiento que recibieron en el Parlamento inglés, pero sólo si se refieren al comportamiento e intervenciones de los economistas en esos debates parlamentarios.

Sabemos que esta aproximación ofrecerá sólo resultados tangenciales en relación al propósito principal de nuestra investigación, pero pueden aportar luces acerca de la actividad de los economistas clásicos en el Parlamento inglés, aunque sea empezando de atrás a adelante. Sí hay trabajos sobre legislaciones y debates particulares en que intervienen los economistas, pero no siempre incluye el enfoque que deseamos, que trate directamente de la actuación parlamentaria de los economistas.

Antes de citar esta bibliografía destacamos el hecho de que, al dibujar un mapa de los autores que trabajan bajo este enfoque, hemos descubierto que aparecen todos entrelazados y citados entre sí. Lo que demuestra que estas aportaciones utilizan un común encuadre de las cuestiones. Aquel que precisamente nos interesa por coincidir, aunque sea lateralmente, con el tratamiento que estamos dando a los economistas como participantes de la política parlamentaria.

Los trabajos de Grampp y la recopilación de Coast sobre la política económica de los economistas clásicos

Quizás uno de los más ilustrativos textos que tenga que ver con lo que nos ocupa sea la segunda parte de *Economic Liberalism*⁹², escrita por el hoy profesor emérito de la University of Illinois en Chicago, William D. Grampp. Esta obra es un completo estudio sobre el liberalismo económico dividida en dos partes. A diferencia de tantas otras su enfoque se ajusta en algunos capítulos precisamente a lo que estamos buscando. Por supuesto, una obra de esta extensión, incluye ciertamente numerosos capítulos dedicados a la fundamentación teórica de las posiciones liberales. Pero afortunadamente el profesor Grampp ha sabido salpicar algunos de los temas que trata en su obra con un interés por conocer la forma en que la

⁹² Grampp, W. D. (1965). *Economic Liberalism*. New York: Random House.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

política económica propuesta por los economistas clásicos encontró cabida en la actuación parlamentaria.

Además de pequeñas referencias, por lo demás conocidas, el capítulo de *Economic Liberalism* titulado *The practice of Policy* es de particular interés. Allí, el autor va revisando como la fe de los economistas en el libre mercado los fue llevando, no sólo a tratar el tema de forma sistemática, sino a participar activamente en las políticas públicas encaminadas a poner por obra las bondades derivadas de este sistema de organización económica. Así, la participación en política de los economistas clásicos sería la continuación coherente de una forma de pensamiento originada y consolidada por la teoría. Si el libre mercado era una forma de expresión del mejor comportamiento económico, su instauración y aliento fueron vistas también como una forma de progreso político.

En cuanto a la relación numérica de los economistas participantes en el Parlamento inglés, a la que nos hemos ya referido, el profesor Grampp no es capaz de ofrecer un listado nominativo que identifique a todos y cada uno de los economistas presentes en el Parlamento. Su estudio no incluye a los autores que en nuestra denominación quedaron por debajo del nivel de *secundarios*, y está centrado principalmente en los autores *mayores*, en un sentido amplio. Sin embargo, a pesar de que el autor no se muestra dispuesto a ofrecer un estudio de nombres completos, no tiene reparo en afirmar que está de acuerdo con la afirmación de que el siglo XIX fue, en términos políticos, *la edad de los economistas*. Exactamente sitúa el máximo apogeo de participación de los economistas en cuestiones parlamentarias entre la batalla de Waterloo en 1815 y el último gobierno de Gladstone en 1894, destacando que fuera de ese período jamás ha habido una convivencia mayor entre las cuestiones públicas y la Economía.

William D. Grampp destaca en su obra que hubo economistas en el Parlamento y en gabinetes, y economistas que fueron llamados para participar en Select Committees por sus conocimientos económicos. Pero destaca que, llamados o no llamados, todos ellos estuvieron acostumbrados a expresar sus más variadas opiniones como expertos. En este sentido, señala que casi todos los economistas

tomaron parte en el movimiento político general encaminado a pedir una reforma del Parlamento. Del mismo modo, casi todos ellos estuvieron asociados a diferentes causas políticas. Entre otras, explica Grampp, denunciaron la restricción de las libertades civiles originadas por las guerras napoleónicas, reclamaron el derecho universal de todos a la libertad de expresión y de reunión, se mostraron favorables a la asociación de trabajadores en forma de sindicatos o de asociaciones voluntarias, trataron sobre la paz mundial como una forma de consecuencia del libre comercio. También se opusieron a la esclavitud y hablaron contra las intervenciones del gobierno británico en la guerra civil americana, así como en la extensión del derecho de voto para convertir la cámara de los comunes en un instrumento verdaderamente representativo. Grampp destaca el hecho de que estos economistas no fueron únicamente expertos consejeros o técnicos especializados, sino que sobre todo fueron *políticos*. De esta forma, la influencia de los economistas fue mucho más allá del campo de la filosofía social, de los círculos literarios o de las discusiones entre economistas, trasladándose al campo de la legislación.

Junto al texto anterior de Grampp, y para remarcar la ausencia generalizada de trabajos cuyo enfoque de política económica incluya el estudio de las actuaciones políticas y legislativas debemos señalar el libro de Coats. El texto lleva por título *The Classical Economists and the Economic Policy*⁹³ y es realmente un libro recopilatorio de la escasa literatura científica que antes de 1971 se había realizado utilizando el método que proponemos de examinar las cuestiones desde el ángulo de la política.

Dos de los artículos del texto pueden ser tomados como generalistas, pero el resto tocan directamente asuntos concretos que fueron objeto de actuaciones legislativas sobre la base de un tema económico. Uno de ellos remite a las leyes de fábricas, elaborado por Blaug, otro a las propuestas de los economistas sobre los temas de

⁹³ A. W. Coats. (1971). *The Classical Economists and Economic Policy*. Suffolk, Great Britain: The Chaucer Press.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

educación, escrito por West, y un tercero ofrece la visión de Ricardo sobre las cuestiones monetarias. A ellos se han de añadir el capítulo *The Classical view of Ireland's Economy*, de Collison Black y uno del propio de Coats sobre la clase trabajadora.

Sin duda, existen algunas otras obras donde de forma tangencial son citados algunos economistas clásicos que estuvieron en el Parlamento. Un buen ejemplo de esto es el magnífico *The Classical Economists Revisited*, de Patrick O'Brian⁹⁴. Pero desde el momento en el que se trata de apuntes realizados de pasada, sin presencia de capítulo o epígrafe alguno dedicado exclusivamente a este, hemos tendido a omitirlos. Fuera de los trabajos citados, el resto de revisiones que puedan hacerse de la actuación política desencadenada por propuestas de política económica, se refieren todas a cuestiones puntuales, y no siempre analizadas bajo este enfoque. Razón por la que dejamos aquí cerrada la escasa revisión bibliográfica existente.

2.1.3 Debilidades en las propuestas de identificación de economistas con influencia parlamentaria

Los listados posibles de economistas con influencia sobre el Parlamento inglés

La elaboración de un listado de economistas con participación en el Parlamento es la parte central de esta investigación. A partir de ahí se podrá dar paso al estudio

⁹⁴ O'Brien, D. P. (2004). *The Classical Economists Revisited*. New Jersey: Princeton University Press. En concreto, el autor se refiere literalmente en relación a este asunto: "a number of the writers considered here were also members of Parliament. Ricardo was member for the Irish seat of Portarlington between 1819 and 1823, John Stuart Mill was MP for Westminster from 1865 to 1868, Torrens was MP for Ashburton from 1831 to 1835, and Fawcett became MP for Brighton. Drummond was an MP for many years, as *The Classical Economic Stage*. Others were Henry Thornton and Scrope. Overstone and Francis Horner were also MPs, while Samuel Bailey was an unsuccessful parliamentary candidate and Lauderdale was a member from 1780 to 1789".

del comportamiento de los economistas en el Parlamento y de la influencia que algunos de ellos pudieron tener en la política legislativa.

Para elaborar el listado de economistas que participaron en el Parlamento, necesitamos trazar antes una aproximación metodológica que nos permita identificarlos con exactitud y conocer los criterios bajos los cuales han sido así clasificados. Esto es así porque existen serias dificultades a la hora de nombrar como *economistas* a algunos de los participantes en el Parlamento inglés, en las fechas que nos ocupan. A esta dificultad se añade el hecho de que las cuestiones económicas ocuparon un importante número de debates. De esta forma, participaron en ellos parlamentarios de todo signo, sin que por ello fuesen economistas. Luego parece obligado explicar qué criterios se usarán para identificar a los economistas con influencia parlamentaria.

Ya hemos señalado que la literatura científica existente reduce la identificación de esos economistas con influencia parlamentaria a dos listados. El primero es el contenido en la obra de Fetter⁹⁵ y el segundo el del capítulo de Backhouse⁹⁶ presente en el libro editado por Augello y Guidi. A estos dos listados, habría de sumar la información proporcionada en las dos obras de Barry Gordon⁹⁷, que no proporciona propiamente una lista. Tan sólo en la segunda de sus obras, la que va de 1824 a 1830, Gordon dedica una página a enumerar sucintamente a algunos de los economistas que estuvieron en el Parlamento en ese periodo. No hace lo mismo en la primera parte de su trabajo, la que va de 1819 a 1823. Como dijimos, fuera de estas referencias no es posible encontrar ningún otro listado de economistas clásicos en relación a su posible influencia parlamentaria.

⁹⁵ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press.

⁹⁶La primera de las obras es Gordon, B. J. (1976). *Political economy in Parliament: 1819-1823*. London: Macmillan. La segunda es Gordon, B. J. (1979). *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*. London: Macmillan.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Desafortunadamente, entre estos tres únicos posibles trabajos, cada uno con sus limitaciones, existen notables desacuerdos en relación a los nombres que deben ser incluidos. A modo de ejemplo señalamos que del segundo libro de Gordon se extraen exactamente treinta economistas en el Parlamento, entre 1824 y 1830, que es prácticamente el mismo número que ofrece Fetter en su listado para esos mismos años. Ahora bien, la coincidencia en cuanto al número de economistas se convierte en profunda decepción cuando se descubre que los nombres que ofrecen ambos no coinciden. Ocho de los economistas citados por Fetter no están en el texto de Gordon, que a su vez cita a trece economistas de los que Fetter no parece tener noticia.

Aparte de los desacuerdos mostrados en la información estas obras ofrecen otra limitación basada en el arco de tiempo que cubren con sus estudios. El trabajo de Fetter es el que, por su mayor extensión, se ajusta más a la horquilla de años que pretendemos para esta investigación. Las dos obras de Gordon tratadas de modo conjunto abarcarían únicamente de 1819 a 1830, tramo de tiempo demasiado pequeño para el periodo de la Escuela Clásica. Del mismo modo, el estudio realizado por Backhouse, que sí presenta una lista, sólo nos presta información a partir de 1848. Si el trabajo de Gordon se nos quedaba corto por la parte de abajo, el de Backhouse se nos queda largo por la parte de arriba, cubriendo ambos un número insuficiente de años.

A las anteriores limitaciones se une la de incluir en los listados únicamente a los que ocuparon plaza en el Parlamento inglés, eliminando cualquier otra forma de influencia y participación parlamentaria que no sea la ofrecida por este cauce. De esta forma, el llamativo carácter restrictivo del artículo de Backhouse, unido al tono descriptivo y desinteresado de Gordon por ofrecer un listado de economistas, deja a Fetter en una posición adelantada respecto de estos dos autores. Es por ello, que el listado de Fetter es para nuestra investigación el de mayor interés. En primer lugar, por manejar fechas asimiladas a las nuestras, pero también por la calidad y profundidad de su trabajo. Es por ello que en los epígrafes siguientes fijaremos en él nuestra atención de una manera más detallada.

Debilidades en el listado presentado por Fetter de parlamentarios que fueron economistas

Hay a nuestro modo de entender serias dificultades para tomar al pie de la letra los nombres ofrecidos por Fetter como una lista definitiva. Pensamos que estos problemas tienen la suficiente entidad como para plantear establecer una serie de criterios que permitan acercarnos a la elaboración de una lista propia. En todas las objeciones que planteamos a continuación hemos querido poner ejemplos de nombres concretos, para ilustrar mejor las debilidades a las que nos referimos, ofreciendo algo más que impugnaciones teóricas.

Como ya hemos dicho, la principal debilidad observada en la lista de Fetter en *The Economists in Parliament* es que se refiere exclusivamente a los economistas que ocuparon plaza en el Parlamento. De esta forma, quedan excluidos importantes nombres cuya influencia sobre la política parlamentaria en el período que nos ocupa debería contemplarse. Fetter admite la influencia posible de algunos otros economistas de primer orden en el Parlamento, a través de su posición como *advisers to government*, pero no los incluye en su propuesta. Deseamos para nuestro trabajo incluirlos, y en la definición metodológica que se haga en esta investigación para la identificación de los economistas con influencia parlamentaria incorporaremos parámetros que cuenten con ellos, a diferencia de lo realizado por Fetter.

No debería ser difícil incluir a aquellos economistas que, por ejemplo, por medio de las *Royal Commissions* o de los *Parliamentary Committees*, ofrecieron su influencia sobre la legislación parlamentaria a pesar de no ocupar plaza en las cámaras. De hecho, el caso más sangrante en relación a las ausencias ofrecidas por Fetter es el Nassau Senior. Sus credenciales como economista están fuera de toda duda, pero quedó excluido por Fetter desde el momento en el que no fue miembro del Parlamento. Ni siquiera su participación en varias de las comisiones parlamentarias más influyentes consiguió atraer el favor de Fetter. Lo mismo sucede con Tooke, cuya influencia parlamentaria está sobradamente probada por su trabajo en la

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

controversia bullionista, pero como Senior, quedó excluido por Fetter al no ser miembro de los Comunes. El caso Edwin Chadwick es casi idéntico a los anteriores, con lo que la lista de afectados podría seguir. Desde luego, hemos de alabar la coherencia y el rigor con que el profesor Fetter actúa bajo este criterio, pero como se verá, la misma fidelidad de discernimiento no se mantiene en todas las fases de elaboración del listado que realiza.

La propuesta elaborada por Fetter utiliza una metodología poco rigurosa, abierta a la discrecionalidad en la selección de candidatos. Para la identificación de nombres de *economistas* en el Parlamento, Fetter utiliza la estrategia obvia de cruzar los nombres de los miembros del Political Economy Club con los de las cámaras parlamentarias. Pero a partir de ese listado preliminar, el autor empieza a añadir unos nombres y a restar otros de una forma un tanto curiosa, de forma que no sigue un criterio claro. Así, algunos de los criterios aplicados para algunos economistas, no proceden ni se aplican por igual para otros candidatos. Al mismo tiempo, y esto sí evidencia la ausencia de una metodología previa, no se dan razones por las que algunos nombres son añadidos o eliminados, fuera de generalizaciones insustanciales.

Sobre los nombres eliminados por Fetter sobre la base de miembros del Political Economy Club se declara que el expurgo está basado en la evaluación de la literatura económica que produjeron los candidatos. Pero el resultado es confuso y es elevado número de incongruencias que aparecen, lo cual denota el desigual uso que hace de estos criterios de eliminación para con cada candidato. De hecho, son eliminados con relativa facilidad aquellos que no estuvieron en el Parlamento, lo que demuestra que el criterio real usado por Fetter es la presencia en las cámaras de los miembros del Political Economy Club, y no la declarada calidad de los trabajos científicos. Un ejemplo ilustrativo de esto lo ofrece el hecho de que se excluya a William Ewart Gladstone, parlamentario y miembro del Political Economy Club, que fue hasta cuatro veces Chancellor of the Exchequer. Desde luego, si se le aplica con rigor el criterio de que los miembros del Political Economy Club admitidos deben contar con escritos económicos, estaría justificada su ausencia.

Ahora bien, hay otros miembros del Political Economy Club que, como James Morrison, Robert Lowe o Henry Petty-Fitzmaurice, están en parecida situación en cuanto a literatura económica, y sí han sido tomados en el listado de Fetter.

La misma debilidad metodológica se produce a la hora de sumar economistas al conjunto inicial considerado por Fetter. El ejemplo más llamativo en este caso sería el de Robert Peel. Sin duda, el peso político del personaje⁹⁸ y su intervención decisiva en las aprobaciones de algunas de las principales leyes económicas lo convierten en personalidad destacada⁹⁹. Pero como *animal político* que fue, bien puede ser equiparado al olvidado Gladstone¹⁰⁰, y conforme al criterio de existencia de escritos económicos tampoco Peel está en mejor posición que Gladstone¹⁰¹. ¿Por qué añadir a uno, y no al otro? Lo mismo sucede con los hermanos Villiers, excluidos por Fetter, y con Warbuton. Es claro, por tanto, que existe en la propuesta de Fetter una ausencia de metodología que termina evidenciando estas debilidades.

Junto a lo anterior, el listado final realizado por Fetter incluye bastantes nombres cuyas credenciales como economistas son exageradas. Alabamos su intento de hacer una lista extensa, y desearíamos para nuestra investigación proceder también así. Pero de nuevo, utilizando permisivos criterios de admisión para

⁹⁸ Eccleshall, R., & Walker, G. (2002). *Biographical Dictionary of British Prime Ministers*. London: Taylor & Francis, pp. 142-150.

⁹⁹ Pueden seguirse bien en Gambles, A. (1999). *Protection and Politics: Conservative Economic Discourse, 1815-1852*. Rochester: Royal Historical Society.

¹⁰⁰ Para contextualizar las actuaciones políticas de ambos en relación a su cultura económica hemos utilizado Trentmann, F. (1998). Political culture and political economy: interest, ideology and free trade. *Review of International Political Economy*, 5(2), 217-251, y Winstanley, M. J. (2006). *Gladstone and the Liberal Party*. London & New York: Taylor & Francis.

¹⁰¹ Para un mejor seguimiento de Gladstone en lo que nos atañe recomendamos, además de las referencias citadas ya sobre su presencia en el Political Economy Club, el texto de Quinault, R., & Swift, R. (2016). *William Gladstone: New Studies and Perspectives*. New York: Taylor & Francis.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

abarcar un gran listado, el resultado final vuelve a perder coherencia. No se encontrarán con facilidad referencias a la condición de *economista* en nombres que Fetter ha incluido en su lista, por más que este autor haya encontrado algún pequeño panfleto económico que sirva para incluirlo. Un único ejemplo de ello, de entre los varios posibles, servirá para entender lo que decimos. Davies Gilbert, ha pasado a la Historia como ingeniero, científico, escritor y político... pero no como economista. Ciertamente tiene un par de escritos sobre cuestiones económicas, pero son muy anteriores a su actividad profesional y además no tienen nada que ver con el grueso de su producción. La mayor parte de su trabajo, también el Parlamentario, estuvo alentado por su interés en el desarrollo de la ciencia, que compaginó con su interés por la poesía y las lenguas. Testimonio de ello es que ocupara la presidencia de la Royal Society, la de la Society of Antiquaries, y también la presidencia de la Royal Geological Society of Cornwall, así como el cargo de Foreign Honorary Member of the American Academy of Arts and Sciences. Sin duda un hombre erudito, pero por más que Fetter lo añada, no precisamente por sus conocimientos de Economía...

Para terminar, señalamos que la lista de Fetter no distingue la calidad de los nombres propuestos, sino que aparecen todos juntos por igual. Ciertamente, desde el punto de vista formal, no habría objeción que hacer, pues se trata únicamente de una lista. Ahora bien, es claro que en un listado tan extenso como el de Fetter, la calidad de cada uno de los economistas propuestos es muy diferente, y su influencia también. Prueba de ello es que la mayoría de los autores propuestos en su lista no aparecen nunca en el principal de la obra de Fetter. Alguna referencia en este sentido hubiera sido de agradecer y hubiera bastado una pequeña señal al lado de cada nombre para establecer grados. Los ejemplos podrían multiplicarse. No puede tratarse por igual a Samson Ricardo, que estuvo sólo dos años en el Parlamento y al que apenas se le reconocen más méritos como economista que el de ser hermano de David, que, por ejemplo, a Henry Fawcett, el economista académico que fue miembro del Political Economy Club y que sirvió en el Parlamento más de medio siglo.

Cerramos este apartado presentado la principal de las debilidades detectadas. El trabajo de Fetter ofrece la apariencia de ir de la Economía al Parlamento. Pretende, como nuestra investigación, detectar quiénes de entre los economistas del momento estuvieron en las Cámaras del Parlamento. Pero la realidad que se desprende de la lectura de su obra y del camino seguido para la identificación de estos nombres es justo la contraria. Las incongruencias de Fetter en este sentido delatan su pragmatismo. Incluye al político y parlamentario George Pryme como miembro del Political Economy Club, pero la realidad es que no figura así en ningún listado original de miembros del club. Dado que Fetter ya tenía una lista de actuantes en el Parlamento, reconocer su presencia en el Political Economy Club es sólo una justificación para que estos puedan ser tomados como *economistas*. El caso de Pryme pudo hacerse así considerando que el Club admitía como miembros a los de Economía Política de las universidades.

Como se observará, entonces la propuesta de Fetter hace el camino inverso al querido por esta investigación, donde deseamos ofrecer resultados acerca de los economistas que estuvieron en el Parlamento, no de los parlamentarios que pueden ser considerados economistas.

Examen del rigor de la metodología usada en la mejor aproximación realizada

La mayor parte de las debilidades señaladas en el apartado anterior proceden, como se adelantó, de la ausencia de una metodología completa que pueda aplicar sus criterios de una manera uniforme sobre los candidatos ofrecidos. Se entiende que en la definición final de la lista pueda hacerse algún pequeño ajuste que escape a la metodología general utilizada, pero en el caso de Fetter esta forma de actuación comienza a hacerse demasiado pronto. Pero, puesto que avanzamos hacia la presentación de una metodología propia que permita realizar la identificación completa de los economistas con influencia parlamentaria, deseamos antes examinar la llevada a cabo por Fetter.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Antes de nada, debemos decir que este autor no declara abiertamente utilizar una metodología concreta, si bien aparecen dispersos en el texto de *The Economists in Parliament* los criterios¹⁰² que utiliza para la elaboración de su propuesta de economistas miembros del Parlamento. De dicho texto hemos entresacado los criterios, a los que hemos asignado un nombre para referirnos posteriormente a ellos. De esta forma, Fetter pasaría a usar las categorías siguientes:

1. Criterio de Pertenencia: en relación a la influencia de los economistas en el Parlamento inglés sólo serán tenidos en cuenta como eficazmente influyentes exclusivamente aquellos que fueron miembros de las cámaras House of Commons o House of Lords.
2. Criterio de publicaciones: la decisión final acerca de si un candidato debe ser considerado se hace estudiando si dispone o no de algún escrito de orden económico.
3. Criterio de sabiduría: en relación a aquellos hombres que no dejaron ningún legado económico en la literatura se examinará si su actividad les permitió tener conocimientos suficientes de estas materias como para ser considerados economistas.

Con estos criterios, extraídos de las declaraciones de Fetter e su obra, vamos a dibujar la metodología teórica que hubiera empleado este autor. Decimos teórica porque ya mostramos que, a pesar de la validez de algunos de estos criterios señalados por el autor, su aplicación real y concreta se lleva a cabo de una forma bastante discrecional. En cualquier caso, sí parece haber un orden en la aplicación de los criterios que utiliza, y eso es lo que nos va a permitir establecer la aproximación metodológica empleada por el autor.

Entonces, el cronograma de esta metodología teórica que se podría extraer de la obra de Fetter sería el siguiente:

¹⁰² Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 7 y siguientes.

1. Inicialmente, hacer un registro de los nombres de los economistas que participaron en el Political Economy Club, como sustrato base para detectar *economistas*. Resultan ciento nueve *economistas* en el periodo de su estudio¹⁰³.
2. A continuación, la lista de economistas localizados en el Political Economy Club se cruza con la de miembros del Parlamento. Así se descubre que, de los ciento nueve economistas del club, cincuenta y dos de ellos ocuparon plaza en el Parlamento inglés. Esto se hace utilizando el criterio de que sólo se considerarán economistas con influencia en el Parlamento exclusivamente a los que fueron miembros de alguna de las cámaras.
3. Con los cincuenta y dos nombres obtenidos en el paso anterior, obtenidos del cruce de miembros del Political Economy Club y del Parlamento, se procede a realizar un ajuste en dos direcciones:
 - a) Se restan aquellos nombres que no pueden ser considerados *economistas*, a pesar de militar en el Political Economy Club. Esto se hace utilizando el criterio segundo, según el cual la producción científica de cada miembro es tomada en cuenta para su inclusión o eliminación. De esta forma, en total son eliminados veinticinco nombres en la propuesta de Fetter.
 - b) Se añaden los nombres de los parlamentarios que, a pesar de no ser miembros del Political Economy Club, deben ser considerados *economistas*. En total son añadidos treinta y siete nombres.

¹⁰³ Hay una debilidad añadida en cuanto al número de economistas presentes en el Political Economy Club según Fetter. Considerado el mismo rango de fechas, en su libro habla de ciento nueve economistas, mientras que en el artículo previo habla de ciento ocho. Los que deseen contrastar esta inconsistencia pueden hacerlo con sólo mirar las páginas que citamos aquí del libro Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 8 y del artículo en la página de Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), pp. 1051.

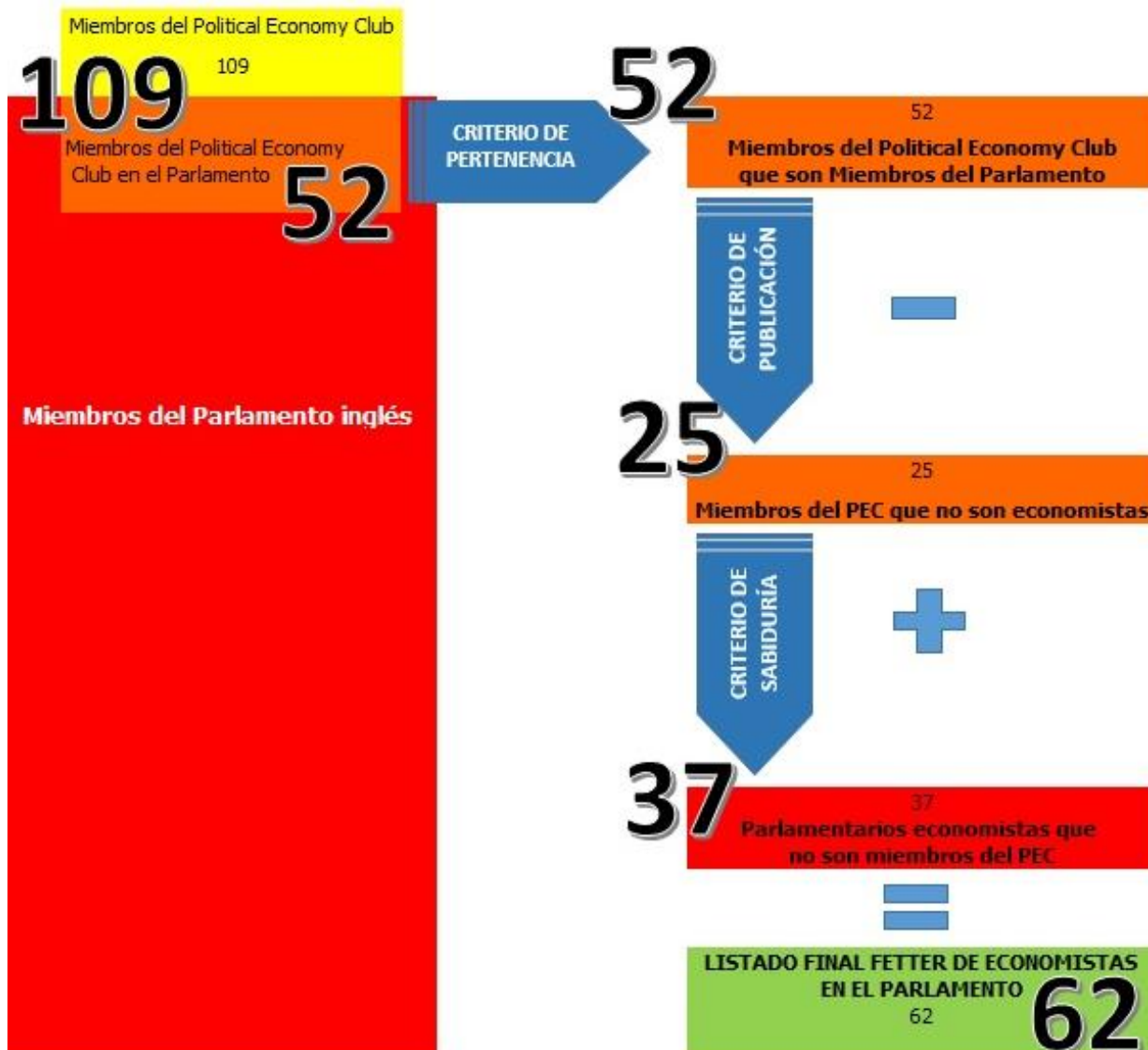
2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

4. Del resultado final de este ajuste, con añadidos y eliminado, se obtiene la lista final de sesenta y dos nombres.

Este sería el esquema del método paso a paso utilizado por Fetter para la obtención de la lista final de economistas con influencia parlamentaria. Nótese en primer lugar que utilizar únicamente los primeros cincuenta y dos nombres seleccionados al cruzar los miembros del Political Economy Club sería un argumento circular: los parlamentarios que son miembros del Political Economy Club son justamente los mismos que los miembros del Political Economy Club que están en el Parlamento. De ahí nuestra crítica principal al trabajo de Fetter, que queriendo encontrar a los economistas en el Parlamento termina mostrando a los parlamentarios economistas.

Desde el punto de vista de la cronología del método podríamos aprobar el proceso, aunque con reservas, pero la definición de los criterios utilizados para añadir y quitar nombres en el ajuste descrito inutiliza los criterios fijados porque no se aplican bien si se observa el resultado final. Al final, la lista de economistas de Fetter, va del parlamentario al economista. Queriendo ser la lista de *economistas parlamentarios*, el resultado final es la de *parlamentarios economistas*. Todo por una deficiente aplicación de una metodología poco explicitada que convive con unos criterios de ajuste bastante discrecionales.

Nos interesa esquematizar la cronología llevada a cabo en este ejercicio para poder desarrollar una propia más adelante. El tema quedaría como sigue:



Si de los cincuenta y dos economistas del Political Economy Club miembros del Parlamento, son eliminados veinticinco, debería darse algún criterio más sólido que el de la evaluación de la producción científica de cada uno, y aplicarse por igual a todos. Este podría ser un criterio admisible para la eliminación de cuatro o cinco candidatos, pero no para la eliminación de casi la mitad de los propuestos inicialmente por Fetter. Si se examinan a su vez los autores añadidos a ese listado inicial de los cincuenta y dos economistas presentes en el Parlamento inglés,

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

queda al descubierto lo que ya hemos señalado: que parecen seleccionados a dedo para incorporarse al listado de economistas desde su calidad de miembros del Parlamento. Eliminar a veinticinco economistas sin más explicaciones, y sumar a treinta y siete nuevos, son proporciones tan exageradas que hubieran requerido un análisis justificativo mayor de los criterios metodológicos utilizados.

De esta forma, concluimos, el trabajo contenido en *The Economists in Parliament* debe ser tenido en consideración, pero su parcial aportación unida a las debilidades expuestas, reclaman esfuerzos mayores. Es por ello que nos disponemos a ofrecer un trabajo identificativo completo sobre los economistas del periodo de la Escuela Clásica que influyeron en la política de su tiempo por medio del Parlamento inglés. Y, dado que la delimitación previa de una definición de *economista* es esencial para ese propósito, junto a la elaboración de la correspondiente metodología que permita identificar la influencia parlamentaria de los candidatos localizados, nos disponemos a abordar ese asunto.

2.2 Una propuesta metodológica para una mejor identificación de economistas con presencia parlamentaria en el periodo de la Escuela Clásica

2.2.1 La delimitación de los economistas clásicos que participaron en la política parlamentaria

Economistas clásicos y periodo de tiempo a considerar en este estudio

Dado que esta investigación se propone identificar a los economistas del periodo de la Escuela Clásica que influyeron en el Parlamento, consideramos oportuno decir alguna cosa acerca de qué actores deberíamos considerar bajo esta denominación, como *economistas clásicos*¹⁰⁴.

El término *economistas clásicos* aparece acuñado por vez primera en 1885 por Marx en su obra *El Capital*¹⁰⁵ para referirse a las doctrinas fundadas en Smith y Ricardo. En los trabajos preliminares de Marx no se utiliza esta denominación, sino que son nombrados como *economistas ingleses*, *economistas burgueses*, *economistas liberales* o *economistas políticos*¹⁰⁶. Allí son denominados habitualmente *economistas ingleses* o *burgueses*, pero no clásicos. Y en los

¹⁰⁴ Un buen resumen del estado de la cuestión puede verse en The meaning of the Classical Economics, en Sowell, T. (1994). *Classical Economics Reconsidered*. Princeton: Princeton University Press, pp.4-13.

¹⁰⁵ Es lo que sucede en el conjunto de notas preparatorias para *El Capital* escritas en 1857 y 1858, publicadas bajo el nombre de *Fundamentos para la crítica de la economía política* (los conocidos Grundrisse). La edición de referencia, de 2008, es Marx, K. (185). *Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie* (pp. 18) Hamburg: Zweiter Band. La denominación de economistas clásicos -klassischen bürgerlichen Oekonomen- mantiene el calificativo añadido de *burgueses*, heredero de obras anteriores del autor que se citan a continuación en el texto.

¹⁰⁶ Cfr. Marx, K. (1857). *Grundrisse: Foundations of the Critique of Political Economy* (2005 Ed). United Kingdom: Penguin UK.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

anteriores Manuscritos Económicos-Filosóficos de Marx de 1844 ¹⁰⁷ tampoco aparece la expresión *economistas clásicos*, lo mismo que sucede en el opúsculo de Engels auspiciado por Marx ¹⁰⁸ del mismo año.

Existe un común acuerdo acerca de quiénes fueron los principales de estos economistas clásicos¹⁰⁹. A grandes rasgos se presenta a Adam Smith (1723-1790) como el primero de ellos, que vendría seguido por nombres como David Ricardo (1772-1823), Thomas Malthus (1766-1834) o John Stuart Mill (1806-1873). Es admitido que el mismo Karl Marx (1818-1883) sería el último gran economista de la Escuela Clásica sin importar que su obra se aparte de la tradición de sus predecesores. La lista se puede ampliar con nombres como Henry Thornton (1760-1815), William Thompson (1775-1833), Robert Torrens (1780-1864), Richard Whately (1787-1863), John Ramsey McCulloch (1789-1864), Nassau Senior (1790-1864) o William Foster Lloyd (1795-1852).

Delimitar a los economistas clásicos como *english classical economists* permitiría añadir los nombres anteriores, pero eliminaría a un buen número de candidatos escoceses. Sin remontarse a David Hume, que muere justamente el año en el que Smith publica la Riqueza de las Naciones, se quedarían fuera aparte de éstos, nombres como James Anderson (1739-1808), James Maitland (1759-1839), James Mill (1773-1836), Dugald Stewart (1778-1820), Francis Horner (1778- 1817), Henry Brougham (1778-1868), Thomas Chalmers (1780- 1847), y John Ramsey McCulloch (1789-1864). Y si hemos de admitir a los escoceses, no debería haber razón para excluir a los economistas irlandeses del periodo. De esta forma, se ampliaría la lista de economistas clásicos con Robert Torrens (1780-1864), nacido

¹⁰⁷ Marx, K. (1844). *Economic and Philosophic Manuscripts of 1844* (2012 Ed). NY: Courier Dover Publications.

¹⁰⁸ Nos referimos al original Engels, F. (1844). *Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie* (2013 Ed.) Germany: Createspace Independent Pub.

¹⁰⁹ El mejor resumen acerca de las diferentes posiciones acerca de quiénes deben ser considerados economistas clásicos lo hemos encontrado en Sowell, T. (1994). *Classical Economics Reconsidered*. Princeton: Princeton University Press, pp. 4-19.

en Irlanda, y Samuel M. Longfield (1802-1884), además de con J. E. Cairnes (1823-1875), tantas veces citado como el último de los economistas clásicos. Por su parte, casi nadie excluiría como economista clásico a Thomas Tooke (1774-1858), que era ruso. Todo esto hace que muchos autores prefieren referirse a todos ellos como *British classical economists* en vez de como *english classical economists*¹¹⁰. Llamados de una manera o de otra, es claro que la lista de *economistas clásicos* no estaría cerrada ni siquiera con las ampliaciones anteriores.

Si ampliamos el foco de la Escuela Clásica más allá de los autores que la literatura considera *mayores*, empezaremos a encontrar que hay otros muchos economistas del periodo, considerados *secundarios* en algunos casos, que no deberían ser excluidos. De hecho, muchos de ellos nos van a interesar porque participaron en el Parlamento. Una prospección preliminar identificativa de algunos de ellos alienta nuestra investigación al descubrir sus nombres también en el Parlamento. Nos referimos a economistas como Thomas Attwood, William Huskison, Francis Horner, Richard Cobden, George Poulett Scrope, Henry Thornton, Robert Torrens, Henry Parnell, Lord Overstone o Richard Whately. El objetivo final de este trabajo sería completar esta lista. Para hacerlo ofreceremos antes algunas pautas para delimitar qué autores consideremos como *economistas*, en qué medida de la Escuela Clásica, y de qué forma participantes en la política parlamentaria.

Pues bien, el primero de esos pasos consistirá en acotar el conjunto de economistas de la Escuela Clásica a considerar. Para ello, admitiremos de inicio como *economistas clásicos* a los que van de Adam Smith y Karl Marx, si bien no habrá problema en admitir a Cairnes (1823-1875) como *el último de los economistas clásicos*, en vez de a Marx. Después, para seguir acotando esta propuesta de investigación, eliminaremos a aquellos cuya actividad política no haya pasado de una u otra forma por el Parlamento inglés. Siguiendo este proceder

¹¹⁰ Sobre la discusión acerca de estas precisiones, ver Sowell, T. (1974). *Classical economics reconsidered*. Princeton University Press: Princeton, USA, pp. 4-8. La misma distinción puede adivinarse con sólo asomarse a la voz elaborada por Mark Blaug como *Classical Economists* en el conocido New Palgrave Dictionary.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

quedarían eliminados el primero de los autores mayores, Adam Smith, y también el último de ellos propuesto, Karl Marx, ausentes por completo del Parlamento y de su influencia. Los que pudieran sentirse defraudados por la eliminación de Adam Smith y Karl Marx serán un poco más condescendientes al comprobar que si empezamos por David Ricardo y terminamos con John Stuart Mill, estaríamos tomando a dos economistas clásicos de referencia, con la ventaja de que además ambos ocuparon plaza como miembros del Parlamento inglés. David Ricardo estuvo en los Comunes desde 1819 hasta su muerte en 1823. Stuart Mill, por su parte, ocupó su plaza en el Parlamento de 1865 a 1868. Así, nuestro estudio quedaría restringido a los economistas clásicos con actividad parlamentaria para el periodo que va de 1819, con la entrada de Ricardo en el Parlamento, hasta 1868 con la salida de Stuart Mill del mismo. Termina de confirmarnos en nuestra decisión de acotar a estas fechas la investigación el hecho de que, desde el inicio de la actividad parlamentaria de Ricardo hasta el final de la actividad parlamentaria de Stuart Mill, transcurren cincuenta años *grosso modo*. Una razón práctica más para justificar la delimitación que hacemos para nuestro estudio de 1819 a 1868.

Hemos dado respuesta a qué entendemos por Escuela Clásica y a qué por influencia política. Restaría resolver el problema adicional de los criterios. Es decir, en el periodo que va de David Ricardo a Stuart Mill participaron en el Parlamento inglés un cierto número de autores cuyas credenciales como economistas convendrá delimitar. Necesitamos ofrecer algunas pautas o criterios que ayuden a decidir cuáles de estos autores con actividad parlamentaria pueden con fundamento ser considerados *economistas*, y cuáles no.

Indefinición de la profesión de economista y variadas procedencias de los mismos

Existen serias dificultades para establecer un criterio que permita trazar una línea concreta para clasificar o no a determinados autores como economistas, en cuanto

que los límites de la profesión no estaban en aquel momento claramente establecidos¹¹¹.

Podemos realizar una primera lista de autores con actividad parlamentaria en el periodo elegido sobre los que no haya dudas acerca de sus credenciales como *economistas*. Ahora bien, dejaríamos a muchos otros fuera por usar injustamente los criterios de hoy para los tiempos de entonces.

Lo que queremos decir es que, la misma definición de *economista* en el periodo de la Escuela Clásica no puede ser igual a la que hoy tenemos. Si a esto le sumamos que la profesionalización de la actividad tardaría todavía un tiempo en llegar, deberíamos utilizar un criterio amplio de definición, que nos permita admitir en la lista a pensadores, filósofos, hombres de negocios y asimilados, con tal de que hayan demostrado lucidez suficiente como para poder ser admitidos como *economistas*. Nadie discutirá que Adam Smith o John Stuart Mill fueron, antes incluso que economistas, pensadores y filósofos.

El problema práctico vendrá del hecho innegable de que en dicho periodo histórico se produce una frenética actividad política en Gran Bretaña relacionada con un importante número de asuntos económicos. Entre otros, se recordarán los debates relativos al dinero y al sistema bancario, a los tipos de cambio, o al desbocamiento de la deuda generada por las guerras con Francia. Del mismo modo, la polémica de las Leyes de Granos y la liberalización del comercio, o las cuestiones relativas a la regulación del mercado laboral formaron parte de la discusión política del momento, entre los años 1815 y 1870. Es más, algunos de los temas tratados, como el crecimiento de la población, la preocupación por la pobreza y el desarrollo económico, la aparición del movimiento sindical o la regulación del trabajo seguirán en la primera línea de la vida política de Inglaterra más allá de Stuart Mill y de 1870.

¹¹¹ Al respecto puede verse Maloney, J. (1991). *The Professionalization of Economics*. New Brunswick and London: Transaction Publishers.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Traemos aquí este asunto para evidenciar que los temas anteriormente citados fueron sin duda económicos, pero también políticos, y en este sentido su discusión pasó a ser en muchos casos de absoluto interés público para la sociedad de su tiempo. En tanto en cuanto el debate de algunas cuestiones económicas fue político, muchas de las disquisiciones parlamentarias relativas a estos asuntos tuvieron un desenlace parlamentario que se concretó en las correspondientes legislaciones¹¹².

En este estado de cosas, hubo un cierto número de parlamentarios participantes en estas discusiones económicas, que estuvieron abocados a ejercer de economistas, si bien originariamente los asuntos económicos no formaron parte ni de sus conocimientos ni de su interés. Sería pretencioso llamar *economistas* clásicos a todos aquellos que participaron en los debates parlamentarios económicos, incluso cuando tuviesen aportaciones escritas relevantes y de interés, pero no cabe duda de que muchos de ellos han pasado a ser considerados al menos como *economistas* menores, y deberán ser tenidos en cuenta. Luego, como se observa, este es un punto complejo que convendrá resolver bien para evitar dar entrada a la discrecionalidad que ya detectamos en el trabajo del profesor Fetter.

A las anteriores dificultades para establecer una definición de *economista*, se une la variada procedencia de tantos de ellos, un hecho que conviene destacar con ejemplos. David Ricardo fue originalmente un *trader* en la bolsa londinense, una profesión quizás ligada a la de *economista* tal y como la entenderíamos hoy. Pero no sucede lo mismo con el coronel de la Marina Inglesa, Robert Torrens, reconocido como economista y miembro del Parlamento. No es el único de procedencia castrense si consideramos también al economista parlamentario Perronet Thompson, que había sido antes oficial del ejército para ser después

¹¹² Sin querer aquí ser exhaustivos, tal es el caso de la Poor Law Amendment Act de 1834 para la reforma del sistema asistencial de la población empobrecida, o de la Bank Charter Act de 1844, que otorgó el control de emisión de moneda al Banco de Inglaterra. Lo mismo puede decirse de las sucesivas Factory Acts que, desde 1833 a 1891, fueron regulando las condiciones del empleo, pueden sumarse a las legislaciones económicas del periodo que son fruto de un debate parlamentario previo en el que el pensamiento económico tuvo influencia.

gobernador de Sierra Leona. Abogados estudiosos de la Economía y presentes en el Parlamento encontramos al menos a Horner, Pryme, Butt y Brougham. Pero la lista se engrosa considerablemente si añadimos aquí a los parlamentarios de tradición bancaria, con credenciales suficientes como para ser considerados *economistas*. Aquí tendríamos a Thornton, a Grote, a Samuel Jones Loyd y a Göschen, por ejemplo. A ellos habría que unir a dos grupos de hermanos, los Attwood (Matthias y Thomas), y los Baring (Francis y Alexander). De todos ellos, dos llegaron a ser además directores del Bank of England: Alexander Baring y George Göschen. Otros dos directores del Bank of England habían ocupado plaza parlamentaria, si bien su procedencia no puede ser en rigor considerada como la de *banqueros*. Nos referimos a Thomson Hankey, que había sido lo que se llamaríamos un *british merchant*, y a John Gellibrand Hubbard, más conocido como Primer Barón de Addington, que procedía también del mundo de los negocios. Algo similar sucede con otros hombres de negocios que se sentaron en el Parlamento inglés y a los que en justicia se le podría ofrecer la credencial de *economista*, por sus publicaciones, intereses y trabajos. En este apartado de *businessmen* entrarían, siempre con matices, además del sobrino de Ricardo, John Lewis Ricardo, los conocidos Kirkman Finlay, James Morrison o Richard Cobden.

Rebuscando entre profesiones originales más peregrinas podemos encontrar a Joseph Hume, que era físico, a los clérigos Copleston y Whately, a los periodistas William Cobbett o James Wilson, este último fundador de *The Economist*. El destacado economista George Julius Poulett Scrope, además de ser parlamentario, fue un destacado geólogo y juez.

Como se ve, la indefinición de la profesión y la variada procedencia profesional de los *economistas*, muchos de ellos presentes en el Parlamento, reclama una definición previa. Procedemos por tanto a realizarla, trazando además una estrategia metodológica que nos permita después, en este mismo trabajo, su aplicación para la identificación de todos los economistas con influencia parlamentaria en el periodo de la Escuela Clásica.

2.2.2 Mejor metodología para la localización de economistas con influencia parlamentaria

Descripción general de la propuesta para localizar a los economistas con influencia parlamentaria

Para establecer una metodología que nos permita realizar una lista de economistas del periodo de la Escuela Clásica con influencia operativa en la legislación parlamentaria de su tiempo hemos delimitado dos campos de actuación principal. El primero de ellos obligatoriamente remite a los criterios utilizados para admitir un nombre bajo la categoría de *economista*. El segundo nos llevará directamente a mostrar quiénes, de este conjunto de nombres obtenidos, tuvieron alguna influencia real sobre la legislación parlamentaria.

Realizado el ejercicio anterior, se procederá a la aplicación de criterios adicionales que permitan la incorporación de algún nombre que pudiera haber quedado fuera. Es obvio que, si la calidad de la metodología es la esperada, estos añadidos no deberían darse. Pero hemos de admitir esa posibilidad y delimitar un criterio que permita llevar a cabo esa operación posible, alejando nuestro trabajo de las debilidades presentes en algunos otros estudios parciales que ya hemos analizado.

Del mismo modo, expondremos los criterios de cuya aplicación podrían derivarse eliminaciones de economistas localizados antes conforme al método previamente aplicado. Al igual que con la propuesta anterior para añadir economistas, no esperamos que haya que eliminar muchos del listado finalmente obtenido con la metodología propuesta, pero conviene desde el principio prever esa posibilidad.

Con esta descripción general pasamos ya a citar los criterios metodológicos que guiarán la realización de esta investigación hasta la obtención final de los nombres de los economistas con influencia parlamentaria en el periodo de la Escuela Clásica.

Metodología para la delimitación de la consideración de un candidato como *economista*

Este es un punto determinante de la investigación puesto que sobre la consideración que se haga de quiénes pueden con razón ser contados como economistas quedan comprometidos los resultados posteriores. Es por ello que dedicaremos una parte importante de este trabajo a la exploración de este punto. Junto a esto destacamos el hecho de que, desde el punto de vista metodológico, es importante determinar primero quiénes pueden ser considerados *economistas*, antes de examinar su influencia política parlamentaria. De esta forma, localizados, iremos de los economistas a la política, evitando forcejeos consistentes en rebuscar entre los políticos para intentar ver si alguno de ellos puede ser considerado *economista*, a veces de manera forzada. Se evitarán así ajustes como los realizados por el profesor Fetter, que ya criticamos por ir de la Política a la Economía, por su indeterminación metodológica previa, y por la inconsistencia de algunos de sus resultados comparados.

Como se observará, la dificultad primera consiste en delimitar si determinadas personas pueden o no ser consideradas como *economistas* en una etapa histórica donde la indefinición de la profesión es patente. Para abordar este asunto utilizaremos para la identificación de los nombres a incluir bajo la denominación de *economista* dos grupos iniciales de criterios. Los primeros se refieren a la autoconciencia que los economistas tuvieron de esta profesión. El resto de criterios se refieren a la percepción que la sociedad tuvo de ellos como *economistas*, y a la reclamación que hicieron de sus conocimientos acerca del funcionamiento del sistema económico.

Pues bien, los criterios que usaremos en este apartado serán los siguientes:

1. Criterio *ad intra*. Con este enfoque se pretende incorporar a aquellos que gozaron de un cierto grado de autoconciencia como *economistas*, es decir, que se tuvieron a sí mismos por economistas. Daremos contadas justificaciones de las reglas concretas que a continuación proponemos para satisfacer este criterio, pero adelantamos que son las siguientes:

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

- Considerar como *economistas* a todos aquellos que formaron parte del Political Economy Club.
 - Admitir también como *economistas* a todos aquellos que de una forma u otra ocuparon una plaza en la universidad, en enseñanzas ligadas al estudio de la Economía. No incluiremos con éstos a los que hubieran seguido los cursos y clases de los primeros.
2. *Criterio ad extra.* Bajo este esquema se nos permitirán delimitar *desde fuera* la consideración que determinados nombres tuvieron para los demás como economistas. Nos referimos aquí a la percepción que la sociedad tuvo acerca de los conocimientos económicos de determinadas personas. Y no lo haremos sólo para su época, sino también para la posterior. Para el sostenimiento de este criterio usaremos las reglas siguientes, cuya justificación nos parece suficiente con sólo citarla.

En relación al reconocimiento que en su época tuvieron como economistas:

- incluiremos a aquellos cuya actividad relevante y principal a la cabeza de determinadas instituciones y organismos nos permita tomarlos como expertos o experimentados en cuestiones económicas. En realidad, no es tan grande el número de instituciones representativas capaces de otorgar a un candidato estas credenciales. De hecho, limitaremos el reconocimiento de las mismas a aquellos que estuvieron al frente del Bank of England. Junto a éstos, incluiremos como *economistas* a los que ocuparon cargos en instituciones ministeriales como el Chancellor of the Exchequer y el Board of Trade, puesto que son las instituciones que en su época reclamaron de sus dirigentes un conocimiento alto de las cuestiones económicas.

En referencia al juicio que la Historia ha hecho de algunos de ellos como *economistas*, usaremos los criterios siguientes:

- añadiremos también a todos aquellos que en el *Oxford Dictionary Of National Biography*¹¹³ (DNB) aparezcan con la consideración de *economista*. Este es un criterio muy restrictivo puesto que el Dictionary of National Biography, y su versión actual bajo el nombre de *Oxford Dictionary of National Biography*, únicamente reconoce con esta denominación ciento veintitrés nombres en Gran Bretaña. De ellos, sólo cuarenta y ocho pertenecen al periodo de tiempo que estamos estudiando. A la luz del carácter reservado de este criterio, se admitirán bajo estudio aquellos nombres que figuren en este diccionario cuando razonablemente se entienda que las denominaciones de *merchant*, *reformer*, *banker*, *essayist* o *civil servant* pueden ser equiparadas a la de *economista*, o sean compartidas con esta denominación. Al tratar este apartado ofreceremos las razones que nos han llevado a utilizar esta fuente en vez de su alternativa posible *The Biographical Dictionary of British Economists*¹¹⁴.
- serán admitidos como economistas los nombres contenidos en *Economists' papers 1750-1950, A guide to Archive and other Manuscripts Sources for the History of British and Irish Economic Thought*¹¹⁵. Se trata del más ambicioso proyecto de localización y registro de los manuscritos de los principales economistas ingleses, que vivieron entre 1700 y 1950. El trabajo estuvo auspiciado por la Royal Economic Society y estuvo dirigido por un comité sobre cuya calidad no cabe duda y que incluyó entre otros

¹¹³ Smith, G., Stephen, L., & Lee, S. (1965). *The Dictionary of National Biography*. London: Oxford University Press.

¹¹⁴ Rutherford, D. (2007). *Biographical Dictionary Of British Economists*. London: Bloomsbury Academic.

¹¹⁵ Sturges, R. P., & Thought, C. of the G. to A. S. in the H. of E. (1975). *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought: Compiled for the Committee of the Guide to Archive Sources in the History of Economic Thought*. London and Basingstoke: The Macmillan Press.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

a reputados expertos como Lord Robbins y A. W. Coats. Lógicamente, el primer trabajo del comité consistió en decidir quiénes estaban en esa lista de economistas ingleses más reputados, llegando a establecer finalmente el número de ellos en ciento cuarenta y siete. De ahí nuestro interés por esta obra como guía posible para nuestro trabajo. Lógicamente, dado que la obra ocupa el arco de fechas de 1700 a 1950, muchos de estos ciento cuarenta y siete nombres no tendrán cabida en las fechas que manejamos en nuestro estudio.

- Consideraremos, por último, dentro de este grupo de *economists* así reconocido para la posteridad a todos aquellos que así aparezcan en las principales obras de Historia del Pensamiento Económico. Dado que no es posible revisar todas ellas, damos por cierto que la mayoría de los textos de Pensamiento Económico serán muy coincidentes en su selección de nombres. Además, hemos comprobado que las diferencias posibles entre este tipo de textos en cuanto a los economistas a considerar se deben a la extensión de los libros. Cuanto más pequeño es el texto de Historia del Pensamiento Económico, más resumido, y más pequeño el número de economistas a considerar. Es por ello que nos iremos a algunos de los más extensos, reduciendo la búsqueda a los economistas citados en la *Historia del Análisis Económico*¹¹⁶, de Schumpeter, la *Historia del Pensamiento Económico*¹¹⁷, de Murray Rothbard, y la *Historia de la Teoría*

¹¹⁶ Schumpeter, J. A. (2006). *History of Economic Analysis*. London: Taylor & Francis. Para la consulta de la edición española usamos Schumpeter, J. A., Schumpeter, E. B., & Sacristán, M. (2012). *Historia del análisis económico*. Barcelona: Ariel.

¹¹⁷ El texto al que nos referimos es Rothbard, M. N. (1995). *An Austrian Perspective on the History of Economic Thought*. Vermont: Edward. Elgar Publishing Company. Seguimos la edición española repartida en dos volúmenes.

Económica y su Método, de Ekelund y Hébert¹¹⁸. Se propone además que, una vez obtenidos los nombres de cada uno de estos libros, se haga un cruzado de datos entre ellos. De esta manera se podrá comprobar que el criterio es acertado, imaginando que será difícil obtener el nombre de economistas adicionales utilizando otros libros del mismo estilo.

Como regla general, para cada uno de los criterios arriba expresados, se procederá a eliminar los nombres que en cada paso se entienda que razonablemente no puedan ser tenidos como *economistas*. Este uso puede parecer contradictorio desde el momento en el que son justamente los criterios propuestos los que deberían permitir precisamente la identificación de aquellos que deberían ser considerados como *economistas*. Sin duda, la calidad de todos y cada uno de los criterios anteriores garantiza que el grueso del resultado será bueno para lo que pretendemos. Ahora bien, si en cada uno de los pasos y apartados propuestos se encontrase algún nombre que razonablemente debiese ser eliminado, se hará en ese momento aduciendo las razones. De esta forma, evitamos llegar a un listado global contaminado, puesto que cada paso se fue depurando para trasladar sólo la información contrastada. Todo ello, sin perjuicio de que al final deba procederse a un proceso de ajuste sobre el total de nombres obtenido.

Entendemos que esta metodología propuesta nos permitiría localizar a todos los economistas del periodo que nos ocupa. Como se ha dicho, hemos utilizado varios criterios porque deseamos partir de un listado lo suficientemente extenso como para evitar ausencias que serían imperdonables. A pesar del mucho trabajo propuesto aquí sólo para la localización de *economistas* en un sentido amplio, debe recordarse que este es sólo un paso previo para la posterior clasificación de los nombres en orden a la influencia parlamentaria que tuvieron, conforme a los criterios que nos disponemos a delimitar en el epígrafe siguiente:

¹¹⁸ Ekelund, R. B., & Hébert, R. F. (2007). *A History of Economic Theory and Method*. Long Grove, USA: Waveland Press. El texto consultado en castellano corresponde a Ekelund, R. B., & Hébert, R. F. (1991). *Historia de la Teoría Económica y de su método*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España.

Metodología para la delimitación de la consideración de un economista como influyente en el Parlamento

Los criterios que se emplearán para admitir a un economista, localizado como tal por la metodología propuesta en el apartado anterior, como *influencer* en el Parlamento son los siguientes:

1. *Criterio Intraparlamentario.* No cabe duda de que fuera del Parlamento se desarrolla también parte de la actividad política, mediante partidos, grupos de influencia y pensamiento, etc... Pero dado que queremos estudiar la influencia de los economistas en la política parlamentaria, será justamente el Parlamento inglés la referencia inmediata. Como se recordará, la escasa bibliografía al respecto omitía a todos aquellos que no fueran miembros del Parlamento. Esta forma de actuar comparte con nuestro esquema el propósito de centrar exclusivamente la influencia de los economistas en el Parlamento, pero deseamos que esa influencia vaya más allá de la condición de miembro. Para ello, los criterios que usaremos incluirán como economista influyente en la política parlamentaria a aquellos que:

- hubieran pertenecido a la Cámara de los Comunes o a la de los Lores en el periodo de tiempo que considera nuestro estudio, es decir, desde la llegada al Parlamento de David Ricardo en 1819, hasta la salida del mismo de John Stuart Mill en 1868. Esta es una influencia de primer orden puesto que se entiende que son los miembros del Parlamento los que han participado directamente en la discusión y aprobación de las *Bills* y *Acts of Parliament*.
- Hayan participado en las actividades regladas que el Parlamento utiliza para preparar o llevar a cabo su actividad propiamente legislativa. En particular se trata de participar en los Parliamentary Committees y en las Royal Commissions, por su relevancia para el

Parlamento a la hora de elaborar los *reports* utilizados después en las propuestas legislativas.

2. *Criterio Extraparlamentario*. El criterio anterior es esencial para la selección de economistas con influencia en el Parlamento porque se refieren a una presencia directa. Ahora bien, el carácter principal del criterio anterior debería ser compatible con la presencia de algunos economistas que, por su indiscutible relación con determinados grupos de reconocida influencia en el Parlamento, deban ser incluidos en la lista. Para ello se propondrá el estudio de algunos selectos grupos cuya influencia parlamentaria en el periodo que nos ocupa es habitualmente indiscutida y probada. En concreto, incluiremos como *influencers* parlamentarios a los economistas con inequívoca militancia o probada participación en las actividades de la Anti-Corn League, del radicalismo utilitarista benthamita, y del movimiento cartista.

De esta forma, habríamos examinado, para cada uno de los economistas localizados por la metodología propuesta, si deben o no ser incluidos como influyentes en la política parlamentaria inglesa. De esta manera el objetivo principal de esta investigación se habría conseguido y sólo nos restaría, llegados a ese punto, proceder a hacer un repaso general de los resultados para realizar los pequeños ajustes que puedan requerirse. Con el deseo de no dejar nada a la improvisación posterior, y para evitar parte de los males detectados las escasas aproximaciones que al respecto pueden encontrarse, nos disponemos a fijar los criterios que permitirían ese posible ajuste final del trabajo.

Metodología para la delimitación de un ajuste fino en la obtención del listado final de economistas con influencia política parlamentaria

Ya señalamos que es muy posible que la metodología que estamos proponiendo sea lo suficientemente exhaustiva como para probablemente considerar innecesario este ajuste final. De hecho, en cada paso propuesto por esa metodología se realizará un detallado examen de cada candidato para no incluir

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

información que pudiera contaminar el resultado final. Con todo, no descartamos de inicio que sea necesario realizar algunas comprobaciones, y se harán conforme a los criterios siguientes:

1. *Criterios de añadido.* Para incluir nombres adicionales al listado obtenido mediante la metodología descrita hasta este punto se usarán los criterios siguientes:
 - por honestidad intelectual y respeto al trabajo pionero realizado por Fetter, Gordon y Backhouse, serán incluidos aquellos economistas que no estando en la lista finalmente obtenida en este trabajo figuren al menos en dos de las listas propuestas por estos tres autores.
 - se añadirían también aquellos economistas que se hubieran quedado fuera utilizando los criterios anteriores, pero cuyos nombres, comportamientos y teorías fuesen abiertamente citados por los economistas y parlamentarios participantes directamente en el debate político del Parlamento.
2. *Criterios de eliminación.* Vemos difícil que con la metodología trazada pueda aparecer algún nombre que en la elaboración final no pertenezca a la categoría de *economista con influencia parlamentaria*. Podrán proponerse metodologías alternativas, o ajustes en los criterios aquí descritos, pero inevitablemente los nombres a los que esta investigación finalmente conduzca serán los de los *economistas con influencia parlamentaria*. Sí sucederá que la influencia política de cada uno de los nombres finalmente identificados por esta investigación sea distinta. Pero esas diferencias de grado y su ordenación son una tarea distinta, posterior, que consistirá en establecer criterios para clasificar a los economistas aquí localizados conforme al nivel de influencia parlamentaria que tuvieron. En la propuesta final de investigaciones futuras posibles basadas en el trabajo aquí realizado daremos algunas orientaciones que permitan clasificaciones de los economistas aquí identificados. De esta forma, descartamos realizar

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

eliminaciones en el listado finalmente obtenido por esta investigación porque, por definición de la metodología aquí expuesta, será del todo innecesario.

Cerramos esta propuesta metodológica señalando que nos parece que su definición ofrecerá un alcance mayor que el de las escasas alternativas ofrecidas. Obviamente, sólo el resultado final permitirá dilucidar la calidad de los criterios tomados para identificar a economistas con influencia parlamentaria, y el alcance de estos resultados frente a otros. Observamos que esta metodología incluiría nombres de economistas que, como Senior, Gladstone, George Warde Norman, Tooke, McCulloch o Chadwick, fueron excluidos en el trabajo del Fetter, que hemos considerado como el único parecido al de nuestro interés. Y los incluye, por la simple aplicación de la metodología propuesta, no por la realización de ajustes *a la carta* como sucedía en el caso de Fetter. El cuadro siguiente así lo muestra:

	POLITICAL ECONOMY CLUB	ACADÉMICO	DICTIONARY N. BIOGRAPHY	ACTIVIDAD PARLAMENTO	LITERATURA ECONÓMICA
Nassau W. Senior	Member 1823	Prof. en Oxford	Como economista	Parliamentary Committees	Abundante
William Gladstone	Honorífico		Equiparable a economista	Miembro y P Ministro	Abundante
Thomas Tooke	Member 1821	Prof. en King's C.	Como economista	Parliamentary Committees	Abundante
Edwin Chadwick	Member 1834		Equiparable a economista	Parliamentary Committees	Suficiente
John R. McCulloch	Member 1830		Como economista	No	Abundante
Henry Drummond	No miembro		Equiparable a economista	Miembro	Escasa
George Warde Norman	Member 1821		Equiparable a economista	Parliamentary Committees	Suficiente
Walter Coulson	Member 1822		Equiparable a economista	Parliamentary Committees	Escasa

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Baste decir que Nassau Senior fue llamado a formar parte de varios comités parlamentarios que sirvieron para establecer la legislación sobre la Ley de Granos, así como las relativas a las Leyes de Fábricas. Su trabajo ayudó a la reforma de las leyes educativas y fue el artífice de la reforma de las leyes de pobres llevada a cabo por el Parlamento con la Poor Law Amendment Act de 1834.

El trabajo de Gladstone como economista y su influencia en el Parlamento es también incontestable: promovió la derogación de las Leyes de Granos, la reducción de los impuestos y toda una serie de reformas económicas encaminadas a reducir la intervención del Estado en el sector privado¹¹⁹. No sólo sabía Economía, sino que llegó a ser considerado como experto en la materia, como prueba su cargo de President of the Board of Trade, de 1843 a 1845, a los que hemos de añadir que fue Ministro de Hacienda hasta en cuatro ocasiones.

Chadwick fue el brazo político de Bentham en el Parlamento y, si bien su formación inicial estaba lejos de ser la de un economista, participó en la legislación sobre las Leyes de Pobres y en un sinfín de programas legislativos. Norman fue largo años el director del Banco de Inglaterra y participó en los comités monetarios para la Cámara de los Comunes de 1832 y 1840. Trabajó juntamente con lo que era entonces el Ministro de Hacienda y escribió notables artículos de Teoría Monetaria.

De Thomas Tooke diremos poco, a la luz de sus credenciales como economista y de su reputación en la controversia bullionista. Además de respaldar y redactar la *Merchants' Petition* pidiendo el fin de las Leyes de Granos participó en los trabajos parlamentarios sobre las leyes bancarias¹²⁰.

Por su parte, Walter Coulson tampoco fue parlamentario, pero participó en la comisión de las Leyes de Pobres de 1834 y su influencia como reportero

¹¹⁹ Una interpretación de las políticas presupuestarias llevadas a cabo por Gladstone, y sus implicaciones económicas puede verse en Matthew, H. (1979). Disraeli, Gladstone, and the Politics of Mid-Victorian Budgets. *The Historical Journal*, 22(3), 615–643.

¹²⁰ A este respecto puede verse Smith, M. (2011). *Thomas Tooke and the Monetary Thought of Classical Economics*. New York: Taylor & Francis.

parlamentario está acreditada, además de ser miembro del Political Economy Club desde el principio y haber planteado allí cuestiones relacionadas con la deriva legislativa del momento. Dado que hemos reducido la participación parlamentaria a la presencia en alguna de las cámaras o a la participación en algún Committee o Royal Commission, el nombre de John R. McCulloch aparece en la tabla falto de méritos en este apartado. Ciertamente ni fue miembro del Parlamento ni participó en comisiones, pero su actividad como economista orientado a la política es clara. De hecho, es el principal artífice de la derogación de las Combination Acts de 1824, y sus trabajos publicados en la Edinburgh Review entre 1818 y 1824 se alinearon con el lobby de Francis Place para conseguir esta legislación.

Esta es una pequeña muestra de economistas con influencia en el Parlamento que entraría en el listado con los criterios que hemos establecido para una metodología propia, y que no tendría sentido dejar fuera.

Es claro que se trata de un ejercicio preliminar sobre una muestra pequeña, pero alienta la propuesta de investigación propuesta en la esperanza de que se podrán ofrecer resultados que además amplían lo poco investigado hasta el momento.

Resumen de la metodología propuesta y cronograma para su aplicación

Aunque la explicación de los criterios metodológicos anteriormente propuestos puede servir para hacerse una idea del orden en que se llevarán a cabo, no nos resistimos a mostrar el exacto cronograma que la metodología propuesta seguirá a partir de este punto.

Un primer objetivo es delimitar muy bien la lista de todos los *economistas* posibles del periodo. Partiremos para ello de las actas de miembros del Political Economy Club de Londres, junto a todos los participantes en sus reuniones. A continuación, añadiremos a los que, en el mismo rango de años, pueden ser considerados economistas desde el punto de vista *académico*, incluyendo a todos los profesores de Economía de las universidades.

2. UNA PROPUESTA DE IDENTIFICACIÓN DE ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

A lo anterior, y para completar el listado de *economistas*, añadiremos a los que ocuparon cargos relevantes en el Bank of England, en el Board of Trade, y en carteras ministeriales de orden económico.

Por último, un examen cruzado de aquellos que aparecen en textos relevantes de Historia del Pensamiento Económico debería permitirnos confirmar que ningún economista reconocido como tal permanece al margen. Con estas cuatro vías de aproximación llegaremos al listado de todos los que deberían ser considerados *economistas*, habida cuenta de que en cada etapa se habrá ido examinando la conveniencia de considerar cada nombre particular propuesto por la metodología.

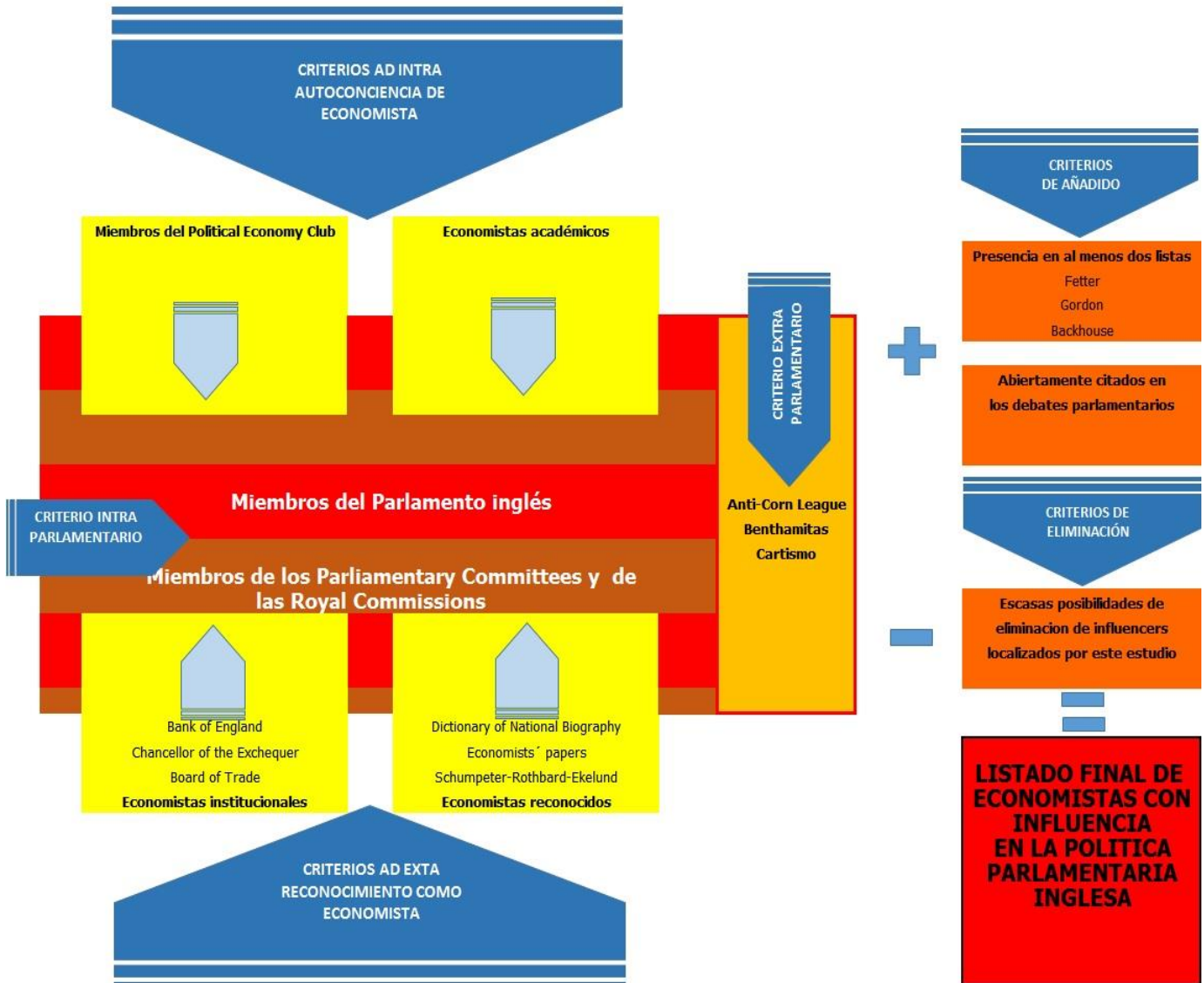
Una vez realizada esta lista preliminar de *economistas*, se procederá a cruzar los datos con los participantes en el Parlamento. Recuérdese que la participación parlamentaria de primer nivel es la que ofrece la condición de *parliament member* (MP), pero hemos admitido otras formas de influencia que deberán tenerse en cuenta. Estas últimas se refieren a los economistas que participaron en Royal Commission y Select Committee, lo cual examinaremos una vez cruzados los nombres de los economistas admitidos como tales con los miembros del Parlamento.

De todo este trabajo propuesto, obtendremos un listado inicial de economistas con influencia parlamentaria. Dicho listado será completado con la información de los economistas que militaron en los tres grupos de influencia admitidos sobre el Parlamento inglés: la Anti-Corn League, los cartistas y los radicales benthamitas.

De esta manera, y tras realizar los esperados pocos ajustes finales sobre los resultados anteriores delimitados por la metodología, se llegaría al resultado final de *economistas con influencia en el Parlamento inglés*.

El esquema siguiente permite visualizar los criterios que hemos establecido en la metodología, así como su desarrollo cronológico que permitiría llegar al listado final de lo que serían los *economistas con influencia política parlamentaria* en el periodo de 1819 a 1868, que es el considerado por esta investigación.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA



3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS EN EL PERIODO DE LA ESCUELA CLÁSICA

3.1 Los economistas tenidos como tales por sí mismos

3.1.1 El Political Economy Club y sus miembros

Los economistas miembros del Political Economy Club de Londres

En este apartado nos disponemos a concretar la lista de economistas que vamos a considerar. Recuérdese que este trabajo es una tarea central porque esta identificación previa de economistas dará paso a conocer quiénes de ellos tuvieron influencia parlamentaria. Y como describimos en la primera parte de ese trabajo, el conocimiento de esos protagonistas, será a su vez la puerta de paso para que posteriores investigaciones puedan adentrarse en las interesantes relaciones entre Economía y Política en ese periodo histórico. Pero antes debemos haber delimitado el nombre de sus protagonistas, como aquí pretendemos.

Retomando las preliminares definiciones metodológicas para esta identificación de economistas empezaremos, en primer lugar, por aquellos que tuvieron autoconciencia de estar actuando como tales. Y lo haremos primero examinando los nombres de los miembros del Political Economy Club. A ellos añadiremos los nombres de aquellos que fueron profesores de Economía Política en la universidad, y de los que ocuparon cargos ligados a un razonable conocimiento de la Ciencia Económica del momento. Por último, añadiremos a los que, a juicio de la Historia, fueron también considerados como *economistas*.

Entrando ya en los participantes en el Political Economy Club, la misma organización publicó unos *Minutes of Proceedings*¹²¹, con un *roll of members* y una valiosa lista de las *questions discussed*. No fueron publicaciones periódicas y no pretendían tener el carácter de revista científica ni divulgativa, se trató simplemente de una publicación formal, a modo de resumen o anuario de actividades. El Club ya había publicado algunos otros textos con forma de tratados de Economía¹²², pero no es el caso de este tipo de publicaciones a las que nos referimos. Sin embargo, el contenido de las mismas delata el orden con que se llevaron las cosas en el Political Economy Club desde los mismos comienzos de 1821. Estas publicaciones nos han permitido presentar los resultados que aquí traemos. Y es de agradecer la precisión y la forma rigurosa y formalista con que anotaron para cada sesión los nombres de los miembros presentes, la fecha en que se celebró, los invitados al Club, los nuevos nombramientos y propuestas, y lo que es más complejo, las cuestiones tratadas y la persona que las planteaba. Además, sobre estas cuestiones se hizo en algunas publicaciones un apéndice con forma de índice analítico por temas tratados.

La información que se desprende de los *Minutes of Proceedings* se refiere únicamente a la presencia de un numeroso grupo de *original members* que formaron en 1821 el núcleo de los comienzos. A partir del año de la fundación y de estos primeros nombres, los textos del propio Club sólo se refieren a las propuestas de nuevos miembros, los nuevos admitidos y las defunciones. No podemos extraer de allí más información acerca de si la iniciativa original de organizar el club fue de James Mill o de Ricardo. Es más, en la segunda publicación de los *Minutes of Proceedings* se expresa claramente que la iniciativa

¹²¹ Ver, por ejemplo, Political Economy Club (1860). *Minutes of Proceedings, 1821-1882, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Political Economy Club.

¹²² Así consta por ejemplo en Political Economy Club (1860). *Minutes of Proceedings, 1821-1882, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Political Economy Club, pp. 25-30, donde se da cuenta de la publicación en los años 1856 y 1857 realizada por el Club de dos textos, uno relativo al dinero, y otro al comercio, cuyos índices detallados pueden verse en esta misma publicación que referenciamos aquí.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

original de fundar el Club fue de Tooke¹²³. Desde luego, se conoce que la fundación del Club quedó oficialmente realizada con una primera cena en la que participaron muchos de estos *miembros originales*, y ellos mismos tuvieron conciencia de quién pertenecía a ese núcleo de fundadores y quién no, puesto que en los listados se refieren a ellos como *OM (original member)*. Sea como fuere, aparecen en las publicaciones del Club reseñados como *original members* Ricardo, Malthus, James Mill, Torrens y Tooke, y así hasta veintinueve nombres más¹²⁴. Además, hemos de añadir que éste no era el primer *political economy club* del mundo y es posible que en su fundación hubiera un golpe de romanticismo recordando aquel otro fundado en Glasgow por Provost Cochrane y en el que participaba asiduamente Adam Smith¹²⁵.

El resto de miembros fuera del grupo fundacional se uniría a ellos a partir del mismo año de 1821, y llegaría a contar con los economistas más destacados del momento, razón por la que hemos tomado este criterio como esencial para la localización de economistas en esa época. De entre todos, nos atrevemos a señalar sólo dos ausencias. La primera no es propiamente una ausencia y tiene que ver con Jean B. Say. Su presencia habitual en tierras francesas, a pesar de sus buenas relaciones con Inglaterra, y con el resto de economistas ingleses, no ofrecía sentido a nombrarlo socio ordinario. Por esta razón fue únicamente admitido como miembro honorario en 1822, por lo que no figura en el listado de miembros ordinarios, y por tanto no lo hemos incluido. Por lo demás, Say visitó el Club en 1828 y las relaciones con el mismo fueron todo lo fluidas que se le puede pedir a alguien que no vivía en Londres. Además, hemos constatado la presencia de algunas cuestiones planteadas por él en las sesiones del Political Economy Club

¹²³ Cfr. La Introducción de Political Economy Club (1872). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed*. London: Political Economy Club, pp. 1.

¹²⁴ Sobre estas relaciones puede verse Henderson, J. P. (1983). The oral tradition in British economics: influential economists in the Political Economy Club of London. *History of Political Economy*, 15(2), 149–179.

¹²⁵ Son muchas las fuentes en las que aparece referenciado el Political Economic de Glasgow donde Adam Smith participaba. Una de ellas es Wood, J. C. (2004). *Adam Smith: Critical Assessments*. New York: Routledge, pp. 53-55.

que ya analizamos en este estudio, obviamente remitidas por correspondencia al Club. La otra ausencia se refiere a Henry Thornton, que falleció seis años antes de la fundación del Political Economy Club.

Una última aclaración es necesaria. La elaboración, que como resumen hemos hecho, se ajusta a los nombres de los miembros tal y como se citan exactamente en las referidas *Minutes*, tomados como no puede ser de otra forma, para las fechas que nos interesan. Las transcripciones literales se presentan en el Apéndice I de este trabajo, y en la extracción de la información hemos mantenido las observaciones que las propias publicaciones del Political Economy Club ofrecen acerca del cargo de Member of Parliament (MP), así como la fecha en que fueron elegidos como miembros, junto a la información relativa al *dead* y al *resigned* de sus miembros. Como se podrá observar, en el listado aparecen veintinueve miembros que cuando fueron elegidos para el Club como miembros ya eran parlamentarios. Al margen de esa transcripción literal, aquí ofreceremos los resultados que nos interesan, una vez analizados en los epígrafes siguientes los nombres ofrecidos por esta información.

Identificando y normalizando las denominaciones de algunos miembros del Political Economy Club

Las transcripciones literales hemos presentado en el Apéndice I de este trabajo hemos mantenido los nombres y datos tal y como figuran en las fuentes originales, eliminando tan sólo las referencias sobre el nombre relativas a Sir (Señor), Rev. (por Reverendo), o Col. (por Coronel). La composición siguiente es un ejemplo de la tipografía y la forma en que aparecen los nombres en los documentos originales realizados por el Political Economy Club.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

<i>Elections, Resignations and Deaths, 1821—72.</i>				14	<i>Elections, Resignations and Deaths, 1821—72.</i>				15
	<i>Name.</i>	<i>Died.</i>	<i>Resigned.</i>		<i>Name.</i>	<i>Died.</i>	<i>Resigned.</i>		
	<i>Elected 1834.</i>				<i>Elected 1841.</i>				
<i>Mar.</i>	JAMES MORRISON,	<i>Oct. 1857</i>	—	<i>May</i>	REV. SIDNEY SMITH,	—	<i>Feb. 1843</i>		
<i>April</i>	EDWIN CHADWICK, C.B.,								
	<i>1835.</i>				<i>1843.</i>				
"	SYLVAIN VAN DE WEYER,			<i>Feb.</i>	THOMAS VARDON,	—	<i>Feb. 1855</i>		
"	CHARLES BULLER, M.P.,	<i>Dec. 1848</i>	—	<i>Mar.</i>	COUNT POLLON,	<i>1846</i>	—		
"	WILLIAM JOHN BLAKE,				<i>1847.</i>				
"	JOHN LOUIS PREVOST,	<i>Sept. 1852</i>	—	<i>Feb.</i>	HERMAN MERIVALE, C.B.,				
"	JOHN STUART MILL,			<i>Mar.</i>	EDWARD STRUTT, M.P.,				
"	MARQUIS OF LANSDOWNE,	<i>1866</i>	—		<i>(Lord Beloe, 1856).</i>				
<i>April</i>	EARL OF KERRY,	<i>1836</i>	—	"	Rt. Hon. C. P. VILLIERS, M.P.,				
"	Rt. Hon. HOLT. MACKENZIE,	—	<i>Jan. 1867</i>	"	Rt. Hon. E. P. BOUVERIE, M.P.,	—	<i>Dec. 1854</i>		
"	G. J. GRAHAM,			"	WILLIAM T. THORNTON,				
	<i>1837.</i>			"	JOHN LEWIS RICARDO, M.P.,	—	<i>April 1862</i>		
<i>May</i>	SIR WILLIAM CLAY, Bt., M.P.,	<i>Mar. 1869</i>	—	<i>Mar.</i>	SIR BENJAMIN HAWES, K.C.B.,	—	<i>Dec. 1859</i>		
	<i>1840.</i>				<i>1850.</i>				
<i>April</i>	SAMPSON RICARDO, M.P.,	<i>June 1863</i>	—	<i>Feb.</i>	EARL GRANVILLE,				
	<i>1841.</i>			<i>Mar.</i>	JOHN GELLIBRAND HUBBARD, M.P.,				
<i>Mar.</i>	GEORGE ROBERT PORTER,	<i>Aug. 1852</i>	—		<i>1851.</i>				
				<i>May</i>	LORD WODEHOUSE,				
					<i>(Hon Member. Earl of Kimberley, 1866.)</i>				

Como se observa, es necesario realizar una comprobación de esos nombres para garantizar su compatibilidad con la forma en que pueden aparecer en los sucesivos listados que hemos propuesto en la metodología. Nos referimos, por ejemplo, al hecho de que en los documentos originales del Political Economy Club que hemos transcrito se nombra a Frederick Hamilton-Temple-Blackwood como Lord Dufferin, del mismo modo que John Charles Spencer aparece simplemente como Lord Althorp. Los casos repiten uno tras otro como con Earl Granville, en referencia a Granville George Leveson-Gower (el segundo Earl of Granville), o Lord Wodehouse en relación con John Wodehouse. Incluso, como en el caso que aparece en la página cuyo ejemplo hemos mostrado en la fotografía de arriba, aparece como Lord Landowne el que es Henry Petty-Fitzmaurice. Va seguido del Earl of Kerry, también en correspondencia con William Thomas Petty-Fitzmaurice. Desde luego,

en la mayoría de estos documentos originales del Political Economy Club tienden a poner toda la información, tanto el nombre, como el título. Pero aparecen casos suficientes como para que sea necesario rehacer la lista con una cierta normalización, investigando el nombre que hay detrás de muchos de los títulos nobiliarios con que los miembros son citados.

Las cosas se complican más en este proceso de normalización necesario cuando con algunos nombres sólo aparecen las iniciales en la documentación original del club. Un caso es el de J. L. Mallet, que se refiere sin duda a John Lewis Mallet, y no puede ser sino el Louis Mallet que nombramos al citar los diarios que sobre las reuniones del Club se escribieron. El otro Mallet posible podría referirse al hijo de éste, que también fue miembro del Club, pero muchos años después, en 1870, como no podía ser de otra manera. En igual tesitura aparece el nombre de T. H. Farrer, que siempre aparece citado con estas iniciales en los documentos originales pero cuya identificación con Thomas Henry Farrer es en este caso incontrovertida.

Algo parecido sucede con otros nombres en la lista de miembros presentada por los originales del Political Economy Club. Por lo que respecta a J. S. Ravenshaw, nos inclinamos más a pensar que se trata del John Goldsborough Ravenshaw que fue el *chairman* de la British East India Company, tal y como aparece en la correspondencia de Ricardo¹²⁶. Así lo hemos señalado en este proceso de regularización e identificación de nombres. Otro caso es el citado como George Shaw-Lefevre, que es en realidad John George Shaw-Lefevre, y así se ha completado. No debe confundirse con George John Shaw-Lefevre, que llegaría a ser también miembro, pero a partir de 1871¹²⁷. Del mismo modo, J. Fitzjames Stephen ha sido traspasado a James Fitzjames Stephen, como se desprende de

¹²⁶ Ricardo, D., Sraffa, P., & Dobb, M. (1952). *The Works and Correspondence of David Ricardo: Volume 8, Letters 1819-June 1821*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 263.

¹²⁷ Cfr. Political Economy Club (1872). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed, Volumen 2*. London: Political Economy Club, pp. 6, y Political Economy Club (1921). *Minutes of Proceedings, 1899-1920: Roll of Members and Questions Discussed, 1821-1920, with Documents Bearing on the History of the Club*. London: Political Economy Club, pp. 309.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

los *Minutes of Proceedings* de años posteriores¹²⁸, y Charles P. Thomson es Charles Poulett Thomson. Edward W. Watkin es sin duda Edward William Watkin, y así lo nombraremos en adelante.

En relación al segundo nombre de Swinton C. Holland, citado así en todas las fuentes consultadas¹²⁹, debemos pensar que se trata sin duda de Swinton Colthurst Holland, un *partner* de Baring en sus negocios bancarios que participó en el *Report from the Secret Committee on the Expediency of the Bank Resuming Cash Payments*¹³⁰. El caso más complejo respecto a los que aparecen en la documentación original bajo iniciales es el del miembro incorporado en 1836 bajo el nombre de G. J. Graham. El problema real proviene de algún tipo de error en las fechas ofrecidas por los documentos originales del Club. Mientras en el listado primero que estas actas del Club ofrecen acerca de los miembros que fueron elegidos año a año, aparece en 1836 G. J. Graham¹³¹, y así lo hemos dejado. Ahora bien, en la misma publicación se ofrece antes un listado de los miembros que había en la fecha de edición de esas actas, es decir en 1872, donde sí aparece George J. Graham, pero elegido en 1837. Todos los nombres y fechas de los dos listados ofrecidos en la misma publicación muestran coherencia y coinciden, excepto con esta persona. Es por ello que no es fácil determinar de quién se trató realmente. Las posibilidades mayores apuntaban hacia Sir James Robert George Graham¹³², conocido como Sir James Graham. Fue un parlamentario bastante

¹²⁸ Al respecto y sobre este nombre véase Political Economy Club (1921). *Minutes of Proceedings, 1899-1920: Roll of Members and Questions Discussed, 1821-1920, with Documents Bearing on the History of the Club*. London: Macmillan, pp. 362.

¹²⁹ Ver por ejemplo, entre otros, Henderson, J. P., & Davis, J. B. (2012). *The Life and Economics of David Ricardo*. New York: Springer US, pp. 57-529.

¹³⁰ House of Commons. (1819). *Report from the Secret Committee on the Expediency of the Bank Resuming Cash Payments: With the Minutes of Evidence*. London: C. Clement, pp. 159.

¹³¹ Cfr. La Introducción de Political Economy Club (1872). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed*. London: Political Economy Club, pp. 14.

¹³² Cfr. Laybourn, K. (2001). *British Political Leaders: A Biographical Dictionary*. Santa Barbara-Denver-Oxford: ABC-CLIO, pp. 138.

instruido en cuestiones económicas, unido a los economistas Lord Althorp y Huskisson. Fue un firme defensor del free-trade y del free-banking. Tiene un famoso informe sobre su estudio acerca de las cuestiones del grano, donde intervino junto a Tooke¹³³. Encajaría bastante con el G. J. Graham que buscamos. Ahora bien, contra nuestro deseo, dos datos nos han llevado a eliminar la posibilidad de que G. J. Graham fuese realmente Sir James Graham. El primero de ellos es que Sir James Graham estuvo en el Parlamento desde 1818, de forma que en los listados del Political Economy Club donde siempre aparece esta condición junto al nombre de los miembros del Club, debería figurar para el caso de G. J. Graham, y no es así en ninguna documentación original del club. La otra razón por la que descartamos definitivamente a Sir James Graham como G. J. Graham es que en los listados de miembros de 1872 aparece, mientras que es conocido que Sir James Graham murió en 1861¹³⁴. Descartada esta opción sólo nos queda pensar que pudiese ser James Graham, el tercer duque de Montrose. Fue miembro del Parlamento, pero su perfil no concuerda mucho con que formase parte del Political Economy Club. Desde luego, no hay en la literatura económica ninguna referencia a ningún Graham de la época que no sea la del Sir James Graham que hemos descartado, por lo que no podemos arrojar más luz acerca de este desconocido miembro que hasta el mismo Political Economy Club confundía.

Hay más confusión de nombres en los originales de miembros ofrecidos por la documentación original del club. Sobre el miembro consignado como George Robert Porter, nos inclinamos a pensar que se trata en realidad de George Richardson Porter. Mientras que no se conoce a nadie con el nombre de George Robert Porter, la confusión puede proceder de la forma en que habitualmente se citaba a este último, nombrado como George Porter, y por escrito como George R. Porter. De esta forma, hubiera sido comprensible que no fuera muy conocido el

¹³³ Sobre este asunto cfr. Smith, M. (2011). *Thomas Tooke and the Monetary Thought of Classical Economics*. New York: Taylor & Francis, pp. 22.

¹³⁴ No aparecen en las biografías de Sir James Graham que perteneciese al Club. Al respecto puede verse, por ejemplo Parker, C. S. (1907). *Life and Letters of Sir James Graham: Second Baronet of Netherby, P. C., G. C. B., 1792-1861*. London: John Murray.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Richardson, de forma que fácilmente podía haberse deslizado en la lista de miembros como George Robert Porter. Definitivamente consideramos que, si bien las publicaciones originales del Political Economy Club se refieren a George Robert Porter, deben referirse sin duda a George Richardson Porter. En primer lugar, porque las fechas del fallecimiento que estas publicaciones dan del miembro denominado George Robert Porter, 1852, coinciden con las del fallecimiento de George Richardson Porter. En segundo lugar, porque George Richardson Porter era además de amigo de Ricardo, su propio cuñado. Y en último lugar porque George Richardson Porter fue un economista indiscutido, mientras que no se tiene noticia de ningún economista de la época llamado George Robert Porter. Por último, George Richardson Porter es citado como miembro del Political Economy Club en *The Works and Correspondence of David Ricardo*, de Sraffa¹³⁵, por lo que así lo consideraremos.

Dos nombres más deben añadirse a la lista de perfectos desconocidos iniciales. Nos referimos al nombre consignado como F. Mitchell, cuya presencia en el Club fue efímera, y al de R. Simpson, del que no se tienen más noticias. No investigaremos mucho más sobre estos dos nombres una vez confirmado que no aparecen relacionados con ningún otro economista clásico y carecen de obra alguna. Pues bien, exceptuando los casos de Graham, Mitchell y Simpson, para el resto se han realizado las comprobaciones oportunas, y completado los nombres.

Los economistas del Political Economy Club en las fechas de nuestro interés

Con las aclaraciones anteriores, ofrecemos el listado final con los nombres reales completos de los miembros del Political Economy Club, seguidos en su caso del título nobiliario. El resultado, ordenado alfabéticamente, sería el siguiente:

¹³⁵ Sraffa, P (1955) *The Works and Correspondence of David Ricardo, Volume X, Biographical Miscellany*. Cambridge: Cambridge University Press, pg 60. En relación a este mismo asunto, Patrick O'Brien no duda en señalar como miembro del club a George Richardson Porter, como se desprende de la lectura de O'Brien, P. (2004) *The Classical Economists Revisited*. Princeton: Princeton University Press, pp. 14.

MIEMBROS DEL POLITICAL ECONOMY CLUB HASTA 1869		
Nº	Nombre	Apellido
1	Walter	Bagehot
2	William Bingham	Baring
3	George	Basevi
4	William	Blake
5	William John	Blake
6	Edward	Pleydell-Bouverie
7	George W.	Bramwell
8	George	Brown
9	Thomas	Buckle
10	Charles	Buller
11	Charles Hay	Cameron
12	Frederick	Cavendish
13	John	Cazenove
14	Edwin	Chadwick
15	William	Clay
16	Walter	Coulson
17	Leonard Henry	Courtney

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

18	John Welsford	Cowell
19	Charles Wentworth	Dilke
20	William Keith	Douglas
21	Henry	Entwistle
22	Thomas Henry	Farrer
23	Henry	Fawcet
24	William Edwards	Forster
25	George Joachim	Göschel
26	G. J.	Graham
27	William Rathbone	Greg
28	George	Grote
29	Frederick	Hamilton-Temple-Blackwood (1er Marquess Of Dufferin)
30	John Alexander	Hankey
31	Thomson	Hankey
32	Thomas	Hare
33	Benjamin	Hawes
34	Rowland	Hill
35	Kirkman D.	Hodgson
36	Swinton Colthurst	Holland

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

37	Robert John Wilmot	Horton
38	John Gellibrand	Hubbard
39	James Deacon	Hume
40	George G. de Hochepped	Larpent
41	Edward Frederick	Leveson-Gower
42	George Cornewal	Lewis
43	Robert	Lowe
44	Samuel Jones	Loyd (Lord Overstone)
45	John	Lubbock
46	George	Lyall
47	William Leader	Maberly
48	Zachary	Macaulay
49	Holt	Mackenzie
50	John Macpherson	Macleod
51	John Lewis	Mallet
52	Thomas Robert	Malthus
53	John Ramsey	McCulloch
54	Herman	Merivale
55	James	Mill

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

56	John Stuart	Mill
57	F.	Mitchell
58	Charles	Morrison
59	James	Morrison
60	Robert	Mushet
61	William	Newmarch
62	George Warde	Norman
63	Stafford	Northcote
64	John Horsley	Palmer
65	Henry	Parnell
66	George Montagu Warren	Peacocke
67	James	Pennington
68	Henry	Petty-Fitzmaurice (3º M. of Lansdowne, 4º Earl of Kerry)
69	William Thomas	Petty-Fitzmaurice
70	Count	Pollon
71	George Robert	Porter
72	Alexander	Prevost
73	John Louis	Prevost
74	Charles	Prinset

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

75	John Goldsborough	Ravenshaw
76	David	Ricardo
77	John Lewis	Ricardo
78	Moses	Ricardo
79	Samson	Ricardo
80	Thomas Spring	Rice
81	John	Romilly
82	Nassau William	Senior
83	John George	Shaw-Lefevre
84	R.	Simpson
85	Edward	Simson
86	John Abel	Smith
87	Sidney	Smith
88	Granville George	Leveson-Gower (Earl Granville, Lord Leveson)
89	John Charles	Spencer (Viscount Althorp, Lord Althorp)
90	Humphrey	St John-Mildmay
91	James Fitzjames	Stephen
92	Edward	Strutt
93	Thomas Perronet	Thompson

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

94	Charles Poulett	Thomson (Lord Sydenham)
95	William Thomas	Thornton
96	Henry	Thring
97	Thomas	Tooke
98	Robert	Torrens
99	Robert Richard	Torrens
100	Thomas	Vardon
101	Charles Pelham	Villiers
102	George	Villiers
103	Hyde	Villiers
104	Jacob	Waley
105	Henry	Warburton
106	Edward William	Watkin
107	Sylvain Van De	Weyer
108	William Wolryche	Whitmore
109	William Arthur	Wilkinson
110	John	Wodehouse (1er Earl of Kimberley, Lord Wodehouse)

En total, para las fechas de nuestro interés, son ciento diez nombres, que se quedarían en ciento seis si no hubiéramos incluido a Torrens hijo, a Forster, a Courtney y a Dilke, todos ellos elegidos un año después de haber abandonado Mill el Parlamento. De todos ellos conocemos ya, por la misma información

proporcionada por las actas de miembros del Club, que veinticuatro de ellos estaban ya en el Parlamento cuando fueron elegidos para formar parte del Political Economy Club. De esta forma, la estrategia descrita en nuestra metodología parece apropiada para localizar después a los *economistas con influencia parlamentaria* en el periodo de la Escuela Clásica.

Las diferencias en el número de miembros considerados en el Political Economy Club

La estrategia que hemos seguido al tomar los nombres del Political Economy Club también fue seguida inicialmente por el profesor Fetter en su trabajo, que decidió quedarse con veintisiete de los ciento nueve nombres que localizó. A pesar de que nuestras metodologías son diferentes, puesto que en este punto parten de iguales datos, deberían haber reclutado iguales números. Y es aquí donde hemos de admitir discrepancias. Las cifras de economistas presentes en el Political Economy Club que ofrecemos nosotros no son las mismas que las de Fetter, lo cual requiere una explicación.

El trabajo de Fetter abarca de 1780 a 1868, y el nuestro de 1819 a 1868. Pero, dado que el Club no comenzó hasta 1821, ambos trabajos deberían coincidir en el número de economistas miembros del Political Economy Club. Fetter dice que hay ciento nueve miembros antes de 1868, mientras que nosotros, antes de 1868 sólo hemos obtenido ciento seis nombres. Si finalmente presentamos ciento diez nombres en el epígrafe anterior fue porque añadimos a los ciento seis, los nombres adicionales de Torrens hijo, Forster, Courtney y Dilke, todos ellos elegidos en 1869. En realidad, el problema de la discrepancia es más grave de lo imaginado puesto que Fetter ofrece dos cifras distintas acerca del número de miembros del Political Economy Club, lo cual es realmente desconcertante. En su artículo, dice exactamente que “the Political Economy Club of London, founded in 1821 and still

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

flourishing today, had, up through 1868, a total of 108 members”¹³⁶, mientras que estos ciento ocho pasan a ser ciento nueve en su libro posterior, donde indica que:

“[...] a large proportion of the leading lights of classical economics were members of the Political Economy Club, founded in 1821 to debate the great economic issues of the day. Before 1868, 109 men had been members of the club, 52 of whom had been at same time members of Parliament.”¹³⁷

A esta incongruencia se añade el hecho de que Fetter sólo cita el número total de miembros que ha contado en el Political Economy Club una sola vez por cada trabajo. De esta manera, no podemos saber si se trata de un error puntal, o tipográfico, que se corrija en alguna otra parte de los textos con otra cifra. Entendemos que Fetter ha utilizado las mismas fuentes que nosotros, aunque en el caso del artículo ni siquiera se citan. Desgraciadamente, tampoco podemos saber por qué las cifras de economistas que ofrece el profesor americano no coinciden con las nuestras por una única razón: Fetter no presenta la lista de todos los economistas, sino sólo de los veintisiete que considera en su estudio, haciendo imposible cualquier comprobación de los nombres.

El hecho cierto es que antes de 1868 hubo ciento seis miembros en el Political Economy Club, es decir, ni ciento ocho, ni ciento nueve. No es además posible ajustar la cifra pensando en si el año de 1868 debe incluirse o no, sencillamente ¡porque el Club no eligió a ningún miembro en 1868!

Podemos ofrecer algunas explicaciones para justificar cómo es posible que Fetter alcance estas cifras. La primera de ellas se refiere a la posible inclusión de dos miembros considerados por el Club como *honorables*. Estos dos miembros no

¹³⁶ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), pp. 1051.

¹³⁷ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 8.

aparecen antes en los listados de nombramientos. Las fuentes originales citan textualmente a los siguientes miembros como honorables¹³⁸:

Earl of Clarendon	1836	Se refiere al miembro George Villiers
Earl of Grey	1836	Se refiere a Charles Grey, 2º Earl Grey, no miembro
Earl of Granville	1851	Se refiere al miembro Granville George Leveson-Gower
Marquis Lansdowne	1836	Se refiere al miembro Henry Petty-Fitzmaurice
G. C. Lewis	1857	Se refiere al miembro George Cornewal Lewis
C. P. Villiers	1859	Se refiere al miembro Charles Pelham Villiers
Lord Monteagle	1836	Se refiere al miembro Thomas Spring-Rice
The Archbishop of Dublin (sin fecha)		Se refiere a Richard Whately, no figura como miembro.

En la documentación del club, todos estos *miembros honorables* aparecen ya antes citados en listados de elecciones de *miembros ordinarios* de cada año, a excepción de dos. Se trata del Earl of Grey, y de Richard Whately, que era el Arzobispo de Dublín. El caso de Whately se comprende mejor por ser irlandés, y quedaría asimilado al ya citado de Say, ya que entre las reglas del Club figuraba que “foreigners usually resident out of the United Kingdom, are eligible as a Honorary Members”¹³⁹. De hecho, consta la participación en las cuestiones tratadas, tanto de Say como de Whately, con lo que su ausencia del Reino Unido no fue problema para su consideración que como miembros tuvieron, de acuerdo con las reglas del Club. Pero el caso del Earl of Grey es realmente curioso porque nunca antes fue miembro ni residía en el extranjero. Esto podría justificar la cifra de ciento ocho

¹³⁸ Puede comprobarse la información relativa a los miembros honorarios en Political Economy Club. (1860). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan, pp. 7.

¹³⁹ Cfr. La regla n. 2 contenida en Political Economy Club. (1860). *Minutes of Proceedings, 1821-1882, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Political Economy Club, pp.19, rule n. 2.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

miembros ofrecida por Fetter en su artículo: si a los ciento seis *miembros ordinarios* que había antes de 1868, le sumamos a los *honorables miembros* que no figuran en ese listado, es decir, a Whately y a Charles Grey, llegaríamos a los ciento ocho que propone Fetter en su artículo. Una forma un tanto rebuscada por Fetter para alcanzar esa cifra, pero técnicamente admisible.

En cualquier caso, no es un asunto fácil de dirimir, toda vez que la publicación siguiente del Club, la de 1872, en relación a los miembros y actividad del Club entre los años 1860 y 1872, ofrece la siguiente información en relación a los miembros honoríficos¹⁴⁰:

Earl of Grey	1836	Se refiere a Charles Grey, 2º Earl Grey, ya miembro
Earl of Granville	1851	Se refiere al miembro en 1850 Granville George Leveson
C. P. Villiers	1859	Se refiere al miembro en 1847 Charles Pelham Villiers
W. E. Gladstone	1865	Se refiere a William Edward Gladstone, miembro en 1865
G. J Göschen	1866	Se refiere al miembro de 1865 Joachim Göschen
Earl of Kimberley	1857	Se refiere a John Wodehouse, miembro en 1857
Robert Lowe	1869	Se refiere al mismo Lowe, nombrado miembro en 1853
W. E. Forster	1869	Se refiere al mismo Forster, nombrado miembro en 1869

Lord Overstone es también miembro honorífico

Todos los nombres y fechas coinciden con la información que hemos aportado en el listado de miembros que proponemos nosotros conforme a la información original proporcionada por el propio Club en sus publicaciones. Todos, excepto W. E. Gladstone, que aparece ahora como miembro honorífico en 1865, añadiendo en el texto original la indicación de que fue elegido *miembro ordinario* justo en ese mismo

¹⁴⁰ Political Economy Club (1872). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan.

año. Ahora bien, en los listados originales de miembros elegidos, no aparece nunca Gladstone en la citada fecha, a pesar de que aquí el texto del Club indica claramente que fue elegido miembro ordinario en 1865. Desde luego, Fetter sí lo considera como miembro, aunque después lo descarta como economista¹⁴¹. Dado que nosotros no hemos incluido en nuestro listado a aquellos que únicamente fueron miembros honoríficos, como el Earl of Grey o Richard Whately, no incluiremos a Gladstone tampoco. Ahora bien, esto podría explicar por qué Fetter considera en su artículo ciento ocho miembros, mientras que su libro señala a ciento nueve miembros. Dependería de si se incluye o no a Gladstone, una decisión difícil si se tiene en cuenta que los mismos originales del club ofrecen una cierta confusión al respecto¹⁴².

En cualquier caso, debemos concluir del registro de estas incongruencias que hubo escaso interés en Fetter por ofrecer el listado completo de miembros del Political Economy Club. Un desinterés que refuerza la idea de que, a diferencia de nuestro trabajo, pretende encontrar *parlamentarios economistas*. De esta forma, reconocer la presencia de parlamentarios en el Political Economy Clubes sólo una justificación para que estos políticos puedan ser tomados como *economistas*. Por eso, el resto de economistas miembros del Club parecen interesar poco. La comprobación más clara de este punto la ofrece la consideración que hace Fetter de George Pryme, al tomarlo como miembro del Political Economy Club. La pertenencia de Pryme al Political Economy Club no figura en ningún listado de miembros del club. Ahora bien, conocemos que acudió a lagunas reuniones en calidad de profesor de

¹⁴¹ Cfr. Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 261.

¹⁴² En la línea de esta posible explicación debe añadirse que, sin que se citen los nombres exactos de los referidos, las actas del Political Economy Club indican que “the following professors of Political Economy for the time being are also, ex officio, Honorary Members of the Club: Professor of Political Economy in the University of Oxford, Professor of Political Economy in the University of Cambridge, Whatelian Professor of Political Economy in the University of Dublin, Tooke Professor of Economic Science and Statistics in King’s College of London”¹⁴². Teniendo en cuenta que muchos de estos profesores ya eran miembros ordinarios, como Senior, Jones, Fawcett o Whately, y que no deberían ser contados de nuevo, un ajuste por esta vía del profesorado permitiría también justificaciones posibles acerca de la discrepancia de números en Fetter.

Cambridge¹⁴³. Esta presencia, unida a la regla del club según la cual “professors of Political Economy for the time being are also, ex officio, Honorary Members of the Club”, debe haber permitido a Fetter contar con Pryme¹⁴⁴.

Nosotros excluimos de la contabilidad presentada los nombres de los *miembros honorarios* porque la mayoría de ellos ya aparecen en nuestro listado como *miembros ordinarios* que también fueron. De esta forma, fuera de la curiosidad señalada del Earl of Grey, quedan excluidos Say, Whately y Pryme. Say interesa poco para este trabajo, como francés. Whately y Pryme difícilmente se escaparán de la calificación de *economistas*, dado que ambos fueron profesores de Economía Política en la universidad. Precisamente el punto que pasamos a tratar en los epígrafes siguientes.

3.1.2 Los economistas académicos

Un vistazo preliminar a los parlamentarios que fueron *economistas académicos*

En este apartado de pretendemos localizar a todos aquellos que, por su relación con la enseñanza de la naciente Economía Política en la universidad, no ofrezcan dudas acerca de su reputación como economistas. Antes de nada, debemos aclarar que el tratamiento que queremos hacer aquí, bajo la denominación de *economistas académicos*, no se refiere al carácter académico de la obra escrita de los economistas, o la repercusión o influencia de estas mismas obras en círculos

¹⁴³ Cfr. Political Economy Club (1921). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan, pp.297.

¹⁴⁴ Con la oficialización del nombramiento como miembro honorífico de estos titulares de cátedras se añadieron a los ya considerados Oxford, Cambridge, King’s y Dublín, las cátedras de University College y los tres Queen’s, el de Cork, Belfast y Galway, como puede verse en Political Economy Club. (1872). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed*. London: Political Economy Club, pp. 19, en la regla número 3. No se entiende las razones por las que la cátedra de University College no estuvo entre las consideradas primeramente, y sólo se incorpora después, puesto que es anterior a la de King’s y sobre todo por la cantidad de economistas y miembros del Political Economy Club involucrados en la fundación de University College of London.

universitarios y académicos, sino literalmente a la participación en las plazas que la universidad ofreció que algunos de ellos para explicar Economía Política. Por tanto, bajo esta óptica, la definición de *economista académico*, como sucedió con la *miembro del Political Economy Club*, ofrecerá poca discusión. Se trata de una definición bastante lineal cuya objetividad debería estar fuera de toda discusión: o se ha sido profesor de Economía en una universidad, o no se ha sido. Luego se trataría en esta parte de investigación de localizar a aquellos primeros titulares de las cátedras de Economía en las principales universidades anglosajonas, para que pasen a engrosar el listado de *economistas* que ya iniciamos al examinar a los miembros del Political Economy Club.

Por lo demás, un preliminar vistazo permite descubrir que entre estos economistas académicos hubo un buen número de ellos que participó también en la actividad parlamentaria. Lo cual no sólo alienta nuestra búsqueda, sino que ofrece un indicador de la bondad de la metodología propuesta por nuestra investigación.

La figura del abogado irlandés Isaac Butt, profesor de Política Económica del Trinity College de Dublín, es un buen ejemplo de lo anterior puesto que ocupó plaza en el Parlamento inglés. De hecho, Butt ha pasado a la historia también por su actividad política a favor del movimiento independentista irlandés¹⁴⁵. Un caso similar al anterior es el del ya citado George Pryme, que fue quien comenzó por primera vez la enseñanza reglada de la Política Económica en una universidad inglesa, en 1816. Fue miembro de la Cámara de los Comunes en el Parlamento. Fruto de sus lecciones en la universidad publicó su obra principal¹⁴⁶, facilitando que la universidad la Universidad de Cambridge terminase reconociendo la Economía como una disciplina autónoma en 1828, creando la primera cátedra Professor of Political Economy. Como no podía ser de otra forma, pasó a ocuparla el mismo

¹⁴⁵ Al respecto hemos consultado Thornley, D. (1959). *Isaac Butt and the Creation of an Irish Parliamentary Party, 1868-79*. Dublin: Trinity College.

¹⁴⁶ Pryme, G. (1852). *A syllabus of a course of Lectures on the principles of political economy* (3ª ed.). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Pryme hasta 1863 ¹⁴⁷. En ese mismo año sería sucedido en esa plaza por Henry Fawcett ¹⁴⁸, que en 1863 publicó un manual de Política Económica¹⁴⁹ y que también fue miembro del Parlamento de 1865 a 1884, méritos no pequeños teniendo en cuenta que a la edad de veinticinco años perdió la vista y quedó ciego.

Los ejemplos pueden continuarse. Richard Whately también fue un *economista académico* que ocupó plaza en la Cámara de los Lores en 1833, en su calidad de Arzobispo de Dublín. Antes de hacerlo había enseñado Economía en Oxford, sucediendo a Nassau Senior. Este último no ocupó plaza en las cámaras parlamentarias, pero participó en importantes comisiones del Parlamento¹⁵⁰. En realidad ambos, Whately y Senior, fueron unos adelantados en Oxford puesto que no hubo oficialmente Economía Política en esta universidad hasta que Henry Drummond fundó en 1825 la *chair of political economy*, conocida como la *Drummond Professorship of Political Economy*, en el College de All Souls. La tradición irlandesa de profesores de Economía en el Parlamento es curiosa, Además de los ya citados tenemos que también James Anthony Lawson ocupó la *Whately Chair* y fue miembro del Parlamento por el mismo distrito que había llevado a David Ricardo a la Cámara de los Comunes, sólo que en 1865.

No todo serán alegrías para la causa de este trabajo y el caso de James E. Thorold Roger es un buen ejemplo. Fue *Tooke Professor of Statistics and Economic Science* en el King's College de Londres desde 1859, y además también fue

¹⁴⁷ En referencia a la plaza de *Professor of Political Economy* en la Universidad de Cambridge puede verse Macleod, H. D. (1884). *An address to the Board of Electors to the professorship of political economy in the University of Cambridge*. London: A.P. Blundell & Co.

¹⁴⁸ Tanto para el caso de Pryme como para el de Fawcett las referencias oficiales de fechas y cargos ocupados en la Universidad de Cambridge están recogidas en *Alumni Cantabrigienses: A Biographical List of All Known Students, Graduates and Holders of Office at the University of Cambridge, from the Earliest Times to 1900*, un registro de miembros de esta universidad realizado por John Venn en diez volúmenes entre 1922 y 1953. Sobre este trabajo la propia Universidad de Cambridge ha realizado ampliaciones incluyendo el trabajo de Emden *A Biographical Register of the University of Cambridge to 1500* que ahora pueden ya consultarse online en ACAD-A Cambridge Alumni Database, recuperado el 12 de marzo de 2014 de <http://venn.lib.cam.ac.uk/Documents/acad/intro.html>

¹⁴⁹ Fawcett, H. (1863). *Manual of Political Economy*. London and Cambridge: MacMillan and co.

¹⁵⁰ Cfr. Webb, S., & Webb, B. (1929). *English Poor Law History*. London: Longmans, Green, pp. 89-95.

Drummond Profesor de Política Económica en All Souls College de Oxford. Estuvo implicado con Cobden en la Anti-Corn League y presionó a favor del free-trade. Incluso fue parlamentario. Pero al ocupar plaza en el Parlamento en el lejano año de 1880 quedaría técnicamente fuera de las fechas propuestas en nuestro estudio... Con todo, esta sencilla prospección es suficiente para justificar el interés de revisar cuidadosamente el número de economistas que ocuparon plaza en la universidad, al objeto de unirlos al conjunto de los que servirán de base para el posterior examen de su posible actividad política en el Parlamento inglés. Con estos ejemplos, se adivina que habrá que ir uno a uno examinando después su influencia política conforme a los criterios establecidos.

Cerramos este apartado advirtiéndole que fue un uso establecido en Reino Unido la admisión de distritos electorales para las universidades principales. De esta forma, Oxford, Cambridge y las *ancient universities* de Escocia, una vez que su Parlamento se unificó con el de Inglaterra, tuvieron su propia representación en la Cámara de los Comunes. Con la adhesión de Irlanda se incorporaron al mismo los representantes de estas universidades. Los distritos universitarios, y por tanto la representación de las universidades en el Parlamento inglés no se suprimió hasta 1848¹⁵¹ por lo que el periodo de tiempo que estudiamos está dentro de este uso. Debe tenerse pues en cuenta que había una relación de orden institucional entre el Parlamento y las universidades.

Las primeras cátedras de Economía Política en las universidades anglosajonas

Considerando que la institucionalización¹⁵² de la economía propiamente dicha no se realizaría¹⁵³ hasta tiempo después del periodo que estamos abarcando¹⁵⁴,

¹⁵¹ Cfr. House of Commons-Great Britain. (1894). *Universities Representation Abolition. A Bill to Abolish the Representation in Parliament of the Universities of the United Kingdom*. London: Proquest LLC.

¹⁵² De especial interés para conocer bien este proceso en el periodo que abarcamos es el estudio contenido en Augello, M., & Guidi, M. (2013). *The Spread of Political Economy and the Professionalisation of Economists: Economic Societies in Europe, America and Japan in the Nineteenth Century*. London & New York: Taylor &

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

hemos de decir que a la asimilación hecha por parte de la Universidad le sucedió un poco lo mismo. Es decir, el desarrollo de la Teoría Económica realizada tanto por economistas académicos como por no académicos se hizo durante este periodo al margen de cualquier forma institucional, incluida la universidad. Pero, con todo, fue la universidad de los primeros lugares donde la Economía fue acogida a nivel institucional.

Inicialmente, el recibimiento institucional de la Economía por parte de la universidad¹⁵⁵ fue bastante testimonial. Aunque Adam Smith había ya trabajado en la universidad¹⁵⁶, las cosas fueron despacio y no fue hasta la entrada en escena de Jevons y Marshall que la enseñanza de la Economía se profesionalizó un poco más en las universidades. De esta forma, en el periodo de nuestro interés, debemos recalcar que se reconocía su enseñanza, pero de una manera muy preliminar, como una parte de los conocimientos generales que los estudiantes debían tener

Francis, pp. 1-52. No tratamos el tema de la institucionalización de la Economía en España, pero el lector interesado puede seguir para ello las pistas aportadas en Quintana, E. F. (1999). Una introducción al pensamiento económico. Barcelona: Galaxia Gutenberg, pp. 240-255.

¹⁵³ Cfr. Maloney, J. (1991). *The Professionalization of Economics*. New Brunswick and London: Transaction Publishers, donde se destaca la opinión de que la profesionalización de la Economía no se haría propiamente hasta la aparición de Marshall.

¹⁵⁴ Para el mejor conocimiento del paulatino proceso de institucionalización de la Economía al que nos referimos puede seguirse la descripción realizada a lo largo de todo el capítulo primero de Coats, A. W. (1971). *The Classical Economists and Economic Policy*. Suffolk, Great Britain: The Chaucer Press. Para acercarse a las concepciones antropológicas progresivas que acompañan al desarrollo de la Teoría Económica, ver el capítulo de Rubio de Urquía en VV.AA. (1994). *Homenaje a Julio Caro Baroja*. San Sebastián: Real Sociedad Vascongada de Amigos del País, pp. 457-81.

¹⁵⁵ Para esto, y para el resto de los datos aquí aportados en relación a este asunto, hemos seguido VV.AA. (1993). *The Market of Political Economy: the advent of economics in British university culture, 1850–1905*. (A. K. & K. Tribe, Ed.). London & New York: Routledge.

¹⁵⁶ Puede seguirse la pista de la educación, influencias y clases de Smith en Hanley, R. P. (2016). *Adam Smith: His Life, Thought, and Legacy*. Princeton: Princeton University Press, pp. 5-20. Además, existen referencias publicadas de las notas tomadas en algunas de sus clases, las principales en Smith, A. (1763). *Lectures on Justice, Police, Revenue and Arms: Delivered in the University of Glasgow by Adam Smith, Reported by a Student in 1763 (Edited with an Introduction and Notes by Edwin Cannan) (1999th ed.)*. Pelham: Adegri Graphics LLC, y en Smith, A. (1763). *Lectures on Rhetoric and Belles Lettres: Delivered in the University of Glasgow by Adam Smith, Reported by a Student in 1762-63. Edited with an Introduction by John M. Lothian*. (J. M. Lothian, Ed.) (1963 ed.). Nashville: Thomas Nelson.

dentro de su currículo multidisciplinar. Digamos que hasta entonces se trató de una asignatura de acompañamiento de disciplinas consideradas mayores¹⁵⁷.

Dos paradojas acompañaron a la enseñanza universitaria de la Economía¹⁵⁸, una favoreciendo su inicio, y otra estimulando su desarrollo consiguiente. La primera de ellas consistió en que, a pesar de que la presencia de la Economía Política tuvo poca incidencia en los comienzos de su vida universitaria, y muy poca demanda de alumnos, hubo pocas universidades que no incorporasen algunas lecciones de Economía Política en sus planes de estudios. Por supuesto al estilo de las *lectures* a las que nos hemos referido. La segunda paradoja se refiere al efecto catalizador que encontró la enseñanza de la Economía en la universidad hacia finales del S. XIX. Por doloroso que resulte para los principios de aquel orden social-liberal propugnado por la primitiva Teoría Económica, el desarrollo universitario más relevante para la disciplina se produjo justamente en base al creciente interés por los asuntos de administración pública y de gobierno que desde finales del S. XIX empezaron a demandarse¹⁵⁹.

En relación a las universidades que vamos a considerar, se hace necesario un estudio del establecimiento de las primeras cátedras de Economía Política en el mundo anglosajón. Hemos utilizado fuentes variadas con el objeto de no dejar ninguna al margen, y poder localizar a todos los posibles profesores¹⁶⁰. Un

¹⁵⁷ Sobre este lento establecimiento de la disciplina puede verse Rashid, S. (1980). The Growth of Economic Studies at Cambridge: 1776-1860. *History of Education Quarterly*, 20(3), 281-294.

¹⁵⁸ Hemos utilizado para la documentación de todo el apartado relacionado con los *economistas académicos* fuentes variadas que se van citando, pero para las formulaciones más generalistas nos apoyamos en Rüegg, W. (2004). *A History of the University in Europe: Volume 3, Universities in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries (1800--1945)*. Cambridge: Cambridge University Press y Feingold, M. (2004). *History of Universities*. New York: Oxford University Press.

¹⁵⁹ Cfr. el capítulo The Beginning of higher education in Political Economy, en Feingold, M. (2004). *History of Universities: Volume XIX/1*. New York: Oxford University Press.

¹⁶⁰ Para una visión panorámica puede verse el texto completo de Kadish, A. (2010). *Historians, Economists, and Economic History*. London & New York: Taylor & Francis. Para un resumen de la cuestión que nos ocupa es obligado el capítulo *Professors and tutors* contenido en las pp. 26-55 del mismo texto.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

resumen¹⁶¹ de la elaboración que en referencia a esta identificación hemos realizado puede verse en el cuadro siguiente. Junto al nombre de la cátedra, se añade el año de establecimiento, la universidad o *college* donde se creó, y el nombre del primer profesor que la ocupó¹⁶².

PRIMERAS CATEDRAS EN LAS UNVERSIDADES ANGLOSAJONAS EN EL S. XIX			
Universidad	Cátedra	Año	Primer ocupante
East India College-Haileybury	Professor of History and Political Economy	1805	Thomas Malthus
Oxford University	Drummond Chair in Political Economy	1825	Nassau William Senior
Cambridge University	Professor of Political Economy	1828	George Pryme
University College of London	Chair in Political Economy	1828	John Ramsay McCulloch
King's College-London	Chair in Political Economy	1831	Nassau William Senior
Trinity College-University of Dublin	Chair in Political Economy	1832	Samuel Mountifort Longfield
Queen's College-Belfast	Chair of Jurisprudence and Political Economy	1849	William Neilson Hancock
Queen's College-Cork	Chair of Jurisprudence and Political Economy	1849	Richard Horner Mills
Queen's College-Galway	Chair of Jurisprudence and Political Economy	1852	Denis Caulfield Heron
King's College-London	Tooke Professorship in Economics and Statistics	1859	James Edwin Thorold Rogers
Owen's College-Manchester	Chair of Political Economy (Cobden professor)	1866	William Stanley Jevons
University of Edinburgh	Chair of Commercial and Political Economy and	1870	William Ballantyne Hodgson

¹⁶¹ Checkland, S. G. (1951). The advent of academic economics in England. *The Manchester School*, 19(1), 43–70.

¹⁶² La elaboración de los datos del cuadro es propia pero puede recabarse de variadas fuentes sin mayor problema. El mejor resumen de esta información procede de Redman, D. A. (1997). *The Rise of Political Economy as a Science: Methodology and the Classical Economists*. London and Cambridge: MIT Press, pp.136.

	Mercantile Law		
University of Glasgow	Adam Smith Chair of Political Economy	1896	William Smart
London School of Economics	Tooke Chair of Political Economy	1898	William Hewins
Mason College-Birmingham	Chair of Mental and Moral Philosophy and Political Economy	1898	John Henry Muirhead

Como se observa en el cuadro, hemos llevado a cabo una ordenación cronológica porque, si vamos a terminar nuestra investigación en 1868, nos interesa conocer exactamente qué cátedras habrá que examinar. Incluyendo la que ocupó David Ricardo, en realidad bastaría tomar en consideración las míticas Oxford y Cambridge, a las que habrá que sumar las londinenses (University College y King's College), y los Queen's College irlandeses con Dublín. Algo habrá que decir de Owen's College en Manchester, aunque por fechas se queda muy justo para nuestro estudio¹⁶³. Es llamativo que el sitio donde nació la Economía, Escocia, deje fuera a sus universidades por la tardanza con que crearon sus cátedras de Economía. En cualquier caso, aunque por fechas superan el límite de 1868, pensamos que algo habrá que decir al respecto y así lo haremos.

La simple observación del cuadro anterior delata que el desarrollo de la Economía Política en la universidad fue competencia casi exclusiva de las instituciones anglosajonas. En dicho resumen sólo se ha excluido la cátedra francesa. Ralamente, si no consideramos las enseñanzas cameralistas¹⁶⁴ que bajo la

¹⁶³ Una importante bibliografía sobre estas universidades, excluidas Oxford y Cambridge, puede encontrarse en Silver, H., & Teague, S. J. (1971). *The History of British Universities 1800-1969, excluding Oxford and Cambridge*. London: Society for Research into Higher Education.

¹⁶⁴ Se señala como la primera cátedra de Economía del mundo la de la Universidad de Halle, en Prusia, en 1717. A ésta siguió otra igual en la universidad de Frankfurt, diez años más tarde, y después en la de Rinteln en 1730. Desde allí, la docencia de esta asignatura de *Economía* llegó pronto a la Universidad de Upsala y a la de Viena. Pero los contenidos enseñados en estas cátedras poco tuvieron que ver con los principios derivados de la Economía Política a la que nos venimos refiriendo hasta ahora. Los estudios que se ofrecían en estas universidades bajo el entonces vigente cameralismo se referían a *principios de buena administración*. Estuvo centrado en el estudio de las finanzas públicas y de la administración pública. Schumpeter no duda en

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

denominación de *Economía* se establecieron en Francia en 1795 en la École Normale de París, las primeras lecciones de Economía Política en Francia estuvieron a cargo de Say, aunque no fueron en la universidad propiamente dicha, sino en el *Conservatoire National des Arts et Metiers*. Sólo en 1831 la enseñanza universitaria admitiría a Say como docente de Economía en el Collège de France¹⁶⁵, en París, si bien la cátedra propiamente dicha no se crearía oficialmente en el Collège de France hasta 1834. Say había fallecido en 1832 por lo que su primer titular fue uno de sus discípulos: Pellegrino Rossi¹⁶⁶. Tampoco hemos considerado las primeras cátedras americanas. La primera fue creada muy tarde, en 1871, en la Universidad de Harvard. Fue ocupada aquel año por Charles F. Dunbar. Un año después Yale College creó la segunda Chair in Political Economy americana, cuyo primer titular fue Francis A. Walker¹⁶⁷.

La lenta consolidación de la Economía Política en las universidades anglosajonas a lo largo del S. XIX

repudiar como académicos los textos de los profesores cameralistas, ni siquiera admite que puedan ser manuales para hombres de negocios, sino que considera que son simples experiencias de funcionarios. Esta misma tradición cameralista puede aplicarse a las cátedras de Economía italianas del siglo XVIII. La primera fue la de Nápoles, de 1754. Fue seguida por la de Milán, en 1769, Módena en 1772, y Palermo y Catania, ambas de 1779. Muy conocidos fueron los profesores Beccaria de Milán y Genovesi de Nápoles. Pero como en el caso de Prusia, tanto por su enfoque como por su contenido, nada tuvieron que ver con la Teoría Económica que los escoceses ofrecerían después.

En Francia hubo un interés por parte de los fisiócratas por institucionalizar las teorías económicas que estaban haciendo. Bien por el carácter elitista de la Escuela Fisiócrata, o por su disidencia con la herencia dominante de la mentalidad mercantilista, el hecho es que ese intento sucumbió y no hubo enseñanza de Economía en Francia hasta la llegada en 1795 a la École Normale de París del enfoque cameralista dominante en el resto del Continente. Para la enseñanza de la Economía Política como lo conocemos habría que esperar a 1819, a las clases de Say en el Conservatoire des Arts et Métiers.

¹⁶⁵ Véase Leroux, R. (2012). *French Liberalism in the 19th Century: An Anthology*. New York: Taylor & Francis, pp. 20

¹⁶⁶ Cfr. Faccarello, G. (2002). *Studies in the History of French Political Economy: From Bodin to Walras*. New Jersey: Taylor & Francis, pp. 196-228.

¹⁶⁷ Un buen seguimiento de esto puede hacerse por medio de Ross, D. (1992). *The Origins of American Social Science*. Cambridge: Cambridge University Press, pp.77-85.

Las primeras cátedras de Economía fueron naciendo en las universidades inglesas en la primera parte del siglo. Se trató más bien de una forma de reconocimiento de la existencia de la disciplina, pero poco más. Obviamente, el texto básico seguido por estos pioneros fue el de Adam Smith. Realmente, este fue el texto base utilizado hasta la muy posterior aparición de los Principios de Economía Política de Stuart Mill, que se consolidó más tarde en las universidades anglosajonas para el estudio de la Economía Política de forma generalizada.

Fue inevitable que el interés por la Economía en la universidad durante todo el S. XIX fuese más bien pequeño¹⁶⁸. Cairnes, años después, sugeriría de forma velada que el desinterés por el *laissez-faire* fue la causa principal del escaso número de alumnos de Economía en las universidades¹⁶⁹, al tiempo que este reduccionismo generó un ambiente hostil hacia la Economía Política. Ciertamente, los economistas estuvieron alineados con la propuesta ricardiana de ofrecer un conocimiento práctico a la vez que científico. Pero incluso bajo este planteamiento no es claro que desatendieran las cuestiones de fundamentación y relación con las Ciencias Morales¹⁷⁰. De hecho, McCulloch¹⁷¹ enseñó en la universidad usando a Stewart para la fundamentación de la Política Económica. Y Pryme también señala la deuda contraída con Stewart en la misma introducción de su *Syllabus* para sus

¹⁶⁸ Cfr. Thompson, F. M. L. (1990). *University of London and the World of Learning, 1836-1986*. London and Ronceverte: Bloomsbury Publishing, pp. 210.

¹⁶⁹ Ver la acusación y explicación de Cairnes en Cairnes, J. E. (1873). *Essays in Political Economy: Theoretical and Applied*. London: Macmillan and Company, pp. 233-244.

¹⁷⁰ En relación a esta disparidad de criterios en cuanto a la fundamentación de la Economía existe un interesante artículo sobre la posible conciliación del método de Ricardo con el soporte filosófico otorgado por Stewart. Es un camino complejo que Ricardo podría haber hecho a través de su relación con James Mill y con Francis Horner. El artículo al que nos referimos se trata de Kubo, S. (2013). George Pryme, Dugald Stewart, and Political Economy at Cambridge. *History of Political Economy*, 45(1), 61–97.

¹⁷¹ En McCulloch no todo es una reproducción lineal de la propuesta de Stewart. Para un mejor análisis de las coincidencias y diferencias entre McCulloch y Stewart en este punto ver Kubo, S. (2014). D. Stewart and J.R. McCulloch: economic methodology and the making of orthodoxy. *Cambridge Journal of Economics*, 38(4), 925–943.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

clases en Cambridge¹⁷². Pero este enfoque no interesó. O no tanto como el estudio de las cuestiones económicas aplicadas, cuyo interés despertó renovado hacia finales de siglo, en un planteamiento ligado a la tradición cameralista de la administración pública, el *buen gobierno*, y el desarrollo comercial.

El interés por *lo económico*, presente en la sociedad y en el debate político del momento, no se vio acompañado tampoco por el interés de la universidad en enseñarlo¹⁷³. En las universidades de entonces, las cuestiones de Dios, el hombre y el mundo eran con demasiada frecuencia abordadas en su conjunto, no de forma separada, por lo que la presencia de la Economía necesariamente debía hacerse de forma integrada con lo que había. Este es la idea general que puede extraerse echando un vistazo a cada una de las cátedras de Economía en las *ancient universities*¹⁷⁴.

La única excepción al planteamiento de la integración de la Economía Política bajo los estudios de Filosofía, Historia o Jurisprudencia, fue la originada en University College of London. La razón no es otra que la presencia de un alto número de economistas en la promoción de la que sería la tercera universidad creada en Inglaterra, después de las seculares Oxford y Cambridge. University College fue fundada por Jeremy Bentham, en 1826. El padre del utilitarismo todavía permanece hoy día en University College London y recibe cientos de visitas diarias desde la vitrina que ocupa su cuerpo embalsamado. Junto a Bentham, estuvieron en la fundación de esta universidad otros ilustres economistas, como James Mill o Henry Brougham. Un año después de su fundación se estableció la cátedra de Economía Política, entonces una de las primeras de Inglaterra, que pasó a ocupar McCulloch.

¹⁷² Ver la introducción contenida en Pryme, G.. (1823). *An Introductory Lecture and Syllabus, to a course delivered in the University of Cambridge, on the principles of Political Economy*. Cambridge: J. Smith.

¹⁷³ Es un asunto conocido pero puede servir de muestra la descripción contenida en el inicio de Rashid, S. (1980). The Growth of Economic Studies at Cambridge: 1776-1860. *History of Education Quarterly*, 20(3), 281–294.

¹⁷⁴ El repaso al que nos referimos ha contado con numerosas fuentes y artículos, pero si hubiéramos de destacar alguno de ellos recomendamos por abarcar varias universidades y países el de VVAA. (1993). *The advent of economics in British university culture, 1850–1905*. (A. K. & K. Tribe, Ed.). London & New York: Routledge.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

El cuadro siguiente muestra a todos aquellos que estuvieron directamente implicados en la creación de University College London y pertenecían al grupo fundacional. Si se muestra esta información es para corroborar la presencia de economistas destacados en sus comienzos, lo que justifica la cátedra. Se han destacado en color aquellos que pueden ser considerados economistas, y además se ha añadido también algunas informaciones relativas a si ocuparon o no plaza en el Parlamento inglés.

Fundadores de University College of London (UCL)	M. del Parlamento	Economista
Jeremy Bentham (1748 – 1832)	NO	SÍ
Thomas Wilson (1764 – 1843)	NO	NO
Henry Warburton (1784 – 1858)	SÍ	SÍ
Alexander Baring, 1er Baron Ashburton (1774 – 1848)	SÍ	SÍ
Olinthus Gregory (1774 – 1841)	NO	NO
Francis Augustus Cox (1783 – 1853)	NO	NO
George Eden, 1er Earl of Auckland (1784 – 1849)	SÍ	NO
Henry Brougham, 1er Baron Brougham and Vaux (1778 – 1868)	SÍ	SÍ
Thomas Campbell (1777 – 1844)	NO	NO
Isaac Lyon Goldsmid (1778 – 1859)	NO	NO
Prince Augustus Frederick, Duke of Sussex (1773 – 1843)	NO	NO
George Grote (1794 – 1871)	SÍ	SÍ
Henry Howard, 13º Duke of Norfolk (1791 – 1856)	SÍ	NO

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Joseph Hume (1777 – 1855)	SÍ	SÍ
Zachary Macaulay (1768 – 1838)	NO	SÍ
Sir James Mackintosh (1765 – 1832)	SÍ	NO
James Mill (1773 – 1836)	NO	SÍ
John Russell, 1er Earl Russell (1792 – 1878)	SÍ	NO
James Abercromby, 1er Baron Dunfermline (1776 – 1858)	SÍ	NO
George Birkbeck (1776 – 1841)	NO	NO
John Ward, 1er Earl of Dudley (1781 – 1833)	SÍ	NO
William Wilkins (1778 – 1839)	NO	NO

Junto a los anteriores debería considerarse también el caso de John George Shaw-Lefevre, citado ya como miembro del Political Economy Club, que sin ser fundador de la universidad llegaría a ser Vice-Canciller de la misma de 1842 a 1862. No consta que ninguno de los citados ocupara plaza universitaria¹⁷⁵, y ninguno de ellos fue profesor en esta institución, pero su presencia contribuyó sin duda a la enseñanza temprana de la Economía Política en University College. Con todo, la cátedra fue igualmente dependiente de grados mayores y además la oferta de unas *lectures* no estuvo acompañada de un interés por parte del alumnado...

De la lectura detenida de lo que pasó con la enseñanza de la Economía en las principales *ancient universities* inglesas, salvando el planteamiento más favorable de University College, la conclusión es clara: hubo un cierto entusiasmo por el lado

¹⁷⁵ Puede verse el testimonio de George Grote, acerca de los nombres involucrados en la organización de University College London, de los primeros profesores y cátedras, y de las relaciones que mantuvieron entre ellos en Grote, H. (1873). *The Personal Life of George Grote: Compiled from Family Documents, Private Memoranda, and Original Letters to and from Various Friends*. London: J. Murray, pp. 55-61.

de la oferta universitaria en relación a su enseñanza, un cierto acogimiento, pero siempre integrado bajo el paraguas de disciplinas consideradas *mayores*. A esto se unió el verdadero problema, consistente en la falta de aceptación por el lado de la demanda. En otras palabras, el escaso número de estudiantes no ayudó al desarrollo de la incipiente oferta.

Ni siquiera las reformas universitarias realizadas en Inglaterra a partir de 1850, particularmente más adelante con el *Extension University movement*¹⁷⁶, consiguieron que en mayoría de los *centros de extensión* creados la enseñanza de la Economía fuera más allá de un curso introductorio, simplemente por ausencia de una demanda.

A la observada paradoja que encontramos entre la falta de correspondencia entre el creciente interés que hubo por la Economía en la sociedad y el escaso eco que encontró en la universidad¹⁷⁷, hemos de sumar una segunda perplejidad. Nos referimos al hecho de que aquel creciente interés social por la Economía degeneró en una visión popular de la misma muy influenciada por el progresivo ascenso de las visiones socioeconómicas auspiciadas por el naciente socialismo. Pero curiosamente, las teorías de Marx, Engels y Owen, entre tantos otros, apenas tuvieron influencia real sobre la enseñanza de la Economía Política en la universidad, donde los estudiantes siguieron aprendiendo los principios liberales básicos ligados al libre comercio y a la economía de mercado. Incluso, la cierta visión negativa de la universidad acerca de la peligrosidad de la Economía Política, por la modernidad de su planteamiento y las implicaciones políticas que demandaba, es anterior a la irrupción en escena de la intelectualidad colectivista y nada tuvo que ver con ésta.

¹⁷⁶ Se trató de un movimiento de apertura de las universidades a la hora de permitir un número mayor de estudiantes junto a la eliminación de algunas barreras existentes que impedían la entrada en la universidad. Puede verse al respecto el capítulo *Extension University Movement*, en Lawrie, A. (2014). *The Beginnings of University English*. New York: Palgrave Macmillan, pp. 56-85.

¹⁷⁷ Esta disparidad de intereses puede seguirse en Porter, R., Porter, T. M., & Ross, D. (2003). *The Cambridge History of Science: Volume 7, The Modern Social Sciences*. Cambridge-New York: Cambridge University Press, 175-179.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

En resumen, esta Economía Política como disciplina universitaria fue mirada con recelo a principios del siglo XIX, y sólo fue aceptada en la medida en que moderó las supuestas implicaciones políticas que tenía, tachadas de radicales. De hecho, las mayores dificultades estuvieron en Cambridge, donde el primer profesor de Economía, George Pryme, utilizó las lecciones de Dugald Stewart, moderando el discurso ligado a James Mill o Bentham, mitigando así las sospechas del *council* respecto de la relación entre la Economía Política y los *Radicales Filosóficos*¹⁷⁸. Luego el ascenso de la mentalidad colectivista en la sociedad no afectó ni de cerca a los contenidos ofrecidos por la Economía Política en la universidad, que sufrió más por la moderación de un discurso que abandonó en parte las teorizaciones de un grupo de *radicales* de la talla de Ricardo o Malthus¹⁷⁹.

Carácter menor de las *lectures* de Economía Política en las universidades

Como hemos señalado, la Economía Política como disciplina universitaria estuvo en sus inicios ligada a los grados de Ciencias Morales y Filosofía, Historia o Jurisprudencia. Los nuevos conceptos de la Economía Política quedaron igualmente en un contexto compartido por disciplinas como el Derecho Natural, la Teoría Política, el Derecho Constitucional, o la Filosofía y la Ética...

En Escocia, donde nació la disciplina, fue justamente donde más esfuerzos costó hacerla valer como disciplina propia. Ya Hume fue descartado para la cátedra de Filosofía en la Universidad de Glasgow, por el carácter desafiante de sus ideas, quedándose como bibliotecario de la Facultad de Derecho. El año en que moría Hume, Adam Smith publicaba la Riqueza de las Naciones. Y lo hacía desde su cátedra de Filosofía Moral de la Universidad de Glasgow. Pero fue la Filosofía Política la que siguió gobernando la Economía Política durante más de un siglo

¹⁷⁸ Cfr. Stephen, L. (2011). *The English Utilitarians*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 14-95

¹⁷⁹ Para un seguimiento mejor de la cuestión ver Kubo, S. (2013). George Pryme, Dugald Stewart, and Political Economy at Cambridge. *History of Political Economy*, 45(1), 61-97.

desde Smith. La Universidad de Glasgow no creó una cátedra para esta disciplina hasta 1896¹⁸⁰, en que se admitió la *Adam Smith Chair of Political Economy*.

Desde allí, la Economía Política se fue abriendo paso lento. Dugald, el pupilo y primer biógrafo de Adam Smith¹⁸¹, y también continuador de Ferguson en la cátedra de Filosofía Moral en Glasgow, inició unas *lectures* sobre Política Económica para alumnos de grado, en la Universidad de Edinburgh, entre 1800 y 1801. Pero todo quedaba dentro del marco de la enseñanza de la Filosofía Política y la Teoría del Gobierno, que eran las especialidades que Stewart enseñaba en esta misma universidad.

No fueron distintas las cosas en Oxford¹⁸², donde la Economía Política fue dependiente de la School of Modern History. Incluso a partir de 1850, con la reforma de los planes de estudios, la Economía Política siguió siendo parte del plan de Historia Moderna, donde se admitían algunas *lectures* de Economía. La larga tradición de la Economía en Oxford como acompañante del grado de Historia se culmina con la presencia en esta universidad de uno de los más grandes representantes de la Historia Económica de todos los tiempos: Arnold Toynbee, que empezó a enseñar Historia Económica allí en 1878. Su discípulo más conocido fue el también historiador de la Economía William James Ashley que después de estudiar y dar clases en Oxford pasaría a Harvard. Esta fue la realidad del estado de la enseñanza de la Economía Política en Oxford.

El estado de la enseñanza de la Economía Política en la Universidad de Cambridge¹⁸³ atravesó por muy serias dificultades para salir adelante. Pryme¹⁸⁴, su

¹⁸⁰ Price, L. L. (1931). *A Short History of Political Economy in England: From Adam Smith to Alfred Marshall*. London: Methuen & Company Limited, pp. 202.

¹⁸¹ Stewart, D. (1829) *The Works of Dugald Stewart: Account of the life and writings of Adam Smith*. Cambridge: Hilliard and Brown.

¹⁸² Un resumen de las vicisitudes de la Economía Política en Oxford, como disciplina ligada a otras mayores se encuentra en Young, W., & Lee, F. (1993). *Oxford Economics And Oxford Economists*. London: Palgrave Macmillan, pp. 1-8.

¹⁸³ Hemos seguido el apartado de *Economics and social sciences* de Brooke, C. N. L. (1992). *A History of the University of Cambridge*: Cambridge: Cambridge University Press, pp. 467-472.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

primer catedrático, fue el titular de la asignatura en Cambridge desde la fundación de la *chair* hasta 1863. La realidad que se esconde detrás de la existencia de esta cátedra es dura. Pryme estuvo punto de renunciar por la escasa consideración que la Economía tuvo en los comienzos y por el recelo político que las autoridades universitarias de Cambridge mostraron por la disciplina. Apenas remunerado, la Economía consistió en los comienzos en Cambridge en unas *lectures* toleradas que además ocupaban un único semestre. Incluso a partir de 1840 se ofrecieron sólo cada dos años¹⁸⁵. La audiencia de estos cursos fue más bien escasa. Mejoró un poco cuando la asignatura se admitió para los estudiantes obligados a asistir a un número mínimo de clases antes de graduarse, y para los necesitados de esas *lectures* para los clásicos *Tripes Examinations*¹⁸⁶.

Por lo demás, la Economía formó parte en Cambridge de la enseñanza de Ciencias Morales y estuvo incluida en los *Tripes* de Historia. De nuevo, el interés que la sociedad mostraba por las cuestiones económicas poco tuvo que ver con el estudio de la misma. Hacia finales del siglo, el interés por la Economía en Cambridge procedía más de factores externos que de un estudio sistemático de la materia o de la asistencia a estas clases, como pasaba en el resto de la sociedad. Afortunadamente para el desarrollo de la Economía en Cambridge la agudeza de Marshall estuvo a la altura, de forma que encauzó aquel interés popular, favorecido también por el advenimiento de aquella mentalidad práctica de corte *cameralista*, de la que hablamos. Fue un logro de Marshall¹⁸⁷, a nivel académico, saber atraerse a todos aquellos estudiantes que participaban del ansia general de la sociedad por conocer las cuestiones económicas. Para ello, no dudó en unirse a la naciente

¹⁸⁴ Lo hemos seguido por medio del capítulo que se le dedica sobre su relación con Cambridge en Cord, R. A. (2017). *The Palgrave Companion to Cambridge Economics*. London: Palgrave Macmillan, pp. 257-274.

¹⁸⁵ Al respecto ver Daunton, M., & Academy, B. (2005). *The Organisation of Knowledge in Victorian Britain*. Oxford: Oxford University press & British Academy, pp. 131.

¹⁸⁶ McKitterick, D. (2004). *A History of Cambridge University Press: Volume 3*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 64-66.

¹⁸⁷ La aventura completa se ha seguido por medio del capítulo dedicado a Marshall en Cambridge, en Cord, R. A. (2017). *The Palgrave Companion to Cambridge Economics*. London: Palgrave Macmillan, pp. 349-378.

Sociedad para el Estudio de las Cuestiones Sociales, eligiendo temas de interés general que serían resueltos en su primer curso, en lugar de enseñar directamente en sus clases lo que serían Principios de Economía¹⁸⁸. Una metodología que, por cierto, no estaba en disconformidad con el sistema de educación generalista, transversal y multidisciplinar que la tradición de las universidades de Oxford y Cambridge traían ya de atrás. Puede que este procedimiento salvase la Teoría Económica en la universidad...

La procedencia del profesorado en las primeras cátedras de Economía de las universidades

Salvando el caso de University College, que sí quiso profesores escoceses con la denominación de *economistas* para la enseñanza de la asignatura en su universidad, deseamos saber de dónde procedía el profesorado para las cátedras de Economía en un mundo donde no había *economistas*. Sabemos que no es completamente cierto que no hubiera economistas. Lo que sí es cierto es que no eran muchos, y que la identificación de los mismos no se podía hacer en base a los estudios que hubieran realizado puesto que no era posible graduarse en Economía.

Algunos de estos profesores de Economía lo fueron precisamente por sus conocimientos de la materia. Es el caso de Malthus, que fue nombrado profesor de Economía en East India College, o de McCulloch en University College. Pero fuera de estas pequeñas excepciones la procedencia de estos profesores que consideraremos *economistas académicos* casi siempre tuvo su origen en alguna otra especialidad previa. No debe verse esto como una debilidad, sino más bien como una imposibilidad, de forma que al no existir un grado de Economía fue la tradición multidisciplinar de la enseñanza universitaria la que se encargó de suplir esta carencia permitiendo la especialización de profesionales venidos de otros campos en la naciente ciencia económica.

¹⁸⁸ Op. Cit. pp 139-141.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Hablando precisamente de ese carácter multidisciplinar de la enseñanza universitaria de entonces, el caso más ilustrativo para la Economía Política es el de John Kells Ingram. No llegó nunca a ser oficialmente profesor de Política Económica porque lo era de Literatura y de Oratoria, además de combinar también la Historia Moderna y la Jurisprudencia. Pero su obra *Una historia de la Economía Política*, publicada en 1888, pasa por ser el primer texto de Historia del Pensamiento Económico. Por si no fuera poco, fue Ingram quien consiguió que uno de sus más aventajados alumnos llegase a convertirse en uno de los más grandes economistas. Nos referimos a Edgeworth¹⁸⁹, originalmente graduado en Literatura y Humanidades, y doctor después en Derecho, cuyo manejo de la Economía lo llevaría hasta ocupar la *Tooke Professor of Economic Science and Statistics*, en el King's College de Londres. Todo ello, antes de su traslado definitivo a la plaza de *Drummond Professorship of Political Economy*, en Oxford.

La procedencia de los estudios de letras para el caso de Ingram o Edgeworth no es la única que se conoce entre los académicos enseñantes de Economía en la universidad de los primeros tiempos. Aunque no llegó a ocupar propiamente la *Whately Chair*, William Hearn fue profesor en Dublín de Economía, pero antes lo había sido de Ancient Greek en el Queen's College de Galway.

Como explicamos, la Economía Política había quedado habitualmente integrada en su origen en los grados en Historia, Jurisprudencia y Filosofía. La gran mayoría de los docentes de Economía Política en las universidades anglosajonas no procedían tanto de las ramas de Historia o de Filosofía Política, sino, como probaremos, del Derecho y la Jurisprudencia.

Aunque la Universidad de Glasgow no creó la *Adam Smith Chair of Political Economy* hasta 1896, la mejor tradición smithiana fue continuada desde antes precisamente por un profesor de Derecho. Nos referimos al afamado John Millar,

¹⁸⁹ Duran, L. B. (2006). *Francis Ysidro Edgeworth: crónica familiar*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

que fue en la Universidad de Glasgow el *Regius Professors of Civil Law*, de 1761 a 1800. También fue *Clerk of the Senate* en esta misma universidad en 1772. Miller se había empapado de los trabajos de Hume y de Smith, pero su formación jurídica original estuvo presente tanto en su enseñanza como en sus trabajos. Una visión que se deja ver en su *Historical View of the English Government*, de 1787, un trabajo a caballo entre la Política, la Filosofía, la Economía y el Derecho.

Quizás el caso más notable de esta procedencia jurídica sea el del abogado irlandés Isaac Butt, titular de la cátedra de Economía en Trinity College de Dublín. Es un buen ejemplo de ello porque en realidad Butt es más conocido por su actividad jurídica, y por su presencia en el Parlamento inglés, que propiamente por sus conocimientos y enseñanzas de Economía. Lo que no fue obstáculo para que fuera admitido como *lecturer* de Political Economy del Trinity College de Dublín, y por tanto su clasificación como *economista académico*. Antes de que Butt enseñase Economía aquí, la cátedra estuvo ocupada por Longfield desde 1833. Igual que Butt, Longfield era un abogado irlandés, arrebatado por la Economía. La tradición de juristas enseñando Economía Política en Dublín no terminó con los anteriores. Richard Hussey Walsh debería unirse al grupo. Ocupó la *Whately Chair of Political Economy*, de 1851 a 1856. En realidad, en el mismo año en que conseguía esta plaza era también admitido como secretario honorario de la *Statistical and Social Inquiry Society for Ireland*. Dado que su interés estaba en centrar su trayectoria profesional en la dirección de la Economía y la Estadística renunció a sus orígenes jurídicos, abandonando la plaza de profesor de Derecho que tenía como especialista en Jurisprudencia en el Queen's College de Belfast.

Casi todos los profesores de la *Whately Chair of Political Economy* en Dublín fueron antes especialistas en leyes. James W. Slattery repite en Dublín la tradición de leyes que acompañó a Longfield, a Butt, y a Richard Hussey Walsh. Ocupó la cátedra de Economía a la vez que mantuvo su plaza de *Professor of Common Law*, en el King's Inn de Dublín. Su sucesor, Robert Cather Donnell, tampoco faltó a esta tradicional procedencia jurídica en los profesores de Economía en Dublín. Sus conocimientos de ambas disciplinas le permitieron en 1876 pasar de la *Whately*

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Chair of Political en Dublín, a la plaza de *Professor of Jurisprudence and Political Economy* en el Queen's College de Galway.

Como en Galway, donde la Economía quedaba unida al Derecho incluso en la denominación de la cátedra como *Chair of Jurisprudence and Political Economy*, lo mismo sucedió en el Queen's College de Belfast y en el de Cork. Notable fue el caso del abogado irlandés Denis Caulfield Heron, un experto en Derecho que incluso se había doctorado en esta disciplina en 1848. Desgraciadamente, como casi todos los católicos de su tiempo, se encontró con la oposición institucional propia de la intolerancia protestante en Irlanda, retrasando su aceptación como profesor universitario. Su tesón por la causa lo llevó incluso al Parlamento inglés donde ocupó asiento en la Cámara de los Comunes con casi el único objeto de defender la causa católica en Irlanda, lo que ayudo a conseguirle la merecida plaza en la *Chair of Jurisprudence and Political Economy*, en el Queen's College de Galway. En realidad, en esta plaza universitaria todos los profesores de Economía eran antes que nada expertos en Derecho, o procedían de este campo, como se deduce del estudio de las biografías de los sucesores de Heron: William Lupton, Robert Cather Donnell y el mismo Charles Francis Bastable que vino a parar a Galway terminada su carrera de profesor en la *Whately Chair* de Dublín.

En el caso de Belfast, la procedencia del campo del Derecho queda atestiguada también por Richard Hussey Walsh. Del mismo modo, William Neilson Hancock, había enseñado Economía Política, pero a los estudiantes de Derecho en la Universidad de Dublín, desde donde pasó a ocupar la plaza de *Professor of Jurisprudence and Political Economy* en Belfast, de 1849 a 1853. Sin duda es Irlanda donde con mayor facilidad se puede rastrear el origen de la formación jurídica original de nuestros *economistas académicos*.

Pero fuera de Irlanda es posible encontrar más procedencias del mundo del Derecho entre los docentes de Economía Política. El ejemplo más claro es el de George Pryme, el primer catedrático de Economía en Cambridge. Antes que nada, se había originalmente graduado en Artes, en el mismo Cambridge, pero después lo había hecho precisamente en Derecho. Pryme fue el profesor que llevó fuera de

Escocia las primeras clases de Economía. Aunque lo había hecho en la Universidad de Cambridge en 1816, principalmente para estudiantes de leyes, no fue hasta 1828 que la Universidad de Cambridge admitió propiamente la primera cátedra de Economía en esta universidad. Ya comentamos las dificultades de Pryme en Cambridge, que pasó a ocupar dicha plaza desde ese mismo año hasta 1863.

Desde luego, también se dio el paso al contrario, desde la Economía Política hacia el Derecho. El mejor ejemplo de ello se encontró en Oxford y se refiere al profesor Travers Twiss. Ocupó inicialmente el cargo de *Professors of Political Economy* en el All Souls College, en la Universidad de Oxford. Aunque la plaza era como titular para la enseñanza de la Economía, el enfoque de Twiss tuvo un señalado enfoque jurídico. Y lo fue hasta el extremo de terminar convertido en un reconocido especialista en Derecho Internacional que llegaría con el tiempo a ocupar después plaza de profesor en el King's College de Londres justamente para esta especialidad jurídica, de 1852 a 1855. Además, fue también en esta universidad *Regius Professor of Civil Law*.

Para la designación de profesor de Economía en Oxford se requería haberse graduado en esa misma universidad y ser *Master of Arts* o *Bachelor in Civil Law*. Es el caso, por ejemplo, de Nassau Senior, el primer ocupante de la *Drummond Professorship of Political Economy* en Oxford. Casi nadie recuerda que Senior estudió Derecho en Oxford y obtuvo además la cualificación para ejercer. Lo hizo primero como Certified Conveyance, y después ya como *barriser*¹⁹⁰. Para mayor gloria de la Economía Política, le pareció que carecía de la destreza necesaria para hablar en público como abogado en los tribunales, desistiendo de continuar con la profesión de abogado.

Sin ánimo de extendernos más allá, cerramos este epígrafe destacando que fue la formación jurídica el bagaje original más habitual entre los pioneros profesores de Economía Política e las universidades anglosajonas. Si este origen ayudó en algún

¹⁹⁰ Se trata, junto a los *solicitors*, de una de las dos categorías de abogados que existen en la tradición de los países anglosajones.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

caso particular a facilitar su participación parlamentaria o su intervención en la realización de las Leyes de Granos, o de Fábricas, por poner un ejemplo, es algo que sólo sabremos una vez cruzados los listados.

La continuación de los trabajos de Smith en las universidades escocesas

Por razones obvias ha sido necesario proceder antes a examinar el número de universidades existentes, y a localizar aquellas que contaron con una cátedra de Economía Política. Entendemos que ese trabajo previo ha ofrecido una contextualización suficiente, por lo que pasamos ahora a examinar una a una la presencia de *economistas académicos* en esas universidades. El objetivo es encontrar a aquellos enseñantes de Economía que puedan ser considerados *economistas*, para incorporarlos a nuestro listado.

Nos ha parecido razonable empezar este estudio por la evaluación de las universidades escocesas. El número de *ancient universities* en Escocia es relativamente elevado en comparación con el resto del mundo. Tradicionalmente este grupo está formado por cuatro universidades, creadas entre 1413 y 1583. En realidad, fuera de las universidades de Edimburgo, Glasgow, St. Andrews y Aberdeen no se conocieron más universidades en Escocia hasta la fundación de la Universidad de Strathclyde, ya en el siglo XX. Sin embargo, a pesar de la amplia tradición universitaria existente en tierras escocesas, y del *pedigree* aportado por el *Scottish Enlightenment* y la presencia de Adam Smith, hemos de admitir que nuestra investigación en busca de economistas académicos no ofrece resultados especialmente positivos para validar *economistas*.

En lo que respecta a las cátedras posibles de Economía en estas universidades¹⁹¹ y a su profesorado parece claro que la misma Filosofía Moral que había dado

¹⁹¹ Para el desarrollo de este epígrafe hemos seguido variadas informaciones, la mayoría de las cuales pueden extraerse principalmente de Fay, C. R. (1956). *University of Glasgow Social and Economic Studies-Adam Smith and the Scotland of His Day*. New York: Cambridge University Press. El texto está bien enfocado para la Universidad de Glasgow y para Edimburgo, a los que se dedica un capítulo completo, como también se hace con la sucesión académica de Smith.

cobijo a la primera Economía continuó con esta tradición durante más de un siglo. El *Inquiry* de la Royal Commission sobre el estado de las universidades escocesas recomendaba ya en 1830 llevar a cabo un desarrollo mayor de la asignatura de Política Económica¹⁹². Pero ni así fue posible antes de 1870 que la Universidad de Edimburgo crease propiamente una cátedra exclusiva de Economía. Y ni siquiera, puesto que oficialmente el reconocimiento de la Economía quedó bajo la denominación de Cátedra de Comercio, Economía Política y Derecho Mercantil¹⁹³. De hecho, los principales estudiantes que atrajo la disciplina estaban más interesados en los estudios de Comercio y Legislación que por los de Teoría Económica. La evolución de la Universidad de Glasgow fue muy similar a la de Edimburgo, aunque con cierto retraso. La primera cátedra propiamente de Economía es de 1892, aunque en este caso el reconocimiento histórico de la tradición original quedó más claro al menos bajo la denominación posterior de Cátedra de Economía Política Adam Smith, en 1896. Pero la escasez de alumnado que ya había registrado la universidad inglesa fue también seña de identidad en la universidad que había acogido a Adam Smith un siglo antes. Desde su fundación y hasta el comienzo de la Primera Guerra Mundial, la cátedra Adam Smith sólo contó con un profesor y dos ayudantes.

Por su parte, en las universidades de St. Andrews y en la de Aberdeen, las cátedras de Economía Política tuvieron que esperar hasta después de la Primera Guerra Mundial para ver su nacimiento como tal. Es engañosa la denominación que se hizo en St. Andrews de la cátedra de Moral Philosophy and Political Economy desde el momento en el que tan sólo el profesor Thomas Chalmers dedicó tiempo a la Economía. Ningún otro de los ocupantes en esta *chair* escocesa hizo nada por la Economía. A su vez, la Universidad de Aberdeen queda muy lejos

¹⁹² Nos referimos al realizado en 1830, cuyas conclusiones se presentaron en el *Report Made to His Majesty by a Royal Commission of Inquiry Into the State of the Universities of Scotland*.

¹⁹³ La cátedra fundada en 1870 fue llamada *Chair of Commercial and Political Economy and Mercantile Law*. El primer profesor fue William Ballantine Hodgson, que estuvo en el Parlamento. La información está disponible en la propia web de la universidad a fecha de publicación de este trabajo: The Early Years, recuperado el 26 de abril de 2014 de <http://www.ed.ac.uk/economics/about-us/history/early-years>.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

de nuestro estudio, puesto que ni siquiera se constituyó como tal una cátedra de Economía Política hasta la fusión del King's College y del Marischal College en 1860.

Agotada la estrategia de las cátedras de Economía en Escocia, por inexistentes o muy retrasadas para el propósito de esta investigación, vamos a trazar una estrategia alternativa para ver si es posible obtener algún resultado positivo. Dado que la tradición de la enseñanza de la Economía en las universidades escocesas se difuminó tras Smith, y por largos años quedó sometida al interés de otras disciplinas, buscaremos en éstas, para ver si alguno de sus docentes puede ser contado como *economista*.

El inmediato continuador en la cátedra de Smith, Thomas Reid, fue un destacado filósofo que no pareció mostrar mucho interés por la continuación de la obra económica de su predecesor. Nuestra búsqueda deberá encaminarse, por tanto, como mucho, a intentar localizar entre los profesores de Filosofía Moral, Law o Lógica a algún continuador de la obra de Smith para ver si puede ser añadido a nuestro listado de economistas. Además de examinar las cátedras nodrizas de la Economía Política en estas universidades, hemos optado por fijar un poco más el foco sobre los inmediatos seguidores de Smith.

De esta forma, presentamos en forma de cuadros la investigación realizada en las cátedras que, sin ser propiamente de Economía Política, podrían haber albergado a algún economista. Hemos ampliado un poco la horquilla de fechas respecto de las que interesan para nuestra investigación, al objeto de tomar la mayor información relevante posible. Los resultados para las universidades citadas, quedarían como siguen:

University of Edinburgh	
Chair of Logic and Metaphysics	
James Finlayson	1786-1808
David Ritchie	1808-1836

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William Hamilton	1836-1856
Alexander Campbell Fraser	1856-1891
Chair of Moral Philosophy	
Dugald Stewart	1785-1820
Thomas Brown	1810-1820
John Wilson	1820-1851
Patrick Campbell McDougall	1853-1868
Henry Calderwood	1868-1897

St. Andrews University	
Chair of Moral Philosophy	
Thomas Chalmers	1823-1828
James Frederick Ferrier	1845-64
William Angus Knight	1876-1903

University of Glasgow	
Professor of Moral Philosophy	
James Mylne	1797-1839
William Fleming	1839-1866
Edward Caird	1866-1893
Regius Professors of Law	
Hercules Lindsay	1750-1761
John Millar	1761-1800
Robert Davidson	1801-1842

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Allan Alexander Wellwood Maconochie	1842-1855
George Skene	1855-1867
Robert Berry	1867-1887

Hemos marcado en color los dos únicos profesores que podríamos considerar *economistas*. Se trata de renombrado Stewart, del que por el momento consideramos que no es necesario decir más. Debería entrar en la lista de economistas sin duda, si bien deberá ser el análisis posterior el que decida si las fechas en que trabaja no son anteriores a las que manejamos en este proyecto. El otro fue Thomas Chalmers, un polifacético profesor que participó en las Poor Laws y que en economía fue un malthusiano convencido. Se le conocen varias obras de Economía Política con lo que no podemos dudar a la hora de añadirlo a nuestra lista. Desgraciadamente, a pesar de que la cátedra en la Universidad de St. Andrews se llamó de Moral Philosophy and Political Economy, sólo Chalmers se dedicó a la Economía. Sus sucesores en la cátedra, tanto Ferrier como Knight, mostraron nulo interés por la Economía, centrando sus investigaciones en la Filosofía.

Terminamos señalando que el repaso de las biografías, publicaciones y enseñanzas de todos los demás profesores que hemos añadido en los cuadros anteriores no ha conseguido descubrir a ninguno con unas credenciales mínimas como para poder tenerlo en consideración¹⁹⁴, por lo que no nos extenderemos más con ellos. Quizás John Millar podría ser el único candidato a considerar de entre ellos, pero hemos decidido que, si bien sus aportaciones, como las de Adam Ferguson, tuvieron sintonía con los trabajos de Adam Smith, participan de enfoques más propios de la Filosofía Política que de la Economía Política que ya estaba realizando.

¹⁹⁴ El repaso se ha hecho utilizando los capítulos dedicados a los principales protagonistas de la Economía Política en Escocia, por medio de la monografía Dow, A., & Dow, S. (2006). *A History of Scottish Economic Thought*. New York: Taylor & Francis, pp. 178-197.

Las primeras cátedras de Economía en las universidades de Manchester, Liverpool y Leeds

Quizás sea mejor, al estudiar el caso propiamente inglés, eliminar en primer lugar a aquellas que no puedan aportarnos información en la búsqueda de nombres de economistas, para centrarnos más bien en las que sí. En esta línea hemos de descartar el caso de las universidades de Manchester, Liverpool y Leeds, donde no hemos encontrado candidatos para nuestro propósito. Las razones que lo explican, como se verá a continuación, son bastante claras.

Hemos agrupado a estas tres universidades de forma conjunta porque históricamente lo estuvieron formado parte de Victoria University, cuando a partir de 1880 se unieron los colleges de las tres formando una misma universidad, el estilo federal. La literatura habitual se refiere también a ellas como las universidades de North of England. Así, el núcleo de esta Victoria University está formado por Owens College, de Manchester¹⁹⁵, seguido por University College de Liverpool que se le unió en 1884, y por Yorkshire College, de Leeds, que hizo lo mismo en 1887. Esta asociación terminaría en los comienzos del S. XX en que cada una de ellas se separaría para formar su propia universidad bajo los nombres Victoria University of Manchester¹⁹⁶ (hoy University of Manchester), University of Liverpool y University of Leeds.

Si hemos alargado esta descripción es para mostrar que estos desarrollos son posteriores a la fecha de 1868, límite que hemos marcado para nuestro estudio. Es por ello que no es posible encontrar profesores de Economía en Manchester. Lo mismo podemos decir del germen de la futura Universidad de Bristol, el University

¹⁹⁵ En los apéndices de Charlton, H. B. (1951). *Portrait of a University: To Commemorate the Centenary of Manchester University*. Manchester: Manchester University Press pueden encontrarse los datos relativos a la Universidad de Manchester en sus orígenes como Owens College.

¹⁹⁶ Hemos seguido para la historia de Owens College, University College de Liverpool y Yorkshire College el texto de Fiddes, E. (1937). *Chapters in the history of Owens College and of Manchester University*. Manchester: Manchester University Press.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

College of Bristol, y de University College Nottingham. El primero fue fundado en 1876 y el segundo en 1881. De nuevo, todo demasiado tarde para las fechas con que estamos trabajando.

A propósito de Bristol, la universidad se inició como un *college* que fue la continuación de una Escuela de Ciencias establecida con anterioridad y donde sí se había enseñado Economía Política desde 1871. La asignatura pervivió y fue Marshall quien se ocupó de ella en 1877¹⁹⁷, antes de pasar primero a Oxford y después a Cambridge.

No nos parece necesario extenderse más con estas universidades una vez justificadas las razones por las que las que no aportan datos a esta investigación. Pasamos por tanto al examinar el resto de universidades que son objeto de nuestra búsqueda de *economistas académicos*.

La cátedra de Economía en King 's College de Londres

En relación a las dos únicas universidades establecidas en Londres es lo mismo empezar por un sitio que por otro, así que haremos por King 's College, para centrarnos después en University College of London¹⁹⁸.

Sí hubo en el King's College de Londres una cátedra de Economía Política, si bien atravesó sus dificultades. Este college fue creado a finales de 1831 y en su fundación había estado relacionado Henry Brougham, que medió en la rivalidad que esta nueva institución universitaria mantenía con la también recién creada poco antes University College of London¹⁹⁹. Muy al contrario de lo que había

¹⁹⁷ Esta información así como la actividad de Marshall allí pueden seguirse con detalle en Whitaker, J. K. (1972). *Alfred Marshall: The Years 1877 to 1885. History of Political Economy*, 4(1), 1–61.

¹⁹⁸ Un buen resumen del establecimiento de las universidades en Londres puede verse en los dos primeros capítulos de Vernon, K. (2004). *Universities and the State in England*. London & New York: Taylor & Francis.

¹⁹⁹ Cfr. Thompson, F. M. L. (1990). *University of London and the World of Learning, 1836-1986*. London and Ronceverte: Bloomsbury Publishing, pp. 209-224.

pasado en University College of London, entre cuyos fundadores como vimos había un buen grupo de economistas, en King's College no hubo inicialmente intención de crear una cátedra de Economía Política. Pero los acontecimientos se precipitaron cuando el ocupante de la cátedra de Economía en Oxford, Nassau Senior, fue allí a impartir unas conferencias. Inmediatamente fue hecho profesor de King's College. Senior aceptó la propuesta económica de la universidad, con un acuerdo muy parecido a un pago por resultados, donde el número de estudiantes que Senior pudiera atraer intervendría en su remuneración. A pesar del precario acuerdo, los problemas de Senior con la universidad empezaron muy pronto porque King's College, muy ligado a la Iglesia de Inglaterra, no vio con buenos ojos el apoyo de Senior a la causa católica²⁰⁰. En cualquier caso, la relación no prosperó porque las lectures que Senior iba a preparar para el curso siguiente nunca se llegaron a dar: el economista fue reclamado por el gobierno como experto para las comisiones. De esta forma, tuvo fácil renunciar a su puesto de profesor en 1832, siendo sustituido por Richard Jones.

No podemos detenernos aquí en el interesante enfoque de Jones para la asignatura de Economía, opuesto en algunos puntos clave a la corriente dominante ricardiana. Tampoco estuvo de acuerdo con mucha de la doctrina de Malthus, en especial la relativa a la del exceso de población. Su disidencia con la teoría poblacional malthusiana no impidió a Jones suceder precisamente a Malthus en la *Chair of Political Economy and History*, en el East India College de Haileybury. Desde allí pasó a la plaza de profesor de Política Económica, en King's College. Pero no hubo una sola clase de esta disciplina en los siguientes veinte años. Este es un dato relevador de la escasa demanda que los estudiantes hacían de esta asignatura. Hasta 1854 King's College no le reclama a Jones que retome las

²⁰⁰ La cuestión no fue formalmente así declarada pero King's College era la respuesta del protestantismo más exacerbado a la creación de University College. La injusticia de trato que los católicos recibían, especialmente en Irlanda, había encontrado buena acogida entre parte de los intelectuales favorables a la abolición de los privilegios y de los sistemas de gobierno derivados del Antiguo Régimen. No fue necesario ser católico para apoyar las legítimas reclamaciones de los católicos, que pasaron a formar parte en la mente de muchos de estos economistas de las iguales reivindicaciones que eran necesarias para la reforma del sistema. En relación en particular a la destitución de Senior en King's College puede verse su declaración original al respecto en Bowley, M. (2013). *Nassau Senior and Classical Economics*. New York: Taylor & Francis, pp 22 y 249.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

clases. Jones fue muy elegante en la forma en que decidió presentar su renuncia, tras la que la cátedra pasó de nuevo a concurso. En realidad, desde aquella invitación cursada a Senior, las únicas clases de Economía que hubo en King's fueron las lecciones de Jones sobre *The Wages of Labour* en el curso 1833-1834, y las del curso siguiente sobre *The Progress of Opinions on Political Economy in England*.

La renuncia de Jones obligó a King's College a tratar de reclutar algún candidato para recuperar las clases de Economía Política. El proyecto fue lo suficientemente ambicioso como para que los posibles candidatos fueran rechazados en todos y cada uno de los cinco años siguientes a 1854. Se comprende bien que, al fin y al cabo, si no se habían dado clases de Economía Política en los anteriores veinte años, poco sentido tenía hacerlo ahora con prisas y, de cualquier manera. Fue así que finalmente se creó en 1859 la *Tooke Professorship in Economics Science and Statistical*, que con el tiempo sería traspasada a la London School of Economics, manteniéndose en King's College simplemente la cátedra de *Principles and practice of Commerce*.

Pues bien, el primer profesor que ocupó la *Tooke Chair* en el año de su creación, proveniente de Oxford, fue James Thorold Rogers. Para romper la tradición anterior ocupó la plaza por espacio de casi treinta años, hasta su muerte en 1888, siendo sustituido por Francis Ysidro Edgeworth²⁰¹. James Thorold Rogers parece a primera vista una buena muestra de economista orientado hacia la política. Un vistazo al contenido de las clases de su primer curso descubre un enfoque político-histórico aplicado, bastante pegado al terreno de las cuestiones sociales²⁰². Esta orientación política culminaría su presencia como miembro del Parlamento, unido a

²⁰¹ Puede seguirse por medio de Duran, L. B. (2006). *Francis Ysidro Edgeworth: crónica familiar*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Publicacions. En particular, para el tema de la Tooke Chair ver el apartado que se le dedica a partir de la pp. 234 y ss.

²⁰² Al respecto realizó estudios sobre los niveles de precios entre otros asuntos, que publicó tanto en revistas como en libros. Como ejemplo de ello será suficiente con ver Rogers, J.E.T. (1861). Facts and observations on wages and prices in England during the thirty-nine years 1582–1620. *Journal of the Royal Statistical Society*, Vol. 24, pp.535– 85, y Rogers, J.E.T. (1866). *A History of Agriculture and Prices in England: Vol. 1 y 2*. Oxford: Clarendon Press.

los liberales. Un repaso del syllabus²⁰³ ofrecido por Rogers en sus clases descubre temas propiamente económicos, como *The charges of the Debt*, o las *Theories of Direct Taxation*. Pero también se encuentran cuestiones históricas que se entremezclaron con las económicas tratando temas como *History of Parliamentary Control till the Revolution of 1688*, o *The National Debt till the close of the American War*, entre otros. Este tipo de orientación de Rogers hacia la política, con referencias al contexto histórico ha sido visto como un alineamiento con la influencia de la Escuela Historicista de Economía, vigente en su tiempo²⁰⁴. Admitida esta influencia o no, es claro que no perduró en King's College porque la Revolución Marginalista y la impronta científicista llevó después a Edgeworth, ya como sucesor de Rogers en la cátedra, a establecer un temario más acorde con los nuevos tiempos.

Dicho lo cual presentamos aquí a los economistas que ocuparon plazas de profesor en King's College en el siglo XIX, y fueron los siguientes:

Political Economy Professorship-King's College	
Nassau Senior	1831-1832
Richard Jones	1832-1854
Tooke Professor of Economic Science and Statistics-King's College	
James Thorold Rogers	1859-1888
Francis Ysidro Edgeworth	1888-1891
William Cunningham	1891-1897

²⁰³ La información aquí presentada acerca del temario puede solicitarse en King's College, como ya han hecho en Wiley for the Royal Statistical Society. (1859). *First Course of Lectures by the Tooke Professor of Economic Science and Statistics, in King's College, London. Journal of the Statistical Society of London*, 22(4), 506 y ss.

²⁰⁴ Además de que se trata de una afirmación común, la propia obra de Rogers lo delata. Al respecto puede verse Rogers, J. E. T. (1887). *The Economic Interpretation of History. Lectures Delivered in Worcester College Hall, Oxford 1887-1888*. London: Fisher & Unwin.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

De ellos, nos quedaremos para nuestra particular lista de *economistas académicos*, lógicamente sólo con aquellos que enseñaron en el periodo de tiempo de nuestro estudio: Senior, Jones y Rogers. El resto, como puede verse por las fechas, quedan fuera del rango establecido por esta exploración.

McCulloch y la enseñanza de la Economía en University College of London

En relación al otro *college* establecido en Londres donde también hubo cátedra de Economía, el University College of London, se podrían decir muchas cosas. Desde luego es anterior al King's College y ya hablamos del llamativo número de economistas involucrados en su fundación, al amparo de las ideas utilitaristas de Bentham, su principal impulsor. De hecho, fue justamente una mezcla entre este planteamiento utilitarista y la lucha contra los privilegios que dominaba la mentalidad de los economistas de entonces, los factores que favorecieron la creación de una universidad donde los excluidos por Oxford y Cambridge tuviesen cabida. La creación de University College of London participó en mucha medida de la novedad de planteamientos que la Economía Política traía consigo²⁰⁵. Una posición que, en la práctica, llevó a establecer una universidad abanderada de la tolerancia religiosa, abierta a los disidentes de la Iglesia de Inglaterra, a los católicos y a los judíos. Debe tenerse en cuenta que la política inicial de Oxford y Cambridge fue no admitir estudiantes que no perteneciesen a la Iglesia de Inglaterra, para después admitirlos como estudiantes sin derecho a recibir la graduación, todo ello en un ambiente social donde las reclamaciones de igualdad de los católicos estaban contando con un respaldo cada vez mayor por parte de la sociedad. Ya vimos que Senior sufrió en King's College por alinearse junto a otros economistas con las reclamaciones católicas solicitando igualdad. El ambiente fue

²⁰⁵ Para entender mejor la cabida que se pretendía dar a los nuevos principios de la Economía Política en University College ver la declaración de principios que hizo uno de sus principales fundadores, en Brougham H. (1825) *New University in London. Edinburgh Review*, 42, p. 355. Del mismo modo aparece en las *Explanatory of the Nature and Objects of the Institution* del Council de la University of London publicado en 1827.

tan complejo que la fundación posterior en Londres del King's College fue, de hecho, la respuesta anglicana al establecimiento de University College of London.

Hasta tal punto la intervención de los economistas fue tan decisiva en la creación de University College of London que impusieron el modelo de universidad que pretendía importar de las universidades escocesas el vigor intelectual de corte liberal que creían necesario para esta nueva fundación. No nos referimos sólo a que se implantó un modelo muy diferente al de Oxford o Cambridge, con un sistema de *lectures* intensivas para cada curso, una remuneración del profesorado basada en la asistencia de los estudiantes, o un desconocido sistema hasta el momento que permitía vivir fuera de la universidad. Nos referimos a que hubo un tan alto grado de admiración por la tradición liberal escocesa heredera de aquel *Scottish Enlightenment* del que ya hablamos en este trabajo. Por eso, recordamos que hubo una tendencia en University College a reclutar profesores procedentes de las universidades escocesas.

Esto fue sin duda una ayuda más para que McCulloch pasara a ocupar la primera *chair* de Economía Política establecida en University College of London en 1828. Desde luego, McCulloch tenía méritos suficientes para ocupar la cátedra, pero el hecho de que casi la mitad del profesorado de la nueva universidad procediese de Escocia ayudó al posicionamiento de McCulloch. Sin duda era el candidato para enlazar con la mejor tradición escocesa en el intento de University College de ser el un lugar modélico donde la *nueva ciencia* de la Economía tuviera una presencia de calidad. Procedía de la Universidad de Edimburgo, donde ya había sido un destacado participante de aquellas lecciones de Dugald Stewart que comentamos. En esta misma universidad dio varios cursos entre los años 1820 y 1827. Entre medias también había dado algunas clases en la Royal Liverpool Institution. Su faceta mediática estaba reforzada por ser uno de los editores del contestatario diario *The Scotsman* y su participación activa en las publicaciones del órgano oficial de difusión de las ideas económicas del momento, la *Edinburgh Review*, también lo posicionaron bien.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Pero en realidad fue Londres quien obtuvo para McCulloch la fama que Escocia no había podido darle. Tuvo excelentes relaciones con los economistas ricardianos y con los utilitaristas ingleses. Por supuesto era miembro del Political Economy Club y su edición de 1828 de *La Riqueza de las Naciones* fue muy elogiada por todos. Las mejores audiencias para las lecciones de McCulloch se concentraron fuera de la universidad, en la *London Tavern* de la City de Londres, y en las *Willis' Rooms* del West End londinense. Allí McCulloch recibía junto a Ricardo los más encendidos aplausos por sus lecciones. Y entre su público se contaban directores de bancos, comerciantes, periodistas, y personalidades de todo tipo. En realidad, McCulloch era no sólo un economista destacado, sino una eminencia aclamada²⁰⁶. Algo que, junto al deseado *pedigree* escocés y al apoyo incondicional de Henry Brougham y James Mill determinó su puesto en la *Chair of Political Economy* de University College. Y algo que terminaría también siendo un obstáculo para su continuación en la universidad...

El acuerdo con McCulloch se cerró en 1827 y las clases empezarían al año siguiente. La fama de McCulloch ayudó a conseguir la asistencia de treinta y tres estudiantes a sus primeras lecciones en University College en ese año. El profesor ya contaba con un manual publicado en 1925 bajo el título *Principles of Political Economy*. Pero ni el prestigio de McCulloch, ni el planteamiento favorable de University College, pudieron hacer que esta oferta de lujo se encontrase con el mismo problema que afectaba a esta asignatura en todas las universidades inglesas. La comentada falta de demanda de estudiantes para las lecciones de Economía hizo que a partir del primer curso la asistencia de estudiantes se fuese desinflando progresivamente. Esto, unido a algunos desentendimientos que ya hubo desde el principio entre McCulloch y la universidad en relación a los pagos y salarios²⁰⁷ terminaron por enturbiar las relaciones, para perjuicio de la enseñanza

²⁰⁶ Para estas informaciones, ver Wood, J. C. (2004). *Thomas R Malthus: Crit Asses*. London & New York: Routledge, pp. 13-15, y O'Brien, D. P. (2013). *J.R. McCulloch: A Study in Classical Economics*. New York: Taylor & Francis, pp. 50-55.

²⁰⁷ Para las vicisitudes monetarias de McCulloch en relación a sus clases en University College of London veáse O'Brien, D. P. (2013). *J.R. McCulloch: A Study in Classical Economics*. NY: Taylor & Francis, pp. 62-68

de la Economía Política en Londres. El curso 1831-32 anunció las clases de Economía Política pero no se llegó a dar. Lo mismo pasó al año siguiente, a pesar de que McCulloch llegó a asegurar que contaba al menos con quince estudiantes²⁰⁸. En 1833-34 hubo trece estudiantes en sus clases, para morir definitivamente en el curso 1834-35, donde tan sólo siete estudiantes estuvieron presentes. Una paradoja inexplicable para el profesor que fuera de las aulas reunía masas. 1835 fue el último año de McCulloch en University College of London, y la silla fue oficialmente declarada vacante en 1837.

Por analogía al ejercicio que hicimos con las lecciones de Stewart en Escocia, es posible obtener pistas acerca de la presencia de economistas en el Parlamento, siguiendo las clases de McCulloch. Pues bien, consta que algunos posteriores políticos y economistas como Horton, Parnell, Lord King, Huskisson o Whitmore asistieron a alguna de estas lecciones²⁰⁹, si bien el más regular fue Lord Landsowne. Desgraciadamente, podrán ser contados como economistas en el Parlamento, pero sus posteriores carreras no nos permiten considerarlos ahora como *economistas académicos*.

No iremos muy lejos en las explicaciones de las vicisitudes por las que atravesó University College of London en sus infructuosos intentos de encontrar un sustituto para McCulloch²¹⁰. Baste decir que se tardó más de veinte años en hacerlo. Ni fue

²⁰⁸ *Ibíd.*, pp. 67.

²⁰⁹ *Ibíd.*, pp. 51.

²¹⁰ El complejo recorrido de la cátedra de Economía Política en University College ha necesitado ir hilando la información de numerosas fuentes. Para las relativas a University College en general las mejores fueron Harte, N. B. (1982). *One Hundred and Fifty Years of History Teaching at University College London*. London: University College. Además hemos usado como fuentes y Harte, N. & North, J. (2004). *The World of UCL 1828-2004*. London: University College y también Hodgson, G.M. (2001). *How Economics forgot History: The Problem of Historical Specificity in Social Science*. London: Routledge y Coats, A.W. (1993). *The Sociology and Professionalization of Economics: British & American Economic Essays*, Volume II. London: Routledge aportaron información. El apartado relativo a la enseñanza de la Economía contenido en Dauntton, M., & Academy, B. (2005). *The Organisation of Knowledge in Victorian Britain*. Oxford: Oxford University press & British Academy aportó información. En otro nivel hemos podido seguir partes de este recorrido por medio de la información contenida en Burrows, J.H. (1978). "The teaching of economics in the early days of the University Extension Movement in London 1876 – 1902". *History of Economic Thought Newsletter*, 20, 8-14, y

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

un problema exclusivo de la cátedra de Economía Política, ni fue la cátedra que estuvo vacía por más tiempo: ¡la de Geografía Humana y Económica estuvo vacante durante sesenta y siete años en esa misma universidad!²¹¹. Ya advertimos en la introducción a esta indagación por las universidades que en todo ese tiempo hubo candidatos a ocupar la plaza, pero sus especializaciones no eran propiamente la Economía, y mucho menos *el tipo de economía* que University College of London había decidido impartir, por lo que fueron rechazados. Entre estos candidatos figuran los nombres de John Marshall y M. Arnaud, por lo demás desconocidos. Además, una cierta agitación social, donde el cartismo ganaba terreno y la economía ricardiana iba perdiendo peso, contribuyeron a que University College no tuviera especial prisa en recuperar la asignatura de la Economía Política, por muy central que fuera en su proyecto original.

La cátedra no encontró, o no quiso encontrar candidatos, hasta 1854. Lo hizo por medio de un antiguo alumno de las lecciones de McCulloch: Jacob Waley. Ocupó la *chair* con cierto éxito y enseñó la Economía más clásica posible: Smith, Ricardo y Malthus. Lo hizo hasta su renuncia en 1866. Tres candidatos se ofrecieron para seguir con esta docencia en University College: el reverendo Gordon, Henry Dunning Macleod, y John Elliott Cairnes. Los dos primeros fueron descartados porque no parecían tener los conocimientos suficientes, mientras que Cairnes había sido ya profesor de Economía Política en el Queen's College, de la Universidad de Galway. Contaba con un currículo académico, tenía publicaciones al respecto, y estaba en relación con Stuart Mill, con lo que fue admitido. Se le permitió seguir además ocupando la *chair* que tenía en Galway desde 1859 como *Professor of Jurisprudence and Political Economy*.

Sin embargo, Cairnes apenas pudo sacar adelante nada más que el comienzo puesto que su precaria salud le impidió dar más allá del primer curso. En esta situación, la universidad contó con Thomas Edward Cliffe Leslie, que ocupaba la

en Cannan, E. (1917) *A History of the Theories of Production and Distribution in English Political Economy 1776 to 1848*. London: Routledge & Thoemmes Press.

²¹¹ Cfr. Clout, H. (2003) *Geography at UCL: a brief history*. London: University College of London.

plaza de *Professor of Jurisprudence and Political Economy* en la misma universidad de procedencia de Cairnes. Mientras en University College se habían enseñado los principios más clásicos de la Economía Política, Leslie llevó hasta allí los nuevos aires procedentes del pujante historicismo económico²¹², del estilo que destacamos al hablar ya de Rogers. Y lo hizo de 1866 a 1869. Las lecciones de Leslie se enfocaron más en la Historia del Desarrollo Económico y en el desarrollo político, económico e industrial de Inglaterra, Francia y Prusia, minimizando los temas clásicos relacionados con la Teoría del Valor y la Distribución.

Si fue o no la desesperación provocada en Cairnes por esta pública diferencia intelectual la que le dio fuerzas para volver a University College nunca lo sabremos. El hecho es que la maltrecha salud de Cairnes no soportó mucho tiempo las interferencias de Leslie con su trabajo en la universidad y volvió a University College en 1869. Para entonces Cairnes, trabajando bajo el paradigma de la Escuela Clásica, empezó a centrar su obra en la diferenciación metodológica que había entre la *ciencia de la economía política* y el *arte de la política económica*, desvinculándose del *laissez-faire* como planteamiento de orden político²¹³.

Fueron años convulsos, polémicos para los economistas, donde la Revolución Marginalista daba por terminada oficialmente la era de la Escuela Clásica, los principios de la economía ricardiana eran cuestionados, y ya se había producido *la retractación* de Stuart Mill sobre la doctrina del fondo de salarios que el mismo Cairnes quiso rehabilitar...

La única novedad reseñable a nivel universitario fue la aparición en 1871 de la primera mujer²¹⁴ en las clases de economía en una universidad inglesa²¹⁵. Un año

²¹² Sobre el advenimiento del Historicismo económico a Inglaterra y su influencia, ver la información proporcionada por Coats, A. W. (1954). *The Historist Reaction in English Political Economy 1870-90. Economica, New Series*, 21(82), 143–153.

²¹³ Ver en Cairnes, J. E. (1873). *Essays in Political Economy: Theoretical and Applied*. London: Macmillan and Company, pp 232-264, en el capítulo titulado Political Economy y *laissez-faire*.

²¹⁴ En relación a las principales mujeres economistas existe un trabajo imprescindible que se ajusta a las fechas de nuestro estudio. Se trata de Gallego, E. (2004). *Mujeres economistas 1816-1898*. Las Rozas: Delta Publicaciones.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

después, la mala salud de Cairnes le impediría definitivamente continuar su trabajo en University College of London, pasando a ocupar la cátedra Leonard Courtney, sustituido a su vez en 1876 por William Stanley Jevons que procedía del Owens College de Manchester, del que ya hablamos al referirnos a las universidades del North of England. Paradojas de la vida: Stanley Jevons era nombrado titular de la cátedra en el mismo University College de Londres donde había sido antiguo alumno sin poder llegar a terminar sus estudios por la ruina familiar.

La cátedra iría adelante y la llegada del nuevo siglo ofrecería un renacer para la Economía en University College al establecerse además una cátedra pareja de Estadística. Al tiempo que aumentaron las contrataciones de profesores entre que llegarían a estar Higgs, Price, Bowley, Flux, Layton e incluso finalmente Keynes en 1918. Pero esto nos lleva ya demasiado lejos puesto que ya simplemente con Courtney y Jevons traspasamos el límite de 1868 impuesto por nuestra investigación. Obviamos por la misma razón cualquier referencia al profesorado de la London School of Economics, cuyo nacimiento en 1900 consolidaría un espacio federal para todas estas instituciones londinenses bajo el nombre de University of London.

Resumimos en un cuadro, como ya hicimos con King's College, el listado de economistas académicos en University College of London que hemos repasado, destacando de entre todos ellos, a los que nos interesan por estar presentes en los años de nuestra investigación. Son McCulloch, Waley y John Elliott Cairnes.

Political Economy Professorship-University College of London	
John Ramsey McCulloch	1828-1837
Cátedra Vacante	1837-1854

²¹⁵ Eliza Orme fue la primera mujer en asistir a las clases que ese curso ofreció Cairnes, junto a otras cuatro mujeres que se unirían al mismo curso. AL respecto puede verse Thompson, F. M. L. (1990). *University of London and the World of Learning, 1836-1986*. London and Ronceverte: Bloomsbury Publishing. La misma web de la universidad ofrecía esta información, en relación a la presencia de mujeres en su universidad: Women at UCL, recuperado el 12 de mayo de 2014 de <https://www.ucl.ac.uk/economics/about/women-ucl>

Jacob Waley	1854-1866
John Elliott Cairnes	1866-1867
Thomas Edward Cliffe Leslie	1867-1869
John Elliott Cairnes	1869-1872
Leonard Courtney	1872-1876
William Stanley Jevons	1876-1881
Herbert Somerton Foxwell	1881-1927

No está aquí incluido Hodgson, del que sabemos que fue examinador en esta universidad entre los años 1863 a 1868, antes de pasar a formar parte del *council* de esta misma universidad. No hay mucho problema con Hodgson puesto que su perfil académico encontrará definitivamente espacio en nuestro trabajo por haber ocupado la primera cátedra de Economía fundada en la Universidad de Edimburgo.

Tampoco hemos añadido el nombre de su primer vice-canciller, el economista John William Lubbock, bien conectado con el resto de economistas del Political Economy Club, de donde fue miembro. Como con Hodgson, dejamos aquí a Lubbock fuera del número de los *economistas académicos* porque su presencia en la universidad no se ajusta exactamente al perfil que requerimos de profesor de Economía. No hay problema porque pensamos que su nombre será incluido por la metodología que hemos trazado, al tratarse de un economista reconocido como tal.

La primera cátedra de Economía Política en Oxford

Iremos un poco más rápido en la localización de los docentes de Economía que las universidades de Oxford y Cambridge pueden aportar a nuestra lista de *economistas académicos*. Existe mucha más literatura al respecto porque la tradición de siglos de estas universidades y su importancia ha atraído mucho más interés por parte de los investigadores que las anteriores University College y King's College, en Londres, de más reciente creación.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Empezando por el caso de Oxford, se debe señalar en primer lugar que la enseñanza de la Economía en esta universidad no estuvo al margen de las generalidades que ya hemos destacado. Desde luego, la ausencia de estudiantes interesados y la poca regularidad de las *lectures*, fueron la tónica dominante. El trascurrir del tiempo no mejoró las cosas. Si vamos hacia el final del periodo que cubre este trabajo, en torno a 1968, nos encontramos que todavía las dificultades a las que nos referimos continuaban. En 1862 Rogers fue elegido para ocupar la plaza de la cátedra oxoniense. Consta en su obra *Education in Oxford*²¹⁶ su queja acerca del lamentable estado de la asignatura, de las reglas de asistencia, y por supuesto del salario del profesor que llega a definir como “the worst paid of the body”²¹⁷.

Las lecturas de las precisas apreciaciones de Rogers acerca de la enseñanza de la Economía Política en Oxford sólo pueden llevar a una conclusión: fue un desastre de principio a fin, algo parecido a una caridad realizada por un profesorado extraordinariamente capaz que no se vio compensado por el estatuto de la asignatura, ni por el interés de la universidad en ir más allá de otorgarle poco más que un valor testimonial. Afortunadamente, la queja de Rogers permitió alterar los reglamentos de la cátedra Drummond y definir mejor las responsabilidades de cada uno, pero esto sucedió ya en unos años que se escapan de nuestro trabajo.

Antes de todo, la cátedra en Oxford se había iniciado en 1825 y había sido originalmente financiada por el banquero Henry Drummond, de cuyo nombre tomó la denominación de *Drummond Professorship of Political Economy*. Su enseñanza quedó adscrita al All Souls College de Oxford y Drummond la dotó con cien libras anuales. En el propio reglamento de la cátedra figura que el cargo sólo puede ser ocupado por un profesor elegido por medio de *Convocation*. Debería haber estudiado en el mismo Oxford y ser al menos Bachelor in Civil Law, o Master of Arts. El cargo de catedrático en la Drummond no podía renovarse más allá de cinco

²¹⁶ Rogers, J. E. T. (1861). *Education in Oxford: Its Method, Its Aids, and Its Rewards*. London: Smith, Elder and Company.

²¹⁷ *Ibíd.*, pp. 61-63

años seguidos, dejando pasar al menos dos si el candidato deseaba volver a ocupar la *chair*. Entre las condiciones de la cátedra quedaba estipulado que el profesor debía ofrecer al menos nueve *lectures* al año, debiendo publicar al menos una de ellas, y atraer al menos la asistencia de tres estudiantes a la asignatura²¹⁸. Conformarse con tan pocos estudiantes da una idea del escaso interés por la asignatura que venimos comentando de forma reiterada.

A diferencia de lo que nos pasó con las recién fundadas King's College y University College, la tradición de siglos de Oxford ha permitido que la propia universidad guarde algunos registros en relación a esta cátedra²¹⁹. No son muchos, pero son suficientes como para hacer un seguimiento claro de todos los ocupantes de la *chair*. Por eso, ofrecemos aquí el listado de profesores de la *Drummond Professorship of Political Economy* para pasar a examinarlos como *economistas* posibles.

Drummond Professorship of Political Economy-University of Oxford	
Nassau Senior	1825-1830
Richard Whately	1830-1832
William Forster Lloyd	1832-1837
Herman Merivale	1837-1842
Travers Twiss	1842-1847
Nassau Senior	1847-1852
George Kettilby Rickards	1852-1857
Charles Neate	1857-1862

²¹⁸ Spiegel, H. W. (1991). *The Growth of Economic Thought*. London: Duke University Press, pp. 289-291.

²¹⁹ La más importante de ellas por su oficialidad es Oxford University (1863). *The Oxford Ten-year Book*. London: John Henry & James Parker. Aquí aparecen resumidas las condiciones de la cátedra y los nombres de los catedráticos que las ocuparon entre 1825 y 1857. Sólo aparecen las fechas en que tomaron posesión.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

James Edwin Thorold Rogers	1862-1867
Bonamy Price	1868-1888
James Edwin Thorold Rogers	1888-1891
Francis Ysidro Edgeworth	1891-1922

De la información anterior se desprende la evidencia de que, en términos de años de ocupación, la cátedra estuvo capitalizada por tres profesores. De Whately sólo diremos que ya había impartido lecciones de Economía en Oxford, antes de ocupar oficialmente la plaza de *Drummond Professorship of Political Economy* en 1830. Abandonó esta plaza pronto, cuando pasó a ser Arzobispo de Dublín, justo después de haber publicado de forma anónima en 1831 sus *Introductory Lectures on Political Economy*²²⁰. De hecho, quiso trasladar la filosofía oxoniense a la que sería a su vez la primera cátedra de Economía irlandesa, organizada en el Trinity College de la Universidad de Dublín. Su segundo en esta misma cátedra fue el ya citado Isaac Butt.

Nassau Senior fue el primer titular de la cátedra en su creación en 1825 y fue reelegido de nuevo en 1847, como también hizo Rogers al ocupar la Drummond en 1862, y en 1888. El tercero que repitió fue Bonamy Price y lo hizo de forma consecutiva por tres veces seguidas. Este triplete exige alguna aclaración porque es obvio, y basta seguir las fechas en que cada titular ocupó la cátedra, que sólo podía ocuparse por espacio de cinco años como consta en los estatutos de la misma a los que nos hemos referido. Ahora bien, como se ha dicho atrás, la queja de Rogers acerca de las reglas con que la cátedra funcionaba permitieron algunos cambios en los estatutos de la misma, lo que permitió la reelección consecutiva de Price. La elección de candidatos en 1868 contó incluso con un tercer hombre puesto que James Wilson, el fundador de *The Economist*, también se presentó

²²⁰ Whately, R. (1832). *Introductory Lectures on Political Economy*. London, England: B. Fellowes. También puede interesar ver Whately, R. (1853). *Easy Lessons on Money Matters: for the use of young people*. London, England: John W. Parker and son, West Strand

para la plaza. La modificación de este punto en las normas fue sugerida por Rogers, precisamente para facilitar su propia reelección²²¹. Una modificación estatutaria que se volvió contra él mismo al no ser elegido al final de su primer mandato, permitiendo entonces que su sucesor ocupara la cátedra hasta por tres periodos seguidos. El asunto debió ser áspero, y así consta²²², porque el mismo Rogers, tras la triple reelección de Price, se presentó de nuevo para ganar la plaza. Cosa que hizo, si bien fallecería a los dos años de ocuparla. De ahí la aparición de Rogers en el listado por sólo tres años, y no por cinco como era norma habitual, de 1888 a 1891. De hecho, falleció en 1890 pero Edgeworth no sería oficialmente nombrado como sucesor en la plaza hasta 1891, motivo por el que aparece Rogers *formalmente* en la *chair* hasta esa fecha, a pesar de llevar fallecido un año...

Dos breves reseñas más sobre este profesorado completarán el cuadro que ofrecemos. La primera de ellas es para destacar que muchos de estos profesores tuvieron una vocación por la actividad política, aunque no en todos los casos terminaría con la ocupación de una plaza en el Parlamento. Ya señalamos las dificultades de Senior, que aguantó como pudo en el cargo, aunque su prestigio como economista lo terminó requiriendo para el asesoramiento político y las comisiones parlamentarias. Nada más completar su mandato en la Drummond fue invitado por Lord Melbourne para trabajar temas de las *Combination Acts*, y proseguir sus trabajos sobre la legislación de las Poor Laws. Rogers fue otro *animal político*²²³ que llegaría al Parlamento al final de su vida. Su apoyo al free-trade no fue sólo teórico, sino que luchó por el establecimiento del mismo desde la política. Fue un apoyo incondicional de Cobden hasta el punto de hacer suya la causa tras el fallecimiento de éste. También podemos incluir en este grupo a

²²¹ Nuestra sospecha de que así fue queda confirmada en Marchi, N. B. De. (1976). On the Early Dangers of being too Political an Economist: Thorold Rogers and the 1868 Election to the Drummond Professorship. *Oxford Economic Papers*, 28(3), 364–380.

²²² Rashid, S. (1978). The Price-Rogers Election; Politics or Religion. *Oxford Economic Papers*, 310–312.

²²³ Ver Marchi, N. B. (1976). On the Early Dangers of being too Political an Economist: Thorold Rogers and the 1868 Election to the Drummond Professorship. *Oxford Economic Papers*, 28(3), 366-375.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Bonamy Price, que participó en varias Royal Commissions, una de ellas precisamente acerca del estado de las universidades...

En relación a los temas tratados por las *lectures*, una breve reseña para hacer notar que fueron los tradicionales. La lección inaugural dada por Senior tras su nombramiento en 1825 fue contestada en Oxford por John Henry Newman. La lección de Senior se refería al método de la Economía Política. El posible enriquecedor intercambio entre ambos personajes no fue duradero desde el momento en el que la Economía Política optó más adelante por el maridaje con la matematización como forma de fundamentación, y no con la filosofía²²⁴. De una u otra forma, los temas tratados fueron los heredados de la tradición Smith-Stewart y sólo Senior, en su segundo mandato, incorporó a sus clases los nuevos temas ofrecidos por Ricardo y Malthus²²⁵, a pesar de no compartir la visión propiciada por el *estado estacionario*. Sólo a partir de la llegada de Rogers podemos hablar de una ruptura con el discurso académico anterior, al incorporar puntos de vista *historicistas*, contaminado por su formación preliminar y por la llegada incipiente de este enfoque que ya empezaba a respirarse en el Continente.

Los ocupantes de la cátedra de Economía Política en la Universidad de Cambridge

Si hay una universidad donde apenas vamos a detenernos es Cambridge²²⁶. Lo hacemos así porque ya hemos introducido las características más relevantes en

²²⁴ Los interesados encontrarán el mejor resumen posible de la cuestión en Oslington, P.(2001). John Henry Newman, Nassau Senior, and the Separation of Political Economy from Theology in the Nineteenth Century. *History of Political Economy* 33(4), 825-842. Además las cuestiones debatidas al respecto que involucran a Newman, Whately, Senior o Edward Copleson quedan muy bien centradas en Moore, G. C. G. (2013). Teaching Economics within John Henry Newman's Ideal University: A Nineteenth Century Vision for the Twenty-First Century Scholar. *Australasian Journal of Economics Education*, 10(2).

²²⁵ Ver en relación a las lectures de Senior el prefacio de Bowley, M. (2013). *Nassau Senior and Classical Economics*. New York: Taylor & Francis. Además, sobre parte de las lectures originales ver William, N. (1836). *An Outline of the Science of Political Economy*. London: Verlag Wirtschaft und Finanzen.

²²⁶ Puede seguirse el devenir de la cátedra en Cambridge en Sobre este lento establecimiento de la disciplina puede verse Rashid, S. (1980). The Growth of Economic Studies at Cambridge: 1776-1860. *History of*

Cambridge y porque la cátedra en esta universidad queda prácticamente reducida a un único nombre. Se comprueba fácilmente que fue George Pryme quien ocupó la cátedra de Economía Política en Cambridge, desde su fundación en 1828 hasta 1863. Dado que nuestro estudio abarca de 1819 a 1869, Pryme monopoliza casi todo este arco de tiempo.

La universidad que llegaría a albergar en su cátedra de Economía a Marshall, Pigou, o Keynes tardó tiempo en reconocer oficialmente esta disciplina. A pesar de haber sido la primera universidad inglesa en admitir la presencia de algunas *lectures* de Economía Política en su campus, la verdad es que tardó en ofrecer a la disciplina el *status* oficial que tenían las demás. Pryme había empezado en 1816 a dar allí unas primeras clases de Economía, que fueron lo más parecido a unas lecciones informales por las que no cobraba. Casi sería mejor decir que lo que se hizo fue admitir estas conferencias, estableciendo la condición de que no hacerlo en horario normal de clases de los *colleges*. El mismo Pryme las consideró estos comienzos un éxito en base al número de asistentes: cuarenta y cinco personas de los que veintitrés fueron profesores, y el resto graduados y *fellows* de los diferentes *colleges*. Se conservan los nombres y los temas tratados en esas *lectures*²²⁷. Pero el asunto no pasó de ahí porque Cambridge no veía con buenos ojos la nueva ciencia de la Economía. El conservadurismo de la universidad y su relación oficial con la Iglesia de Inglaterra, tendía a identificar la Economía Política con las ideas del partido radical y del utilitarismo. La hostilidad fue tanta que Pryme se planteó renunciar, pero se mantuvo en la plaza porque pensaba que, si abandonaba, la Economía Política sería desterrada de la Universidad de Cambridge de por vida²²⁸.

Education Quarterly, 20(3), 281–294, y Kubo, S. (2013). George Pryme, Dugald Stewart, and Political Economy at Cambridge. *History of Political Economy*, 45(1), 61–97.

²²⁷ Pryme, G., & Bayne, A. P. (1870). *Autobiographic Recollections of George Pryme*. London: Deighton, Bell, pp. 120-125

²²⁸ Para un mejor seguimiento del nacimiento de la Economía Política en Cambridge, y en particular sobre las dificultades a las que nos referimos hemos seguido Rashid, S. (1980). The Growth of Economic Studies at Cambridge: 1776-1860. *History of Education Quarterly*, 20(3), 281–294.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

De esta forma, la perseverancia de Pryme con esta tarea a lo largo de los siguientes diez años consiguió que el *Senate* de la Universidad de Cambridge crease finalmente la *Professorship of Political Economy* en 1828. Pryme pasó, obviamente a ocupar la *chair* ²²⁹. En particular, a la luz de la situación, lo más complicado para Pryme fue presentar unas grandes lecciones de Economía Política que no desentonaran con la Filosofía Política y la Historia de Inglaterra más tradicionales. Su buen hacer consiguió poco a poco el reconocimiento del vicescanciller William Whewell, el representante de la universidad que con más interés velaba porque las clases de Pryce se ajustaran a una ortodoxia y a una tradición que incluían el rechazo al afán de reformismo y a las reclamaciones del empirismo y el utilitarismo reinantes. Hubo una vigilancia estrecha de las propuestas metodológicas para el desarrollo de la ciencia²³⁰. Como se dijo, Pryme volvió a Dugald Stewart en sus lecciones, alejándose de la línea ricardiana reinante, para matizar las implicaciones supuestamente radicales con que las autoridades académicas veían a la nueva ciencia de la Economía Política. Se predicó así el libre mercado, pero moderado al estilo de las conferencias de Stewart, alejado de los *sediciosos* Malthus y Ricardo²³¹. Como se desprende del estudio del *syllabus* posterior de los cursos de Pryme en Cambridge²³², los problemas *políticos* con la universidad se fueron superando, llegando a ofrecerse un curso bastante completo de la Economía Política clásica. Se terminaron por incluir, además de cuestiones de actualidad, contenidos que la Teoría Económica del momento estaba

²²⁹ Los que prefieran seguir la consecución de esta plaza por medio del mismo Pryme pueden hacerlo como nosotros por medio de Pryme, G., & Bayne, A. P. (1870). *Autobiographic Recollections of George Pryme*. London: Deighton, Bell.

²³⁰ Las relaciones entre Pryce, la Economía Política y Whewell las hemos seguido por medio de Henderson, J. P. (1996). *Early Mathematical Economics: William Whewell and the British Case*. London: Rowman & Littlefield, pp. 285-290.

²³¹ El planteamiento proviene de Kubo, S. (2013). George Pryme, Dugald Stewart, and Political Economy at Cambridge. *History of Political Economy*, 45(1), 61–97.

²³² Se puede ver el temario completo en Pryme, G. (1859). *A syllabus of a course of Lectures on the principles of political economy*. London: Bell & Daldy.

incorporando, especialmente los relativos a la teoría malthusiana de la población²³³. También hubo algunos elementos de política relacionados con la organización del Estado, las finanzas y los impuestos²³⁴.

Como es lógico, la cátedra tuvo un carácter muy personalista durante todo el tiempo que estuvo ligada a la figura de Pryme²³⁵, que estuvo satisfecho con su puesto a pesar de recibir un salario bajo, de no mantener un status acorde al tiempo que allí llevaba, y de no recibir siempre el interés y reconocimiento debidos. Así las cosas, en 1851 se produjo un pequeño camino que favoreció el asentamiento de la Economía Política en Cambridge: los nuevos exámenes del Moral Sciences Tripod incluyeron la Economía Política como opción entre Filosofía Moral, Jurisprudencia General, Historia de Inglaterra e Historia Moderna. Esta reforma permitió el reconocimiento oficial de la *professorship of Political Economy*, un *status* por el que Pryme había peleado durante veinte años. Probablemente el ardoroso camino que Pryme recorrió en Cambridge fue el que lo llevó, tras conseguir asentar la disciplina en la universidad, a iniciar una revancha que conseguiría del Parlamento la reforma universitaria a la que William Whewell y los intereses creados en Cambridge tanto se habían opuesto²³⁶. Esta presencia en el Parlamento de Pryme lo convierte en un objeto particularmentepreciado para el interés de nuestra investigación.

Y por lo que a William Whewell concierne, lo rehabilitamos completamente del papel de *villano* con que aquí ha aparecido, pero nos cuesta incluirlo en la lista de

²³³ *Ibidem* pp. 18 y 22.

²³⁴ Sobre las conferencias originales de George Pryme en la Universidad de Cambridge véase Murray, M. (2016). A Neglected Bicentenary: George Pryme's Lectures on Political Economy. *Contributions to Political Economy*, 35(1), 1–22. Además de lo relativo a las lecciones de Pryme, el artículo ofrece un buen resumen del papel de Pryme en la promoción de la primera cátedra de Political Economy a la que nos estamos refiriendo en Cambridge.

²³⁵ Cfr. Searby, P. (1997). *A History of the University of Cambridge*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 483-485.

²³⁶ Cfr. Searby, P. (1997). *A History of the University of Cambridge*: Cambridge: Cambridge University Press, pp. 483-486.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

economistas académicos si bien hacerlo podría ser una de las pocas excepciones a admitir fuera de las cátedras de Economía Política. Sus *Seis lecciones sobre Economía Política*, y en particular su *Mathematical Exposition of some doctrines of Political Economy*, o las discusiones sobre metodología de la Economía contenidas en *Political Economy as a inductive science*²³⁷ podrían justificar su admisión. Su relación con el profesor y economista Richard Jones, del que hablamos al referirnos a la cátedra de Economía en King's College, también juegan a su favor. Pero realmente, William Whewell fue antes que nada un pastor anglicano, un científico, un filósofo e historiador de la ciencia.²³⁸ Por eso lo dejaremos al margen, si bien era de justicia reconocerle estos méritos.

Por su parte, preferimos quedarnos con Henry Fawcett como economista. Fue el continuador de Pryme en la cátedra de Cambridge a partir de 1863. Sus lecciones pueden seguirse a través del manual que elaboró²³⁹. Aunque Fawcett entra en nuestra investigación por sólo unos pocos años, se trata de otro *economista académico* que alienta nuestra investigación desde el momento en el que fue además miembro del Parlamento a partir de 1865.

De esta manera, el profesorado quedaría, para las fechas de nuestro estudio, reducido a dos nombres:

Professors of Political Economy-University of Cambridge

²³⁷ Todo ello puede verse en Whewell, W., & Yeo, R. R. (2001). *Collected Works of William Whewell*. London: Thoemmes.

²³⁸ Toda su obra va en esta dirección, como se desprende de sus principales Whewell, W. (1837). *Theory of Scientific Method* (Butts 1968). Indianapolis-Cambridge: Hackett, o también Whewell, W. (1837). *History of the Inductive Sciences: From the Earliest to the Present Times* (1869th ed.). New York: Appleton, y Whewell, además de Whewell, W. (1840). *History of the Inductive Sciences: From the Earliest to the Present Time* (1847th ed.). London: John W. Parker.

²³⁹ Ver el original de 1863 en Fawcett, H. (1863). *Manual of Political Economy*. London and Cambridge: MacMillan and co.

George Pryme	1828-1863
Henry Fawcett	1863-1884

Los economistas en las cátedras irlandesas: el Trinity College de Dublín y los Queen´s Colleges de Belfast, Cork y Galway

Es llamativa la cantidad de *economistas académicos* que hemos encontrado en Irlanda y el número de universidades que contaron con cátedra de Economía Política en el rango de fechas de nuestro trabajo. Llamativa, al menos en comparación con la relativa mala reputación que la disciplina tuvo en Irlanda. Esta visión negativa de la Economía Política se popularizó en Irlanda hasta el punto de convertirla allí en la causa oficial del empobrecimiento de la población y de la opresión inglesa.

La Historia no termina de juzgar con acierto el trabajo de los economistas irlandeses, considerados como cómplices del retraso irlandés en tanto que disidentes de la ortodoxia de la economía clásica inglesa. Ni fueron todos disidentes, ni desde luego lo fueron desde el principio. Pero debe admitirse que de entre los *economistas académicos* que hemos detectado hubo un progresivo abandono de los postulados de la Economía Clásica conforme el siglo avanzaba. En la mayoría de esos casos, los economistas quedaron a merced del historicismo. Los casos más llamativos en este sentido son los de Ingram o Leslie.

Inicialmente, los profesores de Dublín²⁴⁰ estuvieron alineados con la más pura ortodoxia de los economistas clásicos escoceses e ingleses, e hicieron el mismo esfuerzo que éstos para presentar la Economía Política como una ciencia. Su incondicional adhesión a los principios derivados del *laissez-faire*, fue completo. Ahora bien, hubo en Irlanda un devenir que complicó particularmente las cosas. En primer lugar, el debate en la isla acerca de las cuestiones económicas no tuvo la

²⁴⁰ Estamos siguiendo mayormente Collison, R. D. (1947). *Economic studies at Trinity College in Dublin. Hermathena*, 70, 65–80.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

altura que tenía en Inglaterra y demasiadas veces los posicionamientos fueron radicales. Se pasó así de una ortodoxia extrema a una disidencia extrema²⁴¹.

Además, hubo otra gran diferencia respecto de Inglaterra, que terminó por erosionar la Economía Clásica en Irlanda. Los economistas ingleses consiguieron hacia finales de siglo, con la matematización de la Economía, consolidar la pretensión original de neutralidad y el carácter científico que la Economía necesitaba. De esta manera, se superó la crisis de la Economía Clásica, arrinconada también por los golpes del historicismo y del colectivismo. Así, no sólo se mantuvo a salvo el tronco central de su *corpus* doctrinal, pasando de la Economía Clásica a la Neoclásica, sino que el discurso se reforzó al presentarse ahora como libre de la ideología que hubiera podido tener en el periodo anterior. La Economía Política pasó a ser simplemente Economía hacia finales del S. XIX y no fue necesario eliminar el paradigma principal, simplemente revestirlo. Ahora bien, en Irlanda las cosas fueron justo al revés. Más científicistas que los mejores científicistas, los primeros docentes de Economía, con Wathely a la cabeza, hicieron una apología tal del carácter científico de la Economía Política y de la necesidad de imponer sus principios que, cuando las cosas no funcionaron como se pretendía, y lo hizo de forma especial en 1847, con la Gran Hambruna Irlandesa, sus continuadores en la docencia arreciaron contra aquellos mismos principios. Y lo hicieron en base al llamado *hecho diferencial* irlandés²⁴².

De esta forma, la segunda generación de profesores irlandeses se desvinculó de la ortodoxia de la Economía Clásica de manera paulatina, o al menos se mostraron lo suficientemente críticos como para ser considerados disidentes. Con Thomas Edward Cliffe Leslie a la cabeza, la desconfianza en lo que habían conocido los

²⁴¹ Cfr. Black, R. (1983). The Irish dissenters and nineteenth-century political economy, 135, 120–137.

²⁴² El seguimiento de todo este asunto uede hacerse bien en Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis.

llevó hasta las aguas del incipiente historicismo, combinado todo ello con una cierta crítica moral a la Economía de origen smithiano²⁴³.

Volviendo a la universidad, tras esta contextualización general, hemos de advertir de que el desarrollo de la enseñanza de la Economía Política en Irlanda pivotó directamente sobre Richard Wathely²⁴⁴. Este viejo conocido de nuestro recorrido por las universidades ya había sido aquí citado por haber ocupado plaza en Oxford, tras Senior, en la *Drummond Chair* de Economía Política. Como se recordará, abandonó la plaza oxoniense cuando fue nombrado Arzobispo de Dublín. Allí, Whately se ocupó de fundar la cátedra de Economía Política en el Trinity College de Dublín, y lo hizo en 1832²⁴⁵. Propiamente no ocupó la plaza puesto que Mountifort Longfield²⁴⁶ fue su primer titular, pero esto no será obstáculo para este trabajo puesto que Whately entrará en nuestra clasificación de economistas por su relación con Oxford. La cátedra fundada en Dublín²⁴⁷ se comportó a nivel operativo como la cátedra *Drummond* de Oxford, puesto que era la que había conocido Whately: se replicaron los plazos de cinco años para su titularidad, no renovables, y elegidos por votación, todo al estilo de Oxford.

²⁴³ Una buena selección de artículos relevantes, ordenados por temas, y escritos por todos estos economistas irlandeses puede encontrarse en Boylan, T. A., Foley, T. P., & Foley, T. (2003). *Irish Political Economy*. Belfield: Routledge. Es un magnífico trabajo que permite observar, mediante el seguimiento de la literatura del momento, la forma en que varios de estos economistas irlandeses se fueron desligando de la ortodoxia de la tradición escocesa-inglesa.

²⁴⁴ Se ha realizado una reimpresión de estilo anticuario sobre el legado de Whately, no exenta de interés. Pueden verse en los dos tomos de Whately, E. J., & Whately, R. (2015). *Life and Correspondence of Richard Whately, Archbishop of Dublin*. London: Fb & C Limited.

²⁴⁵ Hemos seguido para el periplo de Whately en relación a la universidad a Rashid, S. (1986). Whateley and the growth of economic studies at Dublin. *Hermathena*, 140, 55–60.

²⁴⁶ Sobre su trabajo en la universidad y su relación con Whately, ver Murphy, A. (1983). Mountifort Longfield's appointment to the chair of political economy in Trinity College, Dublin. *Hermathena*, 135, 13–24. También hemos consultado Tait, A. A. (1982). Mountifort Longfield 1802-1884: economist and lawyer, *Hermathena*, 133, 15–28.

²⁴⁷ Es obligado para profundizar en este asunto el seguimiento de Murphy, A. E. (1983). *Economists and the Irish Economy from the Eighteenth Century to the Present Day*. Dublin: Irish Academic Press.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Fuera de la universidad, la enseñanza de la Economía en Irlanda participó de una curiosa forma de difusión. John Barrington²⁴⁸, un comerciante dublinés, se encargó de financiar un cierto número de conferencias a lo largo del país para todo tipo de público, especialmente para los trabajadores. Obviamente, bastantes de los docentes en activo en la universidad fueron los encargados de esas lecciones. Aunque hubo algunos otros nombres que no fueron propiamente docentes universitarios de las cátedras de Economía, pero se encargaron de muchas de esas conferencias. Es el caso de Thomas William Moffett, catedrático de Lógica y Metafísica. No lo añadiremos a nuestro listado porque su especialización posterior estuvo lejos de la Economía Política y carece de actividad política. El caso más peregrino en este sentido, fue el de William Edward Hearn, originalmente catedrático de Griego Clásico en el Queen's College de Galway. Hearn llegaría a ser un economista reconocido, un benthamita convencido, que llevó hasta la Universidad de Merlbourne los principios de la Economía Política. No lo incluiremos en nuestro listado final pero su actividad política en Australia es destacable puesto que además llegó a ser miembro del Parlamento. Desde luego, la estrella de estas conferencias itinerantes fue Denis Caulfield Heron, el catedrático de Jurisprudencia y Economía Política en Galway. Toda esta actividad tuvo una contagiosa repercusión en la prensa y en la sociedad.

Volviendo a la enseñanza, después de la creación de la cátedra Whately la enseñanza universitaria de la Economía Política se instaló Cork, Belfast y Galway, con la fundación de los Queen's Colleges²⁴⁹ en cada una de esas ciudades a partir de 1845²⁵⁰. Desde su fundación los *colleges* iniciarían un proceso que terminaría

²⁴⁸ Cfr. Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis, pp. 4 y ss.

²⁴⁹ Para un seguimiento mejor de las vicisitudes por las que pasó la Economía Política en estos colleges hemos seguido el capítulo *The teaching of Economics at the Queen's Colleges in Ireland*, contenido en VV.AA. (1993). *The Market of Political Economy: the advent of economics in British university culture, 1850–1905*. (A. K. & K. Tribe, Ed.). London & New York: Routledge.

²⁵⁰ Un recorrido sobre la educación universitaria en Irlanda puede hacerse utilizando Adelman, J. (2015). *Communities of Science in Nineteenth-Century Ireland*. New York: Taylor & Francis.

con la agrupación del de Belfast y Cork bajo el nombre de Queen's University, unos años más tarde, mientras que el de Galway pasaría a ser la National University of Ireland. Esto hizo que el nombre de alguna de las cátedras originales de Economía variase, pero por lo que a nuestra investigación atañe estas agrupaciones fueron administrativas y no nos incumben.

Pues bien, en el Queen's de Belfast William Neilson Hancock fue nombrado primer profesor de Jurisprudencia y Economía Política en 1849, cargo que hizo compatible con la cátedra Whately que ya ocupaba en Dublín. Así pasó a ser con Cairnes y Bastable, el único docente que ocupó plaza de profesor de Economía en dos universidades irlandesas. Como pasó en Cambridge, la novedad de la asignatura consiguió que los primeros cursos la asistencia de estudiantes fuese un poco mayor, para desinflarse paulatinamente. El curso con más asistentes fue el de 1851 y tan sólo hubo doce estudiantes²⁵¹. Al curso siguiente sólo hubo dos asistentes. El número de interesados fue fluctuante en torno a estas cifras, pero en cualquier caso siempre hubo más estudiantes en esta asignatura en Belfast que en sus colleges hermanos de Cork y Galway. En general debe admitirse que, a pesar de los intentos de Hancock, el peso de la parte de Jurisprudencia era mayor que el de Economía Política. De otra parte, no se entendería la queja de Leslie, como sucesor de Hancock, para que la Economía Política no fuese tan dependiente de los estudios de Derecho²⁵². De hecho, parte del problema fue justamente ese: los estudiantes sólo podían proceder de los grados de Derecho. Como ya advertimos también, la mayor parte del profesorado procedía precisamente del ámbito de los estudios de leyes.

²⁵¹ Estos datos están sacados de Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis, pp. 53-57. Sin duda este es el texto de referencia para cualquier acercamiento que quiera hacerse al establecimiento de la Economía Política en Dublín, Cork, Belfast y Galway. Hubiera mejorado nuestro trabajo la presentación en este texto de un recopilatorio de profesores con fechas y cátedras, pero una formalización discursiva del texto no lo ha hecho posible por lo que hemos tenido que manejar fuentes alternativas para reconstruir estas tablas de profesores y fechas.

²⁵² Cfr. *British Parliamentary Papers, Report of the President of Queen's College, Belfast for 1856-57*. vol. XXI, p. 591.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

A la queja anterior debe sumarse que, precisamente por la supremacía de la parte de Derecho en la asignatura, apenas había tiempo para cubrir el temario, menos para su estudio. Con esto y con todo, los contenidos previstos fueron más que aceptables e incluyeron lecciones de Fundamentos de Economía Política, de Historia de la Economía Política, y de Tributación. Además, se añadieron cuestiones de actualidad como la colonización, la pobreza, el capital o la organización del trabajo y principios de dinero y banca. Los textos recomendados fueron *La Riqueza de la Naciones* de Smith y *Economía Política* de Senior, a los que se sumó el de *Political and Social Economy* de Burton²⁵³. En algunos *Queen's* se añadió con el tiempo el texto de la Economía Política de Longfield y sus lecciones sobre Comercio. La llegada de los Principios de Economía de Mill fue acogida igualmente²⁵⁴ en Irlanda.

En el *Queen's College* de Cork, Richard Horner se ocupó de la primera cátedra, y en el de Galway lo haría Denis Caulfield Heron. Este último nos interesará de forma particular puesto que llegó a ser miembro del Parlamento inglés.

Sólo nos queda decir alguna cosa de la última universidad irlandesa, la Universidad Católica de Irlanda. El sectarismo referido con que el protestantismo del reverendo Whately trató a los católicos no fue muy diferente del mostrado por el resto de reformados ingleses de su época²⁵⁵. Lo que pudo ser admisible en Inglaterra, donde la mayor parte de la población se había traspasado a la iglesia fundada por

²⁵³ Nos referimos a Burton, J. H. (1849). *Political and Social Economy: Its Practical Applications*. Edinburgh: W. and R. Chambers.

²⁵⁴ El repaso de los principales textos utilizados en las universidades irlandesas se ha hecho siguiendo el trabajo de Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis y Boylan y el de Prendergast, R, Boylan, T, Turner, J, & Turner, C. R. S. J. (2013). *A History of Irish Economic Thought*. New York: Taylor & Francis. Para el profesorado concreto, los temarios, y los libros de textos ver los Report of the President of *Queen's College*, tanto de Cork, como de Belfast y Galway.

²⁵⁵ En Rashid, S. (1977). Richard Whately and Christian political economy at Oxford and Dublin. *Journal of the History of Ideas*, 38(1), 147–155 se trata el tema en un contexto más amplio donde se muestran las opiniones de Whately acerca de la compatibilidad entre la Economía Política y el cristianismo.

Enrique VIII, fue más complicado en suelo irlandés, donde la mayoría de la población era católica.

Este problema de orden social afectaba a la universidad donde los católicos no eran bien recibidos ni en el Trinity College de Dublín ni en los Queen's. Esta situación fue la que, tras la emancipación de los católicos, se precipitó la decisión de fundar una universidad propiamente católica en 1850. Al frente de la misma estuvo el cardenal Newman. Significativo del desencuentro entre las dos confesiones en Irlanda es el hecho de que los dos viejos amigos de Oxford, Newman y Whately, no se vieron en Dublín ni una sola vez en los años en que coincidieron.

En la Universidad Católica de Irlanda la Economía Política quedó incorporada a la facultad de Filosofía y Letras en 1854, y su primer catedrático, John O'Hagan, fue nombrado al año siguiente hasta que la cátedra quedó desierta en 1869²⁵⁶. Sólo en 1897 se rehabilitaría el puesto con el profesor William P. Coyne, pero estas fechas quedan ya muy lejos para las que nuestro estudio requiere. En lo que a éste respecta debemos decir que la enseñanza de la Economía Política en la Universidad Católica de Irlanda fue mínima. O'Hagan sin duda ocupó la cátedra, pero ni siquiera sabemos bien de qué forma se fue apagando la enseñanza de esta cátedra. Apuntamos dos posibilidades explicativas:

- A esas alturas la Economía Política ya empezaba a gozar de muy mala fama en Irlanda, por su asimilación con el *laissez-faire*, en un momento de repunte de aquella corriente *contra-smithiana* a la que nos referimos. A ello se unió en la nueva universidad católica la idea de que la Economía Política representaba los intereses del *establishment* dominante en los Queen's y en el Trinity de Dublín. Por un puro sentimiento de reacción frente a la hostilidad padecida, la autenticidad irlandesa convirtió la Economía Política en sospechosa. Se citan tan a menudo las palabras de Newman,

²⁵⁶ Cfr. Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis y Boylan, pp.64-66.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

el Gran Canciller de la Universidad Católica de Irlanda, que pueden dar idea de la peligrosidad con que se miraba allí a la Economía Política: “Political Economy as science [...] is at the same time dangerous and leading to occasions of sin”²⁵⁷.

- La segunda posibilidad podría ser relevante para nuestra investigación y se refiere a la orientación política y jurídica que tomó el desarrollo profesional del mismo O’Hagan, que llegó a ser nombrado en 1868 Lord Chancellor of Ireland. Es razonable que a medida que incrementaba su interés por las leyes se enfriase para con la Economía.

Antes de mostrar el resumen de las cátedras y profesores investigados²⁵⁸ hacemos un último inciso. En esta búsqueda hemos investigado también cátedras parejas que quizás podían albergar la presencia de algún docente que podría ser tomado como profesor de Economía. La más cercana a esto fue la Regius Professorship of Laws en el Trinity College, cuyo profesorado fue el siguiente en las fechas que nos interesan:

Regius Professorship of Laws-Trinity College Dublin	
Francis Hodgkinson	1810-1817
Christopher Edmund Allen	1817-1840
Richard MacDonnell	1840-1841
Henry Wray	1841-1844

²⁵⁷ También nosotros hemos sacado de contexto esas palabras cuya lectura original recomendamos para entender bien la forma en que deben ser entendidas. Sobre La Idea de la Universidad de Newman se han publicado y reeditado numerosas ediciones. El original es Newman, J. H. (1852). *Discourses on the Scope and Nature of University Education: Addressed to the Catholics of Dublin*. Dublin: James Duffy.

²⁵⁸ Cfr. Black, R. C. (1945). A select bibliography of economic writings by members of Trinity College-Dublin. *Hermathena*, 66, 55–68.

John Lewis Moore	1844-1850
John Anster	1850-1867
Thomas E. Webb	1867-1888

Pues bien, la investigación de todos y cada uno de ellos debe concluir en que no es posible, ni de lejos, considerar a ninguno de ellos como *economista*. En el caso de los estudios de leyes en los *Queen's* no tiene sentido la investigación pues ya dijimos que precisamente fue esta materia la que compartía espacio con la Economía Política.

Pero en nuestro afán de investigar también fuera de las cátedras de Economía Política por si fuera posible encontrar algún candidato hemos de decir que pensamos que deben añadirse dos nombres a la lista. Hemos llegado hasta ellos por medio de las referencias tratadas en la investigación de los profesores de la cátedra *Whately*²⁵⁹. Uno de ellos es John Kells Ingram, citado anteriormente por su apartamiento de la Economía Clásica y su alineamiento con el historicismo. Es una referencia a la que también hemos llegado por medio de las otras propuestas de nuestra metodología, por lo que lo añadimos aquí también como economista académico. En realidad, aunque ocupó en Trinity College la cátedra de Oratoria y Literatura Inglesa, para después orientar su carrera hacia la cátedra de Jurisprudencia, desde donde su interés principal terminó del lado de la Economía Política. Muy ligado a la Escuela Historicista Inglesa²⁶⁰, publicó dos obras relevantes: *A History of Political Economy*, y *Essays in Political Economy*.

El otro nombre es el también citado anteriormente William Hearn. Ya dijimos que fue profesor de la asignatura de Ancient Greek en el Queen's College de Galway,

²⁵⁹ Un buen seguimiento de la *Whately Chair* irlandesa puede hacerse, junto a algunas apreciaciones metodológicas, en Rothbard, M. N. (1995). *Economic Thought Before Adam Smith: An Austrian Perspective on the History of Economic Thought, Vol. II* (2006th ed.). Alabama: Ludwig von Mises Institute-Edward Elgar Publishing, Ltd, 118-127.

²⁶⁰ Schumpeter sólo dedica a esta escuela tres páginas en su *Historia del Análisis Económico*, y a Ingram apenas un pie de página.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

para terminar en la universidad de Melbourne, donde también fue candidato al Parlamento de Victoria. Dispone de un manual para la disciplina²⁶¹ y consta que enseñó Economía Política, rechazando para la misma el calificativo de Política, y cuya denominación intentó cambiar por *plutology*. Como ya dijimos, lo consideraremos como candidato si bien entendemos que un ajuste posterior debería inevitablemente dejarlo fuera dado que la mayor parte de su tiempo estuvo en Australia. Tampoco consideraremos en nuestra lista de candidatos a todos aquellos que, como Thomas William Moffett, participaron en el proyecto de John Barrington de ofrecer conferencias de Economía por el país, pues la mayoría no se dedicó a la disciplina, eran profesores de otras materias, y simplemente fueron reclutados para esto por un sobresueldo que necesitaban.

Cerramos el caso irlandés con cuadros parecidos a los que, a modo de resumen, hemos hecho con las anteriores universidades. Como hemos hecho antes, mostramos la información de las cátedras hasta muy avanzado el siglo, a pesar de que sólo seleccionaremos después a aquellos que estuvieron en el periodo de tiempo que nos interesa, de 1819 a 1868. En el caso irlandés este uso tiene además la función de mostrar los nombres que se repitieron en unas y otras universidades, para que se vea el trasvase que hubo de unas a otras cátedras.

Whately Chair of Political Economy-Trinity College Dublin	
Samuel Mountifort Longfield	1833-1836
Isaac Butt	1836-1841
James Anthony Lawson	1841-1846
William Neilson Hancock	1846-1851
Richard Hussey Walsh	1851-1856
John Elliot Cairnes	1856-1861

²⁶¹ Nos referimos a Hearn, W. E. (1863). *Plutology, or the theory of the efforts to satisfy human wants*. Melbourne: Wison & Mackinnon.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Arthur Houston	1861-1866
James W. Slattery	1866-1872
Robert Cather Donnell	1872-1877
James Johnston Shaw	1877-1882
Charles Francis Bastable	1882-1932

Por último, la información relativa a los Queen's la hemos agrupado en un único cuadro con los nombres de los titulares de las diferentes cátedras, cuyo resultado es el siguiente:

Professor of Jurisprudence and Political Economy-Queen's College Belfast	
William Neilson Hancock	1849-1853
Thomas Edward Cliffe Leslie	1853-1882
William Graham	1882-1909
Professor of Jurisprudence and Political Economy-Queen's College Cork	
Richard Horner Mills	1849-1893
Professor of Jurisprudence and Political Economy-Queen's College Galway	
Denis Caulfield Heron	1849-1859
John Elliot Cairnes	1859-1870
William Lupton	1870-1876
Robert Cather Donnell	1876-1883
Charles Francis Bastable	1883-1903

Economistas en otras cátedras	
John Kells Ingram	1852-1866*

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

William Edward Hearn	1849-1854**
----------------------	-------------

(*) Oratoria y Literatura-Trinity College de Dublín.

(**) Griego Clásico-Queen's College Galway.

Aunque presentamos un margen que va más allá del año de 1868 en que finaliza nuestro trabajo, no incluiremos a los profesores que ocuparon las cátedras más allá de este año. De esta manera, tanto Shaw como Donnell, Bastable o Graham, por lo que a las cátedras se refiere, quedarían fuera del periodo de nuestro estudio.

Con este recorrido por el conjunto de cátedras y universidades que poblaron el escenario anglosajón en las fechas que estamos considerando termina nuestro estudio de esta primera parte de la metodología propuesta para la localización de economistas posibles. Estos nombres, únicamente para las fechas que abarca el estudio, se unirán a los ya obtenidos del Political Economy Club, cerrando así el conjunto de nombres que entendemos que se tuvieron por economistas, en lo que llamamos el criterio *ad intra* de la metodología propuesta. A continuación, empezaremos a localizar los nombres de más posibles candidatos conforme al juicio que la sociedad y la Historia hicieron de su capacidad como economistas, conforme a la definición de los criterios *ad extra* que establecimos en la metodología propuesta para esta localización.

3.2 Los economistas tenidos como tales por los demás, entonces y ahora

3.2.1 Economistas institucionales: el Bank of England, el Chancellor of Exchequer y el Board of Trade

Los Gobernadores y Vicegobernadores del Banco de Inglaterra

Resuelto el tema de la localización de aquellos que se tuvieron a sí mismos por *economistas* iniciamos ahora la búsqueda, conforme a los criterios *ad extra* que definimos, de los que ocuparon cargos institucionales ligados al conocimiento técnico de las cuestiones económicas. Así, buscaremos *economistas* presentes en el gobierno del Bank of England, en el cargo de Chancellor of the Exchequer, y en la Presidencia del Presidente del Board of Trade. Tras este trabajo, añadiremos después los nombres de los economistas que históricamente así han sido distinguidos, analizando los así clasificados por el Oxford Dictionary Of National Biography, los que figuren como tal en los *Economists' papers* utilizados para la localización de manuscritos de economistas, y los reseñados como tales en los textos de Historia del Pensamiento Económico que ya señalamos.

Pues bien, en relación a los que ocuparon el más alto rango en el Bank of England en las fechas que abarca nuestro estudio, los nombres que añadiremos en primer lugar como *economistas en las instituciones* serán los de los Gobernadores, los *Governors*, y los de los Vicegobernadores, llamados *Deputy Governors*. Desde luego, había más bancos, pero hemos elegido el Banco de Inglaterra porque, aunque oficialmente el banco no fue nacionalizado hasta 1946, ya en las fechas de nuestro trabajo podía ser considerado *de facto* como un banco central. El conjunto

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

de sucesivos privilegios que había conseguido²⁶² hizo que, desde 1780, el número de emisiones de papel-moneda de otras entidades bancarias se hubiera reducido. Además, en el periodo que consideramos, era ya un uso establecido que los bancos pequeños pusiesen sus activos bajo la custodia del Banco de Inglaterra. A las anteriores razones que justifican que hayamos puesto el foco de nuestra atención en este banco hemos de añadir el hecho de que, entre 1810 y 1825, unos ciento cincuenta bancos quebraron. La crisis de 1825 fue todavía más demoledora y en los años siguientes aumentaron las quiebras²⁶³, contribuyendo a consolidar la posición dominante del Banco de Inglaterra. De esta forma, el Banco de Inglaterra²⁶⁴ era ya una referencia obvia en el panorama bancario y monopolizó, no solo las referencias de los economistas sobre las cuestiones monetarias, sino la presencia principal de *economistas* en su organización. De esta forma, tratar de identificar a *economistas* en el Banco de Inglaterra será un camino más productivo que intentarlo con cualquiera del resto de entidades bancarias que convivieron con éste.

Desde la formación del Banco de Inglaterra en 1694, los accionistas propietarios elegían a las personas sobre las que depositaban su confianza para el gobierno de la entidad. No todos los accionistas tenían esta prerrogativa puesto que se exigía un mínimo de quinientas libras en acciones para poder participar en las elecciones de los cargos. Los nombramientos del Gobernador y del Vicegobernador estaban acompañados habitualmente de la renovación de los veinticuatro nombres que componían la *Court of Directors* y que, junto a los anteriores, conformaban la estructura de gobierno de la entidad financiera.

²⁶² Puede verse a respecto el capítulo VI Privileges of the Bank renewed and extended, presentado en Francis, J. (1848). *History of the Bank of England: Its Times and Traditions*. London: Willoughby & Company, pp.88 y ss.

²⁶³ Cfr. Clapham, J. H. (1944). *The Bank of England: A History*. Cambridge: Cambridge University Press, pp.109.

²⁶⁴ Hemos seguido también para esta parte el capítulo *The evolution of British banking structure since 1800 y Major and minor British banking crises since 1800*, de Turner, J. D. (2014). *Banking in Crisis: The Rise and Fall of British Banking Stability, 1800 to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 35-101.

Esta organización de dirección se mantuvo hasta la nacionalización del Banco de Inglaterra, ya en el S. XX. Las elecciones se realizaban cada año, entre el 25 de marzo y 25 de abril, y en principio los cargos de Gobernador y Vicegobernador eran por dos años. Esta regularidad puede observarse, salvando algunas excepciones, en las tablas que presentamos a continuación, donde hemos recogido junto a cada nombre los años en que cada uno de los citados estuvo en el cargo.

Los listados que presentamos contienen los nombres que nuestra investigación ha reclutado para este propósito, y son los siguientes²⁶⁵:

Governors of the Bank of England 1818-1869	
George Dorrien	1818-1820
Charles Pole	1820-1822
John Bowden	1822-1824
Cornelius Buller	1824-1826
John Baker Richards	1826-1828
Samuel Drewe	1828-1830
John Horsley Palmer	1830-1833
Richard Mee Raikes	1833-1834
James Pattison Curie	1834-1837
Timothy Abraham Curtis	1837-1839
John Rae Reid	1839-1841
John Henry Pelly	1841-1842

²⁶⁵ La información puede extraerse de muchas fuentes. El Bank of England la muestra en su página web y a fecha de realización de este trabajo podía consultarse en Bank of England-Governors, recuperado el 27 de febrero de 2015 de <http://www.bankofengland.co.uk/about/Documents/pdfs/governors.pdf>. Para los años que nos ocupan hemos manejado la lista de Gobernadores que aparece en Hankey, T. (1876). *The Principles of Banking, Its Utility and Economy: With Remarks on the Working and Management of the Bank of England*. London: E. Wilson, pp.125-127.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

William Cotton	1842-1845
John Benjamin Heath	1845-1847
William Robinson	1847-1847
James Morris	1847-1849
Henry James Prescott	1849-1851
Thomson Hankey	1851-1853
John Gellibrand Hubbard	1853-1855
Thomas Matthias Weguelin	1855-1857
Sheffield Neave	1857-1859
Bonamy Dobrée	1859-1861
Alfred Latham	1861-1863
Kirkman Daniel Hodgson	1863-1865
Henry Lancelot Holland	1865-1867
Thomas Newman Hunt	1867-1869
Robert Wigram Crawford	1869-1871

Por su parte, la lista de los Vicegobernadores del Banco de Inglaterra, para las fechas que nos ocupan, es la siguiente²⁶⁶:

Deputy Governors of the Bank of England	
Charles Pole	1818-1820
John Bowden	1820-1822
Cornelius Buller	1822-1824

²⁶⁶ De la misma forma que para los Governors, la información acerca de los Deputy Governors del Bank England puede extraerse de numerosas fuentes. Oficialmente el propio banco la ofrecía en su web a fecha de realización de esta investigación, en Bank of England-Deputy Governors, recuperado el 27 de febrero de 2015 de <http://www.bankofengland.co.uk/about/Documents/pdfs/deputygovernors.pdf>

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John Baker Richards	1824-1826
Samuel Drewe	1826-1828
John Horsley Palmer	1828-1830
Andrew Thomson	1830-1832
Richard Raikes	1832-1833
James Pattison Curie	1833-1834
Timothy Abraham Curtis	1834-1837
John Bart	1837-1839
Sir John Henry Pelly	1839-1841
William Cotton	1841-1842
John Benjamin Heath	1842-1845
William Robinson	1845-1847
James Morris	1847-1847
Henry James Prescott	1847-1849
Thomson Hankey	1849-1851
John Gellibrand Hubbard	1851-1853
Thomas Weguelin	1853-1855
Sheffield Neave	1855-1857
Bonamy Dobrée	1857-1859
Alfred Latham	1859-1861
Kirkman Daniel Hodgson	1861-1863
Henry Lancelot Holland	1863-1865
Thomas Newman Hunt	1865-1867
Robert Wigram Crawford	1867-1869

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Como se observará, la mayoría de los nombres se repiten en la lista de los Gobernadores. Es así porque fue usual elegir como Gobernador el que había sido Vice-Gobernador. Los ejemplos son innumerables, desde Buller hasta Cotton, pasando por Hankey o Bowden y siguiendo, porque fue un uso establecido. El seguimiento de las fechas contiguas en que los gobernadores fueron justo antes vice-gobernadores confirma esta pauta.

El estudio de los directores del Court of England

Hubiéramos querido reducir esta parte de nuestro estudio únicamente a los Gobernadores y Vicegobernadores, y sería suficiente para las pretensiones de ese trabajo. Pero, llegados a este punto, nos ha parecido conveniente estudiar también los nombres de los que estuvieron en el *Court of Directors* del Banco de Inglaterra. Así evitamos que puedan quedarse fuera algunos especialistas en cuestiones económicas, cuya presencia en el órgano de gobierno del Bank of England atestigua el reconocimiento público que obtuvieron como *economistas*. Un vistazo preliminar de la lista nos ha servido para encontrar algunos de estos nombres. Quizás con citar a George Warde Norman sea suficiente. Ni ocupó el cargo de Gobernador, ni fue segundo, pero desde 1821 a 1872 estuvo entre los *Directors*, y su calidad como *economista* está fuera de toda duda.

No es tarea fácil consignar los nombres de todos y cada uno de los *Directors*. Desde la fundación del *Bank of England* en 1694, los nombres de miembros del *Court* quedaron consignados en un cuaderno de cargos. En los primeros años, lo común fue ir añadiendo, junto al nombre de la persona elegida, los años sucesivos en que permaneció en el Court of Directors del banco.

Ofrecemos una reproducción del estilo original de este cuaderno, para ilustrar mejor la explicación que hacemos del uso establecido por el Banco de Inglaterra consistente en anotar los nombres de todos y cada uno de los *Directors*, añadiendo cada uno de los años en que se ocupaba el cargo:

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

304	Arthur Peacock Campbell Esq	1843	46	46	47	49	50	52	53	55	56	58	59
			61	62	64	65	66	68	69	71	72	73	76
305	Thomas Tooke Esq	1842	44	46	47	49	50	52	53	55	56	—	—
			77	79	80	—	—	—	—	—	—	—	—
306	Henry Landolt Holland Esq	1844	45	47	48	52	56	53	54	56	57	59	60
			62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
			73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83
			84	85	86	87	88	89	90	91	92	—	—
307	Thomas Newman Hunt Esq	1844	45	47	48	52	56	53	54	56	57	59	60
	Dec. 17 Jan'y 1854.		62	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73
			74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	—
308	Thomas Baring Esq	1848	49	51	52	54	55	57	58	60	61	63	64
	1866		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
309	Henry Mellor Blake Esq	1848	49	51	52	54	55	57	58	60	61	63	64
	1866		64	69	70	72	73	74	76	77	78	80	81
			82	83	85	86	87	88	90	91	92	—	—
310	George Lyall Esq	1848	49	51	52	54	55	57	58	60	61	63	64
	1866		67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
			78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
			89	90	91	92	—	—	—	—	—	—	—
311	Thomas Masterman Esq	1848	49	51	52	54	55	57	58	60	61	63	64
	1865		67	68	69	71	72	74	—	—	—	—	—
312	Henry Mather Esq	1848	49	51	52	54	55	57	58	60	61	63	64
	Bad 1866		67	69	70	72	73	74	76	77	78	81	82
			83	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—
313	Henry Hulse Berens Esq	1849	50	52	56	58	59	61	62	64	65	67	—
	68		70	71	72	73	74	75	77	78	79	—	—
314	Robert Higram Crawford Esq	1850	51	53	54	56	57	59	60	62	63	65	66
	1867		68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
			79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
			90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	—
315	Benjamin Buck Green Esq	1850	53	53	54	56	57	59	61	62	64	65	67
	1867		68	70	71	72	73	75	76	77	78	79	80
			81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91
			92	94	95	96	97	98	99	—	—	—	—
316	Henry Hucks Gibbs Esq	1853	54	56	57	59	60	62	63	65	66	68	69
	Dec. Hon. Lord Alderman, 4/2/95.		71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
	deceased 13 Sept. 1887		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
			95	96	97	98	99	—	—	—	—	—	—
317	James Pattison Currier Esq	1855	56	58	59	61	62	64	65	67	68	70	71
	now James Pattison Currier - Slyth.		73	74	75	76	78	79	80	81	82	83	84
	Deceased 18/6/1908		86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
			98	99	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	—	—

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Es obvio que el sistema de ir añadiendo a mano los nombres y los años tenía algo de desordenado, por lo que, a la vez, se empezó a hacer un registro paralelo de los cargos, pero de año en año. Como una copia del primero, pero manteniendo este otro criterio de ordenación. De nuevo, todas las anotaciones se hicieron a mano, como no podía ser de otra forma para los años que nos ocupan.

Esta nueva forma de rotular los nombres de los *Directors* fue compatible con la continuación del registro original primero de nombres a los que se añaden años. Como puede comprarse, esta segunda manera fue más clara, al dedicar una página para cada año. Así, al comienzo de cada una de las páginas se incluía arriba el nombre del Gobernador, seguido del nombre del Vicegobernador, y a continuación los nombres de los veinticuatro miembros que ese año formaban parte de la *Court of Directors*.

Además, antes de iniciar esta nueva forma de anotación paralela a la original de nombre y años, se realizó un trabajo de recopilación, año a año, de todos y cada uno de los ocupantes desde la fundación del banco.

Esta es la razón por la que hay completos dos registros, el de nombres y años, y el de año a año. De esta segunda anotación se hizo además copia en un segundo cuaderno.

Esta segunda forma de anotación es la que realmente nos han permitido conocer a todos y cada uno de los nombres de los que ocuparon cada año un puesto en el *Court of Directors* del banco.

Mientras la notación primera sólo incluía el nombre del Gobernador y del Vicegobernador, en el cuaderno de año a año se incluyen además estos cargos. Ofrecemos un fragmento de esta segunda forma de anotación que permite ilustrar mejor lo que explicamos:

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

1842	1843
William Cotton Esq Governor	William Cotton Esq Governor
John Benjamin Heath Esq Depy Gov ^r	John Benjamin Heath Esq Depy Gov ^r
Robert Barclay Esq	Arthur Edward Campbell Esq
Edward Henry Chapman Esq	Bonamy Dobree Esq
Bonamy Dobree Esq	Charles Pascoe Grenfell Esq
Charles Pascoe Grenfell Esq	Abel Lewis Gower Esq
Kirkman Daniel Hodgson Esq	Thomson Hantley Jr Esq
John Gellibrand Hubbard Esq	John Oliver Hanson Esq
Charles Frederick Huth Esq	John Gellibrand Hubbard Esq
Alfred Latham Esq	William Little Esq
William Little Esq	James Malcolmson Esq
James Malcolmson Esq	Humphrey John Mildmay Esq
Humphrey John Mildmay Esq	James Morris Esq
James Morris Esq	Sheffield Neave Esq
George Warde Norman Esq	George Warde Norman Esq
John Horsley Palmer Esq	John Horsley Palmer Esq
James Pattison Esq	James Pattison Esq
Christopher Pearse Esq	Henry James Prescott Esq
Charles Fole Esq	Sir John Henry Pelly Bart
David Powell Esq	David Powell Esq
Sir John Rae Reid Bt	Sir John Rae Reid Bt
William R. Robinson Esq	William R. Robinson Esq
Thomas Charles Smith Esq	Thomas Charles Smith Esq
William Thompson Esq of Ald	Thomas Tooke Jr Esq
Thomas Matthias Wéguelin Esq	Thomas Matthias Wéguelin Esq
Francis Wilson Esq	Francis Wilson Esq

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Los listados de los Gobernadores y Vicegobernadores para cada año pueden obtenerse con relativa facilidad, pero el volumen de información se multiplica si añadimos a los *directors*. Por esta razón, no existe un listado recopilatorio de ellos, sino que es necesario obtenerlos de estos cuadernos. En 2015 ni siquiera el Bank of England había hecho otra cosa que digitalizar estos cuadernos y sus nombres ofreciendo fotografías de los mismos. Eso sí, lo ha hecho para la totalidad de los cuadernos de cargos, desde el año 1694. Sólo la comercialización generalizada de las máquinas de escribir terminó en 1935 con esta vieja tradición de ir escribiendo a mano, año a año, todos estos nombres.

Pues bien, para obtener esos nombres del *Court of Directors* en el periodo de tiempo que nos interesa hemos ido, página a página, transcribiendo los nombres de todos y cada uno de ellos, para cada año²⁶⁷. Tras normalizar muchos de estos nombres, que aun refiriéndose a la misma persona se han escrito según los años de forma diferente siguiendo el capricho del amanuense, hemos realizado la siguiente recopilación de todos y cada uno de estos *Directors*. En la tabla-resumen que mostramos a continuación hemos añadido a la derecha de cada nombre los años en que estuvieron en el cargo.

Members of the Court of Directors of the Bank of England 1818-1869	
Beeston Long	1819-1820
Charles Pole	1819-1824, 1826-1842
Cornelius Buller	1819, 1821-1830
Ebenezer Maitland	1819-1820
George Blackman	1819-1820
George Dorrien	1819-1834

²⁶⁷ Es posible encontrar otras transcripciones para algunos periodos de año. Por ejemplo, para estos nombres entre los años de 1694 y 1861 puede verse Francis, J. (1848). *History of the Bank of England: Its Times and Traditions* (1862 ed.). London: Willoughby & Company, pp. 340-344.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Henry Smith	1819, 1821-1823, 1825-1826
Henry Davidson	1819, 1835-1836, 1838-1839, 1841
James Pattison Curie	1819-1820, 1822-1823, 1825-1827, 1829-1831, 1833-1849, 1855-1856, 1859, 1861-1862, 1864-1865, 1867-1867
Jeremiah Harman	1819-1826
John Baker Richards	1819, 1821-1833
John Whitmore	1819-1822
John Pearse	1819-1827
John Josiah Holford	1819
Richard Mee Raikes	1819
Robert Wigram	1819
Samuel Drewe	1819-1820, 1822-1836
Samuel Hibbert	1819-1820, 1822-1823, 1825-1826, 1828-1829, 1831-1833, 1836
Samuel Thornton	1819-1835
Thomas Langley	1819-1821, 1823-1824
Thomas Neave	1819, 1821-1822, 1824-1825
William Haldimand	1819-1820, 1822-1823
William Manning	1819-1831
William Mellish	1819-1838
William Tierney Robarts	1819-1820
Andrew Henry Thomson	1820-1822, 1824-1825, 1827-1828, 1830-1832
James Campbell	1820-1821, 1823-1824, 1826-1827
John Bowden	1820-1840
Samuel Turner	1820-1821
Timothy Abraham Curtis	1820-1821, 1823-1824, 1826-1827, 1829, 1830, 1832-1840
William Ward	1820-1821, 1823-1824, 1826-1828, 1830, 1832, 1834-1835
David Barclay	1821-1822, 1824-1825
Henry Porcher	1821-1822, 1824, 1827-1828, 1830-1831, 1833-1835, 1837-1838

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

John Cockerell	1821-1822, 1824-1825, 1827-1829, 1831-1833, 1835-1836
John Henry Pelly	1822-1823, 1825-1826, 1828-1829, 1831, 1833-1834, 1836-1841, 1843-1851
William Cotton	1819, 1822-1823, 1825-1826, 1828-1829, 1831-1832, 1834-1866
John Benjamin Heath	1823-1824, 1826-1827, 1829-1830, 1832-1833, 1835-1838, 1840-1845, 1847-1866
Money Wigram	1823-1824, 1826-1827, 1829-1830, 1832-1833, 1835-1836
William Mitchell	1825-1826, 1828
William Robinson	1825-1826, 1828-1829, 1831-1832, 1834-1835, 1837-1839, 1841-1845
Thomas Warre	1822-1823, 1825-1826, 1828-1829, 1831-1832, 1834-1835, 1837
James Morris	1827-1829, 1831-1832, 1834-1835, 1837-1839, 1841-1846, 1850-1868
Simon Taylor	1827-1828
William Thompson	1827-1828, 1830-1831, 1833-1834, 1836-1838, 1840-1842, 1844-1846, 1848-1850, 1852-1853
Humphrey St John Mildmay	1828-1829, 1831-1832, 1834-1835, 1837-1838, 1840, 1843-1844, 1846-1848
John Oliver Hanson	1829-1830, 1832-1833, 1835-1837, 1839-1841, 1844-1845, 1847-1848, 1850-1851, 1853-1854, 1856-1858
Melvil Wilson	1829, 1830, 1832-1833, 1835-1836
Stephen Edward Thornton	1829, 1832-1833
Abel Lewis Gower	1830-1831, 1833-1834, 1836-1838, 1840-1841, 1843-1845, 1847
Charles Pascoe Grenfell	1830-1831, 1833-1834, 1836-1837, 1839, 1841-1843, 1846-1847, 1849-1850, 1852-1853, 1855-1857, 1859-1860, 1862-1863, 1866, 1868
George Neave	1830
Sheffield Neave	1830-1831, 1833-1834, 1836-1837, 1839-1841, 1843-1844, 1846-1847, 1849-1850, 1852-1853, 1859-1868
Rowland Mitchell	1833-1834, 1836-1837, 1839-1841
Christopher Pearse	1834-1835, 1837-1838, 1840-1842, 1844-1846
Bonamy Dobree	1835-1837, 1839-1840, 1842-1844, 1846-1847, 1849-1850, 1852-1853, 1855-1856, 1861-1863
Henry James Prescott	1835-1837, 1839-1841, 1843-1844, 1846-1847, 1851-1856
Thomson Hankey	1835-1836, 1838-1841, 1843-1844, 1846-1847, 1853-1868

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

James Malcolmson	1837-1839, 1841-1843, 1845-1847, 1849-1850, 1852, 1853, 1855-1856, 1858-1860
Robert Barclay	1837-1842
Alfred Lathan	1838-1839, 1841-1842, 1844, 1845, 1847-1848, 1850-1851, 1853-1855, 1857-1858, 1863-1868
John Gellibrand Hubbard	1839-1840, 1842-1843, 1845, 1849-1850, 1856-1868
Thomas Charles Smith	1838-1840, 1842-1843, 1845-1846, 1848-1849, 1851-1852, 1854-1855, 1857-1858, 1859, 1861-1862
Thomas Matthias Weguelin	1838-1840, 1842-1843, 1845-1846, 1848-1849, 1851-1852, 1857-1858
William Unwin Sims	1839
Edward Henry Chapman	1840-1842, 1844-1845, 1847-1848, 1850-1851, 1853-1854, 1856-1857, 1859-1860, 1863, 1865-1866, 1868
Kirkman Daniel Hodgson	1840-1842, 1844-1845, 1847-1848, 1850-1851, 1853-1854, 1856-1857, 1859-1860, 1865-1868
Charles Frederick Huth	1841-1842, 1844-1845, 1847-1848, 1850-1852, 1854-1856, 1858, 1860, 1862-1863, 1865, 1867
David Powell	1842-1843, 1845-1846
Francis Wilson	1842-1843, 1845-1846, 1849, 1851-1852, 1854-1855
William Little	1842-1843, 1845-1846
Arthur Edward Campbell	1843-1847, 1849-1850, 1852-1853, 1855-1856, 1858-1859, 1861-1862, 1864-1865, 1868
Thomas Tooke	1843-1844, 1846-1847, 1849-1850, 1852-1853, 1855-1856
Henry Lancelot Holland	1844-1845, 1847-1848, 1850-1851, 1853-1854, 1856-1857, 1859-1860, 1862, 1867-1868
Thomas Newman Hunt	1844-1845, 1847-1848, 1850-1851, 1853-1854, 1856-1857, 1859-1860, 1862, 1864
John Horsley Palmer	1820-1821, 1823-1824, 1826-1844, 1848-1853, 1855-1856
John Rae Reid	1820-1821, 1823-1824, 1826-1827, 1829-1830, 1832-1834, 1836-1846
Alexander Matheson	1848-1849, 1851-1852, 1857-1858, 1860-1861, 1863-1864, 1866-1867
George Lyall	1848-1849, 1851-1852, 1854-1855, 1857-1858, 1860-1861, 1863-1864, 1866-1868
George Warde Norman	1821-1822, 1824-1825, 1827-1828, 1830-1832, 1834-1836, 1838-1849, 1853, 1857-1868
Henry Wollaston Blake	1848-1849, 1851-1852, 1854-1855, 1857-1858, 1860, 1861, 1863-1864, 1866-1867

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Thomas Baring	1848-1849, 1851-1852, 1854-1855, 1857-1858, 1860-1861, 1863-1864, 1866
Thomas Masterman	1848-1849, 1851-1852, 1854-1855, 1857-1858, 1861, 1863-1865, 1867-1868
Henry Hulse Berens	1849-1850, 1852-1853, 1855-1856, 1858-1859, 1861-1862, 1864-1865, 1867-1868
Benjamin Buck Greene	1850-1851, 1853-1854, 1856-1857, 1859, 1861-1862, 1864-1865, 1867-1868
Henry Hucks	1853-1854
Robert Wigram Crawford	1850-1851, 1853-1854, 1856-1857, 1859-1860, 1862-1863, 1865
Henry Hucks Gibbs	1856-1857, 1859-1860, 1862-1863, 1865-1866, 1868
Travers Buxton	1857-1858, 1860-1861, 1863-1864, 1866-1867
Edward Howley Palmer	1858-1859, 1861-1862, 1864-1865, 1867-1868
George Joachin Göschen	1858-1859, 1861-1862, 1864-1865, 1868
James Alexander Guthi	1858-1859, 1861-1862, 1864-1865, 1867-1868
John William Birch	1860-1861, 1863-1864, 1866-1867
Stephen Cave	1860-1861, 1863-1864, 1866
John Saunders Gilliat	1862-1863, 1865-1866, 1868
Albert George Landerman	1866-1867
Mark Wilks Collet	1866-1867
Christopher Weguelin	1867-1868
Thomas Benjamin Heath	1867-1868
Alfred Charles de Rothschild	1868

Antes de proceder a determinar a quiénes de entre estos *Directors of the Court* deberíamos mantener en el listado de *economistas*, debemos destacar el hecho de que muchos de ellos ocuparon también el cargo de Gobernador o de Vice-gobernador. Un repaso en diagonal de los nombres contenidos en estas tres categorías, la de Gobernador, la de Vice-gobernador y la de los directores del *Court*, descubre que muchos de ellos coinciden con haber estado en los tres

estamentos. Hay treinta y dos *Directors* de la tabla anterior que ocuparon esos cargos. Dado que la definición metodológica que hicimos presume que el Gobernador o de Vice-gobernador del Banco de Inglaterra deben ser inicialmente añadidos a la lista de *presuntos economistas*, automáticamente consideramos a esos treinta y dos *Directors*²⁶⁸. Conocemos que, aunque por razones metodológicas admitimos ahora a todos ellos, será necesario más adelante llevar a cabo un examen detallado de cada uno de estos perfiles para determinar si finalmente pueden ser o no contados como economistas.

De entre los restantes miembros del *Court*, ya conocemos que algunos de ellos entrarían en la lista de *economistas* por derecho propio. El citado Warde Norman es uno de ellos, y también lo es por derecho propio Tooke, que fue miembro del Court de forma más o menos estable entre 1843 y 1856. La reputación de George Joachin Göschen como economista es parecida a la de Norman por lo que también lo incluiremos. Por su parte, George Lyall fue miembro del Political Economy Club, con lo que lo consideraremos de momento candidatos a ser tomado por economista, si bien el perfil técnico de Lyall en el *Court* ha sido ocasionalmente cuestionado, dando a entender que su presencia en el banco se debía más a las presiones políticas ejercidas por su padre desde el Parlamento²⁶⁹. El prestigio de Cave como *economista público* no debería cuestionarse en base a su presencia en el Court y en El Board of Trade. Aunque fue un abogado arrebatado para la política el enfoque económico de sus escritos en relación al comercio de esclavos y a las condiciones de trabajo²⁷⁰, nos permiten considerarlo como *economista*.

²⁶⁸ Con el objeto de no sobrecargar esta parte del trabajo con más tablas hemos desterrado estos treinta y dos nombres al Apendice IX que figura al final de este trabajo. Allí mismo se encontrarán también las aclaraciones pertinentes sobre las fechas en que algunos ocuparon el cargo y su relación con las fechas de nuestro estudio.

²⁶⁹ Schonhardt-Bailey, C. (1997). *The Rise of Free Trade*. London & New York: Routledge, pp. 183.

²⁷⁰ De los trabajos que hemos examinado el más económico es sin duda su Cave, S. (1849). *A Few Words on the Encouragement Given to Slavery and the Slave Trade: By Recent Measures and Chiefly by the Sugar Bill of 1846*. London: J. Murray. Además, puede examinarse el contenido de Cave, S. (1861). *Papers Relating to Free Labour and the Slave Trade: With a Corrected Report of the Debate in the House of Commons*. London: R. Barclay.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Debemos incluir también a William Ward entre los candidatos a ser considerados *economistas*²⁷¹. Ward fue un hombre del mundo de los negocios, especializado en banca, razón por la cual estuvo trabajando en Amberes llegando a ser un experto en bolsas extranjeras. Nunca ocupó el cargo de Gobernador ni el de Vicegobernador en el Banco de Inglaterra. Fue sin embargo muchos años miembro del *Court* del Banco de Inglaterra, donde ingresó en 1820, el mismo año que se consagraba como uno de los jugadores más famosos de cricket de toda Inglaterra, estableciendo con su bate un record que tardarían treinta años en arrebatarse. Prestó declaración en las comisiones parlamentarias sobre las restricciones de pagos en efectivo por parte del Banco de Inglaterra, en 1819 y presidió después la comisión para la apertura del comercio con China. Muy definitivo para incluirlo entre los que podemos contar como *economistas* ha sido el descubrimiento de su publicación en 1847 *Remarks on the Monetary Legislation of Great Britain*²⁷², una obra crítica con el establecimiento en 1816 de un único patrón oro, en contra del bimetalismo que defiende en este texto. Para nuestro trabajo puede ser un aporte importante puesto que Ward estuvo también en el Parlamento, donde ingresó en 1826.

Respecto de Harman, no fue añadido a la lista de gobernadores por haber sido nombrado en fechas anteriores al año que da inicio a nuestro estudio, pero fue muchos años miembro del *Court of Directors*. Harman participó además en el denominado Comité de Lingotes de Oro y fue miembro del *Parliamentary Committee of Secrecy on the Bank of England*. Hay material suficiente para considerar que sus explicaciones sobre las restricciones de efectivo, la política monetaria y las crisis financieras son suficientes para poder considerarlo como economista.

En relación a los que hemos excluido después de examinarlos uno a uno diremos que la lista es larga. William Manning, fue miembro de los *directors* del Court, y no

²⁷¹ Puede seguirse este perfil biográfico en Clapham, J. H. (1944). *The Bank of England: A History*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 85-120

²⁷² Ward, W (1847). *Remarks on the Monetary Legislation of Great Britain*. London: George Woodfall and son.

lo incluimos entre los gobernadores por haber ocupado el cargo con anterioridad a las fechas de nuestro estudio, entre 1812 y 1814. Fue un conocido comerciante británico, muy bien relacionado con las Indias Occidentales, que realizó inversiones en Australia. No nos atrevemos a dejarlo en el listado de economistas porque no se le conoce obra alguna, y a pesar de haber participado en política en el Parlamento, no se dispone de información alguna en relación a los temas económicos que pudiera haber tratado. David y Robert Barclay no pueden ser considerados *economistas* y su presencia en el *Court* es debida a su relación con una de las grandes familias de tradición en *merchant bank* en Londres, o si se prefiere a los intereses políticos²⁷³ del momento. Ambos hermanos eran los herederos de la Banca Barclay fundada por su antecesor David Barclay de Youngsbury. Casi lo mismo podemos decir de Thomas Baring, cuyo perfil se corresponde más bien con el de un *businessman*, amigo de Kirkham Hodgson, que llegaría a ser Gobernador del Banco de Inglaterra, con quien estuvo asociado en sus negocios. En realidad, se trató de una presencia justificada por su pertenencia a una importante tradición familiar de *merchant bankers*.

Como si de un calco de los Barclay se tratase, el nombre de Alfred de Rothschild, debe ser igualmente encuadrado entre el núcleo de directores que accedieron al cargo en representación de algunas entidades bancarias con tradiciones de años en Londres. No se le conoce un mérito mayor como economista que el de haber representado al gobierno inglés en la Conferencia Monetaria Internacional de Bruselas del año 1892, con lo que no lo incluiremos en la lista. Similares antecedentes familiares como los anteriores pueden encontrarse para el caso de Ebenezer Maitland, cuya presencia en el *Court* del banco parece deberse más al hecho de que su suegro fuese el afamado banquero William Fuller que a ninguna otra cosa. Abel Lewis Gower tampoco puede ser considerado *economista*, pues su

²⁷³ En relación a los intereses políticos y a los viejos principios de las tradiciones familiares que intervinieron en algunos nombramientos puede verse entre otros Schonhardt-Bailey, C. (1997). *The Rise of Free Trade*. London & New York: Routledge, pp. 182-184.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

presencia en el *Court* es debida a las conexiones políticas de su familia, una saga importante de comerciantes londinenses.

Los casos en que las relaciones políticas y familiares terminaban por ceder una silla en el *Court* son bastantes, si bien estos privilegios fueron cediendo a favor de perfiles más técnicos, pero sólo a partir de mediados de siglo. Henry Huth debe ser incluido entre los anteriores, privilegiado en el *Court* por ser hermano de Louis Huth, un *merchant banker* londinense de ascendencia alemana cuyas compañías aparecían en los *rankings de facturación* de la época inmediatamente por detrás de las de las familias Barings y Rothschilds, a las que nos hemos referido anteriormente. Del mismo modo, las conexiones familiares del citado director del *Court* Humphrey St. John-Mildmay con la familia Baring facilitaron su posición en el banco durante años, sin que pudieran prosperar debido a sus escasos conocimientos financieros. Alexander Matheson también parece haber llegado hasta el *Court* por las presiones ejercidas por su padre como miembro del Parlamento y no se le conoce obra económica alguna.

La muy variada filiación de todos los nombres aquí propuestos nos obligará a determinar con mayor minuciosidad quiénes de estos pueden ser verdaderamente considerados *economistas*, dado que, como se observa, muchos de ellos ocuparon el cargo casi por razones de influencia e intereses políticos y financieros familiares.

El seguimiento de todos y cada uno de los nombres propuestos nos lleva a establecer un rango de perfectos desconocidos como *economistas*, en el que debemos incluir a Henry Hulse Berens y a Blackman, además de a Money Wigram, Travers Buxton, James Campbell, Francis Wilson y Arthur Edward Campbell. Exactamente en la misma categoría de desconocidos para la Teoría Económica estuvieron los *directors* Chapman, Cockerell, Melvin Wilson y Henry Davidson. Por su parte, Samuel Turner apenas estuvo dos años en el *Court* y tampoco se le conoce filiación alguna como economista. Lo mismo sucede con Robert Wigram, que estuvo sólo en 1819 y que no debe ser confundido con Robert Wigram Crawford que sí llegó a ser Gobernador del Banco de Inglaterra y del que ya hablamos. Excluimos también sin dudar a Christopher Weguelin, y a Malcomson,

Guthi y Warre, de los que no hemos encontrado absolutamente ningún indicio que nos permitía situarlos en la órbita de la Economía.

Si nos detenemos tan poco con cada uno de los citados es porque el análisis de todos los miembros del Court of Directors del banco es un trabajo extenso, y no deseamos fatigar al lector más allá de informar de si lo admitimos o no como economista. Continuando con los restantes, diremos que se ha excluido también a William Haldimand, un clásico *London merchant* que hubiera aprendido mucha más Economía si hubiera leído los famosos textos para la popularización de este saber realizados por su hermana Jane Haldimand Marcet²⁷⁴, en vez de haberse dedicado a sus actividades filantrópicas. Tampoco se conoce producción económica alguna en John Oliver Hanson, en Thomas Benjamin Heath, y en Samuel Hibbert, John Josiah Holford, Henry Hucks, Charles Frederick Huth, Albert George Landerman, Thomas Langley y William Little. Por su parte, el William Thompson que aparece como miembro del *Court* nada tuvo que ver con el economista amigo del cooperativismo inglés que fue William Thompson²⁷⁵, con lo que queda descartado igualmente. Lo mismo sucede con Henry Porcher.

La continuación del examen minucioso de todos y cada uno de los directores del Bank of England nos lleva a determinar que tampoco podemos tomar en consideración los nombres de los hermanos Mitchell, ni de los Neave, Thomas y George, con la excepción de Sheffield, que fue Gobernador y participó activamente en los debates monetarios del momento. Por su parte, el caso de William Tierney Robarts no admite discusión puesto que su perfil es claramente el de un político y aunque estuvo entre los *directors* no puede ser considerado en modo alguno

²⁷⁴ No son pocos los economistas que se han hecho eco de estos formidables trabajos llevados a cabo por Jane Marcet en los albores de la Economía Política. Tanto Marshall como Schumpeter alaban el valor divulgativo que tuvo su obra y es reconocido el carácter inspirador que sus textos tuvieron para el *Illustrations of Political Economy*, de Harriet Martineau. Si bien el primero de los textos es de 1816, las referencias de los tres textos de Marcet dedicados a la Economía Política que hemos manejado son las siguientes: Marcet, J. (2009). *Conversations on the Nature of Political Economy*. New Brunswick and London: Transaction Publishers, Marcet, J. (1851). *Rich and Poor. Dialogues on a few of the first principles of Political Economy*, y Marcet, J. (2009). *John Hopkins's Notions on Political Economy*. Gloucester: Dodo Press.

²⁷⁵ Hemos seguido su pista por medio de Campos, J. L. M., & Luis, J. (2003). El cooperativismo en la historia de la literatura económica. *Ciriec*, 44, 9–32.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

economista. La historia desgraciada de William Unwin Sims, que terminó con su propia vida en 1839, estuvo siempre ligada al negocio de los ferrocarriles como industrial, por lo que también queda descartado como *economista*.

Como se observa, el examen riguroso de cada uno de los miembros del *Court* del Banco de Inglaterra tiende a descartar a la mayoría de ellos como *economistas*. Resumimos el conjunto total de los descartados en la tabla siguiente.

Members of the Court descartados como posibles economistas 1818-1869
David Barclay
Robert Barclay
Thomas Baring
Henry Hulse Berens
George Blackman
Henry Wollaston Blake
Travers Buxton
James Campbell
Arthur Edward Campbell
Edward Henry Chapman
John Cockerell
Henry Davidson
John Saunders Gilliat
Abel Lewis Gower
Benjamin Buck Greene
Charles Pascoe Grenfell
James Alexander Guthi
William Haldimand
John Oliver Hanson

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Thomas Benjamin Heath
Samuel Hibbert
John Josiah Holford
Henry Hucks
Charles Frederick Huth
Albert George Landerman
Thomas Langley
William Little
Beeston Long
Ebenezer Maitland
James Malcolmson
William Manning
Thomas Masterman
Alexander Matheson
William Mellish
Humphrey St. Jones Mildmay
William Mitchell
Rowland Mitchell
Thomas Neave
George Neave
John Pearse
Christopher Pearse
Henry Porcher
David Powell
William Tierney Robarts
Alfred Charles Rothechild
William Unwin Sims

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Henry Smith
Thomas Charles Smith
Simon Taylor
William Thompson
Andrew Henry Thomson
Samuel Thornton
Stephen Edward Thornton
Samuel Turner
Thomas Warre
Christopher Weguelin
John Whitmore
Robert Wigram
Money Wigram
Melvil Wilson
Francis Wilson

De ninguno de los anteriores hemos encontrado referencia alguna que nos permita, ni de lejos, acercarlos al grupo de posibles de *economistas* que estamos tratando de recomponer. La conclusión que sacamos, después de todo este trabajo de identificación, es que únicamente podemos considerar de entre todos los *members* del *Court* que no ocuparon el cargo de Gobernador o Vice-gobernador, a solamente siete de ellos como posibles economistas. Nos referimos a los ya nombrados Warde Norman, Tooke, Göschen, Lyall, Cave, Ward y Harman. Uniremos estos nombres a aquellos que fueron en algún momento gobernadores o vice-gobernadores del Banco de Inglaterra, obteniendo el resumen que ofrecemos en la tabla siguiente. Como se observará se ha procedido a diferenciar por colores la tabla, señalando en un color a aquellos miembros del Court que ocuparon en algún momento el cargo de Gobernador o Vice-gobernador, y en otro color a aquellos que

no ocuparon ninguno de estos cargos, pero cuya consideración como posible economista hemos justificado anteriormente. Todos ellos serán pues incorporados a la lista de candidatos a ser considerados *economistas* y que más adelante, de acuerdo con la definición metodológica expuesta al inicio de este apartado, será analizada de forma pormenorizada para proceder a los ajustes necesarios.

Members of the Court que pueden ser considerados economistas 1818-1869
Alfred Lathan
Bonamy Dobree
Charles Pole
Cornelius Buller
Edward Howley Palmer
George Dorrien
Henry Hucks Gibbs
Henry James Prescott
Henry Lancelot Holland
James Morris
James Pattison Curie
John Baker Richards
John Benjamin Heath
John Bowden
John Gellibrand Hubbard
John Henry Pelly
John Horsley Palmer
William Robinson
John Rae Reid
John William Birch
Kirkman Daniel Hodgson

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Mark Wilks Collet
Richard Mee Raikes
Robert Wigram Crawford
Samuel Drewe
Sheffield Neave
Thomas Matthias Weguelin
Thomas Newman Hunt
Thomson Hankey
Timothy Abraham Curtis
William Cotton
Stephen Cave
George Joachin Göschen
Thomas Tooke
Jeremiah Harman
George Lyall
George Warde Norman
William Ward

Nótese que aquellos que son posteriores en el cargo a 1868, fecha final de nuestra investigación, no han sido tenidos en cuenta. El cuadro anterior resume entonces el conjunto de economistas potencialmente a considerar por sus conocimientos monetarios al servicio del Banco de Inglaterra.

El Banco de Inglaterra, los economistas, y los debates monetarios de la época

Una pequeña nota para destacar el hecho de que el periodo que nos ocupa estuvo, a nivel monetario, cargado de intensas disputas. En esta etapa se afrontaron un

buen número de cuestiones donde los economistas debatieron los principales problemas monetarios del momento, que no fueron pocos ni irrelevantes. Precisamente, los primeros años incluidos en nuestro estudio embarcaron a los economistas en los problemas derivados del *restriction period*. El gobierno prohibió la convertibilidad del papel en 1797²⁷⁶. En realidad, si bien la causa inmediata del agotamiento del oro y de la subida de su precio fue la guerra con Francia, el origen del problema venía de atrás y estaba relacionados con los gastos de la Corona.

Las sucesivas bancarrotas de la Corona desde los tiempos de Carlos II fueron las que precipitaron el propio éxito del Banco de Inglaterra por encima del resto de bancos existentes, al actuar éste como financiador de la Corona. Especialmente en los tiempos de Guillermo III fueron abundantes los intercambios de favores entre el gobierno y el banco. Los privilegios obtenidos por el Banco de Inglaterra a cambio del apoyo a los créditos de las maltrechas finanzas gubernamentales le concedieron una ventaja notable sobre el resto de bancos privados ingleses²⁷⁷.

En los primeros años que abarca nuestro estudio, hacia 1820, había setecientos ochenta bancos privados, la mayoría de ellos pequeños y repartidos por toda Inglaterra, y sesenta más en el mismo Londres. Pero, por esta especial relación que el Banco de Inglaterra había mantenido con el poder, en estas mismas fechas

²⁷⁶ Cfr. Bank Restriction Act de 1797.

²⁷⁷ El estudio de las prerrogativas conseguidas por el Banco de Inglaterra puede hacerse por medio del estudio de las diferentes Acts referidas al Bank of England y las Charter Acts del mismo. Son muchas las historias del banco conocidas. Tanto por su enfoque, como por su ajuste para el propósito de esta investigación recomendamos Clapham, J. H. (1944). *The Bank of England: A History*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sin duda, el mejor resumen en los años que se corresponden con los de nuestro estudio es el contenido en el capítulo The Development of Central Banking in England en Smith, V. C. (1990). *The Rationale of Central Banking and the Free Banking Alternative*. Indianapolis: Liberty Press. Allí, entre otras, hemos recopilado las siguientes prerrogativas conseguidas de modo sucesivo por el Banco de Inglaterra: el monopolio sobre la posesión de los saldos de propiedad del gobierno por el que todas las sumas adeudadas al gobierno debía ser pagadas a través de este banco, las medidas para que ningún otro banco pudiera fundarse nunca mediante una ley especial del Parlamento, o la inmunidad de los miembros del consejo del banco sobre sus propiedades en caso de litigios.

A partir de 1844, con la aprobación de la Bank Charter Act de ese mismo año el Banco de Inglaterra pasó a tener de hecho el monopolio en la emisión de papel moneda.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

el Banco de Inglaterra era ya el operador primero en el sistema monetario de Inglaterra. Y lo era hasta el punto de que los directores del banco enviaron una representación al Parlamento para protestar por lo que entendían que se estaba convirtiendo en una excesiva responsabilidad sobre el sostenimiento de la financiación del Estado y del resto de entidades bancarias. Una particular política, que en la parte en que el banco se vio beneficiado no ofreció problemas a sus propietarios, pero cuya responsabilidad creciente sí ofrecía un cierto vértigo²⁷⁸.

En 1821 fueron levantadas las restricciones de convertibilidad. Pero estas restricciones habían conseguido ya la implicación de un cierto número de interesados tratando las cuestiones monetarias. Ricardo, entre otros, con su participación en el famoso *Bullion Report*²⁷⁹ de 1810, recomendaba el restablecimiento del patrón oro, la vuelta a la convertibilidad y el control de la oferta monetaria. La contundencia del informe basaba sus recomendaciones en el hecho de que, durante la suspensión de la convertibilidad, el déficit público se había monetizado totalmente puesto que las necesidades financieras de la guerra con Francia siguieron vigentes largo tiempo. Todo ello vino acompañado de la consecuente subida de precios.

La llamada *controversia bullionista* estuvo así servida. Economistas y aspirantes a serlo, tanto de uno como de otro signo, ofrecieron las mejores explicaciones posibles para cada posición. Los partidarios del Bullion Report aseguraban que las subidas de precios no tenían otra explicación que la consecuente monetización de la deuda y el descontrol de la oferta monetaria. Pero en el lado contrario hubo economistas que negaron la relación entre la excesiva emisión de papel y los precios, atribuyendo las subidas de éstos a las restricciones productivas y a la escasez derivada de la guerra.

La deriva de esta polémica permitió la entrada de un importante número de economistas al debate, generando una importante literatura al respecto,

²⁷⁸ Para este dato y los inmediatamente anteriores véase Smith, V. C. (1990). *The Rationale of Central Banking and the Free Banking Alternative*. Indianapolis: Liberty Press, 8-25.

²⁷⁹ Oficialmente es el *Select Committee on the High Price of Gold Bullion*.

acompañado de un interés político por parte de las autoridades por resolver la cuestión²⁸⁰. Tal es el caso de *Crédito y Papel*²⁸¹, de Henry Thornton, o el *Thoughts and Details on the High and Low Prices of the Last Thirty Years*²⁸², de Tooke, un trabajo antecesor de lo que después sería su *History of Prices*²⁸³. Los nombres de los implicados podrían seguir desde el citado Ricardo, a Baring, los dos Attwood, Torrens, William Huskisson...

Los sucesivos debates monetarios en el periodo de estudio de este trabajo son en cierta manera herederos de este primero. Todos ellos tuvieron que ver con las opiniones de los economistas acerca de la mejor política de control de la cantidad de dinero.

A nosotros lo que nos interesa es que esta cuestión permitió el agrupamiento de los mejores expertos del momento en dos escuelas enfrentadas en torno a la mejor manera de establecer las reglas para el control de la oferta monetaria: la *Banking School*, y la *Currency School*. Y nos interesa porque no se trató únicamente de un debate académico, sino que tuvo una repercusión política y legislativa obvia. Muestra de ello es que el asunto llegó hasta el Parlamento cuando el Gobernador del Banco de Inglaterra llevó allí en 1832 su posición, en el momento en que la cámara debatía la posibilidad de ofrecer al banco el monopolio de emisión de papel-moneda. Palmer esgrimió la argumentación de la *Currency School* ofreciendo una regla de control monetario.

Hay abundante literatura al respecto, y no deseamos entrar al asunto técnico de las discrepancias entre las dos posturas, pero destacamos el hecho de que la

²⁸⁰ Ver al respecto el House of Commons (1819). Report from the Secret Committee on the Expediency of the Bank Resuming Cash Payments: With the Minutes of Evidence. London: C. Clement.

²⁸¹ Cfr. Thornton, H. (2000). Crédito papel: una investigación sobre la naturaleza y efectos del crédito papel de Gran Bretaña. Madrid: Ediciones Pirámide.

²⁸² Nos referimos a Tooke, T. (1823). Thoughts and Details on the High and Low Prices of the Last Thirty Years. London: J. Murray.

²⁸³ Tooke, T. (1840). A History of prices and of the state of the circulation from 1839 to 1847 inclusive ; with remarks of the corn laws, and on some of the alterations proposed in our banking system. London: Longman, Orme, Brown, Green and Longmans.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

controversia ocupó a un buen número de economistas, generó buena parte de la literatura económica de esta etapa y terminó con la aprobación por el Parlamento de Inglaterra de la *Bank Charter Act* de 1844, confirmando para los economistas implicados que tuvieron una influencia política determinante y concreta.

La citada legislación significó el triunfo de la postura de la *Currency* sobre la *Banking School*, pero en lo tocante al Banco de Inglaterra representó realmente la inclusión de un nuevo privilegio para la entidad: el del progresivo monopolio en la emisión de papel moneda²⁸⁴. Sin duda, un capítulo clave para el estudio futuro de la influencia de la teoría monetaria en el curso de la política, donde los escritos de Thomas Tooke, James William Gilbert, John Fullarton, o James Wilson, entre otros, sembraron una abundante literatura económica y monetaria de influencia destacada²⁸⁵.

La ley de 1844 fue en los años sucesivos sorteada de varias maneras, siendo en ocasiones técnicamente suspendida. La financiación de la popularización del ferrocarril y del tramo final de la revolución industrial jugaron un papel fatídico en ello, junto al ciclo de expansión del crédito a partir de la creación de depósitos. Se vivieron algunos episodios trágicos de pánicos bancarios a partir de 1846, que llevaron a suspensiones de la ley, y que ofrecieron a los economistas la

²⁸⁴ Es conocido que a pesar de que la *Bank Charter Act* de 1844 otorgó el progresivo monopolio de emisión de billetes al Banco de Inglaterra, las emisiones de otros bancos continuaron. Ciertamente, eran ya pocas pero en la fecha que marca el límite de nuestro trabajo, 1870, todavía quedaban ciento veinticinco bancos privados en Inglaterra con sus propias emisiones de papel moneda en curso. Estos datos provienen de Capie, F., & Webber, A. (2005). *A Monetary History of the United Kingdom, 1870-1982: Data, Sources and Methods*. Oxon: Routledge. La última de estas emisiones privadas fue la realizada por el banco Somerset de Fox, Fowler & Co en 1921. El catálogo online del British Museum ofrece en su apartado Paper Money of England and Wales muestras de muchos de estos billetes privados.

El monopolio de emisión otorgado al Banco de Inglaterra está vigente sólo en Inglaterra y Gales. No afecta a Irlanda del Norte ni a Escocia, cuyas emisiones están admitidas, aunque controladas por el Banco de Inglaterra. A fecha de publicación de este trabajo se admite todavía papel-moneda emitido por lo menos por tres bancos escoceses y de cuatro irlandeses (cfr. Bank of England-The Bank of England's Role in Regulating the Issuance of Scottish and Northern Ireland Banknotes, recuperado el 23 de julio 2015 de http://www.bankofengland.co.uk/banknotes/Pages/about/scottish_northernireland.aspx).

²⁸⁵ Un buen resumen de esto puede seguirse por medio de Smith, M. (2011). *Thomas Tooke and the Monetary Thought of Classical Economics*. New York: Taylor & Francis.

oportunidad de centrar el debate en torno al coeficiente de reservas y la creación de dinero bancario a partir de la expansión de depósitos mediante el crédito bancario.

En realidad, la polarización de la discusión se refirió a la mejor interpretación de la regla del patrón oro como forma de respaldo de los pasivos. Una forma de discusión que entroncó con la inicial *polémica bullionista*, pero que tuvo un alcance más global desde el punto de vista monetario al incluir la controversia acerca de la consideración que debían tener los billetes y los depósitos en relación al oro, y las funciones y responsabilidades del banco emisor en su control.

Los mejores economistas del momento se enfrentaron ofreciendo una literatura de calidad que involucró de nuevo a hombres de la talla de Samuel Jones-Loyd, McCulloch, Tooke, Torrens... Nuestro estudio se queda antes de lo que sería la controversia monetaria posterior²⁸⁶ que vendría a partir de 1880 con el problema del bimetalismo.

Los Chancellor of the Exchequer de Inglaterra en el periodo de nuestro estudio

Como parte del reconocimiento público que como expertos en cuestiones económicas tuvieron determinadas personas, además de los mandatarios del Banco de Inglaterra, vamos a incluir también a los que fueron llamados a ser Chancellor of the Exchequer. Este cargo sería el equivalente al de Ministro de Finanzas, Ministro de Economía, Ministro del Tesoro o Ministro de Hacienda en otras naciones. Fue desde el principio uno de los grandes ministerios del gobierno. Su importancia fue tal que habitualmente este ministro fue considerado como el de mayor importancia, por detrás del Primer Ministro. De hecho, durante los siglos XVIII y XIX fue bastante común que el cargo de Primer Ministro ocupase también el cargo de Ministro de Finanzas como Chancellor of the Exchequer.

²⁸⁶ Para el estudio de las controversias posteriores cfr. Cassis, Y. (1985). Bankers in English Society in the Late Nineteenth Century. *The Economic History Review*, 38(2), 210–229.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

De esta manera, cuando los ganadores de unas elecciones convertían a su principal líder político en el Primer Ministro, éste procedía a nombrar a los ministros que formaban su *cabinet*. Y lo hacía, y lo hace hasta hoy en día, exactamente por este orden: Chancellor of Exchequer, Foreign Secretary y Home Secretary. Lo cual significa que este ministerio no sólo forma parte de los tres grandes tras el del nombramiento de Primer Ministro, sino que incluso dentro de éstos, llamados *Great Offices of State*, el Chancellor of the Exchequer ocupa el primer lugar²⁸⁷.

Este ministerio también incluye una posición de gobierno en el denominado *Her Majesty's Treasury*. Originariamente el Tesoro²⁸⁸ es un poco anterior al Ministerio de Hacienda y su origen se remonta a 1126. Aunque parece que Guillermo el Conquistador ya había nombrado un tesorero, fue en esta fecha cuando oficialmente la monarquía estableció esta sección dentro de la Casa Real para la custodia del dinero del rey.

Curiosamente, fue en el mismo periodo de reinado, con Enrique I de Inglaterra, cuando a la vez se crea el cargo de Chancellor of Exchequer, con unas funciones técnicamente más parecidas a las de un Ministro de Hacienda que a las de un Ministro de Economía o Finanzas. Sus funciones estuvieron mayormente relacionadas con la recaudación tributaria y el control de la misma. En el S. XIII el Lord High Treasurer ocupaba un lugar principal en la estructura de gobierno del reino y además de estar al frente de Her Majesty's Treasury ocupaba un alto cargo en el Ministerio de Hacienda. Esta posición dominante fue creciendo hasta quedar inmediatamente por detrás del Lord Canciller. Ya en el siglo XVI el más alto puesto en el Her Majesty's Treasury, el Lord High Treasurer, llegó a ser definitivamente el cargo de mayor importancia dentro del gobierno, convirtiéndose casi de hecho en el Primer Ministro.

²⁸⁷ Estos y otros datos sobre la organización de estos cargos públicos en la época que nos ocupan han sido extraídos de Thomas, F. S. (1846). *Notes of Materials for the History of Public Departments*. London: W. Clowes & Sons.

²⁸⁸ Los orígenes del Tesoro pueden verse en Hollister, C. (1978). The Origins of the English Treasury. *The English Historical Review*, 93(367), 262–275.

La prudencia y el trascurso del tiempo llevaron a la Corona a establecer a partir de 1660 una Comisión al mando del Her Majesty's Treasury, en un intento de disminuir el carácter personalista del puesto. Así, exactamente a partir de 1714, el Tesoro estuvo gobernado de forma definitiva por esta Comisión. Pero la realidad del poder que acaparaba y la tradición ya habían convertido el cargo en un puesto de envergadura tal que el Lord High Treasurer siguió siendo visto como el natural siguiente jefe de gobierno.

Hasta 1827, cuando el Lord High Treasurer formaba también parte de la Cámara de los Comunes, era también el Chancellor of the Exchequer²⁸⁹. Pero a partir de esta fecha, que prácticamente coincide con la del comienzo de nuestra investigación, es justo al revés, es decir, es el Chancellor of the Exchequer el que pasa a formar parte de la estructura del gobierno de Her Majesty's Treasury, ocupando el puesto de Second Lord of the Treasury.

Parecerá excesivamente simplificador, pero en la medida en que el poder de la monarquía fue cediendo peso frente al poder del Parlamento, la representatividad del cargo de Lord High Treasurer se fue trasladando al de Chancellor of the Exchequer.

A pesar de que todavía hoy el Tesoro mantiene su independencia jurídica respecto del Ministerio de Hacienda, permanece bajo la órbita de éste por medio de una estructura de gobierno donde el ministro principal del Chancellor of the Exchequer forma parte de la estructura de gobierno del Tesoro. Digamos que, a medida que la institución medieval para la recaudación de los ingresos reales se fue haciendo pequeña en relación a los ingresos del Estado, la figura del Lord High Treasurer cedió paso a la de Chancellor of the Exchequer. Prueba de ello, y de la relevancia del cargo para el gobierno, es que la residencia oficial del Second Lord of the Treasury está en el número 11 de Downing Street, pero la ocupa el Chancellor of the Exchequer puesto que siempre es simultáneamente el Second Lord del Tesoro, excepto si es a la vez Primer Ministro.

²⁸⁹ Cfr. Gill, D. M. (1931). The Treasury, 1660-1714. *English Historical Review*, 46, 600.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Si hemos hecho esta digresión es con el propósito de mostrar el importante peso político que el cargo de Chancellor of the Exchequer tuvo. Un peso que puede llevar a dudar de la conveniencia de considerar a estos Ministros de Hacienda como candidatos a *economistas*. Desde luego, dejamos a juicio del lector la consideración de esta posibilidad y admitimos que puede ser matizable que las personas nombradas para ocupar el cargo de Chancellor of Exchequer fuesen justamente las mejor adiestradas en cuestiones económicas. Sin duda, parece complejo llegar a ocupar este puesto siendo un perfecto desconocido en política, pero entre los nombres de los Chancellors of Exchequer se descubren algunos cuyos conocimientos de las cuestiones económicas difícilmente puede ser cuestionados.

De hecho, de los veintiún nombres que ocuparon el cargo de Chancellor of Exchequer en las fechas que nos atañen, tres de ellos fueron también miembros del Political Economy Club. Nos referimos a Robert Lowe, a George Cornwall Lewis y a Thomas Spring Rice. Además de éstos, hay otros que pueden ser considerados *economistas*. Entre ellos, citamos los casos de Vansittart, de John Charles Spencer, o de Robert Peel.

Por supuesto, tan discutida como la definición de *economista* para esta época puede ser la consideración que como tales pudieron tener personajes de la talla de Gladstone, Frederick John Robinson, John Charles Herries o Henry Goulburn. Sin duda, su implicación en este tipo de cuestiones no fue todo lo académica o técnica que se esperaría de la de un perfil más claramente de *economista*, pero participaron activamente con sus ideas en el debate de las cuestiones económicas por lo que no es sencilla su clasificación.

Lo que queremos decir es que, sin duda, algunos de los nombramientos de Chancellor of Exchequer fueron a ocuparlos personas cuya carrera había sido esencialmente *política* y cuyo perfil se corresponde más con el de un *stateman* que con el de un *economista*. Tal es el caso de Disraeli. Pero al mismo tiempo, junto a éstos hubo también un buen número de ocupantes del cargo que no fueron ni de lejos ajenos al discurso económico.

Esta es la razón por la que hemos incluido esta categoría en nuestro estudio y, de nuevo, en el ajuste final de la lista que pretendemos habrá que hacer un análisis minucioso de los nombres que deban ser excluidos por no poder, de ninguna manera, quedar equiparados a los de un *economista*.

Pues bien, hechas las aclaraciones anteriores tan sólo nos queda mostrar los nombres y fechas de los que ocuparon este cargo²⁹⁰. Hemos adelantado un poco las fechas respecto de las de inicio de nuestro estudio con el objeto de incluir a Henry Petty-Fitzmaurice que ocupó el cargo en 1806 y del que sabemos por nuestra investigación anterior que fue miembro del Political Economy Club. Todos los nombres y fechas obtenidos pueden obtenerse de numerosas fuentes²⁹¹ y para un rango ligeramente ampliado sobre el periodo de nuestra investigación el listado de los que ocuparon este cargo quedaría resumido con la información que resumimos en el cuadro siguiente:

Chancellors of the Exchequer of the United Kingdom 1819-1869	
Henry Petty-Fitzmaurice	1806-1807
Spencer Perceval	1807-1812
Nicholas Vansittart	1817-1823
Frederick John Robinson	1823-1827
George Canning	1827-1827
Charles Abbott	1827-1827
John Charles Herries	1827-1828

²⁹⁰ En Laybourn, K. (2001). *British Political Leaders: A Biographical Dictionary*. Santa Barbara-Denver-Oxford: ABC-CLIO, pueden seguirse los Chancellors of the Exchequer desde 1730.

²⁹¹ Hemos contrastado la información aquí contenida en numerosas fuentes incluidas las del propio Parlamento inglés, con el fin de comprobar que no existe ninguna duda posible acerca de los años y fechas que proponemos. Sin duda, el mejor listado recopilatorio al estilo del nuestro es el contenido en Kynaston, D. (1980). *The Chancellor of the Exchequer*. Lavenham: Terence Dalton, pp. XII-XIV.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Henry Goulburn	1828-1830
John Charles Spencer	1830-1834
Thomas Denman	1834-1834
Robert Peel	1834-1835
Thomas Spring Rice	1835-1839
Francis Thornhill Baring	1839-1841
Henry Goulburn	1841-1846
Charles Wood	1846-1852
Benjamin Disraeli	1852-1852
William Ewart Gladstone	1852-1855
George Cornwall Lewis	1855-1858
Benjamin Disraeli	1858-1859
William Ewart Gladstone	1859-1866
Benjamin Disraeli	1866-1868
George Ward Hunt	1868-1868
Robert Lowe	1868-1873

No tendría mucho sentido el estudio equivalente de los más altos cargos al frente del Her Majesty's Treasury puesto que, como hemos indicado al hablar de la relación entre ambas instituciones, en esos niveles los nombres se repetirían desde el momento en el que el Chancellor of the Exchequer ocupa la principal titularidad operativa en el Tesoro. Ahora bien, por debajo de este primer nivel puede tener interés echar un vistazo al cargo inmediato. En las fechas que consideramos, este cargo en el Tesoro se corresponde con el de *Financial Secretary to the Treasury*²⁹².

²⁹² Sobre la importancia que en el S. XVIII tuvo también el *Secretary to the Treasury* hemos seguido el trabajo de Clark, D. (1936). The Office of Secretary to the Treasury in the Eighteenth Century. *The American Historical Review*, 42(1), 22–45.

Actualmente esta estructura de gobierno en el Her Majesty's Treasury es ya diferente, y aunque se mantiene el puesto de *Financial Secretary to the Treasury*, ocupa por rango de importancia un cuarto lugar, por detrás del Chancellor of the Exchequer, del Chief Secretary to the Treasury, y del Paymaster General.

Para el periodo de tiempo que estudiamos, salvados los cargos de Lord High Treasurer y de Second Lord of the Treasury, que se confunden con el de Chancellor of the Exchequer, el cargo inmediatamente siguiente en el Tesoro era el de Financial Secretary to the Treasury. Los orígenes del cargo de Financial Secretary to the Treasury no son claros, pero parece que el cargo fue creado por el Lord Treasurer en el S. XVI como una figura ayudante, bajo la denominación de Secretary to the Treasury. Cuando en 1660 el gobierno del Tesoro pasó a formar parte de una Comisión el cargo fue oficializado, y a partir de 1830 pasó de llamarse a llamarse Secretary to the Treasury a denominarse Financial Secretary to the Treasury, si bien las funciones del cargo siguieron siendo las mismas.

No pensamos que deban incluirse estos nombres en el conjunto preliminar de candidatos a tomar por *economistas*. Sin embargo, no parece que en un estudio pormenorizado como el que estamos llevando a cabo esté por demás asomarse a los nombres de los que ocuparon este puesto en las fechas que nos interesan. El listado de los Financial Secretary to the Treasury, para este rango de años que tratamos, sería definitivamente el siguiente:

Secretary to the Treasury 1819-1830	
Stephen Rumbold Lushington	1823-1827
John Charles Herries	1827-1827
Joseph Planta	1827-1828
Financial Secretary to the Treasury 1830-1869	
Edward Ellice	1830-1832
Charles Wood	1832-1834
Francis Thornhill Baring	1834-1834

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Thomas Fremantle	1834–1835
Edward John Stanley	1835–1839
Robert Gordon	1839–1841
Denis Le Marchant	1841–1844
John Young	1844–1845
Edward Cardwell	1845–1846
John Parker	1846–1849
William Goodenough Hayter	1849–1850
George Cornwall Lewis	1850–1852
George Alexander Hamilton	1852-1852
James Wilson	1853–1858
George Alexander Hamilton	1858–1859
Stafford Northcote	1859-1859
Samuel Laing	1859–1860
Frederick Peel	1860–1865
Hugh Childers	1865–1866
George Ward Hunt	1866–1868
George Sclater-Booth	1868-1868
Acton Smee Ayrton	1868–1869
James Stansfeld	1869–1871

Este ejercicio destaca el hecho de que muchos de los nombres contenidos en el cargo de Financial Secretary to the Treasury, especialmente los que se refieren a aquellos que con mayor facilidad podrían ser considerados economistas, ya están listados en las aproximaciones realizadas al considerar antes el cargo de Chancellor of Exchequer. No son pocos pues los que están en esta situación. Tal es el caso de John Charles Herries, de George Ward Hunt, de Charles Wood, de George Cornwall Lewis, de Francis Thornhill Baring, o el de George Ward Hunt y

Hugh Childers, que figuran ya en el listado de Chancellor of Exchequer que elaboramos, y por lo tanto serán considerados atendiendo a este criterio. Cornwall Lewis estuvo además en el Political Economy Club y su relación con destacados economistas clásicos está probada. Del mismo modo, la aparición de Edward John Stanley como Financial Secretary to the Treasury tampoco nos aporta más información como economista, puesto que ya estaría incluido en el listado desde el momento en el que estuvo en el Board of Trade, que analizaremos a continuación. El mismo caso se repite para Edward Cardwell, que del mismo modo que Stanley, ocupó también la presidencia del Board of Trade tras su salida del Financial Secretary to the Treasury. Incluiremos también en la lista a James Wilson, el fundador de *The Economist*, que ocupó además la vicepresidencia del Board of Trade y del que albergamos pocas dudas su capacidad como economista. Lo mismo que sucede con Northcote, que además de aparecer aquí ocupando el cargo de Financial Secretary to the Treasury fue también miembro del Political Economy Club, y alcanzó igualmente la Presidencia del Board of Trade de la que nos ocuparemos en el epígrafe siguiente.

Entre el resto de ocupantes del cargo no se descubre a primera vista ningún nombre que pueda servir para el propósito de esta investigación porque la mayoría de ellos fueron políticos cuya relación con la Economía fue nula. En el mejor de los casos, algunos de ellos procedían de actividades mercantiles, pero no consta que tuvieran conocimientos técnicos de Economía. Los ejemplos de este tipo de perfil son varios, destacando de entre ellos el de Edward Ellice o el de Thomas Francis Fremantle. Robert Gordon, por su parte, fue un destacado parlamentario que apenas ocupó el cargo al que nos referimos un par de años. Un caso parecido al de los también políticos John Parker, Frederick Peel y Denis Le Marchant. De entre todos los anteriores, tan sólo John Young hizo carrera en el Tesoro ocupando primero el puesto de Junior Lord of the Treasury (1841–1844), después el de Financial Secretary to the Treasury (1844–1845) y finalmente el de Parliamentary Secretary to the Treasury (1845–1846), para pasar después a ser gobernador de Nueva Gales y más tarde de Canadá. Estuvo en el Parlamento y su talento, como

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

el de los anteriores, se ajusta más al de un hombre de Estado, de forma que no puede ser considerado ni de lejos como un economista.

Lo mismo que para los anteriores puede también decirse de George Alexander Hamilton, y de Samuel Laing, este último especializado en temas de ciencia y religión, bien alejados de cualquier relación con la Economía. Muy similar es el caso de William Goodenough Hayter, que estuvo en el Parlamento, pero su especialidad fueron las leyes. Incluiremos junto a los anteriores a George Sclater-Booth, en su calidad de miembro del Parlamento. Aparece en el listado de los que ejercieron como Financial Secretary to the Treasury, pero lo hace en 1868, unas fechas demasiado tardías para la cronología de nuestro estudio. De igual modo, no se le conoce obra escrita en relación a la Economía y su participación en la Poor Law Board en 1867 y 1868, también en unas fechas demasiado ajustadas para el interés de esta investigación, no parecen méritos suficientes para considerarlo. De la misma manera, y también por las fechas en que ocuparon el cargo de Financial Secretary to the Treasury, se quedarían fuera Acton Smee Ayrton y James Stansfeld. Independientemente de las fechas, ambos fueron abogados y su carrera discurre por el lado del Derecho. Sería pretencioso elevar a los anteriormente citados a la categoría de *economistas*. De forma que, analizado el conjunto, nos reafirmamos en nuestro propósito de dejar al margen a los ocupantes del Financial Secretary to the Treasury.

Los candidatos en la Presidencia del Board of Trade

El último apartado para concluir con el análisis de los cargos institucionales que presumiblemente podrían añadir candidatos a la categoría de *economista* está formado por el Board of Trade. Consideraremos, por tanto, en este apartado, a todos aquellos que fueron *President* de esta institución en los años a los que se refiere nuestro estudio. Por extensión, además del cargo de *President* del Board of Trade, incluiremos también los de *Vice-Presidente* del mismo.

Unas líneas breves serán suficientes para introducir el Board of Trade, y para justificar su elección en nuestra metodología. En las fechas que tratamos, el Board of Trade tuvo principalmente una función de asesoramiento en cuestiones económicas. Si bien este oficio había estado centrado originalmente en la organización y asistencia de la actividad económica de las colonias, a estas alturas su trabajo ya se había trasladado también al conjunto de toda Inglaterra. No pudo ser de otra forma, desde el momento en el que aquella actividad colonial tenía una influencia económica importante en su relación con las exportaciones e importaciones de Inglaterra.

Su denominación original fue la de *Lords of Trade*, o la de *Lords of Trade and Plantations*²⁹³. Este plural se refería al conjunto de expertos que el rey nombraba para constituirse en una comisión temporal, no permanente, al servicio de su Consejo Privado, como una Junta de Comercio. Su función fue, como decimos, el estudio de determinadas cuestiones relacionadas con el comercio de las colonias. La primera vez que se constituyó lo hizo bajo el reinado de Jaime I de Inglaterra, en 1621, y actuó bajo la forma de un comité que formalmente fue designado como *The Lords of the Committee of the Privy Council appointed for the consideration of all matters relating to Trade and Foreign Plantations*. Detrás de esta denominación se escondía la preocupación de Inglaterra por el surgimiento de algunas dificultades financieras que aparecieron por un descenso notable de la actividad comercial en los años inmediatamente anteriores a esta fecha.

Hacia 1675 la junta había trabajado de forma discontinua, pero había avanzado en el propósito de asegurar una importante actividad comercial con sus colonias²⁹⁴. Esto ofrecía a Inglaterra una ventaja sobre los inmediatos competidores franceses y españoles. La organización de los estatutos de las colonias, de los permisos de comercio, de las licencias de transporte y de las concesiones de explotación fueron

²⁹³ Para este resumen histórico de los orígenes del Board of Trade estamos siguiendo Egerton, H. E. (2010). *A Short History of British Colonial Policy*. New York: Cambridge University Press.

²⁹⁴ Cfr. Steele, I. K. (1968). *Politics of colonial policy: the Board of Trade in colonial administration 1696-1720*. Oxford: Clarendon.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

el principal trabajo de este Board of Trade. Tras largos periodos de actividad e inactividad, dado el carácter temporal de esta junta, su actividad volvió a ser requerida hacia finales del S. XVII, pero constituida ya como un órgano independiente, dejando de formar parte del Consejo del Rey²⁹⁵. Sin embargo, la discontinuidad de su trabajo, el carácter temporal de su nombramiento y las disputas entre sus miembros llegaron a un punto de desencuentro que terminó con la supresión de la junta por parte del Parlamento, en 1782²⁹⁶. Se vio la necesidad de mantener esta organización, dada la importancia de su trabajo para el comercio, pero fue claro que debía hacerse bajo un régimen estatuario diferente. Por eso, en 1784, bajo el mandato de Pitt el Joven, volvió a organizarse, pero como una junta o comisión. En 1786 quedaron formalmente delimitada su estructura y funciones, bajo este nuevo esquema. A pesar de todo, la regularidad de su trabajo se mantuvo siempre dependiente de las necesidades del gobierno respecto de las colonias.

Realmente esta delimitación, además de ratificar el nombre del organismo bajo la denominación de Board of Trade con que ya había sido designado en 1761, estableció claramente los cargos que incluiría su gobierno. Al frente del mismo estarían un presidente y un vicepresidente, para los que trabajaría una junta de veinte miembros. Presumiblemente, al frente de la misma, bajo los cargos de Presidente y Vice-Presidente, estarían personas adiestradas en el gobierno colonial, y en el conocimiento de las cuestiones relacionadas con la actividad económica y comercial. Pero parte importante del trabajo recaía sobre la junta, de cuyos miembros no puede decirse lo mismo en relación a sus conocimientos económicos. Al menos, no de todos ellos, pues conocemos que algunos fueron nombrados por sus conexiones políticas o su presencia en otras instituciones. El mejor ejemplo de lo que decimos consiste en la presencia del Arzobispo de Canterbury en la junta del Board of Trade. El mismo arzobispo ocupaba, también por razón de su cargo, plaza en las cámaras del Parlamento...

²⁹⁵ Los orígenes del Board of Trade pueden seguirse bien en Lingelbach, A. L. (1925). The Inception of the British Board of Trade. *The American Historical Review*, 30(4), 701–727.

²⁹⁶ Cfr. Smith, H. L. (1928). *The Board of Trade*. London: G. P. Putnam's Sons, pp. 30 y ss.

En los treinta años siguientes al establecimiento de esta reforma, el Board of Trade llevó a cabo una importante actividad todavía relacionada con las colonias. Aunque se fue encaminando también a prestar servicio a los ministerios que se fueron haciendo directamente cargo de la cuestión colonial, sobre todo a medida que las dificultades de orden político se fueron haciendo más patentes.

Justo en el momento justo en el que comienza nuestra investigación, hacia 1820, se abandonó prácticamente el servicio a las colonias. Realmente, la progresiva desvinculación colonial del Board of Trade había comenzado en 1768, cuando la inestabilidad en las colonias de América del Norte había llevado al gobierno británico a establecer un apartado independiente para tratar con estas colonias. Perdido el Norte de América como colonia, el departamento dejó de tener sentido, pero se procedió a trasladar el gobierno inmediato de las colonias al Ministerio del Interior, o el Ministerio de la Guerra, según los periodos. Desde luego, el Board of Trade mantuvo su dignidad como órgano consultivo, pero estuvo lejos de mantener la autoridad que había tenido sobre las colonias antes de 1768. En 1801 esta organización dependiente de dos ministerios se zanjó con el habitual pragmatismo inglés, en una fusión Secretaría de Estado para la Guerra y las Colonias. De esta forma, el gobierno de las colonias siguió su curso, y el Board of Trade el suyo.

Pero al tiempo que se apagaba su labor de asesoramiento respecto de la actividad comercial del imperio británico y sus colonias, el organismo intensificó su actividad hacia el global, y asumió nuevas funciones en el asesoramiento de la actividad económica general en la propia Inglaterra, coincidiendo con el avance del desarrollo teórico de la economía clásica²⁹⁷.

De esta manera, hacia mediados del siglo XIX, el Board of Trade se había ocupado del estudio de las regulaciones posibles en determinados sectores de la actividad industrial inglesa, así como del estudio de la legislación conveniente para el establecimiento de patentes, marcas y diseños, de creciente importancia por el singular desarrollo de los elementos derivados de la revolución industrial llevada a

²⁹⁷ Sobre esta relación posible con el free-trade, veáse Brown, L. M. (1958). *The Board of Trade and the Free-trade Movement, 1830-42*. Oxford: Clarendon Press.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

cabo entre 1820 y 1840. Igualmente, prestó su asesoramiento en las cuestiones relativas al transporte marítimo, a la regulación de las condiciones y jornadas de trabajo para las sucesivas Factory Acts, y en diversas cuestiones agrícolas...

Por lo que respecta a los nombres que nos interesan, el trabajo de recopilación y contrastación de los nombres y fechas contenidos²⁹⁸ bajo estos epígrafes se muestra en las dos tablas siguientes. La primera de ellas se refiere a las personas que ocuparon el cargo de *President*. Más adelante se presenta la de los *Vice-President* del Board of Trade.

President of the Board of Trade 1818-1869	
Frederick John Robinson	1818-1823
William Huskisson	1823-1827
Charles Grant	1827-1828
William Vesey-Fitzgerald	1828-1830
John Charles Herries	1830-1830
George Eden	1830-1834
Charles Poulett Thomson	1834-1834
Alexander Baring	1834-1835
Charles Poulett Thomson	1835-1839
Henry Labouchere	1838-1841
Frederick John Robinson	1841-1843
William Ewart Gladstone	1843-1845
James Andrew Broun-Ramsay	1845-1846

²⁹⁸ Ha sido obtenido de fuentes variadas, entre la que destacamos como esencial Sainty, J. C. (1974). *Officials of the Boards of Trade, 1660-1870*. London: Athlone Press for University of London, Institute of Historical Research. Particularmente hemos seguido el Hansard como fuente, por la utilización que le damos en otras partes de este trabajo, homogeneizando así las fuentes. Véase Hansard-President of the Board of Trade-People, recuperado el 12 de junio de 2015 de <http://hansard.millbanksystems.com/offices/president-of-the-board-of-trade>.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

George William Frederick Villiers	1846-1847
Henry Labouchere	1847-1852
Joseph Warner Henley	1852-1852
Edward Cardwell	1852-1855
Edward John Stanley	1855-1858
Joseph Warner Henley	1858-1859
Richard John Hely-Hutchinson	1859-1859
Thomas Milner Gibson	1859-1866
Henry Bruce	1866-1866
Stafford Northcote	1866-1867
Charles Gordon-Lennox	1867-1868
John Bright	1868-1871

Desgraciadamente, este trabajo de compilación no ha estado exento de dificultades y ha sido necesario contratar algunas posiciones confusas. Afortunadamente la mayor parte de ellas se referían a unos pocos nombres, aparecen sólo al final del periodo que consideramos, y han quedado perfectamente resueltas en la tabla anterior²⁹⁹.

²⁹⁹ El problema particular se refiere a la presencia de algunas inconsistencias presentadas en la fuente del Hansard. La versión electrónica del Hansard recuperada en la fecha en que citamos la referencia, contiene las siguientes inexactitudes:

- para el conjunto de años de 1866 a 1868, el Hansard no ofrece nombre alguno al frente de la presidencia del organismo. Esto es imposible puesto que todos los años hubo oficialmente alguien ocupando el cargo. Las investigaciones que hemos realizado descubren que en ese periodo de años el Presidente del Board of Trade fue Charles Gordon-Lennox (así figura en el *Dictionary of National Biography*, que puede verse en Davis, H. W. C., & Weaver, J. R. H. (1927). *Dictionary of National Biography: Third Supplement 1912-1921*. Oxford: Oxford University Press).

- se cita como Presidente del Board of Trade entre los años 1868 y 1871 a George Joachim Göschen, en clara oposición a la misma información que figura en el propio Hansard, al sobreponerse para las mismas fechas el nombre de John Bright. El error en la fuente es obvio, y ha quedado resuelto en nuestra tabla al confirmar

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

En relación a la vicepresidencia del Board of Trade, los ocupantes del cargo son los siguientes:

Vice-President of the Board of Trade 1818-1869	
Thomas Wallace	1818-1823
Charles Grant	1823-1828
Thomas Frankland Lewis	1828-1828
Thomas Peregrine Courtenay	1828-1830
Charles Poulett Thomson	1830-1834
William Lowther	1834-1835
Henry Labouchere	1835-1839
Richard Lalor Sheil	1839-1841
Fox Maule-Ramsay	1841-1841
William Ewart Gladstone	1841-1843
James Broun-Ramsay	1843-1845
George Clerk	1845-1846
Thomas Milner Gibson	1846-1848
Granville George Leveson-Gower	1848-1852
Edward John Stanley	1852-1852
Charles Abbot	1852-1853
Edward John Stanley	1853-1855
Edward Pleydell-Bouveri	1855-1855
Robert Lowe	1855-1858
Richard Hely-Hutchinson	1858-1859

que quien figurar es Bright, y no Göschen. La confusión parece estar originada en el traspaso de Göschen del cargo que sí ocupó como Vice-Presidente del Board of Trade, al de Presidencia.

Algernon Percy	1859-1859
James Wilson	1859-1859
William Francis Cowper-Temple	1859-1860
William Hutt	1860-1865
George Göschen	1865-1866
William Monsell	1866-1866
Stephen Cave	1866-1867
George Shaw-Lefevre	1867-1871

Con este último listado cerramos ahora la primera parte del apartado que en la metodología propuesta denominamos *criterio ad extra*, en referencia a la consideración que la sociedad de su tiempo hizo de ellos como *economistas*, al considerar que su elección para ocupar determinados cargos presumiblemente incluía un conocimiento cierto acerca de las cuestiones económicas. Tan sólo nos quedaría para cerrar la delimitación del total de nombres que podrían ser considerados *economistas*, en un sentido amplio, incluir a aquellos que a juicio de la Historia pueden ser así considerados para el periodo de tiempo que estamos cubriendo. Nos disponemos a hacerlo, dando así por finalizada esta parte del trabajo de localización de *economistas*.

3.2.2 Los economistas así considerados por la Historia

El juicio que la Historia hizo sobre aquellos que consideró *economistas*

El objetivo de esta parte del trabajo es encontrar a todos aquellos que a juicio de la Historia han sido considerados *economistas*. Para ello, propusimos incluir aquí a todos los que así aparecen en el Oxford Dictionary Of National Biography³⁰⁰ (DNB).

³⁰⁰ Cfr. Matthew, H. C. G., Harrison, B. H., & Academy, B. (2004). *Oxford dictionary of national biography: in association with the British Academy: from the earliest times to the year 2000*. New York: Oxford University

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Y a ellos sumaremos los nombres contenidos en *Economists' papers 1750-1950, A guide to Archive and other Manuscripts Sources for the History of British and Irish Economic Thought*³⁰¹. Por último, incluiremos junto a los anteriores, a todos aquellos que aparezcan en los tres textos que hemos escogido como representativos de compendios generales de Historia del Pensamiento Económico.

La justificación particular de las razones por las que utilizamos cada una de estas fuentes ya fue ofrecida en la descripción que hicimos de las mismas, por lo que no consideramos necesario repetir aquí esas justificaciones. Por otra parte, creemos que pueden admitirse propuestas alternativas, pero difícilmente conducirán a resultados muy distintos de los que nos proponemos alcanzar ahora para identificar a los que fueron juzgados por la posteridad como *economistas*.

Economistas en el Dictionary of National Biography

La primera parte de este apartado ha consistido en peinar todos los nombres que, bajo el epígrafe de *economista* o asimilado, aparecen en el Dictionary of National Biography. El diccionario reunió en su primera edición, entre 1885 y 1901, los nombres y la biografía de las más eminentes personalidades que vivieron en el Reino Unido hasta entonces.

En cierta manera es, por la antigüedad de sus ediciones, por la calidad y cantidad de sus contenidos y editores, y por las sucesivas revisiones que ha realizado, lo más oficial que existe en relación a información biográfica. Podrá discutirse en algunos casos el alcance de la información que sobre algunos personajes históricos se ha hecho en la obra, pero el proceso de identificación es insuperable y difícilmente puede ponerse en duda el carácter omnicomprensivo de este

Press, sobre el original anterior Smith, G., Stephen, L., & Lee, S. (1965). *The Dictionary of National Biography*. London: Oxford University Press.

³⁰¹ Sturges, R. P., & Thought, C. of the G. to A. S. in the H. of E. (1975). *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought*: Compiled for the Committee of the Guide to Archive Sources in the History of Economic Thought. London and Basingstoke: The Macmillan Press.

diccionario biográfico, mucho menos en relación al número de personalidades reseñadas.

La alternativa posible a esta fuente sería la utilización de *The Biographical Dictionary of British Economists*³⁰². Se trata de una obra impresionante, trabajada en profundidad, y editada por algunos de los más renombrados especialistas en la materia³⁰³. Sin duda se trata de un trabajo riguroso, pero demasiado extensivo. Y ha sido justamente esta última característica la que nos ha llevado a no utilizarlo como fuente, sino únicamente para hacer contrastaciones puntuales. El problema de una obra de esta envergadura es que ha dado cobertura a demasiados individuos que habitualmente no son considerados *economistas*, pero que, de forma puntual, incluso extravagante en algunos casos, hicieron algún tipo de aportación económica. Esto ha llevado a los autores a incluir a escritores de la talla de H. G. Wells, Samuel Taylor Coleridge, o Charles Dickens, entre los elegidos. Del mismo modo aparecen reseñadas las pequeñas e irrelevantes opiniones económicas de astrónomos o matemáticos como Isaac Newton, Edmund Halley o Isaac Barrow.

Sin duda, nuestro declarado deseo de abarcar en esta investigación el número mayor posible de *economistas* podría estar en sintonía con el espíritu de este *Biographical Dictionary of British Economists*. Ahora bien, al utilizar este texto, nos ha desanimado la inclusión que se hace del ajedrecista Augusto Mongredien, del alpinista Albert Mummery, o del inventor de la ametralladora George Puckle. Ciertamente mostraron un interés por la Economía, Mongredien quizás el que más, pero hay demasiados nombres procedentes de la Medicina, la Religión, o la Política que han sido incluidos con la excusa de que en algún momento tuvieron algo que decir de Economía. Razón por la que finalmente hemos desaconsejado su uso para el propósito de esta investigación.

³⁰² Rutherford, D. (2007). *Biographical Dictionary Of British Economists*. London: Bloomsbury Academic.

³⁰³ Además de Backhouse, al que nos referimos en este mismo trabajo al tratar del estado de la cuestión, también participaron en la edición del diccionario Donald Rutherford, Geoffrey Gilbert y Walter Eltis, entre otros.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Volviendo al trabajo realizado para construir el Dictionary of National Biography, que sí utilizaremos, diremos que sobre la versión original de 1901 se publicaron después tres volúmenes suplementarios con las biografías de los fallecidos durante el periodo de tiempo que se había tardado en hacer la primera versión completa³⁰⁴. Obviamente, no son de interés para nuestro trabajo, puesto que las fechas de 1885 a 1901 quedan fuera de nuestro interés, pero dan idea del rigor del trabajo realizado. El Dictionary of National Biography pasó a manos de la editorial Oxford University Press en 1917, cambiando el nombre por el de Oxford Dictionary of National Biography. Como ya venía sucediendo, desde entonces se han realizado reimpressiones continuadas que han ido añadiendo los nombres más recientes a cada una de las publicaciones. La última edición impresa contiene algo más de sesenta volúmenes y es del año 1996.

En lo tocante a nuestra tarea de localización de todos aquellos que pudieran ser tomados como *economistas*, el diccionario añade junto a cada nombre, una descripción calificativa de la profesión o profesiones principales por las que las personalidades incluidas han pasado a la Historia. Desde luego, aquellos que han sido clasificados como *economist* en el diccionario, lo son sin lugar a dudas. En este sentido, el diccionario mantiene ese calificativo incluso para aquellos nombres que, como los nuestros, vivieron en una época donde la profesión de *economista* no estaba tan bien delimitada como en épocas más recientes. Partiendo del hecho de que el diccionario sólo incluye los nombres de personalidades consideradas en cierta manera eminencias reconocidas.

Es claro que la lista que ofrece de *economistas* es bastante reducida por el rigor con que trata la definición de la profesión. Los que en su momento denominamos *economistas mayores* aparecen todos, y lo hacen así clasificados en casi todos los

³⁰⁴ Además, en 1904, se publicó un volumen de revisión de todas las erratas encontradas y la editorial original - Smith, Elder & Co. - puso en marcha un proyecto de revisión de los personajes incluidos hasta entonces, con la idea de no dejar a nadie fuera del diccionario. Tras esta revisión, que contó con inclusiones adicionales, se cerró en 1909 (cfr. Stephen, L., Smith, G., Lee, S., Blake, R., & Nicholls, C. S. (1909). *The Dictionary of National Biography*. London and New York: Macmillan) lo que podríamos llamar la primera versión completa de las biografías de las más eminentes personalidades que habían vivido en el Reino Unido hasta entonces. A partir de esta fecha, las revisiones posteriores deben ser consideradas básicamente como ampliaciones.

casos. Pero queriendo encontrar algunos otros, ha sido necesario extender nuestra búsqueda sobre el índice a otras categorías que podrían ser equiparables. Por esta razón, en el peinado de nombres que hemos realizado en el Dictionary of National Biography, hemos incluido también a aquellos cuyas profesiones principales son descritas en la obra como *merchant*, *reformer*, *banker*, *essayist* o *civil servant*. Después de haber hecho las comprobaciones necesarias como para probar que este criterio es de utilidad para el propósito de nuestro trabajo³⁰⁵, hemos seguido este criterio.

En la búsqueda que hemos realizado, hemos de añadir que se ha trabajado directamente sobre el índice de la edición electrónica más reciente. Ese material incluye las actualizaciones realizadas sobre la edición impresa de 2004, que a su vez proceden esencialmente de una anterior edición de 1996 donde se había realizado una revisión completa.

En ese mismo año de 2004, la edición impresa pasó a ser también *online* para los suscriptores, dejando libre únicamente el acceso al índice de personalidades contenidas en la obra. Este índice ha sido suficiente para poder elaborar el listado que nos interesaba puesto que contiene la información básica acerca de los nombres, las fechas de nacimiento y fallecimiento, y la profesión. La siguiente imagen puede dar una idea de la información que la consulta online permite hacer acerca de sólo el índice.

³⁰⁵ Es obvio que desde el momento en el que se amplía la búsqueda fuera del término *economist*, se debe proceder con extrema cautela. Como se observará en la tabla final que se presenta más adelante los resultados obtenidos son bastante aceptables, siempre teniendo en cuenta el carácter selectivo que el propio diccionario utiliza para la inclusión de nombres. Desde luego, es posible encontrar nombres en el diccionario que nosotros consideraríamos economistas en la época que manejamos y que el diccionario no los tiene por tales. Habitualmente esto sucede cuando la actividad que el diccionario considera principal es otra, razón por la que hemos ampliado las categorías de la búsqueda a algunas asimiladas. La única categoría asimilada que hemos dejado al margen es la *financier*, porque los resultados obtenidos al incluirla generan mayor confusión que lo que pudiesen aportar. De esta forma, han sido sacrificados algunos nombres que, como el de George Goschen, aparecen en el diccionario pero clasificados como *financier* junto a otros muchos nombres que en esta categoría no tendría sentido considerar como economistas. No sucede lo mismo con la categoría *banker*, cuyas aportaciones son relevantes para el estudio que pretendemos.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

The screenshot shows the Oxford Dictionary of National Biography website. At the top, there is a navigation bar with "Oxford DNB Home" and "About the Biography Index". Below this, a blue header contains the site's name. A yellow navigation bar includes "Previous" and "Next" buttons. The main content area is divided into two columns. The left column contains a descriptive paragraph about the index, a link to "More about the Oxford Biography Index", and a "Browse the index" link. Below this is a "Login to view full text" section with input fields for "User name" and "Password". The right column features the entry for "Robert Malthus", including his birth and death dates (1766–1834), his profession as a political economist, and his Oxford Biography Index Number (101017902). It also provides a URL to the full text and a link to "About the Oxford Dictionary of National Biography". A note indicates that the full text is available but requires an Oxford DNB subscription.

El acceso a información más detallada acerca de cada uno de los indexados requiere ya una suscripción de pago, o la consulta de los sesenta volúmenes con que a partir del Oxford Dictionary of National Biography quedó configurada la versión en papel.

Pues bien, en el año de realización de esta investigación y utilizando esta técnica de consulta sobre el índice del diccionario, el total de eminencias que el Oxford Dictionary of National Biography no duda en calificar como *economistas* o asimilados es exactamente de ciento veinte nombres. No son muchos, si se tiene en cuenta que hemos cogido exactamente a todos los que figuran en todos los años, sin restricciones de fechas, por lo que entre éstos están también incluidos los fallecidos hace apenas pocos años. En uno de los apéndices finales presentamos ese listado completo de economistas, pero lo que aquí nos interesa es la realización de la inmediata selección de aquellos que, por las fechas de nuestro estudio, tiene sentido incluir en nuestro listado. En esencia, es un trabajo sencillo que ha consistido en extraer, del total de los ciento veinte economistas contados, únicamente a aquellos que vivieron entre las fechas de nuestro estudio, entre 1819 y 1868.

Antes de ofrecer la selección realizada hemos de hacer una pequeña matización. Ciertamente, hemos escogido del total a aquellos que vivieron en los años a los que se refiere nuestro estudio. Pero es obvio que muchos de ellos, habiendo nacido dentro del rango de fechas de este trabajo, alcanzaron la madurez como economistas fuera de las fechas que nos interesan. De esta forma, los nacidos a partir de 1840 difícilmente pueden ser considerados economistas del periodo de la Escuela Clásica. Razón por la que no los hemos considerado³⁰⁶. La mayoría de ellos apenas tendrían veinte años en las fechas de cierre de este trabajo. Edgeworth, o el mismo Marshall, son un buen ejemplo de la matización que aquí hacemos. De esta forma, el listado final que consideraremos una vez hechas las matizaciones anteriores, queda reducido a cuarenta y siete nombres de economistas.

Como se observará, en el cuadro resumen que presentamos acerca de los economistas considerados por el Dictionary, hemos añadido junto al nombre del interesado la información siguiente, cuya justificación ofrecemos:

- las fechas de nacimiento y muerte del economista, para permitir la comprobación de que se encuentra dentro del rango de fechas de este trabajo. Como se recordará, en uno de los apéndices finales

³⁰⁶ Aunque es obvio que nadie se atrevería a considerar a Edgeworth como un economista de la Escuela Clásica, el hecho es que nació en 1845, dentro del rango de fechas que considera nuestro estudio. Ahora bien, sus aportaciones relevantes empiezan a hacerse a partir de 1880, una fecha excesivamente alejada de la que estamos considerando en este trabajo.

El caso de Marshall a estos efectos es simétrico. Nacido en 1842, no ocupará la cátedra de Economía en Cambridge hasta 1885 y su primer trabajo en este campo es de 1879. Lo mismo sucede con Albert Frederick Mummery, William Graham, Arnold Toynbee y Stanley Jevons o James Bonar, entre otros, que al igual que los anteriores Edgeworth y Marshall no hemos considerado.

Este problema está mucho más minimizado cuando tomamos la parte de debajo del rango de fechas considerado por nuestro estudio, donde con cierto dolor hemos dejado al margen de la selección a Henry Thornton, fallecido antes de la fecha que da inicio a nuestro estudio con la llegada de Ricardo al Parlamento. Por un criterio de *nacionalidad* hemos excluido a Nathan Mayer Rothschild, dada su ascendencia continental. Rothschild aparece en el Dictionary of National Biography como *banker* y *economist*, aunque ante todo fue un banquero y un hombre de negocios, bastante ajeno a la Teoría Económica.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

figura el listado completo de los así clasificados por el Dictionary, de forma que allí es posible obtener la información de aquellos que, habiendo nacido en este rango de fechas, no pueden ser incluidos por su excesiva juventud.

- Además, se ha añadido una columna con el descriptor exacto de profesiones con que figura en el Dictionary of National Biography. De esta forma es posible conocer el criterio que utiliza la obra, y las clasificaciones profesionales que para cada uno de los seleccionados hemos considerado asimiladas a las de economista.
- Por último, nos ha parecido relevante incluir exactamente el número que el Oxford Dictionary of National Biography asigna a cada nombre. Este es un identificador único que no permite equívoco alguno y que permite localizar con exactitud y sin posible error el nombre del referido en cuestión.

Pues bien, con todo lo dicho, el cuadro siguiente es el resumen del total de nombres de economistas encontrados en el Dictionary of National Biography bajo las observaciones realizadas:

Economistas en Dictionary of National Biography 1818-1869				
Nº	NOMBRE	FECHAS	CLASIFICACIÓN ONDB	NUMERO ONDB
1	John Rooke	(1780–1856)	political economist and geologist	Number 101024061
2	William Forster Lloyd	(1794–1852)	political economist	Number 101016861
3	Thomas Robert Malthus	(1766–1834)	political economist	Number 101017902
4	Thomas E. Cliffe Leslie	(1826–1882)	Economist	Number 101016500
5	John Stuart Mill	(1806–1873)	philosopher, economist, and advocate of women's rights	Number 101018711
6	William Lucas Sargant	(1809–1889)	educational reformer and political economist	Number 101040195
7	Michael Thomas Sadler	(1780–1835)	social reformer and political economist	Number 101024461

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

8	Leone Levi	(1821–1888)	jurist, political economist, and statistician	Number 101016551
9	Nassau William Senior	(1790–1864)	political economist	Number 101025090
10	Augustus Mongredien	(1807–1888)	corn merchant and political economist	Number 101018954
11	Edward West	(1782-1828)	judge and political economist	Number 101029079
12	William Thompson	(1775–1833)	socialist and economist	Number 101027284
13	John Hill Burton	(1809–1881)	historian and political economist	Number 101004135
14	William Spence	(1782-1860)	political economist and entomologist	Number 101026113
15	Joseph Kay	(1821–1878)	economist and lawyer	Number 101015196
16	Mountifort Longfield	(1802–1884)	jurist and economist	Number 101016985
17	John Prince-Smith	(1809–1874)	political economist and translator in Germany	Number 101025861
18	Herman Merivale	(1806–1874)	civil servant and economist	Number 101018593
19	James Wilson	(1805–1860)	economist and politician	Number 101029660
20	John Chapman	(1801–1854)	engineer and political economist	Number 101005122
21	John Pringle Nichol	(1804–1859)	astronomer and political economist	Number 101020084
22	George Pryme	(1781–1868)	Economist	Number 101022853
23	William Ellis	(1800–1881)	economist and educational reformer	Number 101008721
24	William Thomas Thornton	(1813–1880)	economist and civil servant	Number 101027367
25	Robert Hamilton	(1743–1829)	political economist and mathematician	Number 101012121
26	Robert Torrens	(1780–1864)	political economist	Number 101027565
27	John Elliot Cairnes	(1823–1875)	Economist	Number 101004345
28	George J. Poulett Scrope	(1797–1876)	geologist and political economist	Number 101024956
29	Robert Ross Rowan Moore	(1811–1864)	political economist	Number 101019146
30	Thomson Hankey	(1805–1893)	politician and political economist	Number 101012197
31	Walter Bagehot	(1826–1877)	political commentator, economist, and journalist	Number 101001029
32	Samuel Bailey	(1791-1870)	economist and philosopher	Number 101001056
33	John Ramsay McCulloch	(1789–1864)	political economist	Number 101017413

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

34	David Ricardo	(1772–1823)	political economist	Number 101023471
35	John Kells Ingram	(1823–1907)	scholar and economist	Number 101034104
36	David Low	(1786–1859)	agricultural economist	Number 101017071
37	William B. Hodgson	(1815–1880)	educationist and economist	Number 101013448
38	Robert Hyde Greg	(1795–1875)	cotton manufacturer and economist	Number 101011444
39	Falconer Larkworthy	(1833–1928)	banker and political economist	Number 101052621
40	Richard Jones	(1790–1855)	political economist	Number 101015075
41	David Robinson	(1787–1849)	journalist and economist	Number 101047825
42	Africanus Beale Horton	(1835–1883)	army medical officer and political economist	Number 101061022
43	James Maitland	(1759–1839)	politician and political economist	Number 101017825
44	Thomas Rowe Edmonds	(1803–1889)	actuary and political economist	Number 101040991
45	Walter Boyd	(1753–1837)	Financier	Number 101003116
46	Richard Hussey Walsh	(1825–1862)	economist	Number 101028617
47	Kirkman Finlay	(1773–1842)	merchant	Number 101009467
48	James William Gilbert	(1794–1863)	banker and autor	Number 101010672

Cerrada con esta lista una parte importante de los economistas que así fueron considerados por la Historia, nos disponemos a continuación a completar este mismo apartado con los nombres ofrecidos por la investigación llevada a cabo para la localización de los principales manuscritos de los economistas británicos. A ella sumaremos los nombres contenidos en tres representativos textos de Historia del Pensamiento Económico.

La recopilación de economistas considerados para la localización de sus manuscritos y fuentes originales.

Consideramos en la metodología propuesta en este trabajo la posibilidad de contar con alguna otra investigación que, como la nuestra, hubiera tenido un propósito

parecido en relación a la elaboración de un listado de *economistas*. Las posibilidades de elección fueron pocas teniendo en cuenta que el interés histórico principal se ha centrado habitualmente en los economistas de mayor relevancia.

A pesar de ello, pensamos que en el Reino Unido los historiadores del pensamiento económico seguramente habrían sido capaces de localizar un número mayor de nombres, movidos por esa forma singular de patriotismo investigador que permite rebuscar a cada uno en su propia casa con un interés mayor que el que se espera de los foráneos. De esta forma, nos pareció que la mejor estrategia en esta línea pasaba por adentrarse en los trabajos realizados en Inglaterra para la localización y catalogación de las obras de los economistas ingleses anteriores. Buscábamos con esta estrategia dar con investigaciones que congregasen a un número amplio de economistas. Es decir, queríamos algo que fuera un poco más allá de los habituales quince o veinte economistas clásicos usualmente admitidos.

La anterior prospección y sus inmediatos resultados nos llevaron a refinar la táctica de búsqueda, convencidos de que la estrategia era buena y podría ofrecer los resultados que buscábamos si alguien había hecho algo en esa línea... Inicialmente habíamos intentado ir de las obras a los autores, pero, ¿y si alguien hubiera ya hecho nuestro camino, marchando de los autores a las obras? En realidad, en este punto de nuestra investigación el interés de nuestro trabajo está en la localización de aquellos candidatos a los que la Historia ha considerado economistas, y no tanto en sus obras. ¿Quién o quiénes habían podido realizar el camino de esta forma? Fue en este punto donde surgió la idea de considerar los trabajos de investigación relacionados con la búsqueda de los manuscritos económicos principales, porque necesariamente esas investigaciones deberían haber convenido con anterioridad los autores cuyos manuscritos se deseaban localizar. Así, quedaba salvaguardado el interés original de utilizar esta vía para la localización de aquellos que la Historia ha considerado como *economistas*, a la vez que se depuraban las búsquedas en la dirección de nuestro interés.

Una vez que el asunto estuvo metodológicamente dirimido, sólo quedaba localizar esas posibles investigaciones realizadas en el Reino Unido. Dispuestos a seguir

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

esta línea de trabajo sobre los manuscritos, fuimos directamente a la clasificación de los contenidos de la mayor biblioteca de manuscritos de economistas: la Goldsmiths' Library of Economic Literature. Esta biblioteca contiene la colección llevada a cabo por el economista Herbert Somerton Foxwell (1849-1936), el profesor asistente de Stanley Jevons, y posteriormente sucesor del mismo en la cátedra de la Universidad de Cambridge. Foxwell fue, además de un economista académico, de un estadístico relevante y de un crítico de la obra de Ricardo, sobre todo un consumado bibliófilo y un ávido coleccionista de libros de Economía. Su interés principal se centró los libros, panfletos y tratados de Economía anteriores a 1848, incluyendo los manuscritos de los grandes clásicos del pensamiento económico junto a otra importante documentación que consideró relevante para ofrecer el contexto histórico explicativo del pensamiento económico de los primeros economistas. En 1901 vendió su colección a The Worshipful Company of Goldsmiths por diez mil libras, poniendo en manos de esta asociación unos treinta mil textos que pasaron a formar el núcleo de lo que sería la biblioteca Goldsmiths' Library of Economic Literature, que pasaría a formar parte por acuerdo de la Universidad de Londres en 1903.

No contento con este legado, Foxwell continuó con su principal afición, llegando a reunir otros veinte mil volúmenes, entre manuscritos de Economía, primeras ediciones, etc..., que vendió a la Universidad de Harvard para formar la base de la Kress Library.

Pues bien, tratando de obtener un listado posible de economistas, bajo estas premisas, y concediendo a las bibliotecas Goldsmiths y Kress el privilegio de contener las mayores colecciones de manuscritos y libros antiguos de Economía, referidos a obras del periodo que consideramos, tratamos de obtener alguna información de ahí. Supusimos que esos fondos estarían convenientemente indexados y catalogados, al menos lo justo como para poder ofrecer un listado de economistas relevantes que pudiera incorporarse a nuestro trabajo. De no existir el listado como tal, siempre podríamos construirlo a partir de los autores de los manuscritos contenidos. Para esa indagación se ha utilizado una versión

consolidada de ambas bibliotecas: la *Goldsmiths'-Kress Library of Economic Literature: A Consolidated Guide to Segment*³⁰⁷.

Desafortunadamente, si bien estas colecciones están formadas por manuscritos, presentan el mismo problema que encontramos ya anteriormente. Los índices y catalogaciones se han realizado sobre el material existente, de forma que incorporan un número excesivamente elevado de nombres, incluyendo todo tipo de autores, sin discriminar ninguno de ellos. Además, ambas bibliotecas, con el pasar del tiempo, han ido incorporando nuevas colecciones, con lo que los índices no pueden revelar en modo alguno nada parecido al listado de economistas que deseábamos para este trabajo.

Sin duda, estas compilaciones de localización de manuscritos de los primeros economistas deberían existir, pero realizada la prospección anterior sobre la mayor base de datos de los existentes, se reveló como un camino sin final. Entonces empezó a aparecer obvio que lo que había que buscar eran justamente los trabajos de indexación y localización de los manuscritos, y no los trabajos sobre los manuscritos mismos, como sucedía con el catálogo de las bibliotecas Goldsmiths y Kress.

Iniciada una búsqueda en esta dirección, la realidad demostró que si hubiéramos emprendido esta tarea cuarenta años antes no hubiéramos obtenido ningún resultado: el único trabajo realizado al respecto no se publicó hasta 1975. Nos referimos, obviamente, a la obra que ya adelantamos en la metodología propuesta para este propósito: *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought*³⁰⁸.

³⁰⁷ Estos trabajos de consolidación sobre los microfilmados se han realizado y publicado desde 1976. Aquí nos referimos en particular a *Economic Literature: Goldsmiths' Library, Library, of B. and K., & Economics*. (2000). *Goldsmiths'-Kress Library of Economic Literature: A Consolidated Guide to Segment I-[III] of the Microfilm Collection*. New York: Research Publications Incorporated.

³⁰⁸ Sturges, R. P., & Thought, C. of the G. to A. S. in the H. of E. (1975). *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought*. London and Basingstoke: The Macmillan Press.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

El proyecto llevado a cabo en *Economists' Papers* convierte ese trabajo en idóneo para la localización de los economistas que estamos procurando. Varios son los puntos que aprueban esta idoneidad:

- En primer lugar, cubre el periodo histórico que nos ocupa. Existen algunas otras recopilaciones, pero se trata de intentos parciales, mientras que este es un trabajo se remonta hasta 1750. De hecho, en la elaboración del listado de economistas que realiza, se empezaron a considerar nombres a partir del año 1700.
- Se ajusta a nuestro deseo de que, antes que nada, se elabore un listado de aquellos que deben ser considerados economistas principales. En este caso, este trabajo para determinar quiénes deben ser considerados economistas se hizo en *Economists' Papers* considerando a aquellos que han nacido o vivido en el Reino Unido. De esta manera, su recopilación de nombres se ajustaba también al interés de nuestra exploración. Para la elaboración del listado de economistas más influyentes se creó un comité de expertos³⁰⁹. Como refieren las conclusiones de la obra, "the first task of the Committee was to agree on a list of economists in the period since 1700 whose influence and general reputation would justify the location and recording of any of their surviving papers"³¹⁰.
- El número de economistas que contiene el listado es suficientemente exhaustivo y trasciende el número habitual de los

³⁰⁹ El comité estuvo formado por Bernad Corry (Queen Mary University, Londres), Donald N. Winch (University of Sussex), R. D. Collinson Black (Queen's University, Belfast), el reputado A. W. Coats (University of Nottingham). Lord Robbins actuó como *general advisor* del comité, que contó también con un representante de la Historical Manuscripts Commission y la colaboración del Institute of Historical Research de la Universidad de Londres.

³¹⁰ Sturges, R. P. (1975). *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought*. (Committee of the Guide to Archive Sources in the History of Economic, Ed.). London: The Macmillan Press, pp. viii.

principales, como pretendíamos en el ideal de búsqueda. En el texto se indica que “the Committee has already compiled a list of over four hundred British economists writers who might be fall into this category”³¹¹. Al mismo tiempo, se reconoce la dificultad intrínseca de llevar a cabo esta hercúlea tarea de reconocimiento de economistas, precisamente porque “this compilation inevitably presented certain, given the difficulty of defining the term ‘economist’, particularly in ore distant times”³¹².

Evidentemente, en los cerca de cuatrocientos economistas seleccionados por este comité se abarca un periodo histórico que excede con mucho al que nosotros buscamos. De ese total sacaremos, para nuestra selección, sólo a aquellos economistas que nos interesan por las fechas que manejamos. En el apéndice IV, al final de este estudio, presentamos la lista completa de economistas contenidos en *Economists’ Papers* que vivieron entre 1818 y 1869, y las eliminaciones realizados justificadas con las explicaciones correspondientes conforme a los criterios aquí descritos.

Realizados los anteriores ajustes, presentamos la lista final de economistas con los que nos quedamos, sobre la selección hecha por el comité de expertos del proyecto llevado a cabo en *Economists’ Papers*:

Economistas influyentes de Economists’ Papers 1818-1869
Matthias Attwood
Thomas Attwood
Charles Babbage
Walter Bagehot
Samuel Bailey

³¹¹ *Ibíd.* pp viii.

³¹² *Ibíd.* pp viii.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Alexander Baring
Jeremy Bentham
Charles Bray
John Francis Bray
Isaac Butt
John Elliot Cairnes
Thomas Chalmers
William Cobbett
Richard Cobden
John Craig
William Ellis
Henry Fawcett
John Fullarton
George Joachim Göschen
Sir James Robert George Graham
William Neilson Hancock
Thomas Hodgskin
James Deacon Hume
Joseph Hume
William Huskisson
John Kells Ingram
William Jacob
Henry Charles Fleming Jenkin
Richard Jones
Thomas Joplin
John Lalor
Thomas Edward Cliffe Leslie

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Leone Levi
William Forster Lloyd
Mountifort Longfield
Robert Lowe
Samuel Jones-Loyd
John Ramsay McCulloch
Henry Dunning Macleod
James Maitland
Louis Mallet
Thomas Robert Malthus
Jane Marcet
Harriet Martineau
Herman Merivale
James Mill
John Stuart Mill
William Newmarch
Robert Owen
John Horsley Palmer
Henry Brooke Parnell
James Pennington
Francis Place
George Richardson Porter
Bonamy Price
John Rae
Samuel Read
David Ricardo
James Edwin Thorold Rogers

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

George Julius Poulllet Scrope
Nassau William Senior
Henry Sidwick
John Sinclair
Thomas Spring-Rice
Dugald Stewart
Thomas Perronet Thomson
William Thompson
Charles Poulett Thomson
Thomas Tooke
Robert Torrens
Edward Gibbon Wakefield
Edward West
Richard Whately
William Whewell
Robert John Wilmot-Horton
James Wilson

Con estos resultados, de los noventa y cinco nombres propuestos por *Economists' Papers* de economistas que vivieron entre 1818 y 1869, nuestra lista acoge como relevantes en ese periodo de tiempo a un total de setenta y nueve. El resto hemos considerado que, aunque hayan nacido en ese rango de fechas, lo ha hecho demasiado tarde... Es por eso que deben ser considerados como economistas del periodo posterior a la Escuela Clásica.

Los nombres referenciados en los textos de Historia del Pensamiento Económico

En la metodología que trazamos para la localización de todos aquellos que deberían ser considerados *economistas* conforme al juicio de la Historia incluimos, además de las anteriores, una última aproximación consistente en examinar los nombres aparecidos en textos de Historia del Pensamiento Económico. Realmente, los criterios anteriores a éste deberían ser suficientes como para ofrecer la garantía de que no se queda fuera ningún *economista*. Pero consideramos que no está por demás proceder a realizar una rápida prospección de los nombres que figuran en algunos textos generales de Historia del Pensamiento Económico.

Como se dijo, no es posible ni parece que tenga sentido examinar decenas de libros de esta materia, por lo que se ha procedido a seleccionar tres de ellas: la *Historia del Análisis Económico*, de Schumpeter, la *Historia del Pensamiento Económico* de Murray Rothbard, y la *Historia de la Teoría Económica y su Método*, de Ekelund y Hébert. Sin duda, la elección podrá discutirse, pero estas tres son lo suficientemente conocidas como para servir al propósito de nuestro estudio. Nos parece que podrían ser sustituidas por cualesquiera otras, pero no pensamos que así se pudiera ofrecer un resultado mejor que el que con ellas pretendemos. Se trata simplemente de recoger todos los nombres que citan al objeto de evitar dejarnos fuera a algún candidato a ser considerado *economista* en el periodo de nuestro estudio.

Por razones de uniformidad metodológica hemos llevado a cabo un mismo análisis de cada uno de los tres textos propuestos. Para ello, se ha tomado el índice analítico completo de nombres de cada una de las obras, con el número de páginas en que son citados. En el caso de la obra de Schumpeter existe como tal este índice de nombres. En la obra de Rothbard y en la de Ekelund y Hébert, los nombres aparecen diseminados en un índice analítico conjunto, que mezcla tanto temas como autores. Del mismo modo, hemos de señalar que en relación a la obra de Rothbard hemos cogido únicamente los nombres que figuran en el índice analítico del segundo volumen de la obra³¹³, por ser el que coincide con las fechas

³¹³ Nos referimos a Rothbard, M. N. (2006). *Classical Economics: An Austrian Perspective on the History of Economic Thought, Vol. I.* (Edward Elg). Alabama: Ludwig von Mises Institute-Edward Elgar Publishing, Ltd.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

y autores que aquí tratamos, dejando al margen los citados en el primer volumen de su obra, dedicado a la Economía anterior a Adam Smith³¹⁴.

Una vez extraídos de todos los índices los nombres de los autores citados por los textos, hemos procedido a ir eliminando a aquellos que de ninguna manera podían formar parte de nuestra selección de *economistas*. Esta purga se ha hecho con el exclusivo propósito de encontrar únicamente a los posibles candidatos que nos interesan para nuestra investigación. En los tres casos, la eliminación de nombres realizadas sobre el listado original de los índices analíticos completos se ha hecho conforme a los siguientes criterios:

- en primer lugar, se han retirado a aquellos que son citados en el índice analítico de nombres por razones históricas ajenas a nuestro interés. Nos referimos a nombres de reyes, papas, inventores, literatos...
- también hemos eliminado a los que no son ingleses, escoceses o irlandeses.
- Hemos eliminado a los que no vivieron entre los años de nuestro estudio, es decir, entre 1819 y 1868. Como no podía ser de otra manera, y para proceder de forma uniforme con los análisis anteriores, hemos excluido también a los que viviendo entre esos años deben ser considerados autores posteriores al periodo de la Escuela Clásica.

Así, los interminables listados ofrecidos en los índices completos de nombres de cada una de estas obras han quedado razonablemente reducidos a lo que nos interesaba. Una vez realizado el grueso de la limpieza³¹⁵, hemos comprobado con

³¹⁴ La primera parte se refiere a Rothbard, M. N. (2006). *Economic Thought Before Adam Smith: An Austrian Perspective on the History of Economic Thought, Vol. I*. Alabama: Ludwig von Mises Institute-Edward Elgar Publishing, Ltd.

³¹⁵ Se han eliminado nombres que, por alguna coincidencia con los autores del periodo que nos ocupa, entraron en el índice analítico, pero pertenecen a otro periodo. Esta tarea se ha hecho prácticamente nombre a nombre, contrastando los datos del índice con la información que cada libro ofrecía en su interior.

agrado que la mayoría de los nombres que han quedado nos eran ya muy familiares por su coincidencia con aquellos otros detectados por los anteriores procedimientos llevados a cabo para la identificación de aquellos que fueron tenidos por los demás como *economistas*. El resultado final se corresponde con bastante exactitud con el trabajo que se hizo sobre el listado presente en *Economists' Papers*. No podía ser de otra forma, desde el momento en el que el procedimiento que hemos seguido es similar, y ha operado bajo los mismos criterios.

Terminamos indicando la necesidad de realizar al final, ya con los resultados obtenidos, algún comentario que permita juzgar la oportunidad de haber utilizado estos textos en lugar de otros. Convendrá ver si la información proporcionada por los tres libros coincide mucho, poco o nada. También será interesante ver qué información adicional aportó cada uno de los libros sobre el resto de textos, incluidos algunos otros no considerados aquí.

Los nombres de los economistas citados en la obra de Schumpeter

Realizadas las observaciones anteriores, procedemos ahora a presentar los resultados. El siguiente cuadro muestra las eliminaciones realizadas sobre el índice analítico de nombres contenido en la obra de Schumpeter, para los años de nuestro interés. Junto a cada nombre, se realiza un breve comentario que justifica su destierro, conforme a los criterios que anteriormente hemos expuesto.

Eliminados en ajuste final índice Schumpeter	
William Cunningham	Tardío: nacido en 1849, graduado en 1873

De igual forma, se han examinado minuciosamente aquellos nombres que aparecían en los índices remitiendo a una o dos páginas únicamente. Debe tenerse en cuenta que, en dos de las tres obras, el índice analítico incluye todo tipo de nombres. Dado que pocas referencias convertían a algunos autores en sospechosos de ser irrelevantes, hemos procedido a un examen microscópico de esos casos.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Francis Ysidro Edgeworth	Tardío: nacido en 1845, obra mayor a partir de 1880
Herbert Somerton Foxwell	Tardío: nacido en 1849, obra mayor a partir de 1880
William Godwin	Considerado ante todo un agitador político y reformador
Charles Hall	Considerado anterior, aunque vivió hasta 1825. Pasó los últimos 9 años de su vida en la cárcel
Francis Horner	Fallecido en 1817
John Neville Keynes	Considerado posterior: nacido en 1855, su obra es posterior a 1890
Charles Jenkinson	Muere en 1808
Alfred Marshall	Considerado posterior: nacido en 1842, graduado en 1868, y su obra principal es posterior
Robert Harry Inglis Palgrave	Considerado anterior por fallecer en 1819
Henry Sidgwick	Su obra económica principal es posterior
William Playfair	Aunque fallece en 1823 debe ser considerado claramente anterior
Herbert Spencer	Considerado no economista. Fue ante todo un pensador y agitador. Su obra principal es de 1884
Henry Thornton	Fallecido en 1815
Joseph Townsend	Fallecido en 1816
Philip Henry Wicksteed	Nacido 1844, su obra y actividad principales son a partir de 1890
William Stanley Jevons	Considerado posterior: nacido en 1835, obra mayor a partir de 1870
Arthur Young	Considerado anterior, a pesar de haber fallecido en 1820
Anthony Ashley Cooper	No fue economista en ningún caso
John George Lambton	Apenas citado en Schumpeter, no fue economista
Sir George Ramsay	No puede ser considerado en ningún caso economista

Nótese que, de los veintiún nombres sacados aquí del índice de Schumpeter en este ajuste, trece de ellos son los mismos que también fueron desechados, por las mismas causas que ahora aquí, en el análisis realizado sobre el listado presentado por *Economists' Papers*.

Con estas eliminaciones, el resultado final de los nombres que consideraremos por aparecer en la obra de Schumpeter, es el siguiente:

Economistas en el índice de Schumpeter 1818-1869
Mathias Attwood
Charles Babbage
Walter Bagehot
Samuel Bailey
Jeremy Bentham
James Whatman Bosanquet
Walter Boyd
John Francis Bray
John Bright
Isaac Butt
John Elliot Cairnes
Edwin Chadwick
Thomas Chalmers
William Cobbett
Richard Cobden
John Craig
Thomas Doubleday
Henry Fawcett
William Ewart Gladstone
George Grote
Thomson Hankey
Thomas Hodgskin

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Jacob Henry Hollander
William Huskisson
John Kells Ingram
Richard Jones
James Maitland
Thomas Edward Cliffe Leslie
Sir George Cornewall Lewis
William Forster Lloyd
Samuel Mountifort Longfield
Joseph Lowe
John William Lubbock
Henry Dunning Macleod
Robert L. Malthus
Jane Marcet
John Ramsay McCulloch
John Stuart Mill
James Mill
William Newmarch
Samuel Jones Loyd
Robert Owen
Sir Robert Peel
Francis Place
George Richardson Porter
John Rae
Samuel Read
David Ricardo

Michael Thomas Sadler
George Poulett Scrope
William Nassau Senior
Thomas Perronet Thompson
William Thompson
William Thomas Thornton
Thomas Tooke
Robert Torrens
Travers Twiss
Sir Edward West
Richard Hussey Walsh
Richard Whately
James Wilson

El único comentario que al respecto podemos hacer es que no se han considerado los nombres de Marx o Proudhon, porque no fueron ingleses. Este criterio podrá ser más o menos discutido para estos casos, pero desde el momento en el que la orientación del listado posible de economistas se dirige al posterior estudio de su participación parlamentaria, estos dos autores se autoexcluyen. No negamos que puedan ser tomados como economistas, ni que su influencia política fuera pequeña, pero formalmente no pudieron formar parte del Parlamento inglés, por lo que los hemos obviado. Curiosamente, el nombre de Marx no es considerado tampoco como *economista* en el Dictionary of National Biography, donde aparece reseñado como *revolutionary and thinker*. Algo similar pasa con los economistas considerados en *Economists' Papers*, donde tampoco figura. No era inglés, no había participado de la tradición económica inglesa a la que aquí nos referimos, y llegó a Londres en fechas tan lejanas como las de 1849. Allí se dedicó a actividades revolucionarias hasta que encontró un trabajo de periodista en 1851.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Su relación con el Parlamento inglés o con la legislación política de esos años fue más bien escasa. Hubo economistas y revolucionarios *marxistas* ingleses más influyentes sobre la política práctica inglesa que el mismo Marx. De hecho, la influencia política real que pudo llevar a cabo Marx, en la práctica, no se materializó realmente en algo hasta la Primera Internacional de 1864, una fecha casi coincidente con el cierre de las fechas de nuestro trabajo. Casi lo mismo podría decirse del francés Proudhon, por lo que no nos extenderemos más en este punto.

Un criterio similar hemos seguido Godwin, que debe también ser tenido más por *agitador social*, que por economista³¹⁶. El análisis de las ideas y de la obra de este anarquista consumado no permite entender que su propuesta política tenga una base económica científica. Sin duda, los casos de estos agitadores y reformadores, a los que podemos añadir los nombres de Owen³¹⁷ o Place, deben ser examinados uno a uno. La inclusión de contenidos de orden económico en el grueso de sus discursos nos coloca en una situación donde es difícil dirimir, en el amanecer de la Economía Política, hasta qué punto deben ser considerados o no economistas. Fieles al criterio de mantener en pie al número mayor posible de *candidatos* hemos querido mirar con los mejores ojos a Owen y a Place³¹⁸, dispuestos a admitirlos. Pero cualquier intento de ver a Godwin como un *economista* ha resultado vano. La polémica que Godwin mantuvo con Malthus en relación a la Teoría de la Población ni siquiera permite llevar el asunto más allá del ámbito de la demografía³¹⁹. El análisis detenido que hemos realizado de los aspectos económicos que podría

³¹⁶ Hay abundantes biografías y referencias, pero al siguiente se acerca mejor a este perfil de Godwin: Crowder, G. (1991). *Classical Anarchism: The Political Thought of Godwin, Proudhon, Bakunin, and Kropotkin*. Oxford: Clarendon Press.

³¹⁷ Para hacerlo nos hemos asomado a lo que sería su biografía definitiva, en Podmore, F. (1923). *Robert Owen: A Biography*. Berkeley & Los Angeles: G. Allen & Unwin.

³¹⁸ Sobre ambos, y para apuntalar esta decisión, puede verse Wallas, G. (1898). *The life of Francis Place, 1771-1854*. London: Longmans, pp. 265-270 y 360-362.

³¹⁹ El mejor resumen de esta polémica mantenida entre Godwin y Malthus, con referencias concretas a las publicaciones de ambos involucradas, con sus réplicas y contrarréplicas, puede verse en la introducción de la edición de la obra de Malthus realizada por Pullen en Malthus, T. R. (1989). *Principles of Political Economy*

contener su obra, especialmente la teoría de la propiedad, su crítica a la sociedad comercial, y algunas reflexiones sobre la división del trabajo y la pobreza, no encuentran una base de razonamiento económico posible. Hemos de concluir con que se trata de un perfil político y reformador³²⁰. Por esta razón no ha sido considerado, y figura en la lista de los eliminados.

Por su parte, Francis Place publicó también un texto sobre población³²¹, además de trabajar alineado junto a Bentham, Stuart Mill y Joseph Hume entre otros. Es por ello que hemos considerado que sus posibilidades se amplían, y lo hemos mantenido. Robert Owen también ha sido incluido, porque cuenta con una parte de obra escrita que bien podría ser considerada económica. Inicialmente estuvo junto a Bentham y los utilitaristas, para girar progresivamente hacia una teorización socialista del sistema productivo, participando activamente en el debate económico sobre la jornada de trabajo y formando parte de alguna de las comisiones parlamentarias para su regulación³²².

No termina con éstos la lista de agitadores sociales, dado que hemos dejado también en nuestra selección sobre la propuesta de Schumpeter a John Bright. Sin duda, nos ofrecía menos dudas que los anteriores, y todo su pensamiento económico como *partner* de Richard Cobden, al frente de la Anti-Corn League, ha terminado por convencernos de sus cualidades como *economista*³²³. Igualmente podrán ser discutidos los casos de Peel y de Gladstone, más reconocidos por su actividad política que por cualquier otro perfil. Pero ya hemos hablado de ambos al tratar del Political Economy Club, y reconocimos también a Gladstone cuando

(Pullen, J.). Cambridge: Cambridge University Press. También son destacadas las referencias contenidas al respecto en Marshall, P. H. (1984). *William Godwin*. New Haven&London: Yale University Press, pp. 345-352.

³²⁰ Cfr. García, R. S. (1993). Aspectos económicos del pensamiento de William Godwin. *Revista Del Centro de Estudios Constitucionales*, (16), 159–193.

³²¹ Place, F. (1822). *Illustrations and Proofs of the Principle of Population* (1994th ed.). New York: Routledge.

³²² En concreto lo hizo para la Cotton Mills and Factories Act, y participó en el Report to the Committee for the Relief of the Manufacturing Poor.

³²³ Cfr. Cash, B. (2011). *John Bright: Statesman, Orator, Agitator*. New York: Tauris, pp.8-61.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

tratamos de su presencia en las instituciones anteriormente analizadas. Es por eso que hemos decidido mantenerlos.

Los nombres de los economistas citados en la obra de Rothbard

De la misma forma que hemos hecho con la Historia del Análisis Económico de Schumpeter, hemos procedido con la obra de Rothbard. Realizadas las eliminaciones obvias, por fechas, nacionalidades y nombres irrelevantes para nuestro trabajo, hemos llegado a un listado final interesante.

Antes de presentarlo, reproducimos aquí las eliminaciones llevadas a cabo, que fueron las del cuadro siguiente. De nuevo, junto a cada nombre, ofrecemos alguna pista que permita conocer la razón por la que no consideramos estos autores, a pesar de aparecer en el índice de Rothbard.

Eliminados en ajuste final índice Rothbard	
Francis Perceval Eliot	Considerado anterior. Fallecido en 1818
Francis Horner	Fallecido en 1817
William Godwin	Considerado ante todo un agitador político y reformador
William Stanley Jevons	Considerado posterior: nacido en 1835, obra mayor a partir de 1870
Alfred Marshall	Considerado posterior: nacido en 1842, graduado en 1868, y su obra principal es posterior
Robert Mushet	Su actividad principal fue la de industrial. Su posición de businessman influyente fue muy tardía
William Spence	Tardío: nacido en 1846, su actividad principal es a partir de 1874
Herbert Spencer	Considerado no economista. Fue ante todo un pensador y agitador. Su obra principal es de 1884
Henry Thornton	Considerado anterior. Fallecido en 1815
Louis Frederick John Spencer	Considerado no economista
Sir John Parnell	Considerado anterior. Fallecido en 1782.

De las once eliminaciones realizadas, una vez que la lista quedó reducida a las fechas que nos interesan, la mitad de los eliminados ahora coinciden con supresiones realizadas en la lista de nombres extraídas de la obra de Schumpeter. Nos referimos a Godwin, Jevons, Marshall, Thornton, Spence y Horner. De los otros cinco nombres restantes, hemos considerado que tres de ellos no pueden ser tenidos en ningún caso por *economistas*. El más obvio es Spencer, del que no existe referencia alguna como economista. El industrial del metal Robert Mushet podría haber sido tenido en cuenta si considerásemos su actividad de *businessman* a partir de 1850 como asimilada a la de *economista*. Pero es un argumento demasiado débil y las fechas son muy tardías, por lo que hemos decidido apartarlo. Por lo que respecta a Herbert Spencer, habitualmente es considerado un filósofo social. Un buen número de economistas ha celebrado su obra *El individuo contra el Estado*³²⁴, como una muestra de su interés por las cuestiones económicas. Pero fue escrita en 1884, fuera del rango de fechas que estamos considerando. Si a ello le añadimos que el resto de su obra es más filosófica y sociológica que económica, deberíamos dejarlo al margen. Sobre su militancia en la *Liberty and Property Defence League*, para el fomento del libre comercio y del laissez-faire, también podemos considerar la fecha de su adhesión, realizada en 1880, como muy tardía para las fechas que barajamos aquí. Por estas razones lo hemos dejado, normalizando la misma decisión que ya tomamos cuando consideramos su nombre en el análisis de economistas presentes en *Economist's Papers*.

Por último, hemos también excluido a Sir John Parnell y a Francis Perceval Eliot, por considerarlos anteriores a nuestro estudio, en fechas. El primero falleció en 1782, y hubiera sido un buen candidato a considerar puesto que fue Chancellor of Exchequer en Irlanda, además de ser el padre del economista Henry Parnell. Por lo que respecta a Eliot, falleció en 1818, justo la fecha que hemos tomado para el comienzo de nuestro estudio, por lo que hemos considerado que sus posibilidades pertenecen a una etapa anterior a la que aquí tratamos.

³²⁴ Spencer, H. (1884). *The man versus the state: with six essays on government, society, and freedom* (1981st ed.). Indiana: Liberty Classics.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

De esta forma, el conjunto final de nombres citados por Rothbard en su obra y que hemos de considerar como *economistas*, es el siguiente:

Economistas en el índice de Rothbard 1818-1869
John Charles Spencer
Thomas Attwood
Matthias Attwood
Walter Bagehot
Samuel Bailey
Alexander Baring
Henry Brooke Parnell
Jeremy Bentham
Henry Beeke
Charles Bosanquet
John Bowring
Walter Boyd
John Francis Bray
John Bright
Henry Brougham
Cornelius Buller
Isaac Butt
John Elliott Cairnes
George Canning
John Cazenove
William Clay
William Cobbett

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Richard Cobden
Edward Copleston
John Craig
Henry Fawcett
John Leslie Foster
John Fullarton
James William Gilbert
William Ewart Gladstone
George Grote
William Neilson Hancock
John Charles Herries
Thomas Hodgskin
Joseph Hume
William Huskisson
Richard Jones
Thomas Joplin
William Forster Lloyd
Samuel Mountifort Longfield
Peter King
Samuel Jones Loyd
Henry Dunning Macleod
James Maitland
Thomas Robert Malthus
John Ramsay McCulloch
James Mill
John Stuart Mill

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

William Newmarch
George Warde Norman
Robert Owen
John Horsley Palmer
Sir Robert Peel
Francis Place
Bonamy Price
George Pryme
John Rae
David Ricardo
Samson Ricardo
Thomas Spring Rice
George Poulett Scrope
Nassau William Senior
Sir John Sinclair
John Benjamin Smith
Dugald Stewart
Thomas Perronet Thompson
Thomas Tooke
Robert Torrens
Richard Whately
John Wheatley
James Wilson
Henry John Temple Palmerston

Las mismas explicaciones que ofrecimos cuando tratamos los nombres incluidos en el índice del libro de Schumpeter, en relación a Marx, Pierre-Joseph Proudhon, y Godwin³²⁵, son válidas también ahora para justificar su exclusión. La única apreciación que nos resta realizar sobre estos resultados es que nos parece llamativo que ni Sidgwick ni Edgeworth aparezcan citados en la obra de Rothbard.

Por lo demás, hay algunos pocos nombres que podrían ofrecer dudas. Entre éstos, Henry Beeke fue ante todo un polifacético historiador, botánico y teólogo. Pero también llevó a cabo interesantes estudios sobre finanzas e imposición, por lo que ha sido incluido. Algo similar a lo anterior sucede con George Canning, cuyos cargos al frente de diversas instituciones gubernamentales relacionadas con las finanzas nos impide excluirlo. La permanencia de Edward Copleston podría ser más cuestionada, pero Rothbard se refiere a él claramente como *economista* y constan escritos suyos sobre cuestiones económicas, cuyos temas trató³²⁶. Una revisión de estos nombres será llevada a cabo cuando se haya realizado el listado inicial de candidatos a ser considerados economistas, de acuerdo con el procediendo metodológico previsto.

Por último, hemos considerado entre los admitidos cuatro nombres que pueden ser considerados *economistas*, pero cuyas principales credenciales remiten antes de nada al campo de la política y el activismo social. Hablamos de Gladstone, de Owen, de Peel y de Francis Place. Las justificaciones que sobre los cuatro ofrecimos al tratar el mismo asunto en relación a la obra de Schumpeter siguen vigentes, por lo que nos las repetiremos.

Los nombres de los economistas citados en el texto de Ekelund y Hébert

³²⁵ Además de que todos son tratados de *agitadores sociales*, puede verse la facilidad con que estos autores son tratados de forma conjunta, unidos bajo similares ideas, en bastantes fuentes. Puede verse, por ejemplo, Horvat, B. (1982). *The Political Economy of Socialism: A Marxist Social Theory*. New Jersey: Sharpe, o también Crowder, G. (1991). *Classical Anarchism: The Political Thought of Godwin, Proudhon, Bakunin, and Kropotkin*. Oxford: Clarendon Press.

³²⁶ Cfr. Rashid, S. (1983). Edward Copleston, Robert Peel, and Cash Payments. *History of Political Economy*, 15(2), 249–259.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

A estas alturas parece complicado que puedan aparecer muchos más nombres que puedan ser considerados *economistas* en el periodo de la Escuela Clásica, sobre todo después de haber tomados los índices de las obras de Schumpeter y Rothbard. Parece que la obra de Ekelund y Hébert ya casi no podría aportar información...

Desde luego, esta Historia de la Teoría Económica y su Método, ni por extensión ni por profundidad, puede ser asimilada a los dos anteriores textos que hemos considerado. Es por ello que el número de autores que trata y cita es bastante menor. Esto ha sido hasta una ventaja, porque los nombrados en el libro de Ekelund y Hébert pueden ser inmediatamente tenidos por *economistas*, y la labor de depurado del índice completo ha resultado menos trabajosa. En los otros textos, el de Schumpeter y Rothbard, los nombres que podían interesarnos aparecían dispersos entre un sinfín de nombres de banqueros, businessmen, comerciantes, filósofos y asimilados...

A pesar de todo, como en los casos anteriores, y siguiendo exactamente el mismo sistema de análisis del índice, hemos llegado a un listado depurado sobre el que se han realizado algunos ajustes finales para obtener el listado de nombres definitivo. En ese trabajo, se han mantenido los mismos criterios usados en el análisis de los índices de las obras de Schumpeter y Rothbard. Por eso, los nombres eliminados en esta consolidación final mantienen una similitud obvia con los de los dos textos anteriormente trabajados, dado que se ha utilizado un criterio común.

Aclarado este punto, hemos considerado que los siguientes nombres contenidos en el texto de Ekelund y Hébert en ningún caso deberían ser considerados para el interés de nuestro trabajo. Como se observará, un buen número de estos autores son ya conocidos por los descartes realizados anteriormente:

Eliminados en ajuste final índice Ekelund-Hébert	
Arthur Bowley	Considerado posterior: nace en 1869
Edwin Cannan	Considerado posterior: nace en 1861

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Francis Ysidro Edgeworth	Tardío: nacido en 1845, obra mayor a partir de 1880
Herbert Somerton Foxwell	Tardío: nacido en 1849, obra mayor a partir de 1880
Francis Horner	Fallecido en 1817
William Godwin	Considerado agitador y reformador social
Alfred Marshall	Considerado posterior: nacido en 1842, graduado en 1868, y su obra principal es posterior
William Stanley Jevons	Considerado posterior: nacido en 1835, obra mayor a partir de 1870
Robert Giffen	Considerado posterior porque toda su obra económica se desarrolla a partir de 1879
William Cunningham	Tardío: nacido en 1849, graduado en 1873
Henry Thornton	Considerado anterior. Fallecido en 1815
Herbert Spencer	Considerado no economista. Fue ante todo un pensador y agitador. Su obra principal es de 1884

De estas eliminaciones justificadas, nueve nombres coinciden con los anteriormente excluidos en los ajustes realizados en las listas de índices de Schumpeter y Rothbard. No podía ser de otra forma. Entendemos que anteriormente explicamos las razones que, para cada uno de estos autores, nos han llevado a dejarlos al margen. Estos nueve nombres son los de Godwin, Herbert Spencer, Jevons, Thornton, Marshall, Horner, Foxwell, Edgeworth, de los que se ha hablado ya lo suficiente.

Además de a los anteriores, hemos dejado fuera a Arthur Bowley y a Edwin Cannan. Entraron en la lista preliminar porque hemos escogido a los economistas y asimilados que vivieron entre 1818 y 1869, que son las fechas que consideramos en nuestro estudio. No puede ponerse en duda la calidad de estos dos economistas, pero necesariamente deben ser considerados muy posteriores a nuestro interés, a la luz de sus fechas de nacimiento. Lo mismo podemos decir de Sir James Steuart, Francis Hutcheson, Hume, Adam Smith o John Law. Aparecen en el índice analítico del libro, pero fallecieron antes de la fecha que da comienzo a nuestra investigación. Razón por la que no han sido tenidos en cuenta.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Del mismo modo, los autores no británicos, como Marx o Engels, ni siquiera entraron a formar parte de estas aproximaciones finales, tal y como sucedió con la tarea realizada sobre los índices de Schumpeter y Rothbard. Por coherencia con los criterios expuestos en el análisis de los dos textos anteriores, hemos eliminado también a Godwin, y nos remitimos a las justificaciones que ofrecimos antes sobre esta decisión. A la vez, hemos mantenido a Owen como ya hicimos con anterioridad, disculpando su inclusión porque como dijimos, bien podría ser considerado únicamente como un simple *activista*, y no tanto un *economista*.

En resumen, realizadas las anteriores aclaraciones, para el interés de nuestra investigación hemos reducido los citados en el índice de nombres de la Historia de la Teoría Económica y su Método, de Ekelund y Hébert, a los siguientes:

Economistas en el índice de Ekelund-Hébert 1818-1869
John Charles Spencer
Walter Bagehot
Samuel Bailey
Jeremy Bentham
John Cairnes
Edwin Chadwick
Thomas Cliffe-Leslie
William Cobbett
John Craig
William Edward Gladstone
William Huskisson
John Kells Ingram
Richard Jones
William Forster Lloyd

Samuel Mountifort Longfield
John McCulloch
James Maitland
Thomas Malthus
James Mill
John Stuart Mill
William Newmarch
Robert Owen
Sir Robert Peel
John Rae
David Ricardo
James Edwin Thorold Rogers
Nassau Senior
William Thomas Thornton
Thomas Tooke
Robert Torrens
Edward West

Esta es la lista más pequeña porque la obra analizada es menos extensa que las otras dos utilizadas. De los treinta y tres nombres que han salido en este listado, la mayoría estaban en alguna de las otras dos obras. Con todo, hay veintidós nombres que aparecen en todas ellas. Es un resultado muy convergente si se tiene en cuenta la limitación ofrecida por los sólo treinta y tres nombres que únicamente aporta esta Historia de la Teoría Económica y su Método, de Ekelund y Hébert.

Con el análisis de los nombres citados en esta obra quedaría terminado el estudio completo de los tres textos de Historia del Pensamiento Económico que se propusieron para esta parte de la investigación. Cerramos esta parte con algunas

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

observaciones que justifican la oportunidad de haber tomado estos tres textos, y no otros. En primer, y como era de esperar, los tres libros contienen un muy elevado número de autores coincidentes. En ese sentido, la información que se les requería está bien servida, y no parece necesario acudir a más obras porque es de esperar que ofrezcan la misma información. Un repaso de este asunto nos lleva a determinar que tan sólo existe un posible candidato que podría presentarse como economista. Se trataría de Charles Poulett Thomson (Lord Sydenham), que, si bien no es consignado en la mayoría de textos de Historia del Pensamiento Económico, su consideración como *economista* sí debería tenerse en cuenta. Nos preocupa especialmente esta ausencia en los textos propuestos, dado que estuvo al frente del Board of Trade y que figura en las biografías que hemos utilizado como fuentes para esta parte del trabajo. En ese sentido, su presencia en nuestro listado de economistas a considerar, está asegurada. Luego, el cruce de la información aquí con los extraídos por medio de otros procedimientos de la metodología, nos permitirá obtener un listado final de *economistas*, lo cual procederemos a realizar en los apartados siguientes.

3.3 Resumen final de todos aquellos que serán considerados economistas en el periodo de la escuela clásica

3.3.1 El listado final de economistas obtenido para el propósito de esta investigación

Listado de candidatos que pueden ser considerados economistas

Después de aplicar la metodología inicialmente descrita, hemos llegado al punto de poder presentar en forma de cuadro una imagen unificada de todos los resultados Reunimos, por tanto, los nombres de todos aquellos que, en un sentido amplio, pueden ser denominados *economistas*, de acuerdo con los criterios que hemos justificado.

El total de nombres a los que se ha llegado por medio de la metodología propuesta en este trabajo es de doscientos setenta y siete. Nótese que, desde el principio se procuró que este listado fuese lo suficientemente abierto como para evitar que se produjesen exclusiones. Al tiempo, se admitía que, una vez realizado, se procedería al estudio particular, uno a uno, de los nombres propuestos, en orden a realizar las eliminaciones correspondientes si fuera el caso.

Pues bien, la suma de todo el trabajo anterior queda resumida en el cuadro siguiente:

NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADEMICO	ECONOMISTA EN PEC
Charles	Abbot					
Charles	Abbott					
Matthias	Attwood					

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Thomas	Attwood					
Charles	Babbage					
Walter	Bagehot					
Samuel	Bailey					
Alexander	Baring					
William Bingham	Baring					
Francis Thornhill	Baring					
John	Bart					
George	Basevi					
Henry	Beeke					
Jeremy	Bentham					
John William	Birch					
William	Blake					
William John	Blake					
James Whatman	Bosanquet					
Charles	Bosanquet					
John	Bowden					
John	Bowring					
Walter	Boyd					
George W.	Bramwell					
John Francis	Bray					
Charles	Bray					
John	Bright					
Henry	Brougham					
James Andrew	Broun-Ramsay					
George	Brown					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Henry	Bruce			Yellow		
Thomas	Buckle					Green
Cornelius	Buller	Grey		Yellow		
Charles	Buller					Green
John Hill	Burton		Red			
Isaac	Butt	Grey	Red		Blue	
John Elliott	Cairnes	Grey	Red		Blue	
Charles Hay	Cameron					Green
George	Canning	Grey		Yellow		
Edward	Cardwell			Yellow		
Stephen	Cave			Yellow		
Frederick	Cavendish					Green
John	Cazenove	Grey				Green
Edwin	Chadwick	Grey				Green
Thomas	Chalmers	Grey	Red		Blue	
John	Chapman		Red			
Hugh	Childers			Yellow		
William	Clay	Grey				Green
George	Clerk			Yellow		
William	Cobbett	Grey	Red			
Richard	Cobden	Grey	Red			
Edward	Copleston	Grey				
William	Cotton			Yellow		
Walter	Coulson					Green
Thomas Peregrine	Courtenay			Yellow		
Leonard Henry	Courtney				Blue	Green

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

John Welsford	Cowell					
William Francis	Cowper-Temple					
John	Craig					
Robert Wigram	Crawford					
James Pattison	Curie					
Timothy Abraham	Curtis					
Thomas	Denman					
Charles Wentworth	Dilke					
Benjamin	Disraeli					
Bonamy	Dobrée					
George	Dorrien					
Thomas	Doubleday					
William Keith	Douglas					
Samuel	Drewe					
Thomas Rowe	Edmonds					
William	Ellis					
Henry	Entwistle					
Thomas Henry	Farrer					
Henry	Fawcett					
William Edwards	Forster					
Kirkman	Finlay					
John Leslie	Foster					
John	Fullarton					
Henry Hucks	Gibbs					
Thomas Milner	Gibson					
James William	Gilbart					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William Ewart	Gladstone					
Charles	Gordon-Lennox					
George Joachin	Göschen					
Henry	Goulburn					
James Robert George	Graham					
G. J.	Graham					
Charles	Grant					
Robert Hyde	Greg					
William Rathbone	Greg					
George	Grote					
Robert	Hamilton					
Frederick	Hamilton- Temple-					
William Neilson	Hancock					
Thomson	Hankey					
John Alexander	Hankey					
Thomas	Hare					
Jeremiah	Harman					
Benjamin	Hawes					
William Edward	Hearn					
John Benjamin	Heath					
Richard John	Hely- Hutchinson					
Joseph Warner	Henley					
Denis Caulfield	Heron					
John Charles	Herries					
Rowland	Hill					
Thomas	Hodgskin					

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

William Ballantyne	Hodgson					
Kirkman Daniel	Hodgson					
Swinton Colthurst	Holland					
Henry Lancelot	Holland					
Africanus Beale	Horton					
Arthur	Houston					
John Gellibrand	Hubbard					
James Deacon	Hume					
Joseph	Hume					
Thomas Newman	Hunt					
George Ward	Hunt					
William	Huskisson					
William	Hutt					
John Kells	Ingram					
William	Jacob					
Henry Charles Fleming	Jenkin					
Richard	Jones					
Samuel	Jones-Loyd					
Thomas	Joplin					
Joseph	Kay					
Peter	King					
Henry	Labouchere					
John	Lalor					
Falconer	Larkworthy					
George Gerard De Hochepeid	Larpent					
Alfred	Latham					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

James Anthony	Lawson					
Thomas Edward Cliffe	Leslie					
Edward Frederick	Leveson-Gower					
Granville George	Leveson-Gower					
Leone	Levi					
George Cornewal	Lewis					
Thomas Frankland	Lewis					
William Forster	Lloyd					
Samuel Mountifort	Longfield					
David	Low					
Robert	Lowe					
William	Lowther					
John William	Lubbock					
John	Lubbock					
William	Lupton					
George	Lyll					
William Leader	Maberly					
Zachary	Macaulay					
Holt	Mackenzie					
Henry Dunning	Macleod					
John Macpherson	Macleod					
James	Maitland					
John Lewis	Mallet					
Louis	Mallet					
Thomas Robert	Malthus					
Jane	Marcet					

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Harriet	Martineau					
Fox	Maule					
John Ramsey	McCulloch					
Herman	Merivale					
James	Mill					
John Stuart	Mill					
Richard Horner	Mills					
F.	Mitchell					
Augustus	Mongredien					
William	Monsell					
Robert Ross Rowan	Moore					
James	Morris					
James	Morrison					
Charles	Morrison					
Robert	Mushet					
Charles	Neate					
Sheffield	Neave					
William	Newmarch					
John Pringle	Nichol					
George Warde	Norman					
Stafford	Northcote					
Robert	Owen					
John Horsley	Palmer					
Edward Howley	Palmer					
Henry Brooke	Parnell					
George Montagu Warren	Peacocke					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Robert	Peel					
John Henry	Pelly					
James	Pennington					
Algernon	Percy					
Henry	Petty-Fitzmaurice					
William Thomas	Petty-Fitzmaurice					
Francis	Place					
Edward	Pleydell-Bouverie					
Charles	Pole					
Count	Pollon					
George Richardson	Porter					
Henry James	Prescot					
Alexander	Prevost					
John Louis	Prevost					
Bonamy	Price					
John	Prince-Smith					
Charles	Prinset					
George	Pryme					
John	Rae					
Richard Mee	Raikes					
John Goldsborough	Ravenshaw					
Samuel	Read					
John Rae	Reid					
David	Ricardo					
Samson	Ricardo					
John Lewis	Ricardo					

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Moses	Ricardo						
John Baker	Richards						
George Kettilby	Rickards						
David	Robinson						
William Robinson	Robinson						
Frederick John	Robinson						
James Edwin Thorold	Rogers						
John	Romilly						
John	Rooke						
Michael Thomas	Sadler						
William Lucas	Sargant						
George Julius Poulett	Scrope						
Nassau William	Senior						
John George	Shaw-Lefevre						
George John	Shaw-Lefevre						
Richard Lalor	Sheil						
R.	Simpson						
Edward	Simson						
John	Sinclair						
James W.	Slattery						
John Abel	Smith						
John Benjamin	Smith						
Sidney	Smith						
John Charles	Spencer						
Thomas	Spring-Rice						
Humphrey	St John-Mildmay						

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Edward John	Stanley			Yellow		
James Fitzjames	Stephen					Green
Dugald	Stewart	Blue	Red		Cyan	
Edward	Strutt					Green
Henry John	Temple	Blue				
William	Thompson	Blue	Red			
Thomas Perronet	Thompson	Blue	Red			Green
Andrew Henry	Thomson			Yellow		
Charles Poulett	Thomson		Red	Yellow		Green
William Thomas	Thornton	Blue	Red			Green
Henry	Thring					Green
Thomas	Tooke	Blue	Red	Yellow		Green
Robert	Torrens	Blue	Red			Green
Robert Richard	Torrens					Green
Travers	Twiss	Blue			Cyan	
Nicholas	Vansittart			Yellow		
Thomas	Vardon					Green
William	Vesey-Fitzgerald			Yellow		
Thomas Hyde	Villiers					Green
Charles Pelham	Villiers					Green
George William Frederick	Villiers			Yellow		Green
Edward Gibbon	Wakefield		Red			
Jacob	Waley				Cyan	Green
Thomas	Wallace			Yellow		
Richard Hussey	Walsh	Blue	Red		Cyan	
Henry	Warburton				Cyan	Green

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

William	Ward					
Edward W.	Watkin					
Thomas Matthias	Weguelin					
Edward	West					
Sylvain Van De	Weyer					
Richard	Whately					
John	Wheatley					
William	Whewell					
William Wolryche	Whitmore					
William Arthur	Wilkinson					
Robert John	Wilmot-Horton					
James	Wilson					
John	Wodehouse					
Charles	Wood					

Listado de candidatos que no pueden ser considerados *economistas*

Una vez obtenida la tabla anterior con los doscientos setenta y siete *candidatos a ser considerados economistas* se ha procedido, siguiendo la metodología propuesta al inicio de esta parte de la investigación, a realizar un examen minucioso de todos y cada uno de los nombres propuestos, en orden a determinar quiénes deben ser finalmente así considerados.

Recuérdese que la razón principal por la que consideramos necesario este repaso estriba en que hemos utilizado a propósito unos criterios amplios para conseguir que todos los *economistas* puedan ser incluidos, sin que haya ninguno que se quede fuera de nuestra consideración. Este trabajo de purificación de los nombres de los candidatos obtenidos es pequeño cuando se examinan los nombres que la Historia posterior consideró como economistas. Pero es mayor si se examinan los

que ocuparon el cargo de Chancellor of the Exchequer. Lo mismo sucede con los nombres extraídos del Political Economy Club porque muchos de sus miembros participaron en las reuniones como si de un *club social* más se tratase, y no ellos podrán ser considerados *economistas*. De hecho, ya hablamos de la facilidad con Fetter los excluía... Por todo esto, se ha hecho necesario hacer un repaso, nombre a nombre, de cada uno de los candidatos anteriormente obtenidos.

Como es de imaginar, el análisis detallado del estudio llevado a cabo sobre todos y cada uno de los doscientos setenta y seis *candidatos* para tomar la decisión de si finalmente son considerados o no *economistas* no ha sido una tarea rápida. Sin duda, un cierto número de ellos no ofrecía dificultad alguna, porque son más conocidos. Sin embargo, muchos otros han requerido una revisión exhaustiva, cuya justificación aquí haría interminable esta investigación. Dado el elevado número de los candidatos obtenidos, ofrecemos la garantía de haber examinado uno a uno a todos ellos, pero resumiremos aquí las razones principales que nos han llevado finalmente a tratarlos o no como *economistas*, considerando que las pequeñas apreciaciones que se dan sobre cada uno de los nombres obtenidos serán justificación suficiente, al tiempo que permitirán no extendernos innecesariamente en este punto.

En particular, sobre cada uno de los nombres anteriormente propuestos como *candidatos a ser considerados economistas*, hemos llevado a cabo un análisis que incluye, para su admisión final o no, el estudio de los puntos siguientes:

- su personal biografía.
- las relaciones que tuvieron con otros posibles economistas de los que no se puede dudar que lo fuesen.
- el examen de su posible obra económica, incluyendo también los artículos y panfletos.
- la conexión con una actividad asimilada a los que conocemos como economistas y de los que no se puede dudar que lo fuesen

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Pues bien, dadas las explicaciones anteriores ofrecemos ahora los resultados de aquellos candidatos que finalmente no pueden ser considerados economistas, dejando para el apartado siguiente la selección de los candidatos que finalmente serán tenidos por economistas, objetivo último de esta parte de nuestra investigación.

En total, de los doscientos setenta y siete *candidatos a ser considerados economistas* que obtuvimos, hemos eliminado ciento veintidós nombres que no deberían ser tenidos por tales. En la tabla siguiente recogemos a los descartados junto a alguna breve observación que justifique esta resolución, si bien más adelante haremos algunos otros comentarios sobre ellos. Junto al nombre de cada uno de ellos se ha especificado en color la procedencia de su candidatura, de acuerdo con la leyenda que aparece antes del cuadro-resumen:

ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTÓRICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADEMICO	ECONOMISTA EN PEC
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------

NOMBRE	APELLIDO	CANDIDATO POR		NOTAS
Walter	Coulson			Fue esencialmente un periodista. Fue reportero del Parlamento, donde conoció a James Mill. Estuvo socialmente bien relacionado con los economistas, pero toda su actividad es periodística.
Charles Hay	Cameron			Fue un abogado que participó en diversas comisiones parlamentarias. A pesar de su presencia como miembro del Political Economy Club y de ser discípulo de Bentham no es economista
William Edwards	Forster			A pesar de su relación de amistad con algunos economistas fue un político destacado que centró su atención en temas educativos no económicos, por lo que no lo consideramos economista
Charles	Grant			Ocupó puestos de relevancia económica, pero carece de escritos económicos y el acceso a estos cargos se debió a su perfil político.
Benjamin	Hawes			Fetter no lo considera. Fue sobre todo un político. Carece de obra y de mérito alguno como economista. Su pertenencia al Political Economy Club es puramente testimonial.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William Edward	Hearn			Sin duda es economista, pero su carrera académica empezó en 1849 en Irlanda, pero pasó la mayor parte de su tiempo en Australia, a donde se trasladó en 1854 hasta su muerte
Richard John	Hely-Hutchinson			Los cargos que ocupó se deben exclusivamente a su perfil político, carece de obra económica y no puede ser tenido por economista
Joseph Warner	Henley			No dispone de ninguna publicación de tipo económico y su nombre es perfectamente desconocido para la Economía
Denis Caulfield	Heron			A pesar de haber sido profesor de Economía Política, toda su carrera está enfocada hacia el Derecho. Su producción científica es exclusivamente jurídica
Kirkman Daniel	Hodgson			Político y <i>merchant</i> , banquero con los Baring. A pesar de ser miembro del Political Economy Club y haber sido Gobernador del Bank of England, lo fue por su conexiones políticas y sociales
Swinton Colthurst	Holland			Su presencia en el Political Economy Club fue efímera dado que falleció en 1828. Su relación con el Club se debe a que trabajó para la banca de Baring, nada más
Henry Lancelot	Holland			A pesar de haber sido Gobernador del Banco de Inglaterra ocupó el cargo por sus buenas relaciones políticas, sin conocimientos de Economía que puedan acreditarse. No dispone de obra escrita
Africanus Beale	Horton			Nacido en Sierra Leona. Es ante todo un pensador político que un economista. El NDB quiere ver a un <i>political economist</i> en algunos de sus ensayos, pero deben considerarse de geografía humana
Thomas Newman	Hunt			No dispone de obra económica ni es reconocido en forma alguna como economista
George Ward	Hunt			Ocupó los puestos Financial Secretary to the Treasury y Chancellor of the Exchequer, pero muy poco tiempo. Carece de obra económica y es desconocido para la Economía
William	Hutt			Su perfil es el de un político que ocupó cargos de relevancia económica en el Board of Trade. Pero su interés principal estuvo lejos de la Economía y no dispone de publicaciones
Henry Charles Fleming	Jenkin			Entre 1860 y 1872 publicó brillantes artículos de Economía, inspiradores de Jevons y Marshall. Es un autor posterior, tanto por la fecha de sus publicaciones como por su propia obra
Henry	Labouchere			Fue un miembro del Parlamento que no ocupó ni siquiera cargos de relevancia económica. Sin publicaciones ni nada que pueda relacionarlo con la figura de un economista
Falconer	Larkworthy			No puede ser tenido por economista para nuestro trabajo. Fue un banquero en Nueva Zelanda y sus referencias en publicaciones se refieren mayormente a hechos económicos de Nueva Zelanda.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

George Gerard De Hochepped	Larpent			Fue un empresario con negocios en India que no puede ser tenido por economistas en ningún caso
Alfred	Latham			A pesar de haber sido Governor del Bank of England, y de participar en algunas comisiones no parece que sus conocimientos económicos fueran destacados. Sin publicaciones
Edward Frederick	Leveson-Gower			Como su hermano Granville fue miembro del Political Economy, pero no puede ser considerado economista. Ejerció como abogado y después como parlamentario. Sin obra económica
Granville George	Leveson-Gower			Fue ante todo un político y, si bien estuvo a favor del Free-Trade y ocupó cargos en el Board of Trade fue gracias a su carrera exclusivamente política. Carece de obra económica
Thomas Frankland	Lewis			Consta que se sintió atraído por la Economía, pero la realidad confirma que no pasó de ahí. Ocupó puestos de relevancia económica, pero debidos a sus buenas relaciones políticas.
David	Low			Fue un divulgador del progreso en la agricultura, aplicada y práctica. Por esta razón podría considerarse, pero el análisis de su obra no permite encuadrarla así propiamente
William	Lowther			Esencialmente fue un político miembro del Parlamento, y un diplomático inglés. Desde 1841 hasta 1868 estuvo en el extranjero. Carece de publicaciones económicas
George	Lyall			Fue ante todo un comerciante y el <i>chairman</i> de la East India Company. El Political Economy Club fue para él un acto social, no mostró mayor interés y carece de obra divulgativa alguna
John	Lubbock			Puede ser considerado, pero es un economista de una generación posterior. Tanto su obra como su participación política son posteriores a 1870, razón por la que lo hemos excluido.
William Leader	Maberly			A pesar de ser del Political Economy Club su perfil es exclusivamente político. Fue miembro del Parlamento y oficial del ejército. No puede ser considerado economista en modo alguno
Fox	Maule			Su perfil es exclusivamente el de un político y no tuvo ninguna relación con la Economía. Su cargo de Vicepresidente del Board of Trade tiene que ver con su posición política
F.	Mitchell			Este autor fue ya tratado en capítulos anteriores de esta investigación, donde quedó justificado que no puede ser considerados economista y se trata de un perfecto desconocido
Augustus	Mongredien			Aunque podría ser considerado economista, sólo al final de su vida se interesa por la Economía ingresando en el Cobden Club en 1872. Sus obras económicas están fuera de nuestras fechas

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William	Monsell			Fue ante todo un terrateniente irlandés, muy activo en política. Los cargos ocupados se derivan de esta condición, no de la de ser economista. Sus publicaciones son ajenas a la Economía
James	Morris			Su presencia en el Bank of England no es suficiente para poder considerarlo. Carece de obra alguna y no dispone de ninguna relación con las teorizaciones de la Economía Política
Charles	Morrison			Fue un hombre de banca, pero carece de obra económica alguna y es un perfecto desconocido para esta ciencia.
William Thomas	Petty-Fitzmaurice			No puede ser considerado puesto que carece de obra económica, y toda su trayectoria es ajena a la Economía Política
Edward	Pleydell-Bouverie			Su perfil es exclusivamente político y los cargos ocupados, tanto en el Tesoro como en el Board of Trade y en la Junta de las Leyes de Pobres, se deben a sus buenas relaciones políticas
Count	Pollon			Es un perfecto desconocido, no sólo para la Teoría Económica, sino para casi todo en general. Apenas existen referencias ni fuentes que puedan clasificarlo
Henry James	Prescot			Su trabajo en el Banco de Inglaterra no trascendió ni salió de ese exclusivo ámbito, por lo que no puede ser considerado. Carece de obra económica alguna
Alexander	Prevost			Fuera de figurar como miembro del Political Economy Club no existe ninguna otra referencia que pueda ayudar a considerarlo como economista. No dispone además de publicaciones
John Louis	Prevost			No existe ninguna referencia a él como interesado en la Economía Política en ningún texto económico. Carece de escrito alguno
John	Prince-Smith			Pasó la mayor parte de su vida en Alemania, trabajando como traductor. Su única relación con la Economía fue su actividad a favor del free-trade, que consideramos exclusivamente política
Charles	Prinset			Su nombre aparece en el Political Economy Club, pero es un perfecto desconocido en general, mucho más para a Economía. Carece de publicación alguna y no es referenciado en absoluto
John	Rae			No hay dudas posibles acerca de la calidad que como economista tuvo, pero a partir de los veintidós años se trasladó a Canada y EEUU, quedando descartado como influyente en Inglaterra
Richard Mee	Raikes			Ni sus negocios ni su trabajo en el Banco de Inglaterra trascienden al ámbito al de la Economía. Su presencia en la legislación anti trade-unions no aporta teoría y carece de obra económica

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

John Goldsborough	Ravenshaw			Fue uno de los primeros directores de la Compañía de las Indias Orientales donde paso la mayor parte de su vida. Consta que tuvo relación con Ricardo, pero nada más.
John Rae	Reid			Fue un empresario y financiero, pero no economista. Aunque llegó a ser Director del Banco de Inglaterra no puede ser tomado por economista. Carece de publicaciones económicas
Moses	Ricardo			Médico de profesión. Es el hermano de David y es conocido por su Memoria en relación a Ricardo, pero fuera de esto no podemos considerarlo economista. No dispone de obra económica alguna
William Robinson	Robinson			Fue Gobernador del banco de Inglaterra muy poco tiempo. No se le conocen referencias fuera de esta faceta, menos como economista
John	Romilly			Sobre todo, estuvo ligado a la política y al mundo del Derecho. Mill lo señala entre sus conocidos, pero poco más
George John	Shaw-Lefevre			Su actividad es posterior a nuestro estudio. Fue Presidente de la Sociedad Estadística de Londres entre 1878 y 1879. La única obra que podría considerarse como económica tiene un enfoque legal.
Richard Lalor	Sheil			Su principal reconocimiento se debe a su papel en favor de la emancipación católica, y su trabajo fue propiamente el de abogado y político. Carece de obra económica
R.	Simpson			Se habló ya de él en esta investigación al tratar a los miembros del Political Economy Club, donde quedó explicado que se trataba de un desconocido para la causa de la Economía, como F. Mitchell
Edward	Simson			Como Basevi, fue uno de los miembros fundadores del Political Economy Club, pero apenas militó tres años en la sociedad. Es irrelevante para la Teoría Económica y carece de publicaciones
James W.	Slattery			Ocupó la <i>Whately Professor Chair</i> , pero en realidad gran parte de ese tiempo lo dedicó a la cátedra simultánea de Common Law. Todo su trabajo pertenece al Derecho
John Abel	Smith			Fue ante todo un comerciante reconvertido después al negocio bancario. Fue miembro del Parlamento, pero carece de obra escrita y de relación alguna con la Economía
Sidney	Smith			Fue un pastor anglicano que participó esporádicamente en el Political Economy Club, pero fuera de esta relación no puede ser tomado como economista. Carece de publicaciones económicas
Humphrey	St John-Mildmay			Ya se habló de él en esta investigación al tratar el tema del Political Economy Club, donde estuvo apenas unos años, descartando su perfil de economista.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Edward John	Stanley			Básicamente se trató de un activo político y su presencia en el Board of Trade debe considerarse un premio a la culminación de su carrera política, antes que a mérito económico alguno
James Fitzjames	Stephen			Toda su obra lo evidencia como jurista. La única obra que podría ser considerada económica es un alegato contra el liberalismo basado en sus convicciones políticas, sin argumentos económicos
Edward	Strutt			Formó parte del grupo de los filósofos radicales que seguirían a Bentham, pero no puede ser tomado como economista, porque toda su actividad fue política, y su enfoque filosófico
Henry John	Temple			Fue ante todo un político. Ciertamente había estudiado Economía Política con Dugald Stewart, pero toda su carrera posterior lo colocan fuera del ámbito de la Economía
Andrew Henry	Thomson			Su presencia en el Banco de Inglaterra es insuficiente para poder tratarlo como economista puesto que carece de relaciones, publicaciones e interés por la Economía
Henry	Thring			Fue básicamente un funcionario cuya obra es exclusivamente jurídica, por lo que no puede ser tomado por economista en ningún caso
Thomas	Vardon			Participó en la Sociedad Estadística pero no podemos considerarlo economista. No se dispone de información sobre él, carece de obra económica y su nombre no ha estado ligado a la Economía
William	Vesey-Fitzgerald			Fue ante todo un <i>stateman</i> irlandés que terminó ocupando cargos en Board of Trade más debidos a sus relaciones políticas que a su relación con la Teoría Económica, que no tiene
George William Frederick	Villiers			Fue un político y diplomático, no un economista. Su activismo anti-corn y el cargo de President Board fueron exclusivamente posicionamientos políticos. No dispone de obra económica
Thomas	Wallace			Ha llegado hasta aquí por haber ocupado la Vicepresidencia del Board of Trade, pero su perfil es exclusivamente el de un político
Edward W.	Watkin			Fue ante todo un empresario del ferrocarril, no puede ser tomado por economista en ningún caso
Thomas Matthias	Weguelin			Sus cargos en el Banco de Inglaterra no incluyeron el interés alguno por la Economía Política luego no podemos tomarlo por economista
Sylvain Van De	Weyer			Fue un político belga, embajador en el Reino Unido. Su conexión con el Political Economy Club es exclusivamente social, debida a su relación con los miembros de la Banca Baring

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

William	Whewell			Hombre polifacético con obra económica. Podríamos admitirlo, pero no lo hacemos porque antes que nada es un pastor anglicano, un científico y un filósofo, por lo que se le conoce
William Arthur	Wilkinson			Su conexión con el Political Economy Club es a través de Ricardo puesto que era su cuñado. Su relación con los economistas y con la Economía Política fue puramente social
John	Wodehouse			Ante todo, debe ser considerado un político, no hay razones para considerarlo economista. Carece de publicaciones económicas
Charles	Wood			Su perfil es político. Firme partidario del <i>free-trade</i> no podemos considerar que este posicionamiento se basase en conocimientos económicos sino más bien a sus relaciones políticas
Charles	Abbott			Fue abogado y juez antes que otra cosa. Toda su obra pertenece al campo del Derecho. Su nombramiento como Chancellor of the Exchequer fue <i>provisional</i>
Charles	Abbot			Fue un militar naval involucrado en política. Participó en las Poor Laws y fue Paymaster-General y Vice-President del Board of Trade, pero sin obra económica alguna
Timothy Abraham	Curtis			Ante todo, fue un <i>merchant</i> que participó en el Court del Banco de Inglaterra. No tiene obras en relación a la Economía ni se le conocen méritos como economista
John Baker	Richards			Fue Gobernador del Banco de Inglaterra, pero su trabajo allí fue exclusivamente financiero y no aparece ligado al pensamiento económico
John	Bowden			Más allá de conocer que fue Gobernador del Banco de Inglaterra no se le conoce relación alguna con la Economía Política y carece de publicaciones de relevancia económica
James Andrew	Broun-Ramsay			Tuvo cargos en el Board of Trade, pero un repaso de su biografía descubre que su carrera es ante todo política y su presencia en estos cargos es debida a su relación con Gladstone y Peel.
Henry	Bruce			Fue un miembro del Parlamento y su carrera fue exclusivamente política por lo que la Presidencia del Board of Trade debe ser atribuida a su carrera política, no a conocimientos económicos
Cornelius	Buller			Eliminado por la misma razón que Baker Richards, con quien compartió cargos en el Banco de Inglaterra durante la crisis de 1825. Su perfil es exclusivamente financiero y técnico, sin obra
George	Canning			Rothbard lo cita, pero de forma circunstancial. Gordon también lo cita, pero no asociado a un economista. Su perfil es claramente político y los cargos que ocupa proceden de estas relaciones

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Edward	Cardwell			Fue un activo político. Llegó a ejercer numerosos cargos relacionados con la marcha económica del país, pero no tuvo ninguna relación con la Economía Política.
Hugh	Childers			Fue Chancellor of Exchequer en 1882, fuera del rango de fechas de esta investigación, por lo que queda descartado. Entendemos que puede ser considerado economista, pero fuera de fechas
George	Clerk			No puede considerarse a pesar de los cargos que ocupó porque su perfil es exclusivamente el de un político. No consta que tenga publicaciones económicas ni interés alguno por la Economía
William Francis	Cowper-Temple			Perfil solo de político. Su única posible conexión estaría en la discusión con Cobbett, donde descubre que se trata de un posicionamiento político sin argumentos económicos relevantes.
William Bingham	Baring			Debe ser tenido por un hombre del mundo financiero ligado al banco de su propia familia. No dispone de obra económica y su presencia en el Political Economy Club fue puramente social
John	Bart			Fue un financiero incorporado al mundo de la banca, con interés por la política, pero no por la Economía. No dispone publicaciones
George	Basevi			Arquitecto miembro del Miembro del Political Economy debido a su buena relación con Ricardo, con quien realizó alguna actividad de especulación inmobiliaria. No tiene nada de economista
John William	Birch			Su presencia en el Banco de Inglaterra no justifica su inclusión dado que no mostró interés por la Economía y su trabajo técnico como asesor y financiero lo excluyen. No dispone de obra
William John	Blake			No debe ser confundido con William Blake, otro miembro del Political Economy Club, ni con el economista marxista posterior. No se conoce nada de él como economista ni tiene publicaciones
George Montagu Warren	Peacocke			Cambió su nombre a George Montagu Warren Sandford. Estuvo en el Political Economy Club, pero su perfil es sólo político por lo que no podemos considerarlo economista. Sin obra económica
George	Brown			Miembro el Political Economy Club donde sólo se conoce que su participación en una cuestión. Carece de publicaciones y no es reconocido como economista en ningún lugar
Frederick	Cavendish			Ante todo, fue un político y su presencia en el Political Economy Club se debe más a una forma de socialización que a un interés por la Economía que no tuvo
Benjamin	Disraeli			Perfil exclusivamente político. Entró en la lista de candidatos por haber sido Chancellor of Exchequer, pero su nombramiento está ligado a su carrera política no a sus conocimientos de Economía

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Leonard Henry	Courtney			Llegó a ser miembro del Political Economy Club, pero en 1869, una fecha posterior a la de nuestra investigación. Lo mismo sucede con el grueso de su obra y trabajo. Queda fuera por fechas
Charles Wentworth	Dilke			Lo hemos excluido porque pasó nuestra lista de candidatos debido a su incorporación al Political Economy Club en 1869, en fechas fuera de las tratadas en esta investigación
Robert Richard	Torrens			Como a Dilke, no lo consideramos porque ingresó en el Political Economy Club en 1869, fecha posterior a la que abarca este trabajo. Pasó la mayor parte de su vida fuera de Inglaterra
Robert Wigram	Crawford			Incluido en la lista de candidatos por haber sido Vicegobernador del Banco de Inglaterra, pero en 1867, y ya Gobernador en fechas que exceden a las de esta investigación. No es economista
Thomas	Denman			Su perfil es esencialmente el de un abogado, juez y político, sin que pueda encontrarse publicación o relación alguna que lo asemeje a un economista
Bonamy	Dobrée			No hay ningún indicio que permita calificarlo de economista. Fue más bien un académico y un escritor con aspiraciones políticas
George	Dorrien			Fuera de su cargo en el Banco de Inglaterra, y de puntuales participaciones en comités relacionados con el banco, no se le conoce filiación económica alguna
William Keith	Douglas			Fue sobre todo un político y un terrateniente. Apenas estuvo un año en el Political Economy Club y no podemos considerarlo. Carece de publicaciones económicas
Samuel	Drewe			A pesar de sus cargos en el Banco de Inglaterra su trabajo no trascendió ni tuvo nada que ver con la Economía Política. No dispone de publicaciones o panfletos económicos
Henry	Entwistle			Miembro del Political Economy Club. Se trata de un perfecto desconocido para la Economía y no se dispone de información ni fuentes para evaluar su consideración como economista.
Charles	Buller			Miembro del Political Economy Club, pero su actividad lo asocia con los filósofos radicales, sin carrera como economista. El examen de su obra lo encuadra como político y reformador
Thomas Milner	Gibson			Calificado como político y un activista. Lideró posiciones liberales y fue <i>supporter</i> del free-trade, pero carece de argumentación económica. No hay constancia de publicaciones económicas
Charles	Gordon-Lennox			Perfil exclusivamente político. Participa en algunas comisiones como la del Capital Punishment, de 1866, y la de Water Supply de 1869, en fechas posteriores a las que ocupan este trabajo

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

G. J.	Graham			Se habló de él al tratar su nombre en el apartado del Political Economy Club, donde se barajaron posibilidades acerca de este nombre, excluyendo como economista a todos los posibles
Frederick	Hamilton-Temple-Blackwood			Debe considerarse como un estadista, además de un diplomático británico, pero no puede tomarse por economista a pesar de ser del Political Economy Club. No dispone de obra económica
John Alexander	Hankey			Empresario que puede ser considerado economista ni tiene producción económica. Su relación con el Political Economy Club le viene por su relación con William Blake, hermano de su mujer.
Thomas	Hare			Politólogo experto en el estudio de sistemas de representación y reformas de los mismos. Toda su producción científica se refiere a esto y no dispone de nada en relación con la Economía
John Benjamin	Heath			Comerciante y banquero que después representó a Inglaterra en Cerdeña e Italia. Aunque ocupó el cargo de Gobernador del Banco de Inglaterra no fue debido a sus conocimientos de Economía
Holt	Mackenzie			Estadista y funcionario, benthamita convencido. Pasó largo tiempo en la India, organizando impuestos. Su obra es de orden aplicado y político, no teórico, por lo que no lo consideramos
John Macpherson	Macleod			Funcionario al servicio de diferentes estamentos económicos, pero su principal tarea fue aplicada, relativa a leyes aduaneras, y especialmente en la India. No dispone de publicaciones
Edward Howley	Palmer			Su trabajo quedó reducido al Banco de Inglaterra sin que tuviera trascendencia en el campo de la Economía. Incluso, los textos sobre la historia del Banco de Inglaterra apenas lo tratan
James Pattison	Curie			Como tantos otros miembros del Court del Banco de Inglaterra su trabajo fue técnico y de asesoramiento, no tiene repercusión sobre la Teoría Económica. No dispone publicaciones
John Henry	Pelly			Businessman en la Bahía de Hudson. Aunque fue Gobernador del Banco y estuvo en el Political Economy Club, su presencia fue testimonial, carece de publicaciones y no puede ser considerado
Algernon	Percy			A pesar de haber ocupado cargos en el Board of Trade no es posible tomarlo por economista puesto que carece de obra y no realiza ninguna aportación a este campo
Charles	Pole			Aunque estuvo en el Bank of England y participó en algunas comisiones lo hizo siempre en calidad de asesor, no dispone de teorización económica alguna ni de publicaciones económicas

Pensamos que no es posible rebatir el hecho de que los nombres anteriores hayan sido eliminados. Con todo, dedicaremos el apartado siguiente a hacer algunas consideraciones más sobre estos candidatos desestimados.

Miembros del Political Economy Club que ofrecen dificultades para ser tomados por *economistas*

Para hacer un rápido repaso justificativo de los nombres eliminados, empezaremos por el pequeño número de los miembros del Political Economy Club que es imposible identificar correctamente, como ya indicamos en su momento. Nos referimos a Mitchell, a Simpson, a Humphrey St John-Mildmay y a Graham. A las explicaciones que ya dimos sobre estos nombres nos remitimos ahora para justificar el desconocimiento que la Teoría Económica tiene de estos nombres. En este mismo rango deberíamos incluir al también desestimado William John Blake. No se trata, en ningún caso, del economista marxista posterior de igual nombre, sino de otro del que no existe la menor referencia en el campo de la Economía.

Al margen de los anteriores, hay otros miembros del Political Economy Club que no han sido considerados como *economistas* por tratarse de nombres perfectamente desconocidos a casi todos los niveles, mucho más para el campo de la Economía. Todos ellos carecen de publicaciones, y no aparecen referenciados en absoluto, como es fácil de comprobar. En este apartado deben incluirse los nombres de Basevi y de Simpson, de Henry James Prescott, de Count Pollon, de John Louis Prevost, y de Charles Prinset.

Similar al inmediatamente citado es el caso de George Brown, otro miembro del Political Economy Club del que conocemos que tan sólo participó en una cuestión en las reuniones del Club, y del que no se dispone de más información. Carece de publicaciones y no es reconocido como economista en ninguna referencia, por lo que lo hemos desestimado junto a Henry Entwistle, otro miembro del Club totalmente desconocido para la Economía y del que no se dispone de más información.

Más dificultades ha ofrecido la decisión sobre Vardon, por su participación en la Sociedad Estadística. Tradicionalmente esta sociedad había contado entre sus filas con importantes economistas. Entre sus fundadores se encuentran algunos

nombres que figuran en nuestro listado de candidatos y que deben ser considerados³²⁷. Nos referimos a gente de la talla de Richard Jones o Charles Babbage. Malthus también figura entre los fundadores, y Tooke entre sus miembros. La tradición de albergar economistas en sus filas continuó con Porter, Babbage o Giffen entre tantos. Es por ello que hemos procedido a realizar una investigación profunda acerca del citado Thomas Vardon, pero apenas se dispone de información acerca de él. De entre la poca información disponible destacamos que su presencia en la Sociedad Estadística no ofrece trabajos de tipo económico, sino más bien relacionados con el estudio de la población y de la escolarización³²⁸. Por eso, hemos decidido finalmente desestimar su candidatura a ser considerado *economista*.

Para cerrar el apartado de miembros del Political Economy Club que no hemos considerado economistas debemos, por último, referirnos a una categoría de ellos muy particular. Se trata de aquellos que encontraron en el Club un espacio grato para las buenas relaciones sociales, pero que no tuvieron ningún interés real por las cuestiones económicas que allí se debatieron. El primero de estos casos es el de Swinton Colthurst Holland. Su presencia en el Political Economy Club fue efímera dado que falleció en 1828. Su desembarco en el Club parece estar relacionado con su trabajo en la Banca Baring, y de su relación con los Baring, que frecuentaron el Club³²⁹. Lo mismo sucede con Humphrey St John-Mildmay, también trabajador de la Banca Baring³³⁰. William Bingham Baring, en conexión con los anteriores y miembro del club, tampoco puede ser tenido por *economista* puesto

³²⁷ Estos y otros nombres pueden seguirse en Mouat, F. J. (1885). History of the statistical society of London. *Journal of the Statistical Society of London*, 14–371.

³²⁸ Puede verse al respecto Fifth Annual Report of the Council of the Statistical Society of London. (1839). Fifth Annual Report of the Council of the Statistical Society of London. *Journal of the Statistical Society of London*, 2(3), 129–134. y Campbell, T., Hall, S. C., Lytton, E. B. L. B., Hook, T. E., Hood, T., & Ainsworth, W. (1835). *The New Monthly Magazine*. Henry Colburn, pp.108-109.

³²⁹ Para acreditar esta relación puede verse Chapple, J. (1997). *Elizabeth Gaskell: The Early Years*. Manchester: Manchester University Press.

³³⁰ El seguimiento de los distintos Baring se ha hecho por medio de Austin, P. E. (2015). *Baring Brothers and the Birth of Modern Finance*. London & New York: Taylor & Francis.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

que entendió este espacio como un lugar de socialización, carece de publicación económica alguna, y no mostró mayor interés por la causa de la Economía. Los Baring fueron los mejores prescriptores del Political Economy Club Político porque también animaron la membresía de Kirkman Daniel Hodgson, un *merchant* propietario de un banco fusionado después con de los Baring. Hodgson es ya conocido en este estudio porque llegó a ser Gobernador del Banco de Inglaterra. Ahora bien, ha sido excluido como economista a la vista de su biografía³³¹, puesto que todos estos méritos fueron debidos exclusivamente a sus conexiones políticas y bancarias. Por supuesto, carencia completamente de publicación económica alguna. Curiosamente, los Baring que sí podrían ser considerados *economistas* no pertenecieron al Club como miembros. Nos referimos a Alexander y a Francis Baring³³².

En relación con lo anterior, es paradigmática también la presencia de Sylvain Van De Weyer como miembro del Political Economy Club. Realmente fue un político belga que en su etapa de embajador en Inglaterra se casó con casó con Elizabeth, la única hija de Joshua Bates, un magnate de Barings Bank. De esta forma, su conexión con el Club pudo venir de la relación con los Baring, sin que se le conozcan mayores credenciales como economista.

Un caso similar al anterior es el de John Alexander Hankey, un *merchant* de la Compañía de West India, relacionado con el Political Economy Club por medio de otro miembro, William Blake, hermano de su mujer. Por último, William Arthur Wilkinson también fue a parar al Political Economy Club por las obligaciones derivadas de su parentesco con Ricardo. Efectivamente, su biografía descubre que su interés principal estuvo en... ¡las hermanas de Ricardo! Estuvo casado con Esther, una de las hermanas de Ricardo, y al fallecimiento de ésta, se casó con

³³¹ Cfr. Smith, A. (2014). *British Businessmen and Canadian Confederation: Constitution Making in an Era of Anglo-Globalization*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 65-72.

³³² *Ibid.*, 16-26.

Rachel, otra hermana de Ricardo³³³. No se le conoce mayor interés por la Economía, pero es de entender su presencia en el Club, al menos como una forma de socialización con su propio cuñado.

Un caso particular de los que hemos excluido finalmente es también el de John Lubbock. Fue miembro del Political Economy Club en 1867. Como fue admitido justo un año antes del que hemos tomado como fecha límite para cerrar esta investigación, no lo consideramos. Aunque en su favor debe añadirse que puede ser tenido por economista, si bien de una generación posterior. También estuvo en el Parlamento. Como, además, toda su obra es posterior a 1870 lo hemos sacado finalmente del listado por una cuestión de fechas³³⁴.

La política fue, sin duda, la principal ocupación de William Forster. A pesar de su relación de amistad con algunos economistas, y de ser miembro del Political Economy Club, no podemos considerarlo de ninguna manera. Fue ante todo un político destacado que centró su atención en temas educativos³³⁵, no económicos, por lo que no lo consideramos. Lo mismo puede decirse del miembro Charles Hay Cameron, un abogado reconocido, discípulo de Bentham³³⁶, bien relacionado, pero sin publicaciones económicas ni trabajos que permitan extraer en esta dirección alguna conclusión, por lo que ha sido obviado.

En relación a Sidney Smith, baste decir que fue un pastor anglicano y que participó muy esporádicamente en las reuniones del Political Economy Club, como se

³³³ Cfr. Ricardo, D., & Sraffa, P. (1955). *The Works and Correspondence of David Ricardo: Volume 10, Biographical Miscellany*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 44, 59 y 74.

³³⁴ Fetter lo considera, en un error de bulto, como un candidato frustrado al Parlamento, a pesar de que no es tan complicado descubrir su presencia en la Cámara de los Comunes, donde estuvo veinte años. El equívoco de Fetter puede verse en el apéndice de su obra Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press.

³³⁵ Forster no dispone de obra económica y lo único que podría acercarse a esta categoría es su texto Forster, W. E. (1858). *How we tax India, a lecture on the condition of India under British rule*. London: A. W. Bennett. Un examen detallado de la obra descubre que se trata de un trabajo puramente descriptivo, incluso contable, sin que pueda encontrarse en él reflexión alguna de la que pueda extraerse algún principio de Economía Política.

³³⁶ Cfr. Beaumont, J. (2004). *Charles Hay Cameron (1795-1880): Benthamite Jurist*. London: A. J. Beaumont.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

desprende de sus mismas palabras en su autobiografía. Su interés por las cuestiones económicas fue escaso y no llegó, ni de lejos, al que mostró por la metafísica³³⁷. De la misma manera, cualquier revisión preliminar descubrirá fácilmente que Walter Coulson fue sobre todo un periodista³³⁸. Sus trabajos como reportero del Parlamento le permitieron conocer a James Mill, con quien colaboró para poner en marcha el periódico en el John Stuart Mill publicó sus primeros escritos. Quizás debería haber sido asociado al número de miembros del Political Economy Club que acudieron al Club por las relaciones sociales que mantenían con otros miembros.

También fue excluido Bonamy Dobrée, considerado un académico y escritor con aspiraciones políticas, en ningún caso *economista*. En este tipo de perfil podríamos meter también a Thomas Hare, un conocido politólogo, experto en el estudio de sistemas de representación y reformas de los mismos. Toda su producción científica se refiere a este asunto y su presencia en el Political Economy Club no permite darle el trato de economista a la vista de sus intereses y su obra.

Hubo también socios del club que fueron hombres de negocios, que terminaron arrebatados por la política y no por la Teoría Económica. Los más claros ejemplos son Edward W. Watkin, un conocido empresario del ferrocarril, y John Abel Smith, un comerciante reconvertido después al negocio bancario y a la política. Algunos de estos *hombres de negocios* desarrollaron incluso su trabajo en lejanas tierras. Así, George Gerard De Hochepped Larpent, fue un empresario con negocios en India que no puede ser tenido por economista en ningún caso. De igual manera, George Lyall debe ser tenido por un comerciante y *chairman* principal de la East India Company. Ambos encontraron refugio en el Political Economy Club, pero es claro que para ellos fue un lugar de encuentro en los momentos en que regresaban

³³⁷ Smith, S. (1840). *The works of the Rev. Sydney Smith: In three volumes*. London: Longman, Brown, Green, and Logmans, pp. 108.

³³⁸ Cfr. Bourne, H. R. F. (1887). *English Newspapers: Chapters in the History of Journalism*. London: Chatto & Windus, pp. 28, 36 y 93.

a la metrópoli³³⁹. Lo mismo puede decirse de John Goldsborough Ravenshaw, uno de los primeros directores de la Compañía de las Indias Orientales, donde paso la mayor parte de su vida. Consta que tuvo relación de amistad con Ricardo, de donde puede proceder su presencia en el Political Economy Club, pero nada más que pueda alinearlo como *economista*. La India acogió también a otros dos miembros del Club. Mackenzie, considerado más bien un estadista o un funcionario ejecutivo, fue un benthamita convencido, pero pasó la mayor parte del tiempo en la India organizando los sistemas de impuestos. Su obra es de orden aplicado y político, técnico, no teórico, por lo que no lo consideramos como *economista*. El otro es John Macpherson Macleod, un funcionario al servicio de diferentes estamentos económicos³⁴⁰, cuya principal tarea fue aplicada, básicamente relativa a leyes aduaneras en la India³⁴¹. No dispone de publicaciones económicas, por lo que a la vista de su perfil y de esta carencia no podemos tomarlo por *economista*. Por último, John Henry Pelly también pasó la mayor parte del tiempo fuera de Inglaterra y su desarrollo profesional se corresponde con el de un *businessman* en la Bahía de Hudson. Aunque ocupó el cargo de Gobernador del Banco de Inglaterra³⁴² y participó en el Political Economy Club, su presencia aquí fue bastante testimonial, carece de publicaciones, y no puede ser considerado *economista* en ningún caso³⁴³.

También entre los miembros del Political Economy Club hemos desterrado como posibles *economistas* a aquellos que desarrollaron una carrera ligada únicamente a

³³⁹ Sobre la presencia de ambos en el Political Economy Club, y las consideraciones que aquí hacemos, véase Henderson, J. P., & Davis, J. B. (2012). *The Life and Economics of David Ricardo*. New York: Springer US.

³⁴⁰ Cfr. Rankin, G. C. (2016). *Background to Indian Law*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 201.

³⁴¹ Cfr. Macleod, J. M., Anderson, G. W., Millett, F., & Macaulay, T. B. (1837). *A Penal Code*. Calcuta: Bengal Military Orphan Press.

³⁴² Cfr. Sayers, R. S. (1976). *The Bank of England, 1891-1944*. Cambridge: University Press, pp. 168.

³⁴³ Para su información biográfica, ver Halpenny, F. G. (1990). *Dictionary of Canadian Biography*. Toronto, Buffalo and London: University of Toronto Press, pp.113.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

la política. Para éstos, el club fue una fuente de inspiración política, no económica. Aquí incluimos a Thomas Milner Gibson, que puede ser asociado con los filósofos radicales, pero que no puede ser considerado como *economista* de ninguna forma. Lo mismo puede decirse de Cavendish y de Peacocke. Un detallado examen de sus obras los encuadrará claramente como políticos y reformadores, no como economistas. Los hermanos Leveson-Gower, tanto Edward como Granville, deben también ser considerados como políticos, y dado que además tampoco disponen de obra económica, no pueden ser asimilados a la categoría de *economistas*.

El último nombre que deberíamos considerar en esta categoría, también excluido, es el de George Basevi³⁴⁴. Fue un arquitecto, miembro del miembro del Political Economy Club. Estuvo muy bien relacionado con David Ricardo, con quien había compartido encuentros en la Geological Society, de la que ambos eran miembros, además de en el The King of Clubs, un club para simpatizantes del partido *whig*. Basevi realizó alguna actividad de especulación inmobiliaria con Ricardo y fue el reformador y diseñador de la casa del economista³⁴⁵. Obviamente, no supo nada de Economía y el Political Economy Club fue para él un grato lugar de encuentro con gente cultivada.

Algunas consideraciones acerca del resto de candidatos desestimados

En relación a aquellos candidatos cuyo perfil se reconoce claramente asociado al Derecho, y que no hemos considerado como *economistas*, son varios los que pueden destacarse. Todos ellos tienen una relación con la Economía que ha complicado la decisión tomada para finalmente desestimarlos. Pero un análisis detallado de sus vidas y de sus obras nos ha llevado a considerar que la relación de estos juristas con la Economía fue más institucional que real. El más claro

³⁴⁴ Cfr. Jordan, M. L. A. (1979). *The Life and Work of George Basevi (1794-1845)*. London: University of London.

³⁴⁵ Puede verse en Weatherall, D. (2012). *David Ricardo: A Biography*. The Hague: Springer Netherlands, 33-35.

ejemplo sería el de James Fitzjames Stephen³⁴⁶, que militó en el Political Economy Club, y mostró interés por la sana discusión que allí se vivió. Pero el análisis de sus intervenciones e intereses delata un enfoque exclusivamente político del problema económico. La única obra que podría ser considerada como próxima a la Economía, *Liberty, equality, fraternity*³⁴⁷, es en el fondo un alegato contra el liberalismo político que entendió presente en *On Liberty*³⁴⁸, la obra de Stuart Mill. La palabra *economy* aparece sólo tres veces en todo el libro. Otro jurista cuya consideración ha sido comprometida es Denis Caulfield Heron. Lo es porque llegó a ocupar cátedra de Economía, pero toda su carrera está enfocada hacia las leyes³⁴⁹. De hecho, su producción científica es exclusivamente jurídica, como atestigua su *Constitutional History of the University of Dublin*³⁵⁰, su *An Introduction to the History of Jurisprudence*³⁵¹, y sus *Principles of Jurisprudence*³⁵². No es el único caso de jurista que actuó como profesor de Economía puesto que hemos desestimado también a James W. Slattery. No ha sido considerado, a pesar de haber ocupado la *Whately Professor Chair*, porque en realidad gran parte de ese tiempo lo dedicó a la cátedra simultánea que obtuvo en Common Law³⁵³. Como sucede con Slattery, todo su trabajo pertenece al campo del Derecho. Y lo mismo

³⁴⁶ Sobre la posición predominante jurídica y política de Fitzjames Stephen ver Stephen, L. (1972). *The Life of Sir James Fitzjames*. New York: Rothman Reprints.

³⁴⁷ Stephen, J. F. (1991). *Liberty, Equality, Fraternity: And Three Brief Essays*. Chicago: University of Chicago Press.

³⁴⁸ Hemos manejado la edición en castellano de esta obra Mill, J. S. (2014). *Sobre la libertad*. Tres Cantos, Madrid: Ediciones Akal.

³⁴⁹ Al respecto puede verse la opinión contenida en Osborough, W. N., & Society, I. L. H. (1995). *Explorations in Law and History: Irish Legal History Society Discourses, 1988-1994*. Dublin: Irish Academic Press, pp. 55-58.

³⁵⁰ Heron, D. C. (1847). *The constitutional history of the University of Dublin with some account of its present condition and suggestions for improvement*. Dublin: James McGlashan.

³⁵¹ Heron, D. C. (1860). *An Introduction to the History of Jurisprudence*. London: J.W. Parker.

³⁵² Heron, D. C. (1873). *The Principles of Jurisprudence*. London: Longmans, Green.

³⁵³ Cfr. el perfil biográfico abreviado contenido en Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

puede decirse de Henry Thring, un funcionario cuya obra es exclusivamente jurídica³⁵⁴. Por su parte, Charles Abbott (primer Baron Tenterden) también fue, por encima de cualquier cosa, un buen abogado, y más tarde juez. Llegó a nuestro listado de *candidatos* por haber ocupado el puesto de Chancellor of the Exchequer, pero incluso este nombramiento fue provisional y su relación con el conocimiento económico es nula³⁵⁵. Un caso exactamente idéntico es el desestimado Thomas Denman (primer Baron Denman), un abogado y juez que derivó hacia la política³⁵⁶, razón por la cual llegó a ocupar el cargo de Chancellor of Exchequer. Por último, John Romilly también debe ser encuadrado entre los que se dedicaron a las leyes y, ni su amistad con Mill ni su presencia en el Political Economy Club³⁵⁷, son credenciales suficientes como para considerarlo *economista*, razón por la que hemos excluido su candidatura.

En la línea de no incluir a aquellos que tuvieron realmente profesiones públicamente reconocidas en campos diferentes de los de la Economía, deberíamos citar a Africanus Beale Horton. Ha quedado excluido, no tanto por su procedencia de Sierra Leona, sino porque es considerado habitualmente un pensador político, abanderado del antirracismo en Gran Bretaña. Tomar los ensayos de geografía humana de que dispone como publicaciones económicas hubiera sido exagerado³⁵⁸.

Por su parte, David Low no ha sido considerado porque, aunque algunas presentaciones lo toman por *economista agrario*, la realidad es que es más bien un

³⁵⁴ La principal de ellas consultada ha sido Thring, H. (1902). *Practical Legislation: The Composition and Language of Acts of Parliament and Business Documents*. London: J. Murray.

³⁵⁵ Véase la biografía resumida en su tiempo en Partington, C. F. (1837). *The British cyclopaedia of biography*. London: Charles F. Partington.

³⁵⁶ Ver al respecto la biografía realizada por el vigésimo aniversario de su fallecimiento, realizada por Arnould, J. (1874). *Life of Thomas, First Lord Denman: Formerly Lord Chief Justice of England*. Boston: Estes & Lauriat.

³⁵⁷ Ver para estos particulares en la vida de Romilly Hamburger, J. (1965). *Intellectuals in Politics: John Stuart Mill and the Philosophic Radicals*. New Haven & London: Yale University Press, 115 y 130 y ss.

³⁵⁸ Cfr. Fyfe, C. (1992). *Africanus Horton, 1835-1883: West African Scientist and Patriot*. London: Gregg Revivals.

divulgador del progreso en la agricultura³⁵⁹, nada más. Realizó este trabajo a través del *Quarterly Journal of Agriculture*, que editó y dirigió entre 1828 a 1832. Aunque puede ser relacionado con la Economía por esta razón, finalmente hemos considerado tras el análisis de su obra³⁶⁰ que este profesor de Agricultura en la Universidad de Edimburgo no debería ser tomado en cuenta como economista.

El listado definitivo de los excluidos por haberse desempeñado en públicas profesiones diferentes de la de *economista* incluye también, además del ya citado arquitecto Basevi, a Moses Ricardo, el hermano de David, médico de profesión. Del mismo modo incluiríamos en esta categoría a John Prince-Smith, al que hemos desestimado como economista porque pasó la mayor parte de su vida en Alemania, trabajando como traductor. Su alineamiento con la política del free-trade hizo que el Dictionary of National Biography que consideramos lo trate de *economista*, pero un estudio detallado de su actividad lo excluye como tal.

Si hubiera que destacar la profesión más común a la de los candidatos desestimados esa sería la de *businessman* o *merchant*. Esto sucede con algunos de los que consideramos candidatos a economista por haber ocupado cargos en departamentos gubernamentales, ligados a la marcha comercial y económica del país. Es el caso de Timothy Abraham Curtis, que figuró en el *Court* del Banco de Inglaterra y llegó a ser Gobernador del mismo³⁶¹. Lo mismo puede decirse de John

³⁵⁹ Puede verse su obra más relevante Low, D. (1838). *Elements of Practical Agriculture*. London: Longman, Brown, Green & Longmans.

³⁶⁰ Los textos más cercanos a la Economía que hemos examinado son Low, D. (1834). *Elements of Practical Agriculture: Comprehending the Cultivation of Plants, the Husbandry of the Domestic Animals, and the Economy of the Farm*. Edinburgh: Bell & Bradfute, Low, D. (1844). *On Landed Property, and the Economy of Estates*. London: Longman, Brown, Green & Longmans, y Low, D. (1850). *Appeal to the Common Sense of the Country Regarding the Present Condition of the Industrious Classes*. Edinburgh and London: W. Blackwood. No hemos considerado sus otras dos obras *The Breeds of the Domestic Animals of the British Islands*, y *An Inquiry into the Nature of the Simple Bodies of Chemistry*.

³⁶¹ Timothy Abraham Curtis es sobre todo conocido por haber sido citado por Marx en *El Capital*. Allí se le cita al hablar de la degradación propia de la City londinense y de la fisiología del *London business*, señalado como parte de aquellos "para quienes la supervisión y la gestión sirven sólo como pretexto para saquear a los accionistas y acumular riqueza". Sobre su condición de *merchant*, veáse Francis Watt (1850). *Year 1850. London Gazette*, Vol. 1-1841, 907 y 1271-1272. También puede verse, para su biografía, el número de Francis Watt (1850). *Year 1850. London Gazette*, Vol. 1-1850, 887.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Benjamin Heath, otro comerciante y banquero cuyas conexiones políticas lo llevaron hasta el Banco de Inglaterra³⁶², pero sin publicaciones económicas ni mérito alguno para poder ser considerado *economista*.

Hemos eliminado también como posibles *economistas* a los candidatos que llegaron hasta esta categoría por su presencia en Banco de Inglaterra, cuando se descubre que su presencia allí obedecía a relaciones sociales, financieras o no, sobre todo políticas, y desde luego ajenas a la idea que tenemos de la Economía Política que se estaba desarrollando en su tiempo. Los eliminados por esta causa han sido bastantes, entre los que se cuentan Latham³⁶³, Morris³⁶⁴, Prescott, Raikes³⁶⁵, Reid, Robinson, Thomson, Weguelin, Richards, Bowden, Buller, Birch, Drewe, Palmer, Curie y Pole³⁶⁶. Ya hablamos además de Hodgson, eliminado igualmente. No cabe duda de que muchos de éstos, en su calidad de Gobernadores o Vicegobernadores del Banco de Inglaterra, actuaron como testigos en comités, o fueron llamados al Parlamento. Incluso se vieron obligados a tomar decisiones de política monetaria. Pero el carácter técnico de algunas de estas participaciones, unido a la ausencia de publicaciones económicas y de teorizaciones de calado no permite tomar a ninguno de ellos como *economista*. Aunque los eliminados parecen bastantes, están bien justificados porque otros nombres en iguales circunstancias sí se interesaron por el cuerpo doctrinal de la

³⁶² La justificación puede encontrarse en Carnelley, J. (2015). *George Smart and Nineteenth-Century London Concert Life*. Woodbridge: Boydell & Brewer Limited, pp. 47. También es descrito como merchant and banker en la biografía de Oxford Dictionary of National Biography, en John Benjamin Heath, recuperado el 3 de junio de 2015, de <http://www.oxforddnb.com/index/101047783/John-Heath>.

³⁶³ Cfr. Lascelles, D. (2013). *Arbuthnot & Latham Bank, from Merchant Bank to Private Bank*, London: Third Millenium

³⁶⁴ Cfr. Burke, J. (1838). *A Genealogical and Heraldic History of the Landed Gentry; Or, Commoners of Great Britain and Ireland*. London: Henry Colburn.

³⁶⁵ Cfr. Boase, F. (1921). *Modern English Biography: (Supplement v.1-3)*. London: Netherton and Worth, pp. 2092.

³⁶⁶ Para estos últimos, hemos seguido la consulta de Matthew, H. C. G., Harrison, B. H., & Academy, B. (2004). *Oxford dictionary of national biography: in association with the British Academy: from the earliest times to the year 2000*. New York: Oxford University Press. Además, se comprueba su ausencia en Rutherford, D. (2007). *Biographical Dictionary Of British Economists*. London: Bloomsbury Academic, donde ni se citan.

teoría monetaria y de la Economía Política, y sí han sido considerados como *economistas*.

Por último, destacamos el hecho de que, una vez examinada en detalle su biografía y su obra, la inmensa mayoría de los que ahora han sido desestimados como *economistas* se corresponden con aquellos que ocuparon cargos oficiales relacionados con el desarrollo económico del país. La realidad descubre que los cargos que ocuparon, como Chancellor of Exchequer o en el Board of Trade, son debidos exclusivamente a sus conexiones y participaciones políticas, y poco tienen que ver con su prestigio o conocimiento de los fundamentos de la Economía Política que se estaba haciendo. Como decimos, este es un grupo numeroso y entre ellos debe incluirse a Grant, Hely-Hutchinson, Hunt, Labouchere, Lowther, Maule, Monsell, Pleydell-Bouverie, Stanley, Vesey-Fitzgerald, Wallace, Wood, Abbot, Broun-Ramsay, Bruce, Cardwell, Cowper-Temple, Disraeli, y Gibson. El más simple de los repastos de casi cualquier biografía³⁶⁷ de ellos confirma de inmediato el poco sentido que tendría considerar, ni tan siquiera a uno de ellos, como posible *economista*. Al objeto de no alargar innecesariamente este trabajo, no daremos sobre cada uno de ellos más pistas que las que ya se han ofrecido en el cuadro de *candidatos no considerados como economistas* del apartado anterior.

Sí descubrimos que hay dos más que han ofrecido algunas dificultades de interpretación. Se trata de Thomas Frankland Lewis, que consta que se sintió atraído por la Economía, sobre todo a través de su participación en la Comisión para la Ley de Pobres, llegando a ocupar cargos de relevancia económica para el país. Con todo, la realidad última tiende a situarlo en el exclusivo campo de la política y no en de la Economía. Realmente su mejor aportación a la causa de la

³⁶⁷ Para el tratamiento de los anteriores nombres y sus biografías hemos utilizados varias fuentes. Además de comprobar su ausencia en los textos que incluimos en la metodología de este trabajo para la localización de economistas, hemos seguido Rutherford, D. (2007). *Biographical Dictionary Of British Economists*. London: Bloomsbury Academic. Además, hemos usado también Hyamson, A. M. (1951). *A Dictionary of Universal Biography of All Ages of All Peoples*. London & Henley: Routledge & Kegan Paul.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Economía Política fue ser padre del economista George Cornwall Lewis, al que sí consideraremos.

El otro nombre que ha ofrecido alguna dificultad mayor para ser desestimado ha sido Gordon-Lennox. Participó en algunas comisiones de tipo económico, como la del *Capital Punishment* de 1866, o la del *Water Supply* de 1869. Incluso pasando por alto que esto se hizo en fechas que están fuera de nuestra investigación, su perfil es claramente el de un político, no el de un economista. Por esta razón lo hemos dejado fuera...

Pensamos que esta información, unida a la que se dio en el cuadro de los *candidatos que no serán considerados economistas* del apartado anterior, ofrece justificaciones suficientes para el propósito que pretendía.

3.3.2 Análisis comparado de estos resultados respecto de otros posibles

Los miembros del Political Economy Club que Fetter no consideró como *economistas*

Ya explicamos en la revisión bibliográfica llevada a cabo en esta investigación que el único autor que hasta este momento se ha interesado por conocer qué miembros del Political Economy Club intervinieron en política ha sido Frank Whitson Fetter.

Como ya se advirtió en su momento, en la práctica el trabajo final de Fetter consistió en señalar como economistas a un cierto número de parlamentarios, y no tanto en conocer qué economistas fueron arrebatados por la actividad política, como pretende nuestra investigación. Justificamos en su momento que el planteamiento de la investigación de Fetter no coincidía con el aquí elaborado, pero dado que hay un punto de coincidencia en ambos trabajos al considerar los nombres de los miembros del Political Economy Club que pueden ser considerados economistas, nos interesa en esta parte del trabajo revisar qué coincidencias puede haber entre ambos registros.

Desgraciadamente, a pesar de esta coincidencia de criterio en relación al Political Economy Club, los trabajos son incomparables. Y lo son por el hecho de que a Fetter se interesan únicamente aquellos miembros del Parlamento que militaron en el Political Economy Club. Por este motivo, no ofrece información acerca de la consideración que como economistas pudieron tener el resto de miembros del club. Luego nunca sabremos qué tratamiento le merecen a Fetter los miembros del club que, como Cameron o Forster, nunca fueron parlamentarios.

Pero incluso queriendo considerar como *economista* con todo parlamentario que hubiera pronunciado la palabra *economía* en algún momento de su vida, el autor se ve obligado a descartar inevitablemente a muchos de ellos. Fetter declara que, entre todos los miembros del Club, para el periodo que considera, hay cincuenta y dos parlamentarios. Ahora bien, en el momento de ofrecer los nombres, Fetter

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

tropieza con la realidad de que no es posible tratar como *economistas* a estos cincuenta y dos parlamentarios propuestos, por más que hubieran pertenecido al Political Economy Club, obligándose a admitir a sólo veintisiete de ellos:

“Up through 1868, a total of 108 members, and of these 52 were also members of Parliament. However, of this parliamentary representation nearly a half might be called passive economists. They enjoyed the venison pastry, the claret, the good companionship, and controversies at the club, but they contributed nothing to economic analysis, and today any claim to inclusion in the fraternity of economists is simply that they were members of the Political Economy Club. But among the 27 whom I have, for purposes of this paper, considered economists”³⁶⁸.

Sobre ese conjunto, Fetter sobrepone a otro grupo de parlamentarios que sí cuenta como *economistas* en base a criterios distintos al de la pertenencia al Political Economy Club, dando entrada a la discrecionalidad que denunciarnos en su momento. De esta forma, el añadido queda metodológicamente huérfano.

Además, al añadir este suplemento de *parlamentarios economistas*, el mismo autor se delata partiendo del Parlamento a la Economía, justo al contrario de lo que nosotros pretendemos. Fetter, en su artículo-resumen del trabajo realizado, así lo admite al señalar que “I have also considered as economists 28 members of Parliament who were not in the Political Economy Club”³⁶⁹. La evidencia más clara de que el proceder del trabajo de Fetter va del Parlamento a la Economía es que apenas dedica unas líneas a hablar de aquellos miembros del Political Economy Club que no pueden ser contados como *economistas*, mientras que ofrece un apéndice muy detallado de los miembros del Parlamento inglés que estuvieron en el Political Economy Club.

³⁶⁸ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1051–1064, pp. 1051.

³⁶⁹ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1051–1064, pp. 1052.

En el apéndice II de su obra muestra un listado con los parlamentarios que fueron miembros del Political Economy Club pero que no pueden ser considerados *economistas*. Esta es por tanto la única información de que disponemos para contrastar con la que hasta el momento disponemos nosotros. Son técnicamente incomparables porque nuestra investigación determina, de todos los miembros del Political Economy Club, quiénes de todos ellos pueden ser considerados como *economistas*, y quiénes no. Mientras que la única información que Fetter ofrece de los miembros del Club que deben quedar descartados como *economistas* no parte del total de miembros, como la nuestra, sino sólo de los cincuenta y dos parlamentarios que son los únicos que ha tomado en consideración.

Hechas las anteriores aclaraciones veamos ahora, de los sólo cincuenta y dos parlamentarios considerados por Fetter en su artículo, miembros a su vez del Political Economy Club, cuáles de los veinticinco eliminados por Fetter coinciden con los eliminados por nosotros. Para ello, hemos mostrado en el cuadro siguiente a estos veinticinco parlamentarios descartados por Fetter como *economistas*. De todos ellos, hemos señalado en rojo los que también consideró inicialmente nuestro trabajo para posteriormente eliminarlos conforme a las justificaciones que dimos. En color verde aparecen aquellos que nosotros estamos dispuestos a considerar como *economistas*, y que Fetter tomó inicialmente por ser miembros del Political Economy Club, pero que después descartó.

ADMITIDOS POR NOSOTROS, DESCARTADOS POR FETTER		
ELIMINADOS TANTO POR NOSOTROS COMO POR FETTER		
Nº	Nombre	Apellidos
1	Thomas Hyde	Villiers
2	Charles Pelham	Villiers
3	Henry	Warburton
4	William Ewart	Gladstone

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

5	Edward Frederick	Leveson-Gower
6	Granville George	Leveson-Gower
7	Benjamin	Hawes
8	Kirkman Daniel	Hodgson
9	George	Lyall
10	William Leader	Maberly
11	William Thomas	Petty-Fitzmaurice (Earl of Kerry)
12	Edward	Pleydell-Bouverie
13	John	Romilly
14	John Abel	Smith
15	Edward	Strutt
16	George William Frederick	Villiers (4º Earl of Clarendon)
17	Edward W.	Watkin
18	William Arthur	Wilkinson
19	John	Wodehouse (1er Earl of Kimberley, Lord Wodehouse)
20	William Bingham	Baring
21	William John	Blake
22	George Montagu Warren	Peacocke
23	Frederick	Cavendish
24	Charles	Buller
25	Frederick	Hamilton-Temple-Blackwood (1er Marquess Of Dufferin)

Como se observa, las únicas discrepancias se refieren a cuatro nombres: T. H. Villiers, C. P. Villiers, Warbuton y Gladstone, que Fetter no considera y que nosotros estamos dispuestos a admitir como economistas. Pero debe recordarse que estos datos proceden únicamente de los cincuenta y dos parlamentarios tomados por Fetter, no del total de miembros del Club.

Que en el coincidente de eliminados no se aprecien apenas diferencias es una garantía para el trabajo que hemos realizado. Ahora bien, los cuatro nombres sobre los que discrepamos no son tan sencillos de dilucidar. Hubiéramos querido conocer las justificaciones particulares que ofrece Fetter para no considerar a estos cuatro candidatos, pero, como se ha dicho, éstas aparecen en su obra de forma agrupada y generalista, y las reglas que utiliza no son fijas, o pueden admitir excepciones. Resumiendo: Fetter no realizó ninguna explicación al respecto. Que no lo haga no significa que debemos imitarle, por lo que aquí sí daremos razones justificativas de por qué hemos mantenido de momento a T. H. Villiers, C. P. Villiers, Warbuton y Gladstone. A la vez descubriremos algunos otros nombres que Fetter sí admite como *economistas*, pero cuyos perfiles son perfectamente asimilados a los de estos cuatro candidatos que no admitió, desenmascarando la falta de común criterio con que Fetter actúa a la hora de hacer añadidos y eliminados en su propuesta.

Dificultades debidas al extenso discurso entre utilitaristas, Radicales Filosóficos y economistas

Empecemos por el caso de los hermanos Villiers. De entrada, no es posible encontrar literatura económica que los avale. Lo cual podría ser la causa por la que el profesor Fetter los haya eliminado sin mayores contemplaciones, dado que admite que el principal test que ha utilizado para la admisión de un candidato como *economista* es la presencia de literatura económica entre sus escritos: “the principal test I applied was organized writing on an economic problem”³⁷⁰. No obstante, el mismo Fetter admite a continuación “but there were also men who left no legacy of economic literature, and yet whose parliamentary careers give them a strong claim for inclusion as economists”, dando paso a la inclusión como *economistas* de otros candidatos que carecen de obra propiamente económica. Ahora bien, bebieron de primera mano de las enseñanzas de la Economía Política. En particular, ambos

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

asistieron a las clases de Economía de McCulloch³⁷¹. Ciertamente, sus perfiles derivaron después hacia la política, mucho más en el caso de George Villiers³⁷². Pero la relación especial de algunos de los hermanos³⁷³ con los protagonistas más destacados de la Economía excluye la posibilidad de que no conocieran los rudimentos de la naciente ciencia, antes al contrario. No es muy defendible es que no mostrasen interés alguno por el conocimiento de la Teoría Económica.

Hay más informaciones a favor de incluirlos como *economistas*. Thomas Hyde Villiers recomendó a Senior para la Poor Law Commission como “a practical Political Economist”³⁷⁴, en su pretensión de organizar una Royal Commission para la reforma de la Ley de Pobres³⁷⁵, de la que fue el principal promotor e impulsor. Además de pertenecer al Political Economy Club, Thomas había estado también en el club de debate *The Academics*³⁷⁶, más tarde llamado The Union Debating Society, donde varios de sus amigos de la universidad, con John Stuart Mill entre otros, se dedicaron a discutir precisamente de temas económicos. Un proyecto replicado en la London Debating Society³⁷⁷, promovida por el economista McCulloch y en la que también participaron los hermanos Villiers, como se

³⁷⁰ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1052.

³⁷¹ O'Brien, D. P. (2013). *J.R. McCulloch: A Study in Classical Economics*. New York: Taylor & Francis, pp. 56-57.

³⁷² Hay abundantes biografías, y todas ellas pivotan sobre este perfil. Véase, entre otras, Lockyer, R. (2014). *Buckingham: The Life and Political Career of George Villiers, First Duke of Buckingham 1592-1628*. London & New York: Taylor & Francis.

³⁷³ La relación de los hermanos con los economistas se ha seguido por medio de Swift, R. (2017). *Charles Pelham Villiers: Aristocratic Victorian Radical*. London & New York: Taylor & Francis.

³⁷⁴ Bowley, M. (2013). *Nassau Senior and Classical Economics*. New York: Taylor & Francis, pp. 254.

³⁷⁵ Nicholls, G. (1904). *A History of the English Poor Law in Connection with the State of the Country and the Condition of the People*. New Jersey: Lawbook Exchange, pp. 26-33.

³⁷⁶ Holt, T. C. (1992). *The Problem of Freedom: Race, Labor, and Politics in Jamaica and Britain, 1832-1938*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, pp.31-33.

³⁷⁷ Las lista de miembros y debates puede verse en London Debating Society. (1826). *Laws and Transactions of the London Debating Society, with a List of the Members*. London.

desprende de las palabras de Mill en su explicación de los intereses de este club de debate:

“the great interest of these debates predisposed some of those who took part in them, to catch at a suggestion thrown out by McCulloch, the political economist, that a society was wanted in London similar to the Speculative Society at Edinburgh, in which Brougham, Horner and others first cultivated public speaking. Our experience at the Cooperative Society seemed to give cause for being sanguine as to the sort of men who might be brought together in London for such a purpose. McCulloch mentioned the matter to several young men of influence to whom he was then giving private lessons in political economy. Some of these entered warmly into the project, particularly George Villiers, afterwards Earl of Clarendon. He and his brothers Hyde and Charles, Romilly, Charles Austin, and I, with some others, met and agreed on a plan”³⁷⁸.

De hecho, fue en el contexto de estas reuniones donde un discurso de Thomas Hyde Villiers acerca de la colonización atrajo la atención del Chancellor of the Exchequer sobre él, que fue de esta forma absorbido para la política pasando a ser en 1831 el Secretary to the Board. Allí trabajó con Lord Althorp, considerado *economista* por Fetter, en la organización de algunas cuestiones coloniales. La familiaridad de Thomas Hyde Villiers con los economistas clásicos más conocidos fue tan cercana que en junio de 1830 enviaba a Peel una copia de la segunda edición recién publicada de los *Principles of Political Economy*, de McCulloch³⁷⁹.

Por lo que se refiere al hermano del anterior, Charles Pelham Villiers, Fetter tampoco lo admite. Pero hasta donde queremos entender lo hace porque carece de publicaciones económicas. Ahora bien, parece probada su relación con Bright y Cobden en la causa del free-trade, y su familiaridad con el argumento antiproteccionista de Ricardo también es pública. Su actividad, junto a los

³⁷⁸ Robson, J. M. (2013). *Collected Works of John Stuart Mill: I. Autobiography and Literary Essays*. Oxon: Taylor & Francis, pp. 129-131.

³⁷⁹ La referencia puede verse en la biografía de Thomas Hyde Villiers contenida en Fisher, D. R. (2009). *The House of Commons, 1820-1832*. Cambridge: Cambridge University Press.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

miembros de la Anti-Corn Law League, así como su correspondencia con Bright y Cobden, no deja lugar a dudas acerca de su conocimiento del soporte económico de las teorías a favor del libre comercio. Un argumento más a favor de considerarlo como *economista* nos lo ofrece el hecho de que estuviera dos años en el East India College de Haileybury, estudiando Economía con Malthus y James Mackintosh, entonces profesores de *Political Economy and International Law* en Haileybury³⁸⁰. Ciertamente, no dispone propiamente de obra económica, pero un repaso de su actividad parlamentaria y del tratamiento que hace de las Corn Laws en sus *speeches* nos lleva a determinar que no era ajeno al conocimiento de los principios de la Economía³⁸¹. Lo mismo sucede con el repaso de sus intervenciones en materia fiscal³⁸². No negamos que tenga también un marcado perfil político, pero su inclusión está igual de justificada que la de su hermano.

Por último, añadimos que Charles Pelham Villiers³⁸³ fue uno de los *commissioners* en el Committee on Import Duties, cuyo *bluebook* fue publicado en forma de panfleto y distribuido por la Anti-Corn League. David Ricardo, cabeza intelectual del movimiento a favor del libre comercio, quiso recaudar dinero para Villiers en reconocimiento de su trabajo por la causa, si bien éste no se lo permitió³⁸⁴.

Al menos, ambos pueden quedar equiparados a personajes de la talla de Grote o Lord Althorp, miembros igualmente del Political Economy Club, y admitidos como *economistas* por Fetter sin más complicaciones. Incluso a pesar de carecer, como

³⁸⁰ Bisset, A. (1884). Notes on the Anti-Corn Law Struggle. London: Williams and Norgate, pp 86 y ss.

³⁸¹ Los speeches más significativos sobre la cuestión económica del free-trade puede encontrarse en Villiers, C., Molesworth, W., & Parnell, H. B. (1838). *The Speeches of Charles Pelham Villiers, Sir. W. Molesworth and Sir Henry Parnell, on the Corn Laws*. London: Henry Hooper, 3-19.

³⁸² Al respecto puede verse Villiers, C. P., & Cooper, W. V. (1904). *Fiscal Reform Sixty Years ago: passages from the speeches of the Right Hon. C. P. Villiers*. London: T. Fisher Unwin.

³⁸³ Hemos seguido también la información de Swift, R. (2017). *Charles Pelham Villiers: Aristocratic Victorian Radical*. London & New York: Taylor & Francis.

³⁸⁴ Sobre la relación de ambos con la Anti-Corn League, puede seguirse Allen, R. C. (2017). *The Industrial Revolution: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press. También hemos utilizado Barnes, D. G. (2013). *A History of English Corn Laws: From 1660-1846*. London & New York: Taylor & Francis.

los Villiers, de publicaciones económicas relevantes, y con perfiles igualmente ligados a la política. El mismo Robert Peel, que tanto nosotros como Fetter hemos tomado con *economista* a pesar de admitir ciertas reservas, tiene un perfil muy similar al de Charles Pelham Villiers. Las mismas palabras utilizadas por el profesor Fetter para admitir a Peel, las aplicamos aquí para justificar la consideración de este Villiers también como *economista*:

“Robert Peel did not make any contribution to economic analysis, but as an astute politician, with an uncanny sensing as to when the political time of an economic idea had come, he played a leading role in the three most important pieces of economic legislation in the first half of the century and the repeal of the Corn Laws in 1846”³⁸⁵.

El debate de fondo acerca de la consideración que sobre ambos hermanos puedan hacerse para tenerlos por *economistas* remite en último término a las relaciones entre los benthamitas y los *economistas*. Dado que hubo una inseparable relación entre ambos grupos en este periodo³⁸⁶, no siempre es sencillo alinearlos en un lado o en otro, tanto por la extensión de ambos lenguajes como por su actividad. Chadwick o el mismo Bentham podría ofrecer esta misma dificultad de interpretación, en base a la amplitud de su discurso. De hecho, Fetter ni se plantea tomar a este último como *economista*, desde el momento en el que no estuvo en el Parlamento, haciendo evidente de nuevo el punto de partida que utiliza.

A la complejidad de la relación inseparable entre el pensamiento filosófico, social y económico del periodo, se une el hecho de que el afán reformador de algunos de estos benthamitas arrastró a muchos de ellos hacia la política activa, eclipsando su vocación original de *economistas*, y agrandando la de *políticos* o *reformadores*. Con los datos aportados no encontramos mayor dificultad en admitir a los Villiers entre los considerados *economistas*, y destacamos la circunstancia de que han

³⁸⁵ Cfr. Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1053.

³⁸⁶ El mejor estudio de estas relaciones lo hemos encontrado en Quinn, A. (1977). *The Confidence of British Philosophers: An Essay in Historical Narrative*. Leiden: E. J. Brill. Del mismo modo, puede consultarse respecto a la admisión de benthamitas en el Political Economy Club la obra Sutherland, G. (2013). *Studies in the Growth of Nineteenth Century Government*. London & New York: Taylor & Francis, 19-35.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

sido admitidos perfiles de benthamitas muy similares a los de los hermanos. El caso más destacado es el de ya citado de George Grote, cuyas principales biografías lo señalan como *político* o *historiador*. Desde luego, es conocida su relación con los economistas, vía Ricardo, James Mill, Bentham y los utilitaristas³⁸⁷, y nosotros lo hemos admitido como *economista*. Desde luego, no se reconocen publicaciones económicas a excepción de un manuscrito sobre comercio exterior³⁸⁸. Fetter, que tampoco duda en admitirlo como *economista* junto a Molesworth, señala que:

“would not qualify as economists on the basis of their writings, but they were in close contact with the economists of the day: Grote was a member of the Political Economy Club, they both believed in the main ideas of classical economics, and they played an important part in Parliament debates on economic topics”³⁸⁹.

Como se observa, es un caso exactamente igual al de los hermanos Villiers que pone de manifiesto la discrecionalidad de Fetter en su selección al tomar a Grote y dejar a los Villiers. El caso de Molesworth se nos hace particularmente más complejo de admitir como *economista*. Pensamos que se trata de uno de esos giros de Fetter, donde la presencia parlamentaria es la condición que prima en su propuesta, pues de otra forma no se entiende que lo haya incluido³⁹⁰.

Por lo demás, no hemos incluido entre los economistas al tercero de los hermanos Villiers, a George William Frederick Villiers, porque a pesar de haber acudido a las clases de McCulloch y de haber sido miembro del Political Economy Club, su

³⁸⁷ Crimmins, J. E. (2011). *Utilitarian Philosophy and Politics: Bentham's Later Years*. London & New York: Bloomsbury Academic, pp. 18 y 29.

³⁸⁸ Cfr. Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 249.

³⁸⁹ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1053

³⁹⁰ En el caso de Molesworth falla incluso el criterio de Fetter de considerar que si un nombre dispone de obra económica debe ser incluido. Fetter no es capaz de aportar para el caso de Molesworth nada más que algunos de sus *speeches* en el Parlamento.

relación con la Economía es puramente circunstancial y estuvo completamente orientado a la actividad política desde sus comienzos como embajador en Madrid.

En relación a otro de los excluidos por Fetter y admitido por nosotros, nos referimos a Warburton, debemos reconocer que fue un hombre de negocios que terminó dedicado a la política. Pero fue también, ante todo, un pensador utilitarista, unido a los *filósofos radicales*. De nuevo, esa conexión entre éstos y los economistas lo coloca en una posición difícil. Nosotros hemos decidido considerarlo porque, además de pertenecer al Political Economy Club, todas sus conexiones se refieren a economistas, lo cual hace difícil pensar que estuviese al margen de los conocimientos de la naciente ciencia. No fue un puro espectador en las reuniones de los economistas en el Political Economy Club, sino que constan intervenciones suyas y referencias a su persona en el seno de las discusiones del³⁹¹ club. Antes de esto había conocido y tratado a George Pryme en sus días de estudiante, con quien luego coincidiría en su carrera política. David Ricardo, una de sus amistades más reconocidas, lo menciona repetidas veces en sus cartas a Malthus, y sitúa a Warburton entre los que tenían su propia opinión sobre la teoría del valor³⁹². Además, participó junto a Brougham y Bentham en la fundación de University College London, que tanta cabida ofreció a los economistas del momento. Consta su amistad con Lord Althorp, también considerado *economista*. Warburton tomó parte activa en 1831 en los debates parlamentarios sobre el *bankruptcy*. Si bien no figura obra escrita suya sobre asuntos económicos, su conocimiento para estas cuestiones y su relación con los economistas no pasó desapercibida en el Parlamento, que lo propuso como miembro de varios *Select Committee* relacionados con temas económicos³⁹³. Un repaso de su participación en *The*

³⁹¹ Political Economy Club. (1921). *Minutes of Proceedings, 1899-1920: Roll of Members and Questions Discussed, 1821-1920, with Documents Bearing on the History of the Club*. London: Macmillan, pp. 14, 18, 282, 307, 338 y 456.

³⁹² Wood, J. C. (ed. . (1991). *David Ricardo: Critical Assessments*. London: Routledge, pp. 37.

³⁹³ El más claro es el debate del 19 de marzo de 1840, sobre la propuesta de Warburton para el Committee on Bank of Issue. Hansard HC Deb 19 March 1840 vol 52 cc1247-50.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

*Committee on Bank of Issue*³⁹⁴, donde estuvo junto a otros economistas como Herries, Hume, Grote, o Clay, deja en evidencia que no fue ajeno al conocimiento de la ciencia económica, por lo que hemos decidido considerarlo. Como dijimos, no hay ni una palabra en los textos de Fetter que pueda explicar esta exclusión.

Nos quedaría, para terminar, decir algunas palabras acerca de la inclusión que hacemos de Gladstone, que Fetter rechaza. Se trata de una adicción compleja de justificar porque la figura de Gladstone como político es tan relevante que empequeñece su perfil de economista. Ya dijimos que Gladstone figuró como *miembro honorífico* del Political Economy Club en 1865, añadiendo el texto original la indicación de que fue elegido también *miembro ordinario* en ese mismo año, sin que a su vez aparezca en ningún listado de los miembros ordinarios del Club. Esta es la razón por la que no lo consideramos en su momento *miembro de número* del Political Economy Club. Fetter, por el contrario, sí lo considera *miembro* del Club, sin especificar de qué tipo, aunque después lo descarta como economista³⁹⁵. Desde luego, consta su asistencia a las reuniones del Club, y su interés por la Economía, así como sus relaciones con algunos de los economistas más destacados del momento³⁹⁶. En cualquier caso, como nos hemos referido en este trabajo ya a su caso, para justificar su inclusión, no nos extenderemos ahora demasiado.

Además de su posible consideración en base a su presencia en el Political Economy Club, fue hasta cuatro veces Chancellor of the Exchequer, y también

³⁹⁴ Puede verse al respecto su participación en The Committee on Bank of Issue, en House of Commons. (1841). *Reports from Committees: six volumes*. London: House of Commons.

³⁹⁵ Cfr. Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 261.

³⁹⁶ La correspondencia de Gladstone con algunos destacados economistas evidencia este interés. Entre otras, pueden verse las referencias a las cartas de Gladstone a los economistas Bagehot, Levi, Lord Overstone, Pennington, Alexander Baring, Senior, Cliffe Leslie y Rogers, referenciadas en Sturges, R. P., & Thought, C. of the G. to A. S. in the H. of E. (1975). *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought*. London and Basingstoke: The Macmillan Press. Sobre la llamada Cuestión del Carbón y su relación con Jevson puede verse Jevons, W. S. (1977). *Papers and Correspondence of William Stanley Jevons: Volume 3: Correspondence, 1863-1872*. London & Basingstoke: Palgrave Macmillan UK, 87-120.

presidente del Board of Trade. Ciertamente, en el estudio realizado en epígrafes anteriores sobre cada uno de los candidatos propuestos por la metodología trazada hemos descartado a muchos de ellos por considerar que fueron exclusivamente políticos. Pero no nos parece que sea el caso de Gladstone. Sin duda, su trabajo político estuvo al servicio de unas ideas económicas bien formadas. Promovió e intentó una serie de reformas, ante todo económicas, encaminadas a reducir la intervención del Estado, alentó la liberalización del comercio y la derogación de las Leyes de Granos en consonancia con la opinión de los mejores economistas. Consiguió reducir los impuestos sobre el presupuesto de un razonamiento económico. Como se desprende de tantos de sus discursos en el Parlamento, la argumentación económica estuvo habitualmente presente como justificación³⁹⁷. Ciertamente, Gladstone no dispone de publicaciones económicas, razón por la que hemos de suponer que Fetter lo excluye como *economista*. Pero sabemos que en 1841 leyó *La Riqueza de las Naciones*, y que estaba familiarizado también con la obra de David Ricardo³⁹⁸. En 1859, en la controversia sobre los impuestos directos o indirectos, Gladstone afirmó que “Economy is the first and great article in my financial creed”³⁹⁹. Nos reafirmamos por tanto en nuestro propósito de mantenerlo como economista.

Y en relación a la exclusión que de Gladstone hace Fetter, diremos simplemente que, si es por causa de ausencia de literatura económica en Gladstone, hay otros miembros del Political Economy Club, como los referidos Grote o Lord Althorp, además de James Morrison, Robert Lowe o Henry Petty-Fitzmaurice, que están en parecida situación y sí han sido tomados por Fetter. Ninguno de los citados dispone de obra económica.

³⁹⁷ Una selección bibliográfica del mejor Gladstone como artífice de la política económica puede encontrarse en Quinault, R., Windscheffel, R. C., & Swift, R. (2013). *William Gladstone: New Studies and Perspectives*. Farnham: Ashgate Publishing Limited.

³⁹⁸ Bebbington, D. W., & Swift, R. (2000). *Gladstone Centenary Essays*: Liverpool: Liverpool University Press, pp. 116.

³⁹⁹ Cfr. Quinault, R., Windscheffel, R. C., & Swift, R. (2013). *William Gladstone: New Studies and Perspectives*. Farnham: Ashgate Publishing Limited, pp. 52.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

Si la exclusión realizada por Fetter de Gladstone es debida a su marcado perfil político, que eclipsaría el de *economista*, el equivalente más claro que sí ha sido admitido por Fetter sería el de Robert Peel. Este político, como Gladstone, participó activamente en la legislación de un buen número de cuestiones económicas. Fetter lo admite como *economista*, aun reconociendo que “was no economist theorist, but a good broker in the economic ideas of others”⁴⁰⁰, lo cual no deja de ser paradójico.

Admitida la diferencia de aproximaciones entre el tratamiento de Fetter y el nuestro, cerramos este paréntesis felicitándonos por la concordancia mayoritaria que existe entre el trabajo realizado por nuestra investigación y la aproximación de Fetter sobre los miembros del Political Economy Club. Y sobre los pocos nombres sobre los que hay discrepancias entendemos justificada nuestra opinión acerca de la inclusión de los hermanos Villiers, de Warburton y de Gladstone.

Candidatos cuya consideración como economistas ofrece interpretaciones

Habiendo examinado uno a uno a todos los *candidatos* proporcionados por la metodología, hemos puesto el énfasis mayor en el descarte de aquellos que bajo ningún concepto podían ser considerados *economistas*. De esta manera, se han quedado en la lista de economistas que proponemos, algunos nombres sobre los que podría existir alguna *duda razonable*. No son muchos los que se encuentran en esta situación de frontera, pero deberían ser tomados con reservas. Esto ha sucedido porque, de intento, hemos mantenido el propósito original de obtener una lista de economistas lo más completa posible. Debe tenerse en cuenta además que no debería haber problema en admitir en esta etapa de la investigación algún nombre en la frontera de la profesión, habida cuenta de que una vez delimitada su posible influencia parlamentaria se procederá a realizar un ajuste, de acuerdo con la estrategia metodológica trazada desde el inicio de este trabajo. No son éstas las razones que ampararon la permanencia de los hermanos Villiers, de Warburton o

⁴⁰⁰ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 106.

de Gladstone, que Fetter había descartado, y de los que hemos dado contadas razones para defender su permanencia en el epígrafe inmediatamente anterior de este trabajo. Pero hemos de admitir que no es posible hacer la misma clara defensa de algunos otros candidatos finalmente admitidos. No son muchos sobre los que albergamos dudas, pero antes de mostrar la lista definitiva de *economistas* considerados finalmente deseamos advertir de este punto.

El primero de ellos es Jeremy Bentham, admitido como economista porque históricamente ha sido tratado como tal en una buena parte de la literatura del pensamiento económico. Si bien es considerado con frecuencia más filósofo que economista, entendemos justificada su presencia una vez aclarada la estrecha relación que hubo entre el utilitarismo benthamita y los economistas.

Algo similar sucede con un cierto número de *activistas* cuya punta de lanza pivotó principalmente sobre cuestiones económicas. En este apartado hemos decidido incluir, con las reservas que ya expresamos, al precursor del socialismo George Owen, y al líder de la Anti-Corn League, John Bright. Hemos añadido al primero porque es reconocido como *economista* en la recopilación *Economists' Papers, 1750-1950*, la guía llevada a cabo por los expertos para localizar los manuscritos de los que consideran principales economistas ingleses, y que hemos utilizado como referencia. Su principal obra, *Observaciones sobre el efecto del sistema manufacturado*, no puede ser considerada *stricto sensu*, como una publicación económica. Ahora bien, del estudio de sus *speeches* sí pueden extraerse formulaciones económicas.

Unido a Owen, hemos considerado a Charles Bray. Ambos formaron parte del Círculo de Rosehill, punto de reunión de pensadores radicales al que se unieron también los conocidos Herbert Spencer y Harriet Martineau. Bray aparece presente en *Economists' Papers, 1750-1950* y dispone de obra que puede ser considerada *económica* sin mucho problema⁴⁰¹.

⁴⁰¹ La más destacada la forman las obras Bray, C. (1857). *The industrial employment of women*. London: Longman, Brown, Green & Longmans, además de Bray, C. (1857). *The income of the kingdom and the mode of*

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

El caso de John Bright nos merece menos dudas. Si bien es tenido, de forma habitual, por un político, no puede olvidarse que inicialmente fue un molinero que padeció las arbitrariedades del sistema mercantilista. Esto originó su interés por la Economía Política, y de modo particular con el libre comercio. Junto al algodonero Richard Cobden fundó la Liga de Manchester, germen de la escuela económica que pasó a la historia con la denominación de Escuela Manchester⁴⁰². Todo ello nos ha llevado a pensar que no puede ser tan fácilmente excluido de la lista de economistas, por lo que lo hemos dejado. A estas razones se une su presencia en la presidencia del Board of Trade. Además, la lectura de sus *speeches*⁴⁰³, compilados por el profesor Rogers⁴⁰⁴, refuerzan la idea de que no fue ajeno al conocimiento de las leyes de la Economía Política de su tiempo.

A los anteriores *activistas* que consideramos *economistas*, hechas las salvedades que citamos, debe unirse el nombre de John Francis Bray. Técnicamente sería un *socialista ricardiano*. Dispone de obra económica⁴⁰⁵ pero su largo tiempo en Estado Unidos ha acrecentado nuestro pudor por admitirlo.

Un poco ajustada debe considerarse también la presencia del gobernador del Banco de Inglaterra William Cotton. Lo hemos dejado porque al menos publicó su *Everybody's Guide to Money Matters* que puede ser considerada económica, pero sobre todo porque en su gobierno del banco participó en el debate monetario que

its distribution, a paper. London: Longman, Brown, Green & Longmans, y Bray, C. (1844). *An Essay Upon the Union of Agriculture and Manufactures, and Upon the Organization of Industry*. London: Longman&co.

⁴⁰² Para el propósito de esta investigación destacamos la monografía Grampp, W. D. (1960). *The Manchester school of economics*. Chicago: Stanford University Press. En esta obra el profesor Grampp examina la importancia de esta escuela y sus conexiones con la política económica, por lo que nos parece de interés destacado en relación a la Escuela de Manchester.

⁴⁰³ Al respecto pueden verse Bright, J. (1867). *Speeches on Parliamentary Reform, by John Bright*. London: Macmillan, así como Bright, J. (1869). *Speeches on the Public Affairs of the Last Twenty Years*. London: John Camden Hotten.

⁴⁰⁴ Bright, J., & Rogers, J. E. T. (1869). *Speeches on Questions of Public Policy By John Bright*. London: Macmillan

⁴⁰⁵ Cfr. Especialmente Bray, J. F. (1839). *Labour's wrongs and labour's remedy; or, The age of might and the age of right*. Leeds: D. Green, una obra cuyos párrafos son citados por Marx en su libro *La Miseria de la filosofía*.

implicó a Ricardo, Palmer y Norman, entre otros, con el argumentario propio de los economistas⁴⁰⁶.

También hemos incluido en la lista de economistas dos nombres que deben ser tomados con cautela. Se trata de dos perfiles que propiamente se corresponden con los de un *statesman*, pero que pueden ser tomados como *economistas*, hechas las salvedades que a continuación presentamos. El primero de ellos es el que fuera Ministro de Economía, Henry Goulburn, que bien puede ser considerado como lo que hoy sería un hacendista con conocimientos económicos destacados⁴⁰⁷. Su trabajo al frente de las finanzas del país así lo evidencia, estudiando la forma de reducción de la tasa de interés de la deuda nacional y liberalizando el comercio de bebidas. Fue decisivo su trabajo en defensa del libre comercio, que terminó con la derogación de las Corn Laws, apoyado por Robert Peel.

El otro similar perfil que hemos incluido es el de George John Shaw-Lefevre, un político y funcionario de alto rango cuyos cargos estuvieron en tantas ocasiones en primera línea de los asuntos económicos. Fue propuesto en 1834 como uno de los tres comisarios de la nueva Ley de Pobres, donde trabajó junto a Chadwick. Su relación con los economistas está atestiguada por su presencia en el Political Economy Club. También estuvo involucrado en la fundación de la Universidad de Londres, tan ligada al programa benthamita y a los economistas, y de la que ya hablamos en este trabajo. No dispone de obra propiamente económica pero el repaso de su correspondencia, por ejemplo, con Torrens, o su participación en los *parliamentary reports* dejan entrever su faceta de economista.

Menos problemas nos ha ofrecido la consideración que como economista pueda hacerse del periodista David Robinson. Fue ante todo un polemista, un articulista que escribió sobre los debates económicos en la *Blackwood's Edinburgh Magazine*,

⁴⁰⁶ A este respecto pueden consultarse los detalles en Clapham, J. H. (1970). *The Bank of England: A History*. Cambridge: Cambridge University Press.

⁴⁰⁷ Cfr. las páginas dedicadas a su trabajo como Chancellor of Exchequer contenidas en Jenkins, B. (1996). *Henry Goulburn, 1784-1856: A Political Biography*. Montreal-London-Buffalo: McGill-Queen's University Press, pp. 185-239.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

la revista rival de la *Edinburgh Review*. Pero el repaso del nivel del debate, y de sus artículos⁴⁰⁸, permite entender que estudió las cuestiones económicas con altura académica, a pesar de estar desalineado de los economistas clásicos en bastantes puntos. Entre otras cosas, proporcionó argumentos antiricardianos a los representantes del Banking School⁴⁰⁹, además de sospechar de las ganancias que la liberalización de la agricultura podría tener en Inglaterra, ofreciendo en general un buen repertorio de sesudas argumentaciones económicas al partido Tory, con las que hicieron frente a las propuestas económicas de Liberales y Radicales⁴¹⁰.

Por último, una referencia obligada en estos ajustes la ofrece el caso de Dugald Stewart. Si bien su consideración como *economista académico* estuvo fuera de toda duda, su fallecimiento se produce en 1828. Técnicamente entraría dentro de este estudio, y así lo hemos dejado porque abarcamos de 1819 a 1868. Pero el sentido común debe tender a considerarlo un economista claramente anterior al periodo que estamos trabajando.

3.3.3 Tabla-resumen de todos los economistas a considerar en el periodo de la Escuela Clásica

El listado de candidatos que finalmente serán tenidos por *economistas*

Con la presentación del listado de nombres que pueden ser considerados economistas en las fechas que hemos delimitado finaliza esta parte de la investigación. La metodología propuesta nos permitió presentar el listado completo de *candidatos a ser considerados como economistas*. Sobre esta propuesta, el trabajo de análisis posterior realizado sobre todos y cada uno de los nombres allí

⁴⁰⁸ Barry, A. (1978). *Social and Political Ideas of David Robinson of Blackwood's Edinburgh Magazine 1824-1831*. Hamilton: University of Waikato.

⁴⁰⁹ Cfr. Bevir, M., & Trentmann, F. (2004). *Markets in Historical Contexts: Ideas and Politics in the Modern World*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 80-87.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

contenidos nos permitió eliminar a aquellos que, de ninguna forma, podían ser contados como *economistas*. Dejamos en ese mismo listado a los que, en un sentido amplio, sí podían ser tomados como *economistas*, incluidos algunos pocos sobre los que se podrían admitir interpretaciones. A ellos acabamos de referirnos en el epígrafe anterior de esta investigación. El resultado de todo este trabajo nos permite ya, por tanto, presentar a todo el conjunto de *economistas*, que es el siguiente. Como se observa en a la tabla, hemos añadido un código de color que permite conocer la procedencia metodológica de cada uno.

NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADEMICO	ECONOMISTA EN PEC
Matthias	Attwood					
Thomas	Attwood					
Henry	Brougham					
Isaac	Butt					
William	Clay					
James R. George	Graham					
John Gellibrand	Hubbard					
Joseph	Hume					
William	Jacob					
Peter	King					
George Cornewal	Lewis					
Robert	Lowe					
Samuel	Jones-Loyd					
James	Maitland					
Louis	Mallet					

⁴¹⁰ Rashid, S. (1978). *David Robinson and the Tory macroeconomics of Blackwood's Edinburgh Magazine*. *History of Political Economy*, 10(2), 258-270.

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

James	Morrison						
Stafford	Northcote						
Henry Brooke	Parnell						
Henry	Petty Fitzmaurice						
George	Pryme						
David	Ricardo						
Samson	Ricardo						
John Lewis	Ricardo						
George Kettilby	Rickards						
Frederick John	Robinson						
John	Sinclair						
Thomas	Spring-Rice						
Thomas Perronet	Thompson						
Charles Poulett	Thomson						
Robert	Torrens						
Nicholas	Vansittart						
Richard	Whately						
William Wolryche	Whitmore						
Robert John	Wilmot-Horton						
James	Wilson						
Edward Gibbon	Wakefield						
Charles	Babbage						
Walter	Bagehot						
Samuel	Bailey						
Alexander	Baring						
Francis T.	Baring						
Henry	Beeke						

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William	Blake								
James Whatman	Bosanquet								
Charles	Bosanquet								
John	Bowring								
Walter	Boyd								
George W.	Bramwell								
Thomas	Buckle								
John Hill	Burton								
John Elliott	Cairnes								
Stephen	Cave								
John	Cazenove								
Edwin	Chadwick								
Thomas	Chalmers								
John	Chapman								
William	Cobbett								
Richard	Cobden								
Edward	Copleston								
Thomas Peregrine	Courtenay								
John Welsford	Cowell								
John	Craig								
Thomas	Doubleday								
Thomas Rowe	Edmonds								
William	Ellis								
Thomas Henry	Farrer								
Henry	Fawcett								
John Leslie	Foster								
Kirkman	Finlay								

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

John	Fullarton					
Henry Hucks	Gibbs					
James William	Gilbart					
George Joachin	Göschen					
William Rathbone	Greg					
Robert Hyde	Greg					
George	Grote					
Robert	Hamilton					
William Neilson	Hancock					
Thomson	Hankey					
Jeremiah	Harman					
John Charles	Herries					
Rowland	Hill					
Thomas	Hodgskin					
William Ballantyne	Hodgson					
Arthur	Houston					
James Deacon	Hume					
William	Huskisson					
John Kells	Ingram					
Richard	Jones					
Thomas	Joplin					
Joseph	Kay					
John	Lalor					
James Anthony	Lawson					
Thomas E. Cliffe	Leslie					
Leone	Levi					
William Forster	Lloyd					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Samuel Mountifort	Longfield					
John William	Lubbock					
William	Lupton					
Zachary	Macaulay					
Henry Dunning	Macleod					
John Lewis	Mallet					
Thomas Robert	Malthus					
Jane	Marcet					
Harriet	Martineau					
John Ramsey	McCulloch					
Herman	Merivale					
James	Mill					
John Stuart	Mill					
Richard Horner	Mills					
Robert R. Rowan	Moore					
Robert	Mushet					
Charles	Neate					
Sheffield	Neave					
William	Newmarch					
John Pringle	Nichol					
George Warde	Norman					
John Horsley	Palmer					
James	Pennington					
Francis	Place					
George Richardson	Porter					
Bonamy	Price					
Samuel	Read					

3. LA LOCALIZACIÓN DE TODOS LOS POSIBLES ECONOMISTAS

James E. Thorald	Rogers					
John	Rooke					
Michael Thomas	Sadler					
William Lucas	Sargant					
George Julius Poulett	Scrope					
Nassau William	Senior					
John Benjamin	Smith					
John Charles	Spencer					
Dugald	Stewart					
William	Thompson					
William Thomas	Thornton					
Thomas	Tooke					
Travers	Twiss					
Jacob	Waley					
Richard Hussey	Walsh					
William	Ward					
Edward	West					
John	Wheatley					
Jeremy	Bentham					
John Francis	Bray					
Charles	Bray					
John	Bright					
William	Cotton					
William Ewart	Gladstone					
Henry	Goulburn					
Robert	Owen					
Robert	Peel					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

David	Robinson					
John George	Shaw-Lefevre					
Thomas Hyde	Villiers					
Charles Pelham	Villiers					
Henry	Warburton					

Desde un punto de vista aritmético, este conjunto final de *economistas* se ha obtenido de forma obvia: del total de *candidatos* localizados por medio de la metodología propuesta, se eliminaron los que no podían ser considerados economistas, de los que dimos ya cuentas en los apartados inmediatamente anteriores a éste. Así, los que han quedado en la lista son justamente los que consideramos *economistas* entre 1819 y 1868. Obtuvimos doscientos setenta y siete candidatos, de los que fueron eliminados ciento veintidós nombres. Luego, han quedado finalmente ciento cincuenta y cinco nombres que deberán ser tenidos como *economistas* en base a alguno de los criterios que hemos utilizado.

Al margen de la anterior aritmética podemos también decir que, desde el punto de vista cualitativo, el esfuerzo por examinar uno a uno todos los candidatos fue realmente un trabajo de selección de *economistas*, de entre todos los nombres propuestos.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

4.1 La influencia intraparlamentaria de los economistas en la política

4.1.1 Los economistas que fueron miembros del Parlamento

Del listado general de economistas al listado de economistas en el Parlamento

Hasta aquí, esta investigación ha trazado una metodología para la localización de nombres que podían ser tomados como *economistas* en un periodo histórico donde la indefinición de la profesión complicaba su localización. Eliminados los candidatos cuya consideración como *economista* no ha podido justificarse, y delimitado el conjunto de aquellos que sí pueden ser así definidos, nuestro estudio se propone ahora determinar quiénes de ellos tuvieron una influencia real sobre el curso de la política parlamentaria de su tiempo.

Como se recordará, para enfocar correctamente este apartado, propusimos utilizar dos tipos de criterios. El primero de ellos fue denominado *intraparlamentario*: del genérico de economistas localizados serían considerados como *economistas con influencia parlamentaria* los que ocuparon plaza en la Cámara de los Comunes o en la de los Loes. A éstos se propuso sumar después a los que participaron en los Parliamentary Committees o en las Royal Commissions, por considerar que estos *encargos parlamentarios* son relevantes para las propuestas legislativas del Parlamento.

Pues bien, en base a este criterio, la tarea consistiría en volcar los nombres de los economistas identificados anteriormente, sobre los listados de miembros del

Parlamento inglés. Igualmente debería procederse con los economistas localizados respecto de todos aquellos que participaron en los Parliamentary Committees, y en las Royal Commissions. Una tarea de sencilla en apariencia si el Parlamento inglés dispusiese de un registro digital histórico, ordenado por años, de todos los miembros del Parlamento, y de todos los participantes en Committees y Commissions... lo que no sucede.

Junto a la propuesta de actuación anterior, se propuso también incorporar un *criterio extraparlamentario*. Bajo su tutela serían localizados aquellos economistas que estuvieron alineados con la Anti-Corn League, el radicalismo utilitarista benthamita, y el cartismo, por considerar que estos tres grupos tuvieron una influencia determinante sobre la opinión pública parlamentaria y la legislación de su época.

Sin duda, de cara a obtener el listado de *economistas con influencia parlamentaria* con la solidez que planteamos en la propuesta metodológica, la calidad de *miembro* del Parlamento (MP, en la terminología anglosajona) está en un nivel muy superior respecto de los otros criterios señalados. Así, consideramos la condición de miembro del Parlamento como una forma directísima de influencia política parlamentaria. El grado que ofrecen el resto de influencias parlamentarias aquí consideradas respecto de la que tienen los miembros del Parlamento debe considerarse inferior. Se comprenderá por tanto que, al menos por esto, hagamos un tratamiento más sosegado de aquellos criterios que están fuera de la categoría de *Parliament Member*. La meticulosidad y el rigor que se seguirá con los miembros del Parlamento para la consideración de *economista con influencia parlamentaria*, no puede ser la misma en el análisis de los grupos propuestos por los *criterios extraparlamentarios*, donde pueden admitirse matizaciones derivadas del hecho de que no puede equipararse.

Hechas las anteriores aclaraciones, procederemos en primer lugar a examinar qué economistas de los reconocidos finalmente como tales fueron miembros del Parlamento. A continuación, pasaremos a examinar quiénes trabajaron al servicio de éste en las comisiones legislativas dependientes del mismo.

Las dificultades con las fuentes disponibles para la identificación de los economistas en el Parlamento

El sistema parlamentario inglés establece una relación unívoca entre los miembros del Parlamento y sus correspondientes circunscripciones territoriales. Estos distritos parlamentarios están muy bien definidos, y los miembros del Parlamento pertenecen siempre a una concreta circunscripción territorial por la que son elegidos. Los escogidos así no eran intercambiables de un distrito a otro, de forma que si, por ejemplo, se produce un fallecimiento de un miembro del Parlamento, deberá ser repuesto, pero por la propia circunscripción territorial de la que procedía el fallecido. Esta aclaración viene al caso para entender que la información relativa a los miembros de la Cámara de los Comunes estuvo en el pasado organizada exclusivamente por distritos electorales, para todas y cada una de las elecciones realizadas. Es decir, no existe como hubiéramos deseado, un listado alfabético de miembros para cada curso parlamentario, con los nombres de todos los miembros del Parlamento en cada año o legislatura. Existen, para cada circunscripción, los nombres de los miembros del Parlamento que fueron elegidos en ese distrito. Es algo muy parecido, pero no es igual.

La información relativa a los miembros del Parlamento se presenta en los años que nos interesan distrito a distrito, sin que exista una recopilación final de todos los miembros para cada año. Como se comprenderá, esta forma de presentar la información histórica acerca de los *parliament members*, distrito a distrito, ha arruinado por completo nuestra pretensión de localizar a los economistas en el Parlamento inglés en un plazo razonable de tiempo. Para ver si un economista fue oficialmente o no miembro del Parlamento inglés, y en qué años, ha sido necesario ir examinando su posible presencia en todos y cada uno de los distritos electorales. Pero para todos y cada uno de los años en que hubo elecciones. Y todo ello, a lo largo de los cincuenta años que cubre nuestra investigación.

Lejos de posiciones triunfalistas derivadas del reconocimiento del hercúleo trabajo que esta tarea ha significado, y mucho menos de cualquier victimismo, la realidad

es que ha sido necesario realizar esa tarea de comprobación para todos y cada uno de los ciento cincuenta y cinco economistas considerados. Este análisis retrasó considerablemente nuestra investigación, habida cuenta de que al inicio de la misma parecía impensable que el Parlamento inglés no dispusiera de un listado de sus miembros para cada curso legislativo del siglo XIX. Con mayor razón se entenderá la desazón que produce el descubrimiento adicional de que, para los años que nos ocupan, la información de los miembros elegidos por cada circunscripción en cada año ¡no existe en ningún formato digital que facilitase esta búsqueda!

Desde luego, la información oficial de los miembros elegidos en cada distrito existe, aunque únicamente por distritos como se ha dicho, y puede consultarse en papel en *Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons*⁴¹¹. Al margen de esta información oficial consultada⁴¹², y para consuelo

⁴¹¹ House of Commons-Parliament House (1980). *Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons (Vol. 1)*. Munich: Kraus-Thomson y House of Commons-Parliament House (1980). *Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons (Vol. 2)*. Munich: Kraus-Thomson. Se trata de una reimpresión del original de 1878 cuya referencia exacta es Parliament House (1879). *Members of Parliament: Parliaments of Great Britain, 1705-1796. Parliaments of the United Kingdom, 1801-1874. Parliaments and conventions of the Estates of Scotland, 1357-1707. Parliaments of Ireland, 1559-1800*. London: House of Commons-Parliament House.

⁴¹² Las principales fuentes recopilatorias de información general sobre la actividad parlamentaria son:

- **Journals of the House of Commons:** contiene información desde 1547 hasta ahora, a excepción del periodo de 1584 a 1601. Estos diarios de la Cámara de los Comunes son un registro oficial de la actividad del Parlamento. Mucha de la información que contiene está disponible en otras fuentes, incluso desarrollada, pero la ventaja de esta fuente es que ofrece un completo índice. Una alternativa a este índice es el uso de la obra de Menhennet de 1971 *The journal of the House of Commons: a bibliographical and historical guide*. No afecta a esta investigación pero esta obra permitiría identificar la actividad parlamentaria para el período de 1584 a 1601, que no figura en el Journal. En *The British History online*, recuperado el 28 de julio de 2015 de <http://www.british-history.ac.uk>, puede accederse a parte de los Journals of the House of Commons. *British History online* es técnicamente una librería digital que incluye la mayoría de las fuentes primarias y secundarias oficiales para la historia de Gran Bretaña e Irlanda. Desafortunadamente para nuestra investigación está en proceso de digitalización y en 2016 ofrecía los Journal de 1547 a 1699, si bien el volumen 85 incluye el año 1830.

- **British Parliamentary Papers-House of Commons Sessional Papers:** se trata de un repositorio de todos los documentos relacionados con el Parlamento y su actividad. Ofrecen un variado material que abarca información política, social, y económica relacionada con la legislación. Para el siglo XIX, objeto de nuestra investigación, toda la información disponible ocupa 5.900 volúmenes encuadernados y 4,2 millones de páginas de documentos. Las versiones digitales no eran de público acceso a fecha de publicación de este

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

de futuras generaciones, en el año en que realizamos esta investigación había un fatigoso investigador *amateur* llamado Leigh Rayment que va completando desde Australia su particular transcripción de la información⁴¹³ contenida en *Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons*⁴¹⁴. Ahora bien, para tan elevado número de años, el volumen de información de los miembros elegidos por cada distrito es tan grande que no ha completado el traspaso completo. A la luz de su entusiasmo, y de su capacidad de trabajo, es de suponer que en los años siguientes a los de la presentación de esta investigación Rayment complete la ardorosa tarea emprendida. En cualquier caso, la información que Rayment ofrece está igualmente organizada por distritos, y no es muy distinta a la contenida en *Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons*, si bien ofrece la ventaja de contener un buscador dentro de cada distrito. Esto facilita la búsqueda, al menos respecto de la versión en papel. Consultado personalmente acerca de la posibilidad de que para la elaboración de su trabajo almacenase información adicional en formato digital que estuviese organizada de otra manera, la respuesta ha sido negativa. No dispone de un listado completo de los miembros del Parlamento para cada curso legislativo en el siglo XIX...

Con todo, la magnitud del trabajo de traspaso llevado a cabo por este hacendoso australiano es tan relevante que el mismo Hansard, el archivo histórico oficial del Parlamento, ha querido reseñar esa información. Lo ha hecho para la publicación en su web de las breves biografías que, a fecha de realización de esta investigación, ofrece el Hansard de los miembros del Parlamento, desde 1803 a

trabajo (cfr. Parliament's papers, recuperado el 20 de octubre de 2015 de <http://www.parlipapers.chadwyck.co.uk>). Entre la información más directamente relacionada con esta investigación destacamos que contiene los debates del Hansard, el diario de la Cámara de los Comunes, los resultados de las solicitudes, votos y actas, así como la información relativa a las leyes y a los proyectos de ley, y los reports de los Select Committees y las Royal Commissions.

⁴¹³ La web a la que se hace referencia es *Members of Parliament*, recuperado el 21 de octubre de 2015 de <http://www.leighrayment.com>.

2005. Lo hace en un apartado histórico denominado *People*. De cada uno de los *parliament member* ofrece así una información muy limitada, casi telegráfica. El *disclaimer* que ofrecemos a continuación es el que acompaña a cada una de las breves reseñas biográficas de estos miembros del Parlamento. Como se observará, al tiempo que reconoce la autoría de Leigh Rayment como fuente original, advierte de las limitaciones de su uso.

“Information presented on this page was prepared from the XML source files, together with information from the History of Parliament Trust, the work of Leigh Rayment and public sources. The means by which names are recognized means that errors may remain in the data presented”.

Hemos tenido oportunidad de confirmar que la advertencia realizada por el *disclaimer* anterior es real y existen ausencias que, si bien no se refieren a los miembros, sí tienen que ver con las fechas y distritos en que fueron elegidos⁴¹⁵.

⁴¹⁴ El tomo que hemos utilizado es el de los años que nos ocupan, cuya referencia es House of Commons-Great Britain Parliament. (1980). *Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons (Vol. 2)*. Munich: Kraus-Thomson.

⁴¹⁵ Sería largo hacer un elenco de todas las ausencias detectadas que han sido paliadas contrastando la información en diversas fuentes, incluidas biografías. En 2016 esta publicación no incluía, por ejemplo, la elección de Henry Goulburn por el distrito de Horsham, mientras que sí contenía el resto de distritos por los que fue elegido y sus fechas.

Este es el tipo de ausencias más habitual encontrado en esta fuente. Sin duda se trata de una ausencia parcial, pero relevante para el propósito de nuestro trabajo de ofrecer una información fiable sobre todos y cada uno de los economistas seleccionados.

De más entidad son las diferencias encontradas en algunos otros casos. La falta de información ha sido paliada por medio de biografías o de fuentes secundarias. Un ejemplo de este problema lo ofrece Henry Parnell: en la información online del Hansard en 2016 (cfr. Hansard-Henry Parnell, recuperado el 12 de marzo de 2016 de <http://hansard.millbanksystems.com/people/sir-henry-parnell>) lo sitúa únicamente como miembro del Parlamento por dos distritos, Queen's County y Dundee. Sabemos sin embargo que fue elegido al menos en otros dos distritos por la información contenida en The History of Parliament. En esta última fuente se citan en su web esos otros dos distintos, pero no se dice nada de su elección por Maryborough, ni de su pertenencia a la Cámara de los Lores (cfr. History of Parliament-Henry Parnell, recuperado el 12 de marzo de 2016 <http://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/parnell-henry-brooke-1776-1842>).

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

La fotografía siguiente es un ejemplo de cómo se presenta esa información para cada miembro, y de lo escaso de la misma en las fechas en que este trabajo ha realizado las consultas:

[HANSARD 1803–2005](#) → [People \(M\)](#)

[Search Help](#)

Mr John Stuart Mill

1806 - 1873

Constituencies

[Westminster](#) July 11, 1865 - November 17, 1868

Contributions

First recorded, on February 14, 1866 [SECOND READING](#). Commons

By year, 160 in total: [1866](#) [1867](#) [1868](#)

Last recorded, on July 27, 1868 [\[BILL 186.\] COMMITTEE](#). Commons

Information presented on this page was prepared from the XML source files, together with information from the History of Parliament Trust, the work of Leigh Rayment and public sources. The means by which names are recognised means that errors may remain in the data presented.

[Noticed a typo?](#) | [Report other issues](#) | © UK Parliament

Es fácil ver que, para nuestro trabajo, la única ventaja real que ofrece esta versión *online* del Hansard es la presencia de un buscador de miembros del Parlamento. Ahora bien, la oferta dentro de la organización alfabética y de rangos de fechas con que ha organizado la escueta información que presenta para cada parlamentario. La otra ventaja es que están disponibles los distritos y fechas en que cada miembro fue elegido. Esta información, para la lista de economistas que hemos elaborado, se ha contrastado y cruzado con la referida fuente en papel que también hemos utilizado, y a la que nos remitimos en último término como fuente oficial. Por último, señalamos que la principal debilidad que hemos encontrado al utilizar esta versión del Hansard es que en su apartado histórico denominado *People* sólo se incluyen los miembros de la Cámara de los Comunes, no a los que formaron parte exclusivamente de la Cámara de los Lores. De todos los economistas miembros del

Parlamento sólo tres estuvieron únicamente en la Cámara de los Lores: Peter King, Richard Whately y Edward Copleston, de los que no podremos extraer información del Hansard porque no aparecen. El resto de economistas que estuvieron en los Lores también estuvo en algún momento en los Comunes por lo que sí figuran en el Hansard.

Por último, destacamos la existencia del proyecto denominado The History of Parliament, nacido en 1940 y cuyo objetivo es escribir la Historia del Parlamento inglés a través de las biografías de sus miembros. Actualmente cubre la Cámara de los Comunes para los períodos 1386-1421, 1509-1629, y 1660-1832. El trabajo sigue en curso y va publicando los avances en Internet⁴¹⁶ pero es poco lo que ofrece para los años en que esta investigación se centra.

Consideramos que son suficientes estas aclaraciones acerca de las únicas posibles fuentes existentes⁴¹⁷ y del procedimiento seguido para resolver la presencia posible

⁴¹⁶ La información completa puede obtenerse en la web oficial: The History of Parliament, recuperado el 26 de junio de 2015 de <http://www.historyofparliamentonline.org>

⁴¹⁷ Al margen de las publicaciones reseñadas en el texto y en las notas resumimos aquí todas las publicaciones oficiales relativas a la actividad del Parlamento como una guía completa de las mismas, referida exclusivamente a los siglos XVIII y XIX en los que está centrada esta investigación.

- **Hansard's Catalogue and Breviate of Parliamentary Papers, 1696-1834:** se trata de una reimpresión realizada en 1953 de documentación original del Hansard, del que ya hemos hablado en este trabajo. Abarca desde 1696 hasta 1834 y que resume la actividad parlamentaria de la Cámara de los Comunes y de las comunicaciones de esta cámara con la de los Lores.

- **List of Commons Sessional Papers, 1701-1750 (1968):** propiamente es solo un índice realizado en 1968 sobre todos los documentos impresos en la primera mitad del siglo XVIII del House of Commons Sessional Papers que han llegado hasta nuestros días, y su ubicación. Su interés es solo identificativo.

- **House of Commons Papers-General Index to the Accounts and Papers, Reports of Commissioners, Estimates 1801-1852:** es otro índice realizado en 1938 basado principalmente en los *reports* de las Comisiones. Esta información se amplió en 1909 al añadir tres volúmenes con la misma información, pero a partir de 1852, fecha en que terminaba la información contenida en el primero de los índices. Se publicó bajo el título General Alphabetical Index to the Bills, Reports, Estimates, Accounts and Papers Printed by Order of the House of Commons and to the Papers Presented by Command, 1852-1899 y abarca hasta 1899

- **General Index to Reports of Select Committees:** se trata de un interesante índice de todos los Select Committees del Parlamento anteriores a 1854. No incluye los *reports* ni el contenido de los mismos, sólo el tema principal del Committee, las fechas y los datos más esenciales.

en el Parlamento de todos y cada uno de los economistas seleccionados, objetivo de esta parte del trabajo.

Los economistas miembros del Parlamento inglés

Aquellos que se hagan cargo de las dificultades destacadas anteriormente para la identificación de los miembros del Parlamento inglés estarán de acuerdo en considerar que su presentación resumida en forma de tabla no permite valorar en justicia el trabajo que se esconde detrás de cada nombre. Pero es la manera que hemos considerado mejor para presentar los resultados obtenidos, también por una razón de uniformidad con el resto de este trabajo.

Como se observará, junto a cada nombre hemos incluido las fechas de su participación parlamentaria si fuera el caso, así como de los distritos en que fueron elegidos para la Cámara de los Comunes. Del mismo modo, se destaca el partido político al que sirvieron junto a otros pequeños datos necesarios para mejor identificar su presencia en el Parlamento.

De igual modo, cuando la presencia de los economistas en el Parlamento ha sido en la Cámara de los Loes, se ha reseñado así, acompañando de igual modo las fechas en que se ocupó el asiento en dicha cámara. El listado que presentamos ha preferido tomar el conjunto completo de todos los economistas originalmente seleccionados en apartados anteriores de este trabajo, tras la aplicación de la metodológica propuesta para su clasificación previa como *economistas*. Hubiera sido posible presentar aquí únicamente los resultados sobre los nombres de

- **General index to the bills printed by order of the House of Commons: 1801-1852:** es un índice de las leyes aprobadas entre las fechas reseñadas, realizado en 1853.

- **Select List of British Parliamentary Papers, 1833-1899:** se trata de un listado indicado de los Parliamentary Papers que abarca el periodo de 1833 a 1899, compilado en 1953. Contiene información sobre cuestiones sociales, económicas y legislativas relativas a la elaboración de las correspondientes leyes.

- **Subject Catalogue of the House of Commons Parliamentary Papers, 1801-1900:** se trata de una ampliación del trabajo anterior realizada en 1988. Su ventaja consiste en que la información de los cinco volúmenes en que consiste está organizada por categorías de temas. Es tenido por el mejor catálogo de documentación parlamentaria para el S. XIX.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

aquellos que sí ocuparon plaza parlamentaria, desestimando a los economistas inicialmente seleccionados que no se sentaron en el Parlamento. Ahora bien, por mantener la concordancia con la lista inicialmente propuesta de economistas localizados, hemos decidido finalmente presentarlos a todos, señalando para cada uno, si estuvo o no en el Parlamento. También hemos querido añadir, en los casos en que hubo participación parlamentaria, los años exactos en los que el economista estuvo en el Parlamento, y los distritos y fechas por los que cada economista fue elegido.

Además, hemos añadido junto a cada nombre, las fechas de nacimiento y muerte de cada economista. Así, se hace más precisa la identificación de cada uno de ellos, pues ya indicamos que en muchos casos podría haber malentendidos por similitudes en los nombres, grados de parentesco, o denominaciones aristocráticas. Ha sido largo el trabajo de obtención de toda esta información, para cada uno de los ciento cincuenta y cinco economistas considerados. Es por ello que sería demasiado extenso detallar, para cada uno de ellos, los resultados obtenidos. Mucho menos comentar las vicisitudes que, en tantos casos, se han encontrado a la hora de completar algunos datos: por todo ello, y por razones de espacio, preferimos resumir todo en el cuadro siguiente:

NOMBRE	APELLIDO	DISTRITOS Y AÑOS EN QUE ES ELEGIDO	FECHA NACIMIENTO Y MUERTE	INICIO	AÑOS EN EL PARLAMENTO	DISTRITOS DIFERENTES	PARTIDO POLÍTICO
Matthias	Attwood	FOWEY 1819 - 1819 CALLINGTON 1820 - 1830 BOROUGHBRIDGE 1830 - 1832 WHITEHAVEN 1832 - 1847	(1779-1851)	1819	1819-1847	4	Tory
Thomas	Attwood	BIRMINGHAM 1832 - 1840	(1783-1856)	1833	1833-1839	1	Tory + Radical
Charles	Babbage	NO	(1791 - 1871)	-	-	-	-
Walter	Bagehot	NO	(1826 - 1877)	-	-	-	-
Samuel	Bailey	NO	(1791 - 1870)	-	-	-	-
Alexander	Baring	TAUNTON 1806 - 1826 CALLINGTON 1826 - 1831 THETFORD 1831 - 1832 ESSEX NORTH 1832 - 1835 HOUSE OF LORDS 1835-1848	(1774-1848)	1806	1806-1848	5	Whig + Tory
Francis T.	Baring	PORTSMOUTH 1832 - 1865 HOUSE OF LORDS 1866 - 1866	(1796-1886)	1832	1832-1866	2	Whig
Henry	Beeke	NO	(1751 - 1837)	-	-	-	-
Jeremy	Bentham	NO	(1748 - 1832)	-	-	-	-
William	Blake	NO	(1774 - 1852)	-	-	-	-

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

James W.	Bosanquet	NO	(1804 - 1877)	-	-	-	-
Charles	Bosanquet	NO	(1769 - 1850)	-	-	-	-
John	Bowring	KILMARNOCK BURGHS 1835-1837 BOLTON 1841-1849	(1792 - 1872)	1835	1835-1837, 1841-1849	2	Radical
Walter	Boyd	SHAFTESBURY 1796 - 1802 LYMINGTON 1823 - 1830	(1754-1837)	1796	1796-1802, 1823-1830	2	Independiente
George W	Bramwell	NO	(1808 - 1892)	-	-	-	-
John F.	Bray	NO	(1809-1897)	-	-	-	-
Charles	Bray	NO	(1811 - 1884)	-	-	-	-
John	Bright	CITY OF DURHAM 1843-1847 MANCHESTER 1847-1857 BIRMINGHAM 1857-1885 BIRMINGHAM CENTRAL 1885-1889	(1811-1889)	1811	1843-1889	5	Liberal
Henry	Brougham	CAMELFORD 1810 - 1812 WINCHELSEA 1815 - 1830 KNARESBOROUGH 1830 - 1830 KNARESBOROUGH 1830 - 1830 YORKSHIRE 1830 - 1830 HOUSE OF LORDS 1830-1868	(1778-1868)	1810	1810-1812, 1815-1868	4	Whig y Tory
Thomas	Buckle	NO	(1821 - 1862)	-	-	-	-
John Hill	Burton	NO	(1809 - 1881)	-	-	-	-
Isaac	Butt	HARWICH 1852 - 1852 YOUGHAL 1852 - 1857 YOUGHAL 1857 - 1865 LIMERICK 1871 - 1879	(1813-1879)	1852	1852-1865, 1871-1879	3	Tory + Whig + Irish Nationalist
John E.	Cairnes	NO	(1823 - 1875)	-	-	-	-
Stephen	Cave	NEW SHOREHAM 1859 -1880	(1820-1880)	1859	1859 -1880	1	Tory
John	Cazenove	NO	(1788 - 1879)	-	-	-	-
Edwin	Chadwick	NO	(1800 - 1890)	-	-	-	-
Thomas	Chalmers	NO	(1780 - 1780)	-	-	-	-
John	Chapman	NO	(1801-1854)	-	-	-	-
William	Clay	TOWER HAMLETS 1832 - 1857	(1791-1869)	1833	1833-1869	1	Whig
William	Cobbett	OLDHAM 1832 - 1835	(1762-1835)	1833	1833-1835	1	Radical
Richard	Cobden	STOCKPORT 1841 - 1847 YORKSHIRE 1847 - 1857 ROCHDALE 1859 - 1865	(1804-1865)	1841	1841-1857, 1859-65	3	Wigh
Edward	Copleston	HOUSE OF LORDS 1827-1849	(1776-1849)	1827	1827-1849	1	Independiente pro tory
William	Cotton	NO	(1786 - 1866)	-	-	-	-
Thomas Peregrine	Courtenay	TOTNES 1811 - 1832	(1782 - 1841)	1811	1811-1832	1	Wigh
John W.	Cowell	NO	(1796 - 1867)	-	-	-	-
John	Craig	NO	(1766-1859)	-	-	-	-
Thomas	Doubleday	NO	(1790 - 1870)	-	-	-	-
Thomas Rowe	Edmonds	NO	(1803 - 1889)	-	-	-	-
William	Ellis	NO	(1800 - 1881)	-	-	-	-
Thomas H	Farrer	NO	(1819 - 1899)	-	-	-	-
Henry	Fawcett	BRIGHTON 1865 - 1874 HACKNEY 1874 - 1884	(1833-1849)	1865	1865-1884	2	Liberal
John L.	Foster	DUBLIN UNIVERSITY 1807 - 1812 YARMOUTH 1816 - 1818 ARMAGH 1818 - 1820 LOUTH 1824 - 1830	(1781 - 1842)	1807	1807-1812, 1816-1820	4	Tory

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Kirkman	Finlay	GLASGOW 1812 - 1818 MALMESBURY 1818 - 1820	(1773 - 1842)	1812	1812-1820	2	Tory
John	Fullarton	NO	(1780 - 1849)	-	-	-	-
Henry H.	Gibbs	CITY OF LONDON 1891 - 1892	(1819-1907)	1891	1891 - 1892	1	Tory
James W.	Gilbart	NO	(1794 -1863)	-	-	-	-
William Ewart	Gladstone	NEWARK 1832 - 1845 OXFORD UNIVERSITY 1847 - 1865 LANCASHIRE SOUTH. 1865 - 1868 GREENWICH 1868 - 1880 EDINBURGHSHIRE 1880 - 1895	(1809-1898)	1832	1832 - 1845, 1847-1886	5	Liberal
George J.	Göschen	HOUSE OF LORDS CITY OF LONDON 1863 - 1880 RIPON 1880 - 1885 EDINBURGH 1885 - 1886 GEORGE HANOVER 1887 -1900	(1831-1907)	1863	1863-1907	5	Liberal
Henry	Goulburn	HORSHAM 1808 - 1812 ST. GERMANS 1812 - 1818 WEST LOOE 1818 - 1826 ARMAGH 1826 - 1831 CAMBRIDGE UNIV. 1832 -1856	(1784 - 1856)	1812	1812-1856	5	Tory
James R. J.	Graham	CARLISLE 1826 - 1829 CUMBERLAND 1829 - 1832 CUMBERLAND 1832 - 1837 PEMBROKE 1838 - 1841 DORCHESTER 1841 - 1847 RIPON 1847 - 1852 CARLISLE 1852 - 1861	(1792-1861)	1818	1818-1861	6	Whig+Tory+ Liberal
William R.	Greg	NO	(1809 -1881)	-	-	-	-
Robert H.	Greg	MANCHESTER 1839 - 1841	(1795 - 1875)	1839	1839-1841	1	Liberal
George	Grote	CITY OF LONDON 1832 - 1841	(1794-1871)	1833	1833-1841	1	Whig
Robert	Hamilton	NO	(1743-1829)	-	-	-	-
William N.	Hancock	NO	(1820 -1888)	-	-	-	-
Thomson	Hankey	PETERBOROUGH 1853 - 1868 PETERBOROUGH 1874 - 1880	(1805-1893)	1853	1853-1868, 1874-1880	1	Liberal
Jeremiah	Harman	NO	(1763 - 1844)	-	-	-	-
John C.	Herries	HARWICH 1823 - 1841 STAMFORD 1847 - 1853	(1778 -1855)	1823	1823-1841, 1847 - 1853	2	Tory
Rowland	Hill	NO	(1795 -1879)	-	-	-	-
Thomas	Hodgskin	NO	(1787 -1869)	-	-	-	-
William B.	Hodgson	NO	(1815 - 1880)	-	-	-	-
Arthur	Houston	NO	(1833 -1914)	-	-	-	-
John G.	Hubbard	BUCKINGHAM 1859 - 1868 CITY OF LONDON 1874 - 1887 HOUSE OF LORDS 1887 - 1889	(1805-1889)	1859	1859-1889	3	Tory
Joseph	Hume	WEYMOUTH AND M R. 1812 - 1812 ABERDEEN 1818 - 1830 MIDDLESEX 1832 - 1837 KILKENNY 1837 - 1841 MONTROSE DISTRICT 1842 - 1855	(1777-1855)	1812	1812-1855	5	Radical + Whig
James D.	Hume	NO	(1774 - 1842)	-	-	-	-
William	Huskisson	MORPETH 1796 - 1802 LISKEARD 1804 - 1807 HARWICH 1807 - 1812 CHICHESTER 1812 - 1823 LIVERPOOL 1823 - 1830	(1770-1830)	1796	1796-1830	5	Tory
John Kells	Ingram	NO	(1823 - 1907)	-	-	-	-
William	Jacob	WESTBURY 1806 - 1807 RYE 1808 - 1812	(1762-1851)	1806	1806-1812	2	Tory

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Richard	Jones	NO	(1790 - 1855)	-	-	-	-
Thomas	Joplin	NO	(1790 - 1847)	-	-	-	-
Joseph	Kay	NO	(1821 - 1878)	-	-	-	-
Peter	King	HOUSE OF LORDS 1797-1833	(1776-1833)	1797	1797-1833	1	Whig
John	Lalor	NO	(1814 - 1856)	-	-	-	-
James A.	Lawson	PORTARLINGTON 1865 - 1868	(1817-1887)	1865	1865-1868	1	Liberal
Thomas E. C.	Leslie	NO	(1825 - 1882)	-	-	-	-
Leone	Levi	NO	(1821 - 1888)	-	-	-	-
George C.	Lewis	HEREFORDSHIRE 1847 - 1852 RADNORSHIRE 1855 - 1863	(1806-1863)	1847	1847-1863	2	Whig
William F.	Lloyd	NO	(1794 - 1852)	-	-	-	-
Samuel M.	Longfield	NO	(1802 - 1884)	-	-	-	-
Robert	Lowe	KIDDERMINSTER 1852 -1859 CALNE 1859 - 1868 LONDON UNIVERSITY 1868 -1880 HOUSE OF LORDS 1880 - 1892	(1811-1892)	1852	1852-1892	4	Liberal
Samuel	Jones-Loyd	HYTHE 1819 - 1826 HOUSE OF LORDS 1850 - 1883	(1796-1883)	1819	1819-1883	2	Whig
John W.	Lubbock	NO	(1803 - 1865)	-	-	-	-
William	Lupton	NO	(1830 - 1876)	-	-	-	-
Zachary	Macaulay	NO	(1768 - 1838)	-	-	-	-
Henry Dunning	Macleod	NO	(1821 - 1902)	-	-	-	-
James	Maitland	NEWPORT 1780 - 1784 MALMESBURY 1784 - 1789 HOUSE OF LORDS 1790 - 1796 y 1806 - 1839	(1759-1839)	1780	1780-1839	4	Whig, pero complaciente con los Tories
Louis	Mallet	NO	(1823 - 1890)	-	-	-	-
John Lewis	Mallet	NO	(1775 - 1861)	-	-	-	-
Thomas R.	Malthus	NO	(1766 - 1834)	-	-	-	-
Jane	Marcet	NO	(1769 - 1858)	-	-	-	-
Harriet	Martineau	NO	(1802 - 1876)	-	-	-	-
John R.	McCulloch	NO	(1789 - 1864)	-	-	-	-
Herman	Merivale	NO	(1806 - 1874)	-	-	-	-
James	Mill	NO	(1773 - 1836)	-	-	-	-
John S.	Mill	WESTMINSTER 1865 - 1868	(1806-1873)	1865	1865-1868	1	Liberal
Richard Horner	Mills	NO	(1815 - 1893)	-	-	-	-
Robert R. R.	Moore	NO	(1811 - 1864)	-	-	-	-
James	Morrison	ST. IVES 1830 - 1831 IPSWICH 1831 - 1834 IPSWICH 1835 - 1837 INVERNESS BURGHS 1840 - 1847	(1818-1887)	1830	1830-1847	4	Whig
Robert	Musket	NO	(1782-1828)	-	-	-	-
Charles	Neate	OXFORD 1857 - 1857 OXFORD 1863 - 1868	(1806-1879)	1857	1857, 1863-1868	1	Liberal
Sheffield	Neave	NO	(1799 - 1868)	-	-	-	-
William	Newmarch	NO	(1820 - 1882)	-	-	-	-
John P.	Nichol	NO	(1804 - 1859)	-	-	-	-

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

George W.	Norman	NO	(1793 -1882)	-	-	-	-
Stafford	Northcote	DUDLEY 1855 - 1857 STAMFORD 1858 - 1866 DEVON NOTHERN 1866 - 1885 HOUSE OF LORDS 1885-1887	(1818-1887)	1855	1855-1887	4	Tory
Robert	Owen	NO	(1771 - 1858)	-	-	-	-
John H.	Palmer	NO	(1779 - 1858)	-	-	-	-
Henry B.	Parnell	QUEEN'S COUNTRY 1802 - 1802 PORTARLINGTON 1802-1802 QUEEN'S COUNTRY 1806 - 1832 DUNDEE 1833 - 1841 HOUSE OF LORDS 1841-1842	(1776-1842)	1802	1802-1842	4	Whig
Robert	Peel	CASHEL 1809 - 1812 CHIPPENHAM 1812 - 1817 OXFORD UNIVERSITY 1817 - 1829 WESTBURY 1829 - 1830 TAMWORTH 1830 - 1850	(1788-1850)	1809	1809-1850	5	Tory
James	Pennington	NO	(1777 - 1862)	-	-	-	-
Henry	Petty Fitzmaurice	CALNE 1802 -1806 CAMBRIDGE UNIV. 1806 - 1807 CAMELFORD 1807 - 1809 HOUSE OF LORDS 1809-1863	(1780 - 1863)	1802	1802-1863	4	Whig
Francis	Place	NO	(1771 - 1854)	-	-	-	-
George R.	Porter	NO	(1792-1852)	-	-	-	-
Bonamy	Price	NO	(1807 - 1888)	-	-	-	-
George	Pryme	CAMBRIDGE UNIV. 1832-1841	(1781-1868)	1833	1833-1841	1	Whig
Samuel	Read	NO	(1779 - 1855)	-	-	-	-
David	Ricardo	PORTARLINGTON 1819 - 1823	(1772-1823)	1819	1819-1823	1	Independente
Samson	Ricardo	WINDSOR 1855 -1857	(1792-1862)	1855	1855-1857	1	Liberal
John Lewis	Ricardo	STOKE ON TRENT 1841 - 1862	(1812-1862)	1841	1841-1862	1	Whig
George K.	Rickards	NO	(1812 -1889)	-	-	-	-
David	Robinson	NO	(1787 - 1849)	-	-	-	-
Frederick J.	Robinson	CARLOW 1806 - 1807 RIPON 1807 - 1827 HOUSE OF LORDS 1827 - 1859	(1782 -1859)	1806	1806-1859	2	Tory
James E. T.	Rogers	SOUTHWARK 1880-1885 BERMONDSEY 1885-1886	(1823-1890)	1880	1880-1886	2	Liberal
John	Rooke	NO	(1780 - 1856)	-	-	-	-
Michael T.	Sadler	NEWARK ON TRENT 1829 - 1831 ALDBOROUGH 1831 - 1832	(1780 -1835)	1829	1829-1832	2	Tory
William L.	Sargant	NO	(1809-1889)	-	-	-	-
George J. P.	Scrope	STROUD 1833 - 1867	(1797 - 1876)	1833	1833 - 1867	1	Whig
Nassau W.	Senior	NO	(1790-1864)	-	-	-	-
John George	Shaw-Lefevre	PETERSFIELD 1832-1833	(1797 -1879)	1832	1832-1833	1	Liberal
John	Sinclair	BUTESHIRE-CAITHN. 1802 - 1806 BUTESHIRE-CAITHN. 1807 - 1811	(1754 - 1835)	1802	1802-1811	1	Whig
John B.	Smith	STIRLING BURGHS 1847 - 1852 STOCKPORT 1852 - 1874	(1794 -1879)	1847	1847-1874	2	Liberal
John C.	Spencer	OKEHAMPTON 1804 - 1806 N.HAMPTONSHIRE 1806 - 1832 N. HAMPTONSHIRE S. 1832 - 1834 HOUSE OF LORDS 1834 - 1845	(1782-1845)	1804	1804-1845	4	Whig
Thomas	Spring-Rice	LIMERICK 1820 - 1832 CAMBRIDGE 1832 - 1839	(1790-1866)	1820	1820-1866	3	Whig

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

		HOUSE OF LORDS 1839 - 1866					
Dugald	Stewart	NO	(1753 -1828)	-	-	-	-
Thomas P.	Thompson	HULL 1835-1837 BRADFORD 1847-1852 BRADFORD 1857-1859	(1783-1869)	1835	1835-1852, 1857-1859	2	Whig + Radical
William	Thompson	NO	(1775 -1833)	-	-	-	-
Charles P.	Thomson	DOVER 1826 - 1832 MANCHESTER 1832 - 1839 HOUSE OF LORDS 1840 - 1841	(1799 -1841)	1826	1826-1839, 1840-1841	3	Whig
William T.	Thornton	NO	(1813-1880)	-	-	-	-
Thomas	Tooke	NO	(1774 - 1858)				
Robert	Torrens	IPSWICH 1826-1827 ASHBURTON 1831-1832 BOLTON 1832-1835	(1780 - 1864)	1826	1826-1835	3	Whig
Travers	Twiss	NO	(1809 - 1897)	-	-	-	-
Nicholas	Vansittart	OLD SARUM 1802 - 1812 HELSTON 1806 - 1807 EAST GRINSTEAD 1812 - 1812 HARWICH 1812 - 1823 HOUSE OF LORDS 1823 - 1851	(1766-1851)	1796	1796-1851	5	Tory
Thomas H.	Villiers	HEDON 1826 - 1830 WOOTON BASSET 1830 - 1831 BLETCHINGLEY 1831 - 1832	(1801-1832)	1826	1826-1831	3	Whig
Charles P.	Villiers	WOLVERHAMPTON 1835 -1885 LANCASHIRE S. 1847 - 1847 WOLVERHAMPTON S. 1885 - 1886 WOLVERHAMPTON S. 1886 - 1898	(1802-1898)	1835	1835-1898	3	Whig
Edward G.	Wakefield	FINSBURY 1835 -1852	(1795-1862)	1835	1835-1852	1	Independente
Jacob	Waley	NO	(1818-1873)	-	-	-	-
Richard H.	Walsh	NO	(1825-1862)	-	-	-	-
Henry	Warburton	BRIDPORT 1832 - 1841 KENDAL 1843 - 1847	(1784-1858)	1832	1832-1847	2	Radical
William	Ward	CITY OF LONDON 1826 -1831	(1787-1849)	1826	1826-1831	1	Tory
Edward	West	NO	(1782-1828)	-	-	-	-
Richard	Whately	HOUSE OF LORDS 1833-1869	(1787-1869)	1833	1833-1869	1	Independiente pro Whig
John	Wheatley	NO	(1772-1830)	-	-	-	-
William W.	Whitmore	BRIDGNORTH 1820 - 1832 WOLVERHAMPTON 1832 - 1834	(1787-1858)	1820	1820-1834	2	Whig
Robert J.	Wilmot- Horton	NEWCASTLE U. LYME 1818-1823	(1784-1841)	1818	1818-1823	1	Tory
James	Wilson	WESTBURY 1847 - 1857 DEVONPORT 1857 - 1859	(1805 -1860)	1847	1847-1859	2	Liberal

Únicamente nos permitimos hacer algunas pequeñas observaciones técnicas en relación a los resultados obtenidos.

La primera se refiere al hecho de que hemos denominado *tory* a todos aquellos que militaron en el Partido Conservador. Técnicamente, aunque son llamados tories hasta nuestros días, el Partido Conservador británico se fundó en 1834, precisamente a partir del antiguo Partido Tory. No hemos hecho ninguna distinción

entre ambos, llamando a ambos *tories*, tanto a los *tories* de verdad como a los *conservadores*.

La segunda aclaración tiene que ver con que hemos sumado un distrito más cuando el economista en cuestión estuvo en la Cámara de los Lores, señalando además este destino en el apartado de distritos como si de uno más se tratase. Es obvio que la Cámara de los Lores no es un distrito más, pero se ha procedido de esta forma porque parecía relevante destacar la presencia del candidato en la Cámara de los Lores cuando allí había estado. Por una razón de agrupación de la información, se ha decidido hacerlo en la columna de distritos del cuadro.

Por último, queremos hacer notar que los *pares* del reino Unido que agrupan las diferentes denominaciones históricas de la nobleza inglesa bajo la forma de duque, marqués, conde, vizconde o barón, formaban parte automáticamente de la Cámara de los Lores. Para el periodo de tiempo que estudiamos esto pasó en todos los casos puesto que esta norma sólo dejó de estar vigente a partir de la House of Lords Act, en el año de 1999.

La segunda generación de estudiantes escoceses y su presencia parlamentaria

Fuera del Parlamento⁴¹⁸ quedaron economistas escoceses reseñados, el más importante de ellos McCulloch, pero también personajes de la talla de Henry Dunning Macleod, o de William Ballantyne Hodgson. Sin embargo, y dado que hemos tratado con anterioridad el tema de la tradición escocesa en relación con la

⁴¹⁸ Técnicamente no había en el Parlamento una cuota para los escoceses puesto que en realidad nunca hubo una absorción del Parlamento Escocés por parte del inglés, sino más bien una fusión de ambos. Por medio de las Acts of Union de 1707 ambas naciones quedaron unidas en el United Kingdom of Great Britain. De esta forma, el Parliament of Great Britain fue la fusión del antiguo Parliament of Scotland y del antiguo Parliament of England. Más adelante, en 1800, un proceso similar con Irlanda configuró la unión de los tres en el Parliament of United Kingdom. La cámara de los lores, por el contrario, sí funcionó tras el Tratado de la Unión de 1707 mediante un sistema de cuota: los nobles escoceses elegían de entre ellos a los dieciséis que los representarían en la cámara de los lores del Parlamento de Gran Bretaña.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

intervención política, es justo dedicar un pequeño espacio a examinar el testimonio de los economistas escoceses en el Parlamento.

Ciertamente no fueron muchos, pero sí los suficientes como para que su presencia remita a Dugald Stewart, de quien fueron estudiantes en Edimburgo. Es conocido que este profesor fue, además del primer biógrafo de Adam Smith⁴¹⁹ y pupilo de él, sucesor de Ferguson en la cátedra de Filosofía Moral. Entre los asistentes a las *lectures* que Stewart había iniciado sobre Política Económica en la Universidad de Edimburgo, entre 1800 y 1801⁴²⁰, hubo reconocidos personajes. Los que nos interesan por su relación con nuestra causa fueron los políticos Lord Palmerston, Francis Horner, John William Ward, y Lord Brougham, además de James Mackintosh, Lord Henry Pett-Fitzmaurice o el Earl of Lauderdale, James Maitland. Además de políticos, ya mostramos las razones por las que muchos de ellos fueron *economistas*.

Desgraciadamente, técnicamente Horner debería quedar excluido por fechas puesto que su fallecimiento se produce antes de 1819, la fecha de inicio de nuestro trabajo. Henry Petty-Fitzmaurice estuvo en el Political Economy Club, además de presidir la Sociedad Estadística. A su perfil como economista hemos de añadir su presencia en el Home Secretary y la ocupación del cargo de Ministro de Economía en tanto en cuanto que ocupó el asiento de Chancellor of the Exchequer en 1806. Lo mismo podría decirse de James Maitland, reconocido como economista en los principales libros de textos especializados a pesar de ser una especie de disidente de la ortodoxia del pensamiento económico de aquel entonces. Si bien Maitland es considerado un crítico de algunas partes de Smith y del pensamiento clásico lo que aquí nos interesa destacar es que estuvo conectado con el pensamiento original

⁴¹⁹ Stewart, D. (1829). *The Works of Dugald Stewart: Account of the life and writings of Adam Smith*. Cambridge, UK: Hilliard and Brown.

⁴²⁰ Cfr. Benchimol, A. (2016). *Intellectual Politics and Cultural Conflict in the Romantic Period: Scottish Whigs, English Radicals and the Making of the British Public Sphere*. London and New York: Taylor & Francis, 58 y 102.

del *padre de la Economía* como lo atestiguan su asistencia a las clases de Stewart y sus famosas notas de la lectura de *La Riqueza de las Naciones*⁴²¹.

Lo mismo puede decirse de Francis Horner y Henry Brougham. Al igual que los anteriores, su denominación como *economistas*, así como su implicación política, no puede ser puesta en duda. Henry Brougham llegó a ser Gran Canciller de Gran Bretaña. Además, fue uno de los fundadores de la *Edinburgh Review*, donde además publicó abundantes artículos económicos y realizó un ardoroso trabajo para popularizar el trabajo de los economistas clásicos⁴²². Tratar del segundo, de Francis Horner, nos ofrece la posibilidad de advertir de nuevo que los intentos por establecer límites son difusos. Fue parlamentario entre 1806 y 1817 por el partido whig, participando en los primitivos debates de las Corn Law y en el *Bullion Committee* en 1810. Llegó a ser propuesto para ser Secretario del Tesoro⁴²³, cargo que no aceptó. También, como Brougham, participó en la fundación de la *Edinburgh Review* donde también publicó artículos económicos⁴²⁴.

Este sutil descubrimiento nos lleva a ofrecer simplemente dos observaciones. Por un lado, esta segunda generación de economistas está en conexión directa con el Scottish Enlightenment y con el origen mismo de la ciencia económica, por medio de las clases de Dugald Stewart. Los citados habrían recibido en cierta forma y de primera mano la influencia de la primera y más original Teoría Económica, que casi por tradición oral habría pasado de Smith a Stewart. De esta forma, Petty-Fitzmaurice, James Maitland, Horner y Brougham, llevarían consigo al Parlamento

⁴²¹ Ver Lauderdale, J. M. & Sugiyama, C. (1996). *Lauderdale's Notes on Adam Smith's Wealth of Nations*. London: Routledge.

⁴²² A este respecto, véase Sockwell, W. D. (2016). *Popularizing Classical Economics: Henry Brougham and William Ellis*. New York: Palgrave Macmillan, pp. 7-37, y 122-151.

⁴²³ El cargo de Secretario del Tesoro en Inglaterra en ningún caso puede equipararse en rango a los que conocemos con el mismo nombre en otros países. Sin que sea un demérito para Horner, hemos de decir que en Her Majesty's Treasury existen varios Secretarios del Tesoro.

⁴²⁴ En relación a esta actividad puede verse el trabajo de Fetter, F. W. (1957). *The Economic Writings Of Francis Horner In The Edinburgh Review, 1802-6*. Books by Alumni. Book 1015. London, England: London School of Economics and Political Science:

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

el *pedigree* de aquella formación económica que habían bebido en Escocia, en sus fuentes originales.

La segunda observación es que participaron del entorno del también escocés James Mill, y con éste, con aquel utilitarismo que propició el activismo político⁴²⁵ y del que ya dimos cuenta. Lo que evidencia la buena relación de los escoceses con estos utilitaristas, y por medio de ellos con el círculo de Ricardo y el de otros economistas clásicos. Como vimos, la mayoría de ellos se encontraba al menos cada mes en el Political Economy Club⁴²⁶. El citado Henry Petty Fitzmaurice fue enviado a estudiar a la Universidad de Edimburgo siguiendo justamente el consejo de Bentham a su familia, lo cual revela estas buenas relaciones entre la tradición escocesa y el naciente utilitarismo. De hecho, más adelante, se pondría en marcha University College of London, la universidad inspirada por Bentham y sus seguidores, con la idea de traerse los aromas universitarios escoceses a Londres. De ahí el especial empeño que pusieron en reclutar para su profesorado a docentes provenientes de la tradición y la universidad escocesa...

Más allá de los anteriores, señalamos que también participó en las clases de Stewart y estuvo en el Parlamento en los años que nos interesan Henry John Temple. Con todo, lo descartamos finalmente en este trabajo como *economista*, pesar de haber considerado muy seriamente su candidatura para serlo... Es también escocés el miembro del Parlamento George Campbell. En este trabajo no fue incluido en la lista de *economistas* porque consideramos muy escasos sus méritos para serlo. Además, su interés por la Economía se produce fuera de las

⁴²⁵ Para un completo seguimiento del deslizamiento de Mill desde la tradición del Scottish Enlightenment al utilitarismo activista recomendamos Haakonssen, K. (1996). *Natural Law and Moral Philosophy: From Grotius to the Scottish Enlightenment*. New Jersey: Cambridge University Press, especialmente el capítulo 9. Una versión reducida del argumentario del mismo autor puede encontrarse en Haakonssen, K. (1985). James Mill and Scottish moral philosophy. *Political Studies*, 33(4), 628–641. Por último, para el seguimiento del enfrentamiento entre Mill y otros radicales con los teóricos whig hemos seguido el imprescindible Halévy, É. (1949). *The Growth of Philosophic Radicalism*. London: Faber & Faber.

⁴²⁶ Recomendamos el seguimiento de esta cuestión por medio de Henderson, J. P., & Davis, J. B. (2012). *The Life and Economics of David Ricardo*. New York: Springer US, pp. 221-230.

fechas que considera esta investigación⁴²⁷. Quizás de una forma un tanto forzada debería haber sido tenido en cuenta...

Kirkman Finlay es otro de los economistas escoceses detectados, presente también en el Parlamento inglés en las fechas que nos interesan. No puede ser clasificado entre los que enlazan con la tradición de las clases de Stewart puesto que no procedía de la tradición académica, sino que fue originalmente un comerciante de algodón⁴²⁸. Llegó a ser el presidente de la Cámara de Comercio de Glasgow⁴²⁹ y estuvo en el Parlamento de 1812 a 1820. Sus intervenciones en la Cámara están muy centradas en los temas de tipo mercantil, donde fue un respetado experto junto a algunos temas de banca, donde también se había especializado. Un perfil simétrico es el de James Wilson, cuya procedencia escocesa no debería pasarse por alto. Es antes que nada conocido por haber fundado en 1843 *The Economist* como una publicación a favor del libre comercio. Como Finlay, tampoco procede de la tradición que enlazaría con la Ilustración escocesa universitaria, puesto que su perfil era más bien el de un hombre de negocios. Fue miembro del Parlamento de 1847 a 1859 con el partido liberal. También ocupó cargos de tipo económico en los gobiernos de Russell y Hamilton-

⁴²⁷ No cabe duda de que se sintió atraído por la Economía pero esto no es suficiente para ser tenido por economista. Prácticamente el único asidero para poder tomarlo como economista es la publicación de su obra Campbell, G. (1893). *The Unseen Foundations of Society: An Examination of the Fallacies and Failures of Economic Science Due to Neglected Elements*. London: J. Murray. Como se observa la fecha original de su publicación supera con mucho la fecha de 1868 marcada por nuestra investigación para considerar a los economistas involucrados.

⁴²⁸ Su perfil de empresario, así como una breve biografía de la que hemos tomado notas para ilustrar estos apuntes, puede encontrarse en Co, F. (James) &, & Brogan, C. (1951). *James Finlay & Company Limited: Manufactures and East India Merchants*. London: Jackson Son.

⁴²⁹ Cfr. The Chamber of Commerce of the city of Glasgow. (1833). *Origin, rules and constitution of the Chamber of Commerce and Manufactures of the city of Glasgow*. Glasgow: Chamber of Commerce Glasgow.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Gordon⁴³⁰. También lo hizo para el gobierno de ese otro escocés nombrado anteriormente que fue Henry John Temple.

Cerrar el capítulo de los escoceses en el Parlamento pasa por señalar la presencia de Joseph Hume. Es uno de los mejores ejemplos de cómo la tradición escocesa enlazó con el benthamismo. En el caso particular de Hume este enlace con Bentham se produjo también por mediación de James Mill, con el que Hume estuvo muy relacionado desde sus tiempos escoceses⁴³¹. Como vimos, Hume estuvo asociado a los *Radicales Filosóficos* que asumieron las reclamaciones sociales del grupo benthamita, junto a Francis Place, el otro gran apadrinador de causas⁴³².

Consideramos suficiente ofrecer esta panorámica, que puede abrir camino a futuras investigaciones que traten de determinar en qué medida la tradición original escocesa vino a parar en una segunda generación de economistas interesados en la política, y hasta qué punto se produjo un encuentro entre la doctrina original recibida y el utilitarismo.

El número de economistas en el Parlamento inglés

Del conjunto de los ciento cincuenta y cinco economistas detectados por la propuesta metodológica llevada a cabo en nuestra investigación, estuvieron en el Parlamento, en algún momento de su vida, un total de setenta. Es decir, del total de personas que en el periodo de la Escuela Clásica estamos considerando como economistas, el 45% de ellos estuvo en el Parlamento. Casi la mitad de los economistas de la época llegaron a sentarse en el Parlamento, bien en la Cámara

⁴³⁰ Al final de este trabajo, en un anexo, hemos resumido para la etapa histórica que nos ocupa el conjunto de los cursos legislativos con cada uno de los monarcas reinantes, así como los primeros ministros para cada legislatura y los partidos gobernantes.

⁴³¹ Cfr. Royle, E. (2016). *Modern Britain Third Edition: A Social History 1750-2011*. London: Bloomsbury Publishing, pp.142.

⁴³² Cfr. Huch, R. K., & Ziegler, P. R. (1985). *Joseph Hume, the People's M.P.* Pennsylvania: American Philosophical Society, pp.15.

de los Comunes, o bien en la de los Lores, y en bastantes casos, en ambas. Nos parece un número suficientemente alto como para confirmar el interés de los economistas del periodo de la Escuela Clásica por la participación política, principal postulado de esta tesis.

El porcentaje registrado de participación parlamentaria de los economistas podría incluso ser más alto con sólo realizar algunos pequeños ajustes. Bastaría para ello reducir el número de economistas considerados. Reduciendo, por ejemplo, las universidades consideradas en este trabajo, mejoraría el porcentaje señalado. Lo mismo sucedería si se realizan definiciones más restrictivas sobre el conjunto de economistas entresacados de los textos de Historia del Pensamiento Económico, o entre los que denominamos *economistas históricos*. Lo que queremos decir es que el porcentaje de economistas participantes en el Parlamento es suficientemente representativo como para demostrar la tesis propuesta, con más razón teniendo en cuenta que no hemos sido nada restrictivos a la hora de determinar quiénes fueron economistas. No viene al caso forzar una reducción de candidatos para mejorar el porcentaje porque fue nuestro propósito ofertar una horquilla lo más amplia posible.

Es necesario aclarar también que en el anterior listado presentado hemos incluido como *parliament member* a algunos economistas que, si bien pertenecen al periodo histórico que contemplamos, se sentaron en el Parlamento en fechas posteriores a 1868, que es la fecha que nuestra investigación ha tomado como referencia final de este estudio. Nos referimos en particular a Henry Hucks Gibbs⁴³³, que llegó al

⁴³³ No puede dudarse de su calidad como economista. Además de haber participado en el debate académico en torno al bimetralismo, toda su obra lo delata: Gibbs, H. H. (1893). *A Colloquy on Currency*. London: E. Wilson. Gibbs, H. H., & Grenfell, H. R. (1886). *The Bimetallic Controversy: A Collection of Pamphlets, Papers, Speeches and Letters*. London: E. Wilson, Gibbs, H. H., Grenfell, H. R., Barclay, M., McNeill, H., & of South Australia, B. L. (1889). *The Indian Currency Question: An Appeal from the Bimetallic League of England to Australasian Producers and Traders*. London, y Gibbs, H. H., Grenfell, H. R., Daniell, C., Farrer, T. H., & Giffen, R. (1886). *The Bimetallic Controversy, a Collection of Pamphlets, Papers, Speeches and Letters, by Henry H. Gibbs and Henry R. Grenfell, etc.* London: E. Wilson.

El propio Marshall se mostró partidario del argumentario de Gibbs en relación al bimetralismo en su cotroversia con Bonamy Price, como se desprende de la lectura de su correspondencia, contenida en Marshall, A., Whitaker, J. K., & Britain), R. E. S. (Great. (1996). *The Correspondence of Alfred Marshall, Economist*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 243.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Parlamento en un año tan tardío para nuestro trabajo como el de 1891, y a James Edwin Thorold Rogers, que ocupó plaza parlamentaria a partir de 1880. Lo mismo sucede con John Lubbock, del que ya dijimos que Fetter sitúa inexplicablemente sólo como candidato parlamentario fallido⁴³⁴, pero que ocupó plaza a partir de 1870.

Junto a los anteriores, hay algunos otros que, como Fawcett o Göschen, entran en el rango de fechas consideradas, pero por muy poco. Obviamente, los hemos admitido. En igual situación que estos dos anteriores se encontraría Stuart Mill, que estuvo en el Parlamento únicamente de 1865 a 1868, si bien no tendremos en cuenta esta particularidad dado que son justamente los años de Mill en el Parlamento los que hemos tomado como referencia para marcar el final de nuestra investigación.

La media de años que estos setenta economistas estuvieron en el Parlamento fue de veinticuatro. Un dato irrelevante, distorsionado por la cantidad de ellos que pasaron más de la mitad de sus vidas en el Parlamento, junto a otros que apenas estuvieron un par de años. En concreto, hay ocho economistas que no llegaron a estar más de cuatro años en el Parlamento: Lawson, John Stuart Mill, David Ricardo, Cobbett, Sadler, Greg, Gibbs y John George Shaw-Lefevre. Por el contrario, entre los más longevos en el Palacio de Westminster se encuentra Lord Overstone, que estuvo sesenta y cuatro años en el Parlamento, la mayoría de ellos en la Cámara de los Lores, a la que accedió en 1850. Con sólo un año menos de actividad parlamentaria está Charles P. Villiers. El club de los economistas que estuvieron más de sesenta años en el Parlamento se completa con un tercero: Henry Petty-Fitzmaurice, que estuvo sesenta y un años en las cámaras. Por detrás en años quedan los economistas James Maitland, Vansittart, Brougham, Frederick

⁴³⁴ Cfr. Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 281. Sobre la presencia de Lubbock en el Parlamento son abundantes las fuentes que admiten su membresía, por el distrito de Maidstone de 1870 a 1880, y por London University desde 1870 hasta 1900. Al respecto pueden verse, por ejemplo, Patton, M. (2016). *Science, Politics and Business in the Work of Sir John Lubbock: A Man of Universal Mind*. London & New York: Taylor & Francis, o también Hutchinson, H. G. (2014). *Life of Sir John Lubbock, Lord Avebury*. Cambridge: Cambridge University Press.

John Robinson y Gladstone, todos ellos con más de cincuenta años de actividad política parlamentaria.

En general, hemos de admitir que un cierto número de economistas llegó al Parlamento para quedarse, a la vista del gran número de años que estuvieron. Veintiséis economistas, de los setenta que hemos encontrado en el Parlamento en las fechas de nuestro estudio, estuvieron más de treinta años en Westminster. Si se repasa la lista, la mayoría de éstos estuvieron en House of Lords y su presencia allí es debida a los títulos nobiliarios que ostentaron. Las únicas excepciones que merece la pena citar, porque estuvieron en la Cámara de los Comunes sometidos al sistema de tener que ser reelegidos, son Villiers y Gladstone. El mismo mérito se les puede atribuir a Graham, Göschen o Hume, todos con bastantes años de actividad parlamentaria, si bien no llegan a los años de Villiers y Gladstone.

A pesar de estos *records* de permanencia, en media, la mayoría de los economistas no superó los treinta años de vida parlamentaria. Y aunque lo decimos como si fuesen pocos años, son bastantes, sobre todo si se tiene en cuenta la menor esperanza de vida con que contaban. Lo cual, de alguna forma, viene a corroborar también la tesis de nuestra investigación, según la cual hubo un interés cierto por parte de los economistas clásicos en participar en la vida política parlamentaria. No se trató de algo puntual, sino que la mayoría de ellos intentó quedarse y ser reelegido.

El cuadro siguiente es un resumen del número de economistas en función de sus años de actividad parlamentaria, y puede dar una mejor panorámica que todos estos comentarios que venimos haciendo:

Años de los economistas en el Parlamento-distribución de frecuencias	
Economistas con presencia en el Parlamento inglés entre 1 y 10 años	23
Economistas con presencia en el Parlamento inglés entre 11 y 20 años	11
Economistas con presencia en el Parlamento inglés entre 21 y 30 años	11
Economistas con presencia en el Parlamento inglés entre 31 y 40 años	8

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Economistas con presencia en el Parlamento inglés entre 41 y 50 años	9
Economistas con presencia en el Parlamento inglés entre 51 y 60 años	5
Economistas con presencia en el Parlamento más de 61 años	3

La aportación de este trabajo de investigación comparado con el otro único posible

Consideramos que una parte importante de este trabajo consiste en ofrecer una comparativa en relación con la única aproximación realizada hasta el momento acerca del número de economistas presentes en el Parlamento. Nos referimos, lógicamente, al trabajo realizado por Fetter. A pesar de las diferencias metodológicas y de todos los problemas que ya hemos comentado, hemos de reconocer que es prácticamente el único trabajo científico que junto al nuestro ofrece resultados concretos, admitiendo un conjunto de nombres. De ahí el interés de hacer ahora, una vez que finalmente nuestra investigación ha llegado a obtener un listado de economistas presentes en el Parlamento, un análisis comparativo de los resultados. Como se recordará, en relación a esta comparación posible, ya ofrecimos informaciones cuando delimitamos finalmente la lista de personas que deben ser tenidas por *economistas*. A ellas nos remitimos ahora para explicar algunas de las diferencias de nombres que hay entre los dos estudios.

A la vista de los datos obtenidos en nuestra investigación sobre los economistas que fueron miembros del Parlamento existe un razonable parecido de cifras con la información aportada por Fetter en su trabajo central⁴³⁵. Mientras en este trabajo hemos localizado para el periodo de 1819 a 1868 exactamente a setenta economistas en el Parlamento inglés, Fetter destacó la presencia de sesenta y dos economistas. Desde luego, de inicio, una diferencia de ocho no parece

⁴³⁵ Nos referimos a la obra ya tantas veces citada de Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press.

especialmente llamativa, al menos en cuanto al número se refiere. Ahora bien, esas diferencias se agrandan a medida que nos acercamos más de cerca a los nombres. Es entonces cuando se descubre que el cómputo final arroja una diferencia de sólo ocho, pero que son bastantes más los nombres que no coinciden en uno y otro trabajo.

Las ausencias de una lista se compensan con las de la otra, ofreciendo una diferencia final de sólo ocho. Pero en realidad, ese pequeño número esconde una realidad más abultada. Lo cual nos llena de satisfacción, puesto que hemos recorrido un largo camino para obtener esta información y, si bien detectamos serias debilidades en la metodología de Fetter, siempre es bueno que los resultados ofrezcan un número considerable de nuevas aportaciones.

A modo de resumen, presentamos el siguiente listado donde se concentran las diferencias a las que nos referimos, entre el trabajo de Fetter y el nuestro. En la tabla que presentamos hemos querido mantener las anotaciones que permiten conocer la procedencia de cada uno de estos nombres respecto de la metodología trazada, de manera que pueda conocerse por qué razón fue seleccionado en nuestro estudio el economista en cuestión.

Antes de presentar la tabla que resume los resultados aclaramos que en la última columna reproducimos los distritos y fechas en que cada uno de los economistas que nuestra investigación ha localizado estuvo en el Parlamento.

Lo realmente importante, para realizar la comparativa con los resultados de Fetter, es que en la citada tabla que mostramos a continuación, se han marcado en color verde los nombres de los economistas que nuestro estudio ha localizado en el Parlamento entre 1819 y 1868, y que también son admitidos por Fetter en su trabajo.

Sobre la misma lista hemos señalado, en rojo, a aquellos economistas localizados por nuestro trabajo que están ausentes en los resultados que aportó Fetter.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

ECONOMISTAS EN EL PARLAMENTO LOCALIZADOS POR NUESTRA INVESTIGACIÓN								
EN VERDE, LOS ADMITIDOS TAMBIÉN POR FETTER								
EN ROJO, LOS AUSENTES EN FETTER								
	NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADEMICO	ECONOMISTA POL. E. CLUB	AÑOS Y DISTRITOS POR LOS QUE ES ELEGIDO
1	Thomas	Attwood						BIRMINGHAM 1832 – 1840
2	Matthias	Attwood						FOWEY 1819 - 1819 CALLINGTON 1820 - 1830 BOROUGHBRIDGE 1830 - 1832 WHITEHAVEN 1832 - 1847
3	Alexander	Baring						TAUNTON 1806 - 1826 CALLINGTON 1826 - 1831 THETFORD 1831 - 1832 HOUSE OF LORDS ESSEX NORTH 1832 - 1835
4	Francis	Baring						PORTSMOUTH 1832 – 1865 HOUSE OF LORDS 1866 - 1866
5	John	Bowring						KILMARNOCK BURGHS 1835– 1837 BOLTON 1841–1849
6	Walter	Boyd						SHAFTESBURY 1796 - 1802 LYMINGTON 1823 - 1830
7	John	Bright						CITY OF DURHAM 1843–1847 MANCHESTER 1847-1857 BIRMINGHAM 1857-1885 BIRMINGHAM CENTRAL 1885- 1889
8	Henry	Brougham						CAMELFORD 1810 - 1812 WINCHELSEA 1815 - 1830 KNARESBOROUGH 1830 - 1830 KNARESBOROUGH 1830 - 1830 YORKSHIRE 1830 - 1830 HOUSE OF LORDS 1830-1868
9	Isaac	Butt						HARWICH 1852 - 1852 YOUGHAL 1852 - 1857 YOUGHAL 1857 - 1865 LIMERICK 1871 - 1879
10	Stephen	Cave						NEW SHOREHAM 1859 -1880
11	William	Clay						TOWER HAMLETS 1832 - 1857

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

12	William	Cobbett						OLDHAM 1832 - 1835
13	Richard	Cobden						STOCKPORT 1841 - 1847 YORKSHIRE 1847 - 1857 ROCHDALE 1859 - 1865
14	Edward	Copleston						HOUSE OF LORDS 1827-1849
15	Thomas Peregrine	Courtenay						TOTNES 1811 - 1832
16	Henry	Fawcett						BRIGHTON 1865 - 1874 HACKNEY 1874 - 1884
17	Kirkman	Finlay						GLASGOW 1812 - 1818 MALMESBURY 1818 - 1820
18	John Leslie	Foster						DUBLIN UNIVERSITY 1807 - 1812 YARMOUTH 1816 - 1818 ARMAGH 1818 - 1820 LOUTH 1824 - 1830
19	Henry Hucks	Gibbs						CITY OF LONDON 1891 - 1892
20	William Ewart	Gladstone						NEWARK 1832 - 1845 OXFORD UNIVERSITY 1847 - 1865 LANCASHIRE SOUTHERN 1865 - 1868 GREENWICH 1868 - 1880 EDINBURGHSHIRE 1880 - 1895
21	George Joachin	Göschen						HOUSE OF LORDS CITY OF LONDON 1863 - 1880 RIPON 1880 - 1885 EDINBURGH 1885 - 1886 GEORGE HANOVER 1887 -1900
22	Henry	Goulburn						HORSHAM 1808 - 1812 ST. GERMANS 1812 - 1818 WEST LOE 1818 - 1826 ARMAGH 1826 - 1831 CAMBRIDGE UNIVERSITY 1832 -1856
23	James R. George	Graham						CARLISLE 1826 - 1829 CUMBERLAND 1829 - 1832 CUMBERLAND 1832 - 1837 PEMBROKE 1838 - 1841 DORCHESTER 1841 - 1847 RIPON 1847 - 1852 CARLISLE 1852 - 1861
24	Robert Hyde	Greg						MANCHESTER 1839 - 1841

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

25	George	Grote						CITY OF LONDON 1832 - 1841
26	Thomson	Hankey						PETERBOROUGH 1853 - 1868 PETERBOROUGH 1874 - 1880
27	John Charles	Herries						HARWICH 1823 - 1841 STAMFORD 1847 - 1853
28	John Gellibrand	Hubbard						BUCKINGHAM 1859 - 1868 CITY OF LONDON 1874 - 1887 HOUSE OF LORDS 1887 - 1889
29	Joseph	Hume						WEYMOUTH AND MELCORBE REGIS 1812 - 1812 ABERDEEN 1818 - 1830 MIDDLESEX 1832 - 1837 KILKENNY 1837 - 1841 MONTROSE DISTRICT 1842 - 1855
30	William	Huskisson						MORPETH 1796 - 1802 LISKEARD 1804 - 1807 HARWICH 1807 - 1812 CHICHESTER 1812 - 1823 LIVERPOOL 1823 - 1830
31	William	Jacob						WESTBURY 1806 - 1807 RYE 1808 - 1812
32	Samuel	Jones-Loyd						HYTHE 1819 - 1826 HOUSE OF LORDS 1850 - 1883
33	Peter	King						HOUSE OF LORDS 1797-1833
34	James	Maitland						NEWPORT 1780 - 1784 MALMESBURY 1784 - 1789 HOUSE OF LORDS 1790 - 1796 y 1806 - 1839
35	James Anthony	Lawson						PORTARLINGTON 1865 - 1868
36	George Cornewal	Lewis						HEREFORDSHIRE 1847 - 1852 RADNORSHIRE 1855 - 1863
37	Robert	Lowe						KIDDERMINSTER 1852 -1859 CALNE 1859 - 1868 LONDON UNIVERSITY 1868 - 1880 HOUSE OF LORDS 1880 - 1892
38	John Stuart	Mill						WESTMINSTER 1865 - 1868

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

39	James	Morrison						ST. IVES 1830 - 1831 IPSWICH 1831 - 1834 IPSWICH 1835 - 1837 INVERNESS BURGHS 1840 - 1847
40	Charles	Neate						OXFORD 1857 - 1857 OXFORD 1863 - 1868
41	Stafford	Northcote						DUDLEY 1855 - 1857 STAMFORD 1858 - 1866 DEVON NOTHERN 1866 - 1885 HOUSE OF LORDS 1885-1887
42	Henry Brooke	Parnell						QUEEN'S COUNTRY 1802 - 1802 PORTARLINGTON 1802-1802 QUEEN'S COUNTRY 1806 - 1832 DUNDEE 1833 - 1841 HOUSE OF LORDS 1841-1842
43	Robert	Peel						CASHEL 1809 - 1812 CHIPPENHAM 1812 - 1817 OXFORD UNIVERSITY 1817 - 1829 WESTBURY 1829 - 1830 TAMWORTH 1830 - 1850
44	Henry	Petty-Fitzmaurice						CALNE 1802 -1806 CAMBRIDGE UNIVERSITY 1806 - 1807 CAMELFORD 1807 - 1809 HOUSE OF LORDS 1809-1863
45	George	Pryme						CAMBRIDGE UNIVERSITY 1832-1841
46	David	Ricardo						PORTARLINGTON 1819 - 1823
47	John Lewis	Ricardo						STOKE ON TRENT 1841 - 1862
48	Samson	Ricardo						WINDSOR 1855 -1857
49	Frederick John	Robinson						CARLOW 1806 - 1807 RIPON 1807 - 1827 HOUSE OF LORDS 1827 - 1859
50	James Edwin Thorold	Rogers						SOUTHWARK 1880-1885 BERMONDSEY 1885-1886
51	Michael Thomas	Sadler						NEWARK ON TRENT 1829 - 1831 ALDBOROUGH 1831 - 1832
52	George Julius Poulett	Scrope						STROUD 1833 - 1867

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

53	John George	Shaw-Lefevre						PETERSFIELD 1832-1833
54	John	Sinclair						BUTESHIRE-CAITHNESS 1802 - 1806 BUTESHIRE-CAITHNESS 1807 - 1811
55	John Benjamin	Smith						STIRLING BURGHS 1847 - 1852 STOCKPORT 1852 - 1874
56	John Charles	Spencer						OKEHAMPTON 1804 - 1806 NORTHAMPTONSHIRE 1806 - 1832 NORTHAMPTONSHIRE SOUTHERN 1832 - 1834 HOUSE OF LORDS 1834 - 1845
57	Thomas	Spring-Rice						LIMERICK 1820 - 1832 CAMBRIDGE 1832 - 1839 HOUSE OF LORDS 1839 - 1866
58	Thomas Perronet	Thompson						HULL 1835-1837 BRADFORD 1847-1852 BRADFORD 1857-1859
59	Charles Poulett	Thomson						DOVER 1826 - 1832 MANCHESTER 1832 - 1839 HOUSE OF LORDS 1840 - 1841
60	Robert	Torrens						IPSWICH 1826-1827 ASHBURTON 1831-1832 BOLTON 1832-1835
61	Nicholas	Vansittart						OLD SARUM 1802 - 1812 HELSTON 1806 - 1807 EAST GRINSTEAD 1812 - 1812 HARWICH 1812 - 1823 HOUSE OF LORDS 1823 - 1851
62	Thomas Hyde	Villiers						HEDON 1826 - 1830 WOOTON BASSET 1830 - 1831 BLETCHINGLEY 1831 - 1832
63	Charles Pelham	Villiers						WOLVERHAMPTON 1835 -1885 LANCASHIRE SOUTHERN 1847 - 1847 WOLVERHAMPTON SOUTH 1885 - 1886 WOLVERHAMPTON SOUTH 1886 - 1898
64	Edward Gibbon	Wakefield						FINSBURY 1835 -1852
65	Henry	Warburton						BRIDPORT 1832 - 1841 KENDAL 1843 - 1847
66	William	Ward						CITY OF LONDON 1826 -1831

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

67	Richard	Whately						HOUSE OF LORDS 1833-1869
68	William Wolryche	Whitmore						BRIDGNORTH 1820 - 1832 WOLVERHAMPTON 1832 - 1834
69	Robert John	Wilmot-Horton						NEWCASTLE UNDER LYME 1818-1823
70	James	Wilson						WESTBURY 1847 - 1857 DEVONPORT 1857 - 1859

Del total de los setenta economistas que hemos localizado presentes en el Parlamento entre 1819 y 1868, Fetter no llegó a identificar a veintitrés de ellos que sí muestra nuestra investigación. Esta sí es una cifra importante y representa, en cierta forma, la recompensa recibida por el largo trabajo realizado en este estudio para la identificación de economistas con influencia parlamentaria. Además, de esta forma queda corroborada la tesis de que en la aproximación de este autor se produjeron ausencias. Como dijimos, las achacamos a la falta de definición de una metodología de trabajo en Fetter. Pero ahora observamos que, junto a la causa anterior, hubo un cierto nivel de conformismo con el número de nombres localizados, suficiente para validar el resto del formidable trabajo de Fetter, donde la identificación de los economistas presentes en el Parlamento era sólo una parte. Ahora sabemos que dicho listado debe tomarse como una aproximación, en ningún caso como algo completo y definitivo.

Dejamos en manos de los lectores la evaluación de cada uno de estos veintitrés economistas, marcados en rojo en la lista anterior, localizados por nuestra investigación, y completamente ausentes en el trabajo de Fetter. Sería redundante defender todos los nombres de economistas propuestos por nuestro trabajo puesto que ya se fue haciendo a cada paso de la aplicación de la metodología propuesta para localizarlos.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

En las ausencias detectadas en la propuesta de Fetter respecto de la nuestra, podrían admitirse a discusión algunos nombres de miembros del Political Economy Club, o de economistas así considerados por haber ocupado cargos públicos. Pero no es admisible la exclusión realizada por Fetter de un buen número de *economistas académicos*, así como de tantos otros así considerados por la Historia, nombrados como tales en biografías y textos académicos, y con publicaciones económicas relevantes. De entre los *economistas académicos* que nuestro estudio incluye destacamos, por ejemplo, a Lawson⁴³⁶, que ocupó la Whately Chair of Political Economy, o a Neate, que estuvo en la Drummond Professorship of Political Economy. Ambos han sido excluidos en el trabajo de Fetter, de forma injustificada.

Lo mismo podríamos decir de aquellos que hemos tomado y que son señalados como *economistas*, no ya por nosotros, que también, sino por el juicio que la Historia ha hecho de ellos en textos y biografías. En este grupo debemos incluir a Greg, a Wakefield, a Scrope, a Sadler y a James Edwin Thorold Rogers. Todos ellos olvidados por Fetter, presentes en el Parlamento, y reseñados como economistas en suficientes biografías y textos como para hacer llamativa su exclusión por parte de Fetter.

A todo lo anterior, se une el hecho de que el trabajo considerado en *Economist in Parliament* ha rebuscado economistas en el Parlamento en un rango de fechas bastante mayor que el utilizado por nosotros. Los resultados que Fetter ofrece en su estudio van del año 1780 a 1868, mientras que nosotros hemos tomado una horquilla menor, la que va de 1819 a 1868. Esto nos pone sobre la sospecha de que en el trabajo de Fetter pueden estar faltando incluso todavía más economistas

⁴³⁶ Como se explica al comienzo de la obra de Fetter, la presencia de textos escritos sobre Economía Política es considerada por este autor como una señal de que el candidato en cuestión debe ser considerado economista. No obstante, incluso en el caso que nos ocupa no se ha considerado así puesto que Lawson dispone de obra económica como puede verse al menos en Lawson, J. A. (1844). *Five Lectures on Political Economy*. London: Parker.

que los hasta ahora señalados porque ¡tomando cuarenta años menos, nuestra investigación presenta veintitrés economistas más que él!

¿Economistas parlamentarios o parlamentarios economistas?

La sorpresa inicial que produce el descubrimiento de estas ausencias puede dar paso a un intento de justificación basado en la posibilidad de que Fetter haya utilizado criterios demasiado restrictivos para clasificar como *economista* a los diferentes candidatos. Pero sabemos que no es así, puesto que incluye en su listado nombres que, con un criterio excesivamente rigorista, podría haber descartado como economistas sin mucho esfuerzo.

Nos referimos, por ejemplo, a nombres como el de William Molesworth⁴³⁷, o a John Fielden, que Fetter insiste en admitir como *economistas*. Son el mejor ejemplo de cómo estos dos políticos del partido radical, que es por lo que son conocidos, son clasificados por Fetter como *economistas* en base a muy escasos méritos para hacerlo. Lo mismo sucede con el político Thomas Gisborne (llamado *el joven*), admitido por Fetter como *economista* por haber escrito tres artículos sobre temas agrícolas, unos técnicos, otros de opinión...⁴³⁸. Sin duda se interesó por el asunto, pero ante todo fue un político. Nuestra metodología lo hubiera dejado fuera, como ha hecho con tantos otros candidatos a ser considerados *economistas*, una vez examinada sus trayectorias completas y sus biografías.

⁴³⁷ No hemos encontrado obra económica alguna que pueda atribuirse a William Molesworth, lo cual pone de manifiesto la escasa consistencia del sistema seguido por Fetter para considerar como economista a sus parlamentarios, toda vez que este autor admite como causa primera para ser tenido por economista la presencia de obra económica escrita.

⁴³⁸ Existe una recopilación de todos estos artículos realizada a la muerte de Gisborne cuyos originales fueron publicados en diferentes fechas en *Quarterly Review*. Pueden leerse en Gisborne, T. (1854). *Essays on agriculture-Reprint from the Quarterly review*. London: John Murray. Ya señalamos que este criterio es utilizado por Fetter de forma un tanto discrecional puesto que Lawson dispone de obra económica, pero ni siquiera es nombrado por este autor en su trabajo.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

En igual tesitura se encuentra el científico Davies Gilbert, cuyas dudosas credenciales como economista ya fueron señaladas en este mismo trabajo. Su personalidad poliédrica le permitió dedicarse a un sinfín de cosas, pero sin duda la que menos le interesó de todas ellas fue la Economía. Fetter ha tomado un artículo suyo, junto a una disertación en forma de carta divulgativa, para justificar su interés por la Economía. Pero la consideración de este científico como *economista* es una exageración no justificada.

Lo mismo sucede si se analiza el caso de George Frederick Muntz, ascendido a la categoría de *economista* por Fetter. Muntz no fue en realidad nada más que un exitoso industrial unido a la causa política de la reforma parlamentaria de 1832, pero en ningún caso un economista...

Los ejemplos pueden continuarse, de forma que vamos a resumir con un cuadro la posición de los sesenta y dos *economistas* citados por Fetter como miembros del Parlamento. Marcaremos en verde aquellos que igualmente han sido localizados por la metodología de nuestra investigación, y sobre los que hay un acuerdo claro acerca de sus credenciales como *economistas* y de los que nos consta también que fueron miembros del Parlamento. En el mismo cuadro marcamos en rojo los nombres incluidos de forma un tanto gratuita por Fetter y de los que tenemos muy serias dudas acerca de su tratamiento como *economistas*.

ECONOMISTAS EN EL PARLAMENTO LOCALIZADOS POR FETTER	
EN VERDE, LOS ADMITIDOS TAMBIÉN EN NUESTRA INVESTIGACIÓN	
EN ROJO, LOS NO CONSIDERADOS ECONOMISTAS EN NUESTRA INVESTIGACIÓN	
1	Matthias Attwood
2	Thomas Attwood
3	Alexander Baring
4	Sir Francis Baring

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

5	Walter	Boyd
6	Henry	Brougham
7	Isaac	Butt
8	Edward S.	Cayley
9	Sir William	Clay
10	William	Cobbett
11	Richard	Cobden
12	Edward	Copleston
13	Edward D.	Davenport
14	Henry	Fawcett
15	John	Fielden
16	Kirkman	Finlay
17	Davies	Gilbert
18	Thomas	Gisborne
19	George Joachim	Göschen
20	James R. G.	Graham
21	Pascoe	Grenfell
22	Henry George	Grey
23	George	Grote
24	Thomson	Hankey
25	Francis	Horner
26	Robert John	Wilmot Horton

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

27	John Gellibrand	Hubbard
28	Joseph	Hume
29	William	Hunskisson
30	William	Jacob
31	Charles	Jenkinson
32	Peter	King
33	Sir George	Cornewall Lewis
34	Robert	Lowe
35	Samuel	Jones Lloyd
36	James	Maitland
37	John Stuart	Mill
38	Sir William	Molesworth
39	James	Morrison
40	George Frederick	Muntz
41	Sir Stafford Henry	Northcote
42	Sir Henry Brooke	Parnell
43	Sir Robert	Peel
44	Henry	Petty-Fitzmaurice
45	George	Pryme
46	David	Ricardo
47	John Lewis	Ricardo
48	Samson	Ricardo

49	Thomas	Spring Rice
50	George	Rose
51	George Julius	Poulett Scrope
52	Sir John	Sinclair
53	John Charles	Spencer
54	Thomas	Perronet Thompson
55	Charles Edward	Poulett Thomson
56	Henry	Thornton
57	Robert	Torrens
58	Nicholas	Vansittart
59	Charles Callis	Westen
60	Richard	Whately
61	William Wolryche	Whitmore
62	James	Wilson

Como dijimos, hay catorce autores, de los sesenta y dos señalados por Fetter, que nuestro estudio no ha contemplado. Es decir, casi un cuarto de los economistas que el trabajo de Fetter pretende haber encontrado en el Parlamento ni siquiera fueron tenidos por economistas por la metodología de nuestra investigación. Lo cual quiere decir que este autor hizo un tratamiento excesivamente generoso con demasiados de ellos.

En concreto, si repasamos los catorce nombres que nosotros no admitimos como economistas, veremos que la mayoría de ellos pertenecen a las ya comentadas situaciones forzadas donde los *políticos* han sido admitidos como *economistas*. Acabamos de citar anteriormente los casos de Molesworth, Fielden, y de Thomas

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Gisborne, además de Davies Gilbert, o de Muntz... Las apreciaciones que hemos hecho sobre ellos acerca del carácter principal de la política en sus vidas, unidas a las remotas connotaciones que como *economistas* pudieron tener, prácticamente nulas en tantos casos, se hacen extensivas a algunos otros miembros del listado de Fetter. Estamos pensando en los también políticos Charles Jenkinson y Pascoe Grenfell. O en los desconocidos economistas Davenport, cogido muy injustamente en base a algunas publicaciones marginales. Exactamente lo mismo que también sucede con George Rose, un oficial de la armada orientado a la política. Este último falleció además en 1818, por lo que nunca hubiera podido ser considerado por el rango de fechas de nuestro estudio.

Del resto de descartados por nuestra investigación, pero citados por Fetter, el único con el que estaríamos dispuestos a hacer una excepción favorable sería Edward S. Cayley. Es citado también por Gordon en uno de sus trabajos⁴³⁹.

Además, debemos señalar la presencia en ambas listas, la de Fetter y la nuestra, de casos asimilados al del citado Edward S. Cayley. Ciertamente, con algunos nombres pueden admitirse matices. Tal es el caso de Robert Peel, admitido en ambas listas. O el del *agriculturalista* Charles Western, que Fetter insiste en citar como *economista*, no así nosotros. Es posible, como se ve, que en casos *frontera* como éstos, se puedan compartir las dos facetas, la del *político* y la del *economista*, y que su separación sea compleja. En el caso de nuestro trabajo la metodología seguida permite garantizar que si se ha admitido un nombre, que podría ser discutido, es porque existe siempre una faceta contrastada de *economista* en esa persona. Podrá ser más o menos discutida, eclipsada en ocasiones por otro perfil más marcado, pero la condición de *economista* está indudablemente presente. Pero el número de autores *frontera* en los que puede darse esta situación de duda es muy pequeño. Desde luego, no es el caso de bastantes de los catorce nombres que hemos localizado en la propuesta por Fetter,

⁴³⁹ Dado que hemos considerado la obra de Gordon como una de las pocas referencias existentes acerca de la presencia de los economistas clásicos en el Parlamento, tendremos en consideración la candidatura de Cayley por su cita en Gordon, B. J. (1967). *Non-Ricardian Political Economy: Five Neglected Contributions*. Boston: Baker Library. Este libro es la publicación de un artículo anterior de Gordon con el mismo título.

donde predominan claramente entre ellos perfiles exclusivamente *políticos*. No conocemos las razones por las que fueron ascendidos por la discrecionalidad de este autor a la categoría de *economistas*, en un ejercicio de audacia singular.

Tan sólo nos resta hablar de dos últimos nombres. Se trata de Horner, y de Thornton, dos grandes economistas que Fetter incluye y que aparecen ausentes de la lista oficial que nuestro trabajo presentó sobre los economistas en el Parlamento. La razón por la que los dejamos fuera no es otra que la que tantas veces hemos esgrimido: ambos fallecieron antes de 1819, la fecha que da inicio a toda nuestra investigación. Pensamos que las reiteradas disculpas que por ello hemos ofrecido son suficientes para honrar la memoria de estos dos economistas que excluimos por la obligación impuesta por las fechas de nuestra investigación.

En resumen, confirmamos con este análisis de nombres la tesis que desde el inicio planteamos: que nuestro estudio ha preferido ir en busca de la localización de economistas que participaron en el Parlamento, mientras que el de Fetter, parece ir más bien en busca de parlamentarios que bien pudieran ser considerados economistas. Es claro que, con ambos enfoques, muchos de los nombres deben coincidir en ambos trabajos, pero ni mucho menos la mayoría... Y esta diferencia a nuestro favor será tomada como una recompensa por el largo camino que hemos realizado hasta aquí.

4.1.2 Los economistas al servicio del Parlamento inglés

Los *Select Committees* del Parlamento inglés

Como podrá fácilmente entenderse no forma parte del conjunto de esta investigación llevar a cabo una extensa digresión acerca del papel que los *Select Committees* tienen dentro de la estructura de gobierno del Parlamento inglés. Aquellos que deseen profundizar en la función de estos comités encontrarán abundante literatura al respecto, casi toda contenida en las explicaciones relativas al funcionamiento de las cámaras y al desarrollo legislativo llevado a cabo por las mismas. Hecha esta aclaración, resulta inevitable dedicar al menos dos párrafos a

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

estos Select Committees, con el único propósito de ofrecer después una justificación que permita comprender el alcance que tienen en su influencia sobre el proceso legislativo.

Los comités en la Cámara de los Comunes aparecieron en los primeros tiempos del Parlamento. Originalmente se establecieron para atender las *public petitions*, cuyo estudio de admisión quedaba a cargo de un miembro del Parlamento. Con el paso del tiempo el número de participantes para examinar las peticiones se fue ampliando. Además, el propio Parlamento inglés fue proponiendo algunos temas sobre cuestiones que requerían estudios previos, que pasaron a realizarse en un committee. De esta manera, estos trabajos previos facilitaban la posterior tarea legislativa. Así, los committees no se encargaron de las originales *public petitions*, sino que pasaron a incluir también las denominadas *private bills*, orientadas a la legislación. Como es de imaginar, el trascurso del tiempo consiguió la incorporación a estos comités de consejeros privados, al modo de expertos en la materia, de abogados, o de miembros de las comunidades afectadas. Más adelante, para algunas cuestiones de orden mayor, fueron creados los denominados *Grand Committees*. Muchos de ellos quedaron ligados a los grandes temas de estado, como la religión, la justicia o el comercio. Sobre estos *Grand Committees* pivotó el gobierno de la nación completa durante años, en tanto en cuanto que actuaban en la práctica como ministerios, algunos de ellos con sus propias dependencias oficiales y con *sub-Committees* dependientes. En realidad, estos *Grand Committees* llegaron a involucrar al total de la cámara. Fueron entonces progresivamente sustituidos por los *cabinets* originados en cada legislatura. Este cambio trajo consigo el desarrollo parejo de los originarios *pequeños comités*, los *Select Committees*, convocados puntualmente para el estudio de cuestiones concretas. Una vez que sus conclusiones eran entregadas al Parlamento en forma de *reports*, quedaban disueltos.

En 1824 se llevó a cabo una reforma del sistema para impedir la proliferación de Select Committees no neutrales porque se había detectado un abuso corriente al incluir entre los miembros a un cierto número de miembros partidarios de alguna de

las partes implicadas, o a una resolución concreta. Entonces se redactó un completo reglamento para los *Select Committees*. Con esta reforma se restringió el número de miembros locales en los *Committees* que estudiaban asuntos particulares de un grupo, región o ciudad, al tiempo que se compensaba esta limitación con la posibilidad de poder apelar tras un resultado en contrario. La apelación podía hacerse un Comité Estándar de categoría superior, o incluso al conjunto de la Cámara.

Tan sólo unos años más tarde quedó certificada la defunción de aquellos otros *Grand Committees*, entonces en decadencia por la maduración del sistema de *cabinets* del que se ha hablado. De hecho, en 1833, la Cámara de los Comunes declaró oficialmente su terminación formal⁴⁴⁰.

Estos años, que son justamente los que se contemplan en nuestra investigación, ofrecieron un cierto debate acerca de los *Select Committees*. Hablaremos de ello en detalle en el epígrafe siguiente. De momento, será suficiente con saber que, a partir de 1847, se inició un fuerte movimiento a favor de recuperar los *comités permanentes*, al estilo de los *Grand Committees* del pasado. La propuesta no prosperó de forma inmediata. La siguiente revisión del tema se haría en 1882, con la creación de dos de estos *comités permanentes*, denominados realmente *Standing Committees*, para diferenciarlos de los *Select Committees*. Desde entonces y hasta hoy, los *Select Committees* han convivido con estos *Standing Committees*. Además, existen otras dos formas de comisiones adicionales: las que involucran a toda la cámara, denominadas *Committees of the Whole House*, y las comisiones mixtas de la cámara de los Comunes y de los Lores, una especie de *Select Committees* evolucionados para integrar a las dos cámaras.

En relación a nuestro trabajo hemos de aclarar que el auge de los *Standing Committees* es posterior a los años que hemos tomado para nuestro trabajo, por lo

⁴⁴⁰ Para estos trazos históricos acerca de los *Select Committees* hemos seguido sobre todo Jogerst, M. (2015). *Reform in the House of Commons: The Select Committee System*. Kentucky: University Press of Kentucky. Como un apoyo de lo anterior y para un encuadre más general hemos seguido Hernández, J. E. (1988). *El sistema parlamentario inglés*. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana, y Pereira, A. C. (1992). *El ejemplo constitucional de Inglaterra*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

que no son aquí considerados. Además de esta razón, los *Standing Committees*, a diferencia de los *Select Committees*, no están especializados por temas, por lo que los miembros que los conforman no tienen por qué responder a perfiles especializados en determinadas cuestiones. Este es el punto capital que nos ha llevado a introducir en nuestro estudio a estos *Select Committees*, puesto que la especialización de los temas que tratan presupone en sus miembros una cualificación relacionada. Este es el sentido que tiene ofrecer una perspectiva de la participación de los economistas en los mismos, puesto que, a la luz de estas explicaciones, se entiende bien que puedan ser tomados como una forma de influencia de los economistas en la política parlamentaria inglesa.

El grado de influencia de los Select Committee en que participaron los economistas

En la metodología inicialmente propuesta consideramos que la participación de una persona como testigo o miembro en un Select Committee podía constituir una pista acerca de su posible influencia sobre el Parlamento. Teóricamente, esto tenía sentido puesto que estos Select Committee, como se ha explicado en el epígrafe anterior, constituyen una forma de *comisión especial* por encargo de la Cámara de los Comunes, para el estudio de determinadas cuestiones concretas. La mayoría de las veces fueron utilizados como un paso previo para un proyecto de ley. Es por ello que se puede presuponer que un testigo o miembro admitido a un Select Committee está presuntamente cualificado en relación al tema de que es objeto la investigación llevada a cabo por el concreto Select Committee⁴⁴¹. Pues bien, sobre esta suposición original, el estudio concreto de la realidad acerca de la

⁴⁴¹ Aunque más adelante se sostiene la tesis comprobada de que este punto estuvo viciado en la práctica con la designación en los Select Committees de miembros y testigos proclives a la defensa de intereses partidarios, la postura oficial de estos committees consistió siempre en que esa selección de participantes se hacía conforme a su reconocido prestigio y experiencia para tratar la materia. El mejor ejemplo de esta declaración oficial puede encontrarse, entre otros, en el preámbulo del Select Committee on Import Duties Parliament, que puede verse por ejemplo en House of Parliament (1841). Report of the Select Committee of the House of Commons on Import Duties. *The Monthly Review*, I (II), 145–146.

participación de los economistas en los Select Committee necesita que se hagan algunas matizaciones que pasamos a comentar.

Para las fechas en que se centra nuestra investigación, un número importante, por no decir mayoritario, de los economistas participantes en los Select Committee lo hacen por su condición de miembros del Parlamento, o por su relación con otros miembros del Parlamento. En concreto, con los resultados finales del estudio que hemos realizado, encontramos que el 70% de los economistas participantes en algún Select Committee fue miembro del Parlamento. En este sentido, la aportación proporcionada por este indicador aporta muy poca información adicional con respecto a la ya suministrada por el estudio de los economistas que fueron miembros del Parlamento. Luego hemos de admitir, no sólo que son minoría los economistas cuya participación en los Select Committee puede ser debida exclusivamente a su condición de experto, sino que además son pocos los Select Committees que proceden a seleccionar a sus miembros y testigos en base a esta premisa. Además, hemos comprobado que este problema no es un asunto que afecte exclusivamente a los economistas participantes en *Committees*, sino que es extensivo a todos los miembros, testigos y comités de estos años, independientemente del tema tratado⁴⁴².

Por otra parte, lo propiamente genuino de la época que centra nuestro estudio en relación a los Select Committees fueron los dos grandes debates que suscitaron. El primero de ellos se refirió al sistema de designación de los miembros de cada Committee, una cuestión disputada que tradicionalmente había sido causa de rencillas, y a la que una reforma de los comités de 1824 ya había entrado. En 1837 se reunió una nueva comisión para el estudio del procedimiento de los *Committees*, sobre todo en relación a aquellos que se referían a las *petitions for private bills*. Como resultado de ello, en 1840 se decidió crear un Comité de Selección encargado del nombramiento de los miembros de cada *Select Committee*. Así, la centralización de la selección de los miembros de cada comité ayudó a eliminar los

⁴⁴² La información se ha obtenido del repaso de los committees en House of Commons. (1845). *Index to the Reports from Select Committees of the House of Commons, 1800-1845*. London: House of Commons.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

abusos derivados del sistema de nombramiento, reduciendo además el elevado número de miembros de cada comité, y favoreciendo la gobernabilidad de los mismos.

El otro gran debate relacionado con estos *Select Committee* en los años que nos ocupan tuvo que ver con la existencia de los mismos. Nos referimos al debate que hubo en relación a la funcionalidad misma de estos comités, frente a otras formas de abordar las cuestiones en el Parlamento inglés. Ya dijimos que a partir de 1847 se inició un fuerte movimiento a favor de recuperar los *comités permanentes*, al estilo de los *Grand Committees* anteriores. No se trataba de sustituir a los *Select Committees*, sino de centrar determinadas cuestiones de mayor importancia que terminaban involucrando a toda la cámara, en unos concretos comités más permanentes, especializados. Pero el debate no terminó en nada y hubo que esperar a que Gladstone creara en 1882 dos de estos *comités permanentes*, el *Standing Committee on Trade* y el *Standing Committee on Law and the Courts of Justice*. Pero esas son fechas tardías que escapan ya al interés de nuestra investigación.

El hecho es que, a la comprobación de la manipulación permanente⁴⁴³ a la que los *Select Committees* estuvieron sometidos, especialmente en los años en que se centra nuestro trabajo, hemos de añadir la ingente cantidad de *Select Committees* organizados. Tan elevado número de *Select Committees* propuestos⁴⁴⁴, a veces

⁴⁴³ Cfr. McCord, N., Purdue, B., y Purdue, A. W. (2007). *British History 1815-1914*. New York: Oxford University Press, pp. 212-214.

⁴⁴⁴ Entre 1801 y 1833, y sólo en relación al estado de Irlanda, se ordenaron exactamente sesenta *Committees* que elaboraron ciento catorce reports. Los datos están extraídos de Rice, T. S. (1834). *Speech of the Right Honourable T. Spring Rice on the repeal of the Union with Ireland*. London: The Mirror of Parliament. Los datos anteriores en relación al elevado número de *Select Committees* sobre Irlanda han sido históricamente aceptados, si bien existen algunos trabajos que pretenden cuestionarlos. En este sentido puede verse Ciosain, N. O. (2009). '114 commissions and 60 committees': phantom figures from a surveillance state. *Proceedings of the Royal Irish Academy*, Vol. 109(C), 367-385.

Tras el *Act of Union* de Irlanda en 1801, pudo ser razonable que el Parlamento inglés centrara su interés en este asunto de una forma más intensa, utilizando los *Select Committees* como una forma principal de investigación de las diferentes cuestiones irlandesas. Un simple repaso del *Classification of Parliamentary Reports* (cfr. House of Commons (1830) *Classification of Parliamentary Reports, and a Breviate of Their Contents: Likewise Tables of Arrangement in Volumes of the Accounts and Other Papers, and Bills. 1801-1826*.

sobre el mismo asunto, pone al descubierto de nuevo que, si bien la teoría en relación a la influencia legislativa de estos *Select Committees* era clara, la realidad inmediata de su trabajo demuestra que fueron objeto de la misma lucha política que se vivía en la Cámara de los Comunes. La facilidad con que un miembro del Parlamento proponía la creación de un *Committee* sobre un tema de su interés⁴⁴⁵ venía seguida por el esfuerzo que realizaba con su grupo para llenarlo de miembros y testigos simpatizantes, de forma que sus conclusiones estuvieran de acuerdo con los intereses que lo movieron al proponerlo.

Tan elevado número de *Select Committees*, unido a la facilidad con que se ordenaban, y al grado de manipulación que contenían, desanima enormemente la tarea de considerarlos como una forma de influencia parlamentaria que pueda ofrecer credibilidad.

Quizás hubiera sido más sencillo haber elegido únicamente los *Select Committees* relativos exclusivamente a cuestiones que consideraríamos económicas⁴⁴⁶. El

London: House of Commons) entre los años 1801 y 1826, revela que se presentaron trescientos treinta y dos *reports* de sus correspondientes *Select Committees*. Similar información acerca del descomunal número de *committees* organizados por el Parlamento puede extraerse de la consulta del índice de los *Reports and Evidences* de los *Parliamentary Papers* Cfr. Commons, House of Lords (1860). *Parliamentary Papers. A Catalogue of important Reports, Evidences, and Papers*. London: Phillip Stephen ordered by Houses of Lords and Commons.

Por último, un examen del número de los *Select Committees* ordenados en el periodo anterior al de nuestro estudio revela que no hubo un crecimiento desmedido de los mismos en la etapa que nos ocupa. Es decir, la facilidad con que se organizaban y su elevado número era una práctica regular en el Parlamento inglés, y venía de muy atrás. Para un examen de estos *select committees* en el periodo de tiempo inmediatamente anterior al nuestro puede verse House of Commons. (1836). *Catalogue of Parliamentary Reports, and a Breviate of their Contents: 1696 - 1804*. London: House of Commons.

⁴⁴⁵ Esta facilidad puede comprobarse fácilmente siguiendo el orden del día de los *Journals of the House of Commons* para cualquier año. A modo de ejemplo puede verse el año 1836 en House of Commons (1836). *Journals of the House of Commons*. London: H.M. Stationery Office, donde las propuestas de organización de estos comités solicitadas por miembros del Parlamento son aprobadas de continuo. También puede hacerse una contabilidad de los índices de los *Select Reports* contenidos en House of Commons. (1845). *Index to the Reports from Select Committees of the House of Commons, 1800-1845*. London: House of Commons.

⁴⁴⁶ Una aproximación de *committees* de este género, para un parcial de las fechas que nos ocupan, aparece en Church, R. A. (2013). *Economic and Social Change in a Midland Town: Victorian Nottingham 1815-1900*. Oxon: Taylor & Francis, pp. XIX-XX. Más completa es la selección que aparece en la bibliografía de Arnon, A. (2010). *Monetary Theory and Policy from Hume and Smith to Wicksell: Money, Credit, and the Economy*. New York: Cambridge University Press, pp. 404-410.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

mismo McCulloch se refiere a bastantes de ellas en su obra *The Literature of Political Economy: A Classified Catalogue of Select Publications in the Different Departments of that Science, with Historical, Critical and Biographical Notices*⁴⁴⁷. Ciertamente no cubre todo el periodo de nuestro estudio, pero como posible selección de *Select Committees* relacionados con cuestiones económicas donde hubo cierto debate entre los economistas del momento, ofrece buenas garantías.

Otra posible opción a la vista de las limitaciones que destacamos en los *Select Committees* hubiera sido considerar únicamente a los economistas que hubieran ocupado la *chair* principal de un *Select Committee*. El fabuloso trabajo contenido en *An index to chairmen of Committees and commissions of inquiry*⁴⁴⁸ ha recopilado a todos aquellos que ocuparon la *chair* principal en un *Select Committee*, entre los años 1800-1899.

Ahora bien, estas estrategias parciales de investigación, centradas exclusivamente en los *Select Committees* esencialmente *económicos*, nos hubiera permitido obtener los nombres de algunos de los economistas participantes que previamente tenemos localizados. Pero hubiera enmascarado claramente los problemas a los que hemos hecho referencia, delimitando una influencia parlamentaria que realmente no tuvieron.

Destacamos por último otra dificultad añadida para tomar en consideración la participación de los economistas en los *Select Committees* con el entusiasmo con que inicialmente propusimos. Nos referimos a la complejidad que ofrece el hecho de que no todos los *Select Committees* tuvieron la misma importancia, ni para la política de su momento, ni para el debate parlamentario de la época, ni para el debate económico, ni mucho menos para determinar una posterior legislación. La medición del conjunto de factores que permitiría discernir entre ellos exige tomar

⁴⁴⁷ McCulloch, J. R. (1845). *The Literature of Political Economy: A Classified Catalogue of Select Publications in the Different Departments of that Science, with Historical, Critical and Biographical Notices*. London: Longman, Brown, Green & Longmans.

⁴⁴⁸ Richard, S. (1981). *An index to chairmen of committees and commissions of inquiry (Volume I, 1800-1899)*. London: Library Association.

partido por unas variables en detrimento de otras, sin que sea posible justificar esta toma de decisiones con facilidad. ¿Cómo combinar, por ejemplo, el interés que una cuestión determinada generó en el Parlamento, con el que desencadenó en la opinión pública, o entre los economistas del momento? El *Bullion Report* es un ejemplo conocido de este problema, pero no el único.

Todas estas razones nos llevan definitivamente a matizar esta forma de influencia parlamentaria. Con todo, presentamos en el apartado siguiente el resultado de las investigaciones realizadas sobre la participación en los *Select Committees* de todos y cada uno de los economistas propuestos. Sobre estos resultados, realizaremos posteriormente las reflexiones oportunas.

Los Select Committee en que participaron los economistas del periodo de la Escuela Clásica

Antes de presentar este análisis de nuestra investigación hemos de advertir que, en la presentación de los datos obtenidos, cuando una persona ha sido nombrada *miembro* del Select Committee, lo que se hace es simplemente señalar el nombre del Committee y la fecha. No obstante, cuando la participación no ha sido en calidad de miembro, sino de *testigo*, se señala esta particularidad antes del nombre del comité. Así es posible diferenciar a los miembros, de los testigos.

También se señala la circunstancia posible en la que se cita el nombre de un economista en un Select Committee, pero sin que el referido en cuestión haya participado en él, ni como miembro, ni como testigo. De esta forma indicamos en la información resumida que ofrecemos que ha sido citado por terceros, como autoridad relevante para el tema que se trató en el comité. Cuando no se han encontrado Select Committees en los que el economista participó, sencillamente se ha indicado así junto al nombre del candidato.

Pues bien, para el conjunto de economistas seleccionados por la metodología que trazamos, las investigaciones de los Select Committees en que participaron quedan resumidas así:

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

NOMBRE	APELLIDO	PARLIAMENTARY COMMITTEE
Matthias	Attwood	Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on the Inns of Court 1834, Select Committee on hand loom weavers' s petition 1835, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on banks of issue 1840
Thomas	Attwood	Testigo en Select Committee to whom the Referral Petitions Complaining of the depressed state of the agriculture 1821, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on hand loom weavers' s petition 1835
Charles	Babbage	Testigo en Select Committee on the Laws Respecting Friendly Societies 1825, citado como autoridad en Select Committee on the Law Relative to Patents for Inventions 1829, réplica en Select Committee on the Law of Partnership 1851, miembro del Comité internacional designado por el Select Committee on Weights and Measures 1862
Walter	Bagehot	Testigo en Select Committee on Bank of Issue 1875
Samuel	Bailey	NO
Alexander	Baring	Committee of inquiry into commercial credit 1811; Secret Committee on the Expediency of the Bank Resuming Cash 1819; testigo en Secret Committee of the House of Lords to Inquire Into the State of the Bank of England 1819, Select Committee to inquire into the allegations complaining of the depressed state of agriculture 1822, Select Committee on the state of the public income and expenditure of the United Kingdom 1828, Añadido como miembro al original Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, Select Committee on Inquiry Into Drunkenness 1834, Select Committee for improving the Foreign Trade of the country 1820, Select Committee on hand loom weavers' s petition 1835, Select Committee on Agriculture 1820, 1821, 1822; Select Committee on East India Company trade 1830; Select Committee on renewal of the Bank of England's charter 1830, Select Committee on the Silk Trade 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on the affairs of the East India Company 1832, Select Committee on the Inns of Court 1834, Select Committee on the Sale of Corn 1834, Select Committee on Bank Issue 1840
Francis	Baring	Select Committee on Agriculture 1833, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, testigo en Select Committee on private bill fees 1834, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on transportation 1837, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on New Zealand 1840, Select Committee on Postage 1843, Select Committee on the Extinction of Slavery Throughout the British Dominions 1833, Select Committee on Epworth Corn Laws petitions 1843, Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on the Bank Acts 1858

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Henry	Beeke	NO
Jeremy	Bentham	Testigo en Select Committee Appointed by the House of Commons Relative to the Establishment of a New Police in the Metropolis 1799, testigo en Select Committee on the Laws relating to Penitentiary Houses 1811
William	Blake	NO
James W.	Bosanquet	Citado en Select Committee on the Hudson's Bay Company 1857
Charles	Bosanquet	En relación al Bullion Committee escribió "Practical observations on the Report of the Bullion-Committee", testigo en Select Committee on the distillation of sugar 1825.
John	Bowring	Testigo en Select Committee on the Silk Trade 1832
Walter	Boyd	NO
George W.	Bramwell	NO
John Francis	Bray	NO
Charles	Bray	NO
John	Bright	Select Committee on the Growth of cotton in India 1848
Henry	Brougham	Select Committee of inquiry into the education of the lower orders of the metropolis 1816. En 1819 fue invitado a unirse al Select Committee para las leyes de pobres, pero no lo hizo
Thomas	Buckle	NO
John Hill	Burton	NO
Isaac	Butt	Select Committee appointed to inquire into the nature of lodges, associations or societies in Ireland 1835
John Elliott	Cairnes	NO
Stephen	Cave	Select Committee of the House of Lords and House of Commons on Railway Companies Amalgamation 1850, Select Committee on the Income and Property Tax 1861, Select Committee on Limited Liability Acts 1867, Special report from the select Committee on Loans to Foreign States 1875, Select Committee on East India Finance 1874, Select Committee on Banks of Issue 1875
John	Cazenove	NO
Edwin	Chadwick	General Committee for Metropolitan Commission of Sewers Act 1848, Miembro de la General Board of Health y del Board of Poor Laws (el cuerpo que administra la ley, no el comité), Select Committee on railway rolling 1872
Thomas	Chalmers	Testigo en Select Committee on the State of the Poor in Ireland 1830, testigo en Select Committee on Sites for Churches 1847
John	Chapman	Select Committee on Import Duties 1840, Select Committee on Merchant seamen's fund 1844, testigo en Select Committee on the growth of Cotton in India 1848

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William	Clay	Testigo en Select Committee on the Metropolis Water Bill, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Metropolis Improvement 1840, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on British Shipping 1844, Select Committee on Cotton in India 1848, Select Committee on Decimal Coinage 1853, Select Committee on Education 1866
William	Cobbett	Select Committee on accidents in coal mines 1853
Richard	Cobden	Alentó algunos comités, como el Select Committee on the postage de 1838 y en el Select Committee on banks of issue en 1840, en los que sólo fue testigo. Miembro del Select Committees on army expenditure 1848 y 1851, del Select Committee on Commercial Distress 1848, del Select Committee on Official salaries 1850, del Select Committee on Indian Territories 1850, del Select Committee on the Income and Property Tax 1851, del Select Committee on the Law of Partnership 1851, y del Select Committee on Weights and Measures 1862
Edward	Copleston	NO
William	Cotton	NO
Thomas P.	Courtenay	Select Committee on the Silk Trade 1832, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Foreign Trade 1821, 1822, 1823, 1824, select Committee on friendly societies 1825, 1827, Select Committee on the East India Company 1830-1832, Committee of secrecy on the Bank of England's charter 1832
John Welsford	Cowell	NO
John	Craig	NO
Thomas	Doubleday	NO
Thomas Rowe	Edmonds	Sólo testigo en Select Committee on Assurance Associations 1853
William	Ellis	Testigo en Select Committee on Evesham Election Petition 1830
Thomas H.	Farrer	Testigo en el Select Committee on Extradition 1868, testigo en Select Committee on Thames Conservancy 1863, Select Committee on the Piers and Harbours Bill 1860
Henry	Fawcett	Select Committee on the Public Works Loans Acts 1875
John Leslie	Foster	Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Committee for promoting the education of the poor of Ireland 1815, testigo en Select Committee on the Lunatic Poor in Ireland 1817, testigo en Select Committee to Inquire into the State of Ireland 1825
John	Fullarton	NO
Kirkman	Finlay	Testigo en Select Committee on insolvent debtors acts 1816, testigo en Select Committee on steam engines and furnaces 1820, testigo en Select Committee on petitions from royal burghs of Scotland 1820, testigo en el Select Committee on promissory notes in Scotland and Ireland 1826, testigo en Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833
Henry Hucks	Gibbs	Citada su correspondencia en Select Committee on bank acts 1857
James W.	Gilbart	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William E.	Gladstone	Sus muchos años en política le permitieron promover muchos comités y dar evidencias en muchos de ellos. Los más reseñados son Secret Committee on the expediency of the Bank resuming Cash 1819, Select Committee for improving and maintaining the Foreign Trade of the country 1820, Select Committee on stationary office 1833, Select Committee on Education in England and Wales 1834, Select Committee on Public Works in Ireland 1835, Select Committee on military expenditure in the colonies 1835, Select Committee on Aborigines 1836, Select Committee on disposal of land in the colonies 1836, Select Committee on New Zealand 1840, Select Committee on Iris Education 1837, Select Committee on the coalwhippers bill 1843, Select Committee on Epworth Corn Laws petitions 1843, Select Committee on Joint Stock Companies 1843, Select Committee on British Shipping 1844, Select Committee on Merchant seamen´s fund 1844, Select Committee on Indian Territories 1850, Select Committee on East India 1850, Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on railway and canal legislation 1858, Select Committee on the Income and Property Tax 1861
George J.	Göschen	Select Committee on Limited Liability Acts 1867, Select Committee on Local Taxation 1870, Select Committee on Banks of Issue 1875, Select Committee on Depreciation of Silver 1876
Henry	Goulburn	Select Committee to inquire into the allegations complaining of the depressed state of agriculture 1822, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Commerce and Shipping 1833, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on the Extinction of Slavery Throughout the British Dominions 1833, Select Committee on judge´s salaries 1834, Select Committee on business of the house 1834, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on the case of the ship Guiana 1843, Select Committee on schoolmasters widows´ fund 1843, Select Committee on Railway Acts Enactments 1846, Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on National Gallery 1850, Select Committee on Election Petition Recognizances 1853
James Robert George	Graham	Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on the Extinction of Slavery Throughout the British Dominions 1833, Select Committee on steam navigation to India 1834, Select Committee to inquire into Orange Longes in Ireland 1835, Select Committee on hand loom weavers´ s petition 1835, Select Committee on Railway Bills 1836, Select Committee on the public and private business 1837, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on king´s printers´ patten 1837, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on the National Gallery 1850, Select Committee on Indian Territories 1852, Select Committee on Railway and Canal Legislation 1858, Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on East India (Railways) 1858

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William R.	Greg	NO
Robert Hyde	Greg	NO
George	Grote	Select Committee on the Inns of Court 1834, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on Calow Borough Elections petition 1839, testigo en Committee of Secrecy on the Bank of England Charter 1832, Select Committee on banks of issue 1840
Robert	Hamilton	NO
William N.	Hancock	NO
Thomson	Hankey	Por carta en Select Committee on bank acts 1857, Select Committee on Bank Acts 1857 y 1858, Select Committee on Tribunals of Commerce 1858, Select Committee on the South Kensington Museum 1860, Select Committee on public works loans bill 1875, Select Committee on Public Accounts 1875
Jeremiah	Harman	Testigo en el Report from the Select Committee on the State of Commercial Credit 1794, Testigo en el Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Secret Committee on the expediency of the Bank Resuming Cash 1819, testigo en Select Committee on promissory notes 1826, testigo en el Committee of Secrecy on the Bank of England charter 1832
John C.	Herries	Select Committee on the state of the public income and expenditure of the United Kingdom 1828, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Metropolis Improvement 1840, Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on Indian Territories 1852
Rowland	Hill	Testigo en el Select Committee on Postage 1843
Thomas	Hodgskin	No, aunque consta que urge al Select Committee a reconsiderar sus conclusiones en las Combinations Act, pero no participa en ninguno
William B.	Hodgson	Select Committee on Artizans and Machinery 1824, Select Committee on Merchant seamen 's fund 1844, testigo en el Select Committee on Education 1866
Arthur	Houston	NO
John G.	Hubbard	Por carta al Select Committee on bank acts 1857, Select Committee on the Income and Property Tax 1861, Select Committee on Limited Liability Acts 1867, Miembro del Select Committee on Banks of Issue 1875, testigo en Select Committee on the Public Works Loans Acts 1875

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Joseph	Hume	Select Committee on Public Accounts 1822, Select Committee on Printing and Stationery 1822, Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, Select Committee on Silk Trade 1832, Select Committee on the East India Company 1830-1832, Select Committee on Artizans and Machinery 1824, Select Committee on Public Petitions 1832, Select Committee Appointed to Prepare Militia 1834, Select Committee to inquire into Orange Longes in Ireland 1835, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Import Duties 1840, Select Committee on fine arts 1841, Select Committee on Railway Acts Enactments 1846, Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on Navigation Laws 1847, Select Committee on Indian Territories 1850, Select Committee on the Income and Property Tax 1851, Select Committee on Slave Trade Treaties 1852-53
James Deacon	Hume	Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en Select Committee on the Silk Trade 1835, testigo en Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on Import Duties 1840, Select Committee to inquiry into the existing laws affecting the exportation machinery 1841
William	Huskisson	Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Select Committee for improving and maintaining the Foreign Trade of the country 1820, Select Committee of the House of Commons on the Civil Government of Canada 1820, Select Committee to inquire into the allegations complaining of the depressed state of agriculture 1822, Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, Select Committee upon Expired and Expiring Laws 1828
John Kells	Ingram	NO
William	Jacob	Testigo en Select Committee on Agriculture 1833 y testigo en el Select Committee on the Sale of Corn 1834. También testigo en Select Committee on the state of Agriculture in England and Wales 1837. Testigo en Select Committee to whom the Referral Petitions Complaining of the depressed state of the agriculture 1821, Report Monográfico on the trade of foreign corn 1826. Testigo en Select Committee on private bill fees 1834
Richard	Jones	Testigo en el Select Committee on King 's printers 1837, Testigo en Select Committee on Public Libraries 1849, testigo en Select Committee on enfranchisement of copyholds bill 1851, commissioner en Commission on tithe 1837 y en la Commission on charity 1829
Thomas	Joplin	Escribió algunas cosas en relación a algunos reports de los Select Committees: An Examination of the Report of the Joint-stock Bank Committee, 1836 y Case for Parliamentary Inquiry into the circumstances of the Financial Panic of 1825, 1835. Testigo en Select Committee on promissory notes 1826
Joseph	Kay	Testigo en Select Committee on steam engines and furnaces 1820, testigo en Select Committee on General Post Office 1820
Peter	King	NO

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John	Lalor	Miembro de un subcomité en Select Committee on the state of Ireland in respect in crime 1839
James A.	Lawson	Select Committee on Dockyards 1864, y también commissioner para el Irish church
Thomas E. C.	Leslie	NO
Leone	Levi	Testigo en Select Committee on Weights and Measures 1862, testigo en Select Committee on the Law of Partnership 1851. En algunos otros reports de los Select Committees se le cita a él o alguna de sus obras
George Cornewal	Lewis	Select Committee on friendly societies 1852, testigo en el Select Committee on laws relating to parochial assessments 1850, testigo en el Select Committee on law of difamation 1843, miembro del Select Committee on Customs 1851, Select Committee on bank acts 1857
W. Forster	Lloyd	NO
Samuel M.	Longfield	Select Committee on Court of Chancery (Ireland) Bills 1856, Select Committee on Tenure and Improvement of Land (Ireland) 1865. Commissioner en el Sale of Encumbered Estates in Ireland 1849
Robert	Lowe	Select Committee on postal arrangements 1855, Select Committee on Indian Territories 1853, Select Committee on East India 1858, Select Committee on Colonization India 1858, Select Committee on the South Kensington Museum 1860, Select Committee on the Income and Property Tax 1861, Select Committee on Limited Liability Acts 1867, Special Report from the Select Committee on Homicide Law Amendment Bill 1874, Select Committee on Loans to Foreign States 1875, testigo en Select Committee on Railway Subscription list 1837, testigo en el Select Committee on Education 1865, testigo en el Select Committee on Steam Communications with India 1851, Select Committee on Colonization and Settlement 1858, Select Committee on railway and canal legislation 1858, Select Committee on East India Railways 1858
Samuel J.	Jones-Loyd	Testigo en Select Committee on banks of issue 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire into the Causes of the Distress Which Has for Some Time Prevailed Among the Commercial Classes 1848, testigo en Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on Railway Companies' Powers 1864, Select Committee on Church Patronage 1874
John William	Lubbock	NO
William	Lupton	NO
Zachary	Macaulay	Citado en el Select Committee on the Extinction of Slavery 1833
Henry D.	Macleod	NO
James	Maitland	NO
Louis	Mallet	Citada su correspondencia en Select Committee on East India Finance 1874, citado su testimonio en Commission Appointed to Inquire into the Indian Currency 1893
John Lewis	Mallet	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Thomas Robert	Malthus	Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en el Select Committee on emigration 1827, citada su autoridad en numerosos Select Committees, entre otros Select Committee on the Affairs of the East India Company 1832, en el Select Committee on Agriculture 1833, o el Select Committee on the State of the Poor in Ireland 1830
Jane	Marcet	NO
Harriet	Martineau	NO
John R.	McCulloch	Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en el Select Committee on the state of Ireland 1825, testigo en Select Committee on Irish Poor 1830, testigo en Select Committee on Public Documents 1833, testigo en Select Committee on miscellaneous expenditure 1847, testigo en Select Committee of the House of Lords on printing 1854, Select Committee on printing 1854-5
Herman	Merivale	NO, tan sólo citada su correspondencia
James	Mill	Testigo en Select Committee on the present state of the affairs of the East India Company 1832
John Stuart	Mill	Testigo Select Committee on Investments for the Savings of the middle and working class 1850, Testigo en Select Committee on the Law of Partnership 1851, Select Committee of the House of Lords for the law in Indian territories 1852, testigo en el Select Committee on Income and Property Tax 1861, testigo en Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on Metropolitan Local Government 1866, Select Committee on Extradition 1868
Richard H.	Mills	NO
Robert R. R.	Moore	NO
James	Morrison	Testigo en el Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on the affairs of the East India Company 1832, Select Committee on the Silk Trade 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, testigo en el Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on Commerce and Shipping 1833, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on exportation machinery 1841, Select Committee on Railway Acts 1846, testigo en Select Committee of the H. of Lords on the North Wales Railway Company 1849
Robert	Mushet	Testigo en Secret Committee on the expediency of the Bank resuming payments 1819, citado en Select Committee on Royal Mint 1837
Charles	Neate	Capital Punishment Commission 1865, Select Committee on Mines 1866, Select Committee of the House of Lords on University Tests 1871
Sheffield	Neave	Testigo en Select Committee on London Writ 1855, Testigo en el Select Committee on the Bank Acts 1857

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William	Newmarch	Testigo en el Select Committee on the Bank Acts 1857, testigo en Select Committee on Limited Liability Acts 1867, testigo en Select Committee on the Bank Holidays Bill 1868, miembro del subcomité del Select Committee on letters patent 1871
John P.	Nichol	NO
George W.	Norman	Testigo en Select Committee of the House of Lords on foreign trade 1820, testigo en Select Committee of the House of Lords on foreign trade 1820, testigo en Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, testigo en Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Commerce and Shipping 1833, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire Into the Causes of the Distress which Has for Some Time Prevalled Among the Commercial Classes 1847-8, testigo en Select Committee on the Bank Acts 1857
Stafford	Northcote	Testigo en el Select Committee of the House of Lords Appointed to Inquire Into the Policy and Operation of the Navigation Laws 1848, testigo en Select Committee on the school of design 1848, Select Committee on postal arrangements 1855, Select Committee on the Income and Property Tax 1861, Select Committee on Education 1866, citado como autoridad en Select Committee on Endowed Schools Act 1869, Select Committee on Abyssinian Expedition 1870, Select Committee on Euphrates Valley Railway 1871, Select Committee on financial administration of India 1871
Robert	Owen	Testigo en el Select Committee of inquiry into the education of the lower orders of the metropolis 1816, testigo en el Committee on the State of the Police of the Metropolis 1816, testigo en Select Committee on education of lower orders of the metropolis 1816, testigo en Select Committee on the Employment of the Poor in Ireland 1823, citado en Select Committee of the House of Lords on Affairs of the East India Company 1830. Participó también en algunos estudios que sin tener el rango de Select Committee fueron influyentes a nivel parlamentario, como el de Association for the Relief of the Manufacturing 1812
John Horsley	Palmer	Testigo en Select Committee on the affairs of the East India Company 1832, testigo en el Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Metropolis Improvement 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire into the Causes of the Distress Which Has for Some Time Prevalled Among the Commercial Classes 1848, testigo en el Select Committee on bank acts 1857

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Henry Brooke	Parnell	Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Select Committee to inquire into the corn trade of the United Kingdom 1813, Select Committee on gauging in the port of London 1813, Select Committee on the Public Income and Expenditure of Ireland 1820, Select Committee to inquire the expenses at elections in Ireland 1820, Select Committee on the road from London to Holyhead 1820, Select Committee to inquire into the allegations complaining of the depressed state of agriculture 1822, Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en Select Committee on emigration 1827, Select Committee on the state of the public income and expenditure of the United Kingdom 1828, Select Committee on the state of the poorer classes in Ireland 1830, Select Committee on the Silk Trade 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on business of the house 1834, Select Committee on tolls and customs in Ireland 1830, Select Committee Appointed to Prepare Militia 1834, Select Committee on hand loom weavers's petition 1835, Select Committee on Public Works in Ireland 1835, Select Committee on Internal communication taxation 1837, Select Committee on turnpike trusts 1839, testigo en Select Committee on Import Duties 1840
Robert	Peel	Select Committee on the police of the metropolis 1822, Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Secret Committee on the expediency of the Bank resuming payments 1819, Select Committee on promissory notes in Scotland and Ireland 1826, Select Committee on Agriculture 1830, 31 y 32, Select Committee on the state of the poorer classes in Ireland 1830, Select Committee on Public Petitions 1832, Select Committee on the Extinction of Slavery Throughout the British Dominions 1833, Select Committee on the Silk Trade 1832, Select Committee on ten-hour factory bill 1832, Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on business of the house 1834, Select Committee Appointed to Prepare Militia 1834, testigo en Select Committee on Judges' Salaries 1834, Select Committee on steam navigation to India 1834, Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on Public Works in Ireland 1835, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on Railway Bills 1836, Select Committee on transportation 1837, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on king's printers' patten 1837, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on fine arts 1841, Select Committee on the school of design 1848, Select Committee on laws affecting the exportation machinery 1841, Select Committee on Navigation Laws 1847, Select Committee on National Gallery 1850
James	Pennington	Testigo en el Select Committee on the Affairs of the East India 1832

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Henry	Petty-Fitzmaurice	Select Committee of the H. of Lords on foreign trade 1820, Select Committee of the H. of Lords on trade with the East Indies and China 1820, Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on Shannon navigation 1834, promotor del Select Committee on the State of Education 1834, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on the condition, management and affairs of the British Museum 1835, Select Committee on Education in England 1835, Select Committee Appointed to Inquire Concerning the Appellate Jurisdiction of the House 1856
Francis	Place	Testigo en Select Committee on education of lower orders of the metropolis 1816, Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en Select Committee on Election Polls for Cities and Boroughs 1827, Select Committee on Inquiry into Drunkenness 1834, testigo en Select Committee on Education in England and Wales 1835
George R.	Porter	Testigo en Select Committee on agriculture 1833, testigo en Select Committee on Import Duties 1840, testigo en el Select Committee of the House of Lords Appointed to Inquire into the Policy and Operation of the Navigation Laws 1848, testigo en Select Committee on Railway Acts Enactments 1848
Bonamy	Price	Select Committee on Merchant seamen's fund 1844, Select Committee on East India 1850, Select Committee on railway and canal legislation 1858, citado en Commission Appointed to Inquire into the Indian Currency 1893
George	Pryme	Select Committee on the Inns of Court 1834, Select Committee to inquire into the state of the universities of Oxford and Cambridge 1836, testigo en Select Committee of privileges 1837, testigo en Select Committee on Select Committee on Rating of Tenements 1837
Samuel	Read	Sólo citado en Select Committee on Artizans and Machinery 1824
David	Ricardo	Select Committee on Poor Law 1818, Secret Committee on the expediency of the Bank resuming Cash 1819, Select Committee on petitions complaining of the depressed state of Agriculture 1821, Select Committee on allegations of the distressed state of agriculture 1822, Select Committee on Printing and Stationery 1822, Select Committee on the Public Accounts of the United Kingdom 1822, Select Committee on the condition of the Labouring Poor in Ireland 1823, Select Committee on sewers 1823, Select Committee on law merchant 1823
Samson	Ricardo	Testigo en Select Committee on postal arrangements 1855
John L.	Ricardo	Select Committee on Navigation Laws 1847, Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on the Income and Property Tax 1851, testigo en Select Committee on Conveyance of Mails by Railways 1854, Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on the Bank Acts 1858
George K.	Rickards	Testigo en Select Committee on Election Petition Recognizances 1853, testigo en Select Committee on East India (Railways) 1858, testigo en Select Committee on acts of Parliament 1875
David	Robinson	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Frederick J.	Robinson	Select Committee on Decimal Coinage 1853, Select Committee on accidents in coal mines 1853, Select Committee on slave trade treaties 1853, Select Committee on friendly societies bill 1854, Select Committee on River Thames 1858
James E.T.	Rogers	Sólo citado como autoridad en algunos Select Committees
John	Rooke	NO
Michael T.	Sadler	Select Committee on ten-hour factory bill 1832, Select Committee on the petition of Mr. Hutchinson 1832
William Lucas	Sargant	NO
G. J. Poulett	Scrope	Select Committee on the Disposal of Lands in the British Colonies 1836, Select Committee on Metropolis Police Offices 1837, Select Committee on poor law amendment 1837, Select Committee on Education of the Poorer Classes in England and Wales 1838, Select Committee on kilrush union 1850, Select Committee on poor removal 1855
Nassau W.	Senior	Testigo en Select Committee on combinations laws 1825, testigo en Select Committee on hand loom weavers 1834-5, testigo en Select Committee on Partnerships 1837, Select Committee on Joint Stock Companies 1844, testigo en Select Committee on Poor Relief 1862
John G.	Shaw-Lefevre	Fue uno de los tres comisionados para la implantación de la Ley de Pobres de 1834, y también en 1843 de la Comisión de Inmigración, Select Committee on the Sale of Corn 1834, Select Committee Appointed to Prepare Militia 1834, Select Committee on king's printers' patten 1837, Select Committee on the public and private business 1837, testigo en Select Committee on the case of the ship Guiana 1843, Select Committee on South Australia 1845, testigo en Select Committee of the House of Lords to Inquire Into the Present System of Proceedings in Parliament on Private Bills 1857, Select Committee on Education 1866
John	Sinclair	Como Presidente del Board of Agriculture en el Select Committee on gauging in the port of London 1814, citado como autoridad en Select Committee on Corn Laws in United Kingdom 1814, por carta en Select Committee on the Poor Laws 1817, citado como autoridad en el Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on Judges' Salaries 1834, Select Committee on the Inns of Court
John B.	Smith	Secret Committee on the expediency of the Bank resuming Cash 1819, Select Committee on Public Works in Ireland 1835, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, Participa como miembro en el Select Committee on the Growth of cotton in India 1848, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Decimal Coinage 1853, Select Committee on Colonization and Settlement India 1858, Select Committee on Tribunals of Commerce 1858, Select Committee on Weights and Measures 1862, Select Committee on financial administration of India 1871

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John C.	Spencer	Select Committee for improving and maintaining the Foreign Trade of the country 1820, Select Committee to inquire into the allegations complaining of the depressed state of agriculture 1822, Select Committee on the state of the public income and expenditure of the United Kingdom 1828, Select Committee on the state of the poorer classes in Ireland 1830, Select Committee on tolls and customs in Ireland 1830, Select Committee on Public Petitions 1832, propuso el Select Committee on the Extinction of Slavery Throughout the British Dominions 1833, Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on Judges' Salaries 1834, Select Committee on business of the house 1834, Select Committee on Inquiry Into Drunkenness 1834, Select Committee on Agriculture 1837, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832
Thomas	Spring-Rice	Testigo en Select Committee on the Lunatic Poor in Ireland 1817, Select Committee on the Employment of the Poor in Ireland 1823, añadido como miembro al original Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, Testigo en el Select Committee on state of circulation of promissory notes 1826, testigo en Select Committee on emigration 1827, Select Committee on tolls and customs in Ireland 1830, Select Committee on the state of the poorer classes in Ireland 1830, Select Committee on the condition, management and affairs of the British Museum 1835, Select Committee on Public Works in Ireland 1835, Select Committee to inquire into Orange Longes in Ireland 1835, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on banks of issue 1840
Dugald	Stewart	NO
Thomas P.	Thompson	Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Select Committee on the Income and Property Tax 1861
William	Thompson	Testigo en Select Committee on Finance 1797, Special Committee to repeal the restrictions 1824, testigo en Select Committee to enquire the orange institutions in Great Britain 1832,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Charles P.	Thomson	Testigo en Select Committee on the Affairs of the East India Company 1830, Select Committee on the Silk Trade 1832, Select Committee on ten-hour factory bill 1832, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on steam navigation to India 1834, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on Internal communication taxation 1837, testigo en Select Committee on the Sale of Corn 1834, Select Committee on Public Works in Ireland 1835, Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on the Bill to Amend and Render More Effectual 1834, Select Committee on hand loom weavers' s petition 1835, Select Committee on Railway Bills 1836, Select Committee on Joint Stock Banks 1837 y 1838, Select Committee on king' s printers' patten 1837, Select Committee on the public and private business 1837, Select Committee on education of the poorer classes in England and Wales 1838, citado como autoridad en Select Committee on copyright of designs 1840
William T.	Thornton	Testigo en Select Committee on Colonization and Settlement India 1858, testigo en Select Committee on East India Communications 1866, testigo en Select Committee on Euphrates Valley Railway 1872,
Thomas	Tooke	Testigo en el Secret Committee on the expediency of the Bank resuming Cash 1819, testigo en Secret Committee of the House of Lords to Inquire Into the State of the Bank of England 1819, testigo en Select Committee of the House of Lords on foreign trade 1820, testigo en Select Committee to whom the Referral Petitions Complaining of the depressed state of the agriculture 1821, testigo en Select Committee of the House of Lords to consider of the means of improving and maintaining the foreign trade of the country 1821, testigo en Select Committee for improving and maintaining the Foreign Trade of the country 1823, testigo en Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on private bill fees 1834, Select Committee on business of the house 1834, Select Committee on the Sale of Corn 1834, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire Into the Causes of the Distress which Has for Some Time Prevailed Among the Commercial Classes 1848
Robert	Torrens	Select Committee on the Affairs of the East India Company 1832, Select Committee on the Sale of Corn 1834, Select Committee on Steam Carriages 1834, testigo en Select Committee on the Disposal of Lands in the British Colonies 1836
Travers	Twiss	Testigo en Select Committee of the House of Lords on ecclesiastical titles 1868
Nicholas	Vansittart	Committee on mendacity inquiry 1811, Select Committee on Colonization and Settlement 1858
Thomas H.	Villiers	Select Committee of the House of Commons on the Civil Government of Canada 1820, Select Committee on the state of the poorer classes in Ireland 1830, Select Committee on the affairs of the East India Company 1832

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Charles P.	Villiers	Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on poor law amendment 1837, Select Committee on Import Duties 1840, Select Committee to inquiry into the existing laws affecting the exportation machinery 1841, Select Committee on Epworth Corn Laws petitions 1843, Select Committee on the growth of Cotton in India 1848, Select Committee on Colonization 185, Select Committee on Sugar and Coffee planting 1848, Select Committee on Public Houses 1853, Select Committee on Colonization and Settlement India 1858
Edward G.	Wakefield	Testigo en Select Committee of inquiry into the education of the lower orders of the metropolis 1816, testigo en select Committee on New Zealand 1840
Jacob	Waley	NO
Richard H.	Walsh	NO
Henry	Warburton	Select Committee on Anatomy 1828, Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on Public Petitions 1832, Select Committee on the Bill to Amend and Render More Effectual 1834, Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Select Committee on the East India Company 1832, Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833, Select Committee on the Sale of Corn 1834, Testigo en Select Committee on Timber Duties 1835, Select Committee on ventilation in the houses of parliament 1835, Select Committee on the condition, management and affairs of the British Museum 1835, Select Committee on the Deptford and Dover Railway Subscription List 1837, Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Railway Acts Enactments 1846
William	Ward	Secret Committee on the expediency of the Bank Resuming Cash 1819, Select Committee on the state of the public income and expenditure of the United Kingdom 1828, Select Committee to inquire into Orange Longes in Ireland 1835, Select Committee of the House of Commons appointed to enquire into the present state of the affairs of the East India Company 1830
Edward	West	Citado como autoridad en Select Committee on the Affairs of the East India Company 1832
Richard	Whately	Select Committee of the House of Lords appointed for inquiry into the Collection and Payments of tithes in Ireland 1832, citado como autoridad en Select Committee on Plan of Education for Ireland 1837, citado en Select Committee of the House of Commons on Transportation 1838, Speech on Transport in the House of Lords 1840 e impulsor del Select Committee on secondary punishment 1831, Testigo en Select Committee of the House of Lords on ecclesiastical titles 1868
John	Wheatley	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William W.	Whitmore	Select Committee on receivers general of land and assessed taxes 1821, añadido como miembro a los designados originalmente en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, Select Committee on the Affairs of the East India Company 1832, Select Committee on Agriculture 1833, Select Committee on the State of Education 1834, Select Committee on Education in England and Wales 1835, testigo en Select Committee on the Disposal of Lands in the British Colonies 1836, testigo en Select Committee on Criminal and Destitute Children 1853
Robert J.	Wilmot-H.	Select Committee on emigration 1827
James	Wilson	Select Committee on Commercial Distress 1848, Select Committee on Sugar and Coffee Planting 1848, Select Committee on Steam Communications with India 1851, Select Committee on Indian Territories 1852, Select Committee on Assurance associations 1853, Select Committee on postal arrangements 1855, Select Committee on Bank Acts 1857, Select Committee on the Bank Acts 1858, Select Committee on the Income and Property Tax 1861

Hemos eliminado en el anterior cuadro-resumen a los economistas que participaron en sólo un único Select Committee, y también a aquellos que entendemos que lo hicieron de forma prácticamente testimonial. Deben tenerse en cuenta las explicaciones que hemos dado acerca de la profusión con que estos Select Committees se organizaban, con lo que una intervención puntual es demasiado poco relevante como para ser tenida en consideración. Esta es la razón por la que hemos excluido a los que estaban en esa situación.

Entre los economistas que hemos sacado de esta lista por hallarse en esta circunstancia están Bosanquet, Twiss, West, Read, Pennington, Macaulay, Lalor, Edmonds, Ellis, Hill y James Whatman Bosanquet. Incluso algunos de ellos, aunque aparecen relacionados con algún Select Committee, ni siquiera fueron testigos, sino que simplemente fueron citados por terceros o por razón del tema tratado⁴⁴⁹.

⁴⁴⁹ Es el caso de Bosanquet en el irrelevante *Select Committee on the Hudson's Bay Company*, de 1857. Lo mismo sucede con Macaulay, que únicamente es citado en el *Select Committee on the Extinction of Slavery* de 1833, y con West, citado en el *Select Committee on the Affairs of the East India Company* de 1832, donde ni siquiera aparece como testigo. Del mismo modo, Read es simplemente citado en el *Select Committee on Artizans and Machinery* de 1824. Un caso extremo es el del eliminado Herman Merivale, que aparece únicamente citado por su correspondencia en relación al tema tratado. Lalor, por su parte, fue tan sólo miembro en 1839 de un subcomité, razón por la que no lo hemos incluido. Hill, Ellis y Edmonds apenas

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Otro pequeño grupo de economistas con intervenciones puntuales en Select Committees ha sido excluido por considerar que dichas aportaciones, además de escasas, se hicieron fuera del rango de fechas determinado para esta investigación. En estas circunstancias se encontraron Mallet, citado en comités de los años 1874 y 1893⁴⁵⁰, muy lejanos de 1868, la fecha que marca el final del periodo de nuestro estudio. En ese mismo año final prestó evidencia en un comité el economista Twiss⁴⁵¹. También sucede lo mismo con la aportación de Bagehot al único Select Committee en que intervino⁴⁵². Fue en 1875, fuera de las fechas límites a las que llega nuestro trabajo.

Para terminar este apartado justificativo, debemos aclarar también la situación de dos economistas que hemos mantenido en el listado. Técnicamente deberían estar a la altura de los anteriormente excluidos, dado que sus intervenciones en algún Select Committee fueron muy puntuales, pero alguna circunstancia especial en relación a estos comités nos ha llevado a considerar que su influencia fue un poco mayor, por lo que convenía mantenerlos. En esta línea debe considerarse a Charles Bosanquet porque, aunque formalmente sólo participa como testigo en el *Select Committee on the distillation of sugar*, de 1825, la calidad y el alcance de su obra *Practical observations on the Report of the Bullion-Committee*⁴⁵³ lo sitúa en un plano diferente en cuanto a capacidad de influencia. Algo similar ha sucedido también con Joplin, a quien hemos mantenido en el listado de economistas

participaron en comités por lo que hemos entendido sus intervenciones como puntuales e irrelevantes. Pennington aparece tan sólo como testigo en el *Select Committee on Assurance Associations* en 1853, por lo que tampoco lo hemos tenido en cuenta. Lo mismo hemos hecho con James Mill del que conocemos que tan sólo participó en el *Select Committee on the present state of the affairs of the East India Company* de 1832 ofreciendo su testimonio, ni siquiera como miembro. Una única intervención, insuficiente a nuestro juicio para incluir su nombre en el de *influencers* sobre la legislación política parlamentaria, como sucede igualmente con los anteriormente citados.

⁴⁵⁰ De Mallet es citada su correspondencia en el *Select Committee on East India Finance* de 1874, ofreciendo también su *evidence* testimonial en la *Commission Appointed to Inquire Into the Indian Currency*, de 1893.

⁴⁵¹ Twiss prestó evidencia en el *Select Committee of the House of Lords on ecclesiastical titles*, de 1868.

⁴⁵² Fue testigo en el *Select Committee on Bank of Issue*, de 1875.

⁴⁵³ Bosanquet, C. (1810). *Practical observations on the Report of the Bullion-committee*. London: J. M. Richardson.

influyentes por su relación con los Select Committees. Como Bosanquet, también Joplin dispone de obra escrita en relación al trabajo de algún Select Committee particularmente influyente. Realmente, participó sólo como testigo en el *Select Committee on promissory notes*, de 1826, pero su obra *An Examination of the Report of the Joint-stock Bank Committee*⁴⁵⁴, y *Case for Parliamentary Inquiry into the circumstances of the Financial Panic of 1825*⁴⁵⁵, se refieren justamente a temas tratados en su correspondiente Select Committee. Por último, destacamos el hecho de que hemos dejado incluido también a Mushet, a pesar de que su participación es pequeña. Fue tan sólo testigo en el *Secret Committee on the expediency of the Bank resuming payments* de 1819, pero el hecho de que aparezca citado también en el *Select Committee on Royal Mint* de 1837 nos ha llevado a dejarlo en la lista.

Entendemos que estas aclaraciones, unidas a la información anteriormente suministrada sobre la participación de los economistas en los Select Committees ayudarán a completar el panorama ofrecido sobre este asunto.

Por último, a pesar de las dificultades de interpretación de estos comités, nos parece que los resultados obtenidos aportan cierto valor sobre la participación de los economistas en estos instrumentos parlamentarios. Lo cual nos reafirma en la oportunidad de haberlos incluido en este estudio... Las dificultades a las que anteriormente nos hemos referido no pueden eludir la realidad de que estos comités, con sus limitaciones, influyeron en la actividad legislativa del parlamento⁴⁵⁶.

⁴⁵⁴ Joplin, T. (1837). *An examination of the report of the joint stock bank committee*. London: J. Ridgway and Sons.

⁴⁵⁵ Joplin, T. (1835). *Case for parliamentary inquiry into the circumstances of the financial panic of 1825*. London: J. Ridgway and Sons.

⁴⁵⁶ En relación a los economistas y a los comités en que participaron, son muchos los ejemplos que podrían ponerse acerca de su influencia. James Deacon Hume, declaró en junio de 1835 ante el Select Committee. Su intervención mostró que, técnicamente, los impuestos sobre la madera eran excesivos. En los años siguientes estas cargas se redujeron gradualmente. Del mismo modo, la participación de Hume como testigo en 1840 en el *Select Committee on import duties*, se centró en la liberalización necesaria y en los elevados impuestos sobre el café, el azúcar y el té. De nuevo, estas opiniones y el *report* del Select Committee influyeron en las decisiones de Peel, y en la discusión entre tories y whigs, que afectaron a la legislación posterior relacionada con estos temas. De esta forma, investigaciones posteriores podrían concretar, de la misma forma en que

Los economistas participantes en las *Royal Commissions*

Como sucedió con los Select Committee, remitimos a los lectores interesados en profundizar en el papel que las Royal Commissions juegan en el parlamentarismo inglés a cualquiera de los tratados especializados⁴⁵⁷ sobre el tema. Aquí, simplemente, haremos una introducción mínima imprescindible para poner en contexto las funciones de estas Royal Commissions, en relación exclusivamente al tema que nos ocupa.

Históricamente, el paso de los años ha ofrecido a estas Comisiones Reales una suerte diferente de actuación en función de las relaciones que la Corona ha ido teniendo con el resto de protagonistas del poder político. Estas relaciones han pasado por diferentes momentos, pero en general han avanzado hacia posiciones donde se ha ido limitando el número de prerrogativas reales. Es por ello que, si bien la función de las Royal Commissions no ha variado esencialmente a lo largo del tiempo, su utilización ha pasado por muy diferentes etapas.

Las Royal Commissions nacieron en la Edad Media y formaron parte del habitual proceder de los monarcas para designar funcionarios que realizasen tareas en nombre del rey. Además de los habituales trabajos relacionadas con la administración del reino y la impartición de justicia, estas Comisiones Reales tuvieron desde el principio una función de investigación para esa administración del

aquí la hemos apuntado para James Deacon Hume, las relaciones entre cada economista, cada Select Committee, y cada legislación parlamentaria.

⁴⁵⁷ Una visión panorámica de las Royal Commissions puede extraerse de Robinson, J. W. (1936). *Royal Commissions in England*. Redwood City: Stanford University Press. Sugerimos también entrar en contacto con un texto que ofrece pistas acerca de la forma de investigación que puede hacerse a partir del trabajo realizado en las Royal Commissions. La referencia obligada para conocer estos procedimientos es Bulmer, M. (2015). *Social Research and Royal Commissions*. London: Taylor & Francis.

Para un repaso de la historia constitucional de Inglaterra exclusivamente centrada en el periodo de tiempo que ocupa nuestra investigación hemos seguido Yonge, C. D. (1882). *The Constitutional History of England from 1760 to 1860*. New York City: Harper & brothers. Y sin duda el tratado general más completo que hemos manejado en relación a este asunto es Stubbs, W. (2011). *The Constitutional History of England, in Its Origin and Development*. Cambridge: Cambridge University Press junto al muy renombrado Chrimes, S. B. (1967). *English constitutional history*. Oxford: Oxford University Press.

reino. Casi desde el principio, las Royal Commissions se encontraron con la oposición de los nobles ingleses. La antipatía de la nobleza pretendía así contener la jurisdicción del monarca. De hecho, el conflicto entre el monarca y la nobleza terminó con la aceptación por parte del rey Juan sin Tierra de las limitaciones contenidas en la Carta Magna, además de la organización del Parlamento como institución de gobierno colegiada. Esta nueva forma de organización política, que limitaba el gobierno de la Corona, fue progresivamente afianzándose. De esta manera, el uso de las Comisiones Reales fue perdiendo importancia al trasladarse progresivamente el poder político, desde la Corona hacia el Parlamento.

A pesar de todo, el esplendor de los Tudor y los Estuardo, caracterizados por una cierta ampliación de las funciones reales, estuvo acompañado de una resurrección de estas Royal Commissions. De hecho, fueron el principal instrumento elegido para la investigación de las quejas recibidas, consolidando la función de *inquiry* que desde el principio habían tenido⁴⁵⁸. Incluso después de la Revolución de 1688 se mantuvo el derecho de la Corona a llevar a cabo consultas e investigaciones, y se mantuvo el uso de las comisiones para ello. Fue durante el siglo XVIII que el Parlamento estableció la posibilidad de llevar a cabo Comisiones Especiales, cuya función de investigación era esencialmente la misma que las de las Comisiones Reales. Así, estas comisiones funcionaron junto a los Select Committees, arrinconando el funcionamiento de las Royal Commissions, que fue parcialmente sustituido por estas otras instituciones propiamente parlamentarias.

Contra todo pronóstico, la llegada del S. XIX trajo un nuevo renacimiento de estas Royal Commissions. La época victoriana hizo compatible la filosofía del *laissez faire* con aquel otro inusitado deseo benthamita al que nos referimos⁴⁵⁹, cuya principal obsesión fue llevar a cabo intervenciones basadas en investigaciones de

⁴⁵⁸ Cfr. Clokie, H. M y Robinson, J. W. (1969). *Royal commissions of inquiry: The significance of investigations in British politics*. Cutchogue: Buccaneer Books.

⁴⁵⁹ Cfr. Roberts, D. (1959). Jeremy Bentham and the Victorian Administrative State. *Victorian Studies*, 2(3), 193–210.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

orden social⁴⁶⁰. Y qué mejor instrumento para llevar a cabo estas investigaciones que las ya contrastadas Royal Commissions. Esto, unido al hecho de que ya dimos noticia, de que los Select Committees actuaban de forma partidista, contribuyó a prestigiar las Royal Commissions como instrumentos de investigación. Realmente, al incontable número de cuestiones que en este periodo se abordó⁴⁶¹, se unió el deseo de contar con expertos extraparlamentarios que ofrecieran la visión que la política no podía dar, mucho menos en un ambiente de recelo contra los contaminados Select Committees. Técnicamente tuvieron además una ventaja adicional: la Royal Commission podía tener una duración mucho mayor que la de aquellos Comités Especiales que el Parlamento había permitido. Por eso, la mayoría de las Royal Commissions se prolongaron durante años, y sirvieron al Parlamento con eficacia. Así, además, se limaron las viejas hostilidades entre la Corona y el Parlamento porque, en la práctica, esas comisiones eran propuestas del Parlamento, de acuerdo con la Corona.

Por lo que respecta a las funciones de estas Royal Commissions, y a su influencia sobre la legislación parlamentaria, debemos decir que, para nuestra etapa, fueron determinantes. El mejor ejemplo para resumir lo que decimos, lo ofrece la *Royal Commission into the Operation of the Poor Laws*, de 1832. Se trató en realidad de una investigación para proceder posteriormente a realizar cambios en las denominadas *leyes de pobres*. Desde este punto de vista, la influencia de esta Royal Commission en la legislación inmediata es obvia, dado que las recomendaciones del informe de la misma quedaron reflejadas en la posterior Enmienda de 1834 sobre la Ley de Pobres (Poor Law Amendment Act de 1834). Más adelante, para velar por el cumplimiento de esta ley, se creó lo que en el continente llamaríamos una Junta y allí se denominó Poor Law Board. Fue un

⁴⁶⁰ Lubenow, W. C. (1971). *The politics of government growth: early Victorian attitudes toward state intervention, 1833-1848*. Exeter: David & Charles.

⁴⁶¹ Acerca del número de cuestiones investigadas y del crecimiento exagerado de la Royal Commission como instrumento ver las aclaraciones realizadas en Ciosáin, N. Ó. (2009). 114 commissions and 60 committees: phantom figures from a surveillance state. *Proceedings of the Royal Irish Academy*, (Section C: Archaeology, Celtic Studies, History, Linguistics, Literature), 367–385.

cuerpo administrativo para ejecutar la política derivada de la nueva Ley de Pobres, originada por la Royal Commission a la que nos venimos refiriendo. Junto a todo ello, el carácter de investigación que tuvo la Comisión real también es claro. A la vez, resume bastante bien el espíritu benthamita para la intervención social posterior. La misma comisión incluía, y este era un elemento diferenciador que hemos destacado respecto de un Select Committee, a expertos renombrados no politizados. Para el caso que hemos tomado como ejemplo, los economistas Senior y Chadwick encabezaron la investigación llevada a cabo por la *Royal Commission into the Operation of the Poor Laws*. Ninguno de ellos era miembro del Parlamento ni fue sospechoso de estar al servicio de alguno de los partidos políticos representados en la Cámara de los Comunes.

Con estas líneas se han querido resumir las vicisitudes por las que atravesó la Royal Commission como elemento al servicio de la legislación política inglesa, destacando la importancia que cobraron en el siglo XIX. No pensamos que sea necesario extenderse mucho más allá, sino más bien mostrar los resultados derivados de la investigación realizada sobre estas Royal Commissions⁴⁶².

De igual manera que hicimos al tratar el tema de la participación de los economistas en los Select Committees, hemos cogido el conjunto completo de todos los economistas seleccionados por la metodología. Como se observará, no fueron muchos los economistas que participaron en estas Royal Commissions, pero sí los suficientes como para que de este estudio pueda extraerse alguna información. Cuando el economista en cuestión no ha participado en estas comisiones, se ha señalado así en el cuadro que ofrecemos a modo de resumen. Por el contrario, cuando sí lo hizo, se señala el nombre de la Royal Commission, y los años de vigencia de la misma. Si la participación de alguno de los economistas

⁴⁶² La información relativa a los participantes y a las Royal Commissions para los años que nos interesan puede extraerse, no sin una cierta dosis de paciencia, de Collinge, J. M. (Ed.) (1984). *Officials of royal commissions of inquiry, 1815-1870*. London: Institute of Historical Research-University of London. A diferencia de lo que pasaba con los Select Committees, cuya información a fecha de redacción de este trabajo estaba peor indexada y mucho más dispersa, para el caso de las Royal Commission el texto reseñado ofrece todas las garantías, es completo y dispone de una versión online.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

es en varias comisiones, se señalan todas ellas del mismo modo. Y si existe alguna particularidad digna de ser destacada, se reseña igualmente en el cuadro correspondiente. De esta forma, los resultados obtenidos del examen de todas las Royal Commissions para los años que ocupa nuestro trabajo, son los siguientes:

NOMBRE	APELLIDO	ROYAL COMMISSION
Matthias	Attwood	NO
Thomas	Attwood	NO
Charles	Babbage	NO
Walter	Bagehot	Royal Commission on International Coinage 1868
Samuel	Bailey	NO
Alexander	Baring	NO
Francis	Baring	Royal Commission on fees of officers on civil list establishment 1836
Henry	Beeke	NO
Jeremy	Bentham	NO
William	Blake	NO
James Whatman	Bosanquet	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Charles	Bosanquet	NO
John	Bowring	Royal Commission on International Coinage 1868
Walter	Boyd	NO
George W.	Bramwell	NO
John Francis	Bray	NO
Charles	Bray	NO
John	Bright	Royal Commission on Capital Punishment 1864–66
Henry	Brougham	Royal Commission on Chancery Evidence 1859 y Royal Commission on Charities 1818
Thomas	Buckle	NO
John Hill	Burton	NO
Isaac	Butt	NO
John Elliott	Cairnes	NO
Stephen	Cave	Royal Commission on International Coinage 1968
John	Cazenove	NO

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Edwin	Chadwick	Royal Commission on children´s employment in factories 1833, Royal Commission on the Poor Laws 1832-4, Royal Commission on Constabulary Force 1836-9, no fue <i>commissioner</i> pero actuó como oficial en la Royal Commission on health of towns 1843-8, Royal Commission on health of the metropolis 1847-50
Thomas	Chalmers	NO
John	Chapman	NO
William	Clay	Royal Commission on Merchant seamen´s fund 1847-8
William	Cobbett	NO
Richard	Cobden	NO
Edward	Copleston	NO
William	Cotton	NO
Thomas Peregrine	Courtenay	NO
John Welsford	Cowell	Royal Commission on the Employment of Children in Factories 1833
John	Craig	NO
Thomas	Doubleday	NO
Thomas Rowe	Edmonds	NO
William	Ellis	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Thomas Henry	Farrer	NO
Henry	Fawcett	NO
John Leslie	Foster	NO
Kirkman	Finlay	NO
John	Fullarton	NO
Henry Hucks	Gibbs	Royal Commission on the Stock Exchange 1877, 1878, City of London Charities 1878-1780, Royal Commission upon the depression of trade 1885-1886
James William	Gilbart	NO
William Ewart	Gladstone	NO
George Joachin	Göschen	NO
Henry	Goulburn	Royal Commission on Ecclesiastical revenues and patronage 1832-5, Royal Commission on Ecclesiastical duties and revenues 1835-7
James Robert George	Graham	Royal Commission on Chancery 1850-6
William Rathbone	Greg	NO
Robert Hyde	Greg	NO
George	Grote	NO

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Robert	Hamilton	NO
William Neilson	Hancock	Testigo en la Royal Commission on Railways 1866 y en la Royal Sanity Commission 1870, Royal Commission of Inquiry on Primary Education in Ireland 1858. Commissioner de la Poor Law en Irlanda (no es propiamente la Comsi3n sino el cuerpo que administra la ley)
Thomson	Hankey	Royal Commission for International Coinage 1868
Jeremiah	Harman	Royal Commission on forgery of Bank Notes 1818-20
John Charles	Herries	Royal Commission on Improvement of the metropolis 1842-51, Royal Commission on metropolitan railway termini 1846
Rowland	Hill	No tiene rango de Royal Commission pero es asemejado: Commission for the Colonization for South Australia 1833-9
Thomas	Hodgskin	NO
William Ballantyne	Hodgson	Assistant Commissioner para el apartado Metropolitan en Royal Commission on Popular Education 1858-61
Arthur	Houston	NO
John Gellibrand	Hubbard	Royal Commission on Decimal Coinage 1855-9, Royal Commission for International Coinage 1868, Royal Commission on Ritual 1867-70
Joseph	Hume	Royal Commission on Charities 1835-7, Royal Commission on Tidal Harbours 1845-6
James Deacon	Hume	NO
William	Huskisson	NO
John Kells	Ingram	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William	Jacob	NO
Richard	Jones	NO
Thomas	Joplin	NO
Joseph	Kay	NO
Peter	King	NO
John	Lalor	NO
James Anthony	Lawson	NO
Thomas Edward Cliffe	Leslie	NO
Leone	Levi	NO
George Cornewal	Lewis	Miembro de la Poor Law Commission (no es propiamente una Royal sino el cuerpo que administra la ley), de 1839-1847, Royal Commission on Corporation of London 1853-1854, Royal Commission on Smithfield 1849-50, Royal Commission on concentration of law court 1859-60
William Forster	Lloyd	NO
Samuel Mountifort	Longfield	Royal Commission on Noxious Vapours 1876-78, Royal Commission on Registration of Deeds in Ireland 1878-80
Robert	Lowe	Royal Commission on Registration of Tittle 1854-7, Royal Commission on Railway charges 1865-7, Royal Commission on cattle plague, Royal Commission on oaths 1866-7, Royal Commission on digest of law 1866-70, Royal Commission on land transfer act 1868-9
Samuel Jones	Jones-Loyd	Royal Commission on Hand-Loom Weavers 1837-41, Royal Commission on Decimal Coinage 1855-9

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John William	Lubbock	NO
William	Lupton	NO
Zachary	Macaulay	NO
Henry Dunning	Macleod	NO
James	Maitland	NO
Louis	Mallet	Royal Commission on the laws relating to copyright 1875-78, Royal Commission on Precious Metals 1887, Royal Commission for the Paris Universal Exhibition 1878, Royal Commission on Relative Values of Gold and Silver 1886-88
John Lewis	Mallet	NO
Thomas Robert	Malthus	NO
Jane	Marcet	NO
Harriet	Martineau	NO
John Ramsey	McCulloch	NO
Herman	Merivale	Royal Commission on marriage laws 1847-50, Royal Commission on Trade Unions 1867-9
James	Mill	NO
John Stuart	Mill	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Richard Horner	Mills	NO
Robert Ross Rowan	Moore	NO
James	Morrison	NO
Robert	Mushet	Citada su obra como autoridad en Royal Commission Appointed to Inquire into the Depression of Trade and Industry 1886
Charles	Neate	Royal Commission on capital punishment 1864-6
Sheffield	Neave	NO
William	Newmarch	NO
John Pringle	Nichol	NO
George Warde	Norman	NO
Stafford	Northcote	Royal Commission on Public School 1861-4, Royal Commission on Schools 1864-7, Royal Commission on Friendly Societies 1870-4
Robert	Owen	NO
John Horsley	Palmer	Royal Commission on Bankruptcy and insolvency 1839-40
Henry Brooke	Parnell	NO
Robert	Peel	Royal Commission on Ecclesiastical duties and revenues 1835-7

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

James	Pennington	NO
Henry	Petty-Fitzmaurice	Royal Commission on Ecclesiastical revenues and patronage 1832-5, Royal Commission on Ecclesiastical duties and revenues 1835-7, Royal Commission on Millbank Prisons 1846-7
Francis	Place	NO
George Richardson	Porter	NO
Bonamy	Price	Royal Commission on Oxford and Cambridge 1872-73, Royal Commission on Agricultural Interests 1879-82, Royal Commission on Depression of Trade and Industry 1885-86
George	Pryme	NO
Samuel	Read	NO
David	Ricardo	NO
Samson	Ricardo	NO
John Lewis	Ricardo	Royal Commission on Dockyards 1860-1 (reemplazado después por Peel)
George Kettilby	Rickards	Royal Commission on South Wales Turnpikes 1843-4, Royal Commission on Salmon Fisheries 1860-1
David	Robinson	NO
Frederick John	Robinson	NO
James Edwin Thorold	Rogers	NO

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John	Rooke	NO
Michael Thomas	Sadler	NO
William Lucas	Sargant	NO
George Julius Poulett	Scrope	NO
Nassau William	Senior	Royal Commission on the Poor Laws 1832-1833, Royal Commission on Hand-Loom Weavers 1837-41, Royal Commission on popular education 1858-61
John George	Shaw-Lefevre	Royal Commission on charities 1835-7, Royal Commission on country rates 1834-6, Royal Commission on British Museum 1847-50, Royal Commission on episcopal and capitular revenues 1849-51, Royal Commission on inns of court 1854-5, Royal Commission on sea fisheries 1863-5, Royal Commission on digest of law 1866-70, Royal Commission on standards of weights and measures 1867-70
John	Sinclair	NO
John Benjamin	Smith	Royal Commission on International Coinage 1868
John Charles	Spencer	NO
Thomas	Spring-Rice	Royal Commission on civil administration of the army 1833-4, Royal Commission on Ecclesiastical duties and revenues 1835-7, Royal Commission on Decimal Coinage 1855-9, Royal Commission on volunteer force 1862
Dugald	Stewart	NO
Thomas Perronet	Thompson	NO
William	Thompson	NO
Charles Poulett	Thomson	NO

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

William Thomas	Thornton	NO
Thomas	Tooke	Royal Commission on children´s employment in factories 1833, Royal Commission on children´s employment 1840-3
Robert	Torrens	No tiene rango de Royal Commission pero es asemejado: Commission for the Colonization for South Australia 1833-9
Travers	Twiss	Royal Commission on Canterbury, London, Winchester and Rochester diocesis 1857-8, Royal Commission on Marriage Laws 1865-8, Royal Commission on neutrality laws 1867-8, Royal Commission on ritual 1867-70, Royal Commission on St. Kathrine´s hospital 1868-71, Royal Commission on naturalisation 1868-9
Nicholas	Vansittart	Royal Commission on fleet, palace court and marshalsea prisons 1815-18
Thomas Hyde	Villiers	NO
Charles Pelham	Villiers	Royal Commission on Poor Laws 1832-4, Royal Commission for International Coinage 1868
Edward Gibbon	Wakefield	NO
Jacob	Waley	Royal Commission on Land Transfer act 1868-9
Richard Hussey	Walsh	NO
Henry	Warburton	NO
William	Ward	NO
Edward	West	NO
Richard	Whately	Royal Commission on the Poorer Classes in Ireland 1833

John	Wheatley	NO
William Wolryche	Whitmore	Por carta en Royal Commission on Constabulary Force 1836-9
Robert John	Wilmot-Horton	NO
James	Wilson	NO

La información aportada por los Select Committees y las Royal Commissions

Llegados a este punto se pretende resolver qué parte de la información suministrada por la participación de los economistas en los Select Committees y en las Royal Commissions aporta valor a la ya obtenida. Pues bien, dado que hemos considerado y defendido que el principal criterio de influencia de los economistas en el Parlamento es justamente el hecho de ser *miembro del Parlamento*, entendemos redundante la información proporcionada por la participación en Select Committees y Royal Commissions de aquellos que ya considerábamos *influencers* por el hecho de ser también miembros del Parlamento. Para medir la influencia de los economistas en la política parlamentaria, es poco lo que añade la participación de Henry Parnell en los innumerables comités en los que estuvo si se compara esto con sus muchos años de parlamentario. Lo mismo sucede con Peel, con Poulett Thomson, o con Torrens, entre tantísimos otros. Todos ellos ya estaban en el Parlamento inglés ejerciendo su influencia. No cabe duda de que esta influencia, incluso como economistas, se vio reforzada en muchos casos por su participación en los comités y comisiones, pero nuestro estudio ya los tenía localizados como *influencers* políticos desde el momento en el que los señaló con plaza parlamentaria.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

De toda la información organizada anteriormente sobre la participación de los economistas en estas actividades, la que puede aportar novedad es la que nos proporciona el descubrimiento de los que, no siendo miembros del Parlamento, fueron llamados a participar en estos Select Committees y Royal Commissions. Este es el grupo de los que hemos de sumar a los que ya eran miembros de las Cámaras, para obtener así el completo panorama de los economistas con influencia en el Parlamento. Unos ejercieron su influencia directa por medio de la participación como miembros en el Parlamento, y otros por medio de su participación en estos comités y comisiones al servicio de la legislación parlamentaria.

Para obtener esta información basta seleccionar de los análisis anteriores de las comisiones y comités, a aquellos que participaron en ellos sin ser miembros del Parlamento. Son éstos los que aportan novedad a nuestro estudio porque, como hemos dicho, los que fueron parlamentarios ya habían sido seleccionados previamente por nuestra metodología. Además, obviamente, en esta selección realizada no se han incluido los economistas que no participaron en ningún Select Committee ni en ninguna Royal Commission.

Pues bien, los economistas que influyeron exclusivamente por medio de los Select Committees, una vez retirados los ya seleccionados previamente por ser miembros del Parlamento, son los siguientes:

NOMBRE	APELLIDO	SELECT COMMITTEE
Charles	Babbage	Testigo en Select Committee on the Laws Respecting Friendly Societies 1825, citado como autoridad en Select Committee on the Law Relative to Patents for Inventions 1829, réplica en Select Committee on the Law of Partnership 1851, miembro del Comité internacional designado por el Select Committee on Weights and Measures 1862
Jeremy	Bentham	Testigo en Select Committee Appointed by the House of Commons Relative to the Establishment of a New Police in the Metropolis 1799, testigo en Select Committee on the Laws relating to Penitentiary Houses 1811
Charles	Bosanquet	Sobre el Bullion Committee escribió "Practical observations on the Report of the Bullion-Committee", testigo en Select Committee on the

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

		distillation of sugar 1825
Edwin	Chadwick	General Committee for Metropolitan Commission of Sewers Act 1848, Miembro de la General Board of Health y del Board of Poor Laws (el cuerpo que administra la ley, no el comité), Select Committee on railway rolling 1872
Thomas	Chalmers	Testigo en Select Committee on the State of the Poor in Ireland 1830, testigo en Select Committee on Sites for Churches 1847
John	Chapman	Select Committee on Import Duties 1840, Select Committee on Merchant seamen's fund 1844, testigo en Select Committee on the growth of Cotton in India 1848
Thomas Henry	Farrer	Testigo en el Select Committee on Extradition 1868, testigo en Select Committee on Thames Conservancy 1863, Select Committee on the Piers and Harbours Bill 1860
Kirkman	Finlay	Testigo en Select Committee on insolvent debtors acts 1816, testigo en Select Committee on steam engines and furnaces 1820, testigo en Select Committee on petitions from royal burghs of Scotland 1820, testigo en el Select Committee on promissory notes in Scotland and Ireland 1826, testigo en Select Committee on Manufactures, Commerce and Shipping 1833
Jeremiah	Harman	Testigo en el Report from the Select Committee on the State of Commercial Credit 1794, Testigo en el Select Committee to inquiry into the cause of high price of gold bullion (Bullion Committee) 1810, Secret Committee on the expediency of the Bank Resuming Cash 1819, testigo en Select Committee on promissory notes 1826, testigo en el Committee of Secrecy on the Bank of England charter 1832, testigo en el Select Committee on the bank charter act 1857
William B.	Hodgson	Select Committee on Artizans and Machinery 1824, Select Committee on Merchant seamen's fund 1844, testigo en el Select Committee on Education 1866
James Deacon	Hume	Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en Select Committee on the Silk Trade 1835, testigo en Select Committee on timber duties 1835, Select Committee on Import Duties 1840, Select Committee to inquiry into the existing laws affecting the exportation machinery 1841
Richard	Jones	Testigo en el Select Committee on King's printers 1837, Testigo en Select Committee on Public Libraries 1849, testigo en Select Committee on enfranchisement of copyholds bill 1851, commissioner en Commission on tithe 1837 y en la Commission on charity 1829
Thomas	Joplin	Escribió algunas cosas en relación a algunos reports de los Select Committees: An Examination of the Report of the Joint-stock Bank Committee, 1836 y Case for Parliamentary Inquiry into the circumstances of the Financial Panic of 1825, 1835. Testigo en Select Committee on promissory notes 1826
Joseph	Kay	Testigo en Select Committee on steam engines and furnaces 1820, testigo en Select Committee on General Post Office 1820
Leone	Levi	Testigo en Select Committee on Weights and Measures 1862, testigo en Select Committee on the Law of Partnership 1851. En algunos otros

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

		reports de los Select Committees se le cita a él o alguna de sus obras
Samuel M.	Longfield	Select Committee on Court of Chancery (Ireland) Bills 1856, Select Committee on Tenure and Improvement of Land (Ireland) 1865. Además, fue Commissioners en el Sale of Encumbered Estates in Ireland 1849
Thomas R.	Malthus	Testigo en Select Committee on Combination Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en Select Committee on emigration 1827, citado en Select Committee on the Affairs of the East India Company 1832, en el Select Committee on Agriculture 1833, y en Select Committee on the State of the Poor in Ireland 1830
John R.	McCulloch	Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en el Select Committee on the state of Ireland 1825, testigo en Select Committee on Irish Poor 1830, testigo en Select Committee on Public Documents 1833, testigo en Select Committee on miscellaneous expenditure 1847, testigo en Select Committee of the House of Lords on printing 1854, Select Committee on printing 1854-5
Robert	Mushet	Testigo en Secret Committee on the expediency of the Bank resuming payments 1819, citado en Select Committee on Royal Mint 1837
Sheffield	Neave	Testigo en Select Committee on London Writ 1855, Testigo en el Select Committee on the Bank Acts 1857
William	Newmarch	Testigo en el Select Committee on the Bank Acts 1857, testigo en Select Committee on Limited Liability Acts 1867, testigo en Select Committee on the Bank Holidays Bill 1868, miembro del subcomité del Select Committee on letters patent 1871
George Warde	Norman	Testigo en Select Committee of the House of Lords on foreign trade 1820, testigo en Select Committee of the House of Lords on foreign trade 1820, testigo en Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, testigo en Select Committee on Arts and Manufactures 1835, Commerce and Shipping 1833, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire Into the Causes of the Distress which Has for Some Time Prevailed Among the Commercial Classes 1847-8, testigo en Select Committee on the Bank Acts 1857
Robert	Owen	Testigo en el Select Committee of inquiry into the education of the lower orders of the metropolis 1816, testigo en el Committee on the State of the Police of the Metropolis 1816, testigo en Select Committee on education of lower orders of the metropolis 1816, testigo en Select Committee on the Employment of the Poor in Ireland 1823, citado en Select Committee of the House of Lords on Affairs of the East India Company 1830. Participó también en algunos estudios que sin tener el rango de Select Committee fueron influyentes a nivel parlamentario, como el de Association for the Relief of the Manufacturing 1812

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John H.	Palmer	Testigo en Select Committee on the affairs of the East India Company 1832, testigo en el Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, Select Committee on Metropolis Improvement 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire into the Causes of the Distress which Has for Some Time Prevalled Among the Commercial Classes 1848, testigo en el Select Committee on bank acts 1857
Francis	Place	Testigo en Select Committee on education of lower orders of the metropolis 1816, Testigo en Select Committee on Combination and Arbitration Laws, Artizans, and Machinery 1824, testigo en Select Committee on Election Polls for Cities and Boroughs 1827, Select Committee on Inquiry into Drunkenness 1834 testigo en Select Committee on Education in England and Wales 1835
George R.	Porter	Testigo en Select Committee on agriculture 1833, testigo en Select Committee on Import Duties 1840, testigo en el Select Committee of the House of Lords Appointed to Inquire into the Policy and Operation of the Navigation Laws 1848, testigo en Select Committee on Railway Acts Enactments 1848
Bonamy	Price	Select Committee on Merchant seamen´s fund 1844, Select Committee on East India 1850, Select Committee on railway and canal legislation 1858, citado como autoridad en Commission Appointed to Inquire into the Indian Currency 1893
George K.	Rickards	Testigo en Select Committee on Election Petition Recognizances 1853, testigo en Select Committee on East India (Railways) 1858, testigo en Select Committee on acts of Parliament 1875
Nassau W.	Senior	Select Committee on combinations laws 1825, Select Committee on hand loom weavers 1834-5, testigo en Select Committee on Partnerships 1837, Select Committee on Joint Stock Companies 1844, testigo en Select Committee on Poor Relief 1862
William	Thompson	Testigo en Select Committee on Finance 1797, Special Committee to repeal the restrictions 1824, testigo en Select Committee to enquire the orange institutions in Great Britain 1832,
William T.	Thornton	Testigo en Select Committee on Colonization and Settlement India 1858, testigo en Select Committee on East India Communications 1866, testigo en Select Committee on Euphrates Valley Railway 1872,
Thomas	Tooke	Testigo en el Secret Committee on the expediency of the Bank resuming Cash 1819, testigo en Secret Committee of the House of Lords to Inquire Into the State of the Bank of England 1819, testigo en Select Committee of the House of Lords on foreign trade 1820, testigo en Select Committee to whom the Referral Petitions Complaining of the depressed state of the agriculture 1821, testigo en Select Committee of the House of Lords to consider of the means of improving and maintaining the foreign trade of the country 1821, testigo en Select Committee for improving and maintaining the Foreign Trade of the country 1823, testigo en Committee on Secrecy on the Bank of England 1832, Select Committee on private bill fees 1834, Select Committee on

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

		business of the house 1834, Select Committee on the Sale of Corn 1834, testigo en Select Committee on banks of issue 1840, testigo en Secret Committee of the House of Lords Appointed to Inquire Into the Causes of the Distress which Has for Some Time Prevailed Among the Commercial Classes 1848
--	--	---

El mismo ejercicio, pero para las Royal Commissions, ofrecería los resultados siguientes una vez retirados los economistas participantes que ya fueron seleccionados por ser miembros del Parlamento:

NOMBRE	APELLIDO	ROYAL COMMISSION
Walter	Bagehot	Royal Commission on International Coinage 1868
John Welsford	Cowell	Royal Commission on the Employment of Children in Factories 1833
William Neilson	Hancock	Testigo en la Royal Commission on Railways 1866 y en la Royal Sanity Commission 1870, Royal Commission of Inquiry on Primary Education in Ireland 1858. Commissioner de la Poor Law en Irlanda (no es propiamente la Comisión sino el cuerpo que administra la ley)
Jeremiah	Harman	Royal Commission on forgery of Bank Notes 1818-20
Rowland	Hill	No tiene rango de Royal Commission pero es asemejado: Commission for the Colonization for South Australia 1833-9
William Ballantyne	Hodgson	Assistant Commissioner para el apartado Metropolitan en Royal Commission on Popular Education 1858-61
Joseph	Hume	Royal Commission on Charities 1835-7, Royal Commission on Tidal Harbours 1845-6
George Cornewal	Lewis	Miembro de la Poor Law Commission (no es propiamente una Royal sino el cuerpo que administra la ley), de 1839-1847, Royal Commission on Corporation of London 1853-1854, Royal Commission on Smithfield 1849-50, Royal Commission on concentration of law court 1859-60
Samuel Mountifort	Longfield	Royal Commission on Noxious Vapours 1876-78, Royal Commission on Registration of Deeds in Ireland 1878-80

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Robert	Lowe	Royal Commission on Registration of Tittle 1854-7, Royal Commission on Railway charges 1865-7, Royal Commission on cattle plague, Royal Commission on oaths 1866-7, Royal Commission on digest of law 1866-70, Royal Commission on land transfer act 1868-9
Louis	Mallet	Royal Commission on the laws relating to copyright 1875-78, Royal Commission on Precious Metals 1887, Royal Commission for the Paris Universal Exhibition 1878, Royal Commission on Relative Values of Gold and Silver 1886-88
Herman	Merivale	Royal Commission on marriage laws 1847-50, Royal Commission on Trade Unions 1867-9
Robert	Mushet	Citada su obra como autoridad en Royal Commission Appointed to Inquire into the Depression of Trade and Industry 1886
John Horsley	Palmer	Royal Commission on Bankruptcy and insolvency 1839-40
Bonamy	Price	Royal Commission on Oxford and Cambridge 1872-73, Royal Commission on Agricultural Interests 1879-82, Royal Commission on Depression of Trade and Industry 1885-86
George Kettilby	Rickards	Royal Commission on South Wales Turnpikes 1843-4, Royal Commission on Salmon Fisheries 1860-1
Nassau William	Senior	Royal Commission on the Poor Laws 1832-1833, Royal Commission on Hand-Loom Weavers 1837-41, Royal Commission on popular education 1858-61
Thomas	Tooke	Royal Commission on children´s employment in factories 1833, Royal Commission on children´s employment 1840-3
Travers	Twiss	Royal Commission on Canterbury, London, Winchester and Rochester diocesis 1857-8, Royal Commission on Marriage Laws 1865-8, Royal Commission on neutrality laws 1867-8, Royal Commission on ritual 1867-70, Royal Commission on St. Kathrine´s hospital 1868-71, Royal Commission on naturalisation 1868-9
Jacob	Waley	Royal Commission on Land Transfer act 1868-9

Lo resultados ofrecidos en las dos tablas anteriores son los que finalmente aportan información adicional al número de economistas que fueron miembros del Parlamento. Este es, por tanto, el verdadero valor añadido que a este trabajo aporta el estudio realizado sobre los economistas participantes en los Select Committees y en las Royal Commissions. Ya dijimos que estas participaciones son menores en cuanto a grado de influencia parlamentaria respecto de la condición de

miembro del Parlamento. Lo que no dijimos es, si entre los Select Committees y las Royal Commissions, debería existir una diferencia de grado en cuanto a su influencia sobre la legislación parlamentaria. Sabemos que serán metodológicamente tratados por igual pero quizás convenga decir unas breves palabras al respecto...

Legislación parlamentaria y desigual importancia entre los Select Committees y las Royal Commissions

Ya dejamos claras las razones que nos llevaban a establecer, de cara a ofrecer una posible gradación entre las diferentes formas de influencia de los economistas en la política parlamentaria, la prioridad de la condición de *parliament member* sobre el resto de formas posibles de influencia. Pues bien, queremos ofrecer ahora unas pistas que permitan continuar con este proceso de medición de la influencia parlamentaria, pero ahora sobre la participación de los economistas en los Select Committees y en las Royal Commissions. La conclusión a la que debemos llegar, a la luz de todas las explicaciones realizadas anteriormente, es clara: el valor de las Royal Commissions como una forma de influencia parlamentaria es superior, en el periodo que nos ocupa, al ofrecido por los Select Committees.

De hecho, las razones que justifican esta afirmación se apuntaron en las introducciones que hicimos acerca de cada una de esas misiones parlamentarias. La principal razón contra los Select Committee fue el elevado nivel de contaminación política que ofrecieron, al menos en relación a las Royal Commissions. Fueron las Royal Commissions las que precisamente se prestigiaron en su afán por reclutar la opinión de expertos ajenos al Parlamento. De esta manera, tanto oficialmente como realmente, los trabajos de las Royal Commissions estuvieron menos contaminados políticamente que los realizados en los Select Committees, donde fue habitual que los partidos políticos se repartiesen las membresías y anticipasen los resultados en función de sus intereses previos.

Todavía más definitivo para considerar que las Comisiones Reales tuvieron una influencia política superior que los Select Committee son las razones siguientes:

- el número de Select Committees convocados en el periodo que nos ocupa es muy extenso, y muchos de ellos se refieren a cuestiones locales o políticamente poco significativas. Ya señalamos la facilidad con que el Parlamento convocaba un Select Committee, de ahí la enorme cantidad de ellos. Por su parte, el número de Royal Commissions en el mismo periodo de tiempo es mucho menor, pero tienen mucha más consistencia y se refieren a cuestiones de bastante más envergadura política⁴⁶³.
- La influencia real de las Royal Commissions y de los Select Committees sobre la legislación posterior del Parlamento es un tema que debería ser estudiado aparte. De forma general, hemos de admitir que ambos instrumentos fueron utilizados bastantes veces para el estudio de las cuestiones que el Parlamento consideró más relevantes. Ahora bien, cuando esto sucede, la calidad y la cantidad de las conclusiones ofrecidas por las Royal Commissions tiende a ser mayor que las contenidas en los *reports* de los Select Committees⁴⁶⁴.
- La duración de las investigaciones realizadas por las Comisiones Reales fue muy superior en tiempo a las de los Select Committees. De hecho, bastantes de las Royal Commissions llegaron a ocupar varios años de trabajo. El ciclo político parlamentario no permitía que un Select Committee pudiera extenderse demasiado en el tiempo, limitando por

⁴⁶³ Al final de este trabajo, en el Anexo 3, hemos recopilado todas y cada una de las Royal Commissions celebradas entre 1815 y 1870, una tarea casi imposible de realizar con los Select Committees, tanto por el desorden con que históricamente han sido reseñados como por el elevado volumen de ellos.

⁴⁶⁴ Como indicamos, esta es una investigación que debería hacerse para cada una de las cuestiones planteadas, trabajando uno a uno sobre cada una de las Royal Commissions y sobre cada uno de los Select Committee. Ahora bien, como muestra de lo que afirmamos nos remitimos a la *Royal Commission on Operation of the Poor Laws* (1832). Las conclusiones presentadas por esta Comisión ocupan once volúmenes, se visitaron más de tres mil parroquias, y se enviaron más de quince mil cuestionarios.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

tanto su investigación. En ocasiones esta limitación requería una nueva convocatoria para el mismo Select Committee. Como se recordará, la posibilidad de que la Royal Commission pudiese ir más lejos en el tiempo fue uno de los puntos que relanzaron su popularidad parlamentaria como instrumento de investigación previo a la toma de decisiones legislativas.

- Es más fácil señalar la paternidad de algunas de las grandes leyes del periodo siguiendo las Royal Commissions, que los Select Committees. Desde luego, habría que ir una a una, pero a nadie se le pasa desapercibido que la *Royal Commission on Operation of the Poor Laws* de 1832 es el antecedente inmediato de la legislación sobre las nuevas leyes de pobres contenida en la *Poor Law Amendment Act* de 1834. Igual recorrido puede hacerse en relación con la *Royal Commission on Children's Employment in Factories* de 1833, que desencadena sucesivas Factory Acts en los años siguientes y cuya polémica tuvo la suficiente entidad como para convocar en 1840 una nueva Royal Commission, en este caso *on Children's Employment*. Y así, sucesivamente.

Recuérdese que parte del problema con los Select Committees residía en el hecho de que incluían habitualmente a bastantes de los miembros del Parlamento, comprometiendo así su imparcialidad. Este vicio no estuvo teóricamente presente en las Royal Commissions, más proclives a dar entrada a participantes extraparlamentarios. Ahora bien, en relación a los economistas concretos señalados por nuestra metodología, las cifras avalan por igual tanto a los Select Committees, como a las Royal Commissions.

De los ciento cincuenta y cinco economistas seleccionados por la metodología de esta investigación, ciento uno participaron en Comités, y cuarenta y seis en Royal Commissions. En términos absolutos la participación en los comités fue mayor que en las comisiones. Ahora bien, el número de comités fue muchísimo más grande que el de comisiones reales, de forma que proporcionalmente es muy elevada la

participación de los economistas en las Royal Commissions⁴⁶⁵. Esta elevada participación proporcional de los economistas en las Royal Commissions cuadraría con el carácter técnico y neutral que teóricamente se les reconoce. No obstante, de los cuarenta y siete economistas presentes en Royal Commissions estudiadas, fueron miembros del Parlamento en algún momento de su vida veintinueve de ellos. Es decir, un 61,7% de los economistas participantes. Este número contradice el pretendido carácter extraparlamentario que históricamente se ha defendido para las Royal Commissions. Podría excusarse tan elevado número si el llamamiento que de ellos se hizo para las Royal Commissions se hubiera realizado en años en que no hubieran sido miembros del Parlamento. Excepciones como la de Shaw-Lefevre podrán encontrarse, pero desgraciadamente la comprobación de este punto no puede aliviar el asunto: la mayoría de los economistas participantes en una Royal Commission eran ya miembros del Parlamento cuando fueron convocados para la comisión, como se desprende de los datos aportados por nuestro trabajo.

Todo lo anterior no significa que el trabajo de los economistas como miembros de esas Royal Commissions no fuese neutral o independiente. Más bien, lo que hace es reforzar la tesis de nuestro trabajo al describir que, antes que nada, los economistas estuvieron generalmente interesados en participar en el Parlamento como *miembros*.

Finalmente, aportamos un dato adicional que nos confirma en la oportunidad de eliminar a los economistas participantes en estas misiones que ya fueron seleccionados previamente por ser *parliament members*. El dato no es otro que el descubrimiento de que el porcentaje de economistas participantes en los Select Committees que fueron miembros del Parlamento es casi el mismo que los que participaron en las Royal Commissions. Sólo un 30% de los economistas

⁴⁶⁵ Al final de este trabajo, en el Anexo 3, pueden verse el listado completo de Royal Commissions para los años que abarca nuestro estudio. Entre 1819 y 1868 se convocaron ciento veinticinco Royal Commissions. Para el mismo periodo de tiempo el número de Select Committees es infinitamente mayor. Puede comprobarse en cualquiera de los índices de Select Committees, como House of Commons (1853). *General Index to the Reports of Select Committees: 1801-1852*. London: House of Commons-Great Britain Parliament.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

convocados por algún Select Committee no fue miembro del Parlamento en algún momento de su vida. O si se prefiere, el 70% de los economistas detectados por haber participado en algún Select Committee, fue miembro del Parlamento inglés. El traslado de esta medida al caso de las Royal Commissions descubre que el 36% de los economistas participantes en alguna de ellas no era entonces miembro del Parlamento. O lo que es lo mismo, el 64% de los economistas involucrados en alguna Royal Commission estuvo en el Parlamento como miembro. Esta uniformidad en las cifras confirma la oportunidad de haber excluido en ambos casos a los que ya localizamos en el Parlamento, delimitando mucho mejor el valor añadido ofrecido por los economistas en los Select Committees y las Royal Commissions.

4.2 La influencia extraparlamentaria de los economistas en la política inglesa

4.2.1 Economistas con pretensiones de formar parte del Parlamento inglés

Una investigación sobre las aspiraciones políticas parlamentarias de los economistas considerados

Dentro del amplio conjunto posible de formas de abordar el tema de los *influencers* extraparlamentarios, la investigación podría ir orientada a localizar economistas en muy variadas circunstancias. Los economistas que, si bien no ocuparon plaza en el Parlamento, militaron en los partidos políticos de forma activa, podría ser una. Lo mismo podría decirse de aquellos economistas que hubieran trabajado junto a otros miembros del Parlamento. O de los economistas que participaron en las actividades políticas de los partidos. Sobre éstas y otras formas de participación política se podrían realizar muchas apreciaciones en orden a determinar el grado de compromiso político que incorporan. Ahora bien, por encima de todas ellas, consideraremos que hay una que representa el máximo exponente de esta forma de interés por la participación política parlamentaria. Sería la de aquellos economistas que acudieron como candidatos a las elecciones al Parlamento inglés, sin conseguir ocupar finalmente esa plaza.

Es por ello que centraremos nuestra búsqueda de influencias sobre el Parlamento, procedentes precisamente desde fuera del mismo, en estos economistas que fueron candidatos fallidos. De entre los que la metodología trazada en esta investigación detectó, tenemos localizados algunos intentos en esta línea. Pasamos a repasarlos, muy brevemente, dado que el interés de la cuestión para nosotros consiste en encontrarlos, y no tanto en documentar el intento fallido de acceso al Parlamento.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Antes de avanzar los resultados deseamos indicar que, si ya hay serias dificultades de documentación, explicadas en su momento, para localizar a los economistas que fueron *parliament members*, éstas se multiplican a la hora de localizar a los que ni siquiera llegaron a serlo, sino que lo intentaron.

El procedimiento que hemos seguido para obtener los resultados de esta parte de la investigación ha consistido en examinar el perfil biográfico de cada uno de los economistas, una vez descartados aquellos que ya sabíamos que habían estado en el Parlamento por el trabajo realizado anteriormente. Como se localizaron ciento cincuenta y cinco economistas en el periodo de nuestro estudio, de los que nos consta que setenta fueron miembros del Parlamento, la cuenta es clara: hemos tenido que investigar, cuántos de los ochenta y cinco economistas restantes intentaron sentarse en el Parlamento, en el periodo de 1819 a 1868. También se ha utilizado como fuente principal para contrastar el nombre de los candidatos que se presentaron en cada distrito, el conocido resumen compilado en *The Imperial Poll Book of All Elections from the Passing of the Reform Act in 1832 to the End of 1864*⁴⁶⁶.

Hemos de aclarar que no hemos tenido en consideración los intentos fallidos de los economistas que finalmente consiguieron ser elegidos. Del mismo modo, sólo hemos tenido en cuenta aquellas candidaturas de los economistas que oficialmente fueron presentadas a las elecciones, en algún distrito. El ejemplo más claro de este tipo de actuación es el de George Warde Norman, del que sabemos que simpatizó con algunos miembros del partido liberal. En 1835 le propusieron que se presentase como candidato por el distrito City of London, invitación que rehusó. Más tarde fue invitado a hacerlo de nuevo por el distrito de West Kent, pero el desinterés de Norman fue el mismo. Aunque consta una aproximación al tema que nos ocupa, no consideramos a Norman un candidato fallido porque, formalmente, jamás llegó a materializarse su candidatura ni fue su intención llegar al Parlamento.

⁴⁶⁶ Acland, J. (1864). *The Imperial Poll Book of All Elections from the Passing of the Reform Act in 1832 to the End of 1864*. Brighton: Acland.

Lo mismo sucede con John Wheatley, del que consta que consideró la oportunidad de ser candidato, si bien esta intención no se materializó nunca oficialmente.

Procederemos ahora al estudio de este apartado, dando por sentado que existió una actividad política contrastada, al menos en aquellos economistas que fueron candidatos al Parlamento.

Los economistas candidatos al Parlamento que no llegaron a ser elegidos

Pues bien, de los ciento cincuenta y cinco economistas considerados en esta investigación, los primeros de los que hemos tenido noticias acerca de su intento fallido de formar parte de la Cámara de los Comunes han sido Charles Babbage y de Walter Bagehot. El primero de ellos se presentó hasta dos veces, ambas por el distrito de Finsbury. El mismo lo relata en su libro de memorias⁴⁶⁷. La primera fue en 1832 y quedó en tercer lugar, perdiendo por unos quinientos votos frente a los dos miembros admitidos en ese distrito, que quedaron por delante de él. Volvió a intentarlo de nuevo en 1834 pero quedó todavía peor que en el intento anterior. Walter Bagehot, por su parte, no puede ser bajo ningún concepto excluido de la categoría de economista con influencia parlamentaria. En primer lugar, porque fue desde 1860 el editor-jefe de *The Economist* y sus informes sobre el curso de la política fueron de gran influencia entre los mismos parlamentarios. Además de su obra propiamente económica, su texto de 1867 *The English Constitution*⁴⁶⁸ es una demostración de fuerza de hasta qué punto estaba familiarizado con la política parlamentaria y su fundamentación constitucional. Su propia teoría política puede encontrarse en su obra *Physics and Politics*⁴⁶⁹, de 1873. Si lo traemos aquí es porque fue uno de los eternos candidatos a sentarse en el Parlamento. Lo intentó repetidas veces entre 1865 y 1873, en todas ellas sin éxito...

⁴⁶⁷ Babbage, C. (1864). *Passages from the Life of a Philosopher*. London: Longman, Green, Longman, Roberts, & Green.

⁴⁶⁸ Bagehot, W. (1867). *The English Constitution*. London: Chapman and Hall.

⁴⁶⁹ Bagehot, W. (1873). *Physics and Politics*. London: D. Appleton.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Continuando con los candidatos oficialmente derrotados es obligado citar al economista Robert Rose Moore. Al parecer, de la relación de este economista con Bright y Cobden, los líderes de la Anti-Corn league, Moore empezó a destacar por su facilidad de palabra en los discursos a favor de la derogación de las Leyes de Granos. En 1844 alcanzó el punto más alto de popularidad, coincidiendo con una serie de reuniones en el Covent Garden Theatre. Fruto de este éxito, surgió la posibilidad de presentarse como candidato por el partido liberal para el distrito de Hastings, cosa que hizo. Pero quedó en segundo lugar sin acceso al Parlamento.

También fue oficialmente candidato Horsey Palmer. La primera vez lo fue por el distrito de Ashburton, en 1835. Después lo intentó por City of London, en 1837, para volver en 1843 a presentarse por Ashburton. En ninguna de estas ocasiones superó a sus rivales en las elecciones. También Samuel Bailey, identificado como economista por nuestra metodología, intentó ingresar en los Comunes. Para ello, en 1830 dejó a un lado sus negocios, con idea de progresar en política. Terminó siendo candidato por Sheffield en 1832 y 1834, pero fue derrotado en ambas ocasiones, tras lo cual decidió abandonar para siempre sus aspiraciones políticas.

Sobre el caso de John Lubbock ya hicimos una aclaración importante. Fetter consideró en su obra que fue un candidato al Parlamento frustrado, aunque en esta investigación ya demostramos que no fue así. Este polifacético economista llegó a ser miembro del Parlamento y lo hizo por medio del distrito de Maidstone en 1870, para pasar después al de University of London. Estuvo en los Comunes de forma ininterrumpida desde 1870 hasta 1900. Nosotros lo excluimos de nuestro listado de considerados *economistas* al justificar que se trataba de una generación posterior, pero no podíamos en este repaso dejar de hablar de este particular a la luz de la afrenta que Fetter le ha hecho.

No queremos terminar esta parte de la investigación señalando algunos otros ejemplos que afectan a los economistas, y que tienen que ver con la facilidad con que en la época algunos candidatos utilizaban técnicas espúreas para acceder al Parlamento. La más inmediata de ellas consistió en la compra de votos mediante el soborno, una práctica bastante extendida en aquel entonces. Hasta la reforma

parlamentaria de 1832 fue posible incluso acceder al Parlamento por medio de los denominados *rotten borough*, es decir, distritos *podridos*. Estos eran circunscripciones que habían quedado despobladas, pero que contaban históricamente con un número de parlamentarios asignados, muchas veces incluso elevado en relación a su escasa población. En algunos casos, el censo era tan escaso que quedaba prácticamente reducido a una única familia, a la cual se le podía comprar el puesto para el Parlamento si se llegaba a un acuerdo. Técnicamente, la compra de la candidatura ganadora en un *rotten borough* no era un soborno. Este tipo de acuerdo fue una práctica bastante común para acceder al Parlamento. Bastaba con una negociación con los censados en estos *distritos podridos*. El caso más conocido, entre los economistas localizado, fue el del mismísimo David Ricardo. En agosto de 1818 compró el asiento parlamentario al *burgo podrido* irlandés de Portarlington⁴⁷⁰.

Y relacionados directamente con el tema de los sobornos estarían los economistas Neate y Poulett Scrope. El primero de ellos tuvo que renunciar a su primera elección como parlamentario en 1857, acusado de soborno. Justamente fue esta misma circunstancia, la de un caso de soborno, la que ayudó al economista Poulett Scrope a llegar al Parlamento. Se había presentado como candidato por el distrito de Stroud en 1832, pero fue batido por el otro candidato que compitió con él. Ahora bien, al año siguiente, el ganador fue obligado a renunciar a su plaza parlamentaria acusado de malas prácticas electorales. Desde ese mismo año, Scrope ocupó su plaza y revalidó en todas las elecciones siguientes hasta 1867, siempre por el mismo distrito de Scrope.

Por último, si debemos o no incluir a algún economista más como influyente parlamentario por su actividad con algún partido político, como candidato, hemos de admitir que la mayoría de los investigados alcanzaron plaza parlamentaria. Incluso se da el caso contrario, como sucedió con Robert Hyde Greg. Este

⁴⁷⁰ La historia completa de esta operación puede encontrarse en la introducción a los speeches de David Ricardo en el Parlamento, en el original de Ricardo, D., & Sraffa, P. (1952). *The Works And Correspondence Of David Ricardo-Speeches and evidence*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. XV-XX.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

economista, además de muy comprometido con la Anti-Corn Law League, llegó a ser miembro del partido liberal, que en 1839 lo propuso como candidato por Manchester. Misteriosamente, después de ganar y de acceder al Parlamento, Greg terminó manifestando su deseo de cesar porque nunca había sido su deseo acceder a la Cámara de los Comunes, alegando que se había presentado su candidatura sin su consentimiento.

Cerramos este apartado hablando simplemente de dos economistas que oficialmente no pueden entrar en esta categoría porque alcanzaron la plaza parlamentaria, pero que estuvieron muy cerca de inscribir sus nombres junto a los anteriores candidatos fallidos. El primero de ellos fue John Benjamin Smith, que se presentó como candidato en numerosos distritos y años, antes de conseguir obtener la plaza. Pasó por los distritos de Blackburn, Walsall y Dundee, sin ningún éxito. Finalmente consigue ser elegido en 1847, por el distrito de Stirling Burghs. Había empezado su intento de llegar al Parlamento diez años antes, en 1837.

El segundo caso llamativo, por el número de intentos fallidos, es el de Cobbett. Sin duda, el caso del acceso de Cobbett al Parlamento sigue una tumultuosa trayectoria, similar a la de su propia vida. Antes de ser condenado a prisión lo intentó varias veces, la primera de ellas por el distrito de Honiton, en 1806. A su regreso de América volvió a ser candidato por Coventry, pero no salió elegido. No se rindió, y volvió a intentarlo por Preston en 1826, y por Manchester en 1832. En ninguno de los dos distritos fue elegido, pero con la Reform Act de 1832 pudo presentarse en el mismo año de 1832 por Oldham, donde finalmente fue elegido.

En resumen, de aquellos que la metodología empleada por esta investigación calificó como *economistas*, podemos añadir al listado de *influencers* parlamentarios, por su interés por acceder a la Cámara a los siguientes:

Economistas que fueron candidatos fallidos al Parlamento	
Samuel	Bailey
Charles	Babbage

Walter	Bagehot
Robert Ross Rowan	Moore
John Horsley	Palmer

4.2.2 Economistas en principales grupos de influencia parlamentaria

Otras formas de influencia parlamentaria

Hasta ahora hemos investigado a los economistas que, bajo el criterio que llamamos *intraparlamentario*, participaron directamente en la actividad de las cámaras, bien por su presencia como miembros del Parlamento, o bien por medio de esa otra participación indirecta a través de los Select Committee y de las Royal Commissions. Concluida esa parte, se recordará que propusimos incluir, junto a los anteriores, a aquellos otros economistas relacionados con determinados grupos con reconocida influencia sobre el Parlamento. Siendo así que bien podrían también ser tenidos también en cuenta como posibles *influencers* parlamentarios. Este es un criterio que denominamos *extraparlamentario* porque aglutinaría, junto a los candidatos fallidos anteriormente estudiados, a aquellos que estando formalmente fuera del Parlamento ejercerían su influencia sobre el mismo, por medio de estos grupos.

Como se recordará, reconocimos tres grupos que históricamente tuvieron una influencia notable sobre la política parlamentaria inglesa. Se trataba de la Anti-Corn League, del radicalismo utilitarista benthamita, y del movimiento cartista. Dedicaremos poco tiempo a defender por qué hemos seleccionado a estos tres grupos en particular, porque entendemos que ya dimos contadas explicaciones en la propuesta metodológica. Eso sí, a pesar de la complejidad de elegir a unos grupos de influencia, en vez de a otros posibles, sí ofreceremos un pequeño menú de posibilidades, al menos para orientar investigaciones futuras.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

El tema de las formas de adhesión a estos diferentes grupos es complejo, pero vital a la hora de localizar a los economistas participantes en ellos. Téngase en cuenta que en esto consistió la mayor parte de la actividad de estos grupos de *lobby*, en conseguir generar una cierta corriente de opinión pública, amplia, con la intención de que sus propuestas aparecieran socialmente respaldadas. Esto nos lleva a reclamar en los economistas asociados a estos grupos un grado de adhesión sólido, casi siempre oficial y probado. Si en unos casos se llaman *miembros*, en otros *asociados*, o en otros *fundadores*, no nos interesa. Lo que nos interesa es reclamar una forma de participación del nivel máximo en cada uno de estos grupos de presión. Lo hacemos así porque, dado que estos movimientos fueron muy populares entre la población, es imprescindible establecer alguna regla para localizar a sus impulsores como los *influencers* principales. Además, la *oficialidad* de la relación de un individuo con el movimiento es la mejor manera de obtener una garantía real de la relación que queremos probar. Por último, admitir formas de adhesión menos comprometidas respecto del movimiento, como la simple simpatía o el apoyo genérico, nos llevaría a incluir un número incontable de nombres. Debe tenerse en cuenta que estos movimientos fueron muy populares, de forma que en algún momento la mitad del país pudo haber llegado a ser simplemente *simpatizante* de alguno de ellos... Necesitamos seleccionar a los *influencers* y promotores de cada uno de estos grupos de presión por encima de estos niveles de simple *support*.

La Anti-Corn League: las ideas económicas al servicio de la influencia política

El primero de los grupos de influencia que vamos a tratar es el de la Liga para la abolición de las Leyes del Grano. No es objeto de este trabajo realizar una descripción completa del movimiento, por lo que nos limitaremos a dar las pinceladas mínimas necesarias como para encuadrar el movimiento desde el punto de vista que nos interesa. Después, pasaremos a destacar a los líderes del mismo.

Oficialmente el movimiento se constituyó Manchester en 1838 y lo hizo bajo la denominación de Anti-Corn-Law Association, alentado por Richard Cobden y Archibald Prentice. La coincidencia de este nombre con el de otro movimiento similar, fundado en Londres en 1836⁴⁷¹ por Joseph Hume, Francis Place y John Roebuck, llevó al cambio de nombre en 1839, que pasó a ser definitivamente el de The Anti-Corn-Law League. Los partidarios de esta reclamación admitieron la centralización de todo el movimiento en Cobden, dispuestos a iniciar desde Manchester toda una campaña nacional orientada a cambiar la ley⁴⁷².

Si bien oficializaron el movimiento en esas fechas, la realidad muestra que el debate en torno a las leyes proteccionistas del grano venía de tiempo atrás. Desde 1822, los pareceres de la clase comercial y de la industrial estaban coincidiendo al apuntar a la oportunidad de suprimir los aranceles a la importación establecidos por la Importation Act de 1815. Esta ley se hizo sobre la recomendación de un Select Committee de 1813 para no admitir la importación de grano extranjero hasta que el precio mínimo del grano inglés alcanzase los ochenta chelines por medida. Si bien hubo algunos economistas que estuvieron de acuerdo con proteger de esta forma los niveles salariales de agricultores y terratenientes, el discurso a favor del libre comercio entre los economistas venía de años atrás, como es sabido. La intervención de Ricardo en el debate, con su explicación de la *ventaja comparativa* estableció un nuevo argumentario. En 1928, ante una creciente alarma social, William Huskisson trató de establecer un escalado para intentar aliviar los elevados precios del pan, que estaban provocando toda una ola de protestas⁴⁷³.

Al otro lado del debate se encontró la clase agrícola y propietaria. De fondo, lo que hubo fue una naciente clase industrial que favoreció también el crecimiento de la clase comercial, conformando ambas una amplia clase media que reclamaba la

⁴⁷¹ Veáse Davis, J. R. (2007). *Richard Cobden's German Diaries*. Munich: Saur, pp.21.

⁴⁷² Para una interesante aproximación entre los diferentes grupos y participantes puede seguirse el capítulo *The Corn Laws and the Politics of Free Trade*, en Turner, M. J. (2004). *Independent Radicalism in Early Victorian Britain*. Westport: Praeger Publishers, 27-74.

⁴⁷³ Cfr. Brady, A. (2012). *William Huskisson and Liberal Reform*. London: Taylor & Francis, pp. 41-72.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

atención política para sus actividades económicas, frente al tradicional interés político por la agricultura y el votante de la clase propietaria. En el discurso central del movimiento se achacaba a las leyes proteccionistas del grano la responsabilidad sobre la penuria económica del momento, que empeoraba todavía más el alto precios de las materias primas procedentes de la agricultura. En concreto, el elevado precio del pan generaba reclamaciones salariales que perjudicaban los intereses de la clase industrial y comercial. En el caso concreto de Manchester, la industria era además muy dependiente del algodón importado y las leyes proteccionistas estaban estrangulando la actividad económica.

Nos parece oportuno señalar el hecho de que la Anti-Corn-Law League siguió los patrones de constitución, funcionamiento y orientación de otras formaciones anteriores que ya habían cosechado éxitos parlamentarios en su trabajo de *lobbying*. En concreto, un modelo que sirvió de inspiración para los organizadores de la Anti-Corn League fue el de la Catholic Association⁴⁷⁴, organizado por Daniel O'Connell en 1823⁴⁷⁵. Su estilo de actuación interesó a los miembros de la liga por su influencia parlamentaria, que consiguió atraerse la atención del gobierno de Wellington. En sólo seis años, en 1829, sus reclamaciones fueron recogidas en la Catholic Emancipation Act.

Además de la Catholic Association, los modelos de las Political Unions inspiraron también las actuaciones de la Anti-Corn League⁴⁷⁶. La razón fue similar, porque las Political Unions estuvieron orientadas directamente a cambiar la ley en el

⁴⁷⁴ Cfr. McCaffrey, L. J. (2015). *Daniel O'Connell and the Repeal Year*. Lexington: University of Kentucky Press.

⁴⁷⁵ El movimiento de O'Connell contó con el apoyo de todos los católicos y tenía un matiz religioso que nada tenía que ver con la Anti-Corn League, pero estuvo orientado a cambiar las leyes anticatólicas en el Parlamento. Sus métodos de actuación fueron no violentos, pero constantes, y consiguieron que los Comunes se hicieran eco de sus reclamaciones. Lograron que los representantes irlandeses en el Parlamento fueran todos ardientes defensores de la llamada *emancipación católica*. En sólo seis años consiguieron que el gobierno de Wellington acogiese sus reclamaciones con la promulgación de la Catholic Emancipation Act de 1829.

⁴⁷⁶ Puede orientar a los interesados en este particular el capítulo The League and Religion, en Pickering, P., & Tyrell, A. (2000). *The People's Bread: A History of the Anti-Corn Law League*. London & New York: Bloomsbury Publishing.

Parlamento, reclamando con otros grupos una reforma que incluía la extensión del sufragio, cosa que sucedió en 1832. Las *unions* se extendieron rápidamente, alcanzando un elevado número de miembros. Las más influyentes fueron la Political Union de Birmingham, dirigida por Thomas Attwood, y la de Londres, organizada por Francis Place, ambos en nuestra lista de economistas.

Desde luego, fueron tiempos complejos donde el activismo floreció a todos los niveles⁴⁷⁷. Hubo además un importante componente reivindicativo, que tomó variadas formas de organización y actuación, que fueron desde los *meetings* a la difusión de todo tipo de panfletos, pasando por el discurso callejero. Esta amalgama de grupos de activistas encontró en ocasiones puntos de unión entre sus variadas reivindicaciones⁴⁷⁸. Coincidencias en relación a la ampliación del sufragio, a la abolición de la esclavitud, o a tantas otras reivindicaciones, consiguió generar fusiones, alineaciones, y escisiones en los distintos grupos. Con todo, la Liga afirmó su autenticidad y mantuvo su independencia del resto de grupos que por afinidad podían haber confluído con ellos. Ciertamente, algunos de esos grupos podían haber servido en sus inicios para potenciar la causa de la Liga, y otros podían haber sumado fuerzas, pero los líderes de la Liga prefirieron no contaminar sus principios con los de otros grupos⁴⁷⁹. Lo mismo pasó con los partidos políticos puesto que, a partir de un determinado momento, la Anti-Corn League decidió distanciarse del partido whig para intentar asegurarse su propia representación parlamentaria, lo que consiguieron hacer primero con el economista Robert Hyde Greg, y después con el mismo Richard Cobden, y con Alderman Kershaw⁴⁸⁰. La

⁴⁷⁷ Hemos seguido esta actividad y sus organizaciones protagonistas por medio de Tombs, R. (2014). *The English and their History*. London: Penguin Books Limited.

⁴⁷⁸ Cfr. Malchow, H. L. (1973). Victorian Pressure Groups: Directions for Research. *Albion*, 5(2), 107–115.

⁴⁷⁹ Como ejemplo se lo que señalamos pueden verse las coincidencias de algunas reclamaciones realizadas entre el Chartism Movement y la Anti-Corn League, coincidentes también con algunos puntos de la Peace Society, destacadas en Ceadel, M. (2000). *Semi-detached Idealists: The British Peace Movement and International Relations*. New York: Oxford University Press, pp.25-32.

⁴⁸⁰ Cfr. el capítulo dedicado al asalto al Parlamento de los líderes de la Anti-Corn League, ofrecido precisamente por Prentice, uno de sus protagonistas principales en el movimiento, A. (2014). *History of the Anti-corn Law League*. New York: Taylor & Francis.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

lista de incorporaciones al Parlamento de miembros procedente de las filas todavía se completaría con la elección posterior de John Bright como parlamentario.

De particular interés para nuestro trabajo es destacar, aunque sea mediante unas breves líneas, que la actuación política llevada a cabo por la Liga estuvo intelectualmente soportada por el conjunto de ideas económicas de tantos de sus miembros. Como hemos explicado, hubo algunas circunstancias de orden social y económico que ayudaron a plantear la liberalización que propusieron por medio de la batalla política. Pero a la vez, es innegable que el argumentario que manejaron incluyó parte del aportado por los economistas clásicos. Si el movimiento Anti-Corn debe integrarse o no en uno de más alcance a favor del *laissez-faire*⁴⁸¹, o si constituyeron una escuela de pensamiento económico propia – la Escuela de Manchester⁴⁸²–, es un tema debatido⁴⁸³. Pero incluso los autores más críticos con la existencia de una fundamentación teórica en los intervinientes en la Anti-Corn League admiten que las argumentaciones a favor de las ventajas del comercio tuvieron un apoyo en la doctrina expuesta por Ricardo⁴⁸⁴. Esto cuadraría con lo que hemos expuesto acerca del crecimiento de una mentalidad cuyo máximo exponente sería aquel benthamismo partidario de acompañar la teorización con el activismo. De hecho, parte de nuestra tesis es precisamente esa, que los teóricos de la Economía se sintieron llamados a la actividad política parlamentaria.

La historia del éxito político de la Anti-Corn League empezó cuando los whig perdieron el gobierno en 1841, y los tories de Robert Peel pasaron a ocupar la mayoría. La astucia de Peel llevó a modificar el impuesto sobre la renta, para compensar así una bajada en el escalado del precio protegido del grano. Pero el discurso de Cobden y Bright volvió a ganarse a la opinión pública al enlazar

⁴⁸¹ Magnusson, L. (2004). *The Tradition of Free Trade*. Oxfordshire: Taylor & Francis, pp. 46.

⁴⁸² Al respecto, la referencia clásica es Grampp, W. D. (1960). *The Manchester school of economics*. Chicago: Stanford University Press.

⁴⁸³ Cfr. Gordon, S. (1955). The London Economist and the High Tide of Laissez Faire. *Journal of Political Economy*, 63(6), 461–488.

⁴⁸⁴ Cfr. Grampp, W. D. (1960). *The Manchester school of economics*. Chicago: Stanford University Press, pp. 7.

precisamente con aquellas reclamaciones de origen liberal contra los privilegios. Se presentó el proteccionismo entonces como una forma de privilegio de la aristocracia. La Anti-Corn League se convirtió así, como el cartismo, en una causa populista. Es la paradoja que ofrece la popularización de un liberalismo de base individualista. Hacia 1845, la Liga contra las Corn Laws era ya la organización política mejor financiada⁴⁸⁵ y más apoyada de Inglaterra. Sin embargo, quedaba claro que sólo un asalto al Parlamento con la introducción de nuevos miembros procedentes de la Liga permitiría el cambio de la ley pues, a pesar de tantos apoyos, sistemáticamente perdían las votaciones⁴⁸⁶.

La Anti-Corn League no reparó en gasto para intensificar su actividad electoral, con el único objetivo de asegurarse una fuerza parlamentaria lo suficientemente fuerte como para ganar la siguiente votación a favor de la total derogación de las Leyes de Granos. La propaganda funcionó mejor que nunca y cada votante en el país recibió publicaciones a favor del libre comercio y todo un argumentario que redobló la corriente a favor de la derogación de las leyes proteccionistas. En 1846 se aprobó el *repeal* de las Corn Laws y el proteccionismo cerró una etapa en Inglaterra para nunca más volver.

Por lo demás, el espíritu de la Liga, sustentado por las ideas económicas asociadas a las ventajas de comercio internacional, perduraron mucho más allá en el tiempo. Es más, este conjunto de ideas económicas permitió agrupar a sus defensores en torno a una opción política nueva. Tras el *repeal* se fundó el partido liberal, que atrajo también a miembros procedentes del partido whig y de algunos de los tories que habían apoyado a Peel en la derogación. Todos ellos, estuvieron unidos ahora bajo el influjo de las ideas procedentes de la Teoría Económica acerca del libre mercado y del *free-trade*. Incluso a la muerte de Cobden, en 1865, su amigo

⁴⁸⁵ Los datos acerca de esta financiación pueden verse en Fleury, J. A. (1857). *Historia de Inglaterra: comprendiendo la de Escocia, Irlanda y las posesiones inglesas*. Madrid & Barcelona: Librería Española, 193-195.

⁴⁸⁶ Puede seguirse el desarrollo de las propuestas hechas en el Parlamento y de las votaciones en Prentice, A. (2014). *History of the Anti-Corn Law League*. New York: Taylor & Francis, pp. 317-332.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Thomas Bailey Potter fundó el *Cobden Club* para seguir honrando los principios del libre comercio. Gladstone presidió la primera reunión del Club, que en los años siguientes publicó todo tipo de libros y panfletos a favor del *free-trade* que los economistas habían proclamado⁴⁸⁷.

Los líderes de la Anti-Corn League

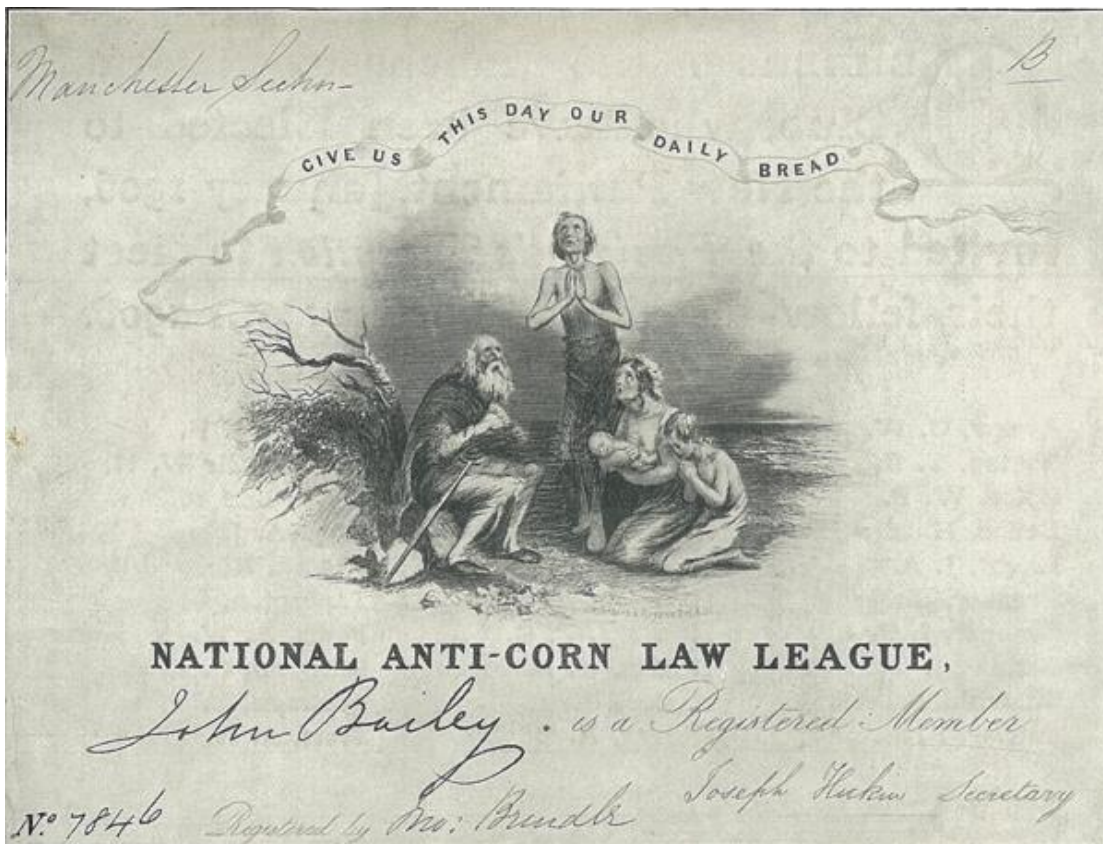
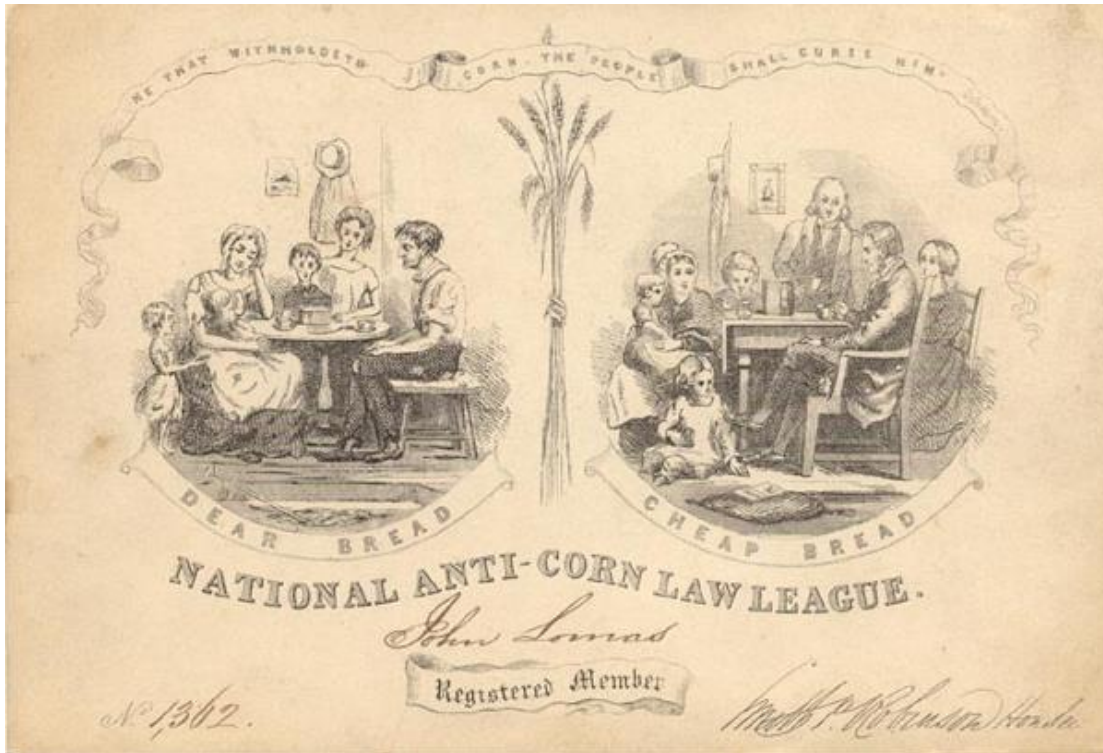
En relación a los nombres que nos interesan de la Anti-Corn League, se trata de un tema complejo porque la liga llegó a tener miles de miembros, la mayoría de ellos simples seguidores sin mayores aspiraciones de influencia política⁴⁸⁸. La propia Liga contó con un sistema de afiliación sencillo, barato, fijando desde el principio a un precio de cinco chelines anuales⁴⁸⁹. El objetivo declarado de esta *política de bajo precio* por ser *miembro* de la Liga no era otro que el de llegar al mayor número de personas, y de todas las clases.

Cuando alguien se registraba como miembro era inscrito en un registro nacional, se le asignaba un número, y se le entregaba un tarjetón del tipo de los que se muestran en las imágenes siguientes.

⁴⁸⁷ Los datos originales de la historia narrada por los mismos protagonistas están en Brock, C. J. L., & Jackson, G. H. B. (1939). *A History of the Cobden Club by Members of the Club*. London: Cobden Club.

⁴⁸⁸ Es interesante comprobar los nombres de los destinatarios de la correspondencia de Cobden y servirá para hacerse una idea de la expansión del movimiento y de la calidad de los contactos que manejó. La referencia es Cobden, R., Howe, A., Morgan, S., & Bannerman, G. (2007). *The Letters of Richard Cobden: Volume I: 1815-1847*. New York: Oxford University Press.

⁴⁸⁹ Prentice, A. (2014). *History of the Anti-Corn Law League*. New York: Taylor & Francis, pp. 72



4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

En la segunda de las tarjetas mostradas a modo de ejemplo, a nombre de John Bailey, el número de socio que se le asigna es el 7846, lo cual da una idea del elevado número de personas que se unieron a la causa. Junto a los miembros, un buen número de voluntarios y simpatizantes arrojó al movimiento, además de algunos mecenas. Por eso resulta inútil, en medio de tal cantidad de miembros y simpatizantes de la Anti-Corn League, ir mucho más allá de los principales líderes⁴⁹⁰ en busca de *influencers*.

Pues bien, pasando ya a seleccionar a los que deberían ser incluidos debemos señalar que, aunque la Liga terminó siendo un movimiento de masas que generó uno de los más encendidos debates sociales del siglo XIX, los comienzos fueron modestos. El movimiento se constituyó en Manchester y estuvo liderado originalmente por el empresario y *economista* Richard Cobden, al que siguieron inicialmente solamente sólo siete personas⁴⁹¹. La épica de Bastiac quiso ensalzar después, en 1854, a todo el movimiento, pero especialmente a estos siete hombres de la primera hora:

“sept hommes se réunirent à Manchester au mois d’octobre 1838, et, avec cette virile détermination qui caractérise la race anglo-saxonne, ils résolurent de renverser tous les monopoles par les voies légales, et d’accomplir, sans troubles, sans effusion de sang, par la seule

⁴⁹⁰ Para extraer los nombres de los principales implicados hemos seguido muy variadas fuentes. Si de entre ellas hubiéramos de destacar algunas nos quedaríamos justamente con la primera y la última de las obras que a fecha de realización de este trabajo pueden encontrarse. La primera de ellas es ya un clásico insuperable sobre el tema. Se trata de la obra de Archibald Prentice en 1853, testigo de la primera hora porque fue uno de los fundadores de la Liga con Cobden. La referencia reimpresa actual del libro que hemos manejado es Prentice, A. (2014). *History of the Anti-Corn Law League*. New York: Taylor & Francis. El último trabajo publicado sobre la Anti Corn League a fecha de realización de esta investigación es de 2013 y es sin duda una magnífica guía. Puede verse en McCord, N. (2013). *The Anti-Corn Law League: 1838-1846*. London & New York: Taylor & Francis.

⁴⁹¹ Los nombres de esos siete primeros fueron Edward Baxter, W. A. Cunningham, Andrew Dalziel, James Howie, James Leslie, Archibald Prentice, and Philip Thomson y pueden extraerse de Prentice, A. (2014). *History of the Anti-Corn Law League*. New York: Taylor & Francis, pp.72

puissance de l'opinion, une révolution aussi profonde, plus profonde peut-être que celle qu'on opérée nos pères en 1789" ⁴⁹²

La realidad es que no podemos incluirlos porque, salvando a James Howie y Archibald Prentice, ninguno de los siete perseveró con el interés necesario como para ser destacado. Además de a Cobden, el alma del movimiento debería incluir también a John Bright, un destacado ideólogo de la Liga cuyas intervenciones enardecieron a las masas por el carisma de su oratoria⁴⁹³. Dispone de alguna obra que puede ser considerada económica y fue incluido entre los *economistas* presentados por este trabajo. Como dijimos, ambos llegarían al Parlamento donde terminarían por conseguir sus objetivos con el famoso *repeal* de las Corn Laws de 1846.

Además de los anteriores, entre los principales *influencers* de la Anti-Corn League debemos citar al que fue su presidente, desde 1841 hasta la derogación de las Leyes de Granos. Nos referimos a George Wilson. De igual modo, se debe contar con Charles P. Villiers como el hombre fuerte del movimiento en el Parlamento. Villiers ya es un viejo conocido de este trabajo porque tuvimos que justificar su inclusión como *economista* cuando ofrecimos la lista de candidatos a ser así considerados. Pues bien, aquel mismo Villiers que defendimos es el mismo que desde 1830 castigó a la Cámara de los Comunes con las reclamaciones de la Liga.

El resto de nombres que presentamos a continuación incluye, además de los anteriores cuatro actores principales, al resto de los más activos e influyentes participantes del movimiento⁴⁹⁴. Hemos aprovechado para marcar en rojo a

⁴⁹² "Siete hombres se reunieron en Manchester en octubre de 1838 y, con esa determinación que caracteriza a la raza anglosajona, decidieron derribar todos los monopolios utilizando sólo medios legales, para conseguir sin problemas, sin derramamiento de sangre, por la fuerza de la opinión pública, una profunda revolución, más profunda quizás que la que hicieron nuestros padres en 1789" (traducción propia). El original puede verse en Bastiat, F. (1854). *Cobden et la ligue, ou L'agitation anglaise pour la liberté des échanges*. Paris: Guillaumin et Cie, pg. 31

⁴⁹³ Cfr. Cash, B. (2011). *John Bright: Statesman, Orator, Agitator*. New York: Tauris, pp. 1-5, y 45-52.

⁴⁹⁴ Nosotros hemos reunido la información de estos nombres de los participantes en el council, y en los comités y delegaciones, tomados del original de Prentice, A. (1853). *History of the Anti-Corn Law League*.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

aquellos que no pueden ser considerados economistas en modo alguno, y en verde los que sí, conforme a las orientaciones que al respecto ya dimos en la primera parte de este trabajo.

Principales operadores en la Anti-Corn League
Charles Pelham Villiers
Ebenezer Elliott
Francis Place
Frederick Pennington
George Wilson
Henry Ashworth
Henry Warburton
James Wilson
Horace Smith
James Silk Buckingham
John Arthur Roebuck
John Bright
John Passmore Edwards
Joseph Hume
Peter Rylands

London: W & F. G. Cash. Nos ha interesado la utilización de esta fuente porque Prentice es uno de los operadores principales del movimiento, con la ventaja que esta cercanía puede ofrecer.

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Richard Cobden
Robert Hyde Greg
Samuel Courtauld
Samuel Smiles
Sir Edward Baines
Edward William Watkin
John Bowring
Sir Thomas Bazley
William Brown
Thomas Bayley Potter
Thomas Milner Gibson
Thomas Perronet Thompson
Thomas Thomasson
Walter Bagehot
William Cooke Taylor
Abraham Walter Paulton
John Benjamin Smith
William Johnson Fox
William Pleydell-Bouverie
Alexander Somerville

Archibald Prentice

William Huskisson

La localización de los anteriores protagonistas de la Anti-Corn Laws League no pretende descubrir ningún nuevo *economista*, dado que la solidez del método que propusimos al inicio de esta investigación ya debería contar con todos los posibles. Por eso, el repaso de todos los anteriores no permite identificar nuevos economistas. Tan sólo podría ofrecer alguna duda el caso de Thomas Thomasson, que en algunas ediciones antiguas del Dictionary of National Biography lo presentan como *manufacturer and political economist*, descartando el *political economist* en las ediciones posteriores, incluida la más actual. Este motivo, unido a la ausencia de obra económica alguna, nos han reafirmado en la posición de no admitirlo como *economista*. El resto de los nombres que fueron marcados en verde en el cuadro-resumen anterior ya fueron identificados en nuestra investigación como *economistas*.

¿Cuáles de los economistas identificados en la Anti-Corn League no fueron parlamentarios y deberían ser entonces añadidos a la lista de influyentes en el curso de la política inglesa? Ya hemos dicho que Cobden y Bright, líderes claros del movimiento, alcanzaron la plaza parlamentaria. Junto a ellos, destacamos como principales también a Villiers y a Wilson, también parlamentarios. Además de los señalados como economistas en el cuadro anterior, tenemos igualmente identificado en la Cámara de los Comunes a la mayoría de ellos. Así, Warbuton, Huskisson, Abel Smith, Perronet Thompson, ocuparon silla en el Parlamento inglés por lo que ya fueron identificados anteriormente en nuestro trabajo como *influencers* políticos. Lo mismo puede decirse de Bowring, Robert Hyde Greg, y Joseph Hume. Tan sólo nos queda el caso de Francis Place y el de Bagehot, que no fueron miembros del Parlamento, y que deberían ser incluidos como interesados en la política de su tiempo y añadidos a la lista de *economistas con influencia*

política. De Bagehot ya hablamos además al tratar de los economistas que intentaron sin éxito acceder al Parlamento, lo que reforzaría su perfil *político*.

Para no extender este trabajo innecesariamente, simplemente indicamos que hemos hecho el correspondiente repaso acerca de la consideración que como *economistas* pudieran tener los nombres de los principales involucrados en la Liga que fueron marcados en rojo. De ellos, no hemos encontrado ningún indicio que permita incluir a ninguno de ellos como *economista con influencia parlamentaria*. Hemos encontrado abogados, comerciantes, industriales... pero no *economistas*. Además de los nombres anteriores, que consideramos como principales operadores en las actividades de la Anti-Corn League, hemos repasado también los nombres de los miembros que oficialmente formaron parte del *Council* de la Anti-Corn Law Association⁴⁹⁵. En uno de los anexos a este trabajo resumimos dichos nombres para su consulta, pero como se comprobará tampoco pueden señalarse de entre ellos a ningún economista, fuera de los ya mencionados aquí.

Con todo esto damos por concluido este apartado en cuanto a la identificación de los economistas que por medio de la Anti-Corn Laws League influyeron en la política parlamentaria, para pasar a realizar un similar ejercicio con el cartismo.

La influencia parlamentaria del Cartismo

Como ya pasó con la Anti-Corn League, no es objeto de este trabajo hacer un análisis detallado del *Chartism Movement* del que, por otra parte, existe abundante literatura científica al respecto⁴⁹⁶. Es por ello que ofreceremos simplemente una pequeña panorámica del movimiento, enfocada principalmente a destacar la

⁴⁹⁵ Véase Prentice, A. (1853). *History of the Anti-Corn Law League*. London: W & F. G. Cash, 188-189.

⁴⁹⁶ De entre toda ella hemos seguido Coulson, S. (2014). *The Chartism Movement: Social Reform, Chartist Ideas and their Leaders*. Munich: Grin, además de Vanden Bossche, C. R. (2014). *Reform Acts: Chartism, Social Agency, and the Victorian Novel, 1832-1867*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, y de Hovell, M., & Tout, T. F. (1966). *The Chartist Movement*. Manchester: Manchester University Press.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

influencia política que tuvieron, para ofrecer seguidamente los nombres de los líderes principales⁴⁹⁷.

El *Chartism*, cuyo nombre ha pasado al castellano como *Cartismo*⁴⁹⁸, tiende a ser clasificado como un movimiento de la clase obrera, una apreciación más que cuestionable, tanto por las tempranas fechas en que se desarrolló como por los métodos y la ideología que lo sustentó. Cualquier sencillo análisis debería admitir que la fecha de 1838 es bastante anterior al desarrollo posterior del movimiento propiamente proletario, agitado originalmente en Inglaterra por Marx y Engels⁴⁹⁹.

En lo que a nosotros nos interesa, el movimiento cartista tuvo desde el principio una clara orientación política. Sus líderes entendieron que su posición no debía quedar reducida simplemente a un conjunto de reivindicaciones sociales, sino que debían tener una repercusión política⁵⁰⁰. Por esta razón, se esforzaron en hacer llegar al Parlamento sus ideas, al tiempo que intentaron posicionar a sus partidarios en el mismo, como una forma de hacer valer políticamente sus ideas. La diferencia del Cartismo, respecto de otros movimientos sociales de la época, fue precisamente que a la reivindicación social se le añadió una acción política encaminada a la consecución de sus propuestas. En este sentido, coincide en su estrategia de influencia parlamentaria con la que hemos visto en la Anti-Corn League. Por eso elegimos estos movimientos para nuestro estudio.

⁴⁹⁷ Si bien existen importantes estudios hemos seguido principalmente para la localización de los líderes del Cartismo la obra Royle, E., & Lockyer, R. (2014). *Chartism*. New York: Taylor & Francis. Tanto por su esquema como por su contenido, nos parece una referencia esencial. En concreto, hemos tomado del capítulo séptimo – *Leadership* – la mayoría de los nombres de los principales involucrados en el movimiento, que más adelante se analizan en este trabajo.

⁴⁹⁸ Cfr. Llorente, P., & Páez-Camino, F. (1984). *Los movimientos sociales hasta 1914*. Torrejón de Ardoz: Ediciones Akal.

⁴⁹⁹ Para un seguimiento de este cuestionamiento ver, por ejemplo, las apreciaciones de Jones, G. S. (1983). *Languages of Class: Studies in English Working Class History 1832-1982*. New York: Cambridge University Press, pp. 90-99.

⁵⁰⁰ Cfr. Kirk, N. (1985). *The growth of working class reformism in mid-Victorian England*. Champaign: University of Illinois Press, pp. 58 y ss.

No debería confundirse el Cartismo como una evolución del Ludismo⁵⁰¹, que lo precedió, y que se desarrolló entre 1790 y 1830, momento en el que el movimiento comenzó a organizarse. No sería hasta 1838 que se firmase y enviase al Parlamento la llamada Carta del Pueblo, la *People's Charter*, de donde el movimiento tomó su nombre. Dos años antes se había constituido la London Working Men's Association, auspiciada por William Lovett, Francis Place y Henry Hetherington. Estos tres nombres deben ser tomados como los fundadores del movimiento propiamente dicho.

Básicamente, la *People's Charter* contenía seis puntos que los cartistas reclamaban. La mayoría de ellos se referían al sistema de representación parlamentaria. Incluían la petición del sufragio universal masculino, la supresión del requisito de propiedad para poder acceder a la Cámara de los Comunes, y la reorganización de las circunscripciones electivas para asegurar una igual representación de todas, en función del número de votantes. No hubo de inicio ninguna reclamación relacionada con la lucha social, o sindical⁵⁰², si bien es cierto que en el fondo de las peticiones estaba el deseo de que la representación parlamentaria pudiera incluir con más facilidad a miembros de la denominada *working-class*. Prueba de ello es que a reforma parlamentaria de 1832 había ampliado el sufragio y reformado los distritos electorales, pero esto era todavía insuficiente para el movimiento porque no ofrecía para la clase trabajadora y urbana las oportunidades reales que reclamaban.

La influencia política en el Parlamento de los cartistas fue clara en varios puntos. Aunque se ha querido presentar al movimiento cartista como una organización

⁵⁰¹ El Ludismo fue un movimiento social desarrollado en Inglaterra derivado de la industrialización y opuesto a la introducción de maquinaria. Estuvo originado por el descontento de algunos propietarios de antiguos telares tradicionales que junto a otros muchos artesanos fueron a la quiebra, culpando de sus desgracias a la introducción que se estaba haciendo de la maquinaria propia de la industrialización. El movimiento, a diferencia de los Cartistas, no estuvo enfocado hacia la acción política, sino que basó sus acciones en la lucha social. Fue duramente reprimido por las autoridades, incluyendo el ahorcamiento de algunos de sus líderes, por haber utilizado la amenaza, la extorsión, el tumulto y el desorden social como forma de protesta.

⁵⁰² Cfr. Epstein, J., & Thompson, D. (1982). *Chartist Experience: Studies in Working Class Radicalism and Culture, 1830-60*. London and Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 152 y ss.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

fracasada, dividida, gobernada por elementos enfrentados⁵⁰³, radicalizada unas veces, moderada otras, la realidad es que algunas de las causas con las que estuvo asociado funcionaron bien a nivel parlamentario. Solamente a partir de la fallida revolución de 1848, el movimiento se fue apagando, coincidiendo también con la publicación del Manifiesto Comunista. A partir de ese momento, y paulatinamente, la lucha política fue dando paso a la lucha sindical, y la orientación de la clase media industrial giró hacia formas de actuación alejadas de la reclamación política cartista.

Antes de todo esto, parece probada la influencia del movimiento cartista en la legislación que consiguió en 1846 el *repeal* de las Leyes de Granos, donde actuó fuertemente en la misma dirección política que la Anti-Corn League. Algunas de sus reclamaciones laborales fueron aprobadas, como la Factory Act de 1833, relativa al trabajo de mujeres y niños. Lo mismo puede decirse de otras legislaciones laborales posteriores, realizadas hasta 1847, y enmarcadas en la campaña cartista denominada *Ten Hours Movement*⁵⁰⁴. Igualmente fueron muy activos en la campaña de reforma de las Leyes de Pobres de 1834⁵⁰⁵, donde también participó un importante número de economistas clásicos. Si se les ha atribuido un balance de fracaso, debe ser considerado siempre relativo, puesto que, en términos de resultados, cinco de los seis puntos de las reclamaciones de la *People's Charter* original terminaron admitidos por la legislación inglesa.

Los economistas participantes en el movimiento cartista

La identificación de los cartistas vuelve a repetir la situación que ya se dio cuando analizamos el caso de la Anti-Corn Laws League. Es decir, estamos ante un

⁵⁰³ *Ibid.*, pp. 8, 40-42.

⁵⁰⁴ Cfr. Epstein, J., & Thompson, D. (1982). *Chartist Experience: Studies in Working Class Radicalism and Culture, 1830-60*. London and Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 36-42.

⁵⁰⁵ Para la actuación particular del movimiento cartista en el movimiento de reforma de las Leyes de Pobres en las que participaron varios de los economistas clásicos hemos seguido Edsall, N. C. (1971). *The Anti-Poor Law Movement, 1834-44*. New Jersey: Manchester University Press.

movimiento que cautivó a las masas, y que terminó por congregarse en sus filas a un número elevado de gente. Repartidos por las diferentes asociaciones cartistas de Inglaterra, miles de personas acudieron cada semana a los *meetings* para escuchar a los oradores cartistas que abarrotaron Kersal Moor en Manchester o Kennington Common en Londres. A día de hoy se han llegado a identificar con nombres y apellidos a más de diez mil quinientos cartistas⁵⁰⁶. Por eso, hemos centrado nuestra atención únicamente en aquellos que influyeron de manera especial en el movimiento.

De entre éstos, destacamos en primer lugar a los primeros promotores de la Carta del Pueblo, la *People's Charter* de 1838. A continuación, hemos añadido también a los que llamaríamos *cartistas de la primera hora*, es decir, a los líderes que mostraron su compromiso en los comienzos. Por último, hemos realizado un tercer listado, incluyendo a los miembros cuyo compromiso y liderazgo al frente del cartismo hace obligatoria su consideración⁵⁰⁷. De todos ellos, hemos marcado en rojo a los que, de ninguna manera, pueden ser considerados economistas. Y, como venimos haciendo, señalamos en color verde los nombres de aquellos que sí fueron considerados *economistas*. Con esta información, los más influyentes cartistas serían los siguientes:

Promotores de la Carta del Pueblo 1838
Daniel O'Connell
Henry Hetherington

⁵⁰⁶ El trabajo ha sido realizado por Mark Crail, que a fecha de realización de esta tesis había dispuesto los nombres de los chartistas por él identificados en la web Chartist-Ancestors Database, recuperado el 24 de junio de 2016 de <http://www.chartists.net/chartist-ancestors-databank>. Craig es también autor de Crail, M. (2009). *Tracing Your Labour Movement Ancestors: A Guide for Family Historians*. Barnsley: Pen & Sword Books Limited.

⁵⁰⁷ Para la obtención de estos nombres, hemos seguido Hovell, M., & Tout, T. F. (1966). *The Chartist Movement*. Manchester: Manchester University Press, pp. 61 y ss.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John Arthur Roebuck
John Cleave
John Temple Leader
James Watson
Charles Hindley
Richard Moore
Thomas Perronet Thompson
William Lovett
William Sharman Crawford

Cartistas de la primera hora
William Lovett
John Collins
Henry Hetherington
James Watson
John Cleave
Richard Moore
John Gast
Richard Hartwell
Richard Cray
Henry Vincent
Charles Neesom
George Julian Harney
William Savage
John Rogers
John Gast
John Robinson
William Hoare
Robert Hartwell
A. Morton

R. Potts
William Preece
C.W. Baker
John Cleave

Miembros y líderes comprometidos
Francis Place
James O'Brien
John Black
Feargus O'Connor
W. J. Fox
Augustus Beaumont
Anne Knight
William Carpenter
J. O. Briant
E. F. Craig
P. Thompson
J. Dempsey
G. Dempsey
William Thompson
John Francis Bray
Thomas Cooper

Debemos hacer notar que no hemos añadido a Thomas Attwood, que fue quien llevó la *Carta del Pueblo* a Londres, y la presentó en el Parlamento. Si bien estuvo inicialmente involucrado con la reclamación, no terminó por alinearse con ellos por completo, enfocando su atención en otros movimientos. Un caso asimilado, salvando las distancias, es el de Lowett, que fue el alma del movimiento en sus inicios, llegando a ser arrestado y encarcelado por sus actuaciones con los cartistas. Pero, con todo, Lowett terminó desvinculado de los cartistas. Y lo hizo en

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

un intento de reformular un movimiento nuevo, destinado a ofrecer soluciones educativas de corte social⁵⁰⁸.

De todos los citados anteriormente en el cuadro, reconocemos como *economistas* a Thomas Perronet Thompson, a , y Francis Place. Son pocos los que aparecen entre los cartistas, pero al menos éstos deberían unirse al grupo de los que influyeron sobre la política de su tiempo. De los tres, al menos Perronet Thompson estuvo en el Parlamento durante nueve años, razón por la que ya contábamos con él en la lista de economistas con influencia en el Parlamento, puesto que fue localizado por ser miembro del mismo. A esta categoría incorporamos ahora a Place, y a John Francis Bray.

Además de los anteriores, deberíamos tener en consideración los nombres de algunas otras personalidades que se destacaron por su apoyo al movimiento, especialmente en el Parlamento. Sabemos que al menos los parlamentarios Molesworth, Daniel O'Connell, Sharman Crawford, John Arthur Roebuck, Charles Hindley y Joseph Hume simpatizaron con el movimiento, si bien no pueden técnicamente ser considerados parte del mismo. Entre ellos, Fetter consideró al radical William Moleswoth como economista, si bien nosotros nos mantenemos firmes en tomarlo únicamente como un político bien relacionado con el grupo de los *Philosophical Radicals*, que examinaremos en breve...

El caso más complejo de dilucidar, de los posibles a admitir junto al movimiento cartista, es el de Robert Owen⁵⁰⁹. Como reformador y agitador de la causa social es anterior a los *chartists*. De hecho, Lovett participó junto a él en las reuniones del Instituto de Mecánica de Londres, que congregó a los principales *owenitas*, entre los que originariamente se encontraron también John Cleave y Henry

⁵⁰⁸ Hemos seguido en este punto Stack, D. (1999). William Lowett and the National Association for the political and social improvement of the people. *The Historical Journal*, 42(4), 1027-1050.

⁵⁰⁹ Las inmediatas informaciones proceden mayormente de Thompson, N. W. (2002). *The People's Science: The Popular Political Economy of Exploitation and Crisis 1816-34*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hetherington⁵¹⁰. Fue el reconocimiento hecho por Lovett de la importancia que debería tener para la causa social la reforma parlamentaria el que lo llevó a organizar el movimiento cartista, ya fuera del owenismo. A él se sumaron entonces Cleave, Hetherington y algunos otros *owenitas*. Por su parte, Owen se mostró poco partidario de la participación política, basando su activismo en la reclamación de orden social y empresarial, al estilo del sindicalismo, mientras que Lovett y los cartistas vieron clara la necesidad de alcanzar sus fines por medio de la influencia política. Se podría estudiar la oportunidad de considerar a Robert Owen. Pero como estuvo desinteresado por la actuación política, tan característica del cartismo, y además no llegó a militar realmente en el movimiento cartista, no puede en justicia ser agregado al grupo. Con todo, nos parecía necesaria hacer esta aclaración.

Con los nombres que hemos señalado en este apartado quedaría cerrado el epígrafe dedicado a los economistas que pudieron influir en la política por medio del movimiento cartista. Nos disponemos a continuación a examinar el grupo de los benthamitas, el tercer y último movimiento escogido en esta investigación como influyente en la política de su tiempo.

Los economistas benthamitas y los Radicales Filosóficos

No consideramos necesario repetir aquí lo que se avanzó en esta investigación acerca de la importancia que el utilitarismo benthamita tuvo a la hora de propiciar una participación política de corte intervencionista, en su afán de hacer efectivo su gran principio de *alcanzar la mayor felicidad para la mayoría*.

También advertimos en su momento que en la reclamación que el utilitarismo benthamita hizo de los derechos individuales avanzó hacia lo que llamamos entonces un *liberalismo radical*, diferente del liberalismo clásico de origen *lockeano*. En este contexto, sobre la base de una reclamación de la universalización de los

⁵¹⁰ Veáse Harrison, J. (2009). *Robert Owen and the Owenites in Britain and America*. London: Routledge. Pp. 20-33 y 87-117.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

derechos individuales, el benthamismo se deslizó finalmente por la senda de un cierto populismo igualitarista, que terminó admitiendo la utilidad del Estado para la acción social, encaminada a *llevar la felicidad al mayor número de individuos*. Esta es la gran contradicción contenida en el utilitarismo benthamita. Aquella que, a su manera, suscribió Stuart Mill para desconcierto de todos aquellos interesados en encasillarlo en la tradición del individualismo liberal, al encontrarse también con un intervencionista consumado⁵¹¹. Aquella que permitió que el último representante del benthamismo, Henry Sidgwick, afirmase que el principio de utilidad había reemplazado al del *laissez-faire*.

El deslizamiento hacia posiciones intervencionistas del utilitarismo benthamita al que nos referimos, se produjo de una manera sutil, casi imperceptible, mucho más para los teóricos de la Teoría Política que siguen asimilando el utilitarismo con posiciones ligadas al liberalismo. Sucedió de una forma gradual, porque la teorización inicial de Bentham discrepó de la de Locke, pero fue moderada en su origen, y no incluía una actuación política⁵¹². Fue la confluencia con James Mill, implicado políticamente en varias reclamaciones, la que ayudó a partir de 1808 a radicalizar la posición original de Bentham, contribuyendo a extender al campo de la política sus principios utilitaristas.

La influencia sobre la política se convierte a partir del encuentro de Bentham con Mill en una parte de la agenda benthamita. Y, aunque hemos destacado una cierta contradicción con el pensamiento original de Bentham, se comprenderá todo mejor si se observa la racionalidad que se usó para justificar esta actuación política. Básicamente, el origen de la misma está en la decepción que en Bentham provocó el descubrimiento de lo que después sería un punto central del *Public Choice*, de Buchanan y Tullock. A saber, que los políticos maximizarán sus propios intereses, no los de la ciudadanía... Lo cual, para Bentham, está en contradicción con el principio de la mayor felicidad para todos, que no podrá seguirse con unos políticos

⁵¹¹ Cfr. Schwartz, P. (1968). *La nueva economía política de John Stuart Mill*. Madrid: Tecnos.

⁵¹² Parecida opinión se apunta en Rodríguez Braun, C. (1992). Entrevista a Pedro Schwartz. *Revista Iberoamericana de Estudios Utilitaristas*, I(1), 169–182.

en busca de su interés personal o, a lo sumo, con el de los particulares a los que esos políticos sirven. Este fue el punto de desilusión política de Bentham que radicalizó su posición hacia posiciones reformistas, que orientaron la influencia política de los benthamitas y de los *Radicales Filosóficos* que conformaron todo este grupo.

Nótese, además, que la existencia del partido whig, como encarnación política aplicada de los principios derivados del liberalismo clásico, fue insuficiente para contentar los deseos de estos utilitaristas. Fue así porque, realmente, el partido whig representaba únicamente los intereses del grupo que lo sustentaba. Pero esta posición, era extensiva a cada uno de los partidos políticos parlamentarios, que nunca aplicarían el principio utilitarista de *la mayor felicidad para cuantos más mejor*. O lo harían a su manera, de forma corrupta, al maximizar la felicidad de aquellos a los que representaban, en detrimento de la mayoría. Huno, por tanto, un problema de representación electoral. Los partidos representaban los intereses de determinados grupos, no de la mayoría. Y este es el punto capital de la dirección política de los benthamitas: era necesaria una reforma parlamentaria que diera entrada a una mayor representación de todos en el Parlamento. Como se puede imaginar, detrás de todo esto vino el programa de reclamaciones parejo, donde la extensión del sufragio pasó a ser el principal caballo de batalla. Es claro que los políticos siempre servirían los exclusivos intereses de sus votantes, pero si se ampliaba el número de ellos, inevitablemente el principio de utilidad, aplicado a la política, llegaría más lejos⁵¹³. La reforma debería terminar con el gobierno de la aristocracia, y pasar a ser realmente una democracia representativa. Los partidos políticos vigentes no serían capaces de llevar a cabo esta reforma, por lo que se vio necesaria la presencia de un nuevo partido, el radical.

⁵¹³ Para un seguimiento más detallado de este enfoque ver el el capítulo X contenido en Borón, A. (2008). *La Filosofía Política Moderna: de Hobbes a Marx*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg, pp. 269-288.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Ya en marcha el binomio Bentham-Mill, y realizada esta justificación para la acción, lo siguiente que se hizo fue organizar la *Westminster Review*⁵¹⁴, el órgano de expresión de su pensamiento. Hubo un serio intercambio de influencias entre economistas y utilitaristas por este medio. Fetter se ha tomado la molestia de investigar algunas de estas relaciones a través de las publicaciones y encontramos que, hasta 1850, al menos seis economistas del Political Economy Club escribieron en la revista de los utilitaristas⁵¹⁵. El mismo autor no duda en señalar el interés de la publicación por los temas propios de la Economía Política. Prueba de ello es que, en la publicación de Bentham y Mill, se pueden contar hasta setenta y tres artículos escritos por miembros del Political Economy Club⁵¹⁶. De la revista, la marca pasó a la denominación de *Radicales Filosóficos*, y de aquí, al activismo político por medio del partido radical.

Pensamos que este pequeño resumen es suficiente para encuadrar la importancia de este grupo de influencia, y conocer la forma en que vinieron a parar en la

⁵¹⁴ La publicación se presentó como rival de la *Edinburgh Review*, que a su vez fue el órgano de expresión de la sociedad intelectual *The Select Society*. Esta agrupación, a la que pertenecieron David Hume, Adam Ferguson y Adam Smith entre otros, era la más selecta representación del Scottish Enlightenment anterior. Pues bien, la *Westminster Review*, de Bentham, se fusionó en 1836 con *The London Review*, fundada un año antes por John Stuart Mill. La mezcla de ambas se llamó *London and Westminster Review* a partir de ese mismo año, aunque en 1840 retomó el nombre original de *Westminster Review*. No debe confundirse con *The London Review*, otra publicación creada en 1829 por Nassau Senior y Richard Whately, lo cual nos da idea de la proliferación de publicaciones económicas en este periodo y justifica el argumento a favor del intercambio de ideas entre unos y otros. La aventura mercantil de la *Westminster Review* continuó con la incorporación en 1846 de la cabecera *Foreign Quarterly*, manteniendo inicialmente ambas publicaciones hasta la fusión de ambas bajo el nombre de *Westminster and Foreign Quarterly Review*. La revista murió en 1851, año en que publicó su último número.

⁵¹⁵ Fetter, F. W. (1965). Economic Controversy in the British Reviews, 1802-1850. *Economica*, 32(125), 424-437.

⁵¹⁶ Ciertamente muchos de ellos fueron escritos por Thompson, especialmente relacionado con los utilitaristas. Pero en total hay hasta ciento diez artículos propiamente económicos, y la mayoría de ellos fueron anónimos o escritos bajo pseudónimo, con lo que no podemos descartar la presencia de algunos otros economistas en la publicación. También, por medio de la *Edinburgh Review* se intercambiaron opiniones sobre las tesis de Malthus, las Leyes de Pobres, las tasas impositivas, las cuestiones monetarias, o las obras públicas. Pero una revisión del contenido de la *Edinburgh Review* descubre que se empezó a trasladar el academicismo con que los economistas trataban estas cuestiones, hacia formas más aplicadas, que incluyeron por supuesto las cuestiones políticas: las leyes de granos, la reforma de la ley de pobres y otras tantas cuestiones.

política de su tiempo. Realizado ese ejercicio, sólo nos resta mostrar la lista de los llamados *Radicales Filosóficos*, el grupo en que estos utilitaristas declarados vinieron a parar. Siguiendo los mismos parámetros que ya utilizamos al señalar a los líderes del cartismo y de la Anti-Corn Laws League, nos centraremos exclusivamente en los nombres principales que aparecen ligados al movimiento, pero sólo en primera línea.

A diferencia con los otros dos grupos de influencia parlamentaria anteriormente examinados, el número de nombres asociados a los Radicales Filosóficos y al benthamismo es bastante reducido. Estarán de acuerdo con el cuadro siguiente aquellos que, como nosotros, deseen ofrecer un listado de los principales representantes de este grupo, dejando para investigaciones de otra índole la expansión de este grupo a utilitaristas⁵¹⁷ secundarios o menores. Admitimos que hubo autores muy ligados a los radicales benthamitas, pero nos limitaremos a señalar a los que formaron el núcleo duro del movimiento⁵¹⁸.

Como hasta ahora se viene haciendo en este trabajo, se señalan en verde los nombres de aquellos que pueden ser considerados economistas, mientras que se quedan en rojo aquellos que, bajo ninguna óptica, pueden ser tomados como economistas.

Representantes de los Radicales Filosóficos y del Utilitarismo
Jeremy Bentham
James Mill
William Godwin

⁵¹⁷ Hemos seguido para este punto Stephen, L. (2011). *The English Utilitarians*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 14-95

⁵¹⁸ Algunos autores han querido ver al mismo Ricardo ligado al movimiento, igual que consideran a Senior, Coulson, Perronet Thompson o McCulloch benthamitas, pero se trata de una posición que se nos hace extrema. Al respecto puede verse el capítulo The transmission of Benthamite ideas 1820-1850, en Sutherland, G. (2013). *Studies in the Growth of Nineteenth Century Government*. London & New York: Taylor & Francis.

4. LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Francis Place
George Grote
Joseph Parkes
Edwin Chadwick
Joseph Hume
John Arthur Roebuck
Charles Buller
John Stuart Mill
Edward John Trelawny
William Molesworth
Henry Sidgwick

En realidad, el ejercicio realizado no aporta ya demasiada información, a estas alturas de nuestro trabajo. Todos los nombres señalados en el cuadro anterior como *economistas* ya habían sido localizados como tales por la metodología de nuestra investigación. El resto, marcados en rojo, no pueden ser tomados por tales. En concreto, un repaso de los escritos de John Arthur Roebuck, agrupados en sus *Pamphlets for the people*⁵¹⁹, no permite catalogarlo como economista ni de lejos porque su contenido es exclusivamente político. Charles Buller y Joseph Parkes son dos casos simétricos, puesto que ambos proceden de la abogacía, si bien el primero tuvo una carrera política en el Parlamento⁵²⁰. Sus perfiles están muy lejos de la Economía, si bien se cree que Buller fue la cabeza pensante del *Durham's*

⁵¹⁹ Roebuck, J. A. (1835). *Pamphlets for the People*. London: Charles Ely.

⁵²⁰ Buller había sucedido a su padre como miembro del Parlamento pero la misma reforma de 1832, que apoyó como reformador, lo dejó fuera de la Cámara hasta que pudo volver a entrar por otro distrito. Desde entonces, ya mantuvo su asiento hasta su fallecimiento. Estas y más informaciones se han extraído de Haury, D. A. (1987). *The Origins of the Liberal Party and Liberal Imperialism: The Career of Charles Buller, 1806-1848*. Leiden: Garland.

*Report*⁵²¹ sobre los restos coloniales de Inglaterra en América del Norte. Nada se puede decir de los conocimientos de Economía de Trelawny, porque no los tuvo. Fue un extravagante aventurero que vino a parar a la causa radical. Por último, hemos excluido también a Molesworth, puesto que no hay indicios serios que permitan su consideración como economista. De Godwin ya hemos hablado en este estudio, aportando las razones por las que no podemos considerarlo tampoco como *economista*.

Pues bien, con estos resultados, como decimos, es poco lo que ya se puede aportar a la investigación realizada puesto que ya estaban todos localizados. Ahora bien, sí parece relevante la constatación de que un elevado número de *economistas* aparecen asociados a los benthamitas. De los catorce líderes utilitaristas destacados, al menos ocho fueron considerados *economistas* por nuestra metodología, si bien Sidgwick fue excluido en nuestra lista porque su obra es posterior a 1870. A su vez, de estos siete economistas considerados, ya habíamos localizado como miembros del Parlamento a Grote, Hume, y Stuart Mill. Por simple resta, la conclusión a la que llegamos es que, además de estos tres anteriores, Bentham, James Mill y Francis Place son los que deben añadirse a nuestro estudio acerca de la influencia de los economistas sobre el Parlamento.

Debe tenerse en cuenta que hemos tratado aquí de los economistas directamente asociados a los Radicales Filosóficos, de los que formaron parte de la entraña del grupo. Es decir, junto a los anteriores, hay algunos otros *economistas* descubiertos por nuestro estudio como influenciados por éstos, por los Radicales Filosóficos, y que se movieron en el círculo benthamita. Pero estos segundos, a diferencia de los aquí reseñados, no actuaron como líderes del movimiento y tuvieron una implicación más secundaria, aunque no por ello ajena al grupo de los benthamitas. Si sumamos a unos y a otros, resulta particularmente llamativo el elevado número de economistas vinculados de una y otra manera al utilitarismo benthamita, y a los Radicales Filosóficos que tuvieron influencia parlamentaria.

⁵²¹ Durham, J., Buller, C., & Wakefield, E. G. (1839). *Report on the Affairs of British North America*. London: J. H. Davidson.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones sobre la participación de los economistas en el Parlamento

5.1.1 Los economistas con influencia parlamentaria

Resumen identificativo de todos los economistas del periodo con influencia parlamentaria

Llegados a este punto en nuestra investigación, estamos ya en disposición de unificar toda la información presentada anteriormente en relación a la influencia de los economistas en el Parlamento. Lo hacemos mediante el cuadro-resumen que un poco más adelante ofrecemos.

Como se observará, en dicho cuadro hemos añadido la información relativa a las razones por las que el candidato fue considerado inicialmente en nuestra investigación como *economista*.

Además, junto a esta información, los economistas con influencia parlamentaria reclutados por los apartados anteriores de esta investigación se han ordenado, en primer lugar, atendiendo a si fueron o no miembros del Parlamento.

A continuación, los anteriores aparecen seguidos por aquellos que, sin ser *parliament members*, participaron en trabajos para las cámaras por medio de los Select Committees y de las Royal Commissions que hemos estudiado en las páginas precedentes.

Tras los anteriores, se incluye también a los economistas que militaron en partidos y se presentaron como candidatos para ocupar plaza en el Parlamento.

De esta forma, el cuadro de más adelante reúne toda la información resumida en forma de tabla sobre los nombres que, entre 1819 y 1868, podemos considerar

economistas con influencia en el Parlamento inglés. Incluimos, a la derecha del cuadro, cuando procede, información relativa a su presencia concreta en el Parlamento, así como información sobre si participó en los Select Committees, en las Royal Commissions y en los grupos de presión que hemos considerado como influyentes en el Parlamento.

Dado que la información resumida por la tabla anterior procede de la investigación realizada hasta este momento, no consideramos necesario hacer comentarios adicionales sobre cada nombre considerado, puesto que su justificación está ya realizada en cada uno de los apartados a que se refiere la tabla.

Únicamente aclaramos la razón por la que, en el cuadro, bajo el epígrafe de *Economistas en Movimientos*, aparece Charles Bray en solitario. No es que exista un único economista en esta situación, sino que, por la forma de organización de la información en el cuadro, aquellos otros que militaron en los grupos de presión considerados con influencia parlamentaria aparecen ya así reseñados a la derecha del cuadro. Es así porque, fuera del caso de Charles Bray, todos ellos aparecen ya ligados en el cuadro a alguna otra de las categorías consideradas como influyentes en el Parlamento. Sin embargo, Charles Bray militó como líder cartista pero su nombre no puede incluirse entre los miembros del Parlamento, ni entre el de aquellos que sirvieron al mismo por medio de las comisiones y comités, razón por la que aparece en solitario al final de la tabla.

Pues bien, en las páginas siguientes, mediante desplegados se ofrece el acceso a toda la información obtenida en apartados anteriores.

	NOMBRE	APELLIDO	IDENTIFICADO COMO ECONOMISTA POR					DATOS RELATIVOS AL PARLAMENTO						DATOS SOBRE COMISIONES AL SERVICIO DEL PARLAMENTO		DATOS SOBRE PERTENENCIA A GRUPOS DE INFLUENCIA PARLAMENTARIA		
			ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADÉMICO	ECONOMISTA POL. E. CLUB	ELEGIDO AL PARLAMENTO	NACIMIEN. Y MUERTE	ENTRADA PARLAM.	AÑOS EN PARLAM.	Nº DE DISTRITS	PARTIDO POLÍTICO	ROYAL COMM.	SELECT COMM.	ANTI CORN LEAGUE	CARTISTA	PHILOSOF RADICALS
ECONOMISTAS MIEMBROS DEL PARLAMENTO	Thomas	Attwood						BIRMINGHAM 1832 - 1840	(1783-1856)	1833	1833-1839	1	Tory + Radical	NO	SÍ			
	William Wolryche	Whitmore						BRIDGNORTH 1820 - 1832 WOLVERHAMPTON 1832 - 1834	(1787-1858)	1820	1820-1834	2	Whig	SÍ	SÍ			
	Henry	Warburton						BRIDPORT 1832 - 1841 KENDAL 1843 - 1847	(1784-1858)	1832	1832-1847	2	Radical	NO	SÍ	SÍ		
	Henry	Fawcett						BRIGHTON 1865 - 1874 HACKNEY 1874 - 1884	(1833-1849)	1865	1865-1884	2	Liberal	NO	SÍ			
	John Gellibrand	Hubbard						BUCKINGHAM 1859 - 1868 CITY OF LONDON 1874 - 1887 HOUSE OF LORDS 1887 - 1889	(1805-1889)	1859	1859-1889	3	Tory	SÍ	SÍ			
	John	Sinclair						BUTESHIRE-C. 1802 - 1806 BUTESHIRE-C. 1807 - 1811	(1754-1835)	1802	1802-1811	1	Whig	NO	SÍ			
	Henry	Petty Fitzjames						CALNE 1802 - 1806 CAMBRIDGE UNIV. 1806 - 1807 CAMELFORD 1807 - 1809 HOUSE OF LORDS 1809-1863	(1780-1863)	1802	1802-1863	4	Whig	v	SÍ			
	George	Pryme						CAMBRIDGE UNIV. 1832-1841	(1781-1868)	1833	1833-1841	1	Whig	NO	SÍ			
	Henry	Brougham						CAMELFORD 1810 - 1812 WINCHELSEA 1815 - 1830 KNARESBOROUGH 1830 - 1830 YORKSHIRE 1830 - 1830 HOUSE OF LORDS 1830-1868	(1778-1868)	1810	1810-1812, 1815-1868	4	Whig y Tory	SÍ	SÍ			
	James Robert George	Graham						CARLISLE 1826 - 1829 CUMBERLAND 1829 - 1832 CUMBERLAND 1832 - 1837 PEMBROKE 1838 - 1841 DORCHESTER 1841 - 1847 RIPON 1847 - 1852 CARLISLE 1852 - 1861	(1792-1861)	1818	1818-1861	6	Whig+Tory +Liberal	SÍ	SÍ			
	Frederick John	Robinson						CARLOW 1806 - 1807 RIPON 1807 - 1827 HOUSE OF LORDS 1827 - 1859	(1782 -1859)	1806	1806-1859	2	Tory	NO	SÍ			
	Robert	Peel						CASHEL 1809 - 1812 CHIPPENHAM 1812 - 1817 OXFORD UNIV. 1817 - 1829 WESTBURY 1829 - 1830 TAMWORTH 1830 - 1850	(1788-1850)	1809	1809-1850	5	Tory	SÍ	SÍ			
	John	Bright						CITY OF DURHAM 1843-1847 MANCHESTER 1847-1857 BIRMINGHAM 1857-1885 BIRMINGHAM C. 1885-1889	(1811-1889)	1811	1843-1889	5	Liberal	SÍ	SÍ	SÍ		
	Henry Hucks	Gibbs						CITY OF LONDON 1891 - 1892	(1819-1907)	1891	1891-1892	1	Tory	SÍ	SÍ			
	William	Ward						CITY OF LONDON 1826 -1831	(1787-1849)	1826	1826-1831	1	Tory	NO	SÍ			
	George	Grote						CITY OF LONDON 1832 - 1841	(1794-1871)	1833	1833-1841	1	Whig	NO	SÍ			SÍ
	Charles Poulett	Thomson						DOVER 1826 - 1832 MANCHESTER 1832 - 1839 HOUSE OF LORDS 1840 - 1841	(1799-1841)	1826	1826-1839, 1840-1841	3	Whig	NO	SÍ			
	John Leslie	Foster						DUBLIN UNIVERS. 1807 - 1812 YARMOUTH 1816 - 1818 ARMAGH 1818 - 1820 LOUTH 1824 - 1830	(1781-1842)	1807	1807-1812, 1816-1820	4	Tory	NO	SÍ			
Stafford	Northcote						DUDLEY 1855 - 1857 STAMFORD 1858 - 1866 DEVON NOTHERN 1866 - 1885 HOUSE OF LORDS 1885-1887	(1818-1887)	1855	1855-1887	4	Tory	SÍ	SÍ				
Edward Gibbon	Wakefield						FINSBURY 1835 -1852	(1795-1862)	1835	1835-1852	1	Indepen.	NO	SÍ				

	NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADÉMICO	ECONOMISTA POL. E. CLUB	ELEGIDO AL PARLAMENTO	NACIMIEN. Y MUERTE	ENTRADA PARLAM.	AÑOS EN PARLAM.	Nº DE DISTRITS	PARTIDO POLÍTICO	ROYAL COMM.	SELECT COMM.	ANTI CORN LEAGUE	CARTISTA	PHILOSOF RADICALS
ECONOMISTAS MIEMBROS DEL PARLAMENTO	Matthias	Attwood						FOWEY 1819 - 1819 CALLINGTON 1820 - 1830 BOROUGHBRIDGE 1830 - 1832 WHITEHAVEN 1832 - 1847	(1779-1851)	1819	1819-1847	4	Tory	NO	SÍ			
	Kirkman	Finlay						GLASGOW 1812 - 1818 MALMESBURY 1818 - 1820	(1773-1842)	1812	1812-1820	2	Tory	NO	SÍ			
	John Charles	Herries						HARWICH 1823 - 1841 STAMFORD 1847 - 1853	(1778-1855)	1823	1823-1841, 1847-1853	2	Tory	SÍ	SÍ			
	Isaac	Butt						HARWICH 1852 - 1852 YOUGHAL 1852 - 1857 YOUGHAL 1857 - 1865 LIMERICK 1871 - 1879	(1813-1879)	1852	1852-1865, 1871-1879	3	Tory + Whig + Irish N.	NO	SÍ			
	Thomas Hyde	Villiers						HEDON 1826 - 1830 WOOTON BASSET 1830 - 1831 BLETCHINGLEY 1831 - 1832	(1801-1832)	1826	1826-1831	3	Whig	NO	SÍ			
	George Cornewal	Lewis						HEREFORDSHIRE 1847 - 1852 RADNORSHIRE 1855 - 1863	(1806-1863)	1847	1847-1863	2	Whig	SÍ	SÍ			
	Henry	Goulburn						HORSHAM 1808 - 1812 ST. GERMANS 1812 - 1818 WEST LOOE 1818 - 1826 ARMAGH 1826 - 1831 CAMBRIDGE UNIV. 1832 -1856	(1784-1856)	1812	1812-1856	5	Tory	SÍ	SÍ			
	Peter	King						HOUSE OF LORDS 1797-1833	(1776-1833)	1797	1797-1833	1	Whig	NO	SÍ			
	Edward	Copleston						HOUSE OF LORDS 1827-1849	(1776-1849)	1827	1827-1849	1	Indepen.	NO	SÍ			
	Richard	Whately						HOUSE OF LORDS 1833-1869	(1787-1869)	1833	1833-1869	1	Indepen.	SÍ	SÍ			
	George Joachin	Göschen						HOUSE OF LORDS CITY OF LONDON 1863 - 1880 RIPPON 1880 - 1885 EDINBURGH 1885 - 1886 GEORGE HANOVER 1887 -1900	(1831-1907)	1863	1863-1907	5	Liberal	NO	SÍ			
	Thomas Perronet	Thompson						HULL 1835-1837 BRADFORD 1847-1852 BRADFORD 1857-1859	(1783-1869)	1835	1835-1852, 1857-1859	2	Whig + Radical	NO	SÍ	SÍ	SÍ	
	Samuel	Jones-Loyd						HYTHE 1819 - 1826 HOUSE OF LORDS 1850 - 1883	(1796-1883)	1819	1819-1883	2	Whig	SÍ	SÍ			
	Robert	Torrens						IPSWICH 1826-1827 ASHBURTON 1831-1832 BOLTON 1832-1835	(1780-1864)	1826	1826-1835	3	Whig	SÍ	SÍ			
	Robert	Lowe						KIDDERMINSTER 1852 - 1859 CALNE 1859 - 1868 LONDON UNIV. 1868 -1880 HOUSE OF LORDS 1880 - 1892	(1811-1892)	1852	1852-1892	4	Liberal	SÍ	SÍ			
	John	Bowring						KILMARNOCK B. 1835-1837 BOLTON 1841-1849	(1792-1872)	1835	1835-1837, 1841-1849	2	Radical	SÍ	SÍ	SÍ		
	Thomas	Spring-Rice						LIMERICK 1820 - 1832 CAMBRIDGE 1832 - 1839 HOUSE OF LORDS 1839 - 1866	(1790-1866)	1820	1820-1866	3	Whig	SÍ	SÍ			
	Robert Hyde	Greg						MANCHESTER 1839 - 1841	(1795-1875)	1839	1839-1841	1	Liberal	NO	NO	SÍ		
	William	Huskisson						MORPETH 1796 - 1802 LISKEARD 1804 - 1807 HARWICH 1807 - 1812 CHICHESTER 1812 - 1823 LIVERPOOL 1823 - 1830	(1770-1830)	1796	1796-1830	5	Tory	NO	SÍ	SÍ		
	Stephen	Cave						NEW SHOREHAM 1859 -1880	(1820-1880)	1859	1859-1880	1	Tory	SÍ	SÍ			
William Ewart	Gladstone						NEWARK 1832 - 1845 OXFORD UNIV. 1847 - 1865 LANCASHIRE S. 1865 - 1868 GREENWICH 1868 - 1880 EDINBURGHSHIRE 1880 - 1895	(1809-1898)	1832	1832-1845, 1847-1886	5	Liberal	NO	SÍ				

ECONOMISTAS MIEMBROS DEL PARLAMENTO	NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADÉMICO	ECONOMISTA POL. E. CLUB	ELEGIDO AL PARLAMENTO	NACIMIEN. Y MUERTE	ENTRADA PARLAM.	AÑOS EN PARLAM.	Nº DE DISTRITS	PARTIDO POLÍTICO	ROYAL COMM.	SELECT COMM.	ANTI CORN LEAGUE	CARTISTA	PHILOSOF RADICALS
	Robert John	Wilmot-Horton						NEWCASTLE UNDER LYME 1818-1823	(1784-1841)	1818	1818-1823	1	Tory	NO	SÍ			
	James	Maitland					NEWPORT 1780 - 1784 MALMESBURY 1784 - 1789 HOUSE OF LORDS 1790 - 1796 y 1806 - 1839	(1759-1839)	1780	1780-1839	4	Whig	NO	NO				
	Michael Thomas	Sadler					NEWWARK ON T. 1829 - 1831 ALDBOROUGH 1831 - 1832	(1780-1835)	1829	1829-1832	2	Tory	NO	SÍ				
	John Charles	Spencer					OKEHAMPTON 1804 - 1806 N. HAMPTON. 1806 - 1832 N. HAMPTON. S. 1832 - 1834 HOUSE OF LORDS 1834 - 1845	(1782-1845)	1804	1804-1845	4	Whig	NO	SÍ				
	Nicholas	Vansittart					OLD SARUM 1802 - 1812 HELSTON 1806 - 1807 EAST GRINSTEAD 1812 - 1812 HARWICH 1812 - 1823 HOUSE OF LORDS 1823 - 1851	(1766-1851)	1796	1796-1851	5	Tory	SÍ	SÍ				
	William	Cobbett					OLDHAM 1832 - 1835	(1762-1835)	1833	1833-1835	1	Radical	NO	SÍ				
	Charles	Neate					OXFORD 1857 - 1857 OXFORD 1863 - 1868	(1806-1879)	1857	1857, 1863-1868	1	Liberal	SÍ	SÍ				
	Thomson	Hankey					PETERBOROUGH 1853 - 1868 PETERBOROUGH 1874 - 1880	(1805-1893)	1853	1853-1868, 1874-1880	1	Liberal	SÍ	SÍ				
	John George	Shaw-Lefev.					PETERSFIELD 1832-1833	(1797-1879)	1832	1832-1833	1	Liberal	SÍ	SÍ				
	David	Ricardo					PORTARLINGTON 1819 - 1823	(1772-1823)	1819	1819-1823	1	Indepen.	NO	SÍ				
	James Anthony	Lawson					PORTARLINGTON 1865 - 1868	(1817-1887)	1865	1865-1868	1	Liberal	NO	SÍ				
	Francis	Baring					PORTSMOUTH 1832 - 1865 HOUSE OF LORDS 1866 - 1866	(1796-1886)	1832	1832-1866	2	Whig	SÍ	SÍ				
	Henry Brooke	Parnell					QUEEN'S C. 1802 - 1802 PORTARLINGTON 1802-1802 QUEEN'S C. 1806 - 1832 DUNDEE 1833 - 1841 HOUSE OF LORDS 1841-1842	(1776-1842)	1802	1802-1842	4	Whig	NO	SÍ				
	Walter	Boyd					SHAFTESBURY 1796 - 1802 LYMINGTON 1823 - 1830	(1754-1837)	1796	1796-1802, 1823-1830	2	Indepen.	NO	NO				
	James Edwin Thorold	Rogers					SOUTHWARK 1880-1885 BERMONDSEY 1885-1886	(1823-1890)	1880	1880-1886	2	Liberal	NO	SÍ				
	James	Morrison					ST. IVES 1830 - 1831 IPSWICH 1831 - 1834 IPSWICH 1835 - 1837 INVERNESS BURGHS 1840 - 1847	(1818-1887)	1830	1830-1847	4	Whig	NO	SÍ				
	John Benjamin	Smith					STIRLING BURGHS 1847 - 1852 STOCKPORT 1852 - 1874	(1794-1879)	1847	1847-1874	2	Liberal	SÍ	SÍ	SÍ			
	Richard	Cobden					STOCKPORT 1841 - 1847 YORKSHIRE 1847 - 1857 ROCHDALE 1859 - 1865	(1804-1865)	1841	1841-1857, 1859-65	3	Wigh	NO	SÍ	SÍ			
	John Lewis	Ricardo					STOKE ON TRENT 1841 - 1862	(1812-1862)	1841	1841-1862	1	Whig	SÍ	SÍ				
George Julius Poulett	Scrope					STROUD 1833 - 1867	(1797-1876)	1833	1833-1867	1	Whig	NO	SÍ					
Alexander	Baring					TAUNTON 1806 - 1826 CALLINGTON 1826 - 1831 THETFORD 1831 - 1832 HOUSE OF LORDS ESSEX NORTH 1832 - 1835	(1774-1848)	1806	1806-1848	5	Whig + Tory	NO	SÍ					

	NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADÉMICO	ECONOMISTA POL. E. CLUB	ELEGIDO AL PARLAMENTO	NACIMIEN. Y MUERTE	ENTRADA PARLAM.	AÑOS EN PARLAM.	Nº DE DISTRITS	PARTIDO POLÍTICO	ROYAL COMM.	SELECT COMM.	ANTI CORN LEAGUE	CARTISTA	PHILOSOF RADICALS
ECONOMISTAS MIEMBROS DEL PARLAMENTO	Thomas Peregrine	Courtenay						TOTNES 1811 - 1832	(1782- 1841)	1811	1811-1832	1	Wigh	NO	SÍ			
	William	Clay						TOWER HAMLETS 1832 - 1857	(1791-1869)	1833	1833-1869	1	Whig	SÍ	SÍ			
	William	Jacob						WESTBURY 1806 - 1807 RYE 1808 - 1812	(1762-1851)	1806	1806-1812	2	Tory	NO	SÍ			
	James	Wilson						WESTBURY 1847 - 1857 DEVONPORT 1857 - 1859	(1805 -1860)	1847	1847-1859	2	Liberal	NO	SÍ	SÍ		
	John Stuart	Mill						WESTMINSTER 1865 - 1868	(1806-1873)	1865	1865-1868	1	Liberal	NO	SÍ			SÍ
	Joseph	Hume						WEYMOUTH M. R. 1812 - 1812 ABERDEEN 1818 - 1830 MIDDLESEX 1832 - 1837 KILKENNY 1837 - 1841 MONTROSE DIST. 1842 - 1855	(1777-1855)	1812	1812-1855	5	Radical + Whig	SÍ	SÍ	SÍ		SÍ
	Samson	Ricardo						WINDSOR 1855 -1857	(1792-1862)	1855	1855-1857	1	Liberal	NO	SÍ			
	Charles Pelham	Villiers						WOLVERHAMPTON 1835 -1885 LANCASHIRE S. 1847 - 1847 WOLVERHAMP. S.1885 - 1886 WOLVERHAMP. S. 1886 - 1898	(1802-1898)	1835	1835-1898	3	Whig	SÍ	SÍ	SÍ		
ECONOMISTAS CANDIDATOS AL PARLAMENTO FALLIDOS	Charles	Babbage						CANDIDATO FALLIDO	(1791-1871)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Walter	Bagehot						CANDIDATO FALLIDO	(1826-1877)	-	-	-	-	SÍ	SÍ	SÍ		
	Samuel	Bailey						CANDIDATO FALLIDO	(1791-1870)	-	-	-	-	NO	NO			
	Robert Ross Rowan	Moore						CANDIDATO FALLIDO	(1811-1864)	-	-	-	-	NO	NO			
	John Horsley	Palmer						CANDIDATO FALLIDO	(1779-1858)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
ECONOMISTAS UNICAMENTE PARTICIPANTES EN ROYAL COMMISSIONS Y SELECT COMMITTEES	Jeremy	Bentham						NO	(1748-1832)	-	-	-	-	NO	SÍ			SÍ
	Charles	Bosanquet						NO	(1769-1850)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	James Whatman	Bosanquet						NO	(1804-1877)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Edwin	Chadwick						NO	(1800-1890)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			SÍ
	Thomas	Chalmers						NO	(1780-1780)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	John	Chapman						NO	(1801-1854)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	John Welsford	Cowell						NO	(1796-1867)	-	-	-	-	SÍ	NO			
	Thomas Rowe	Edmonds						NO	(1803-1889)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	William	Ellis						NO	(1800-1881)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Thomas Henry	Farrer						NO	(1819-1899)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	William Neilson	Hancock						NO	(1820-1888)	-	-	-	-	SÍ	NO			
	Jeremiah	Harman						NO	(1763-1844)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Rowland	Hill						NO	(1795-1879)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Thomas	Hodgskin						NO	(1787 -1869)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	William Ballantyne	Hodgson						NO	(1815-1880)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
James Deacon	Hume						NO	(1774-1842)	-	-	-	-	NO	SÍ				

	NOMBRE	APELLIDO	ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADÉMICO	ECONOMISTA POL. E. CLUB	ELEGIDO AL PARLAMENTO	NACIMIEN. Y MUERTE	ENTRADA PARLAM.	AÑOS EN PARLAM.	Nº DE DISTRITS	PARTIDO POLÍTICO	ROYAL COMM.	SELECT COMM.	ANTI CORN LEAGUE	CARTISTA	PHILOSOF RADICALS
ECONOMISTAS UNICAMENTE PARTICIPANTES EN ROYAL COMMISSIONS Y SELECT COMMITTEES	Richard	Jones						NO	(1790-1855)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Thomas	Joplin						NO	(1790-1847)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Joseph	Kay						NO	(1821-1878)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	John	Lalor						NO	(1814-1856)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Leone	Levi						NO	(1821-1888)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Samuel Mountifort	Longfield						NO	(1802-1884)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Zachary	Macaulay						NO	(1768-1838)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Louis	Mallet						NO	(1823-1890)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Thomas Robert	Malthus						NO	(1766-1834)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	John Ramsey	McCulloch						NO	(1789-1864)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Herman	Merivale						NO	(1806-1874)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	James	Mill						NO	(1773-1836)	-	-	-	-	NO	SÍ			SÍ
	Robert	Mushet						NO	(1782-1828)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Sheffield	Neave						NO	(1799-1868)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	William	Newmarch						NO	(1820-1882)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	George Warde	Norman						NO	(1793-1882)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Robert	Owen						NO	(1771-1858)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	James	Pennington						NO	(1777-1862)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Francis	Place						NO	(1771-1854)	-	-	-	-	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
	George Richardson	Porter						NO	(1792-1852)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	Bonamy	Price						NO	(1807-1888)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Samuel	Read						NO	(1779-1855)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	George Kettilby	Rickards						NO	(1812-1889)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	Nassau William	Senior						NO	(1790-1864)	-	-	-	-	SÍ	SÍ			
	William	Thompson						NO	(1775 -1833)	-	-	-	-	NO	SÍ			
	William Thomas	Thornton						NO	(1813-1880)	-	-	-	-	NO	SÍ			
Thomas	Tooke						NO	(1774-1858)					SÍ	SÍ				
Travers	Twiss						NO	(1809-1897)	-	-	-	-	SÍ	SÍ				
Jacob	Waley						NO	(1818-1873)	-	-	-	-	SÍ	NO				
Edward	West						NO	(1782-1828)	-	-	-	-	NO	SÍ				
ECONOM. EN MOVIMIENTOS	Charles	Bray						NO	(1811-1884)	-	-	-	-	NO	NO		SÍ	

Los economistas del periodo que no tuvieron influencia parlamentaria alguna

Dado que habíamos justificado razonablemente la presencia de ciento cincuenta y cinco economistas posibles entre 1819 y 1868, ahora acabamos de mostrar quiénes de ellos tuvieron alguna forma de influencia parlamentaria. Pues bien, por simple resta, tenemos también los nombres de aquellos que estuvieron por completo al margen de estos intereses.

En total, de los ciento cincuenta y cinco economistas localizados en el periodo de la Escuela Clásica, conocemos que exactamente ciento veintidós tuvieron alguna influencia parlamentaria. Lo que significa que hubo treinta y tres economistas completamente al margen de la actividad política parlamentaria. Si insistimos en estas cifras obvias, es porque una parte esencial de la tesis que se manejó desde el inicio era precisamente esta: que los economistas del periodo de la Escuela Clásica estuvieron interesados en la participación política parlamentaria de su tiempo, lo cual queda comprobado a la luz de estas cifras.

No diremos nada en relación a ellos, nos limitamos a ofrecer aquí los nombres de estos desinteresados, en un cuadro resumen que incluye la información sobre la procedencia que hizo que fuese considerado *economista* en nuestro análisis preliminar:

			IDENTIFICADO COMO ECONOMISTA POR				
			ECONOMISTA EN TEXTOS	ECONOMISTA HISTORICO	ECONOMISTA EN CARGOS	ECONOMISTA ACADÉMICO	ECONOMISTA EN POLITICAL E CLUB
CONSIDERADOS ECONOMISTAS EN EL PERIODO PERO SIN INFLUENCIA PARLAMENTARIA	Henry	Beeke					
	William	Blake					
	George W.	Bramwell					
	John Francis	Bray					
	Thomas	Buckle					

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

John Hill	Burton					
John Elliott	Cairnes					
John	Cazenove					
William	Cotton					
John	Craig					
Thomas	Doubleday					
John	Fullarton					
James William	Gilbart					
William Rathbone	Greg					
Robert	Hamilton					
Arthur	Houston					
John Kells	Ingram					
Thomas Edward Cliffe	Leslie					
William Forster	Lloyd					
John William	Lubbock					
William	Lupton					
Henry Dunning	Macleod					
John Lewis	Mallet					
David	Robinson					
John	Rooke					
William Lucas	Sargant					

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Jane	Marcet					
Harriet	Martineau					
Richard Horner	Mills					
John Pringle	Nichol					
Dugald	Stewart					
Richard Hussey	Walsh					
John	Wheatley					

5.1.2 Resumen cuantitativo y cualitativo sobre la participación parlamentaria de los economistas

Análisis y conclusiones acerca del número de economistas en el Parlamento

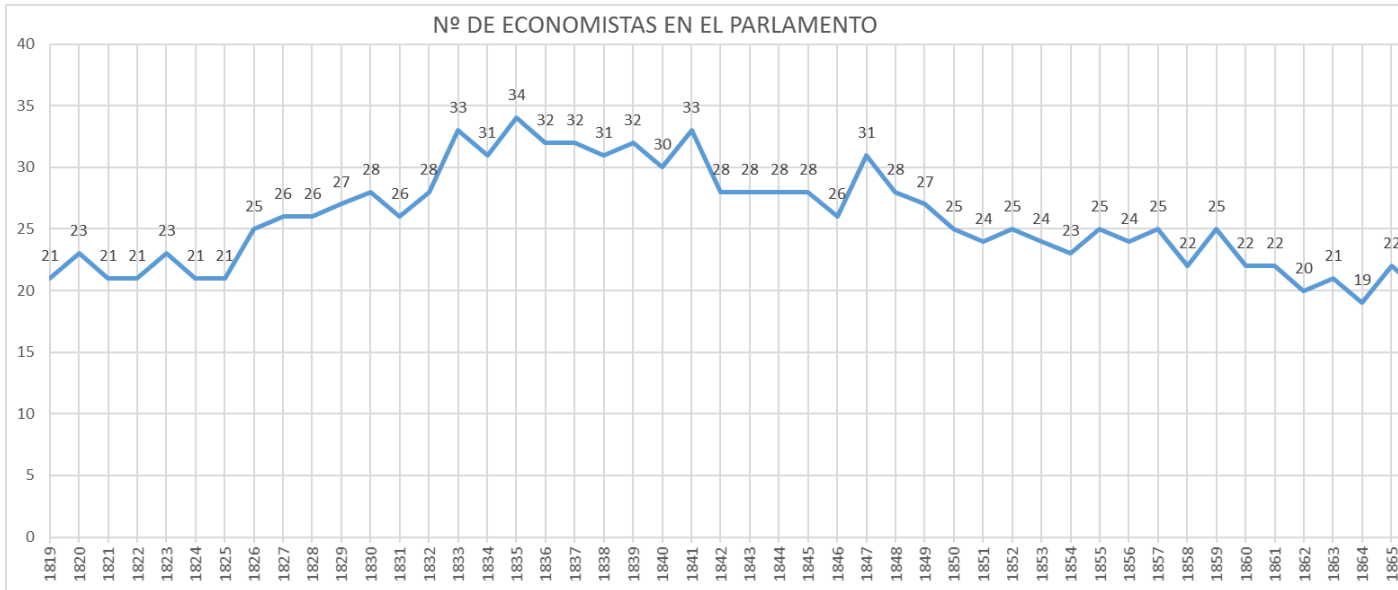
Queremos resumir, con la información que hemos obtenido, la situación de los economistas con influencia parlamentaria en relación a su número. Lo primero que interesa es conocer que, de los ciento seis miembros del Political Economy Club de Londres registrados en el periodo que consideramos, de 1819 a 1864, un total de cincuenta y dos obtuvieron plaza parlamentaria. De todos ellos, el periodo con mayor número de economistas en el Parlamento se da justamente entre 1833 y 1835. Desde 1780 a 1807 apenas podemos contar en el Parlamento con cuatro economistas reconocidos, y abriendo mucho la mano con la definición de *economista*, no llegarían a quince entre las dos cámaras. Sin embargo, ese número se amplió entre 1826 y 1841, llegando a quince economistas de primera línea, miembros además del Political Economy Club. Con una definición más amplia del término podrían llegar a contarse hasta treinta y dos, lo que denota un fuerte incremento del número de economistas en el Parlamento.

La coincidencia de fechas con mayor presencia de economistas en el Parlamento remite al periodo de auge del utilitarismo, estableciendo una correlación. Además, de los miembros del Political Economy Club elegidos como miembros del Parlamento de 1833 a 1835, al menos ocho de ellos lo fueron por vez primera, lo que indicaría también el nuevo interés de los economistas por introducirse en la actividad legislativa a partir justamente de las fechas de máximo esplendor del utilitarismo. Haremos en el epígrafe siguiente alguna digresión adicional al respecto, al referirnos al análisis cualitativo de estos resultados. Continuemos, por el momento, con la exposición numérica de los resultados.

Por lo que respecta a la permanencia de los economistas en el Parlamento, sin duda hubo algunos que, por fallecimiento o por no re-elección, estuvieron pocos años sentados en las cámaras. Es el caso de Ricardo, fallecido en el cargo a los cuatro años de ser elegido, o de Stuart Mill, que no renovó más allá de unas elecciones. Pero un examen más detallado del interés de los economistas por permanecer en el Parlamento descubre que la mayoría de ellos estuvieron largos periodos de tiempo. Basta observar los datos que hemos ofrecido al respecto en la tabla-resumen que elaboramos sobre quiénes fueron, y en qué años estuvieron en el Parlamento.

Por mantener el mismo criterio respecto del punto anterior, donde utilizamos a los economistas miembros del Political Economy Club como referencia, de los cincuenta y dos miembros del Club que estuvieron en el Parlamento, cuarenta y siete de ellos lo hicieron durante más de diez años, y al menos treinta y dos estuvieron más de veinte años. De los ciento cincuenta y cinco economistas localizados por nuestra investigación, para el periodo de la Escuela Clásica comprendido entre 1819 y 1868, contamos con que ciento veintidós economistas influyeron sobre el Parlamento. De todos estos, a su vez, setenta lo hicieron por medio de su presencia como miembros de alguna de las dos cámaras. Y han sido esos setenta, los analizados en el gráfico siguiente para obtener la distribución de frecuencias de los economistas que estuvieron en alguna de las dos cámaras del parlamento inglés:

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES



Como se observa, la información global coincide bastante con la ya ofrecida, la que utilizaba únicamente los datos recabados de los economistas miembros del Political Economy Club presentes en el Parlamento. Es decir, en ambos casos, el mayor número de economistas se da entre los años de 1833 y 1835. De hecho, el máximo número de economistas parlamentarios se produce en 1835, con treinta y cuatro economistas presentes en el Parlamento.

También se dijo que, con la información tomada del Political Economy Club, el rango de fechas con mayor presencia de economistas en el Parlamento fue el de 1826 a 1841. Pues bien, con los datos globales que incluyen, además de a los miembros del club también al resto de los economistas considerados, esa tendencia se confirma. Incluso es posible observar sobre el gráfico anterior, que se mantiene bastante estable hasta 1859. Es decir, a partir de 1826, el número de economistas en el Parlamento empieza a crecer hasta alcanzar su máximo en 1835, con treinta y cuatro economistas presentes. Desde ese año, prácticamente se mantiene la tendencia, situándose en una horquilla media algo por encima de veintinueve economistas parlamentarios entre 1835 y 1850. Y, desde 1850, las cifras de economistas en el Parlamento se desinflan, pero muy lentamente, alcanzando una media de casi veinticinco economistas en el Parlamento entre 1850 y 1859.

En general, podemos decir que en todo el periodo analizado la cifra de economistas muestra estabilidad, con un promedio de veintiséis economistas para todo el periodo de 1819 a 1868. Basta ver el gráfico anterior para observar esa tendencia, incluso a simple vista. Decimos esto por su relación con la tesis de Roger E. Backhouse, uno de los pocos investigadores que se había interesado por el número de economistas en el Parlamento, y que ya ofrecimos en este mismo trabajo. Pues bien, este autor cita sólo a veinticinco economistas en el Parlamento británico entre 1848 y 1920. Ciertamente los años tomados no coinciden con los de nuestro estudio. Si lo ajustamos, y para ello tomamos de su listado sólo los datos hasta 1868, haciéndolo coincidir así con las fechas de nuestro estudio, el número de economistas en el Parlamento según Backhouse se limitaría a quince.

Ya denunciábamos que el trabajo de Backhouse era muy poco profundo porque son pocos los economistas que localiza en comparación con el estudio de Fetter, o con el nuestro. En cualquier caso, la tesis de Backhouse consiste en mostrar que el número de economistas en el Parlamento inglés disminuye en la segunda mitad del S. XIX porque, a medida que el rigor y la profesionalización de la Ciencia Económica avanzaron, la ideología y la política que habían contaminado a la Economía se fueron diluyendo. Y con ella el interés de los economistas por la política. De entrada, el pequeño número de economistas tomado por Backhouse nos pone sobre la pista de que sería conveniente examinar con mayor detalle la información, sobre todo si de ella van a extraerse conclusiones aventuradas como las que hace acerca de la ideologización de la Teoría Económica primitiva. Además, la información que muestra este autor sobre los primeros cincuenta años de siglo XIX es ofrecida de palabra, sin más datos, puesto que su trabajo comienza a partir de 1848, fecha en la que sí comienza a ofrecer datos concretos.

Cerramos este epígrafe destacando sin más que, con los datos que hemos recabado y elaborado, no puede suscribirse la tesis de Backhouse con la vehemencia con que este autor lo ha hecho. Basta para ello comprobar que, con los datos que mostramos de la primera mitad del siglo XIX, que irían de 1819 a 1850, la media de economistas presentes en el Parlamento es de veintisiete. Ese mismo análisis sobre la segunda

parte del siglo XIX, de la que admitimos tener datos sólo hasta 1869, ofrecería una media de veintidós economistas parlamentarios. Ciertamente en ambas mitades de siglos nos faltan años por completar, pero incluso en media nos faltan prácticamente los mismos años en cada mitad del siglo considerado. Admitimos pues la progresiva rebaja del número de economistas, pero es tan pequeña que nos cuesta entender la facilidad con que Backhouse establece sus conclusiones en relación al proceso de ideologización de la Ciencia Económica.

Sin duda hubo un proceso de maduración de la Teoría Económica y una institucionalización progresiva de la Economía, pero tendemos a pensar que la cifra de economistas en el Parlamento tiene más que ver con aquella visión utilitarista-benthamita que llamaba a la acción, que con cualquier otra cosa. Razón por la que le dedicaremos unas líneas en el epígrafe siguiente, que deben entenderse conectadas también con la refutación de la tesis de Backhouse.

Los economistas bajo la influencia del utilitarismo y la participación política parlamentaria

Es complejo señalar fechas concretas para determinar el momento de mayor influencia del utilitarismo benthamita. Dicey, en su estudio clásico⁵²², señala 1830 como el año de máxima influencia de este utilitarismo. Bentham muere en 1832, pero conocemos que desde 1814 había convertido su casa en un espacio de intercambio cultural e intelectual para el progreso e influencia de las ideas utilitaristas. Podemos tomar este año, y los siguientes, como los de máxima influencia de su utilitarismo.

A ello debe añadirse el hecho de que, a partir de 1823, Bentham y James Mill fundan la Westminster Review, ayudando a que el utilitarismo avanzase en popularidad a partir de ese año. Otro dato relevante es que la mitad de las obras de Bentham fueron escritas entre 1820 y 1831. Por tanto, esos años coinciden con aquellos en

⁵²² Dicey, A. V. (1905). *Lectures on the relation between law & public opinion in England during the nineteenth century*. London: Macmillan and Company.

que su proyecto cobra mayor influencia, sin descartar obviamente la pervivencia de sus ideas más allá de su fallecimiento, por medio de sus discípulos utilitaristas. Pues bien, esos son justamente los años que coinciden con el incremento del número de economistas en el Parlamento inglés que se produce a partir de 1826, y al que nos hemos referido en el inmediato epígrafe.

Por supuesto, no podemos considerar que todos los economistas del periodo profesasen por el utilitarismo benthamita la misma devoción que sus representantes, aquellos que asociamos a los Radicales Filosóficos. Sin duda, hubo un núcleo de economistas más cercanos al grupo, y algunos otros más alejados, independientes o incluso ajenos. El mismo Ricardo se movió entre ellos como uno más, a pesar de no estar interesado propiamente en el utilitarismo. Luego, aunque matizable para cada periodo, caso y persona, hubo una relación entre los economistas y los utilitaristas que ya hemos presentado en este estudio. Los más ligados con las tesis de Bentham fueron James Mill y su hijo John Stuart Mill. Muy ligado al grupo de los utilitaristas estuvo también David Ricardo. No creyó en el utilitarismo como moral de actuación, pero acogió el afán reformista de los de Bentham. Por supuesto, debemos incluir en este grupo de influenciados por el utilitarismo a Edwin Chadwick, a Torrens, a McCulloch y a Senior, que estuvieron muy estrechamente relacionados con ellos, si bien no fueron abiertamente benthamitas. El reformista radical Francis Place estuvo alineado con Bentham, igual que George Grote, y tantos otros que participaron del conocimiento de la Economía por su relación con los benthamitas.

Pero lo que ahora nos interesa es destacar el hecho de que, con los resultados aportados por los datos de este trabajo, coincide el incremento del número de economistas en el Parlamento con el punto en que las teorías de Bentham alcanzaron a un número mayor de *discípulos*.

Existe una abundante literatura científica sobre la relación de los economistas con el utilitarismo, que hemos mostrado en este estudio, pero casi toda ella se ha movido en el campo de la teoría política, de la filosofía, o la historia de las ideas... Nosotros ya hemos realizado en este trabajo de investigación un ejercicio parecido, al ofrecer un estudio del utilitarismo en el contexto del desarrollo del liberalismo y sus

corrientes. Ahora bien, deseamos ahora trascender el enfoque que ofrecimos en este trabajo, para brindar una aportación de corte cuantitativo.

Con los datos que tenemos y asumida la relación entre utilitaristas y economistas, quedaría probada que la deriva intervencionista propiciada por el utilitarismo benthamita fue causa de una presencia mayor de economistas en el Parlamento inglés. Luego la principal influencia del utilitarismo sobre los economistas, en lo que toca a este estudio, consistió en empujarlos hacia una forma de participación más implicada, que con los datos mostrados es claro que se materializó en su llegada al Parlamento.

5.1.3 Conclusiones principales obtenidas en esta investigación

Conclusiones obtenidas sobre la base del trabajo realizado

A la hora de concluir un trabajo como el de esta investigación, donde los resultados analíticos se sobrepone a algunas consideraciones de orden especulativo, parece importante resumir toda la tarea realizada en un apartado como éste. Lo haremos de una manera un tanto esquemática, incluso telegráfica, convencidos de que aquellos que hayan seguido nuestra investigación hasta este punto no tendrán mayor problema en relacionar las conclusiones aquí citadas con los correspondientes explicaciones y análisis contenidos en las páginas anteriores.

Si hubiéramos conocido antes el volumen de trabajo que ha sido necesario analizar para identificar a todos los economistas del periodo, señalando a su vez a aquellos que tuvieron influencia sobre el Parlamento, quizás hubiéramos procedido de otra manera. Nos referimos a que, por ejemplo, un número de años menor que el tomado en esta investigación, o una relajación de la definición metodológica utilizada para la identificación de los economistas, hubiera disminuido notablemente la carga de trabajo. Incluso, un reajuste en las condiciones expresadas para considerar la influencia parlamentaria de los candidatos analizados hubiera simplificado las cosas.

El resultado en ese caso habría sido un trabajo de bastantes menos páginas que el que presentamos, pero hubiera quedado abierto a añadidos posteriores. Y eso era justo lo que declaramos de inicio que no deseábamos. Queríamos proceder a realizar un trabajo terminal y definitivo sobre la identificación de los que podían ser tomados como economistas en el periodo de la Escuela Clásica y por qué, y de entre ellos, destacar a los que ejercieron una influencia parlamentaria y señalar por qué medio.

Es claro que queda por delante una gran tarea por hacer, una vez hecha la identificación previa aquí realizada. Particularmente, hubiéramos deseado hacer nosotros un trabajo aplicado sobre los resultados aquí obtenidos. Nos limitaremos a apuntar en los epígrafes siguientes algunas líneas de investigación que, sobre la base de este trabajo, será posible realizar con más facilidad. Como se verá, nos referiremos a estudios posibles, más de estilo anglosajón, pragmáticos, aplicados, menos especulativos, más concretos, fijados en algún economista parlamentario particular, o en algún tema o legislación específica que hubiera involucrado en el Parlamento a los economistas del periodo. Sin duda, serán trabajos de interés, pero se trata de una tarea posterior y antes debía trazarse el esquema de todos los economistas involucrados en la actividad política en el S. XIX, que es el camino que hemos querido abrir con este estudio.

Dicho lo cual, destacamos también que ha sido inevitable que, fuera de la aplicación de la metodología identificativa utilizada para la localización de los economistas, este estudio tenga el regusto continental de aquel tipo de investigación abierta, tradicionalmente reflexiva, más de corte especulativo sobre tantos de los temas tratados. Razón por la que nos disculpamos, al tiempo que ofrecemos la explicación de por qué tan elevado número de páginas...

Volviendo entonces, ahora sí, al tema de las conclusiones, señalamos que hemos intentado que tengan una correspondencia con el orden de los capítulos y temas llevados a cabo a lo largo de la tesis. La organización de cada una de ellas no pretende ser exhaustiva, dado que se entiende que las demostraciones y

extensiones al respecto se encuentran ya contenidas en la parte anterior de esta investigación.

Lo que sí se ha hecho en este sistema de organización de conclusiones es diferenciar las relativas a las ideas generales, de aquellas que se refieren en particular al análisis de los datos obtenidos. Del mismo modo, hemos obviado algunas conclusiones menores que pueden extraerse de esta investigación y que hemos señalado en sus apartados correspondientes, centrándonos exclusivamente en las más principales. Todas ellas se han numerado para facilitar su lectura.

Conclusiones sobre las ideas generales acerca de la participación parlamentaria de los economistas

1. Las relaciones entre la Teoría Económica y la Teoría Política no han sido siempre suficientemente bien estudiadas, en parte porque su desarrollo teórico ha sido desigual a lo largo de los siglos. Cuando se ha hecho, para el periodo de tiempo que cubre esta investigación, casi siempre ha sido para expresar una correspondencia generalista entre el liberalismo político y el económico. El devenir histórico de dicha relación no justifica la sospechosa reputación que se ha vertido sobre los economistas clásicos, en el centro de un debate entre economía *positiva* y *normativa*, donde han sido tantas veces acusados *de hacer política y no economía*. De esta forma, el *laissez-faire*, el libre comercio y la no intervención del Estado, entre otras formulaciones, conformaron un único contexto que hizo difusa la línea divisoria entre economía y política, al hablar de los economistas clásicos.

Hemos identificado algunas causas de este proceder, la más destacada de entre ellas fue la forma discursiva de los primeros tratados de economía, junto a determinadas recomendaciones de política económica realizadas por los economistas clásicos. Estas posiciones han contribuido erróneamente a considerar los trabajos posteriores a la Escuela Clásica como de *verdadera economía positiva*, reduciendo en parte los de los economistas clásicos al ámbito de la opinión política. De esta manera, se favoreció la creencia de que fueron los juicios de valor y las

creencias políticas las que determinaron el contenido de las recomendaciones de política económica, cuando no la misma doctrina económica de los primeros economistas.

2. Hemos mostrado como el proyecto de la Modernidad de alcanzar unos presupuestos de racionalidad independientes y universales, ha fracasado en el orden filosófico-ético-moral, pero en el terreno económico sí ha ofrecido unos resultados cuya aceptación sí ha sido más universal. En la ordenación de lo económico hemos aceptado de forma mayoritaria lo que Hayek denominó *la moral imperativa del mercado*. Este enfoque nos permitió distinguir entre un liberalismo político, y un liberalismo económico. Hemos defendido la tesis de que el primero no parece ser capaz de ofrecer criterios ético-morales universalmente válidos, basados exclusivamente en la razón, mientras que el liberalismo económico, sí ha ofrecido resultados válidos, y por tanto universalmente aceptados para una mayoría.

Sobre el sustrato de toda la Modernidad original, una parte de Scottish Enlightenment fijó su atención en el *elemento económico* como particularización del ideal de *progreso ilustrado*. Así, mostramos como la idea de progreso económico personal fue la forma de especificar la reclamación del individuo realizada por la Modernidad, que llegaría por medio de la independencia económica. El desarrollo económico personal ofrecía la independencia individual, necesaria para la libertad, y lo hacía en un contexto de orden armonioso y espontáneo propio de la sociedad comercial, sin mayor implicación por parte del Estado. Con la sociedad comercial, la libertad política y la libertad económica viajaban de la mano, y la Economía quedaba enlazada con la Política.

Inicialmente, los economistas ofrecieron un conjunto de ideas que llamaban a la acción reformadora, realizando una ciencia para la acción. Pero en su origen, como herederos del liberalismo lockeano, el activismo propio de la nueva Ciencia Económica no reclamó la presencia de los economistas en la actividad política de primera línea. Esta vendría después, con la llegada del liberalismo radical utilitarista.

3. La orientación hacia la política ofrecida por la tradición del liberalismo lockeano reclamaba una defensa de principios generales, de libertades individuales, que no

necesitó de una actividad política parlamentaria. Por eso, la generación primera de economistas no se orientó hacia el Parlamento, cosa que sí hizo la generación siguiente, por influencia de este utilitarismo benthamita. El *utilitarismo radical benthamita*, trabajó para alcanzar *la mayor felicidad, para el mayor número*, ofreciendo un componente político *activo* que no había tenido aquel otro liberalismo *pasivo* de los primitivos escoceses. Este pragmatismo empirista empezó a considerar que la razón humana sí podía ordenar socialmente algunas cosas, posibilitando una ingeniería social intervencionista. Y hemos demostrado que hubo una relación entre los economistas de la segunda generación con esta mentalidad utilitarista, que desencadenó la participación parlamentaria de los economistas del periodo.

La propuesta de que hubo una orientación de los economistas clásicos hacia la praxis ofreció, como patrón demostrativo, un estudio de las cuestiones políticas debatidas en el Political Economy Club llevado a cabo en este estudio. Además, este trabajo ha concretado la forma en que se canalizó esa participación parlamentaria de los economistas precipitada por el liberalismo radical utilitarista. El análisis llevado a cabo en estas páginas demuestra que, una vez localizados todos economistas integrados en política en el periodo estudiado, la participación parlamentaria mayor de estos economistas se produce coincidiendo con el auge de mayor influencia del utilitarismo benthamita en Inglaterra.

Conclusiones sobre los resultados aplicados obtenidos acerca de la participación parlamentaria de los economistas

4. El tema central de este trabajo ha consistido en identificar a los economistas del periodo de la Escuela Clásica que ofrecieron una influencia parlamentaria demostrada. Antes de hacerlo ofrecimos un estudio de la escasa literatura científica que hay disponible al respecto. De ahí concluimos en que el trabajo realizado por Fetter en relación a la identificación de los economistas posibles en el Parlamento ofrecía debilidades y ausencias imperdonables, al tiempo que reconocimos el imponente valor de esta obra por pionera.

Una parte importante de este trabajo consistió entonces en reconocer, bajo una definición amplia de *economista*, a todos aquellos que pueden ser incluidos bajo esta categoría, en el periodo que estudiamos. Hemos localizado exactamente a doscientos setenta y siete candidatos a ser considerados *economistas*. Y los hemos sacado del Political Economy Club, de los textos de Historia del Pensamiento Económico para la época que nos ocupa, de las cátedras universitarias de las universidades de la época, de los diccionarios biográficos y del estudio de los cargos que presuponen estos conocimientos para su desempeño. Sobre ese total, un análisis exhaustivo realizado uno a uno, demostró que sólo ciento cincuenta y cinco personas podían razonablemente ser tomadas como *economistas* en el periodo de tiempo que considera nuestra investigación. Hemos ofrecido para cada uno de los posibles candidatos finalmente no considerados como economistas las explicaciones necesarias para justificar este proceder.

5. Sobre el conjunto de *economistas* localizados, y a los que nos hemos referido en el párrafo anterior, la otra parte central de nuestro estudio ha consistido en analizar quiénes de ellos tuvieron alguna influencia parlamentaria. Para conocer la forma en que lo hicieron remitimos a la propuesta metodológica realizada en este mismo trabajo y relativa a ese tema.

En general los resultados obtenidos confirman, al menos en base a los números, la tesis inicial de este trabajo acerca del interés de los economistas del periodo de la Escuela Clásica por la política. En total, de los ciento cincuenta y cinco economistas localizados en el periodo de la Escuela Clásica hemos comprobado que ciento veintidós tuvieron alguna influencia parlamentaria. Es decir, sólo hubo treinta y tres economistas completamente al margen de la actividad política parlamentaria. Luego, con estas cifras, quedaría probado un punto importante de nuestra tesis: los economistas del periodo de la Escuela Clásica estuvieron interesados en la participación política parlamentaria de su tiempo.

6. Además, con este trabajo, hemos certificado que la aproximación previa realizada por Fetter debe ser tomada por incompleta y preliminar. El único ejercicio parecido al realizado aquí no llegó ni tan siquiera a identificar a veintitrés economistas que,

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

como muestra nuestra investigación, tuvieron una influencia parlamentaria que hemos justificado. Además, en este trabajo concluimos con que setenta economistas estuvieron presentes en el Parlamento inglés. Esta sí es una cifra importante y representa, en cierta forma, la recompensa recibida por el largo trabajo realizado en este estudio para la identificación de economistas con influencia parlamentaria.

Si a lo anterior añadimos el hecho de que, de los sesenta y dos economistas señalados por Fetter, catorce de ellos no pueden ser tomados como sin admitir una situación realmente muy forzada, entonces la aportación de nuestro trabajo respecto del profesor americano es todavía mayor en términos cuantitativos. Así, un cuarto de los economistas que el trabajo de Fetter pretende haber encontrado en el Parlamento, ni siquiera fueron tenidos por *economistas* por la metodología de nuestra investigación.

Ya destacamos que en la obra de Fetter, además de una ausencia de metodología clara, hubo un cierto nivel de conformismo con el número de nombres localizados, suficiente para validar el resto del trabajo que realizó. Realmente, la identificación de los economistas presentes en el Parlamento realizada por Fetter fue sólo una parte del trabajo realizado por este autor, con lo que pueden justificarse las debilidades detectadas en esa investigación. Además, este trabajo señaló la tendencia que hubo en ese autor de convertir parlamentarios en economistas, a diferencia de la dirección que hemos tomado nosotros al ir de los economistas al Parlamento.

7. Este trabajo ha justificado la existencia de ciento cincuenta y cinco *economistas* en el periodo de la Escuela Clásica que hemos delimitado. Pues bien, de todos ellos, como hemos dicho, fueron miembros del Parlamento en algún momento de su vida, un total de setenta. Es decir, del total de personas que en el periodo de la Escuela Clásica estamos considerando economistas, el 45% de ellos estuvo en el Parlamento. Casi la mitad de los economistas de la época llegaron a ocupar plaza parlamentaria, bien en la Cámara de los Comunes, o bien en la de los Loes, y en bastantes casos, en ambas. Nos parece un número suficientemente alto como para probar la principal de las tesis aquí tratadas: hubo un interés de los economistas del periodo de la Escuela Clásica por la participación política parlamentaria.

8. En todo el periodo analizado, la cifra de economistas muestra una cierta estabilidad, con un promedio de veintiséis economistas para todo el periodo de 1819 a 1868. Queda entonces refutada la tesis mostrada de Roger E. Backhouse, según la cual el número de economistas en el Parlamento inglés disminuye claramente a medida que pasan los años. La razón que esgrime este autor es que, conforme el rigor y la profesionalización de la Ciencia Económica avanzaron, la ideología y la política que habían contaminado a la Economía Política se fueron diluyendo. Este autor cita sólo a veinticinco economistas en el Parlamento británico entre 1848 y 1920. Pero haciendo coincidir las fechas con las de nuestro estudio, el número de economistas en el Parlamento, según Backhouse, sería sólo de quince. El pequeño número de economistas tomado por este autor, respecto de los localizados aquí por nuestro estudio, indica que no se examinó con suficiente detalle la información. Lo cual nos parece grave, si se tiene en cuenta que de esta atropellada aproximación realizada por Backhouse, se extraen conclusiones como las que pretende este autor acerca de la ideologización de la Teoría Económica primitiva. Con los datos que aportamos puede admitirse una progresiva rebaja en el número de economistas en el Parlamento, pero es tan pequeña que nos cuesta entender la facilidad con que Backhouse establece sus correlaciones. Además, la rebaja progresiva de economistas en el parlamento, propuesta por Backhouse, además de falsa, no sería en determinados periodos compatible con la creciente influencia del utilitarismo que animó esta participación.

Por último, con la información aquí obtenida hemos apuntado algunas sugerencias para la investigación futura posible, que presentamos en el apartado siguiente. Esas investigaciones posibles, que se sugieren, serán posibles tomando como base la identificación aquí realizada sobre quiénes fueron los economistas con influencia parlamentaria.

5.2 Líneas futuras de investigación

5.2.1 Posibilidades de investigación futura

Mapa de posibles líneas de investigación futura sobre la base de esta investigación

El grueso principal de este trabajo ha consistido en la identificación de un buen número de nombres que podrían ser contados como economistas y que además estuvieron políticamente activos para el Parlamento inglés. La identificación de estos economistas del periodo clásico participantes en el proceso político abre, por tanto, un abanico de posibilidades para posteriores estudios basados justamente en esta relación. Pensamos que ya es un logro haberlos identificado, señalando además la forma principal en que hicieron su aportación parlamentaria. Ahora bien, entendemos que se trata sólo de un trabajo preliminar necesario, que abrirá camino para posteriores investigaciones.

Excusamos decir que el número de economistas participantes en el Parlamento inglés, localizados por esta investigación, es tan extenso que no es posible realizar aquí ni tan siquiera una leve aproximación al ejercicio de sintetizar su actividad política y su particular influencia legislativa. La parte positiva de esa limitación es que se adivina inmensa la tarea de investigación que queda por delante, sobre todo si se añade este enfoque político-legislativo a la actuación de los economistas localizados. A ello dedicaremos unas líneas en el epígrafe siguiente apuntando algunas posibles líneas de investigación sobre el comportamiento económico de los economistas.

Junto a lo anterior, otra de las líneas futuras de investigación posible es el seguimiento de determinadas cuestiones económicas que recibieron un tratamiento político por parte de los economistas aquí identificados. Los ejemplos podrían ser muchos, y apuntaremos algunas líneas, pero de entre las legislaciones más relevantes llevadas a cabo en el periodo de tiempo que nos ocupa, algunas de ellas

atrajeron la atención de los economistas de una forma más intensa. Son éstas las cuestiones sobre las que convendría poner el foco de manera más especial, para profundizar en el debate político y económico que hubo al respecto, y sobre todo para dibujar el camino previo que vino a parar en una u otra legislación particular. Las leyes de pobres, la liberalización del comercio, las leyes de fábricas, y tantas otras, pueden servir de ejemplo para realizar estas investigaciones.

Además, hubiéramos querido realizar aquí también otras muchas más aportaciones, pero el periodo de tiempo que hemos abarcado en este trabajo, y el volumen de los economistas involucrados, es lo suficientemente amplio como para no poder realizar por ahora ejercicios adicionales de investigación. Es por ello que nos limitaremos a apuntar algunas de estas direcciones posibles, de forma que podrían hacerse estudios con esta orientación, incluso para agrupaciones basadas en periodos más pequeños, o en diferentes tipos de legislaciones.

Como se adivina, la demostración de la tesis llevada aquí de que hubo un número elevado de economistas con influencia parlamentaria, despierta el interés de las investigaciones relativas a la política económica del periodo de la Escuela Clásica, pero bajo un enfoque distinto al habitual. Ya señalamos que apenas existen trabajos que incluyan un *enfoque parlamentario* de las cuestiones económicas de interés tratadas en esta época. Señalaremos las pocas referencias que hemos encontrado, bajo esta óptica, pero la *intrahistoria* del debate parlamentario en torno al estudio de esas cuestiones es un terreno insuficientemente explorado, así como las maniobras de los economistas con influencia parlamentaria sobre determinadas cuestiones tratadas en Westminster. Algunas de esas cuestiones forman parte del conjunto de temas que ha recibido el interés que merecen, pero desde el punto de vista de la Teoría Económica. Como ese interés no se ha visto en general acompañado, ni siquiera por la curiosidad, por conocer cómo fueron tratados por los economistas a nivel legislativo, político y parlamentario, el panorama que se abre a la investigación es amplio.

Antes de explicar las líneas posibles de investigación futura deseamos aclarar que las hemos dividido en dos grandes. El primero de ellos se refiere a la actuación

política de los economistas, mientras que el segundo se fija en el tratamiento político que dieron a determinadas cuestiones económicas. Obviamente, procedemos así por un asunto de orden, pero el traspaso de un grupo a otro será obligado en muchas de las investigaciones futuras.

Clasificación posible de los economistas en base a su influencia política parlamentaria

Esta es una línea de investigación futura que nada tiene que ver con las descritas anteriormente, pero que tiene una relación inmediata con el trabajo aquí realizado. Ya se apuntó la posibilidad de que, una vez identificados por la investigación aquí realizada quiénes son los economistas con influencia parlamentaria, se pudieran establecer mediciones sobre los grados de influencia política de cada uno de ellos.

Desde luego, no existe en la literatura económica ningún trabajo ni aproximación parecida a ésta. En su momento, sugerimos un sistema de clasificación primero basado en la condición o no de *member of Parliament*, como forma principal de influencia política. Ese criterio podría matizarse, en función del número de años y también del nivel de actividad de cada candidato en las Cámaras. Desde estas líneas sugerimos la posibilidad de generar con todo algún tipo de regla, o algoritmo, capaz de medir ese grado de influencia en cada uno de los economistas aquí identificados. Sería deseable, además, introducir en esta aproximación algún recuento de los *speeches* y votaciones, por ejemplo, que permita adelantar esa información. No debería ser complicado puesto que el número de *contributions* de cada parlamentario es una información que se registra en el propio Handsard.

Además de la condición de miembro del Parlamento, como principal forma de medición, la clasificación de los economistas en función de su nivel de influencia parlamentaria debería considerar también otros criterios posibles. La participación en los *Select Committees* y en las *Royal Commissions* debería incluirse como parte del índice generado para medir esa influencia sobre la legislación parlamentaria. En niveles más avanzados, puede añadirse también algún criterio que permita medir el

uso que el Parlamento hizo en su tarea legislativa de los *reports* generados por esos comités y comisiones.

Señalamos, por último, la oportunidad de que el algoritmo de cálculo sugerido pueda llegar a convertirse en un *índice* razonable para conocer exactamente la medida de la influencia política de los economistas.

De igual manera, muy cercano al trabajo ahora propuesto, sería de interés mostrar un elenco de la legislación económica del periodo mostrando los resultados de las votaciones realizadas por los economistas con plaza parlamentaria aquí identificados. Más adelante encuadraremos esta propuesta en algunas de las líneas de investigación futura que aquí avanzamos.

5.2.2 Investigaciones sobre el comportamiento político de los economistas

La actividad política de economistas particulares, de grupos de ellos, o de periodos concretos

De la mayoría de los economistas localizados en este trabajo de investigación como participantes en Parlamento inglés, apenas existen descripciones respecto de su actuación política. En unos casos, por desconocerse esta relación, y en otros por haber quedado reducida a unas pocas líneas en sus biografías. Además, para la mayoría de los economistas aquí tratados, no hay estudios sobre la influencia que su pensamiento económico tuvo sobre su concreta actuación política parlamentaria. Y no se ha hecho precisamente porque no se ha tratado apenas de este comportamiento político aplicado, parlamentario, de los economistas del periodo de la Escuela Clásica.

Estas omisiones pueden justificarse en la mayoría de estos casos alegando que la calidad que como *economistas* tuvieron algunos de estos nombres fue de tal magnitud que ha eclipsado por completo el resto de actividades que realizaron, incluida la política. Esto es cierto, pero el estudio del perfil político del economista en

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

cuestión no debería estar exento de interés, con mayor razón si puede establecerse una conexión entre sus ideas económicas y su actividad política. Apuntamos por tanto una línea de investigación clara de valor añadido: la del estudio de la actividad política llevada a cabo por cada uno de los economistas con influencia parlamentaria detectados en esta investigación, pero en conexión con las ideas económicas que cada uno de ellos soportó. Esto permitiría, además de abundar en la desconocida faceta que como político tuviera cada uno de los economistas aquí identificados, conocer su grado de compromiso con las ideas económicas que defendió. Es obvio, además, que las investigaciones podrían fijarse en un economista en particular, o en algún grupo de ellos.

Es importante hacer notar que no se propone aquí la realización de un perfil biográfico sin más -ya existen suficientes y muy buenos-, que añadan generalidades sobre la faceta política del economista. Se trata más bien de hacer el seguimiento del comportamiento concreto que en el Parlamento llevó a cabo el economista escogido. De esta forma, a los fabulosos trabajos que existen sobre tantos economistas del periodo clásico se añadirá este enfoque político aplicado. Será necesario contar para ello con los diarios de sesiones y de votaciones, así como realizar un seguimiento de intervenciones parlamentarias y *speeches* de aquellos que participaron en el Parlamento. Y para aquellos otros que, sin ser miembros del mismo, hemos destacado como influyentes, será necesario aportar la lectura reposada de sus intervenciones en los Royal Commissions y Committees, y de sus *reports* correspondientes.

Hemos buscado trabajos que puedan encontrarse alineados con esta propuesta, para ponerlos de ejemplo de lo que aquí sugerimos. Obviamente, para el volumen de economistas con influencia que hemos localizado, las posibilidades son muchas. Solamente contando con los setenta economistas que hemos identificado ocupando asiento en Westminster, las investigaciones ofrecen espacio futuro suficiente, pues de la mayoría de ellos no hemos encontrado ningún trabajo que utilice este enfoque con la metodología que proponemos. De entre lo poco que hemos visto, que pudiera ser puesto de ejemplo, destacamos un trabajo sobre la actuación política del

economista Huskisson⁵²³, contenido en *William Huskisson and Liberal Reform*. El texto hace una introducción sobre la carrera política de Huskisson para, a continuación, pasar a los temas económicos de mayor interés aportando información sobre el desarrollo de las posiciones parlamentarias al respecto. Los temas que desarrolla en capítulos sucesivos son variados y van desde la controversia monetaria, las Corn Laws o el sistema comercial, hasta la cuestión colonial. Igualmente, sólo conocemos la existencia de un artículo cuyo contenido pueda colmar las expectativas que aquí generamos. Nos referimos al artículo *Ricardo in Parliament*⁵²⁴, que hace un sucinto recorrido acerca de la presencia del economista en los Comunes. Insistimos en que hay muy poco porque no se trata de biografiar al economista en cuestión como político, sino de bajar al contenido de su actuación parlamentaria.

La conexión entre los tres movimientos: la Anti-Corn League, el Cartismo y los Philosophical Radicals

Otra línea futura de investigación posible se refiere a la apuntada aquí sobre la relación entre la segunda generación de estudiantes de Economía escoceses, su relación con el utilitarismo, y su traspaso a la actividad parlamentaria. El encuentro entre la tradición original escocesa, el utilitarismo, y la participación política parlamentaria, engloba a un buen número de economistas y el tema está pidiendo un estudio de mayor profundidad, dado que aquí sólo se apuntaron unas líneas básicas.

El lazo entre estos tres movimientos y su relación con los economistas es un tema que puede ser clave para entender los intereses que movieron la actuación política

⁵²³ Brady, A. (1928). *William Huskisson and Liberal Reform: an essay on the changes in economic policy in the twenties of the nineteenth century*. London: Taylor & Francis.

⁵²⁴ Cannan, E. (1984). Ricardo in Parliament. *The Economic Journal*, 4(15), 409–423.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

de los economistas⁵²⁵. Entonces, interesará desentrañar el origen de las ideas que promovieron estas actuaciones políticas. La investigación posterior acerca de la participación de los economistas en políticas concretas del Parlamento inglés, debería considerar a su vez las ideas aquí tratadas, sobre todo si fueron las que originaron determinados comportamientos políticos en los economistas.

De nuevo, no se trataría de realizar un ejercicio teórico sobre la relación entre todos los movimientos, sino de trabajar en profundidad su intervención en determinadas políticas y siempre bajo el enfoque de la actuación parlamentaria y legislativa. De esta forma, un simple análisis general de cada uno de los tres grupos de influencia política examinados en este trabajo, nos lleva a determinar que el nexo común de las reclamaciones políticas, fue la lucha por la abolición de los privilegios encauzada a través de diferentes reformas propuestas⁵²⁶. Una reclamación que en cada movimiento se concretó de una forma particular, al servicio de causas segundas diferentes, pero coincidente para los tres grupos de influencia en la primera línea de sus reivindicaciones⁵²⁷.

La Reforma de 1832⁵²⁸ amplió las libertades civiles y representó un cierto avance en la extensión de los derechos, pero se mostró insuficiente en relación al conjunto y alcance de las reclamaciones de los radicales benthamitas. Los avances realizados por los whigs en relación a la extensión de los derechos individuales, como la abolición de la esclavitud realizada en 1834, seguían siendo insuficientes bajo la presión radical. Especialmente a partir de 1836, las reivindicaciones de los radicales benthamitas se verán apoyadas por la llegada del cartismo, en una coincidencia de

⁵²⁵ Puede verse al respecto Hamburger, J. (1965). *Intellectuals in Politics: John Stuart Mill and the Philosophic Radicals*. New Haven & London: Yale University Press.

⁵²⁶ Estas relaciones se acreditan en Epstein, J., & Thompson, D. (1982). *Chartist Experience: Studies in Working Class Radicalism and Culture, 1830-60*. London and Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 133 y ss.

⁵²⁷ Véase el capítulo *Popular Political Economy*, en Craig, D., & Thompson, J. (2013). *Languages of Politics in Nineteenth-Century Britain*. New York: Palgrave, pp.118-141.

⁵²⁸ Nos vamos a referir a ella en algunas otras partes de esta investigación. En realidad hablamos técnicamente de *The Representation of the People Act*, de 1832, conocida también como *The first Reform Act*, o también llamada *The Great Reform Act*.

reclamaciones⁵²⁹, pero esta vez procedente de lo que llamaríamos la clase trabajadora. Por último, todas estas aspiraciones reformistas serán apoyadas por la Anti-Corn League, organizada por Cobden en 1839. De nuevo, la abolición de los privilegios estuvo en el centro del debate con la llegada de estos antiproteccionistas. La subida del precio de los alimentos denunciada por los miembros de la Anti-Corn League era un problema derivado del mantenimiento de los privilegios generados por el arancel del que se beneficiaban los propietarios de la tierra. Por esta razón, su denuncia fue aplaudida tanto por los Radicales Filosóficos obsesionados por la abolición de los privilegios, como por los cartistas en tanto que clase principalmente perjudicados por esos elevados precios.

De hecho, el radicalismo utilitarista apoyó las reclamaciones del movimiento industrial cartista, que a su vez conectó con la causa antiproteccionista por sentirse empobrecido a causa de los precios abusivos derivados de las Leyes de Granos⁵³⁰. Y todo ello, también en Manchester, cuna de la Anti-Corn League, y refugio de los cartistas industrialistas originales, además de nido ideológico del liberalismo de la Manchester School⁵³¹. Todo ello con John Benjamin Smith presidiendo la Cámara de Comercio de la ciudad, y pivotando entre los tres movimientos. Muchos cartistas participaron directamente, a su vez, en la causa antiproteccionista, y bastantes de ellos lo hicieron animados por la ideología radical de base utilitarista⁵³². En concreto, el grupo de cartistas ligados al político radical Joseph Sturge participaron

⁵²⁹ Cfr. Ceadel, M. (2000). *Semi-detached Idealists: The British Peace Movement and International Relations*. New York: Oxford University Press, pp.25-32.

⁵³⁰ Las relaciones entre la Anti Corn League y los cartistas pasaron por diferentes etapas, también por la existencia de diferentes corrientes dentro del movimiento cartista, como puede extraerse de la lectura de McCord, N. (2013). *The Anti-Corn Law League: 1838-1846*. London & New York: Taylor & Francis, pp. 77-78, 111-113. Sobre la relación entre los dos movimientos puede verse también Pickering, P. (1995). *Chartism and the Chartists in Manchester and Salford*. Hampshire and London: Palgrave, pp. 88-100.

⁵³¹ Sobre los diferentes grupos integrados en la Escuela de manchester y sus conexiones entre ellos ver Edwards, R. D. (1993). *The Pursuit of Reason: The Economist, 1843-1993*. Boston: Harvard Business School Press, pp. 5-8.

⁵³² Para ésta y las siguientes afirmaciones, pueden verse las relaciones trazadas entre las diferentes facciones cartistas, los economistas, y los radicales descritas por Hovell, M., & Tout, T. F. (1966). *The Chartist Movement*. Manchester: Manchester University Press, pp. 40-49.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

activamente en los encuentros con miembros de la Anti-Corn League. En Manchester hubo momentos donde la Liga contó con el apoyo masivo de la clase trabajadora... Lo mismo sucedió en Preston y en Newchurch, donde cartistas y *repealers* de las Leyes del Grano no se diferenciaron. En Bath, el cartista Henry Vincent se encargó de organizar los encuentros entre su grupo y los representantes de la Liga. En Exeter, el acoso a los cartistas provocó una huida masiva de sus representantes a la Anti-Corn League... La propaganda de Cobden consiguió convencer a los cartistas de que, sin la derogación de las Leyes de Granos, la extensión del derecho al voto que reclamaban sería imposible.

Fue tan entrelazada la relación entre ambos movimientos que en algunos momentos los líderes cartistas se vieron obligados a poner cierta distancia entre ambos movimientos, recordando que la Liga era esencialmente una organización de propietarios capitalistas, no de trabajadores. El cartista Feargus O'Connor fue el que denunció las diferencias entre ambos movimientos con más tenacidad. Pero el intento de separar ambos movimientos, claramente diferenciados, chocó una y otra vez con la realidad ineludible de que sus intereses coincidieron en relación a la abolición de los privilegios, una posición alentada a su vez por la ideología política derivada del utilitarismo radical.

Sería de desear que investigaciones futuras pusieran el foco en las conexiones políticas anteriores⁵³³, para estos tres grupos de influencia legislativa, pero en tanto en cuanto que tocan a los economistas que tratamos. Pero no en una aproximación teórica, sino aplicada en relación a la legislación, y todo ello dentro del marco del comportamiento político de los economistas, que es el que aquí sugerimos.

⁵³³ El mejor estudio de estas relaciones lo hemos encontrado en Quinn, A. (1977). *The Confidence of British Philosophers: An Essay in Historical Narrative*. Leiden: E. J. Brill. Del mismo modo, puede consultarse respecto a la admisión de benthamitas en el Political Economy Club la obra ya citada de Sutherland, G. (2013). *Studies in the Growth of Nineteenth Century Government*. London & New York: Taylor & Francis, 19-35.

Por último, para mostrar la oportunidad de realizar estos estudios futuros, destacamos que es posible encontrar economistas en varios de estos grupos⁵³⁴ estudiados. El nombre que más se repite en ellos es el de Francis Place, un eterno activista cuyo nombre ha aparecido en los tres movimientos. Lo mismo ha pasado con John Arthur Roebuck, presente en los listados de líderes de la Anti-Corn League, del cartismo y de los benthamitas, pero descartado como economista. Lo que no sucede con Joseph Hume, el radical filosófico que participó activamente en la Anti-Corn League, y que también prestó también su apoyo parlamentario a las reclamaciones de los cartistas. Se descubren además otros nombres que, sin participar en los tres movimientos a la vez, aparecen ligados al menos a dos de ellos. Tal es el caso de Perronet Thompson, localizado en la génesis del movimiento cartista pero también en la Anti-Corn League. La relación de Bright con la Anti-Corn League y los cartistas está también acreditada⁵³⁵.

También señalamos aquí el hecho de que es precisamente la confluencia de estas tres grupos - el utilitarismo benthamita, el cartismo, y la Anti-Corn League -, y su común sustrato reivindicativo en torno a la abolición de los privilegios, el desencadenante de la fundación del Partido Liberal en 1859. Este nacimiento estuvo provocado por la fusión de los políticos radicales con una parte de los whigs, y con varios de los tories antiproteccionistas. Con este nuevo partido continuaron las reclamaciones basadas en la defensa de los derechos individuales. El máximo exponente de esta continuada batalla política fue la fundación en 1865 de la *Reform League*, para la reclamación del sufragio universal. Temas cercanos al aquí propuesto que sugieren investigaciones futuras que pasamos también a introducir en los epígrafes siguientes.

⁵³⁴ La referencia que al respecto destacamos, por su enfoque, similar al aquí sugerido es Turner, M. J. (2004). *Independent Radicalism in Early Victorian Britain*. Westport: Praeger Publishers. De especial interés son los capítulos *The Corn Laws and the Politics of Free Trade* y *Correcting the Chartists*.

⁵³⁵ Cfr. Cash, B. (2011). *John Bright: Statesman, Orator, Agitator*. New York: Tauris, pp. 10-18.

Las reclamaciones parlamentarias de los economistas en la mejor tradición de liberalismo

No vamos a repetir aquí las digresiones que realizamos en relación a los temas tradicionales que el liberalismo originario de la tradición de Locke venía reclamando. Como se recordará la mayoría de ellos estaban orientados a la extensión de los derechos individuales y a la abolición de los privilegios, de los que acabamos de hablar justamente en el título anterior. Pero esta posición, adelanta otra posible línea de investigación futura basada en los economistas con influencia parlamentaria.

Nos referimos al hecho de que los utilitaristas benthamitas compartieron con la tradición del liberalismo algunas de sus originales reivindicaciones. Y con ellos, los economistas en el Parlamento, que demostraron su compromiso con estas reclamaciones tradicionales del liberalismo político. Es revelador el análisis del voto de los economistas en relación a estas cuestiones, que no son propiamente económicas.

Hablamos de cuestiones no estrictamente económicas pero que en la mente de los economistas tuvieron todo un sentido, porque estuvieron al servicio del desarrollo económico, formaron parte del esquema necesario previo, de marco social y legislativo, necesario para favorecer el desarrollo de la sociedad mercantil cuyos principios acababan de formular.

En relación a la más importante de estas reclamaciones, la relativa a la reforma parlamentaria y a la ampliación de libertades políticas, todos estuvieron de acuerdo. En 1821, esta reclamación se había perdido en los Comunes. La votación fue el resultado de un proceso iniciado años antes, donde siete economistas, entre ellos Ricardo, habían apoyado la reclamación de la reforma que desencadenó la votación. Fetter⁵³⁶ señala que pueden encontrarse sólo tres economistas en el Parlamento contrarios a esta reforma.

⁵³⁶ Cfr. Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1051–1064.

El proceso reivindicativo continuó, y los economistas avanzaron hacia la unanimidad en su apoyo a la reforma parlamentaria. Todavía habrían de perder en 1830 cuando se planteó una legislación para dar representación a las ciudades de Leeds, Manchester y Birmingham en el Parlamento. Todos los economistas menos dos votaron a favor de esta ampliación de libertades. No faltaba tanto para que sus opiniones coincidiesen con las de la mayoría de la Cámara... En 1832 fue aprobada la Reforma Parlamentaria con la Reform Act. Con esta aprobación, las reclamaciones de economistas, cartistas y utilitaristas fueron escuchadas, y entronca esta línea de investigación con la sugerida en el punto anterior.

La nueva ley⁵³⁷ ampliaba el derecho de voto, incluía nuevas ciudades en el sistema de distritos con derecho a elegir representante en los Comunes. Además, y se eliminaban los denominados *rotten boroughs*, antiguos distritos ya despoblados que seguían manteniendo representación y que eran origen de corrupción. Una paradoja que nos deja la historia, dado que los utilitaristas impulsores y defensores de estas medidas habían tenido que comprar algunos de estos *rotten boroughs*, precisamente para asegurarse puestos en el Parlamento, un procedimiento lleno de irregularidades que después denunciaron. La operación más destacada relacionada con este asunto fue justamente... la compra que James Mill hizo, por mediación de Henry Brougham, del *rotten borough* que ocuparía Ricardo⁵³⁸.

Aparte de la reforma parlamentaria, destacamos otros asuntos relacionados con las libertades individuales, señalando la opinión de los economistas parlamentarios en cada uno de ellos. Uno de máximo interés fue el de la llamada *emancipación católica*. Los católicos ingleses habían sido objeto de una histórica discriminación que empezó el mismo día en que Enrique VIII se nombró cabeza de la Iglesia de Inglaterra y decapitó a Thomas Moore. Como era de esperar, los economistas

⁵³⁷ Para conocer los efectos sobre la representación parlamentaria y sus implicaciones hemos seguido Woolley, S. F. (1938). The Personnel of the Parliament of 1833. *The English Historical Review*, 53(210), 240–262.

⁵³⁸ Ya hemos referenciado este hecho en otros apartados de este trabajo, pero los que deseen conocer la historia completa de esta compra pueden encontrar un buen resumen en Ricardo, D., & Sraffa, P. (1952). *The Works and Correspondence of David Ricardo-Speeches and evidence*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. XV-XX.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

alineados con los temas centrales del liberalismo original no podían aprobar determinadas legislaciones contrarias a los derechos individuales más elementales. Incluso se diría que, para muchos de ellos, el tema de las injusticias contra los católicos, por razones de su religión, era un tema que desencadenó su indignación contra la misma Iglesia de Inglaterra, y por supuesto contra el Estado. El enfoque de los economistas tenía todo el sentido dentro del esquema del liberalismo de abolición de los privilegios. Las *Test and Corporation Acts*, que marginaban a los católicos, fueron abolidas en 1828 con todos los economistas a favor de su eliminación, a excepción de Huskisson, Matthias Attwood y Peel. Fue el comienzo, pues al año siguiente se votó la más de las escandalosas propuestas de aquellos tiempos: permitir a los católicos ser elegidos para la Cámara de los Comunes. No conocemos que ninguno de los economistas parlamentarios que hemos identificado en este trabajo votase en contra⁵³⁹ y todos se manifestaron favorables a la ampliación de este derecho que fue reconocido en 1829 sin que ningún economista se opusiera.

La batalla por los derechos individuales y la restricción de los privilegios fue permanente en las votaciones de los economistas. Todos ellos votaron a favor de acabar con los privilegios del duque de Cumberland, si bien la cámara no aprobó la medida. Los derechos civiles de los judíos fueron apoyados por todos los economistas parlamentarios y aprobados en 1858. El significativo el alineamiento de los economistas en torno a Parnell, el economista católico irlandés que ocupó plaza parlamentaria con los whigs y que reclamó el fin de las discriminaciones de las universidades de Oxford y Cambridge hacia los católicos.

La cuestión colonial no estuvo al margen de este tipo de legislaciones apoyadas por los economistas parlamentarios. La posición de los economistas del periodo de la

⁵³⁹ Todos los datos que se presentan en estos puntos proceden de la información proporcionada por el Parlamento inglés, y los resultados que ofrece sobre proyectos de ley y votaciones. También nos hacemos eco en relación a los resultados de algunas votaciones en temas concretos de la información proporcionada en Fetter. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1051–1064.

Escuela Clásica⁵⁴⁰ fue en general contraria al imperialismo, al menos tal y como se entendía todavía en conexión con algunas posiciones propias del *Ancien Regime*. Hacia 1830 los primeros reformadores ya habían consolidado una argumentación económica para una mejor administración de las colonias, con Stuart Mill a la cabeza. Como era de esperar, el principio de autogobierno y la disminución de las cargas que el mantenimiento de las colonias suponía estuvieron en el centro de las reclamaciones. Si se quiere, se trató de un traslado al campo de las colonias del discurso de la autonomía personal que los economistas habían recibido del liberalismo original como un previo para el desarrollo económico. De esta forma, se entendía que el imperio podía seguir siéndolo, pero no sobre las bases de la represión, las restricciones y el control, sino sobre un nuevo ideal de libertades. Las negociaciones no fueron fáciles y el progreso legislativo en este sentido fue más lento que en otras cuestiones. Era obvio que este enfoque reclamaba un cierto grado de independencia necesario, y trazar un camino apropiado para conseguirlo, admitiendo a la vez alguna cohesión entre las colonias y una buena relación con Inglaterra no era una tarea fácil. Se estaban perfeccionando los comienzos de la futura Commonwealth. Pero no fue hasta 1865 que el Parlamento aprobó la soberanía de las colonias, aunque subordinadas al Reino Unido. Con esta aprobación se otorgó a las colonias la independencia legislativa para que se autogobernasen, en sintonía con el pensamiento de los economistas.

No podemos cerrar este apartado sin mencionar el completo alineamiento de los economistas parlamentarios con la aprobación, oficialmente realizada en 1833, de la abolición de la esclavitud en todo el imperio británico. Todos los esclavos fueron liberados ese mismo año. A la ley de 1858 para el fin del monopolio de la Compañía de las Indias Orientales nos hemos referido anteriormente al tratar de la legislación económica. Esta línea de investigación, basada en la actuación de los economistas

⁵⁴⁰ Los interesados en seguir de cerca la posición de los economistas clásicos en relación a las colonias del imperio británico harán bien en seguir al profesor Rodríguez Braun. En particular hemos tratado su Rodríguez Braun, C. (1989). *La cuestión colonial y la economía clásica de Adam Smith y Jeremy Bentham a Karl Marx*. Madrid: Alianza, además de Rodríguez Braun, C. (1988). La escuela de Manchester y la cuestión colonial. Una nota. *Libertas*, V(8), 221–225.

en el Parlamento sobre la defensa de las libertades, debería incluir también este punto, que no deja de ser otra forma de abolición de los privilegios.

Si las *Leyes de Fábricas* aprobadas en este periodo pueden también entenderse como una ampliación de los derechos individuales, en este caso de los trabajadores, deberían incluirse aquí también. Nosotros preferimos hacerlo en la legislación de tipo económico, por lo que volveremos a referirnos a ellas más adelante.

Terminamos este recorrido legislativo insistiendo en que este programa de supresión de privilegios enlazó directamente con un cierto planteamiento antimonárquico. No es una cuestión que haya preocupado, pero si en algún momento se plantea la sospecha sobre los economistas debería ser a favor de un republicanismo antimonárquico. No al estilo de lo que se entendería hoy, sino en una pacífica línea de supresión de monopolios y privilegios, y de extensión de derechos personales civiles. Más, por tanto, dentro de un programa *democratizador*, propio de las reformas parlamentarias y de sufragio que como una reclamación marginal. Además, para todo el periodo hemos de destacar que, mientras la clase propietaria formada por terratenientes miembros de la nobleza estaba alineada con la monarquía y el conservadurismo propio de los tories, la burguesía comercial fue mayoritariamente whig. De nuevo, todo encaja puesto que la defensa de la sociedad comercial para que el individuo, por medio del trabajo y del comercio, alcanzase su propio desarrollo, necesitaba además el reconocimiento de una autonomía que reclamaban este tipo de libertades. Un principio de defensa del individuo que, parafraseando a Smith, *conseguirá un beneficio para la sociedad mayor que si se procurase directamente.*

La tradición del liberalismo económico y el partido whig

La presencia mayoritaria de economistas en el partido whig, de la que hablaremos inmediatamente a continuación, nos lleva inevitablemente a las observaciones que ya hicimos acerca del origen del liberalismo y de las diferentes tradiciones que acogió. Acabamos de señalar una interesante línea de investigación basada en el

comportamiento de los economistas en el Parlamento basada en la tradición liberal de abolición de los privilegios, como una defensa de la sociedad comercial. Pues bien, en sintonía con esto, fue el partido whig el que convirtió estas aspiraciones en un programa de acción política concreta en el Parlamento, haciendo de catalizador de estas ideas procedentes de la tradición económica liberal primera. Es decir, de aquella que se remonta a Locke, Mandeville y David Hume, para llegar después a Adam Smith y a parte de los economistas clásicos, enlazando más tarde con Burke y Acton. Se trata, como ya se explicó, de una tradición liberal muy diferente de esa otra, llamada también liberal, pero de filiación continental, originada en Voltaire, Rousseau, Condorcet...

Serían muy bien recibidas las investigaciones basadas en el partido whig como aglutinador de economistas, que aquí simplemente introducimos. En realidad, el partido que conocieron estos economistas era una refundación hecha a principios del siglo XIX sobre el partido whig primero, el que se desarrolló a partir de la Revolución Gloriosa de 1688, intelectualmente promovida por Locke, y que había gobernado Inglaterra de forma hegemónica entre 1715 y 1760. En el periodo de tiempo que tratamos en este estudio, mientras los terratenientes y la nobleza habían permanecido al lado de los conservadores tories, la clase comercial se alineó entonces con el partido whig. Este es justamente uno de los puntos clave que hemos destacado en las reclamaciones de la tradición liberal: la defensa de la sociedad comercial para que el individuo, por medio del trabajo y del comercio, alcanzase su propio desarrollo. Y de acuerdo con el principio smithiano del seguimiento del propio interés, el conjunto de la sociedad sería así beneficiado, más que si se procurase el bien del conjunto.

Pero para investigaciones futuras, el interés por este partido whig debe enlazarse con la protesta contra los privilegios que aglutinó a los economistas en el Parlamento. Del mismo modo, esas investigaciones deberían trascender el plano teórico anterior, y ver la forma en que se materializó políticamente en la supresión de los monopolios y en la reforma política. Un programa democratizador que las

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

investigaciones basadas en la actuación política de los economistas deberían conectar con los postulados de los radicales, agrupados en torno a los benthamitas.

Por lo demás, el partido whig simbolizó bien la tradición política liberal, en el caso de los economistas en conexión con los principios de la Economía Política. Por supuesto, abanderó la reclamación del *free-trade*. Del mismo modo, en su mismo afán de abolir los privilegios, se hicieron eco de las protestas derivadas de la *emancipación católica*. Incluso cuando el mismo partido whig había contado en sus inicios con un sello anticatólico, originado por el interés de la monarquía de los Estuardo en mantener una alianza con la monarquía católica de Francia. En cuanto a esta causa, el partido defendió la abolición de la esclavitud y la expansión del sufragio, que fueron también sus otras señas de identidad.

Como puede verse, casi todas estas reclamaciones anteriores están en consonancia con aquellos planteamientos que destacamos anteriormente al referirnos a la tradición económico-liberal interesada en reformar el marco necesario para permitir el progreso. Lo que deseamos mostrar es que todo ello cuadra con la presencia mayoritaria de un buen número de economistas en las filas de los whigs. El otro partido en que encajarán este tipo de reclamaciones sería, como advertimos, el partido radical. Y, por supuesto, en el partido liberal en cuanto que fue una escisión de los whigs originales.

Esta aproximación investigadora podría estudiar también si existe una correlación entre la calidad que como economista tuvo un candidato, y su proximidad al partido whig, o a los liberales. Sin duda, las reuniones del Political Economy Club favorecieron esta relación, por eso también son muchos los economistas miembros del club que militaron en el Parlamento con los whigs. Los lectores interesados pueden contrastar esta correlación estudiando al whig Thomas Perronet Thompson, que pasó luego a los radicales, y a los de los también whig Jones-Loyd, Torrens, Spring-Rice y Parnell. Además de la mayoría de los escoceses, como Fitzmaurice, Maitland y Brougham, también fueron whig los dos Villiers, Cobden y John Lewis Ricardo. Hubo más, pero estos nombres parecen suficientes para probar que entre los whigs estuvieron algunos de los más grandes economistas del momento.

Además, del mismo modo, cuando el perfil del político sobresale por encima del de economista, entonces la militancia política no está tan ligada al partido whig. El mejor ejemplo de ello lo ofrecen Peel y Gladstone.

Cerramos este apartado indicando que la lucha política de los economistas en el partido whig, implicados en las causas que hemos destacado, no fueron vanas. Ya dijimos que la ley de Reforma de 1832, promovida por este partido, amplió el sufragio hacia la clase media, y eliminó algunas circunscripciones parlamentarias antiguas, controladas por algún privilegio. También, en el año 1833, los whig consiguieron abolir oficialmente la esclavitud en el Imperio británico, liberando a todos los esclavos por medio de la Ley de Esclavitud. Algunas de las discusiones relacionadas con el trabajo infantil fueron admitidas por la Ley de Fábricas, y del mismo modo consiguieron la eliminación de las injusticias a las que estaban sometidos los católicos. También fueron los whigs los que aprobaron la reforma de las Leyes de Pobres de 1834. La revocación de las Corn Laws, como expresión máxima del libre comercio, tuvo que esperar a 1846, en que fueron suprimidos los aranceles, pero se consiguió por medio de la revocación establecida por la Importation Act 1846.

Militancia política de los economistas que participaron en el Parlamento en el periodo de la Escuela Clásica

Ahora que tenemos todos los datos relativos a los setenta economistas que estuvieron en el Parlamento, es momento de decir algunas cosas acerca de las formaciones políticas en que militaron. Serán unas pinceladas esenciales para apuntar aquí otra sugerente línea de investigación futura posible que amplíe la información que aquí exponemos.

La información detallada sobre los partidos políticos en que militó cada uno de los economistas que ha localizado esta investigación puede verse en el cuadro-resumen que mostramos con los resultados globales de todos los economistas en el Parlamento. Con todo, preferimos resumir aquí esta parte, por medio de la tabla

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

siguiente, señalando el número de economistas presentes en cada uno de los partidos de la época:

Partidos de los economistas que estuvieron en el Parlamento-1819 a 1868	
Whig	28
Tory	24
Liberal	16
Independent	5
Radical	5
Irish Nationalist	1

La mayoría de estos economistas, como muestra el cuadro, militó en el partido *whig*. Hubo también bastantes *tories* y en menor medida *liberales*. Debe considerarse el partido liberal como una escisión de los whigs originales, que actuó en muchas ocasiones como una mezcla del pensamiento whig propio de la Cámara de los Lores, con la del pensamiento radical en la Cámara de los Comunes. Incluso después de la derogación de las Leyes de Granos, el partido liberal acogió a algunos tories que discreparon de la posición proteccionista que había tomado su partido en la batalla por la liberalización del comercio. Queremos llamar la atención sobre el llamativo, por pequeño, número de economistas parlamentarios ligados al partido radical⁵⁴¹, puesto que sería el partido en conexión con los Radicales Filosóficos y el utilitarismo de Bentham y James Mill⁵⁴². Las razones que exponemos para justificar la escasa adscripción de los economistas al partido radical son variadas. En primer

⁵⁴¹ En relación a la fundación del Partido Liberal por Bentham cfr. Barros, R. S. (2010). *Utilitarismo clásico en la teoría política contemporánea*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte, pp. 23, y Mill, J. S. (2010). *Escritos sobre Bentham (Dalmacio N.)*. North Carolina: Lulu Enterprises Incorporated.

⁵⁴² Para el seguimiento de la ascensión de los radicales al Parlamento y de su relación con los economistas es imprescindible Parssinen, T. M. (1973). Association, Convention and Anti-Parliament in British Radical Politics, 1771-1848. *The English Historical Review*, 88(348), 504-533.

lugar, el partido radical fue entonces minoritario, a pesar de que ejerció cierta influencia en el Parlamento. En segundo lugar, y este tema daría para un estudio completo independiente, la influencia de los utilitaristas benthamitas sobre el partido es clara, pero en algunos momentos se distanciaron. Además, el partido acogió radicales de otras procedencias. En particular, la política oficial del partido radical estuvo al margen del humanitarismo que los Radicales Filosóficos reclamaron para la reforma de la Ley de Pobres, o para las sucesivas legislaciones de las Leyes de Fábricas. Igualmente, algunas políticas intervencionistas propiciadas por Bentham y sus discípulos fueron incompatibles con la actuación del partido radical, que profesó antes que nada un contra-estatalismo visceral del que no siempre participaron los economistas, al menos no al modo en que este partido planteó el tema.

Por último, el pensamiento de los Radicales Filosóficos y de los utilitaristas, favorable a la participación política, hizo que las relaciones entre los dos grupos radicales, el filosófico y el político, fueran fluidas. Así, muchos de los economistas independientes votaron a veces con los radicales. Pero la presencia de los economistas en los whigs y tories también tiene sentido porque, en términos de peso y tradición, contaban con una ventaja clara sobre el naciente partido radical. En resumen, tan sólo militaron en los radicales Warbuton, Bowring y Cobbet, a los que hemos sumado a Joseph Hume y a Perronet Thompson, que durante un tiempo también estuvieron con este partido.

Si nos hemos entretenido en hablar de los radicales no es sólo porque su conexión con los benthamitas convierte en paradójica su escasa presencia en el Parlamento, sino porque Fetter los señaló en su artículo como destacados. La afirmación del profesor americano es confusa puesto que afirma que:

“but the general political picture is clear: the economists were overwhelmingly associated with the whigs or with the radicals, who were a political force in the 1830s. Only nine of the 55 economists could be considered Tories or Conservatives, and of

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

these, four -Baring, Butt, Sir James Graham, and the Earl of Lauderdale- were also Whigs or Liberals for a part of their parliamentary careers”⁵⁴³.

Claramente se trata de un error. De hecho, la observación de la militancia política de cada economista parlamentario citado por Fetter en su obra posterior deja claro que la afirmación de su artículo primero es imposible, como hemos comprobado con sus propios datos⁵⁴⁴. Concluimos señalando que el cuadro-resumen anterior muestra datos por encima de los setenta economistas que hemos situado en el Parlamento. Esto es así porque algunos de ellos militaron en varios partidos a lo largo de su carrera parlamentaria, y en el cuadro superior han sido contados en todos y cada uno de los partidos en que estuvieron. Para no alargar las explicaciones al respecto, resumimos en el cuadro siguiente el resultado de nuestra investigación acerca de quiénes fueron exactamente los economistas que estuvieron en diferentes partidos a lo largo de su vida parlamentaria:

ECONOMISTAS EN EL PARLAMENTO QUE MILITARON EN MAS DE UN PARTIDO		
Joseph	Hume	Radical + Whig
Thomas	Attwood	Tory + Radical
Isaac	Butt	Tory + Whig + Irish Nationalist
Thomas Perronet	Thompson	Whig + Radical
Alexander	Baring	Whig + Tory
Francis	Baring	Whig + Tory
Henry	Brougham	Whig y Tory
James Robert George	Graham	Whig+Tory+Liberal

⁵⁴³ Fetter, F. W. (1975). The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill. *Journal of Political Economy*, 83(5), pp. 1053.

⁵⁴⁴ La comprobación puede hacerse en el segundo apéndice de Fetter, F. W. (1980). The economist in Parliament, 1780-1868. Durham, N.C.: Duke University Press, pp.243-260. Desgraciadamente la información del apéndice ofrecido en el artículo previo no contiene en su apéndice la adscripción política de los economistas señalados.

Por lo demás, creemos innecesario hacer ningún comentario más al respecto porque las cifras son las que son. La misma tabla anuncia que la mayoría de los economistas estuvieron alineados con el partido whig. No cabe duda de que hubo también tories y liberales. En menor grado hubo también radicales y algunos independientes. De estos independientes, a su vez, algunos simpatizaron con otros partidos. Copleston lo hizo con los tories y Whately con los whigs, si bien oficialmente ambos permanecieron como independientes. También Maitland, oficialmente whig, intimó en algunos momentos con las propuestas tories.

El resto de informaciones que al respecto puedan hacerse deberán esperar a las investigaciones que sobre este punto se puedan realizar en el futuro, que son precisamente las que deseamos estimular con estas líneas.

5.2.3 Investigaciones sobre el tratamiento político de las cuestiones económicas

El tratamiento parlamentario de determinadas cuestiones económicas

El tratamiento de una determinada cuestión económica debería ser parte del procedimiento habitualmente utilizado por aquellas investigaciones que deseen enlazar la Teoría Económica, con el Pensamiento Económico, y la Historia Económica. Es decir, no faltan estudios que procedan de esta forma. Pero en ellos, el trascurso político es dejado de lado, o tratado de forma superficial⁵⁴⁵. Lo que sugerimos, y ya lo hemos hecho en este trabajo varias veces, es que algunos de estos trabajos utilicen el discurso parlamentario para la explicación que tuvo la legislación de determinadas cuestiones económicas. De esta forma, se completa mucho mejor el panorama ofrecido acerca del tema económico de que se trate.

⁵⁴⁵ Los ejemplos son incontables como decimos. A modo de ejemplo para los interesados proponemos Gambles, A. (1999). *Protection and Politics: Conservative Economic Discourse, 1815-1852*. Rochester: Royal Historical Society. Se trata de un estudio temático sobre las Corn Laws y los problemas monetarios, entre otros, con un enfoque político pero insuficientemente tratado a nuestro modo de ver.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Una aproximación primera sugiere partir de la participación concreta de los economistas en los comités, para examinar después el alcance de su influencia sobre la legislación parlamentaria posterior. Pero aparte de esto, el abanico de opciones es amplio, porque entre los estudios donde el enfoque parlamentario se omite por completo y aquellos otros que lo incorporan, existen distintas graduaciones. A modo de ejemplo, para entender a qué nos referimos, destacamos el estudio de Stigler⁵⁴⁶, donde se examina el *report* del *Select Committee on the Hand-Loom wavers*⁵⁴⁷, de 1835. Lo hace como una forma de aproximación al trabajo de los economistas del periodo clásico. Stigler concluye en que los economistas clásicos, acusados tantas veces de realizar un deficiente trabajo formal en la organización de sus ideas, no fueron tan malos a la hora de realizar un análisis aplicado. Y se apoya para defender esta tesis en un examen detallado del trabajo de Senior para el Parlamento y la legislación sobre el citado comité. Obviamente, el artículo de Stigler no es exactamente lo que más se ajusta a nuestra propuesta. Si lo traemos aquí es al objeto de ilustrar las diferencias de enfoque que existen en el tratamiento realizado por Stigler, y el llevado a cabo por Bythell sobre el mismo asunto. Mientras Stigler utiliza un enfoque asemejado al sugerido aquí, insuficiente, pero al menos en la línea propuesta, Bythell no hace apenas nada al respecto en su *The Hand-Loom Weavers in the English Cotton Industry during the Industrial Revolution: Some Problems*⁵⁴⁸. Es más fácil encontrar referencias a las cuestiones legislativas y a la discusión parlamentaria en textos de su tiempo, como el de Radcliffe⁵⁴⁹, que en el trabajo de Bythell.

⁵⁴⁶ El artículo al que nos referimos es *The Classical Economists, an alternative view*, contenido en Stigler, G. (1950). *Five lectures on economic problems*. London: Macmillan.

⁵⁴⁷ House of Commons-Great Britain Parliament. (1835). *Report from Select Committee on Hand-loom Weavers' Petitions: With the Minutes of Evidence and Index*. London.

⁵⁴⁸ Bythell, D. (1964). *The Hand-Loom Weavers in the English Cotton Industry during the Industrial Revolution: Some Problems*. *The Economic History Review, New Series*, 17(2), 339–353.

⁵⁴⁹ Radcliffe, W. (1828). *Origin of the new system of manufacture: commonly called "power-loom weaving," and the purposes for which this system was invented*. Manchester: J. Lomax. Si bien el texto es de 1828, mientras que el report tratado por Stigler es de 1835 la cuestión fue suficientemente compleja para que los antecedentes del asunto se remonten bastantes años atrás. De hecho, sobre el mismo tema existe un anterior

Como puede verse con el ejemplo anterior, incluso en aquellas monografías sobre temas económicos, pueden manejarse diferentes grados de implicación respecto al tratamiento de las cuestiones históricas de política económica. El examen de los trabajos citados ofrecerá a los lectores la posibilidad de ver como las perspectivas se amplían cuando se ofrece el ángulo de la disputa política y el trascurso parlamentario de la cuestión, más allá del tratamiento estrictamente económico propuesto por la teoría.

Esta vía de investigación puede estar centrada en un único tema, o incluir varios de ellos. Quedarían excluidos aquellos trabajos que se refieren en particular a la propia política económica de los economistas clásicos, pero que no están centrados en ningún particular, sino que son aproximaciones generalistas al problema⁵⁵⁰. Hecha esta salvedad, poco se puede salvar de la literatura científica que conocemos. Quizás, el trabajo que en esencia utiliza mejor el método que sugerimos, es de Fetter⁵⁵¹, que va recorriendo bajo este enfoque parlamentario, el desarrollo de cuestiones como la liberalización del comercio, la regulación de las prácticas comerciales, la educación y, entre otros, los impuestos. Como es de imaginar, no puede esperarse un análisis terminal para cada uno de los temas allí tratados porque son muchos. El mérito de su texto consiste precisamente en haberse asomado a un buen conjunto de temas, pero bajo la óptica de la participación e influencia parlamentaria de los economistas.

Junto a este trabajo anterior, y en menor medida, podemos incluir como ejemplo de lo que proponemos el trabajo de Coats contenido en *The Classical Economists and the Economic Policy*⁵⁵². En realidad, se trata de un libro recopilatorio de la poca

report para el Parlamento de 1806 en *Report from the Select Committee appointed to consider the State of the Woollen Manufacture in England*.

⁵⁵⁰ El mejor ejemplo de esto que señalamos puede encontrarse en Checkland, S. G. (1953). The Prescriptions of the Classical Economists. *Economica*, New Series. *Economica*, New Series, 20(77), 61–72. También puede verse la aproximación generalista contenida en Grampp, W. D. (1973). On the Politics of the Classical Economists. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 62(5), 714–747.

⁵⁵¹ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press.

⁵⁵² A. W. Coats. (1971). *The Classical Economists and Economic Policy*. Suffolk, Great Britain: The Chaucer Press.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

literatura científica que antes de 1971 se había realizado en el sentido en que proponemos, adoptando un enfoque que incluye para el tratamiento de las cuestiones económicas un repaso de la actuación parlamentaria correspondiente. De hecho, dos de los artículos contenidos son de corte más generalista y deberían ser excluidos por no ajustarse propiamente el enfoque que proponemos. De esta forma, los temas tratados quedarían reducidos a un estudio sobre los economistas y las leyes de fábricas, realizado por Blaug, y otro sobre la visión de Ricardo de las cuestiones monetarias, tratado por Sayer. A ellos debe sumarse un tercero, sobre las propuestas de los economistas sobre los temas de educación, escrito por West. Con todos, se debe añadir también el artículo *The Classical view of Ireland's Economy*, de Collison Black, y el propio de Coats sobre los economistas clásicos y la clase trabajadora.

Buena muestra de que no exageramos al decir que existen pocos más textos que utilicen este enfoque es que apenas pueden salvarse un par de cosas más en la extensa bibliografía aportada por el texto de Coats. Toda ella, tan interesante como generalista, lejos de realizar aproximaciones como las que demandamos, navega sobre un mar de generalidades ajenas a la política parlamentaria.

Aunque la obra anterior reúne casi todo lo que es posible encontrar bajo esta metodología propuesta, es todavía posible encontrar alguna cosa más que pueda ofrecerse de ejemplo, como el trabajo de Blaug⁵⁵³ sobre el tratamiento de la cuestión económica de la pobreza sobre la Poor Laws Amendment Act de 1834. Los trabajos del profesor Grampp están orientados, en general, a lo que proponemos. En particular, su estudio sobre las Combination Laws es quizás el más destacado por usar la aproximación política que aquí sugerimos⁵⁵⁴.

⁵⁵³ Blaug, M. (1964). The Poor Law Report Reexamined. *The Journal of Economic History*, 24(2), 229–245.

⁵⁵⁴ Grampp, W. D. (1979). The Economists and the Combination Laws. *The Quarterly Journal of Economics*, 93(4), 501–522.

El trabajo ofrecido bajo el título *Political Economists and the English Poor Laws*⁵⁵⁵ está también dentro de esta línea, dado que se trata de un estudio histórico acerca de la influencia de los economistas sobre la política social. Desafortunadamente no cubre el desarrollo parlamentario como hubiéramos querido, pero se acerca al tipo de trabajo que proponemos.

Junto a lo anterior, ofrecemos un último ejemplo de tratamientos monotemáticos de asuntos económicos que incluyen alguna perspectiva político-parlamentaria. Lo hacemos con el propósito, primero de mostrar los pocos que hay, pero sobre todo para introducir las siguientes propuestas de líneas de investigación basadas en rangos de fechas. Se trata del trabajo contenido en *The Machinery Question and the Making of Political Economy 1815-1848*⁵⁵⁶. Como se ve se trata de una aproximación basada en un único tema económico. El examen detallado de su contenido permite observar que el autor ha introducido la perspectiva político-parlamentaria de la cuestión. Ciertamente podía haberse abundado más, y detallar determinados pasajes cuyo enfoque político aplicado conocemos que coincide con sus correspondientes debates parlamentarios, no exentos de interés. Pero el trabajo es aceptable. Ahora bien, como se ve en el mismo título, la cuestión es tratada únicamente entre los años de 1815 a 1848. Lo cual nos devuelve a la sugerencia que hicimos para las posibles de investigaciones futuras, basadas en tomar las direcciones aquí apuntadas, pero utilizando rangos de fechas... Un buen ejemplo de lo anterior es el texto *Protection and Politics: Conservative Economic Discourse, 1815-1852*⁵⁵⁷, que centra el debate político de tres temas en un rango de fechas. En particular, se refiere al debate de las Corn Laws, a algunas cuestiones monetarias de principios de siglo, y a la cuestión colonial. El texto tiene un enfoque desequilibrado hacia la perspectiva de la Historia del Pensamiento Económico, pero es de

⁵⁵⁵ Cowherd, R. G. (1977). *Political Economists and the English Poor Laws: A Historical Study of the Influence of Classical Economics on the Formation of Social Welfare Policy*. Athens: Ohio University Press.

⁵⁵⁶ Berg, M. (1982). *The Machinery Question and the Making of Political Economy 1815-1848*. Cambridge: Cambridge University Press.

⁵⁵⁷ Gambles, A. (1999). *Protection and Politics: Conservative Economic Discourse, 1815-1852*. Rochester: Royal Historical Society.

agradecer el intento de ofrecer la perspectiva del enfoque político, a pesar de entrar muy poco en el debate propiamente parlamentario.

Por lo demás, ya nos referimos en este estudio al problema derivado del elevado número de leyes, muchas de ellas de contenido económico, que la política del momento hubo de enfrentar. Le dedicaremos un pequeño epígrafe, puesto que es un asunto muy relacionado con esta línea de investigación propuesta aquí, sobre el tratamiento político de determinadas cuestiones económicas. Justo después, ofreceremos una panorámica de esa legislación de tipo económico, que sirva de orientación a investigaciones futuras que quieran tomar este camino.

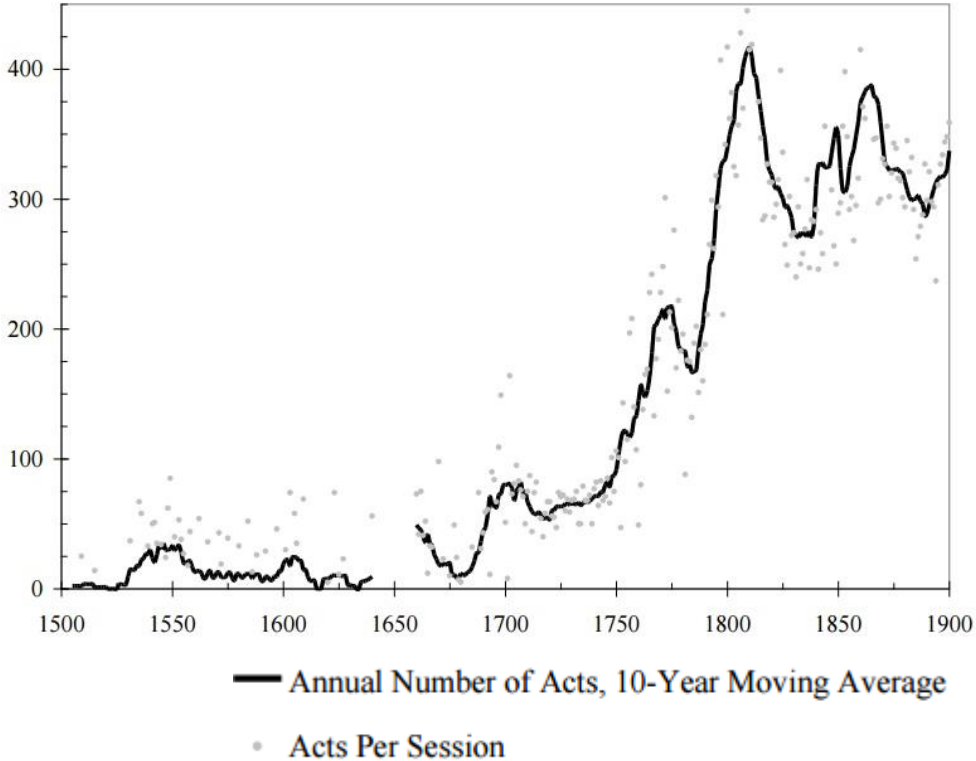
Abundante legislación en el periodo considerado

El periodo de tiempo que abarcamos en este estudio, desde 1819 a 1868, puede parecer pequeño pero un repaso de la legislación llevada a cabo en la época victoriana por el Parlamento en todos esos años descubre que el número de leyes aprobadas es elevadísimo. Hemos recopilado al final de este trabajo, en un anexo (Anexo VIII), todas las leyes aprobadas para todos y cada uno de los casi cincuenta años abarcados por este trabajo de investigación. Contra lo que pudiera parecer, este ejercicio de recopilación es simple, aunque trabajoso⁵⁵⁸. Si lo hemos realizado aquí, ha sido para destacar el poco sentido que tendría llevar a cabo un recorrido completo por todas y cada una de esas leyes.

Un repaso de esa misma legislación prueba que hubo un crecimiento general del número de leyes a partir de la Revolución Gloriosa de 1668. Una tendencia que se mantiene alcista hasta experimentar un pequeño descanso entre 1820 y 1840. A partir de ese año, el número de leyes vuelve a elevarse. El gráfico siguiente ha

⁵⁵⁸ La información puede extraerse de numerosas fuentes. *UK Statute Law Database* es la base de datos oficial del Reino Unido y puede accederse online (cfr. *Legislation*, recuperado el 21 de julio de 2016 de <http://www.legislation.gov.uk>. En ese mismo sitio se ofrece información relativa al resto de fuentes en las que puede encontrarse esa misma información).

tomado prestada una elaboración realizada por Bogart y Richardson⁵⁵⁹ sobre número de *acts* del Parlamento que muestran esas tendencias (excepto para una pequeña parte del S. XVII de la que no existen datos disponibles):



Fuente: Bogart, D. y Richardson, G. (20016). *Parliament and Property Rights: A Database*, pp.27.

El *chart* habla por sí mismo en relación al serio incremento de la legislación en ese periodo de tiempo. Incluso eliminando las *Local and Personal Acts* del total de leyes del periodo, justificado por referirse a legislaciones particulares aplicables únicamente a determinadas sociedades o localidades, seguiría quedando un muy elevado número de leyes incluso tomado sólo las *Public General Acts*. La panorámica legislativa que deseamos ofrecer debería considerar estas General Acts, como leyes generales que afectan a todo el territorio del Reino Unido. Pero, como indicamos, incluso en este caso la revisión del conjunto es inabarcable.

⁵⁵⁹ Bogart, D. y Richardson, G. (20016). *Parliament and Property Rights: A Database*. University of California, Irvine, Department of Economics. Unpublished Manuscript. También pueden verse los datos del creciente ascenso legislativo tras la revolución de 1668 Hoppit, J. (1996). Patterns of parliamentary legislation, 1660–1800. *The Historical Journal*, 39(1), 109–131.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Es por ello que lo que hemos hecho, para llevar a cabo esta panorámica, es agrupar las leyes. Así, conseguimos apuntar aquí algunos contenidos susceptibles de ser abordados en la investigación futura basada en el estudio parlamentario que se dio a cuestiones de tipo económico. De fondo aparecerá una forma aplicada de estudiar las relaciones que hubo entre la teorización económica y la aplicación política real de la misma.

En cuanto a las agrupaciones de interés para esta investigación futura, hemos procedido a tomar aquellas leyes generales donde la influencia o participación de los economistas pudiera tener sentido. Ciertamente, no siempre es fácil de dirimir, mucho menos para el largo número de leyes que se aprobaron en ese medio siglo. Pero el asunto se aclarará una vez que hablemos de algunas de ellas.

Para presentar agrupada esta panorámica, hemos elegido en primer lugar el principal tema de debate de los economistas durante todo el periodo que nos ocupa. Nos referimos a las cuestiones monetarias, que además abarcan todo el periodo de tiempo que consideramos. A continuación, hemos tratado de elegir el principal tema donde los economistas pudieran estar de acuerdo. Hemos resuelto que este asunto se refiere al desarrollo del sistema de mercado y del libre comercio. Una vez delimitados ambos temas, y señalada alguna bibliografía relevante, hemos procedido a comprobar las equivalencias que tuvieron en el debate político, y en la evolución legislativa del periodo de estudio. Con este material, puede ofrecerse una dirección mucho más concreta acerca de la investigación futura posibles sobre el tratamiento político de los temas económicos.

Sobre los dos temas anteriores, apuntamos la posibilidad de enlazar ese estudio con el examen de las leyes concretas que pudieron recibir la influencia de los economistas. Y en particular, cuáles de ellas procederían de la tradición de defensa de libertades propias del liberalismo clásico, y las procedentes del liberalismo radical benthamita. Un ejercicio complejo, pero que para algunas legislaciones particulares es posible hacer, uniendo así las propuestas realizadas aquí sobre el tratamiento político de temas económicos, con las realizadas anteriormente sobre el comportamiento político de los economistas.

Sobre las agrupaciones legislativas propuestas, pasamos ya a hacer un pequeño recorrido que ayude a identificar con más facilidad la influencia de los economistas en las decisiones parlamentarias llevadas a cabo para cada grupo.

Los temas monetarios y su tratamiento en la legislación parlamentaria

Empezando por 1819, el mismo año que abre nuestra investigación, encontramos una primera ley del estilo de las que nos interesa destacar. Nos referimos a la aprobación de la *Act for the Resumption of Cash Payments*. Conocida como la *Peel's Bill*, por medio de ella quedó restablecida la convertibilidad del papel moneda en oro. Una convertibilidad que había quedado suspendida en 1797, por medio de la *Bank Restriction Act*, en respuesta a las elevadas demandas de conversión que la guerra con Francia provocó, en una situación comprometida por la sobre-emisión de papel para financiar la confrontación⁵⁶⁰. Citar esta primera legislación remite inmediatamente a toda la cuestión monetaria⁵⁶¹, entendemos que sobradamente conocida. Un debate⁵⁶² del que ya dimos cuenta en este estudio, al tratar del Banco de Inglaterra, y que realmente había comenzado con la anterior *controversia bullionista*, desatada a raíz del *Bullion Report*, de 1810. Tras éste, la discusión continuó hasta la *Bank Charter Act*, de 1844, impulsada también por Peel.

Como es sabido, la Banking School y la Currency School polarizaron las discusiones monetarias, alineando a los economistas del momento en uno u otro bando. A este

⁵⁶⁰ Para un seguimiento del tema como el que hemos realizado y que por razones de espacio no podemos aquí añadir recomendamos Rothbard, M. N. (1962). *The Panic of 1819: Reactions and Policies*. New York and London: Columbia University Press.

⁵⁶¹ Véase el artículo de Pedro Schwartz "El monopolio del banco central en la historia del pensamiento económico: un siglo de miopía en Inglaterra", en VV. AA (1982). Homenaje a Lucas Beltrán. Madrid: Editorial Moneda y Crédito.

⁵⁶² La narrativa de todo este debate llevada a cabo en Huerta de Soto, J. (2009). *Money, Bank Credit, and Economic Cycles*. Alabama: Ludwig von Mises Institute, pp. 601-671, convierte este texto en imprescindible, tanto por su enfoque como por la claridad con que se expresa incluso en tan reducido espacio. Un texto a nuestro entender incluso más competitivo que el llevado a cabo por Rothbard en la narrativa histórica de estos acontecimientos realizada en su Historia del Pensamiento Económico. Hemos manejado la edición inglesa que citamos aquí, pero existe la versión en castellano en Huerta de Soto, J. (2009). *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*. Madrid: Unión Editorial.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

debate se unieron algunos otros intervinientes, no alineados exactamente en estas escuelas, como los hermanos Attwood, o el propio Mill. Los años de 1832 y 1833 también presenciaron a nivel legislativo intervenciones de nuestros economistas y el Parlamento ya debatió sobre la posibilidad de establecer un monopolio de emisión de billetes. Palmer ofreció en la cámara su propia argumentación a favor de un necesario control monetario, y los representantes de la Banking School y de la Currency School volvieron a debatir. Antes de que, en 1844, Peel aprobase la *Bank Charter Act*, el Parlamento ya se había adelantado a la concesión de privilegios al Banco de Inglaterra por medio de la *Bank Charter Act*, de 1833, para la que organizó antes el *Committee on Secrecy on the Bank of England* en 1832. Entre otras cosas, la ley consagraba las emisiones del Banco de Inglaterra, permitiendo a los demás bancos respaldar su propio papel con billetes emitidos a su vez por el Banco de Inglaterra, en vez de hacerlo con oro.

La argumentación de Palmer - conocida como *la regla de Palmer* – fue realizada esos años para establecer restricciones basadas en el patrón oro, tanto para los billetes como para los depósitos. Si bien no reclamaba un respaldo del cien por cien, equiparaba billetes con depósitos. Desgraciadamente, la ampliación de Peel sí impuso el respaldo del cien por cien del oro, pero se dejó fuera de la restricción a los depósitos. El triunfo legislativo que representaba la ley de 1844 para la Currency School se vio socavado en los años sucesivos por la evidencia de que, si la restricción no incluía los depósitos, la expansión crediticia anularía la restricción y seguiría provocando las crisis monetarias. Los pánicos bancarios de los años siguientes, como el de 1846-77, hicieron obvio que la restricción marcada por la ley de Peel de 1844 era inútil dado que:

“nevertheless this provision was not established in relation to deposits and loans, the volume of which increased five-fold in only two years, which explains the spread of speculation and the severity of the crisis which erupted in 1846”⁵⁶³.

⁵⁶³ *Ibid*, pp. 484.

De esta forma, la Currency School vencía de derecho, pero no de hecho, mientras que la Banking School, legislativamente derrotada, veía como la equiparación de depósitos y billetes que había defendido, se evidenciaba. Todo ello contribuyó a ensombrecer la parte de verdad que tenían las limitaciones monetarias reclamadas desde los tiempos del *Bullion Report*, principalmente por David Ricardo y Henry Thornton, pero también por Lord King, Wheatley, Horner, John Leslie Foster, Parner, Lord Lauderdale, Mushet y Huskisson. Reclamaciones restrictivas que posteriormente acogieron en la Currency School los economistas McCulloch, Norman, Samuel Loyd, Robert Torrens. Como pasó también con Peel, antibullionista en sus orígenes, pero reconvertido posteriormente.

No es posible establecer de forma análoga una continuación entre los antibullionistas y los representantes de la Banking School. Más bien, las filas de la Banking School se nutrieron, no tanto de antibullionistas, sino de bullionistas⁵⁶⁴ en cuyo discurso se asignaba un papel tanto a la moneda como al crédito. Nicholas Vansittart, Rose, Henry Boase, Bosanquet, Coutts Trotter y Herries podrían formar parte de la genealogía primitiva de la Banking School, liderada ya por Tooke, Fullarton, James Wilson, y Gilbert, entre otros. Frente a los primeros, la Banking School terminó por progresar en influencia, sobre todo desde el momento mismo en el que los pánicos bancarios suspendían las restricciones impuestas por la ley de Peel de 1844, contribuyendo a difundir las equivocaciones que contenían sus teorías⁵⁶⁵. Como se puede ver, estas son observaciones de política económica conocidas, pero el enfoque que reclamamos para investigaciones futuras debe centrarse en la forma en que los diferentes discursos de las escuelas fueron

⁵⁶⁴ En realidad, el grupo de los bullionistas admitía a algunos moderados, particularmente centrados en la equivalencia entre el papel y los depósitos, y no tan ligados a algunas posiciones extremas defendidas por otros bullionistas y basadas en una interpretación radical de la Teoría Cuantitativa del Dinero donde las variaciones de la Oferta Monetaria y las de los precios se mueven exactamente en iguales proporciones.

⁵⁶⁵ Debe reconocerse el mérito de Mises en la mejor explicación de las posiciones verdaderas y falsas contenidas en cada una de las dos escuelas, rehabilitando el conjunto en el contexto de una brillante exposición sobre el ciclo que hemos seguido en la edición de von Mises, L. (1963). *The Theory of Money and Credit*. Alabama: Ludwig von Mises Institute. Existe versión en castellano en von Mises, L. (2012). *La teoría del dinero y del crédito*. Unión Editorial.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

llegando al parlamento por medio de los economistas cuya influencia política hemos acreditado.

No nos extenderemos más aquí hablando de las crisis posteriores, de las que dimos ya cuenta en este estudio al tratar del Banco de Inglaterra. Nos remitimos a ese apartado para lo relativo a las crisis financieras de 1857 y 1866, derivadas de la expansión del crédito en general, y en particular del necesario para la financiación del desarrollo industrial inglés de aquellos años⁵⁶⁶. Y consideramos ya fuera del periodo de nuestro interés en este trabajo la controversia monetaria posterior⁵⁶⁷, generada a partir de 1880 por el bimetalismo.

No seguimos más porque el propósito de este trabajo no consiste en resumir la teorización llevada a cabo por los representantes de todo aquel debate monetario, por otra parte, conocida y ya realizada⁵⁶⁸. No lo hacemos porque interesa destacar que lo novedoso sería el enfoque que, bajo los parámetros de este estudio, ofrecerían las investigaciones sobre estos asuntos a nivel político de Parlamento. Quedaría así explicado el sentido político que se dio a las diferentes controversias monetarias de las que hablamos.

Para el particular que nos ocupa, acerca de los debates monetarios y la legislación financiera llevada a cabo por el Parlamento, debería destacarse el nombre y número de economistas con influencia parlamentaria que se vieron involucrados en cada uno de estos debates monetarios, y la forma en que lo hicieron, pero desde el punto de vista político, puesto que ya conocemos sus posiciones y argumentos desde el punto de vista económico. Un trabajo que, a la vista de los economistas anteriormente

⁵⁶⁶ En particular, deben ser tomadas como crisis bancarias en el periodo de tiempo que cubre nuestro estudio entre 1819 y 1868, las de los años 1819, 1825, 1836, 1846, 1857, 1866. De nuevo, aunque son abundantes los textos relativos a estas crisis bancarias, un buen resumen de cada una de ellas puede encontrarse en Huerta de Soto, J. (2009). *Money, Bank Credit, and Economic Cycles*. Alabama: Ludwig von Mises Institute, pp. 482-487.

⁵⁶⁷ Ver Cassis, Y. (1985). Bankers in English Society in the Late Nineteenth Century. *The Economic History Review*, 38(2), 210–229.

⁵⁶⁸ El otro gran texto que hemos seguido en relación a la controversia monetaria de todo el periodo es la que se corresponde con la parte que nos afecta en el también obligado Viner, J. (2016). *Studies in the Theory of International Trade*. New York: Routledge, pp. 119-290.

citados en cada controversia monetaria, y del resultado presentado por nuestro trabajo sobre los economistas con influencia parlamentaria, podría aportar resultados relevantes.

Finalmente, sobre la cuestión monetaria, y bajo este enfoque, apuntamos dos direcciones de investigación que nos parecen interesantes. La primera presentaría explicaciones donde el arte de la política puede aportar luz a los reiterados cambios de opinión de Peel a lo largo de estos años. No parece que hubiera estado inicialmente al lado de los primeros bullionistas. De hecho, votó en contra de las recomendaciones del *Bullion Report*, en 1811. Pero en 1819 ya había asumido el argumento bullionista, al restaurar el patrón oro en su ley de ese mismo año. Una conversión verdadera que le llevó a terminar liderando las posiciones de los Currency, impuestas en su ley de 1844. Un cambio de opinión únicamente comparable al que llevó a cabo en relación a su variable posición sobre el libre comercio. El deslizamiento de Peel, desde la posición Tory a la posición Whig, terminó enfrentándolo a los terratenientes y a sus antiguos compañeros tories en un proceso donde Peel favorece el *repeal* de las Corn Laws a favor de la libertad de comercio. Un estudio cuyo enfoque desde el comportamiento político podría hacerse mediante el estudio de los correspondientes *Parliamentary papers*, así como los de los *speeches* disponibles entre los que se encuentran incluso los realizados sobre este asunto el año de la aprobación de las fechas de promulgación de la Bank Charter Act ⁵⁶⁹.

Junto a esta anterior propuesta deseamos añadir una segunda línea de investigación que puede servir de ejemplo de cómo las posibilidades explicativas se amplían para determinados pasajes de la Historia del Pensamiento Económico, si se incluye un análisis del comportamiento político de los economistas con influencia legislativa. En particular, es llamativo que el triunfo legislativo final en torno al debate entre las dos escuelas mencionadas sea a favor de la Currency School. Fue propiciado, como

⁵⁶⁹ Peel, R. (1844). *Speeches of the Right Honourable Sir Robert Peel in the House of Commons, on the Renewal of the Bank Charter, and the State of the Law Respecting Currency and Banking*. London: J. Murray. Existe otra versión en Buck, C. (1875). *Debates in the House of Commons on Sir Robert Peel's Bank Bills of 1844 & 1845: Reprinted Verbatim from "Hansard's Parliamentary Debates."* London: C. Buck.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

hemos señalado, por la ley de Peel de 1844, y lo relevante es que coincida con una masiva presencia parlamentaria de economistas alineados justamente con esta escuela. Un muy sencillo repaso de los principales economistas que habitualmente son tomados como representativos de esta escuela fueron miembros del Parlamento. Lo que no sucede ni de lejos con los principales representantes de la Banking School. Ciertamente Tooke era tenido por un especialista en materia monetaria, y lo hemos incluido como influyente parlamentario, al menos por su participación en los Committees. Pero no fue miembro de los Comunes, como tampoco lo fue Fullarton, el otro gran representante de la posición del Banking School. Este ni siquiera participó en Committees, ni en Royal Commissions, por lo que nuestro estudio, si bien lo consideró como *economista*, no lo incluyó como influyente parlamentario. Hemos señalado también a James Wilson y a Gilbert como economistas del Banking School. Ciertamente Wilson estuvo en el Parlamento, pero de 1847 a 1859, es decir, ¡en años posteriores a los del grueso del debate monetario entre ambas escuelas!, y cuando la Currency School ya había impuesto su teórica victoria con la *Bank Charter Act* de Peel, de 1844. Por su parte, James William Gilbert debe ser tomado por *economista*, pero nunca estuvo en el Parlamento ni pudo ejercer influencia alguna sobre éste.

Lo que estamos insinuando es que una aproximación desde la información contenida en nuestro trabajo revela que la Banking School tuvo un peso muy notable en el debate, en términos intelectuales, de teorización económica, pero apenas tuvo presencia en el Parlamento. Al menos en comparación con los principales representantes de la Currency School, donde la mayoría de ellos fueron parlamentarios. Basta repasar los nombres de sus más destacados representantes. Obviamente, el mismo Peel era parlamentario, pero también fueron parlamentarios Samuel Jones-Loyd, y Robert Torrens. Por su parte, aunque ni McCulloch ni Norman ocuparon plaza en los Comunes, forman parte de los economistas que hemos seleccionado como *influyentes parlamentarios* porque las autoridades legislativas contaron con ellos en los Committees y Royal Commissions. Encabezaron también la falange principal del Currency School. Ya hablamos en este trabajo con

anterioridad de la oportunidad de considerar a Norman, otro economista alineado con el Currency, como candidato parlamentario fallido.

Si extendemos el estudio de la presencia e influencia parlamentaria a la discusión monetaria anterior, la del *Bullion Report*, nos encontramos con un panorama similar. Los economistas antecesores de la Currency School, los bullionistas, estuvieron muy bien situados en el Parlamento. David Ricardo y Henry Thornton, principales bullionistas, antecesores de los alineados en la Currency School, fueron miembros de los Comunes. El tema es francamente llamativo si nos fijamos en que hay bastantes más bullionistas, y por tanto antecesores obvios de la Currency School, que fueron miembros del Parlamento: Peter King, Horner, John Leslie Foster, Parner, James Maitland y Huskisson. En realidad, todos estos nombres reúnen a prácticamente la totalidad de los bullionistas representativos, si bien entre ellos existen a su vez diferencias. Faltaría por añadir a John Wheatley, el único bullionista que no ocupó plaza parlamentaria y cuyas aspiraciones a los comunes ya fueron analizadas por nuestro trabajo. Mushet es el otro único nombre, junto a Wheatley, que tampoco fue parlamentario, pero su influencia sobre la legislación en este asunto es decisiva si consideramos su aportación como testigo al *Secret Committee on the expediency of the Bank resuming payments*, de 1819. James Pennington tampoco formó parte de la cámara y estuvo en el centro del debate con sus aportaciones. Se observa, por tanto, una cierta presencia parlamentaria entre los partidarios de la Currency School.

Por lo demás, no es posible establecer, de forma análoga a la anterior, una continuación entre los antibullionistas y los representantes de la Banking School. Más bien, las filas de la Banking School se nutrieron, no tanto de antibullionistas, sino de bullionistas cuyo discurso fue más allá de la relación estricta entre la cantidad de dinero y los precios, ampliando su visión a la relación entre la moneda y el crédito, y al papel que podía jugar cada uno de ellos⁵⁷⁰. De esta forma, los

⁵⁷⁰ En realidad, el grupo de los bullionistas admitía a algunos moderados, particularmente centrados en la equivalencia entre el papel y los depósitos, y la forma en que cada uno jugaba su papel. Este grupo no estuvo tan ligado a algunas posiciones extremas defendidas por otros bullionistas y basadas en una interpretación radical de la Teoría Cuantitativa del Dinero donde las variaciones de la Oferta Monetaria y las de los precios se

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

antibullionistas originales, como Nicholas Vansittart, Rose, Henry Boase, Bosanquet, Coutts Trotter y Herries, no pueden considerarse antecesores de la Banking School. En cualquier caso, salvando algunos pocos casos, como el de Vansittart o Herries, que sí estuvieron en el Parlamento, es muy poca la presencia parlamentaria de los antibullionistas comparada con la arrolladora presencia de los bullionistas en los Comunes. A pesar de ello, los bullionistas Peter King, William Huskisson y Henry Thornton, que sí fueron parlamentarios, sí podrían formar parte de la genealogía primitiva de la Banking School, en tanto que abiertos a una interpretación moderada de la Teoría Cuantitativa. Pero incluso sacando a estos tres parlamentarios al lado de la Banking School, es demasiada poca la presencia parlamentaria. Al menos como para competir con el elevado número de economistas de la Currency School presentes en las Cámaras.

Podemos seguir incluyendo algunos otros nombres de economistas que estuvieron situados en una segunda fila dentro del debate monetario, pero parece innegable que el posicionamiento parlamentario de la Currency School fue desde el principio, incluyendo a los bullionistas como sus progenitores, muy superior al de la Banking School. Y esto pudo ser decisivo en el avance legislativo que hemos presentado desde 1819, consiguiendo la restauración del patrón oro y la convertibilidad ese mismo año, y avanzando por medio de la legislación bancaria de 1833 que actuó como preámbulo de la definitiva *Bank Charter Act* de Peel, de 1844. Todo un triunfo legislativo de la Currency. Sin duda habrá quienes sostengan que son más los economistas de peso integrados en la Currency School, que en la Banking School, o que las ideas de la Currency estuvieron más y mejor fundamentadas, y que por eso se impusieron en la ley de Peel de 1844. Pero desde aquí sugerimos que se estudie el asunto desde la perspectiva del debate político, y de la presencia de los economistas en la cámara, porque quizás se descubra que en la victoria llevada a cabo por la Currency en la *Bank Charter Act* tiene que ver con la abrumadora influencia y presencia parlamentaria de los representantes principales de esta

mueven exactamente en iguales proporciones. En este sentido habría unos bullionistas simples, enfocados únicamente en la relación Oferta Monetaria y precios, y otros compuestos que admitirían además un discurso sobre el papel de la moneda y el crédito.

escuela frente a la otra. No existen trabajos desde esta óptica, pero hemos aportado nombres suficientes como para emprender este camino. Del mismo modo, la narración de los hechos desde la base de los discursos parlamentarios sobre el tema ayudaría también a completar la línea de investigación que aquí proponemos.

El laissez-faire y la legislación parlamentaria favorable al desarrollo del libre comercio

La interpretación habitual de la política parlamentaria inglesa del siglo XIX incluye como un estereotipo la permanente presencia del laissez-faire como catalizador de casi cualquier política llevada a cabo en ese periodo. Por descontado que se atribuye a la influencia de los economistas clásicos esa visión de la realidad política. No cabe duda de que todo el periodo es, en cierta forma, deudor de las ideas de su tiempo. Es difícil tratar de rebatir que el liberalismo fue la ideología dominante. Ahora bien, ese liberalismo, como hemos visto, admite diferentes visiones y no necesariamente debe ser identificado con los estereotipos clásicos que lo encuadran en determinados tipos de políticas⁵⁷¹. Sin duda, forma parte de la tesis de este trabajo demostrar que, bajo la influencia de los economistas del periodo clásico, la política recibió sus ideas. Pero esas ideas fueron económicas en la mayor parte de los casos. Así, por tanto, hubo entre los economistas un programa para que la política acogiese la liberalización del comercio y para que el sistema de libre mercado prosperase. Pero adelantamos que hemos encontrado en la legislación y el debate algunas contradicciones que nos impiden considerar el conjunto como *la edad del laissez-faire*. Queremos que se nos entienda: admitimos que la política del laissez-faire fue un principio generalmente aceptado en la época, lo cual no significó que sobre esa orientación general no hubiera excepciones, porque en eso consiste tantas veces el arte de la política. Incluso habría que ver hasta qué punto la lozanía

⁵⁷¹ Acerca de las interpretaciones económicas y políticas a las que nos referimos veáse Gambles, A. (2000). Free trade and state formation: the political economy of fisheries policy in Britain and the United Kingdom circa 1780–1850. *The Journal of British Studies*, 39(3), 288–316.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

de la pretendida política del *laissez-faire* traspasó la mitad del siglo. O al menos, si llegó a esa segunda parte de la centuria con ímpetu suficiente como para influir en la legislación. Desde luego, el ascenso de la sociedad industrial y sus reclamaciones fueron un freno que a partir de 1870 convirtieron el *laissez-faire* en algo complejo.

Lo que sí tenemos claro en medio de este debate es que no se ha procedido a estudiar de forma sistemática, salvo honrosas excepciones de las que hemos hablado, la forma en que el pensamiento económico impactó sobre las ideas políticas de su tiempo, sobre todo cómo esto se revela en los debates parlamentarios. Los estudios que han tratado de dilucidar la cuestión de si fue o no realmente la *época del laissez-faire* han sido muy variados, pero nada concluyentes. Desde la óptica político-legislativa que queremos proponer, un simple ejemplo servirá para entender la dificultad de tal determinación. Del desarrollo legislativo a favor del libre comercio con la derogación de las Corn Law podemos ofrecer una confirmación de que fue la época del *laissez-faire*. Ahora bien, del mismo modo, del estudio de la regulación del trabajo llevado a cabo con las Factory Acts deberíamos concluir con que el *laissez-faire* no fue tal. Que el tono político fuese favorable al *laissez-faire* no justifica la exageración de afirmar que toda la legislación lo fue, o que el siglo entero estuvo dominado por esa ideología. Se trata por tanto de un planteamiento general compartido por muchos en aquella época, pero el estereotipo resultante está a estas alturas muy cuestionado⁵⁷². Diferentes autores han intentado

⁵⁷² Sería largo ir citando todos los textos que pueden encontrarse al respecto. Es por ello que, como muestra, nos referiremos sólo a aquellos que hemos manejado expresamente en la comprobación de este punto. Ni Viner ni Robbins parecen aprobar la identificación de los economistas clásicos con el *laissez-faire*. Viner incluso se centra en la figura de Smith para descartar que su *laissez-faire* tuviese la radicalidad que se le atribuye. A este respecto puede verse Viner, J. (1927). Adam Smith and *laissez faire*. *Journal of Political Economy*, 35(2), 198–232, y para una panorámica más general Viner, J. (1961). *The intellectual history of laissez faire*. Chicago: University of Chicago.

El citado texto de Robbins sobre los economistas clásicos es el mejor ejemplo que la literatura revisionista de este estereotipo ha realizado. En Robbins, L. (1952). *The Theory of Economic Policy in English Classical Political Economy*. New York: St. Martin's Press, este reconocido economista trata de demostrar que la identificación del *laissez faire* con los economistas clásicos sólo puede ser un signo de ignorancia o de malicia. Desde la publicación del libro de Robbins el número de estudiosos que ha suscrito matizaciones acerca de este asunto ha ido en ascenso. Stigler y Grampp son dos de ellos.

contestar a esta cuestión, que Taylor⁵⁷³ ha sintetizado bastante bien con las opiniones de todos ellos al respecto, por lo que dejamos aquí el tema para centrarnos en las investigaciones futuras que pueden ser de interés al respecto, siempre bajo el enfoque al que este trabajo daría pie.

Para nosotros, el tema del desarrollo del mercado, la libertad económica y el comercio, nos ha parecido el gran tema de consenso entre los economistas clásicos. Ciertamente, hemos incluido a algunos economistas en nuestro estudio que son críticos con este tema, o que proceden de una tradición que no se corresponde exactamente con la del tronco central del pensamiento económico clásico en cuanto a este asunto. El mismo Marx, quizás el último de los economistas clásicos en disputa con Cairnes por obtener dicho título, fue el más crítico de todos con esta posición. Ya hemos comentado que entre los llamativos cambios de opinión de Peel debería incluirse su conversión a favor del libre comercio, pues no siempre mostró esas disposiciones. Del mismo modo, Cobden y Thomas Attwood son el ejemplo más claro de ello, en el periodo de que los economistas estuvieron enfrentados también entre sí, en relación a este asunto. Pero, salvadas estas excepciones, hemos de concluir en que, en líneas generales, el desarrollo del sistema de libre mercado y la posición a favor del libre comercio fue un tema ampliamente aceptado

Y en relación a la autoconciencia que los mismos economistas clásicos tuvieron acerca del término *laissez-faire* son imprescindibles dos trabajos. El primero de ellos ha realizado un recorrido por todos los autores de la Escuela Clásica para descartar que ningunos de ellos hasta Mill haya usado en su obra el término "*laissez-faire*". Puede verse en MacGregor, D. H. (1949). *Economic thought and policy*. New York: Oxford University Press. Y rebatiendo la misma tesis puede verse Kittrell, E. R. (1966). "*Laissez Faire*" in *English Classical Economics*. *Journal of the History of Ideas*, 27(4), 610–620. En este artículo, Kittrell va mostrando como no es necesario utilizar exactamente la expresión "*laissez-faire*", que en tantos casos ha sido sustituida por los economistas clásicos por expresiones sustitutivas, de las que va dando contada nota.

Por último, y sobre la misma polémica, cerramos el tema recomendando los textos que hemos manejado y que entendemos imprescindible para la mejor comprensión del problema, con la ventaja de que en la mayor parte de los casos esos mismos textos ofrecen a su vez una competente revisión de la literatura científica anterior. Es abundantemente citado en primer lugar y debe verse Crouch, R. L. (1967). *Laissez Faire in Nineteenth Century Britain: Myth or Reality?* *The Manchester School of Economics and Social Studies*, 35(3), 199–215. No menos importante nos parece Holmes, C. J. (1976). *Laissez-Faire in Theory and Practice: Britain 1800-1875*. *Journal of European Economic History*, 5(3), 671–690. Por último, es obligatorio remitir al ya clásico Taylor, A. J. (1972). *Laissez-faire and State Intervention in 19th-century Britain*. London: Macmillan.

⁵⁷³ Taylor, A. J. (1972). *Laissez-faire and State Intervention in 19th-century Britain*. London: Macmillan

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

por los economistas. Y por eso nos parece un tema posible para mejor hilar la panorámica legislativa que venimos ofreciendo en el menú de investigaciones futuras posibles basadas en este estudio⁵⁷⁴.

La formulación original de David Ricardo a favor del libre comercio es, como se sabe, de 1817. Ya estaba en esas fechas Ricardo ocupando su plaza en los Comunes, pero el tema no fue objeto del economista en ninguna de sus intervenciones parlamentarias. Por otra parte, conocemos que, en el círculo de los economistas, la explicación de Ricardo de los costes comparativos progresó como otra forma de explicación de lo que ya era aceptado desde Smith. Luego, al menos desde el punto de vista legislativo, la explicación de Ricardo de las ventajas del Comercio, precipita en los años siguientes todo un conjunto de leyes que reformaban casi doscientos años de proteccionismo. Con todo, el primero de los gestos claros que se produce a nivel legislativo en la dirección del libre comercio hubo de esperar diez años desde la explicación ricardiana. Fue en 1827 cuando se reforma la tarifa de las Corn Laws. Esta reducción del arancel fue llevada a cabo por Huskisson y desencadenó el acoso contra las Corn Laws, cuya abolición final se produciría en con la *Importation Act*, de 1846. El *repeal* de las leyes del grano de 1846 formó parte de uno de aquellos *cambios de opinión* de Robert Peel a los que ya hemos hecho referencia. En resumen, puede admitirse la influencia directa de Peel, Poulett Thomson, o Huskisson, en la liberalización del comercio internacional⁵⁷⁵.

Precisamente fue la discusión en torno a la abolición de las Corn Laws la que nos permite explicar que, en general, las distancias ideológicas entre los partidos no fueron a veces tan marcadas como podemos imaginar. Parece que el mayoritario sentir de los economistas parlamentarios por la defensa del libre comercio aglutinó a políticos de uno y otro signo. En 1846, Peel y el resto de tories de más influencia

⁵⁷⁴ En relación a este asunto y a la conexión de los tres movimientos que hemos considerado en este trabajo, destacamos los capítulos *The Corn Laws and the Politics of Free Trade* y *Correcting the Chartists*. en Turner, M. J. (2004). *Independent Radicalism in Early Victorian Britain*. Westport: Praeger Publishers, pp. 27-94.

⁵⁷⁵ Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C: Duke University Press, pp. 233

entre los conservadores, favorecieron las leyes para abolir el proteccionismo, abandonando la defensa de los intereses de sus propios votantes, en su mayoría terratenientes, agricultores y gentes de la Inglaterra rural. De esta forma, apoyados por parte de los tories, el gobierno aprobó la cancelación de las leyes proteccionistas del grano, en el llamado *repeal* of the Corn Laws, haciendo suya la reivindicación tradicional de los whig. Desde luego, el bando proteccionista presente en otra facción de los tories contó también con grandes políticos como Disraeli, Lord Bentinck o Lord Stanley. Este último pasó a ser el líder del nuevo partido tory cuando bastantes de sus miembros abandonaron el partido para unirse a algunos whigs y radicales y refundar el partido liberal, unidos por su común ideología en torno al libre comercio. Un buen ejemplo de cómo la Economía tuvo un papel preponderante en la política aplicada, e incluso en la conformación de los partidos. Desde luego, los pactos y alianzas en la política tienen sus propias reglas, y en este caso ninguna de las dos facciones *torie* tuvo problema para pactar con sus oponentes *whigs*, unos para derrocar a Peel, y otros para organizar una nueva formación política.

Realmente, las leyes proteccionistas del grano estuvieron poco tiempo vigentes en Inglaterra porque fueron aprobadas por la *Importation Act*, de 1815, pero fueron derogadas en 1846. Poco tiempo si se tiene en cuenta que las leyes limitativas del comercio establecidas por las *leyes de navegación* se hicieron en 1663, y perduraron hasta 1849.

Nótese que, en los dos casos comentados, el de la abolición de las Corn Laws y el de la supresión de las Navigation Acts, se trata en ambas circunstancias, no de la realización de una legislación positiva nueva, sino simplemente de la supresión de la legalidad vigente. En esta línea abolicionista debería enmarcarse también el *repeal* de las Combination Acts llevado a cabo en 1824 bajo la presión de un movimiento popular encabezado por Francis Place. El tema es confuso puesto que la ideología tiende a olvidarse de este intento real de liberalización de las leyes de asociación, también obrera, como en este caso. Las Combination Acts se habían aprobado en 1799. No consistían exactamente en la prohibición del sindicalismo, que ya estaba condenado de atrás, sino que facilitaban su represión. Realmente había sido la

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

violencia de algunos de estos movimientos, en especial el de los *ludistas* contra las máquinas y los empresarios industriales, la que había precipitado esta legislación contra las *trade unions*. Pues bien, el liberalismo político de los años veinte derogó estas leyes en 1824, convirtiendo a Gran Bretaña en el primer país que admitió los sindicatos. Sin duda, un gesto de aquel liberalismo que desgraciadamente no aprovechó el movimiento obrero de entonces, que intensificó la violencia y conflictividad laboral hasta generar al año siguiente la aprobación de una nueva Combination Act. Así, la nueva ley de 1825 mantuvo el espíritu liberal del *laissez-faire* que también había aplicado al movimiento obrero y que tantas veces ha olvidado la ideología más tendenciosa. Los sindicatos siguieron permitidos, y el derecho a huelga admitido, pero se legislaron algunos comportamientos abusivos en relación a la actividad de los sindicalistas.

Las leyes de usura que existían desde la *Usury Act*, de 1660, también fueron reformadas en 1826 en un proceso liberalizador sobre el que hemos detectado revisiones con las *Usury Act* de 1837, la de 1839, y las de 1841, 1843, 1845 y 1850. Un proceso complejo que terminó en 1854 con la definitiva *Act to repeal the Laws relating to Usury and to the Enrolment of Annuities* ⁵⁷⁶.

Si la revisión de las denominadas *leyes de pobres* llevada a cabo en 1834 por el gobierno inglés, bajo la influencia de los economistas Chadwick y Senior, debe incluirse o no en el catálogo de la legislación favorable al *laissez-faire* es algo que nos parece que debería estar fuera de toda discusión. De hecho, la formulación realizada por estos economistas supuso en algunos casos el real enfrentamiento con el *establishment* del momento, y si se posicionaron como lo hicieron fue por ofrecer un sistema que estuviera de acuerdo con la Teoría Económica que manejaron⁵⁷⁷. La presentación de la reforma de las Leyes de Pobres de 1834 se ha propuesto como

⁵⁷⁶ Jiménez, F. J. (2010). *La usura. Evolución histórica y patología de los intereses*. Madrid: Editorial Dykinson.

⁵⁷⁷ Al respecto, y en un estudio aplicado, puede verse como ejemplo de la relación entre la política económica y la consolidación del estado británico el trabajo de Gambles, A. (2000). Free trade and state formation: the political economy of fisheries policy in Britain and the United Kingdom circa 1780–1850. *The Journal of British Studies*, 39(3), 288–316.

ejemplo de la falta de humanidad propia del liberalismo económico de la época. La realidad es que Chadwick y Senior llevaron a cabo un ejercicio positivo de organización de incentivos para resolver el problema de la mejor manera posible. Intentar obviar los argumentos de ciencia positiva que, antes que estos autores, habían ofrecido ya Smith, Malthus y Ricardo, citando en particular el despropósito de la ley de pobres existente en Gran Bretaña, es una forma de manipulación ideológica que exigiría un esfuerzo mayor de justificación.⁵⁷⁸ Si la ley fue favorable al *laissez-faire* es algo que sólo puede admitirse en base a la movilidad de trabajadores que la centralización del esquema de Chadwick y Senior favorecía, frente a la descentralización anterior que impedía la libre movilidad.

El recorrido legislativo que venimos ofreciendo desde la óptica del desarrollo legislativo de libre mercado tampoco puede pasar por alto la abolición del monopolio de la Compañía de las Indias Orientales, llevado a cabo en 1858.

En líneas generales, un repaso general de la actuación del Parlamento nos permite observar un desarrollo legislativo favorable al libre mercado. Ahora bien, realizado ese análisis general de la legislación y admitiendo que sería necesario entrar hasta el fondo en la letra de todas y cada una de las legislaciones examinadas, hemos encontrado leyes que ensombrecen la superioridad legislativa a favor del mercado. A riesgo de parecer también nosotros contradictorios hemos de señalar que, si bien admitimos como principio general la existencia de una legislación proclive al desarrollo del libre mercado, existen a la vez legislaciones que oscurecen la verdad anterior.

La más grave violación del principio de libre mercado fue probablemente el otorgamiento del monopolio de emisión al Banco de Inglaterra. Pero nos referimos, no tanto a que hubiera leyes que contravinieran abiertamente los principios del libre mercado, que no hubo tantas, sino a la presencia de legislaciones que sin llegar a restringir abiertamente el libre mercado fueron contradictorias con él. Lo cual nos

⁵⁷⁸ Un breve recorrido sobre la consideración de la pobreza en los economistas hasta el periodo clásico puede leerse en San Emeterio, N. (2010). Una revisión de los fundamentos económicos sobre la pobreza. *Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales Y Jurídicas*, (28), 263–276.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

lleva a recelar de la afirmación tantas veces escuchada de que este periodo fue *la era del laissez-faire*. Los ejemplos en relación a lo anterior pueden multiplicarse, pero destacamos los más llamativos. El tema impositivo es quizás el que mejor refleja lo que hemos entendido como una contradicción con el fomento de las políticas liberales. Fue común en este periodo llevar a cabo una rebaja de las tarifas impositivas sobre las importaciones y los bienes en general. Ahora bien, estas políticas liberales estuvieron acompañadas de las clásicas medidas que casi todos los gobiernos encuentran rápido para reclamar subidas de impuestos directos, amparadas por el elevado nivel de gastos que el Estado atiende. En particular, la reforma fiscal de 1842 es el mejor ejemplo de que esto se hizo así.

Por último, señalamos que los mismos economistas no tuvieron una especial autoconciencia del término *laissez-faire*⁵⁷⁹. En muchos casos suscribieron la máxima de Adam Smith, según la cual el principio general fue el de no interferencia del Estado, estando en algunos casos dispuestos a admitir concretas operaciones del Estado bajo lo que hoy llamaríamos el principio de subsidiariedad. Incluso, como expresamos en este trabajo, bajo la influencia del utilitarismo benthamita las posibilidades de intervención estatal fueron ganando terreno, no sólo en las mentes de los economistas ligados a Bentham, sino en la correspondiente legislación y en el comportamiento político. McCulloch, en 1848, ejemplifica bien hacia dónde había ido derivando aquel *laissez-faire* al decir que “the principle of *laissez-faire* may be safely trusted to in some things but in many more it is wholly inaplicable”⁵⁸⁰. Esta es la razón por la que se produjeron también contradicciones en la aplicación de los principios generales a favor del libre mercado en lo relativo a las infraestructuras, especialmente en el caso de los ferrocarriles y canales. Si bien se fomentó su construcción por medio de la iniciativa privada y el Estado se mantuvo generalmente al margen, legislaciones posteriores relativas a la fijación de tarifas, establecimiento

⁵⁷⁹ Sobre la utilización del concreto término *Laissez-Faire* en los economistas clásicos veáse Kittrell, E. R. (1966). “*Laissez Faire*” in *English Classical Economics. Journal of the History of Ideas*, 27(4), 610–620.

⁵⁸⁰ McCulloch, J. R. (1848). *A Treatise on the Succession to Property Vacant by Death*. London: Longman, Brown, Green, and Longmans, pp.156.

de limitaciones, control de la competencia, regulación de rutas y horarios no son claramente compatibles con el principio de *laissez-faire*. Algo similar sucedió con la iluminación pública, la electricidad y las comunicaciones por medio de telegramas, donde el principio general del libre mercado se vio frustrado por la realidad de la regulación.

Si a todo lo anterior unimos las sucesivas legislaciones del periodo sobre las condiciones de trabajo, en las famosas *Factory Acts*, es claro que no todo fueron leyes a favor del mercado. Considerando las *Cotton Mills* y las *Factories Act* de 1819, como leyes de fábricas, hemos contado desde ese año hasta 1853 hasta trece leyes relativas a la regulación del trabajo. No incluimos algunas otras relativas a regulaciones particulares profesionales, como la *Chimney Sweep Act* de 1840, o la *Miners' Act* de 1842. Conforme pasaron los años, las intervenciones fueron tomando más cuerpo, pero continuar haciendo la lista de desencuentros legislativos con el libre mercado es redundante, toda vez que Herbert Spencer ya realizó esta recopilación completa en un listado dentro de su famoso *Man versus State*⁵⁸¹.

En cualquier caso, sí estamos en disposición de admitir que estas intervenciones se hicieron dentro de un marco legislativo donde desde el punto de vista político se dio respaldo al pensamiento económico a favor del mercado y del libre comercio. Ahora bien, la fecha en la que languideció políticamente esta actividad liberalizadora no parece ir más allá de 1870. Basta con asomarse, como hemos hecho nosotros con la legislación laboral a modo de ejemplo, al periodo posterior a esta fecha, para certificar la muerte definitiva de este planteamiento. Las continuaciones de las medidas intervencionistas contenidas en las anteriores leyes de fábricas consiguieron una especie de certificación de todas las demandas posibles con la ley de 1878. En materia de trabajo estas regulaciones se ampliaron con la *Employer's Liability Act* de 1880 y la *Workmen's Compensation Act* de 1897, por medio de las

⁵⁸¹ Spencer, H. (1884). *The man versus the state: with six essays on government, society, and freedom* (1981st ed.). Indiana: Liberty Classics.

cuales los empleadores pagaban seguros de accidentes. El desarrollo de las llamadas Arbitration Acts desde 1867 convirtió al Estado en arbitro de las disputas laborales que anteriormente se dirimían por medio de arbitrajes privados.

No entramos a comentar el desenfreno del intervencionismo que en campos como la Educación o la Sanidad se produjeron a partir de parecidas fechas: en 1870 se decretó la enseñanza obligatoria y la edad mínima para trabajar y aquellos que quieran conocer las regulaciones sanitarias intervencionistas pueden asomarse a la Public Health Act de 1875.

Más allá de este debate, las leyes aquí apuntadas se refieren a temas económicos cuyo tratamiento político sobre la base de una influencia parlamentaria de los economistas no se ha hecho. Por lo que proponemos esta línea como posibilidad para futuras investigaciones basadas en nuestro estudio.

Dos párrafos para cerrar esta investigación

El grueso principal de este trabajo ha consistido en la identificación de todos aquellos que, en un sentido amplio y en una época en que la profesión no estaba definida, podían ser contados como economistas. Además, de todos ellos, hemos ofrecido un estudio para señalar a los que estuvieron políticamente activos, ofreciendo su influencia sobre el Parlamento inglés. Sobre los resultados anteriores acerca de la identificación de estos economistas del periodo clásico participantes en el proceso político, mostramos como se abrían nuevas posibilidades para posteriores estudios basados justamente en esta relación. En este sentido, y bajo el enfoque de un tratamiento político de la actuación de los economistas que no se ha llevado suficientemente a cabo, queda mucho camino por recorrer. Con todo, pensamos que es un logro haber empezado por el principio, por haber identificado a los que, de forma principal, tuvieron una participación parlamentaria. Pero como dijimos, entendemos que se trata sólo de un trabajo preliminar necesario, que abrirá camino a esas otras posteriores investigaciones que aquí simplemente se sugieren.

Cerramos, pues, toda esta investigación con la esperanza de que los apuntes aquí contenidos puedan estimular investigaciones futuras que tomen como base el trabajo aquí realizado de identificar a los economistas del periodo de la Escuela Clásica que tuvieron influencia en el Parlamento por su participación en el mismo.

6. APENDICES Y TABLAS

Índice de Apéndices y Tablas aquí contenidos:

- I. Transcripción literal de los listados de miembros del Political Economy Club (1821-1868).**
- II. Listado clasificado de cuestiones planteadas en el Political Economy Club entre 1821 y 1868.**
- III. Listado completo de economistas que figuran en el Oxford Dictionary of Biography.**
- IV. Listado completo de economistas contenidos en Economists' Papers que vivieron entre 1818 y 1869.**
- V. Listado completo de Royal Commissions celebradas en los años de la investigación (1819-1868).**
- VI. Participantes en alguna Royal Commission para los años investigados (1819-1868).**
- VII. Cuadro de legislaturas, primeros ministros y gobiernos para las fechas investigadas (1819-1868).**
- VIII. *Acts of the Parliament* aprobadas por el Parlamento en los años de esta investigación (1819-1868).**
- IX. Miembros del *Court of Directors* que fueron gobernadores y vice-gobernadores del banco (1819-1869).**
- X. Listado de miembros de la Anti-Corn Law Association Council, y listado de empleados identificados.**

I. Transcripción literal de los listados de miembros del Political Economy Club (1821-1868)

Obtenido de los originales del Club en Political Economy Club (1860). *Minutes of Proceedings, 1821-1882, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Political Economy Club. Existe otra versión publicada por Macmillan en Political Economy Club of London, (1860). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan.

MIEMBROS ORIGINALES 1821				
NOMBRE	Date	Member of Parliament	Died	Resigned
George Basevi	1821			1831
George Brown	1821		1829	
John Cazenove	1821			
John Welsford Cowell	1821		1869	
William Keith Douglas	1821			1822
Henry Entwistle	1821		1838	
George Grote	1821			1881
Swinton C. Holland	1821		1828	
George Gerard De Hochepped Larpent	1821			1849
George Shaw-Lefevre	1821			1831
George Lyall	1821	MP		1849
William Leader Maberly	1821			1829
Zachary Macaulay	1821			1831
J. L Mallet	1821			1836
Robert Louis Malthus	1821		1835	
James Mill	1821		1835	
F. Mitchell	1821			1822
Robert Mushet	1821			1828
George Warde Norman	1821			
Henry Parnell	1821	MP	1841	
Alexander Prevost	1821			1829

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Charles Prinset	1821			1824
David Ricardo	1821	MP	1823	
Edward Simson	1821			1824
R. Simpson	1821		1828	
John Abel Smith	1821	MP		1834
Thomas Tooke	1821		1858	
Robert Torrens	1821			1851
Henry Warburton	1821	MP	1858	

MIEMBROS ELEGIDOS				
NOMBRE	Date	Member of Parliament	Died	Resigned
Walter Coulson	1821		1860	
Nassau William Senior	1823			1864
Lord Althorp	1823		1845	1841
Moses Ricardo	1824			1840
William W. Whitmore	1824	MP	1857	
J. S. Ravenshaw	1825	MP		1828
James Pennington	1828			1856
William Bingham Baring	1828	MP	1864	
Charles P. Thomson	1828	MP	1841	
Humphrey St. John-Mildmay	1828			1832
James R McCulloch	1829			1846
John Horsley Palmer	1829			1846
R. W. Horton	1829			1831
William Blake	1831		1852	
Samuel Jones Loyd	1831			
Hyde Villiers	1831			1832
Perronet Thompson	1831			1835
John Romilly	1832			1872
Thomas S. Rice	1832	MP	1866	
Charles Hay Cameron	1832			1859
George Villiers	1833			1834
James Deacon Hume	1834		1841	
James Morrison	1834		1857	
Edwin Chadwick	1834			
Sylvain van de Weyer	1835			

6. APENDICES Y TABLAS

Charles Buller	1835	MP	1848	
William John Blake	1835			
John Louis Prevost	1836		1852	
John Stuart Mill	1836			
Earl of Kerry	1836		1866	
Holt Mackenzie	1836			1867
G. J. Graham	1836			
William Clay	1837	MP	1869	
Samson Ricardo	1840	MP	1863	
George Robert Porter	1841		1852	
Sidney Smith	1841			1843
Thomas Vardon	1843			1855
Count Pollon	1843		1846	
Herman Merivale	1847			
Edward Strutt	1847	MP		
C. P. Villiers	1847	MP		
E. B. Bouverie	1847	MP		1854
William T. Thornton	1847			
John Lewis Ricardo	1847	MP		1862
Benjamin Hawes	1847			1859
Earl Granville	1850			
John Gellibrand Hubbard	1850	MP		
Lord Wodehouse	1851			
William Newmarch	1852			
Robert Lowe	1853	MP		
Kirkman D. Hodgson	1853	MP		1869
George W. W. Bramwell	1855			
Thomson Hankey	1855	MP		
G. Lewis	1857	MP	1863	
Arthur Wilkinson	1857		1865	
Rowland Hill	1858			1872
Charles Morrison	1858			
John Alexander Hankey	1858			
Thomas Buckle	1858			1860
John Macpherson Macleod	1859			
Henry Thring	1860			
George Montagu Warren Peacocke	1860	MP		1865
Henry Fawcett	1861	MP		
Stafford Northcote	1861			1864

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

E. F. Leveson Gower	1862	MP		
J. Fitzjames Stephen	1863			1872
Edward W. Watkin	1863			
Walter Bagehot	1864			
T. H. Farrer	1864			
Thomas Hare	1865			
George Joachim Göschen	1865			
Jacob Waley	1865			
Lord Dufferin	1866			
Frederick Cavendish	1867	MP		
John Lubbock	1867			
W. R. Greg	1867			
Robert R. Torrens	1869	MP		
W. E. Forster	1869	MP		
Leonard H. Courtney	1869			
Charles W. Dilke	1869	MP		

II. Listado clasificado de cuestiones planteadas en el Political Economy Club entre 1821 y 1868

El listado siguiente contiene el total de temas planteados entre los años señalados. Se han marcado en color las que en esta investigación fueron consideradas como cuestiones ligadas a política o legislación.

Cuestiones planteadas en el Political Economy Club entre 1821 y 1868			
Nº	Año	Cuestión	Quién la plantea
1	1821	What would be an efficient countervailing duty on Corn?	S. C. Holland
2	1821	The quantity of Money being constant, would a general tax upon all commodities in a country raise their prices?	Col. Torrens
3	1821	Can there be a general Glut of commodities?	No consta quién plantea la cuestión
4	1821	Whether Machinery has a tendency to diminish the demand for labour?	D. Ricardo
5	1821	What is the best practical remedy for the evils of the Poor Law?	Z. Macaulay
6	1821	What is the effect of Taxation on general prices in a country having no Foreign trade?	T. Tooke
7	1821	Whether, under any circumstances, the restrictions of the Colonial system can be beneficial to the Mother-country?	G. H. Larpent
8	1821	On what does the demand for Labour depend?	Rev. T. R. Malthus
9	1822	The Society proceeded to discuss the question relative to the Poor Laws	Mr. Macaulay

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

10	1822	What is the effect of Taxation on general prices in a country having no Foreign trade?	No consta quién plantea la cuestión
11	1822	Whether under any circumstances the restrictions of the Colonial system can be beneficial to the Mother-country.	G. Larpent
12	1822	On what does the demand for Labour depend?	Rev. T. R. Malthus
13	1822	Whether Machinery has a tendency to diminish the demand for Labour?	D. Ricardo
14	1822	A letter from M. Say to Mr. Ricardo was read on the difference of opinion between them relative to Wealth and Exchangeable Value, as well as the answer of Mr. Ricardo.	M. Say
15	1822	Mr. Tooke read the copy of a letter from himself to Mr. Mill relative to the effect of Taxation on Prices.	M. Say
16	1822	Has Machinery a tendency to diminish the demand for Labour?	D. Ricardo
17	1822	What is the effect of Taxation on Prices in a country having no Foreign trade?	T. Tooke
18	1822	Can the restrictions of the Colonial system under any circumstances be beneficial to the Mother-country?	G. Larpent
19	1822	On what does the demand for Labour depend?	No consta quién plantea la cuestión
20	1822	Is there any necessary connection between the rate of Profit and the rate of Interest?	G. W. Norman
21	1822	What would be the best mode of Taxation?	G. W. Norman
22	1822	What is the effect of Taxation in a country having no Foreign trade?	T. Tooke
23	1822	Whether there is any necessary connection between the rate of Profit and the rate of Interest?	G. W. Norman

6. APENDICES Y TABLAS

24	1822	Can the restrictions of the Colonial system under any circumstances be beneficial to the Mother-country?	G. Larpent
25	1822	On what does the demand for Labour depend?	Rev. T. E. Malthus
26	1822	What would be the best mode of Taxation?	G. W. Norman
27	1822	Is it practicable to pay the whole or a considerable part of the National Debt by a contribution on the capital of individuals; and, if practicable, would it be expedient to do so?	G. Brown
28	1822	How far are Bents and Profits affected by Tithes?	H. Warburton
29	1822	What are the leading points or prominent features of the improvement in the Science of Political Economy since the publication of Smith's 'Wealth of Nations'?	T. Tooke
30	1822	What is the effect of Taxation on prices in a country having no Foreign trade?	T. Tooke
31	1822	On what does the demand for Labour depend?	No consta quién plantea la cuestión
32	1822	What would be the best mode of Taxation?	G. W. Norman
33	1822	Under a system of Free-trade, would an ad valorem duty upon all commodities render it necessary to impose a similar duty upon all imported commodities, with a view to the protection of the home producer?	Mr. Cazenove
34	1822	Up to what point the darkness and complications of laws, delays of justice, and the costs of procedure, are harmful to the production of wealth?	Mr. Say
35	1822	By what means can we get governments to understand that war and trade relations between individuals in peacetime are best for the interest of all?	Mr. Say
36	1822	The effect of taxation in a country having no Foreign trade	Mr. Tooke
37	1822	The practicability of paying the National Debt which was not brought to a close also on the effect of an ad valorem duty upon all commodities	Consta que se trató, no quién la propuso

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

38	1823	How far Rents and Profits are affected by Tithes?	H. Warburton
39	1823	On what does the demand for Labour depend?	Rev. T. E. Malthus
40	1823	What effect would arise under the present circumstances of the country from the Legislature passing a bill to render Gold and Silver both legal tenders to any amount?	E. Mushet.
41	1823	How much darkness and the complication of civil laws, delays of justice and court fees, are detrimental to the production of wealth?	Mr. Say
42	1823	By what means can we get governments to understand that war and trade relations between individuals in peacetime are best for the interest of all?	Mr. Say
43	1823	What are the circumstances which determine the exchangeable value of commodities?	No consta quién plantea la pregunta
44	1823	In what degree, may the purchase of Gold by the Bank of England since the passing of Mr. Peel's Bill be considered as having enhanced the value of Gold and proportionately lowered the value of commodities?	Z. Macaulay
45	1823	What effect have the Navigation Laws produced upon the political and commercial interests of Great Britain?	G. Lyall
46	1823	What has been the effect of the Corn Law of 1815 on the prices of Grain?	W. Coulson
47	1823	What are the circumstances that determine the exchangeable value of commodities?	Col. Torrens
48	1823	Can restrictions upon Importation under any circumstances be conducive to the wealth of the State?	T. Tooke
49	1823	Can restrictions upon Importation under any circumstances be conducive to the wealth of a State?	Mr. Tooke
50	1823	Is the value of Wages the only thing which determines the rate of profit?	Col. Torrens
51	1823	Can the accumulation of Capital be so rapid as to impede the progress of national wealth?	No consta quién plantea la cuestión

6. APENDICES Y TABLAS

52	1823	Is Rent a constituent part of price?	No consta quién plantea la cuestión
53	1823	Granting that Profits depend upon the proportion of the whole produce which goes to Labour; what is it that determines the proportion which goes to Labour?	No consta quién plantea la cuestión
54	1823	Does the depreciation of the Currency in a State afford an encouragement to industry, or cause an increase of production?	W. Coulson
55	1823	What is the effect likely to be produced in the condition of English labourers by the competition of Irish labourers?	J. Mill
56	1823	Can there be an increase of Riches without an increase of Value?	N. W. Senior
57	1824	In what does the circumstance which determines Exchangeable Value differ from the measure of it?	No consta quién plantea la pregunta
58	1824	What is the effect upon National Wealth of having payments to make to absentees?	No consta quién plantea la pregunta
59	1824	What are the marks or signs from which the advance or decline of a Nation in wealth can be inferred?	No consta quién plantea la pregunta
60	1824	What is the proper signification of the word Demand as applied to questions of Political Economy? What is the test of the degree of effective Demand? What is the measure of the extent of Demand?	No consta quién plantea la pregunta
61	1824	What would be the effect of a Tax upon farmers' profits?	No consta quién plantea la pregunta
62	1824	Is an Income Tax equitable to all classes of the community? Ought a Tax on Capital to be laid on all species of property?	No consta quién plantea la pregunta
63	1824	What are the circumstances which occasion the greater or less propensity to accumulation in different countries?	No consta quién plantea la pregunta
64	1824	Take place without any corresponding alterations of the value of the currency, what are the tests by which it can be determined that, not with standing such variations in the price of bullion and in the exchanges, the value of the Currency has remained constant?	T. Tooke
65	1824	What is the reason why the labourer absorbs a larger proportion of what is produced than he did ten or twelve years ago?	J. Cazenove

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

66	1824	Might not the term Demand be excluded with advantage from the Science of Political Economy?	No consta quién plantea la pregunta
67	1824	What is the best mode of determining the value of the Precious Metals in different countries?	T. Tooke
68	1824	What is the distinction between productive and unproductive Labour?	No consta quién plantea la pregunta
69	1824	Would the proprietors of states in the West Indies sustain any pecuniary loss by the enfranchisement of their Slaves?	G. Grote
70	1824	Is it true in point of fact, that when no Rent is paid the whole produce is divided between wages and profits?	Col. Torrens
71	1824	What is the meaning of the term Profit?	Col. Torrens
72	1824	What is the meaning of the term Wages?	Col. Torrens
73	1824	Ought Circulating Capital to be estimated by the numerical quantity of the commodities composing it, or by the quantity of labour which those commodities will maintain?	J. Cazenove.
74	1824	While the raw produce of Scotland is freely admitted into the English market, are Tithes a tax upon the rents of land, or do they fall upon the consumer?	R. Simpson
75	1825	Are there any, and, if any, what disadvantages attending Partnerships commandite -in other words-, Joint Stock Companies?	T. Tooke
76	1825	Are Wages a portion of Capital?	Col. Torrens
77	1825	Ought the competition of Foreign with native labourers to be allowed; and, if allowed, should it be with or without restriction?	T. Tooke
78	1825	Are Wages a portion of Capital?	Col. Torrens
79	1825	Ought the competition of Foreign with native labourers to be allowed, and, if allowed, should it be with or without restriction?	T. Tooke

6. APENDICES Y TABLAS

80	1825	Would the exportation of any Raw Material exclusively possessed by this country be under any circumstances disadvantageous?	Lord Althorp
81	1825	Would the influx of Foreign labourers tend to increase the aggregate produce of the country? Granting that the aggregate produce would be increased by such influx, would it be increased in the same ratio with the number of labourers?	No consta quién plantea la cuestión
82	1825	Supposing that the aggregate produce would be increased, but in a less ratio with the number of labourers, would the command over the comforts of life of the labourers be diminished either permanently or temporarily? Supposing they would be diminished, is there any accompanying circumstance to compensate for that evil?	No consta quién plantea la cuestión
83	1825	Supposing there to be no compensating circumstance, ought Government to prevent such an influx of Foreign labourers; and, if it ought, what, if any, disadvantages would result from its interference?	No consta quién plantea la cuestión
84	1825	In what respect does the effect of the introduction of Foreign labourers on the rate of wages differ from the effect of the substitution of the labour of horses? And other cattle for human labour, and in what respect from machinery?	T. Tooke
85	1825	What measures might be adopted for retarding the Increase of Population in Ireland?	Sir H. Parnell
86	1825	What measures are most fit for improving the condition of the people in Ireland?	Sir H. Parnell
87	1825	Whether the Capital loaned from this country at the present time to the New States of South America is likely to be beneficial to the country?	S. C. Holland
88	1825	Has the French law of Inheritance a tendency injurious to the accumulation of Wealth?	J. L. Mallet.
89	1825	Suppose the Succession to Property in any country is not regulated by any positive law, but that the succession to landed property is regulated by the custom of Primogeniture: whether is that a good custom or not?	J. R. McCulloch
90	1825	a) Is the rate of Interest a correct index of the rate of Profit? b) Is the rate of Profit, as indicated by the rate of Interest, any criterion of the rate of accumulation of national capital? c) When it is said that the rate of Profit depends upon wages, is the term Wages confined to the necessaries of the most common labourers, or does it include the higher remuneration for the various gradations of skilled labour?	T. Tooke
91	1825	Into what component parts may the return to Capital be divided?	T. Tooke
92	1825	Has not the term " Rate of Profit," as applied to portions of Capital, a very different meaning from " Profit " when applied generally in a national point of view?	T. Tooke

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

93	1825	What would be the practical effects of measuring Prices, and the rate of profits on a medium which was subject to frequent and considerable variations in its relation to Labour?	Rev. T. R. Malthus
94	1825	What do we refer to when we say a commodity is steady in its Value?	Rev. T. R. Malthus
95	1825	Suppose an Income-tax could be fairly assessed; would it be expedient to repeal all taxes on luxuries?	J. R. McCulloch
96	1826	Would it be convenient to define Capital to be "All that portion of the produce of industry and frugality which is not actually in the hands of those by whom it will be unproductive consumed", or "All that portion of the produce of industry and frugality which is consumed reproductively" or is there any other more convenient definition?	N. W. Senior
97	1826	What would be the practical effects of measuring Prices, and the rate of profits on a medium which was subject to frequent and consideration	Rev. T. R. Malthus
98	1826	What do we refer to when we say a commodity is steady in its Value? able variations in its relation to Labour?	Rev. T. R. Malthus
99	1826	What do we refer to when we say a commodity is steady in its Value?	Rev. T. R. Malthus
100	1826	Is it necessary or expedient to hit by law the number of Hackney Coaches, or to fix their rates?	A. Prevost
101	1826	Would a Currency on the system proposed by Mr. Ricardo, to consist exclusively of Paper, subject to the check of Bullion-payments, be preferable to the system now in force by Mr. Peel's Bill?	T. Tooke
102	1826	In what respect do the Credit Balances of London bankers differ from the Circulating Notes of Country bankers, or are they essentially the same?	R. Simpson.
103	1826	Has England derived any profit or advantage from the use of a Paper Currency?	R. Mushet
104	1826	Would a Currency on the system proposed by Mr. Ricardo, to consist exclusively of Paper, subject to the check of Bullion-payments, be preferable to the system now in force by Mr. Peel's Bill?	T. Tooke
105	1826	What decides what shall be the least productive mine of Gold or Silver that shall be worked?	N. W. Senior
106	1826	Might not a proper Currency be secured by leaving the business of Banking wholly free from all Legislative interference?	Sir H. Parnell

6. APENDICES Y TABLAS

107	1826	What would be the effect on the Wealth and Capital of a country of an increasing taste for servants and attendants compared with material products Foreign and domestic?	Rev. T. R. Malthus
108	1826	What would be the effect of the abolition of all protective duties and bounties on Colonial produce as it respects (1) the general prosperity of Commerce? (2) The interests of Colonial proprietors? (3) The comfort and improvement of the Colonial slave?	Z. Macaulay
109	1826	To what extent would the Rent of Land in money and in commodities be affected by a Free-trade in Corn, and for how long?	N. W. Senior
110	1826	In what respect do the Credit Balances of London bankers differ from the Circulating Notes of Country bankers, or are they essentially the same?	K. Simpson.
111	1826	Suppose the Mint is shut; that the Paper of the Country Banks is made convertible into that of the Bank of England, and the latter into Gold bars; Would it not follow under these circumstances, in the event of the Bank generally maintaining the value of her Paper from three to four or five per cent, above the value of Gold, that the country would be less exposed to inconvenience from sudden variations in the supply and value of money, than if the currency consisted wholly of Gold and Silver, or partly of those metals and partly of Paper?	Col. Torrens
112	1826	In what respect, would a Tax on Wages differ from an ad valorem Tax on all commodities in its effects on general prices?	T. Tooke
113	1827	Has England derived any Profit or advantage from title use of a Paper Currency?	R. Mushet
114	1827	What decides what shall be the least productive mine of Gold and Silver that shall be worked?	N. W. Senior
115	1827	Would a free importation of Corn have the effect of lowering the average price, measured in Gold, of other commodities as well as of Corn?	T. Tooke
116	1827	Might not a proper Currency be secured by leaving the business of banking wholly free from all Legislative interference?	Sir H. Parnell
117	1827	Is it proper to extend the signification of the term Labour to fermentation and vegetation?	No consta quién hizo la pregunta
118	1827	What is the precise meaning of the term Proportional Wages?	No consta quién hizo la pregunta
119	1827	When it is stated that Value consists of Labour and Profit, would it not lead to a more clear and distinct perception of the proposition to define Value, Labour, and Profit, and to substitute the definitions for the terms?	No consta quién hizo la pregunta

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

120	1827	What is the best system of Currency for a commercial country?	No consta quién hizo la pregunta
121	1827	In what proportion does an increase in the value of Agricultural Produce increase the value of Agricultural Capital?	No consta quién hizo la pregunta
122	1827	Does a Paper money, payable on demand in the precious metals, increase the nominal price of commodities in a country where it exists? Would any inconvenience arise to the public generally from opening the Mint for the coinage of Silver at the price of 5s. 2d. Per ounce, the legal tender being limited to 40s?	R. Mushet
123	1827	Would the principle of the French currency, that is, that silver being the legal tender, and gold the money of convention, be a better system of Currency for England than the present, which fixes upon gold as the exclusive legal tender?	R. Mushet
124	1827	Under a system of Free-trade, to what extent would an Importation of Corn cause an Exportation of Gold and a fall in prices?	R. Mushet
125	1828	Would it be proper to adopt the following Definitions in order to establish a conventional and understood nomenclature in the Club? Wealth, Value, Labour, Wages, Rise and fall of Wages, Capital, and Profit.	Col. Torrens
126	1828	What would be the effect of the doing away with the buying and selling on Credit?	No consta quién plantea la cuestión
127	1828	How is the new Corn Bill likely to operate on prices, and on the general interests of the community?	Sir H. Parnell
128	1828	Do the circumstances of the Country give reason to expect that the existing Taxes will be more productive or less productive of Revenue than they were in 1827?	T. Tooke
129	1828	What effect would a diminution of Taxation have upon the profits of Capital?	T. Tooke
130	1828	Should any, and if any, what measures be adopted for the extinction of the National Debt?	No consta quién plantea la cuestión
131	1828	What are the circumstances which determine the differences in the value of Money in different countries, and how are these differences in value to be estimated?	Rev. T. R. Malthus
132	1829	Should not direct Taxation be preferred to indirect Taxation?	G. W. Norman
133	1829	What are the circumstances most conducive to the rapid success of a Colony?	Col. Torrens

6. APENDICES Y TABLAS

134	1829	Has the imposition of Taxes on the importation of Foreign Commodities, except the precious metals, a tendency to raise General Prices in a country which does not produce those metals?	Mr. Coulson
135	1829	What system of measures would, under existing circumstances, most contribute to the accumulation of National Capital?	Sir H. Parnell
136	1829	In forming an estimate of the Income of a country, ought the Wages or Earnings of professional persons, such as Lawyers, Physicians, Actors, &c to form a separate item in that estimate; or ought they to be omitted, on the ground that they are included in the Income of the other Classes?	J. R. McCulloch
137	1829	Are the advantages which Great Britain derives in Wealth and Military Power from the possession of her Colonies equivalent to the Expenses caused by them?	Sir H. Parnell
138	1829	Did the Poor Laws of England in the interval between 1600 and 1795 occasion an increase or diminution of the population?	J. R. McCulloch
139	1829	If all legal obstacles were removed, would it be for the public advantage that more than one Banking Company, for the issue of Notes payable on demand, should be established in London?	J. R. McCulloch
140	1829	Are the practical difficulties opposed to the measure of substituting one single Property Tax in lieu of all other taxes whatever, sufficient to render its introduction inexpedient?	G. W. Norman
141	1829	What are the causes of the present Depression of Trade?	Col. Torrens
142	1829	Can the value of Money in any two countries differ more than is expressed by the Exchange?	N. W. Senior
143	1829	Would a large Sinking Fund, consisting of a surplus of the Revenue of the State over its expenditure, have any tendency to raise the value of the Currency and depress general prices?	J. Pennington
144	1830	How is Currency to be distinguished from Capital, and what are the peculiar characteristics of each?	J. Pennington
145	1830	What would be the effect of allowing Two Metals to be Legal Tender to any extent?	Col. Torrens
146	1830	What would be the advantage to Great Britain of opening the China trade?	W. Whitmore
147	1830	Is it practicable to substitute new Taxes instead of any of the existing Taxes, which would have the effect of promoting Industry, putting down Smuggling, and assisting to provide the expenses of future Wars without loans?	Sir H. Parnell

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

148	1830	Whether the cost of production of Gold and Silver, relatively to that of all other commodities, has not increased; and if such be the case, would it not be advisable to reduce the standard in the United Kingdom?	C. P. Thomson
149	1830	Would the extinction of the National Debt, if it were easily practicable, be desirable?	T. Tooke
150	1830	Have Tithes any effect upon the production of Corn, and upon its price to the consumer?	J. Cazenove
151	1830	Is it desirable, supposing it were practicable, that the Bank of England and the other Banking establishments should allow Interest on deposits; and supposing it desirable, are there any obstacles not easily removable to hinder Interest from being allowed?	J. R. McCulloch
152	1831	Has the rate of Profit diminished since the Peace; and if so, what are the causes of diminution?	G. Lyall
153	1831	Did the circulation of the Small Notes of the Country Bankers promote useful industry?	W. Coulson
154	1831	What are the causes of the present distress and discontent among Agricultural Labourers; and would a compulsory Rate of Wages, a reduction of Tithes and Taxes, or what other measure tend to remove the evils?	Col. Torrens
155	1831	What improvements have been effected in the science of Political Economy since the publication of Mr. Ricardo's great work; and are any of the principles first advanced in that work now acknowledged to be correct?	Col. Torrens
156	1831	What were the facts which proved the existence of distress in Agriculture, Manufactures, and Foreign Commerce in the Spring of 1830?	Sir H. Parnell
157	1831	Are there any circumstances in which Machinery, in competition with Manual Labour, can be detrimental to the Labouring class?	J. R. Pennington
158	1831	Does a special rise in the money Price of one commodity diminish the money Price of other commodities?	J. R. McCulloch
159	1831	Ought the Truck system to be abolished by law?	T. Tooke
160	1831	What improvements have been effected in the Science of Political Economy since the publication of Mr. Ricardo's great work; and are any of the principles first advanced in that work now acknowledged to be correct?	Col. Torrens
161	1831	Would a Remission of Taxation occasion an immediate fall of wages?	N. W. Senior

6. APENDICES Y TABLAS

162	1831	Admitting a certain amount of indirect Taxes to be necessary, what are the description of articles which form the least objectionable articles of Taxation?	T. Tooke
163	1831	Has the rate of Profit diminished since the Peace; and if so, what are the causes of the diminution?	G. Lyall
164	1831	Would it be practicable and advantageous to form a Society on an extended scale for the improvement and diffusion of Political Economy; and how should it be set about?	N. W. Senior
165	1831	Are there any, and what, exceptions to the benefits of Free-trade?	T. Tooke
166	1831	What effect have the Navigation Laws had upon the shipping and commerce of this country; and is their continuance essential to the maintenance of its maritime ascendancy	G. Lyall
167	1831	A gentleman has three sons, A, B, and C, to whom he gives the same general education. He then gives A £5,000, by which he establishes himself in business as a haberdasher; he then buys a farm for, for which he pays =£ 5,000; and he expends 5,000 in educating C for the Bar, and in supporting him at it till he is able to support himself: How should these persons be taxed so that each may contribute to the Revenue precisely in proportion to his ability? b) Keeping the data in the foregoing question in view, would it not be grossly unjust to tax the property or income of B without at the same time taxing the property or income of A and C ? c) On what principle ought the incomes of professional men, as compared with those of landlords and capitalists, to be taxed so that that class may be assessed in proportion to its ability?	J. R. McCulloch
168	1832	If an alteration is to be made in the existing Corn Laws, would it be advisable to impose any Duty on Corn? And if any, should that duty be imposed for the purpose of obtaining Revenue, or for that of countervailing the specific burdens on Agriculture?	N. W. Senior
169	1832	Are there any, and if any, what Limitations to the advantages of a Free-trade in Corn?	J. Pennington
170	1832	What effect have the Navigation Laws had upon the Shipping and Commerce of this country, and is their continuance essential to the maintenance of its maritime ascendancy?	G. Lyall
171	1832	Is it expedient to continue the regulation which prevents a London Banking Company from issuing Notes if it consists of more than six partners?	Sir H. Parnell
172	1832	Are there any, and if any, what Limitations to the advantages of a Free-trade in Corn?	J. Pennington
173	1832	Have Wages fallen in money value in proportion to the money price of commodities; and if not, how is the difference to be accounted for?	T. Tooke

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

174	1832	Is it expedient that the Government of this country should retain in its own hands the exclusive power of issuing Paper In lieu of Coin? And, if not, under what limitations should it concede such power to any other body or bodies?	S. J. Loyd
175	1832	Would not the establishment of a National Bank for the issue of Notes be advantageous to the country?	Mr. Ricardo
176	1832	Would it be advisable to vest in Government officers the collection and distribution of the fund for the relief of the Poor, leaving the assessment of that fund to the parochial authorities? Would it be advisable to vest also the assessment of that fund in Government officers, leaving it still a parochial charge? Would it be advisable to make that fund a country, district, or national charge?	N. W. Senior
177	1833	Have Wages fallen in money value in proportion to the money price of other commodities; and if not, how is the difference?	T. Tooke
178	1833	Suppose two countries similar in extent, fertility, climate, government, and civilisation, but one to have been from time immemorial subject to Tithes, the other Tithe free: would these countries differ as to rent of land, the density of population, the price of raw produce, or the price of manufactures? — first, supposing them not to have a free intercourse with other countries; second, supposing them to have such an intercourse. And what would be the effects in them respectively as to these points: first, to the imposition; and second, of the removal of tithes.	N. W. Senior
179	1833	Would the removal, either sudden or gradual, of the restrictions on the Importation of Corn be beneficial to the class of Farmers.	J. W. Cowell
180	1833	Would such a reduction of existing taxes as would effectually repress Smuggling, be attended with any diminution of the aggregate revenue of the country.	J. R. McCulloch
181	1833	Have combinations which keep up the rate of Wages of Workmen the effect of distributing among the working classes a greater aggregate amount than if the competition were perfectly free?	no consta quien plantea la cuestión
182	1833	Is legislative interference, in behalf of Children employed in Factories, consistent with sound policy; and if so, under what modifications?	T. Tooke
183	1833	What would be the effect of establishing Poor Laws in Ireland?	Lord Monteagle
184	1834	Does that part of the Poor Law which relates to Settlements admit of improvement?	J. W. Cowell
185	1834	Do the low prices of Exportable Commodities, as far as they are independent of improvements in the processes of production, arise from Foreign or Domestic competition?	Rev. T. R. Malthus

6. APENDICES Y TABLAS

186	1834	Is there any valid apology for the American Tariff?	Rev. T. R. Malthus
187	1834	Is a compulsory provision for the Able-bodied Poor a beneficial provision; and if so, by what principles ought it to be regulated?	N. W. Senior
188	1834	Instead of instituting Courts for facilitating the recovery of Small Debts, would it not be better to place them beyond the pale of the law?	J. R. McCulloch
189	1835	Do Tithes form a justifiable ground for a countervailing duty on Foreign Corn?	T. Tooke
190	1835	Is it expedient that Government should concentrate Labour in a New Colony by laying a price on Land?	No consta quien plantea la cuestión
191	1835	With what limitations is the information derived from Statistical Tables, and from what are called facts, to be received in the study of Political Economy?	No consta quien plantea la cuestión
192	1835	Under what circumstances does, or will, the remission of the House-Tax fall to the Tenant, and under what to the Landlord?	No consta quien plantea la cuestión
193	1835	Is the difference between the Market and Mint price of Gold to be taken, in all cases, as a proof of the depreciation of the Currency, and a measure of the extent of it?	S. J. Loyd
194	1835	What would be the effect on the wealth of Great Britain if all the principal Landholders and principal Stock- holders were to devote all their revenues, beyond their own subsistence, to Productive purposes?	No consta quien plantea la cuestión
195	1835	In the absence of disturbing causes, is it more likely that — in a given country — Population will increase more rapidly than Subsistence, or Subsistence more rapidly than Population, and would either supposition be conveniently expressed by the word " tendency " ?	T. Tooke
196	1835	Ought a compulsory provision against Destitution to exist wherever there is exclusive property in Land?	J. D. Hume
197	1835	Is the difference between the Market and Mint price of Gold to be taken, in all cases, as a proof of the depreciation of the Currency, and a measure of the extent of it?	S. J. Loyd
198	1835	Are there any circumstances to be conceived, in the situation of Great Britain, to render a Free-trade with France otherwise than beneficial to both countries?	G. Larpent
199	1835	What is the essential difference between a Bank of Circulation and a Bank of Deposit?	J. Pennington

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

200	1835	Would the maintenance of a Sinking Fund of five million, as proposed in 1819, to the present time, have been a policy preferable to that which has since prevailed, of applying all surplus revenue to a reduction of taxes?	T. Tooke
201	1835	What are the limits with in which the science of Political Economy is most conveniently confined?	No consta quien plantea la cuestión
202	1835	Is there any sufficient number of well-authenticated facts so far disproving the principle of the Essay on Population, as to show that Population has not an uniform tendency to increase faster than the means of subsistence; and that circumstances opposed to the impulse of the natural inclinations of mankind gain strength with the advance of wealth and civilisation?	No consta quien plantea la cuestión
203	1835	Would a diminution in the price of Wine and of other Foreign Luxuries cause an increased cultivation, or an in- creased importation of food, and thereby enable this country to maintain and employ an increased quantity of productive labour?	Col. Torrens
204	1835	Is it rightly said, as stated by Mr Ricardo, that "commodities measure money, as money measures commodities;" and, if so, is not a high price of commodities as well as a high price of gold, in a local currency, necessary to complete the proof of depreciation?	J. D. Hume
205	1836	Under what circumstances is the Absenteeism of Landed Proprietors detrimental to the wealth of a country?	N. W. Senior
206	1836	Are not the Agriculturists more heavily taxed than any other class of the community; and, if so, ought not the circumstance to be attended to in legislating with regard to the Corn trade?	J. R. McCulloch
207	1836	In the present condition of this country, is it expedient to encourage the Prudential checks upon the increase of Population, with the view of mitigating the effects of the natural checks?	S. J. Loyd
208	1836	Are not the Agriculturists more heavily taxed than any other class of the community; and, if so, ought not the circumstance to be attended to in legislating with regard to the Corn trade?	J. R. McCulloch
209	1836	Does the excess of the Poor rates and the Country rates borne by the Land, compared with other property, justify the imposition of a countervailing duty on Foreign Corn; and, if so, to what extent?	No consta quien plantea la cuestión
210	1837	What are the causes and probable consequences of the present Pressure on the Money Market?	J. D. Hume
211	1837	Ought the new Poor Law Bill to authorise any, and what, out- door relief; and ought it to give any, and what, legal claim to the applicant?	N. W. Senior
212	1837	What is the appropriate term for that Agent of Production which bears the same relation to Profit that Labour does to Wages?	No consta quien plantea la cuestión
213	1837	What have been the effects of the Factory Regulation Act; and should any, and what, alterations be made in it?	N. W. Senior

6. APENDICES Y TABLAS

214	1837	To what extent should Emigration from Ireland be carried in order to depauperize that country, and aid the introduction of Poor Laws; and from what sources should the expense of such emigration be defrayed?	No consta quien plantea la cuestión
215	1838	To what cause is the present derangement of Credit in the trade between Great Britain and the United States of America to be attributed?	J. R. McCulloch
216	1838	What is the most convenient definition of Rent?	N. W. Senior
217	1838	On what does the increase in the value of certain articles which accrues during the Lapse of Time, and is independent of the application of either Capital or Labour, or of any monopolised appropriation of natural Agents, depend?	N. W. Senior
218	1838	What are the principles which should govern the interference of the Legislature with the constitution of Joint Stock Banks?	William Clay
219	1838	In what manner are the Savings of individuals conducive to the increase of National Wealth?	J. Pennington
220	1838	Is there any adequate reason for authorising or permitting the issue of Paper Currency, not representing actual Deposits of coin or of the precious metals?	W. Coulson
221	1838	Is it expedient to adopt an exclusive Silver currency, or a double currency of Silver and Gold, each being a legal tender to any amount?	N. W. Senior
222	1838	Is it expedient in any way to extend the present privileges of Literary property?	E. Chadwick
223	1838	Is it expedient that the Legislature should in any, and what cases, interfere, in contracts between the Employer and Labourer, to regulate the hours and mode of labour?	E. Chadwick
224	1839	What is the natural limit to the Accumulation of Capital?	N. W. Senior
225	1839	What are the principal additions made by Mr. Ricardo to the science of Political Economy?	J. R. McCulloch
226	1839	To what extent is it probable that Foreign Competition will interfere with the progress of manufacturing industry in this country?	T. Tooke
227	1839	Are there any sufficient reasons for any duty on Foreign Corn?	J. D. Hume

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

228	1839	Are there are any good grounds for thinking that either the Wealth or Power of Great Britain would be at all impaired by Canada becoming independent, or being incorporated with the United States?	J. R. McCulloch
229	1839	What meaning is to be attributed to the proposition of Adam Smith, that Capital employed in the Foreign Trade " gives but one-half the encouragement to the industry, or productive labour of the Country," which is given by Capital employed in the Home Trade?	H. Merivale
230	1839	In what mode is it most advantageous that the expenses of a Church Establishment and public Education should be defrayed in New Colonies — for example, by Grants from the general revenue of the Settlement, by reserved lands, or by Corn rents?	N. W. Senior
231	1839	What have been the effects on the production and distribution of wealth, of the Observance of a Seventh day?	N. W. Senior
232	1839	What general principles should be adopted relatively to the employment of Paupers, Soldiers, and Prisoners in productive labour?	H. Merivale
233	1840	What would be the effect produced upon Wages, if the rich should adopt the practice of expending a large portion of their income on menial servants and retainers, and a smaller portion in the purchase of Commodities?	J. S. Mill
234	1840	What is the connection between the price of Provisions and the price of Labour?	N. W. Senior
235	1840	What new taxes ought to be imposed, or what changes made in the existing taxes, if the state of the Finances render it necessary to Increase the public income?	J. L. Prevost.
236	1840	What are the principal advantages and disadvantages of the plans for collecting the Land revenue of India, known by the name of the Perpetual or Zemindary system, and the Ryotwar system?	J. R. McCulloch
237	1840	Was the Specie Circular of the American Government in 1836 a wise measure?	T. Tooke
238	1840	Is not the proposition, that " Prices depend on the quantity of Currency," untrue, except upon suppositions that deprive it of all practical utility?	G. Graham
239	1840	Do Profits depend in any degree, and if in any, how much, on the fact of Commodities being usually sold or exchanged for others before being consumed?	J. R. McCulloch
240	1841	Would it be practicable for the Bank of England to act upon the principle of issuing a fixed amount of Paper upon Securities, and a fluctuating amount upon Bullion, while at the same time the Country Banks of issue increased their portion of the general circulation of the Country without reference to the Exchanges?	Col. Torrens
241	1841	What is the most convenient definition of the word "Demand"?	J. S. Mill

6. APENDICES Y TABLAS

242	1841	What would be the effect upon General Prices, and upon the wages of Labour, of such an increase of the prices of production in Foreign Countries, as would cause the produce of a given quantity of British labour to exchange for a less quantity of Gold, than that for which the produce of the same quantity of Foreign labour would exchange?	Col. Torrens
243	1841	Does the value of Gold and Silver depend in any, and, if in any, on what principle, different from those which govern the value of the other metals?	N. W. Senior
244	1841	According to what principle is the benefit of the Trade between two nations shared between those two nations?	J. S. Mill
245	1841	Is there any rational ground for supposing that the efforts to improve and civilise Central Africa will ever have any considerable result, or defray the expense and loss of life occasioned in carrying them on?	J. R. McCulloch
246	1842	Is the opinion of Adam Smith well founded that in the progress of the Division of Labour, the dexterity of the workman, in any particular trade, must be acquired "at the expense of his intellectual, social, and martial virtues"?	E. Chadwick
247	1842	Would a reduction of the Import Duties upon the produce of Foreign countries, if unaccompanied by an equivalent reduction upon British Goods in Foreign ports, have the effect of altering the distribution of the precious metals to the disadvantage of this country, and of causing the produce of a given quantity of British labour to exchange for the produce of a less quantity of Foreign labour?	Col. Torrens
248	1842	What would be the probable average price of Wheat in this country in the event of the Repeal of the Corn Laws, and the adoption of entire Free-trade, as applicable to the whole of our commercial policy?	W. Whitmore
249	1842	Does the present state of British finances afford a sufficient justification for the imposition of an Income Tax; and if so, on what principle should it be imposed?	J. R. McCulloch
250	1842	Which is best? a tax upon Property, upon Income, or upon Expenditure?	N. W. Senior
251	1842	To what extent has any country the power of making another independent country pay a portion of its Taxes?	J. S. Mill
252	1842	By what principle of management can the Railroad system be rendered most conducive to the increase of national wealth; by leaving it to the free competition of individuals, or by placing it under the exclusive control of the Government?	C. Buller
253	1843	Would it be a wise policy for any country, on the supposition of its having the power of making another independent country contribute to its taxes, to attempt to exercise such power, by levying duties on Exports or Imports with that view?	T. Tooke
254	1843	Is not the exportation of British Capital a cause, and almost a necessary condition, of its continued increase at home?	J. S. Mill

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

255	1843	Does an increase of demand in this country for Foreign Commodities, unaccompanied by a corresponding increase of demand for our own commodities abroad, render the terms or conditions of exchange between this and other countries less advantageous to us, with-out reference to any alteration in the distribution of the Precious Metals?	W. Coulson
256	1843	If an increase of demand in this country for Foreign Commodities, unaccompanied by a corresponding increase of demand for our commodities abroad, render the terms or conditions of exchange between this and other countries less advantageous to us, is it expedient on that account to lessen the demand for foreign commodities by legislative measures?	W. Coulson
257	1843	What determines the extent to which a duty imposed on an article of earn produce, partly produced at home, and partly imported, raises prices?	N. W. Senior
258	1843	In a treatise on Political Economy, is it more convenient to treat Rent as a separate source of revenue, or as the effect of disturbing causes?	The Archbishop of Dublin
259	1843	Is Political Economy a Science d priori, or what is commonly called a science of facts?	J. S. Mill
260	1843	Is an extraordinary extension of Manufacturing industry in any particular country likely to conduce to the ultimate well-being and happiness of the bulk of its population?	J. R. McCulloch
261	1844	In the case of articles produced partly in our Colonies and partly in Foreign Countries, but none at home ought there to be any difference of duty, and, if so, to what extent, in favour of our Colonies?	Sir Gr. Labpent
262	1844	Are Differential duties on Foreign productions, when imported into the United Kingdom, necessary in any case, and, if in any case, on what Articles; and to what extent should they be carried?	J. R. McCulloch
263	1844	Is it possible, under any given state of Agriculture, that a reduction of Corn rents should take place, without throwing out the last qualities of land resorted to, and the last portions of capital applied to the soil: and is it possible, under the supposition that Corn rents remain undiminished, that a reduction of Money rents should take place without causing a general fall in the prices of domestic productions, accompanied by a decline of money wages?	Col. Torrens
264	1844	Is Legislative interference between the Master and the Adult Labourer, to regulate the hours of work, expedient?	E. Chadwick
265	1844	Assuming that more or less evil must attend any marked alteration in the value of the standard of the Currency, is it clear that the evils of a tendency to an Increase of value, outweigh those of a tendency to a Diminution of value?	T. Tooke
266	1844	With a Circulating medium constituted like that of England, is the regulation of the Paper portion of that medium a public function, requiring to be guarded by responsibility, and conducted according to rules prescribed by law? and, if so, to what extent? Or is the interest of the Issuers, when carrying on their business on correct principles, a sufficient protection to the public?	Col. Torrens

6. APENDICES Y TABLAS

267	1844	Can any, and what, operations of Banks increase or decrease the amount of Currency in the hands of the public, when it consists partly of Gold and partly of convertible Paper, which would not do so if it were entirely Metallic?	G. Graham
268	1844	Was Ricardo correct in stating that "the same rule which regulates the relative value of Commodities in one country, does not regulate the relative value of the Commodities exchanged between two or more countries?	J. S. Mill
269	1845	Is Indirect preferable to Direct taxation? and, if so, are we arrived at, or near, the limits of the former?	Sir G. Larpent
270	1845	Does Taxation on the Commodities consumed by the labourer, raise Wages under any, and what, circumstances?	N. W. Senior
271	1845	Under what conditions, and to what extent, ought Governments to exercise a directing or regulating power over the operations of Private industry; and in connection with it?	J. S. Mill
272	1845	Are there any, and what, limits to the principle, that the Physical wants of the Community are best supplied by the agency of Competition?	Sir W. Clay
273	1845	Is it desirable to encourage the system of Allotment to Agricultural Labourers in England?	H. Merivale
274	1845	Are expenditure upon Wages, and expenditure upon Commodities, equivalent, or different, in their effect on the remuneration of the labourer?	N. W. Senior
275	1845	Is the doctrine well founded that Plagues and Epidemic Disease serve as correctives of population; and that, as stated by Mr. McCulloch, in his Note on population to his edition of Adam Smith's Wealth of Nations, " these scourges tend to place an old country in the situation of a colony; they lessen the number of inhabitants, without in most cases lessening the capital that is to maintain them "?	E. Chadwick
276	1845	Is the law of Primogeniture favourable to the accumulation of Wealth?	W. Coulson
277	1846	Is the Government, now before the House of Commons, for the settlement of the Corn Law, a just and wise measure?	T. Tooke
278	1846	Under circumstances analogous to the following, would an immediate opening of the ports so alter Relative Prices, as to cause, in the first instance, a diminution, rather than an increase, in the quantity of Foreign grain, which could be profitably imported?	Col. Torrens
279	1846	Is the Rent of Mines governed by similar principles with the Rent of Land?	J. S. Mill

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

280	1846	What are the circumstances which regulate the Prices of the different kinds of Agricultural produce relatively to one another?	J. S. Mill
281	1846	Are the causes of increase of population which have operated during the last fifty years, permanent? If not, what will arrest or nullify them?	T. Tooke
282	1847	In what way, and on what principle, is the Net produce of the country to be separated and distinguished from the Gross produce?	J. Pennington
283	1847	Would it be protectible for Government to adopt any measures which should have the effect of rendering Bread corn the staple food of the Labouring classes in Ireland, and of averting the periodical visitations of famine and pestilence to which a potato-fed population is exposed?	Col. Torrens
284	1847	What measures can be adopted to avert, as far as possible, the dangerous consequences of the Irish Poor Law proposed by the present Government?	J. S. Mill
285	1847	Would legitimate enterprise be seriously obstructed by legislative provisions, rendering the owners of Works, machinery, mines, ships, &c., involving danger to life or limb, liable to make good the pecuniary losses to the sufferers and their families from fatal accidents or maiming, incident to the employment or to the operation of such works?	E. Chadwick
286	1847	Is the system of the Administration of Relief to the Poor, advocated by Mr. McCulloch in the 22nd Note to his edition of Adam Smith's Wealth of Nations — namely, a system of relief "in moderate-sized parishes," which shall bring the "burden as it were to the door of individuals," and make it the interest of owners or occupiers to take care of the poor — sound in principle?	No se sabe quién plantea la cuestión
287	1847	Is it expedient that the Government should interfere directly with the Education of the People, and to what extent?	H. Mackenzie
288	1847	Under what circumstances is it desirable to maintain a Surplus revenue for the purpose of paying off a National Debt?	J. S. Mill
289	1848	Is the system of letting small pieces of land to agricultural labourers, commonly called the Allotment System, open to any valid objection, as a means of improving the condition of those labourers?	W. T, Thornton.
290	1848	What are the essential differences between Bank Notes and other forms of Credit?	J. S. Mill
291	1848	What would have been the effects on Commercial Credit, and on the solvency of the Bank of England, had the Circulation, during the crisis of 1847, been regulated upon the plan proposed by Mr. Tooke?	J. R. McCulloch
292	1848	Would it not be highly conducive to the economical and moral improvement of the Labouring Classes that the workmen should be, as far as possible, associated in the Profits of Industrial undertakings, and what means can be devised of giving a greater degree of extension to this principle?	J. S. Mill

6. APENDICES Y TABLAS

293	1848	Is there any sufficient reason for legislative interference to prevent the raising of money by Mortgage of Future Crops?	H. Merivale
294	1848	How has the recent approximation to Free-trade affected the ability of this country to support the burthen of the National Debt?	W. T. Thornton
295	1849	What is the most equitable mode of assessing an Income Tax?	J. S. Mill
296	1849	Are those objections valid, which in the last number of the Edinburgh Review are urged against the establishment of a body of Peasant Proprietors on the waste lands of Ireland?	W. T. Thornton
297	1849	Is there sufficient reason for the popular assumption that the progress of British prosperity is seriously checked by the pressure of existing Taxation?	G. W. Norman.
298	1849	What is the foundation, and what are the limits, of Property in Land?	W. T. Thornton
299	1849	Would it be expedient to introduce a general law, authorising persons to partake of the profits of a Partnership trade, without being able to the whole extent of their property to the engagements of the firm; or, in other words, authorising the formation of partnerships " en commandite?	T. Tooke
300	1849	What is the most desirable area of Assessment for a Poor Law in Ireland?	Lord Monteagle
301	1850	What are the most desirable changes to be made in our system of Taxation?	J. S. Mill
302	1850	What are the prospects of Agriculture under Free-trade?	W. Whitmore
303	1850	Does Taxation press more heavily upon the National resources in this Country, than in the other principal countries of Europe?	G. W. Norman
304	1850	Does the progress of Wealth and Industry, under the present social institutions of Europe, tend to an increasing agglomeration of Capital in large masses, or to the dispersion of such masses?	J. S. Mill
305	1850	Are the supplies of Gold from the recently discovered sources of it in California, likely to be of such extent beyond the ordinary demand for that metal, as to be calculated in any material degree to diminish its value in the markets of the world? Are the supplies of Silver, from the improved and cheaper working of the existing mines in America, and the opening of new ones, likely to increase in the same relative degree as Gold, so as to preserve the existing pro- pionate value of the two metals?	T. Tooke

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

306	1850	What reason is there for believing that the recent approximations towards Free-trade in food, have affected the ability of the country to bear the burthen of the National Debt?	W. T. Thornton
307	1850	What is the Test, or the nature of the evidence, by which an alteration in the value of either, or of both, of the Precious metals could be ascertained or inferred? On the supposition of a marked and admitted diminution in the value of both Gold and Silver, or of Gold only (which is the standard of value in this country), how would the public Revenue, and different kinds of property and income, be affected?	T. Tooke
308	1850	Is there any, and what, ground for the dictum of Adam Smith, that the Foreign Trade of a country gives less encouragement to its industry or productive labour than is afforded by its Home Trade?	G. E. Porter
309	1851	Would not the most eligible mode of relieving the Handloom Weavers from their habitually depressed condition, be their formation into Home colonies, combining agriculture with their present employment?	J. S. Mill
310	1851	On what principles should privileges or rewards be granted in respect of Liventious?	W. Coulson
311	1851	Should the inhabitants of towns be supplied with Water by trading companies with permission to compete, or from a general rate by a public authority?	E. Chadwick
312	1851	Is not the Ricardo theory of Rent unnecessarily artificial, and might not another be devised less complicated, yet equally accurate and more comprehensive?	W. T. Thornton
313	1851	Would it not rather appear that no taxes, other than Protective duties, can permanently diminish the income of the labouring classes?	W. T. Thornton
314	1851	Does a business in which the Returns are slow, employ with equal capital as much labour, and add as much to the produce of the country, as a business in which the Returns are quick?	J. S. Mill
315	1851	Supposing that the supply of Gold from California and Australia should reduce its value in a sensible degree relatively to Silver, would this diminution in the relative value of Gold form a justifiable ground for a legislative alteration of the Standard of value in this country? — or would it, in the case of a double standard, as in France, be just or politic to withdraw from Gold the privilege of legal tender?	T. Tooke
316	1852	Can it, in any circumstances whatever, be advantageous to raise the money required for the public expenditure, by means of a Loan, instead of immediate taxation?	W. T. Thornton
317	1852	Is the purchase of commodities produced by labour equivalent in its effect on Wages, and on the Labour market, to the Direct purchase of Labour?	J. S. Mill
318	1852	What is the effect of an Import duty on the price of Corn?	Sir William Clay

6. APENDICES Y TABLAS

319	1852	Would it be conducive to the permanent interests of the whole of the Amalgamated Engineers or Mechanics, if their demands, particularly those respecting pieces work, and the limitation of work to Apprentices, were conceded?	E. Chadwick
320	1852	Do any of the taxes still levied in this Country seriously affect the Labouring classes; and, if so, which?	No se sabe quién plantea la cuestion
321	1852	What are the necessary conditions of a just Income Tax?	J. S. Mill
322	1853	Is Direct preferable to Indirect taxation?	J. S. Mill
323	1853	Is it desirable, for the more advantageous employment of capital, that the law of Partnership should be modified as regards the liability of partners to third parties?	W. Coulson
324	1853	What are the distinctions to be legitimately drawn between Free-trade and Laissez Faire, or, to adopt a recent phraseology, between Free-trade and Unrestricted Competition?	W. Newmarch
325	1853	Is the claim made on behalf of the Irish Tenantry to hold their farms in perpetuity at a rent fixed by valuation, admissible in any shape, or under any conditions?	J. S. Mill
326	1853	What is the most correct definition of Capital?	W. T. Thornton
327	1853	Are there any, and what, limits to the principle, that the physical wants of the Community are best supposed by the agency of Competition?	Sir William Clay
328	1853	Would it be practicable, by largely employing Convict labour on public works at home, to do away with the necessity for Transportation as a secondary punishment?	H. Merivale
329	1854	Assuming the amount of Emigration from these islands, its proportion and its direction, to remain without material alteration for several years, is this circumstance likely to prove a benefit or a disadvantage to the community?	H. Merivale
330	1854	Have we not, under the law and practice of Apprenticeship, and under the law and practice of Parochial Settlement in this country, conditions essentially of slave labour, which are detrimental to productive industry and to improvement in the arts?	E. Chadwick
331	1854	Under the circumstances of this country during last year and the present, what are the tests, and what is the evidence, which would justify the conclusion, that in consequence of the Californian and Australian supplies, the Exchangeable value of Gold has fallen below its former level?	W. Newmarch
332	1854	Are Copy-right and Patent-right founded on justice, or merely on sufferance, and are not those terms really mist nomers?	W. T. Thornton

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

333	1854	Are there any circumstances essential to Private or Commercial service which place it, in point of efficiency and economy, in a position of superiority to the Civil service of the country?	E. Chadwick
334	1854	Is it desirable, and if so, under what circumstances, that a Government should endeavour to oblige its subjects to Accumulate?	N. W. Senior
335	1855	What is the foundation of the Tenant Eight of Ulster?	W. T. Thornton
336	1855	Under what circumstances are Governments justified in distributing the present charges of Wars, by loans payable by people who have not undertaken them?	E. Chadwick
337	1855	Is there any foundation for the proposition that the Interest of money, after deducting what must be called allowance for risk, that is, the portion of it which may be called insurance, must be equal all over the civilised World?	H. Merivale
338	1855	Certificates the only legal tender except Gold: what might, conjecturally, be the average amount of such Certificates in circulation?	No se sabe quién plantea la cuestión
339	1855	In accordance with the daily efflux and influx of Gold, would they not constitute an absolutely perfect paper-money?	W. Coulson
340	1855	Is the distinction drawn in the following passage of Mr. Mill's Principles of Political Economy correct?	H. Merivale
341	1855	What are the general principles which in this country may best determine the extent and character of the regulations to be imposed by law on Joint Stock Banking or Trading Companies?	W. Newmarch
342	1855	Is not a Decimal system of coinage and account desirable? But is a Pound the proper unit for such a system?	R. Lowe
343	1855	To what extent is the pressure of the National Debt of this country lessened by mitigating circumstances, arising out of the facilities which it affords to certain kinds of business?	W. Newmarch
344	1855	What are the nature and extent of the relief which the present generation obtains at the expense of posterity, by raising the supplies necessary for War expenditure, by means of Loans instead of by means of Taxation?	J. S. Mill
345	1856	Assuming that the principle of Limited Liability ought to be introduced, to what Partnerships should it extend, and with what Safeguards should it be attended?	R. Lowe
346	1856	Is it desirable, and in what degree, that a Government requiring Loans should contract them in a Stock bearing the Market rate of Interest?	W. Newmarch

6. APENDICES Y TABLAS

347	1856	Does the purchase of Commodities for Unproductive consumption contribute to the employment of Labour, in the same degree as the expenditure of an equal sum in direct payment of Wages to unproductive Labourers?	J. S. Mill
348	1856	Is there anything in the present or recent circumstances of this country to justify the establishment of a Sinking Found of a fixed amount, not dependent on the excess of Revenue over Expedité?	W. Coulson
349	1856	In disposing of the Lands of the Australian Colonies, would it be a wise measure not to alienate the Freehold, but to sell a Leasehold interest of, say, a hundred years?	H. Merivale
350	1856	Is it an error, either of principle or practice, to prescribe by Statute the rate of Hire of Public Street Conveyances?	E. Chadwick
351	1856	Is it incumbent on the Bank of England to restrict its discounts, on the Setting in of a Drain of Gold, without reference to the causes in which that Drain originates?	J. S. Mill
352	1857	Are there any circumstances in the progress of Arts and Manufactures which tend to Maintain or to Advance Wages, irrespective of the number of Labourers in the Market?	E. Chadwick
353	1857	What is the mode and degree in which the facilities afforded by Railways in this Country have led to a saving of Capital, and to dimmutions of the Cost of Production?	W. Newmarch
354	1857	What is the best mode of applying to the promotion of Effective Emigration, funds provided by the Australian and American Colonies?	H. Merivale
355	1857	By what laws are Retail Prices and Profits determined?	J. S. Mill
356	1857	Is there any adequate foundation for the doctrine, that the issue of Bank Notes is properly an exclusive function or prerogative of the Sovereign or State?	W. Newmarch
357	1857	What are the modifications, if any, which should be applied to the doctrine that Public Corporations are not entitled to compensation for Property resumed by the State?	R. Lowe
358	1857	Is there any reason to imagine that the Gold produced in California and Australia has lowered the exchangeable value of that metal; and, if so, how much?	G. W. Norman
359	1858	What would be the effects on the production and distribution of Wealth, if the owners of Property were further restrained from settling it, or from preventing, for long periods after their decease, the absolute Ownership from becoming Vested?	W. Coulson
360	1858	Are there any valid reasons against the extension to Joint Stock Banks of the principle of Limited Liability?	A. Wilkinson

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

361	1858	What have been the effects on the production and distribution of Wealth, of the observance, as a period of rest, of one day in Seven?	N. W. Senior
362	1858	Is there any well-founded reason for the common opinion, that a high rate of Interest is injurious to this country?	T. Hankey.
363	1858	"Under what circumstances would a fall in the exchangeable value of Gold, as a consequence of the recent discoveries, justify any alteration in the Standard so as to affect existing; Contracts?	J. S. Mill
364	1858	What is the most convenient definition of Rent?	H. Merivale
365	1858	What are the economical elements involved in efficient Popular Education?	E. Chadwick
366	1859	Is there any sufficient foundation for the provision that all Contracts, involving value of more than Ten Pounds, shall be in writing?	B. Beamwell
367	1859	What would be the probable Economical consequences in this Country of a Government based on Universal Suffrage?	C. Morrison
368	1859	To what extent, if any, is it justifiable or advisable to depart from the strict rules of Political Economy, in dealing with the Social Condition of a people?	A. Wilkinson
369	1859	Is a Compulsory Provision for the Poor defensible?	E. Chadwick
370	1859	Is the Distribution of Newspapers and Books by the Post Office at variance with the principles of Political Economy; and, if not, would it be any Violation of those principles to employ the mechanism of the Department, as proposed by the Society of Arts, in the distribution of small parcels generally?	Rowland Hill
371	1859	What is the connection between the Price of Provisions and the Price of Labour?	N. W. Senior
372	1859	What general principles should be adopted relative to the Employment of Paupers, Soldiers, and Prisoners, in Productive Labour?	No se sabe quién planteó la cuestión
373	1860	Is the granting of Patents in accordance with Economic Science?	R. Lowe
374	1860	Have the general effects of the Influx of New Gold been beneficial or the reverse?	W. Newmarch

6. APENDICES Y TABLAS

375	1860	Is Unproductive Consumption conducive to National Wealth?	J. M. Macleod
376	1860	What are the circumstances, if any, under which Commercial Treaties are, on economic grounds, more advantageous, than the adoption or continuance of an internal policy, which seeks to impose the fewest and smallest Customs' Duties compatible with the needs of the Public Service?	W. Newmarch
377	1860	Is it, or is it not, a sufficient reason for Country A to impose a Differential duty upon any article, the produce of Country B, that Country B imposes an Export duty on the same article, or on the Raw Material thereof?	H. Merivale
378	1860	Does that law which gives to Inventors the monopoly of their Invention for a certain number of years, thereby cause the amount of National Wealth to be greater than it would be, were no such exclusive privilege conceded to Inventors?	J. W. Cowell
379	1860	What are the objections generally, and especially at the present time, to a Double Standard of Gold and Silver?	Sir W. Clay
380	1861	To what extent are considerations of Justice and Morality admissible in the discussion of Questions of Political Economy?	J. M. Macleod
381	1861	Considering that the extra services and the extra supplies of Commodities required for the purposes of a War are actually provided or consumed during each year of War, how far, if at all, is it true that a Loan enables the Community to throw part of the War upon posterity?	J. A. Hankey
382	1861	"Are there any reasons for believing that a law designed to diminish the prevalence of Credit in the Country by denying legal validity to Debts of longer standing than, say, six months, would be economically advantageous?"	W. Newmarch
383	1861	What is the value of Moral Education to Economical Improvement; and conversely, what are the bearings of Economical Prosperity on Moral Excellence?	J. S. Mill
384	1861	Is an uniform Income Tax in accordance with the just principles of Taxation?	R. Lowe
385	1861	What is the most convenient definition of the word "Tax"?	J. E. T. Rogers
386	1861	What is the most convenient definition of Political Economy	N. W. Senior
387	1861	"What are the legitimate limitations to be applied, on Economical grounds, to the absolute power of Setting Property?"	H. Thring
388	1862	Observation of the Phenomena exhibited in the processes of Production, Distribution, Interchange and Consumption of Wealth having indicated certain laws, or rules, as governing, or naturally attending upon these processes respectively, does observance or disregard of those laws or rules affect the Stability of Nations and Communities according as, in their fiscal and	J. W. Cowell

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

		commercial legislation, they observe or violate them?	
389	1862	What are the grounds on which the Legislature awards an exclusive privilege of Professional Practice in certain comings; and is such a privilege advantageous to the public, and desirable for the Practitioner?	J. E. T. Rogers
390	1862	Can the present Poll Tax, which is imposed upon Chinese Immigrants into Australia, be defended on Economic grounds?	H. Fawcett
391	1862	In the present state of Railway enterprise in this Country, how far is it true that the public convenience and profit may be best advanced by promoting the Amalgamation of Lines, with a view to a regulated Monopoly, rather than by encouraging competition in the ordinary sense?	W. Newmarch
392	1862	Can any Income Tax, and, a fortiori, an uniform Income Tax, be otherwise than at variance with the just principles of Taxation?	W. T. Thornton
393	1862	Does Political Economy afford any tests for ascertaining at what period the maintenance by the Mother Country of dominion over a Colony ceases to be profitable?	H. Merivale
394	1863	What kind of Taxes are best adapted to a British Colony in the situation of Canada at this time?	W. Newmarch
395	1863	Would England gain more in material resources by the adoption of measures for the protection of private Property from Capture at Sea, in tune of War, than she would lose by the abandonment of the right of injuring her enemy by the seizure of such Property?	Sir Stafford Northcote
396	1863	Is it expedient that the Cab Fares in London and elsewhere should be fixed by Law?	Sir Rowland Hill
397	1863	What is the best definition of Productive and Unproductive Labour, and of Productive and Unproductive Consumption?	J. S. Mill
398	1863	To what extent is the principle of Cooperative Trade Societies among the Working Classes economically sound?	H. Fawcett
399	1863	Has the Discovery of New Gold Mines made any change in the conditions of International Trade?	T. E. Cliffe Leslie
400	1863	Is the word Capital most properly used to designate certain kinds of Wealth, namely, Food, Implements, and Materials; or should it rather be applied to all Wealth, of whatever kind, which is, or is intended by its owner to be, applied to the purpose of Reproduction?	J. S. Mill
401	1864	When a Loan is to be raised for War like or other Productive Expenditure, is it more Advantageous (on general principles) to Borrow of Countrymen or Foreigners?	H. Merivale

6. APENDICES Y TABLAS

402	1864	To what extent is the power of a Country to make or carry on War destroyed or diminished by what are called Financial Difficulties?	T. Hankey
403	1864	Is the ownership of Land, with the intent to its Culture by the labour of the Owner, and the members of his family, economically expedient?	E. Chadwick
404	1864	What are the elements which should be reckoned in any numerical calculation of National Wealth?	J. E. T. Rogers
405	1864	As Government exists to protect Property and Person, it is just that each man should contribute towards maintaining Government in proportion to the total value of the property possessed by him, and protected, and it is in just that any man should contribute in any other proportion. An uniform Percentage Tax on the value of each man's protected property being perfectly equitable, is there any other equally equitable Tax, less likely to interfere injuriously with the natural processes of the Production, Distribution, Interchange, and Consumption of Wealth than this?	J. W. Cowell
406	1864	The obligations of a State having been contracted in a Silver Currency, is there any foundation for the opinion that there is a breach of faith Committed towards the holders by substituting or adding Gold as a standard?	H. Merivale
407	1864	What would be the effect on Literary Produce and Literary Producers of a total abolition of Copyright?	W. T. Thornton
408	1864	Upon what principles of Political Economy fought the law of Parochial Settlement to be founded?	J. F. Stephen
409	1865	What are the leading principles of Political Economy applicable in this Country to the initiation, construction, and working of Railways for public use?	E. Chadwick
410	1865	Are there any circumstances which should induce us to think that the average Rate of Interest in this Country has a tendency to rise as compared with the Rate (say) ten years back?	W. Bagehot
411	1865	Is it expedient in an economical point of view, that breaches of engagement (for instance between Vendor and Purchaser, Debtor and Creditor, Trustee and Employer and Servant, or Workman) should be subject to punishment, as offences against Criminal Law; and if it is, can any practical limitation of the principle be laid down?	H. Merivale
412	1865	Are there any circumstances in the history of a community which will justify Protection on Economic grounds?	J. E. T. Rogers
413	1865	What is the true relation of Money to the rate of Interest?	J. E. Cairnes
414	1865	Does the high rate of Interest in America and in new Colonies indicate a corresponding high rate of profits? and if so, what are the causes of that high rate?	J. S. Mill

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

415	1866	Is it possible to define o priori the just limits between laissez faire and defensible interference by a Legislature with the industry or pursuits of its subjects?	J. E. T. Rogers
416	1866	Is it, or is it not, desirable to append an Expansive Clause to the Act of 1844, permitting, in cases of internal panic, the Chancellor of the Exchequer and the First Lord of the Treasury, on the application of the Bank of England, to augment the Issue of Bank Notes upon Securities beyond the limit now prescribed?	W. Bagehot
417	1866	Is it not incorrect to affirm that Poor Rates are solely a charge on Land, in as much as they are often really paid by the occupiers of Houses, and by the consumers of Commodities?	H. Fawcett
418	1866	On Economical principles, ought the relation of Landlord and Tenant to be left to private interest, the State interfering only to secure the performance of the Contract?	T. E. Cliffe Leslie
419	1866	Under what circumstances, independent of political emergencies, is it desirable to negotiate with a Foreign State in order to effect a Commercial Treaty?	H. Merivale
420	1866	A country is burdened with a heavy perpetual debt. It is probable that its means for producing Wealth are likely to undergo serious diminution; such diminution, however, not to commence for a long period, say for a century. Is it, or is it not, desirable that the Legislature of that country, in fixing its annual Taxation, should take into account this probability?	J. Waley
421	1866	Is it better to entrust the principal Custody of the Bullion Reserve against Banking liabilities to a single Bank, or to distribute it between several Banks?	W. Bagehot
422	1867	What is the meaning of Supply, and what of Demand? Is it correct to say that supply and demand determine price? If not, in what manner is it that supply and demand affect price?	W. T. Thornton
423	1867	Is there reason to believe that it has become practicable in this country to establish on a large scale, plans under which persons employed may be remunerated, wholly or partly, by participation in the profit and loss results of the businesses carried on by their employers?	W. Newmarch
424	1867	What measures would it be advisable for the Government of India to take (in accordance as far as possible with solid Economic Policy) to prevent the occurrence of Famines extending over considerable districts of country, or to mitigate their effects?	H. Merivale
425	1867	In what form, if any, could the principles of so-called " Tenant Eight " be applied in Ireland?	W. Bagehot
426	1867	In what manner, and under what conditions, if any, can the British Government properly afford assistance to Railway Companies, with a view to their relief from temporary or accidental embarrassment?	J. Waley
427	1867	What are the comparative advantages or disadvantages of the different systems in use in great States for raising and recruiting an Army, economically considered, in reference both to Military efficiency and to Cost?	T. E. Cliffe Leslie

6. APENDICES Y TABLAS

428	1867	What Legislation, if any, either modifying the general laws of immovable property, or conferring special facilities, financial or otherwise, would be desirable, in order to promote the erection of adequate Dwellings for the Working Classes, and the disposal of such dwellings among them when erected?	T. Hankey
429	1867	What are the reasons, if any, which justify those clauses of the present Succession Duty Acts in this country which limit the Tax, in the case of Real Estate, to the value of the life interest only of the Successor?	W. Newmarch
430	1868	Is it, or is it not, desirable to give any legislative privileges or facilities to Friendly Societies, which are not conceded to Trades Unions?	H. Merivale
431	1868	Has the compulsory division in France of Landed Property among the descendants of deceased owners, been Economically beneficial to that Country or the reverse?	W. Newmarch
432	1868	Has the Emigration of late years from Ireland been disadvantageous, or the reverse, to that Country?	Lord Dufferin
433	1868	What is the true policy to be pursued in this Country regarding the authorisation of Railways — to sanction, as at present, any Railway proposed, or only to authorise such lines as will produce an adequate Dividend?	Mr. Watkin
434	1868	What Economical grounds are there for charging upon Personal Property any portion of the expense of Local administration now charged upon Real Property?	E. Chadwick
435	1868	Are the principles upon which the Banking Department of the Bank of England should be managed, identical with those which should regulate any other large London Bank?	W. Bagehot
436	1868	Are there any special merits or defects in the plan adopted by the United States for providing the interest, and reducing the principal, of the National Debt?	W. Newmarch

III. Listado completo de economistas que figuran en el Oxford Dictionary of Biography

Todos los economistas en Dictionary of National Biography				
1	Michael James Shanks	(1927–1984)	journalist and economist	Number 101031671
2	Alexander Gray	(1882–1968)	economist and poet	Number 101033523
3	John Rooke	(1780–1856)	political economist and geologist	Number 101024061
4	William Moore Gorman	(1923–2003)	economist	Number 101088738
5	Matthew Decker	(1679–1749)	political economist and merchant	Number 101007408
6	Alexander Kirkland Cairncross	(1911–1998)	economist and public servant	Number 101071047
7	Roger Coke	(1628–1704)	political writer and economist	Number 101005829
8	Frank Walter Paish	(1898–1988)	economist	Number 101047633
9	Vera Anstey	(1889–1976)	economist	Number 101061350
10	Hubert Douglas Henderson	(1890–1952)	economist	Number 101033812
11	Brinley Thomas	(1906–1994)	economist	Number 101055808
12	William Forster Lloyd	(1794–1852)	political economist	Number 101016861
13	Thomas Robert Malthus	(1766–1834)	political economist	Number 101017902
14	Adam Smith	(b. 1723–1790)	moral philosopher and political economist	Number 101025767
15	Thomas Edward Cliffe Leslie	(1826–1882)	economist	Number 101016500
16	John Howlett	(1731–1804)	economist and writer on the poor	Number 101014002
17	John Stuart Mill	(1806–1873)	philosopher, economist, and advocate of women's rights	Number 101018711
18	William Stanley Jevons	(1835–1882)	economist and philosopher of science	Number 101014809
19	William Lucas Sargant	(1809–1889)	educational reformer and political economist	Number 101040195
20	Michael Thomas Sadler	(1780–1835)	social reformer and political economist	Number 101024461
21	Leone Levi	(1821–1888)	jurist, political economist, and statistician	Number 101016551

6. APENDICES Y TABLAS

22	Nassau William Senior	(1790–1864)	political economist	Number 101025090
23	Josiah Tucker	(1713–1799)	economist and political writer	Number 101027790
24	John Maynard Keynes	(1883–1946)	economist	Number 101034310
25	Henry Martyn	(b. 1665, d. 1721)	essayist and economist	Number 101018185
26	Augustus Mongredien	(1807–1888)	corn merchant and political economist	Number 101018954
27	Charles Davenant	(1656–1714)	government official and political economist	Number 101007195
28	Edward West	(b. 1782–1828)	judge and political economist	Number 101029079
29	William Thompson	(1775–1833)	socialist and economist	Number 101027284
30	John Hill Burton	(1809–1881)	historian and political economist	Number 101004135
31	William Spence	(b. 1782–1860)	political economist and entomologist	Number 101026113
32	Henry Martyn	(b. 1665–1721)	essayist and economist	Number 101018174
33	Joseph Kay	(1821–1878)	economist and lawyer	Number 101015196
34	Mountifort Longfield	(1802–1884)	jurist and economist	Number 101016985
35	John Prince-Smith	(1809–1874)	political economist and translator in Germany	Number 101025861
36	Herman Merivale	(1806–1874)	civil servant and economist	Number 101018593
37	James Wilson	(1805–1860)	economist and politician	Number 101029660
38	John Chapman	(1801–1854)	engineer and political economist	Number 101005122
39	John Pringle Nichol	(1804–1859)	astronomer and political economist	Number 101020084
40	Henry Thornton	(1760–1815)	banker and political economist	Number 101027357
41	Robert Acklom Ingram	(1763–1809)	Church of England clergyman and economist	Number 101014420
42	James Anderson	(1739–1808)	agriculturist and political economist	Number 101000475
43	Arnold Toynbee	(1852–1883)	social reformer and political economist	Number 101027646
44	George Pryme	(1781–1868)	economist	Number 101022853
45	William Ellis	(1800–1881)	economist and educational reformer	Number 101008721
46	William Thomas Thornton	(1813–1880)	economist and civil servant	Number 101027367
47	Robert Hamilton	(1743–1829)	political economist and mathematician	Number 101012121

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

48	Richard Cantillon	(1680–1734)	banker and economist	Number 101004575
49	Robert Torrens	(1780–1864)	political economist	Number 101027565
50	Gregory King	(1648–1712)	herald and political economist	Number 101015563
51	John Elliot Cairnes	(1823–1875)	economist	Number 101004345
52	Hugh Chamberlen	(b.1630–1720)	physician and economist	Number 101005062
53	George Julius Poulett Scrope	(1797–1876)	geologist and political economist	Number 101024956
54	Robert Ross Rowan Moore	(1811–1864)	political economist	Number 101019146
55	Albert Frederick Mummery	(1855–1895)	political economist and mountaineer	Number 101019526
56	Thomson Hankey	(1805–1893)	politician and political economist	Number 101012197
57	Nigel Chetwode Birch	(1906–1981)	economist and politician	Number 101030819
58	Nicholas Barbon	(1637/1640–1698/9)	builder and economist	Number 101001334
59	Steuart Denham James	(1713–1780)	economist	Number 101007478
60	Alfred Marshall	(1842–1924)	economist	Number 101034893
61	Walter Bagehot	(1826–1877)	political commentator, economist, and journalist	Number 101001029
62	Samuel Bailey	(b. 1791–1870)	economist and philosopher	Number 101001056
63	John Ramsay McCulloch	(1789–1864)	political economist	Number 101017413
64	John Atkinson Hobson	(1858–1940)	social theorist and economist	Number 101033909
65	Corbyn Morris	(1710–1779)	customs administrator and economist	Number 101019302
66	David Ricardo	(1772–1823)	political economist	Number 101023471
67	Stanley Raymond Dennison	(1912–1992)	economist and university administrator	Number 101050967
68	Philip Sargant Florence	(1890–1982)	economist	Number 101050945
69	John Kells Ingram	(1823–1907)	scholar and economist	Number 101034104
70	Slingsby Bethel	(b. 1617–1697)	merchant and political economist	Number 101002303
71	David Low	(1786–1859)	agricultural economist	Number 101017071
72	William Ballantyne Hodgson	(1815–1880)	educationist and economist	Number 101013448

6. APENDICES Y TABLAS

73	William Mitchell Acworth	(1850–1925)	railway economist	Number 101030330
74	Robert Hyde Greg	(1795–1875)	cotton manufacturer and economist	Number 101011444
75	John Bellers	(1654–1725)	political economist and cloth merchant	Number 101002050
76	Christopher Roderick Dow	(1916–1998)	economist	Number 101071378
77	Falconer Larkworthy	(1833–1928)	banker and political economist	Number 101052621
78	James Johnston Shaw	(1845–1910)	economist and judge	Number 101036048
79	Thomas Balogh	(1905–1985)	political economist	Number 101030788
80	Dudley North	(1641–1691)	merchant and economist	Number 101020297
81	Oswald Toynbee Falk	(1879–1972)	stockbroker and economist	Number 101050269
82	Austin Gossage Robinson	(1897–1993)	economist	Number 101053200
83	Lionel Charles Robbins	(1898–1984)	economist	Number 101031612
84	Piero Sraffa	(1898–1983)	economist	Number 101031712
85	George William Russell	(1867–1935)	journalist, poet, and agricultural economist	Number 101035880
86	Joseph Shield Nicholson	(1850–1927)	economist	Number 101035229
87	William Henry Beveridge	(1879–1963)	social reformer and economist	Number 101031871
88	John Ernest Vaizey	(1929–1984)	economist	Number 101031783
89	William Graham	(1839–1911)	philosopher and political economist	Number 101033507
90	Richard Jones	(1790–1855)	political economist	Number 101015075
91	Evan Frank Mottram Durbin	(1906–1948)	economist and politician	Number 101039462
92	Colin Grant Clark	(1905–1989)	economist	Number 101039972
93	David Robinson	(1787–1849)	journalist and economist	Number 101047825
94	Africanus Beale Horton	(1835–1883)	army medical officer and political economist	Number 101061022
95	Dennis Holme Robertson	(1890–1963)	economist	Number 101035776
96	James Maitland	(1759–1839)	politician and political economist	Number 101017825
97	Andrew Akiba Shonfield	(1917–1981)	political economist	Number 101031680
98	Mary Marshall	(1850–1944)	economist	Number 101039167

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

99	Ronald Stanley Edwards	(1910–1976)	economist	Number 101031065
100	Thomas Rowe Edmonds	(1803–1889)	actuary and political economist	Number 101040991
101	James Bonar	(1852–1941)	civil servant and economist	Number 101031951
102	David John Kinnersley	(1926–2004)	economist and public servant	Number 101094577
103	Nicholas Kaldor	(1908–1986)	economist	Number 101039977
104	Roy Forbes Harrod	(1900–1978)	economist	Number 101031206
105	Ronald Lindley Meek	(1917–1978)	economist	Number 101066811
106	Herbert Frankel	(1903–1996)	economist	Number 101063990
107	Edwin George West	(1922–2001)	economist and educationist	Number 101076413
108	Doreen Agnes Rosemary Julia Warriner	(1904–1972)	rescuer of refugees and development economist	Number 101065817
109	David Norman Worswick	(1916–2001)	economist	Number 101075896
110	Angus Maddison	(1926–2010)	economist and economic historian	Number 101102985
111	Oscar Alan Spencer	(1913–1993)	colonial administrator and economist	Number 101096945
112	Donald Alastair MacDougall	(1912–2004)	economist and civil servant	Number 101093612
113	Eimar Ultan O'Duffy	(1893–1935)	writer and political economist	Number 101058831
114	Charles Frederick Carter	(1919–2002)	economist and university administrator	Number 101077032
115	Wynne Alexander Hugh Godley	(1926–2010)	economist and musician	Number 101102762
116	Nathan Mayer Rothschild	(1777–1836)	merchant and financier	Number 101024162
117	Walter Boyd	(1753–1837)	financier	Number 101003116
118	James William Gilbert	(1794–1863)	banker and author	Number 101010672

*cuando no se conoce la fecha de su nacimiento, pero sí la de su bautismo se señala como *b*.

IV. Listado completo de Economists' Papers y ajustes realizados (1819-1868)

Economistas destacados en Economists' Papers que vivieron entre 1818-1869	
1	Matthias Attwood
2	Thomas Attwood
3	Charles Babbage
4	Walter Bagehot
5	Samuel Bailey
6	Alexander Baring
7	Jeremy Bentham
8	Charles Bray
9	John Francis Bray
10	Isaac Butt
11	John Elliot Cairnes
12	Thomas Chalmers
13	William Cobbett
14	Richard Cobden
15	John Craig
16	William Cunningham
17	Francis Ysidro Edgeworth
18	William Ellis
19	Henry Fawcett
20	Adam Ferguson
21	Herbert Somerton Foxwell
22	John Fullarton

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

23	Sir Robert Giffen
24	George Joachim Göschen
25	Sir James Robert George Graham
26	Charles Hall
27	William Neilson Hancock
28	Thomas Hodgskin
29	Francis Horner
30	James Deacon Hume
31	Joseph Hume
32	William Huskisson
33	John Kells Ingram
34	William Jacob
35	Henry Charles Fleming Jenkin
36	William Stanley Jevons
37	Richard Jones
38	Thomas Joplin
39	John Neville Keynes
40	John Lalor
41	Thomas Edward Cliffe Leslie
42	Leone Levi
43	William Forster Lloyd
44	Mountifort Longfield
45	Robert Lowe
46	Samuel Jones Overstone
47	John Ramsay McCulloch
48	Sir John Macdonell

6. APENDICES Y TABLAS

49	Henry Dunning Macleod
50	James Maitland
51	Louis Mallet
52	Thomas Robert Malthus
53	Jane Marcet
54	Alfred Marshall
55	Harriet Martineau
56	Herman Merivale
57	James Mill
58	John Stuart Mill
59	William Newmarch
60	Robert Owen
61	Robert Harry Inglis Palgrave
62	John Horsley Palmer
63	Henry Brooke Parnell
64	James Pennington
65	Francis Place
66	George Richardson Porter
67	Bonamy Price
68	John Rae
69	Samuel Read
70	David Ricardo
71	James Edwin Thorold Rogers
72	George Rose
73	George Julius Pouillet Scrope
74	Nassau William Senior

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

75	Henry Sidwick
76	John Sinclair
77	William Spence
78	Herbert Spencer
79	Thomas Spring-Rice
80	Dugald Stewart
81	Thomas Perronet Thomson
82	William Thompson
83	Charles Poulett Thomson
84	Henry Thorton
85	Thomas Tooke
86	Robert Torrens
87	Joseph Townsend
88	Edward Gibbon Wakefield
89	Edward West
90	Richard Whately
91	William Whewell
92	Philip Henry Wicksteed
93	Robert John Wilmot-Horton
94	James Wilson
95	Arthur Young

Sobre estos datos, para la selección de economistas que presentamos en el texto, se realizaron algunos ajustes. En primer lugar, eliminamos a los que estaban en *Economists' papers* que, si bien vivieron entre los años 1818 y 1869, alcanzaron la madurez intelectual más tarde. Por coherencia con el análisis realizado sobre los nombres proporcionados por el Dictionary of National Biography, hemos examinado

6. APENDICES Y TABLAS

de forma minuciosa a los nacidos a partir de 1840, para eliminar a aquellos que no podemos admitir por su excesiva juventud. Además, se ha excluido directamente a los que nacieron después de 1855, por considerar que son siempre demasiado jóvenes para el periodo de tiempo que nuestra investigación abarca.

La tabla siguiente resume a los presentes en *Economists' Papers*, que fueron eliminados por esta causa. Junto a cada nombre, añadimos alguna pista que permita justificar rápidamente la razón que nos ha llevado a proceder de esta forma:

Economistas en Economists' Papers excluidos por considerarlos posteriores	
William Cunningham	Tardío: nacido en 1849, graduado en 1873
Francis Ysidro Edgeworth	Tardío: nacido en 1845, obra mayor a partir de 1880
Herbert Somerton Foxwell	Tardío: nacido en 1849, obra mayor a partir de 1880
William Stanley Jevons	Considerado posterior: nacido en 1835, obra mayor a partir de 1870
Henry Sidgwick	Considerado posterior: nacido en 1838, su obra económica es a partir de 1870
John Neville Keynes	Considerado posterior: nacido en 1855, su obra es posterior a 1890
Sir John Macdonell	Considerado tardío, nacido en 1846 y su obra es a partir de 1870
Alfred Marshall	Considerado tardío: nacido en 1842, graduado en 1868
Herbert Spencer	Considerado no economista. Fue ante todo un pensador y agitador. Su obra principal es de 1884, fuera del rango que nos interesa
Robert Giffen	Considerado posterior porque toda su obra económica se desarrolla a partir de 1879
William Spence	Tardío: nacido en 1846, su actividad principal es a partir de 1874
Philip Henry Wicksteed	Nacido 1844, su obra y actividad principales son a partir de 1890

Del mismo modo, hemos excluido también a los fallecidos antes de 1819, fecha que da origen al inicio de esta investigación. De estos eliminados por anteriores, ocho lo son por causa de su fecha de fallecimiento, anterior a la del comienzo de nuestro estudio. De nuevo, junto al nombre de los eliminados, ponemos la fecha de fallecimiento o la causa que nos ha llevado a excluirlos:

Economistas en Economists' Papers excluidos por considerarlos anteriores	
George Rose	Fallecido en 1818
Charles Hall	Considerado anterior, aunque vivió hasta 1825. Pasó los últimos 9 años de su vida en la cárcel
Robert Harry Inglis Palgrave	Considerado anterior por fallecer en 1819
Henry Thornton	Fallecido en 1815
Joseph Townsend	Fallecido en 1816
Arthur Young	Considerado anterior, a pesar de haber fallecido en 1820
Adam Ferguson	Fallecido en 1816
Francis Horner	Fallecido en 1817

V. Listado completo de Royal Commissions celebradas en los años de la investigación (1819-1868)

LISTADO GLOBAL DE ROYAL COMMISSIONS, de 1815 a 1870		
1	Royal Commission on Forgery Bank Notes (1818)	1818
2	Royal Commission on Charities (1818)	1818
3	Ilchester Gaol (1821)	1821
4	Metropolitan Water Supply (1827)	1827
5	Common Law (1828)	1828
6	Real Property (1828)	1828
7	Courts of County Palatine of Lancaster (1829)	1829
8	Ecclesiastical Courts (1830)	1830
9	Ecclesiastical Revenues and Patronage (1832)	1832
10	Operation of the Poor Laws (1832)	1832
11	Children's Employment in Factories (1833)	1833
12	Civil Administration of the Army (1833, 1835)	1833
13	Municipal Corporations (1833)	1833
14	County Rates (1834)	1834
15	Ecclesiastical Duties and Revenues (1835)	1835
16	Pilotage (1835)	1835
17	Punishments in the Army (1835)	1835
18	Constabulary Force (1836)	1836
19	Fees of Officers on Civil List Establishment (1836)	1836
20	Non-Parochial Registers (1836), (1857)	1836
21	Handloom Weavers (1837)	1837
22	Naval and Military Promotion and Retirement (1838)	1838
23	Bankruptcy and Insolvency (1839)	1839
24	Roads (1839)	1839
25	Children's Employment (1840), (1862)	1840
26	Charities (1818-35), (1849)	1841
27	Defaults of Official Assignees of Court of Bankruptcy (1841)	1841
28	Improvement of the Metropolis (1842)	1842
29	Midland Mines (1842)	1842
30	Health of Towns (1843)	1843
31	South Wales Turnpikes (1843)	1843

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

32	Collapse of Mill at Oldham and Prison at Northleach (1844)	1844
33	Framework Knitters (1844)	1844
34	Judicial Circuits (1845)	1845
35	Railway Gauge (1845)	1845
36	Tidal Harbours (1845)	1845
37	Metropolitan Railway Termini (1846)	1846
38	Millbank Prison (1846)	1846
39	Application of Iron to Railway Structures (1847)	1847
40	British Museum (1847)	1847
41	Health of the Metropolis (1847)	1847
42	Marriage Laws (1847), (1865)	1847
43	Merchant Seamen's Fund (1847)	1847
44	New Bishoprics (1847)	1847
45	Registration and Conveyancing (1847)	1847
46	Episcopal and Capitular Revenues (1849)	1849
47	Smithfield Market (1849)	1849
48	Subdivision of Parishes (1849)	1849
49	Cambridge University (1850)	1850
50	Chancery (1824), (1850)	1850
51	Common Law (Pleading) (1850)	1850
52	Divorce Law (1850)	1850
53	Oxford University (1850)	1850
54	Cathedral and Collegiate Churches (1852)	1852
55	Bankruptcy Law (1853)	1853
56	Birmingham Borough Prison (1853)	1853
57	Corporation of London (1853)	1853
58	County Courts (1853)	1853
59	Leicester County Gaol (1853)	1853
60	Mercantile Laws (1853)	1853
61	Newcastle Cholera (1853)	1853
62	Shipping Dues (1853)	1853
63	Bleaching Works (1854)	1854
64	Inns of Court (1854)	1854
65	Promotion and Retirement in the Army (1854), (1858)	1854
66	Registration of Title (1854)	1854
67	River Tyne (1854)	1854
68	Decimal Coinage (1855)	1855
69	Hyde Park Disturbances (1855)	1855
70	Common Law (Judicial Business) (1856)	1856

6. APENDICES Y TABLAS

71	National Gallery Site (1856)	1856
72	Purchase and Sale of Army Commissions (1856)	1856
73	Canterbury, London, Winchester and Rochester Dioceses (1857)	1857
74	Non-Parochial Registers (1836), (1857)	1857
75	Ordnance Survey (1857)	1857
76	Sanitary Condition of the Army (1857)	1857
77	Army Store and Clothing Depots (1858)	1858
78	Costs of Criminal Prosecutions (1858)	1858
79	Harbours of Refuge (1858)	1858
80	Lights, Buoys and Beacons (1858)	1858
81	Manning the Navy (1858)	1858
82	Metropolitan Tolls (1858)	1858
83	Militia (1858)	1858
84	Popular Education (1858), 84	1858
85	Promotion and Retirement in the Army (1854), (1858)	1858
86	Chancery Evidence (1859)	1859
87	Concentration of Law Courts (1859)	1859
88	Defences (1859)	1859
89	Greenwich Hospital (1859)	1859
90	Dockyards (1860)	1860
91	Salmon Fisheries (1860)	1860
92	Chancery Funds (1861)	1861
93	Public Schools (1861)	1861
94	Thames Embankment (1861), (1862)	1861
95	Children's Employment (1862)	1862
96	Mines (1862)	1862
97	Patent Law (1862)	1862
98	Penal Servitude (1862)	1862
99	Volunteer Force (1862)	1862
100	Claims of Field Officers (1863)	1863
101	Royal Academy (1863)	1863
102	Sea Fisheries (1863)	1863
103	Capital Punishment (1864)	1864
104	Clerical Subscriptions (1864)	1864
105	Schools (1864)	1864
106	Cattle Plague (1865)	1865
107	Pollution of Rivers (1865), (1868)	1865
108	Railway Charges (1865)	1865
109	Coal Supply (1866)	1866

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

110	Digest of Law (1866)	1866
111	Oaths (1866)	1866
112	Recruiting the Army (1859), (1866)	1866
113	Water Supply (1866)	1866
114	Employment of Women and Children in Agriculture (1867)	1867
115	Judicature (1867)	1867
116	Neutrality Laws (1867)	1867
117	Ritual (1867)	1867
118	Standards of Weights and Measures (1867)	1867
119	Trade Unions (1867)	1867
120	Courts Martial (1868)	1868
121	International Coinage (1868)	1868
122	Land Transfer Act (1868)	1868
123	Military Education (1868)	1868
124	Naturalisation (1868)	1868
125	Pollution of Rivers (1865), (1868)	1868
126	St. Katharine's Hospital (1868)	1868
127	Sanitary Laws (1868, 1869)	1868
128	Sanitary Laws (1868, 1869)	1869

VI. Participantes en alguna Royal Commission para los años investigados (1819-1868)

Índice de todos los participantes en alguna Royal Commission de 1815 a 1870
Abbot , Reginald Charles Edward, 3º Lord Colchester
Abbott
- Charles, 1st Lord Tenterden,
- Charles Stuart Aubrey,
- Sir Frederick,
Acland
- Henry Wentworth,
- Thomas Dyke,
Adair , Robert Alexander Shafto,
Adam , Sir Charles,
Adams , William,
Adderley , Charles Bowyer
Airey , Julius Talbot,
Airy , George Biddell,
Albemarle, Earl of ver Keppel
Alderson , Edward Hall
Alexander
- Thomas,
- William,
Allen , Joseph (Bishop of Bristol a partir del 7 de diciembre de 1834)
Allospp Lowdham , Lewis,
Anderson
- James,
- William George,
Anson , Thomas George, 2º Earl of Lichfield
Applegarth , Robert,
Argyll, Duke of , ver Campbell, George Douglas
Armagh, Archbishop of
Armstrong
- John,
- Robert Baynes,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

- Sir William George,
Arnold , Matthew,
Arundel and Surrey, Earl of ver Fitzalan Howard
Ashley Cooper , Anthony (Lord Ashley de 1811 a 1851 y 7º Earl of Shaftesbury desde 1851)
Atherton , Sir William,
Austin
- Anthony,
- Charles,
- Henry,
Ayrton , Acton Smee,
Aytoun , Roger Sinclair,
Babington , Benjamin,
Bacon
- Francis Henry,
- James,
Baillie Hamilton , William Alexander,
Bain , Alexander,
Baines , Edward,
Balfour
- George,
- Thomas Graham,
Baly , William,
Bangor, Bishop of ver Bethell , Christopher
Banks , Sir Joseph,
Barber , Charles Chapman,
Barham , Charles,
Baring
- Francis Thornhill,
- Thomas,
- Thomas George, 1er Lord Northbrook,
Barker , John Edward,
Barlow , Peter,
Barnes , Sir Edward,
Barrett Lennard , George
Barry
- Charles,
- Sir David,
Barstow , Thomas Irwin,
Barttelot , Walter Barttelot,

6. APENDICES Y TABLAS

Bateman , John Frederic,
Bateson
- William Gandy,
- William Henry,
Bathurst
Bayley , William
Bazley , Thomas,
Beach
Beames , John,
Beauchamp , Earl ver Lygon
Beaufort , Francis,
Beaumont , Lord
Beche ver de la Beche
Bell , Sir John,
Belmore , Earl
Benson , Ralph Augustus,
Bentinck , Sir Henry John William,
Beresford , Marcus Gervais, (Archbishop of Armagh a partir de 1862)
Beresford Hope , Alexander James Beresford,
Bernard , Mountague,
Best
- William Draper, 1er Lord Wynford,
- William Samuel, 2º Lord Wynford,
Bethell
- Christopher (Bishop of Gloucester a partir de 1824)
- Richard (Lord Westbury a partir de 1861)
Bethune ver Drinkwater, Bethune
Bickersteth , Henry, 1er Lord Langdale,
Bingham , Peregrine,
Bircham , Francis Thomas,
Birley , William Hornby,
Bishop , Henry,
Bisset , Sir John,
Bissett , Andrew,
Blachford , Thomas John,
Blackburn
- Colin
- Peter,
Blackburne , John,

Blackwood ver Hamilton Blackwood
Blake , Anthony Richard,
Blandford, Marquess of ver Spencer Churchill
Blomfield , Charles James, Bishop of London a partir de 1828 hasta 1856
Blunt , John Elijah,
Bompas , Henry Mason,
Bonham Carter , John,
Booth , James,
Bosanquet , John Bernard
Bourke , Richard Southwell, (Lord Naas de 1849 a 1867 y después 6º Earl of Naas)
Bourne ver Sturges Bourne
Bouverie ver Pleydell Bouverie
Bovill , Sir William,
Bowles , William,
Bowring , John,
Bowyer , Sir George,
Boyle
- Charles John,
- Robert Frederick,
Bradshaw , Thomas Joseph,
Bragge Bathurst , Charles,
Bramwell , George William Wilshere
Brande , William Thomas,
Bremer , Sir James John Gordon,
Brereton , Sir William,
Bridges , John Henry,
Bright , John,
Bristol, Bishop of ver Allen; ver también Gloucester and Bristol, Bishop of
Broderip , Francis,
Brodie , Peter Bellinger,
Brougham , Henry Peter, 1er Lord Brougham,
Broughton, Lord ver Hobhouse, Sir John
Brown , Sir George,
Bruce
- Henry Austin,
- ver también Knight Bruce
Brunel , Isambard Kingdom,
Bryce , James,
Buccleuch, Duke of ver Montagu Douglas Scott

6. APENDICES Y TABLAS

Buckle , John,
Bucknall Estcourt ver Estcourt
Buller
- Arthur William,
- George,
Bullock , E.,
Burgoyne , Sir John Fox,
Burn , John Southerden,
Burnaby , Sherrard Beaumont,
Burns , James Glencairn,
Burrough , James,
Burstal , Edward,
Burton , Francis,
Bute, Marquess of ver Crichton Stuart
Butler
- Henry Montagu,
- Spencer Perceval,
Buxton
- Charles,
- Sir Edward,
Byng
- Hon. Frederick Gerald,
- John, 1er Lord Strafford,
Caird , James,
Cairns , Sir Hugh McCalmont llamado (Lord Cairns desde 1867)
Cambridge, Duke of ver George William Frederick Charles
Cameron
- Charles Hay
- Duncan Alexander
Campbell
- Sir Archibald Islay
- George,
- George Douglas, 8º Duke of Argyll,
- John,
- John (Lord Campbell desde 1841),
- John Francis,
Campion , Charles Walter,
Canning , Charles John, 2º Viscount Canning
Canterbury, Archbishop of ver Sumner, John

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Cardwell , Edward,
Carey , William, (Bishop of Exeter de 1820 a 1830)
Carlisle
- Bishop of ver Goodwin
- Nicholas,
Carmalt , William,
Carnarvon, Earl of ver Herbert, Henry Howard Molyneux
Carrington , Sir Codrington Edmund,
Carroll , Sir George,
Carter ver Bonham Carter
Cathcart , Charles Murray, 2º Earl Cathcart,
Cave , Stephen,
Cave Browne Cave , Thomas,
Cavendish
- Spencer Compton (llamado Marquess of Hartington de 1858 a 1891)
- William, 7º Duke of Devonshire,
Cecil ver Gascoyne Cecil
Ceeley , Robert,
Chadwick , Edwin,
Champneys , William Weldon,
Chance , George,
Chandler , George,
Chandos, Marquess of ver Temple Nugent Brydges Chandos Grenville
Chaney , Henry James,
Chapman
- Aaron,
- Frederick Edward,
- Henry Samuel,
- John James,
Charteris , Francis Richard (llamado Lord Elcho de 1853 a 1883)
Chelmsford, Lord ver Thesiger
Chesney , Charles Cornwallis,
Chester, Bishop of ver Graham, John
Chichester, Earl of ver Pelham
Childers , Hugh Culling Eardley,
Chisholm , Henry Williams,
Cholmondeley , Charles James, 4º Earl Cholmondeley (Marquess of Cholmondeley tras 1815)
Christison , Robert,
Churchill ver Spencer Churchill

6. APENDICES Y TABLAS

Clarendon, Earl of ver Villiers, George William Frederick
Clark
- Edmund,
- George Thomas,
- Sir James,
- Clay, Sir William,
Clerk , Sir George,
Clinton ver Pelham Clinton
Clive
- George,
- Hon. Robert Henry,
Cockburn
- Alexander James Edmund,
- Sir George,
Cockerell , Charles Robert,
Codd , Harrison Gordon,
Codrington , Sir Edward,
Colborne
- John, 1er Lord Seaton,
- Lord ver Ridley Colborne
Colchester, Lord ver Abbot
Coleridge
- John Duke (llamado Lord Coleridge desde 1874),
- Sir John Taylor
Collier
- John Payne,
- Sir Robert Porrett,
Collin , George,
Collinson , Richard,
Colquhoun Stirling Murray Dunlop ver Murray Dunlop
Congreve , Sir William,
Conyngham , Francis Nathaniel, 2º Marquess Conyngham,
Coode
- George,
- John
Cooke , Edward,
Cookson , William Strickland,
Cooper ver Ashley Cooper
Coote , Holmes,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Copley , John Singleton, 1er Lord Lyndhurst,
Corry ver Lowry Corry
Cottenham, Lord ver Pepys
Cotton , William,
Coulson , Walter,
Courtenay
- William,
- William Reginald, 11º Earl of Devon,
Cowell , John Welsford,
Cowper Temple , Hon. William Francis,
Cox , Samuel Compton,
Cranborne, Viscount ver Gascoyne Cecil, Robert Arthur Talbot
Cranworth, Lord ver Rolfe
Crawford
- Robert Wigram,
- William,
Cresswell , Sir Cresswell,
Crichton Stuart , John, 2º Marquess of Bute,
Cripps , William,
Crompton , Charles John,
Cross , Sir John,
Cubitt
- Thomas,
- William (1785-1861),
- William (1791-1863),
Culley , George,
Cumin , Patrick,
Cusack Smith , Thomas Berry,
Dale , Thomas,
Dalglish , Robert,
Dalhousie, Earls of ver Maule; Ramsay, James Andrew
Dalrymple Hay , John Charles,
Dalrymple Horne Elphinstone , Sir James,
Dampier , John Lucius,
Daniel , William Thomas Shave,
Daniell
- Edward Lynch,
- George,
Davey , Richard,

6. APENDICES Y TABLAS

Davie ver Ferguson Davie
Dealtry , Henry,
Deedes , William,
de Grenier Fonblanque , John Samuel Martin,
de Grey, Earl ver Robinson, George Frederick Samuel
de la Beche , Sir Henry Thomas,
de Lousada , Francis,
Denison
- Edmund,
- John Evelyn,
- William Thomas,
de Ros, Lord ver Fitzgerald de Ros
Devon, Earl of ver Courtenay, William Reginald
Devonshire, Duke of ver Cavendish, William
Dew , Edward L'Estrange,
Dickinson , Joseph,
Dickson , Sir Alexander,
Dodson , Sir John,
Donoughmore, Earl of ver Hely Hutchinson
Douglas , Robert Percy,
Douglas Pennant , Hon. Edward Gordon,
Dowling , Alfred Septimus,
Downshire, Marquess of ver Hill, Arthur
Drinkwater , John Elliott (desde 1837 Drinkwater Bethune)
Drinkwater Bethune , Charles Ramsay,
Drummond , Henry,
Dublin, Archbishop of ver Trench
Ducie, Earls of ver Reynolds Moreton
Duckworth , Samuel,
Dufferin, Lord ver Hamilton Blackwood
Duke , Sir James
Dunbar , Duncan,
Dundas
- Sir Robert Lawrence,
- ver también Saunders Dundas
Dunlop ver Murray Dunlop
Durham, Bishop of ver Maltby; Van Mildert
Duval , Lewis,
Dwarris , Fortunatus William Lilley,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Eagle , Francis King,
Eardley Wilmot , Frederick Marow,
East , Sir Edward Hyde,
Ebury, Lord ver Grosvenor
Eden
- Frederick,
- obert Henley, llamado a partir de 1830 Lord Henley,
- Robert John,
Edwards , Nathaniel Forester,
Egerton
- Algernon Fulke,
- Edward Christopher,
- Francis, 1er Earl of Ellesmere,
- ver también Grey Egerton
Elcho, Lord ver Charteris
Eldon, Earl of ver Scott, John
Eliot , Edward Granville, llamado Lord Eliot de 1823 a 1845,
Ellenborough , Edward ver también Earl of Ellenborough
Ellesmere, Earl of ver Egerton, Francis
Ellice , Edward,
Ellicott , Charles John (Bishop of Gloucester and Bristol de 1863 a 1905)
Elliot
- George,
- George,
Elliot Murray Kynmound , Gilbert, 2º Earl of Minto,
Ellis
- Thomas Flower,
Wynn
Elphinstone ver Dalrymple Horne Elphinstone
Elton , Charles Isaac,
Enderby , Charles,
Erle
- Peter,
- Sir William,
Erskine
- Hon. Thomas,
- ver también St. Clair Erskine
Escott , Bickham Sweet,
Estcourt , Thomas Grimston (desde 1824 Bucknall Estcourt)

6. APENDICES Y TABLAS

Evans
- Frederick John Owen,
- Sir George de Lacy
- Joshua
Eve , Henry Weston,
Everett , Henry,
Eversley, Viscount ver Shaw Lefevre, Charles
Ewart
- Charles Brisbane,
- William
Exeter, Bishop of ver Bethell, Chistopher; Carey
Eyre , Henry,
Fairbairn , William,
Fane , William Dashwood,
Faraday , Michael,
Farncomb , Thomas,
Farrer , William James,
Faulkner , George,
Fearon
- Daniel Robert,
- John Peter,
Fellows , John Michael,
Ferguson Davie , John Davie,
Fergusson
- James,
- Robert Cutlar
Ffennell , William Joshua,
Field , Edwin Wilkins,
Finch , Hon. Daniel,
Fisher
- Robert Alexander,
- William Richard,
Fitch , Joshua Girling,
Fitzalan Howard , Henry Granville (llamado Earl of Arundel and Surrey de 1842 a 1856)
Fitzgerald de Ros , William Lennox Lascelles, 23º Lord de Ros,
Fitzmaurice ver Petty Fitzmaurice
Fitzroy
- Hon. Henry,
- Robert,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Fletcher , Joseph,
Fonblanque ver de Grenier Fonblanque
Ford , Richard,
Forster
- Thomas Emerson,
- William Edward
- Sir William Frederick
Foster , Alexander Frederic,
Frankland , Edward,
Franks , Robert Hugh,
Fraser , James,
Freeman Mitford
- John, 1er Lord Redesdale,
- John Thomas, 2º Lord Redesdale,
French , Henry John,
Frere , George,
Froude , J. J.,
Gaisford , Thomas,
Gale , Samuel,
Gally Knight , Henry,
Galton , Douglas Strutt,
Gambier , Edward John
Garrow , Sir William,
Gascoyne Cecil
- Lord Eustace Brownlow Henry,
- James Brownlow William, 2º Marquess of Salisbury,
- Robert Arthur Talbot (llamado Viscount Cranborne desde 1865)
Gawler , Henry,
Geddes , John,
George William Frederick Charles , Duke of Cambridge,
Gibbs , Sir Vicary,
Gibson , George Tallentire,
Giffard
- George Markham
- Henry Alexander
Gifford
- Earl of ver Hay
- Robert, 1er Lord Gifford,
Gilbert , Davies,

6. APENDICES Y TABLAS

Gilpin , Richard Thomas,
Gladstone
- Adam Steuart,
- John Hall,
Gloucester, Bishop of ver Bethell, Christopher; Monk
Gloucester and Bristol, Bishop of ver Ellicott; Monk
Glyn , George Carr,
Goddard , John Leybourn,
Godson , Richard,
Gooch , Sir Daniel,
Goodwin , Harvey (Bishop of Carlisle a partir de 1869),
Gordon Lennox
- Charles Henry, 6º Duke of Richmond,
- ver también Lennox, Charles
Gore , Hon. Charles Alexander,
Goulburn , Henry,
Gower ver Leveson Gower
Graham
- George,
- Sir James Robert George
- John, (Bishop of Chester de 1848 a 1865)
- Thomas,
Grainger , Richard Dugard,
Grant
- Sir William,
- William,
Graves , Samuel Robert,
Green
- Richard,
- Thomas Hill,
Greenhow , Edward Headlam,
Greenwood
- John,
- Thomas,
Gregory
- Robert,
- William Henry,
Grenier Fonblanque
Grenville ver Temple Nugent Brydges Chandos Grenville

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Grey
- Sir George,
- Henry, (llamado Viscount Howick y desde 1845 Earl Grey)
Grey Egerton , Sir Philip de Malpas
Griffith , Richard John
Grosvenor , Lord Robert
Grove , William Robert,
Gunning , Henry Bertram,
Gurney , Russell,
Haggard , John,
Halifax, Viscount ver Wood, Sir Charles
Hamilton
- Edward Terrick,
- Baillie
Hamilton Blackwood , Frederick Temple, 5º Lord Dufferin,
Hammack , James Thomas,
Hammond , James Lempriere,
Hankey
- Thomas Alers,
- Thomson,
Hankins , Richard,
Hannah , John,
Hannay , Elliot W. D.,
Harcourt ver Venables Vernon Harcourt
Harding , John Dorney
Hardinge
- Charles Stewart, 2º Viscount Hardinge,
- Sir Henry, a partir de 1846 Viscount Hardinge
Hardwicke, Earl of ver Yorke, Charles Philip
Hardy
- Gathorne,
- Sir Thomas Masterman
Hare , John Middleton,
Harman , Jeremiah,
Harness , Henry Drury,
Harrison
- Frederic,
- John Thornhill,
- Thomas Elliott,

6. APENDICES Y TABLAS

Harrowby, Earls of ver Ryder, Dudley
Hart , Anthony,
Hartington, Marquess of ver Cavendish, Spencer Compton
Hartley , John,
Harvey , John Springett,
Haslegrave , Joseph,
Hastings , George Woodyatt,
Hatchett , Charles,
Hatherley, Lord ver Wood, William Page,
Hatherton, Lord ver Littleton ,
Haughton , Samuel,
Hawes , Benjamin,
Hawkins , Francis Bisset,
Hay
- George, (llamado Earl of Gifford a partir de 1822)
- Dalrymple,
Haythorne , Edmund,
Head , Sir Edmund Walker,
Headlam , Thomas Emerson,
Heathcote , Sir William,
Hedley , Thomas,
Hely Hutchinson , Richard John, 4º Earl of Donoughmore,
Hemp , James,
Henderson , Gilbert,
Henley
- Joseph John,
- Joseph Warner,
- Lord ver por Eden, Robert Henley,
Herbert
- Edward, 2º Earl of Powis,
- Henry Howard Molyneux, 4º Earl of Carnarvon,
- Sidney,
Herries , John Charles,
Herschel , Sir John Frederick William,
Heywood , Samuel,
Hibbert , John Tomlinson,
Hicks Beach , Sir Michael Edward,
Hickson , William Edward,
Hill

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

- Arthur Wills Blundell Sandys Trumbull Windsor, 4º Marquess of Downshire,
- James,
- Matthew Davenport,
- Rowland, 1er Lord Hill,
- Sir Rowland,
Hindmarch , William Mathewson,
Hinds , Samuel (nombrado también como Bishop of Norwich de 1849 a 1857)
Hine , James,
Hobart , (nombrado Lord Hobart en 1849)
Hobhouse
- Arthur,
- Henry (1776-1854),
- Henry (1811-1862),
- Sir John, (llamado Lord Broughton desde 1851)
Hodges , Thomas Law,
Hodgkinson , Eaton,
Hodgson
- John,
- Kirkman Daniel,
- William Ballantyne,
Hogg , Thomas Jefferson,
Holbech , Henry Hugh,
Holdsworth , Edmund William Hunt,
Hollams , John,
Holland
- Henry Thurstan,
- Philip Henry,
Holmes , Timothy,
Holroyd , Edward,
Hook , Walter Farquhar,
Hope
- Henry Thomas,
- James,
- Beresford
Horne , Richard Henry (nombrado a veces por el apellido Hengist)
Horner , Leonard,
Horsfall , Thomas Berry,
Horsford , Sir Alfred Hastings,
Hotham , Beaumont, 3º Lord Hotham,

6. APENDICES Y TABLAS

Houghton, Lord ver Milnes
Howard
- George William Frederick (llamado Viscount Morpeth desde 1825)
- Fitzalan
Howes, Edward,
Howick, Viscount ver Grey, Henry
Howley, William (nombrado Archbishop of Canterbury de 1828 a 1848)
Hozier, John Wallace,
Hubbard, John Gellibrand,
Hughes, Thomas,
Hume
- James,
- Joseph,
- Joseph Burnley,
Humfrey, Charles,
Humphery, John,
Humphry
- Joseph,
- William Gilson,
Hunt
- George Ward,
- Henry Arthur,
- Robert,
- Thomas Newman,
Hutchinson ver Hely Hutchinson
Hutt, William,
Huxley, Thomas Henry,
Ingham, Robert,
Inglis
- John,
- Sir Robert Harry
Jackson
- George,
- John (nombrado Bishop of Lincoln en 1853)
Jacobson, William (nombrado Bishop of Chester en 1865),
James
- Henry,
- Sir Walter Charles,
- William Milbourne,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Jardine
- David,
- Sir William
Jebb , Sir Joshua,
Jelf , George,
Jenkins , John,
Jenner , Sir Herbert,
Jeremie , James Amiraux,
Jervis , Sir John,
Jervois , William Francis Drummond,
Jessel , Sir George,
Jeune , Francis,
Johnson
- George Henry Sacheverell,
- John,
- John James,
Johnston , Patrick Francis,
Jones
- Sir Harry David,
- Henry Bence,
- Hugh Chambres,
- Hugh Herbert,
- Rhys William,
- Richard,
- Richard Lambert,
Jukes , Joseph Beete,
Karslake , Sir John Burgess,
Kater , Henry,
Kay Shuttleworth , Sir James Phillips,
Kaye , John, (ishop of Lincoln de 1827 a 1853),
Keating , Henry Singer,
Kelly , Fitzroy,
Kemp , William Francis,
Kempt , Sir James,
Kendall , Nicholas,
Kennedy , John Lawson,
Kent , Thomas Fassett,
Keppel , William Charles, 4º Earl of Albemarle,
Ker , Charles Henry Bellenden,

6. APENDICES Y TABLAS

Key , Astley Cooper,
Keyser , Solomon,
Kindersley , Sir Richard Torin,
Kingscote , Henry,
Kingsdown, Lord ver Pemberton Leigh
Kinnaird , George William Fox, 9º Lord Kinnaird,
Knight ver Gally Knight
Knight Bruce , Sir James Lewis,
Knollys , William Thomas,
Knox , Ralph Henry,
Knyvett , Felix,
Koe , John Herbert,
Kynmound ver Elliot Murray Kynmound
Labouchere , Henry (Lord Taunton desde 1859),
Lake , William Charles,
Lamb , William, 2º Viscount Melbourne,
Lambert , John,
Langdale, Lord ver Bickersteth
Lansdowne, Marquesses of ver Petty Fitzmaurice
Lanyon , Sir Charles,
Lascelles , William Saunders Sebright,
Lavie , Germain,
Law
- Edward, 1er Earl of Ellenborough,
- William John,
Lawes , Edward,
Leach , Sir John,
Lefevre ver Shaw Lefevre
Lefroy, John Henry ,
Legge , Edward (Bishop of Oxford de 1816 a 1827)
Leifchild , John Roby,
Leigh ver Pemberton Leigh
Lemon , Sir Charles,
Lennard ver Barrett Lennard
Lennox
- Arthur,
- Charles, 5º Duke of Richmond,
- Gordon
Leslie

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

- John,
- John Thomas,
Leveson Gower , Edward Frederick,
Lewis
- Arthur James,
- George Cornewall
- Thomas Frankland,
- William David,
Leycester , Hugh,
Lichfield
- Bishop of, ver Lonsdale
- Earl of ver Anson
Liddell , Henry George,
Lincoln
- Bishop of ver Jackson, John; Kaye
- Earl of ver Pelham Clinton
Lindsay , William Schaw,
Lister , Thomas Henry,
Littledale , Joseph
Littleton , Edward John (Lord Hatherton desde 1835)
Lloyd , Edward,
Loch , John,
Lockyer , Joseph Norman,
London, Bishop of ver Blomfield, Jackson John
Long , George,
Longe , Francis Davy,
Longfield , Mountifort,
Longford, Earl of ver Pakenham
Longley , Charles Thomas, (Archbishop of Canterbury de 1862 a 68)
Lonsdale , John, (Bishop of Lichfield de 1843 a 1867)
Lord , Henry William,
Loudon , Charles,
Lousada ver de Lousada
Lowder , Samuel Netterville,
Lowdham ver Allospp Lowdham
Lowe , Robert,
Lowndes , Francis Dobson,
Lowry Corry
- Hon. Henry Thomas,

6. APENDICES Y TABLAS

- Somerset Richard, 4º Earl Belmore,
Lowther , William, (llamado Viscount Lowther en 1807 a 1844)
Loyd , Samuel Jones ver Lord Overstone
Lubbock , Sir John
Ludlow , John Malcolm Forbes,
Lush , Robert,
Lushington
- Godfrey,
- Stephen,
Luxmore , John, (nombrado Bishop of St. Asaph de 1815-1830)
Lyall , William Rowe,
Lygon , Frederick, 6º Earl Beauchamp,
Lyndhurst, Lord ver Copley
Lyttelton , George William, 4º Lord Lyttelton,
Lyveden, Lord ver Vernon
Macaulay , Zachary,5b
McClellan , John Robinson,
McDonnell , Alexander,5b
Mackenzie ver Stuart Wortley Mackenzie
Mackintosh , Robert James
Maclellan , Charles Hope,
Macleod , Henry Dunning,
McMahon , James,
McMurdo , William Montagu Scott,
Macnaghten , Edward,
McNeill , Duncan,
Macqueen , John Fraser,
Maine , Henry James Sumner,
Majendie , Ashhurst,
Maltby , Edward, (Bishop of Durham de 1836 a 1856)
Mann , Horace,
Manners Sutton
- Charles,
- Hon. John Henry Thomas,
Marshall , John,
Marsham
- Charles, 3º Earl of Romney,
- Robert,
Martin

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

- Francis Offley,
- James Ranald,
- Samuel,
- Thomas,
- William Fanshawe,
Marvin , William,
Massey , William Nathaniel,
Mathews
- Wilkinson,
- William,
Maude , Daniel,
Maule , Ramsay 2º Lord Panmure, Earl of Dalhousie desde 1860,
Maurice , John Frederick Denison,
Maxwell ver Stirling Maxwell
May , Sir Thomas Erskine,
Mayo, Earl of ver Bourke
Melbourne, Viscount ver Lamb
Melville, Viscount ver Saunders Dundas
Merivale
- Herman,
- John Herman,
Methuen , Frederick Henry Paul, 2º Lord Methuen,
Miall , Edward,
Mildert ver Van Mildert
Miles
- William,
- William Augustus,
Miller
- John,
- William Allen,
- William Hallows,
Milman , Henry Hart,
Milne , Alexander,
Milnes , Richard Monckton (Lord Houghton desde 1863),
Milton , John,
Minto, Earl of ver Elliot Murray Kynmound
Mitchell , James,
Mitford ver Freeman Mitford
Moffatt , George,

6. APENDICES Y TABLAS

Moncreiff , James,
Monk, James Henry , Bishop of Gloucester desde 1836
Monsell , William,
Montagu
- Henry, 6º Lord Rokeby,
- Lord Robert,
Montagu Douglas Scott , Walter Francis, 5º Duke of Buccleuch,
Monteagle, Lord ver Spring Rice
Moreton ver Reynolds Moreton
Morpeth, Viscount ver Howard
Morton , John Chalmers,
Mowbray , John Robert,
Moylan , Denis Creagh,
Muggeridge , Richard Michaux,
Mullings , Joseph Randolph,
Mundella , Anthony John,
Mundy , Charles Godfrey,
Muntz , Philip Henry,
Murchison , Sir Roderick Impey,
Murray , Charles Knight,
Murray Dunlop , Alexander (desde 1866 Colquhoun Stirling Murray Dunlop),
Musgrave , Thomas, Archbishop of York de 1847-60,
Naas, Lord ver Bourke
Napier , Joseph
Neate , Charles,
Newcastle, Duke of ver Pelham Clinton
Nicholl
- Sir John,
- John,
Nicholls , George,
Nicol , Henry,
Norman , Frederick Henry,
Northbrook, Lord ver Baring, Thomas George
Northcote , Sir Stafford Henry
Norwich, Bishop of ver Hinds, Stanley Edward
O'Brien , Henry Higgins Donatus,
O'Brien Stafford , Augustus Stafford,
O'Conor , Charles Owen (conocido también como The O'Conor Don),
O'Hagan , Thomas,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Okeden , David Okeden Parry,
Onslow , Francis Phipps,
O'Reilly , Myles William Patrick,
Osgoode , William,
Otway , Caesar G.,
Overend , William,
Overstone, Lord ver Jones Loyd, Samuel
Owen , Richard,
Oxford, Bishop of ver Legge, Wilberforce
Paget
- George Edward,
- James,
Pakenham , William Lygon, 4 ^o Earl of Longford,
Pakington , Sir John Somerset,
Palgrave , Sir Francis,
Palmer
- John Horsley
- Sir Roundell (a partir de 1872 Lord Selborne),
Palmerston, Viscount ver Temple, Henry John
Panmure, Lord ver Maule-Ramsay, Fox
Park , James Allan
Parke , James (a partir de 1856 Lord Wensleydale),
Parken , William Palmer,
Parker
- Charles Stuart,
- James,
- John,
Parkes
- Edmund Alexander,
- Joseph,
Parsons
- John, Bishop of Peterborough de 1813 ^a 1819,
- William, 3 ^o Earl of Rosse,
Patten ver Wilson Patten
Patteson
- James Henry,
- John,
Pattison
- Mark,

6. APENDICES Y TABLAS

- William Pollard,
Paulet , Lord William,
Pauncefote , Robert,
Payne Smith , Robert,
Peacock , George,
Peel
- Frederick,
- Jonathan,
- Sir Robert,
Pelham , Henry Thomas, 3º Earl of Chichester,
Pelham Clinton , Henry Pelham (llamado Earl of Lincoln de 1811 a 1851 y 5º Duke of Newcastle desde 1851)
Pemberton Leigh , Thomas, 1er Lord Kingsdown,
Pennant ver Douglas Pennant
Pennington , George James,
Penzance, Lord ver Wilde
Pepys , Sir Charles Christopher (desde 1836 Lord Cottenham)
Percy , John,
Perry
- Sir Thomas Erskine,
- Thomas Walter,
Peter , William,
Peterborough, Bishop of ver Parsons, John
Peto , Sir Samuel Morton
Petty Fitzmaurice
- Henry, 3º Marquess of Lansdowne,
- Henry Charles Keith, 5º Marquess of Lansdowne,
Phelps , John Delafield,
Philipps , Trenham Walshman,
Phillimore
- Joseph,
- Robert Joseph,
Phillipps , Samuel March,
Phillips
- Benjamin Samuel,
- Sir Thomas,
Pickering , Percival Andree,
Pilkington
- Henry,
- Redmond W.,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Pipon , James Kennard,
Playfair , Lyon,
Pleydell Bouverie , Edward,
Pole , William,
Pollock , Jonathan Frederick,
Portman
- Edward Berkeley, 1er Lord Portman,
- Hon. Edwin Berkeley,
Powell
- Baden,
- Francis Sharp,
Power , Alfred,
Powis, Earl of ver Herbert, Edward
Pratt , John Tidd,
Prestwich , Joseph,
Price , Arthur,
Pringle , John William,
Quain
- John Richard,
- Richard,
Radcliffe , Robert Parker,
Raglan, Lord ver Somerset, Fitzroy James Henry
Raikes , Henry,
Ramsay
- Andrew Crombie,
- George Dalhousie,
- James Andrew, 10º Earl of Dalhousie,
Rawlinson , Robert,
Rawson , Rawson William,
Read , Clare Sewell,
Redesdale, Lords ver Freeman Mitford
Redgrave , Samuel,
Rees , Thomas,
Reeve , Henry,
Reid , David Boswell,
Reilly , Francis Savage,
Rennie , George,
Revans , John,
Reynell , Sir Thomas

6. APENDICES Y TABLAS

Reynolds Moreton
- Henry George Francis, 2º Earl of Ducie,
- Henry John, 3º Earl of Ducie,
Ricardo , John Lewis,
Rice
- Edward Royds,
Richards , Evan Matthew,
Richardson , Joseph John,
Richmond
- Douglas Close,
- Dukes of ver Gordon Lennox; Lennox, Charles
- George,
Rickards , George Kettilby,
Ridley Colborne , Nicholas William, 1er Lord Colborne,
Roberts , William,
Robinson
- Sir Christopher,
- George Frederick Samuel, 3º Earl de Grey,
- George Richard,
- Robert Spencer,
Roby , Henry John,
Roebuck , John Arthur,
Rogers
- Pearce Williams,
- Samuel,
- William,
Roget , Peter Mark,
Rokeby, Lord ver Montagu, Henry
Rolfe , Robert Monsey, 1er Lord Cranworth,
Rolt , John,
Romilly
- Cuthbert,
- Edward,
- Sir John (Lord Romilly desde 1866)
Romney, Earl of ver Marsham, Charles
Roper , Frederick,
Ros
Roscoe , Henry,
Rose , Sir George,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Ross , Sir Hew Dalrymple,
Rosse, Earl of ver Parsons, William
Rosslyn, Earl of ver St. Clair Erskine
Rothery , Henry Cadogan,
Rothschild , Lionel Nathan,
Roundell , Charles Savile,
Rowan , Charles,
Rumball , Sampson Augustus,
Rumley , Randal,
Rumsey , Henry Wyldbore,
Rushton , Edward,
Russell
- Sir Charles,
- David,
- Sir Henry,
- Lord John,
Rutherford , Andrew,
Rutt , William,
Ryan , Sir Edward,
Ryder
- Alfred Phillipps,
- Dudley, 1er Earl of Harrowby,
- Dudley, llamado Viscount Sandon de 1809 a 1847, y desde 1847 2º Earl of Harrowby
Rylands , Peter,
Sabien , Edward
St. Asaph, Bishop of ver Carey, Luxmore
St. Aubyn , John,
St. Clair Erskine , James Alexander, 3º Earl of Rosslyn,
St. David's, Bishop of ver Thirlwall, Connop
St. Leonards, Lord ver Sugden, Edward Burtenshaw
St. Maur , Edward Adolphus, llamado Lord Seymour de 1804 a 1855 y después 12º Duke of Somerset
Salisbury, Marquess of ver Gascoyne Cecil, James Brownlow William
Salisbury Trelawny , Sir John Salusbury
Samuelson , Bernhard,
Sanders
- Francis Williams,
- George Williams,
Sandford , John,
Sandham , Henry,

6. APENDICES Y TABLAS

Sanford , Edward Ayshford,
Saunders , Robert John,
Saunders Dundas , Robert, 2º Viscount Melville,
Scarlett
- Sir James,
- Hon. Sir James Yorke,
Scott
- John, 1er Earl of Eldon,
- Sir William (desde 1821 Lord Stowell),
- ver también Montagu Douglas Scott
Scriven , Samuel Swain,
Scully , Vincent,
Seaton, Lord ver Colborne, John
Sedgwick
- Adam,
- James,
verley, Robert Benton ,
Selborne, Lord ver Palmer, Sir Roundell
Selby , Prideaux,
Selfe , Henry James Selfe,
Selwyn , William,
Senior , Nassau William,
Seymour
- Henry Danby,
Shaftesbury, Earl of ver Ashley Cooper
Sharpey , William,
Shaw , Benjamin,
Shaw Lefevre
- Charles (desde 1857 es llamado Viscount Eversley),
- George John,
- John George,
Shee , Sir William,
Sheil , James,
Shepherd
- John,
Shoveller , John,
Shuttleworth ver Kay Shuttleworth
- Simon, John,
Sinclair , John,

Sketchley , Richard Forster,
Slaney , Robert Aglionby,
Slater , Robert,
Smirke , Sir Robert,
Smith
- Andrew,
- Archibald,
- Goldwin,
- Henry John Stephen,
- James (of Deanston),
- John Abel,
- John Benjamin,
- Sir John Mark Frederick,
- Sir Montagu Edward,
- Robert Percy,
- Samuel,
- Samuel Joseph,
- Thomas Southwood,
- ver también Cusack Smith; Payne Smith
Smyth , John George,
Somerset
- Duke of ver St. Maur
- Fitzroy James Henry, 1er Lord Raglan,
Sotheron , Thomas Henry Sutton,
Spencer
- John,
- John Poyntz, 5º Earl Spencer,
Spencer Churchill , John Winston (de 1840 a 1847 Marquess of Blandford)
Spooner , Charles,
Spring Rice , Thomas (llamado Lord Monteagle),
Stafford ver O'Brien Stafford
Stanhope
- Edward,
- Philip Henry, 5º Earl Stanhope,
Stanley
- Arthur Penrhyn,
- Edward, (Bishop of Norwich de 1837 a 1849),
- Edward Henry, (llamado Lord Stanley de 1851 a 1869),
- Hon. Edward Lyulph,

6. APENDICES Y TABLAS

Stanton , Charles Holbrow,
Stapleton , Miles Thomas, 8º Lord Beaumont,
Starkie , Thomas,
Steele , Thomas Montague,
Stephen
- Henry John,
- James Fitzjames,
Stephenson , Robert,
Stewart
- James,
- Leonard,
Stirling , William (desde 1866 Stirling Maxwell),
Stokes
- George Gabriel,
- William,
Storks , Sir Henry Knight,
Storrar , John,
Stovin , Sir Frederick,
Stowell, Lord ver Scott, Sir William
Strafford, Lord ver Byng, John
Straight , Robert Marshall,
Stuart
- Henry,
- James,
- ver también Crichton Stuart
Stuart Wortley , James Archibald,
Stuart Wortley Mackenzie
- James Archibald, 1er Lord Wharnccliffe,
- John, 2º Lord Wharnccliffe,
Sturges Bourne , William,
Sugden , Sir Edward Burtenshaw (desde 1852 llamado Lord St. Leonards)
Sullivan , Bartholomew James,
Sumner
- Charles Richard, (Bishop of Winchester de 1827 a 1869),
- John Bird, (Bishop of Chester de 1828 a 1840 y después de Canterbury),
Sutherland , John,
Sutton ver Manners Sutton
Swann , Charles James,
Swanston , Clement Tudway,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Symons , Jelinger Cookson,
Tait , Archibald Campbell (Bishop of London desde 1856 a 1868, después de Canterbury)
Tancred
- Henry William,
- Thomas,
Taunton , Lord ver también Labouchere
Taylor
- Edgar,
- George,
- John Pitt,
Telford , Thomas,
Temple
- Frederick,
- Henry John, 3º Viscount Palmerston,
- ver también Cowper Temple
Temple Nugent Brydges Chandos Grenville , Richard
Tenterden , Lord ver Abbott, Charles
Terrell , Thomas Hull,
Thesiger , Sir Frederick (desde 1858 Lord Chelmsford),
Thirlwall , Connop, (Bishop of St. David's de 1840 a 1874),
Thompson , William Hepworth,
Thomson , William, (Archbishop of York de 1863 a 1890),
Thorold , Anthony Wilson,
Thorp , Charles,
Thring , Henry,
Thwaites , John,
Tindal
- Acton,
- Nicolas Conyngham,
Tinney , William Henry,
Tite , William,
Tooke , Thomas,
Traill
- James,
- James Christie,
Trelawny ver Salusbury Trelawny
Tremenheere
- Hugh Seymour,
- John Henry,

6. APENDICES Y TABLAS

Trench , Richard Chenevix, (Archbishop of Dublin de 1864 a 1884),
Troward , Richard,
Trower , James,
Tufnell , Edward Carleton,
Tulloch , Sir Alexander Murray,
Turner
- George James,
- James Aspinall,
Tweedy , John Drumelzier,
Twisleton , Edward Turner Boyd,
Twiss , Travers,
Tyrrell , John,
Upperton , Robert,
Vane , Lord Harry,
Van Mildert , William (Bishop of Durham de 1826 a 1836),
Vansittart , Nicholas,
Vaughan , Henry Halford,
Venables Vernon Harcourt
- Edward (Archbishop of York de 1807 a 1847),
- Edward William,
- William George Granville,
Venn , Henry,
Verney , Sir Harry
Vernon , Robert, 1er Lord Lyveden,
Vetch , James,
Vignoles , Charles Blacker,
Villiers
- Charles Pelham,
- George William Frederick, 4º Earl of Clarendon,
- Henry Montagu,
Vivian
- Henry Hussey,
- John Cranch Walker,
- Sir Richard Hussey,
Vizard
- William (fallecido en 1859),
- William (fallecido en 1876),
Waddington , Horatio,
Walcott , Stephen,

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Waley , Jacob,
Walpole , Spencer Horatio,
Walsham , Sir John James Garbett
Walton
- William,
- William Henry,
Waring , Elijah,
Warre , John Ashley,
Warren , John Willing,
Washington , John,
Waterlow , Sir Sydney Hedley
Watson
- Sir Thomas
- William,
Way , John Thomas,
Wellesley , Arthur, 1er Duke of Wellington,
Wellington, Duke of ver Wellesley
Welsby , William Newland,
Wensleydale, Lord ver Parke
Westbury, Lord ver Bethell, Richard
Wetherall
- Edward Robert,
- Sir George Augustus,
Wetherell
- Sir Charles,
- Thomas Frederick,
Wharnccliffe, Lords ver Stuart Wortley Mackenzie
Wharton , John Lloyd,
Whateley
- William
- Richard
Whishaw , James,
Whitbread , Samuel,
Whitcombe , Richard,
White , John Edward,
Whitmore , Charles Shapland,
Wightman , William,
Wigram
- Joseph Cotton,

6. APENDICES Y TABLAS

- Octavius,
Wilberforce , Samuel (Bishop of Oxford de 1845 a 1869, después de Winchester),
Wilde , Sir James Plainsted (desde 1869 Lord Penzance),
Wilkinson
- George Hutton,
- Josiah,
Wilks , Samuel,
Willes , James Shaw
Williams
- Sir Edward Vaughan,
- Sir Richard,
- Sir William Fenwick,
- William John,
Williams Wynn , Charles Watkin,
Willis , Robert,
Willoughby , Sir Henry Pollard,
Wilmot ver Eardley Wilmot
Wilson
- Charles Rivers,
- John,
- Robert,
Wilson Patten , John,
Winchester, Bishop of ver Sumner, Charles Richard,
Winder , John Singleton,
Winter , Robert,
Wollaston , William Hyde,
Wolstenholme , Edward Parker,
Wood
- Sir Charles (desde 1866 Viscount Halifax),
- John,
- William Page (Lord Hatherley desde 1868),
- William Rayner,
Woodford , Sir Alexander George,
Woodhouse , John Thomas,
Woodrooffe , William,
Woolriche , Stephen,
Wordsworth
- Christopher (1774-1846),
- Christopher (1807-1885),

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Wormald , Thomas,
Wortley ver Stuart Wortley y Stuart Wortley Mackenzie
Wright , Robert Samuel,
Wrightson , William Battie,
Wrottesley, John (desde 1841 2º Lord Wrottesley)
Wylde , William,
Wynford, Lords ver Best
Wynn ver Williams Wynn
Wynyard , Edward Buckley,
York, Archbishop of ver Musgrave, Thomson
Yorke
- Charles Philip,
- Charles Philip, 4º Earl of Hardwicke,
Young
- George,
- Sir George,
- John,
- Thomas,

VII. Legislaturas, primeros ministros y gobiernos del Reino Unido para las fechas tratadas (1819-1868)

Gobiernos y primeros ministros en Reino Unido 1819-1868			
Reinado	Comienzo legislatura	Primer ministro	Partido en el gobierno
George III	1818	- Robert Banks Jenkinson	Tory
George IV	1820	- Robert Banks Jenkinson	Tory
	1826	- Robert Banks Jenkinson - George Canning - Frederick John Robinson - Arthur Wellesley	Tory
William IV	1830	- Charles Grey	Whig
	1831	- Charles Grey	Whig
	1832	- Charles Grey - William Lamb - Robert Peel	Whig
	1835	- William Lamb	Whig
Victoria	1837	- William Lamb	Whig
	1841	- Robert Peel	Tory
	1847	- John Russell	Whig
	1852	- Edward Smith-Stanley - George Hamilton Gordon	Tory

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

	1857	- Henry John Temple - Edward Stanley	Whig
	1859	- Henry John Temple	Liberal
	1865	- John Russell - Edward Stanley - Benjamin Disraeli	Liberal
	1868	- William Ewart Gladstone	Liberal

VIII. *Acts of the Parliament* aprobadas en el Reino Unido en los años de esta investigación (1819-1868)

Leyes aprobadas en el Parlamento del Reino Unido entre 1819 y 1868	
1819	1846
Accounts of Colonial Revenues Act	Annuity Lord Hardinge Act
Aliens Act	Annuity, Lord Gough Act
Allowance to Navy Agents Act	Appropriation Act
Appeal of Murder... Act	Art Unions Act
Apprehension of Smugglers Act	Assessed Taxes and Income Tax Act
Appropriation Act	Baths and Washhouses (Ireland) Act
Assessed Taxes Act	Baths and Washhouses Act
Assessed Taxes Act	Battersea Bridge and Embankment... Act
Assessed Taxes Act	Battersea Park Act
Bank of England Act	Burgh Trading Act
Barnstaple Elections Act	Central Criminal Court Act
Benefices Act	Church Building (Burial Service in Chapels) Act
Bounties on Pilchards Act	Church Patronage Act
Bread Act	Citations (Scotland) Act
Bringing of Coals Act	Coalwhippers, Port of London Act
Building... of Gaols (Scotland) Act	Constabulary (Ireland) Act
Care of the King During his Illness Act	Copyhold Commission Act
Charities Inquiry (England) Act	Coroners (Ireland) Act
Charity Estates (England) Act	County Courts Act
Church Building Act	County Works (Ireland) Act
Claims of British Subjects on France Act	County Works (Ireland) Act
Common Recoveries... Act	County Works (Ireland) Act
Contagious Diseases (Ireland) Act	Crown Appointments, Colonies Act
Contribution of Marquis Camden Act	Customs Act
Conveyance of Offenders (Ireland) Act	Customs Act
Cotton Mills... Act	Customs Act
Court of Exchequer (Ireland) Act	Customs Act
Court of Session Act	Deodands Act
Courts of Quarter Sessions Act	Drainage (Ireland) Act
Crown Land Act	Ejectment and Distress (Ireland) Act
Customs Act	Election of Members for Cheshire Act
Customs Act (Nº 2)	Exchequer Bills Act
Customs Act (Nº 3)	Exclusive Trading (Ireland) Act
Customs Act (Nº 4)	Fatal Accidents Act
Customs Act (Nº 5)	Fever (Ireland) Act
Customs Act (Nº 6)	Fisheries (Ireland) Act
Cutlery Trade Act	Fisheries (Ireland) Act
Dean Forest Act	Friendly Societies Act
Distillation of Spirits (Ireland) Act	Government of New Zealand Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Drawback on Coals Act	Grand Jury Cess Act
Duelling (Scotland) Act	Highway Rates Act
Duke of Wellington, Estate for Act	House of Commons Offices Act
Duke of Wellington, Estate for Act	Importation ("Corn Laws") Act
Duties in New South Wales Act	Inclosure Act
Duties on Glass (Great Britain) Act	Inclosures Act
Duties on Malt... (Great Britain) Act	Inclosures Act
Duties on Malt... (Ireland) Act	Income Tax Act
Duties on Mineral Alkali Act	Indemnity Act
Duties on Pensions Act	Insolvent Debtors, India Act
Duties on Soap... (Great Britain) Act	Interpleader (Ireland) Act
Duties on Sweets... Act	Joint Stock Banks (Scotland and Ireland) Act
Duties on Tobacco... Act	Leases (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Loan Societies Act
Exchequer Bills Act (Nº 2)	Loans for Public Works (Ireland) Act
Exchequer Bills Act (Nº 3)	Loans for Public Works (Ireland) Act
Excise Act	Lunatic Asylums (Ireland) Act
Excise Act (Nº 2)	Lunatic Asylums (Ireland) Act
Excise Act (Nº 3)	Lunatic Asylums... Act
Excise Act (Nº 4)	Malicious Injuries by Fire Act
Excise Act (Nº 5)	Marine Mutiny Act
Excise (Ireland) Act	Marriages (Ireland) Act
Exoneration from a Crown Debt Act	Metropolitan Buildings Act
Exportation Act 112	Militia Ballots Suspension Act
Exportation and Importation, Bermuda Act	Militia Pay Act
Exportation from American Colonies Act	Mutiny Act
Exportation from the Bahamas Act	National Debt Act
Felonies on Stage Coaches Act	Naval and Military Accounts Act
Felony Act	Naval Medical Supplemental Fund Society Act
Foreign Enlistment Act	New Street from Spitalfields to Shoreditch Act
Freight for Treasure Act	New Zealand Company Act
Friendly Societies Act	New Zealand Company Act
Gamekeepers, Wales Act	New Zealand Constitution Act
Highland Roads (Scotland) Act	Newfoundland Constitution Act
House of Commons Act	Nuisances Removal... Act
Importation and Exportation Act	Ordnance Survey Act
Importation... Act	Out-pensioners Payment Act
Importation... Act	Out-pensioners Services Act
Indemnity Act	Parliamentary Deposits Act
Insolvent Debtors (England) Act	Parliamentary Elections (Ireland) Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Parliamentary Elections Act
Irish Fisheries Act	Pawnbrokers Act
Jury Trials (Scotland) Act	Poor Employment (Ireland) Act
King's Household During his Illness Act	Poor Rates Act
Kinsale, Roads and Public Works, (Ireland) Act	Poor Removal Act
Land Tax Act	Practitioners in Common Pleas Act
Laying of Accounts Before Parliament Act	Preliminary Inquiries Act
Levant Company's Dues Act	Print Works Act
Lotteries Act	Prisons (Ireland) Act
Marine Mutiny Act	Prohibition and Mandamus (Ireland) Act

6. APENDICES Y TABLAS

Militia Pay (Great Britain) Act	Public Money Drainage Act
Militia Pay (Ireland) Act	Public Works (Ireland) (Nº 1) Act
Millbank Penitentiary Act	Public Works (Ireland) (Nº 2) Act
Mutiny Act	Public Works Advances (Ireland) Act
National Debt Act	Public Works Loans Act
National Debt Act	Public Works Loans Act
Navy Prize Orders Act	Railway Companies Dissolution Act
North American Fisheries Act	Railways Commissioners Act
Ordination for Colonies Act	Rateable Property (Ireland) Act
Passenger Vessels Act	Regulating the Gauge of Railways Act
Pauper Lunatics (England) Act	Religious Disabilities Act
Payments into Receipt of the Exchequer Act	Ropeworks Act
Permits... (Ireland) Act	Seditious Meeting Act
Poor Relief Act	Steam Navigation Act
Poor Relief (Nº 2) Act	Still Licences Act
Post Office (Ireland) Act	Stipendiary Magistrate, Staffordshire Act
Postage Act	Sugar Duties Act
Prisons (Ireland) Act	Sugar Duties Act
Produce of Consolidated Fund Act	Sugar Duties Act
Quartering of Soldiers Act	Supply Act
Registry... of Colonial Slaves Act	Supply Act
Restriction on Cash Payments Act	Tithe Act
Restriction on Cash Payments Act	Transportation Act
Resumption of Cash Payments Act	Turnpike Acts, Great Britain Act
Resumption of Cash Payments Act	Turnpike Roads (Ireland) Act
Roads Between London and Holyhead Act	Viscount Hardinge's Annuity Act
Sale of Certain Lands in Worcester Act	Waste Lands, Australia Act
Savings Bank (Scotland) Act	Western Australia Government Act
Settlement of the Poor (England) Act	Wreck and Salvage Act
Shrewsbury to Holyhead Roads Act	
Site for Docks Act	1847
Slave Trade Act	Advances for Railways (Ireland) Act
Slave Trade Suppression, Portugal Act	Aliens Act
Slave Trade Suppression, Netherlands Act	Appropriation Act
Smuggling Act	Bankruptcy... Act
Southern Whale Fishery Act	Baths and Washhouses Act
Tonnage of Steam Vessels Act	Bishopric of Manchester Act
Trade in Spirits Act	Burgh Police... (Scotland) Act
Trade with New South Wales Act	Canada Civil List Act
Transportation Act	Canal (Carriers) Act
Treasury Bills (Ireland) Act	Cemeteries Clauses Act
Treaty with United States Act	Chelsea and Greenwich Out-pensioners Act
Trials of Murders Act	Chelsea Pensions (Abolition of Poundage) Act
Vestries Act	Colonial Copyright Act
Wages of Certain Deceased Seamen Act	Commissioners Clauses Act
Wages of Merchant Seamen Act	Copyhold Commission Act
Warden of the Fleet Prison Act	Corn Duties Act
Waterloo Subscription Fund Act	County Buildings Act
Westminster Parliamentary Elections Act	Crown Charters (Scotland) Act
Criminal Libel Act	Customs Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Duties on Malt... Act	Distillation of Spirits from Sugar Act
Labour in Cotton Mills... Act	Drainage (Ireland) Act
Newspapers... Act	Drainage... (Ireland) Act
Parliamentary Elections Act	Duties on Buckwheat... Act
Pleading in Misdemeanour Act	Duties on Corn... Act
Seditious Meetings... Act	Ecclesiastical Commissioners Act
Seizure of Arms Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Unlawful Drilling Act	Employment of Poor Act
	Employment of Poor... (Ireland) Act
1820	Exchequer Bills Act
Expiring Laws Continuance Act	Factories Act
Indemnity Act	Fever (Ireland) Act
Local Jurisdictions Act	Gasworks Clauses Act
Mutiny Act Continuance Act	General Register House, Edinburgh Act
Parliamentary Elections (Ireland) Act	Government of Newfoundland Act
Insolvent Debtors Act	Harbours, Docks, and Piers Clauses Act
Accounts of Colonial Revenues Act	Heritable Securities (Scotland) Act
Aliens Act	Highway Rates Act
Aliens Act	Holyhead Harbour Act
Appointment of Special Constables Act	House of Commons Costs Taxation Act
Apportionment Act	Importation Act
Appropriation Act	Importation Act
Arms (Ireland) Act	Inclosure Act
Army Prize Money Act	Inclosures Act
Assessed Taxes Act	Indemnity Act
Bank Notes Forgery (Scotland) Act	Irish Constabulary Act
Bounty on Linens.... Act	Joint Stock Companies Act
Bringing of Coals to London Act	Juvenile Offenders Act
British Fisheries Act	Land Drainage (Scotland) Act
Cape of Good Hope.... Trade Act	Land Drainage Act
Capital Punishment Act	Land for Prisons (Ireland) Act
Capital Punishment Act	Landed Property Improvement (Ireland) Act
Caversham Rectory Act	Leith Harbour and Docks Act
Census (Great Britain) Act	Loan Societies Act
Civil List Act	London Bridge Approaches Fund Act
Clerks of the Peace (Ireland) Act	Lunatic Asylum (Ireland) Act
Coasting Trade (Ireland) Act	Lunatic Asylums Act
Compensation for Tithes (Ireland) Act	Manufactures Improvement Fund (Scotland) Act
Composition for a Crown Debt Act	Marine Mutiny Act
Consolidated Fund Act	Markets and Fairs Clauses Act
Coroners' Fees (Ireland) Act	Marriages of Jews and Quakers Act
Court of Exchequer (England).... Act	Masters in Chancery Act
Crown Lands Act	Masters in Chancery Act
Customs Act	Militia Ballots Suspension Act
Damaged Coffee.... Act	Militia Pay Act
Divorce Bills Evidence Act	Mussel Fisheries (Scotland) Act
Donaghadee Harbour Act	Mutiny Act
Dublin Foundling Hospital Act	National Debt Act
Dublin House of Industry Act	Naval Deserters Act
Dunleary Harbour Act	Naval Mutiny Act

6. APENDICES Y TABLAS

Duties New South Wales Act	Naval Service of Boys Act
Duties on Coal.... Act	New Zealand Act
Duties on Glass Act	Parliamentary Elections (Soldiers) Act
Duties on Paper.... Act	Passenger Act
Duties on Spirit Licences.... (Ireland) Act	Piers and Harbours (Ireland) Act
Duties on Spirits.... (Scotland) Act	Polling at Elections (Ireland) Act
Duty on Malt (Scotland) Act	Poor Law Board Act
Duty on Tobacco Act	Poor Rates Act
East India Company Act	Poor Relief (Ireland) Act
Exchequer Bills Act (nº1)	Poor Relief (Ireland) (Nº 2) Act
Exchequer Bills Act (nº2)	Poor Relief (Ireland) (Nº 3) Act
Exchequer Chamber (Ireland) Act	Poor Relief (Ireland) (Nº 4) Act
Flax.... Manufacture (Great Britain) Act	Poor Relief (Ireland) (Nº 5) Act
Glebe Exchange Act	Poor Relief (Ireland) (Nº 6) Act
Gold Plate (Exportation)	Poor Removal Act
Grant for Erection of Barracks Act	Poor Removal Act
Greenland Whale Fisheries Act	Port Natal Act
Greenwich Hospital Livings in Northumberland Act	Portland Breakwater Act
Import Duties.... (Isle of Man) Act	Post Office (Duties) Act
Importation Barbadoes Act	Print Works Act
Importation Demerara Act	Prisoners Removal (Ireland) Act
Importation Jamaica Act	Public Money Drainage Act
Importation Act (Nº 1)	Railway Passenger Duty Act
Importation Act (Nº 2)	Representative Peers (Scotland) Act
Indictments Act	Royal Marines Act
Insolvent Debtors (England) Act	Service of Heirs (Scotland) Act
Insolvent Debtors (England) Act	Settled Land (Ireland) Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Shannon Navigation Act
Irish Fisheries Act	Soap Duties Allowances Act
Kings' Bench Justices of Assize Act	South Wales Turnpike Roads Act
Licensed Brewers (Ireland) Act	Subscriptions to Loan Act
Lotteries Act	Sugar in Brewing Act
Lunatic Asylums (Ireland) Act	Supply Act
Malicious Trespass Act	Threatening Letters... Act
Manufacture of Sail Cloth Act	Time of Service in the Army Act
Marine Mutiny Act	Tithe Act
Militia (City of London) Act	Town Police Clauses Act
Militia Pay (Great Britain) Act	Towns Improvement Clauses Act
Militia Pay (Ireland) Act	Transference of Lands (Scotland) Act
Mutiny Act	Transference of Lands (Scotland) Act
National Debt Act (Nº 1)	Transportation Act
National Debt Act (Nº 2)	Trustees Relief Act
National Debt Act (Nº 3)	Turnpike Acts, Great Britain Act
National Debt Act (Nº 4)	Turnpike Roads (Ireland) Act
Naval Prize Money Act	Vagrancy (Ireland) Act
Nisi Prius Act	Van Diemen's Land Company Act
Offences at Sea Act	Waterworks Clauses Act
Peace Preservation Act	
Pensions to George III's Servants.... Act	1848
Police Magistrates Metropolitan Act	Aliens Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Poor Law (Appeals) Act	Appeals on Civil Bills, Dublin Act
Portpatrick Harbour Act	Appropriation Act
Post Horse Duties Act	Army Prize Money Act
Postage Act	Assessionable Manors Award Act
Public Works Loans (Ireland) Act	Bankrupts Release Act
Public Works Loans Act	Bonded Warehouses Act
Quartering of Soldiers Act	Borough Police Act
Recovery of Possession by Landlords Act	Caledonian Canal Act
Recovery of Tenements (Ireland) Act	Canada Union Act
Relief of Rutson and Company Act	Chelsea and Greenwich Out-pensioners... Act
Removal of Slaves Act	Church Building Act
Rents of the Rolls Estate Act	Church Building Commission Act
Roads (London to Chirk) Act	Constabulary (Ireland) Act
Royal Marines Act	Contagious Disorders (Sheep)... Act
Sale of Spirits (England) Act	County C. (Ireland) Act
Savings Banks (England) Act	County Law Procedure Act
Smuggling.... Act	Court of Chancery Act
South Sea Company Act	Court of Chancery Offices Act
St. John's Newfoundland Act	Criminal Procedure Act
Stage Coaches (Scotland) Act	Crown Cases Act
Stealing in Shops.... Act	Crown Lands Act
Sugar.... Act	Debts Recovery Act
Sugar Duties (Ireland) Act	Diocese of Norwich Act
Supply Act	Diplomatic Relations with See of Rome Act
Support of Commercial Credit (Ireland) Act	Disfranchisement of Freemen, Great Yarmouth Act
Trade in Spirits Act	Distillation of Spirits from Sugar Act
Transfer of Stock (Ireland) Act	Dublin Police Act
Treasury Bills (Ireland) Act	Duties on Copper and Lead Act
Turnpike Road Trusts Act	Duties on Spirits Act
Vessels Built at Malta.... Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Wages of Artificers.... Act	Ecclesiastical Patronage (Ireland) Act
Whipping Act	Ecclesiastical Unions... (Ireland) Act
Yeomanry Corps (Ireland) Act	Election Petitions Act
	Election Recognizances Act
1821	Entail Amendment Act
Admiralty Courts (Scotland) Act	Eviction (Ireland) Act
Appropriation Act	Exchange of Crown Advowsons Act
Attorneys and Solicitors (Ireland) Act	Exchequer Bills Act
Bank of England Act	Excise Act
Bank of Ireland Act	Execution (Ireland) Act
Bank of Ireland Act	Fever (Ireland) Act
Bankruptcy Court Act	Fines and Recoveries Act
Beer Duties Act	Fisheries (Ireland) Act
Bills of Exchange Act	Government of New Zealand Act
British North America Act	Grand Jury Cess. (Ireland) Act
British Spirits Duty Act	Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act
Capital Punishment (Ireland) Act	Hares (Scotland) Act
Caversham Rectory Act	Hares Act
Cinque Ports Act	Highway Rates Act
Clerk of Assize (Ireland) Act	Importation of Sheep Act

6. APENDICES Y TABLAS

Coasting Trade (Great Britain) Act	Inclosure Act
Commissariat Accounts Act	Inclosures (Provisional Orders) Act
Common Law Procedure (Ireland) Act	Inclosures Act
Conway Bridge Act	Income Tax Act
County Rates Act	Incorporation of Boroughs Act
Court of King's Bench Westminster Act	Incombered Estates (Ireland) Act
Court of Session Act	Indemnity Act
Customs Act (Nº 1)	Indian Insolvency Act
Customs Act (Nº 2)	Indictable Offences Act
Customs Act (Nº 3)	Insolvent Debtors, Court Act
Discovery of Longitude at Sea... Act	Irish Reproductive Loan Fund Act
Disfranchisement of Grampound Act	Islands of Tobago... Act
Disfranchisement of Grampound Act	Joint Stock Companies Act
Drawback on Malt Act	Justices Protection Act
Drawbacks on Coals Act	Justiciary (Scotland) Act
Duchy of Lancaster Act	Juvenile Offenders (Ireland) Act
Duties on Horses Act	Labouring Poor (Ireland) Act
Duties on Malt Act	Land Tax Commissioners Act
Duties on Tobacco Act	Land Transfer (Ireland) Act
Duties on Wood (Great Britain)	Liqueur Act
Duty on Irish Starch Act	Loan Societies Act
Duty on Malt Act	Lock-up Houses Act
East India Company Act	London Bridge Approaches Act
East India.... Trade Act	Malicious Injuries (Ireland) Act
Exchange of Lands of Charities Act	Marine Mutiny Act
Exchequer Bills Act	Metropolitan Commissioners of Sewers Act
Excise Act	Militia Ballots Suspension Act
Exportation Act	Militia Pay Act
Exportation Between Great Britain and Ireland Act	Millbank Prison Act
Exportation.... Act	Mining Leases (Ireland) Act
Flax.... Manufacture Act	Mutiny Act
Foundling Hospital Dublin Act	National Debt Act
Frauds by Bankrupts (Ireland) Act	National Monument in Scotland Act
Frauds by Boatmen Act	Naval Medical Supplement Fund Society Act
Gaol Fees Abolition (Ireland) Act	Nuisances Removal... Act
General Sessions of the Peace (Ireland) Act	Parliamentary Elections Act
Glass Duties Act	Passengers to North America Act
Goods Sold Under Warehousing Acts	Paymaster General Act
Greenwich Hospital Out-pensioners Act	Poor Law (Schools) Act
Growing Produce of Consolidated Fund Act	Poor Law Amendment Act
Hereditary Revenues Act	Poor Law Audit Act
Holyhead Roads Act	Poor Law Auditors Act
Hops Act	Poor Rates Act
Horse Duties Act	Poor Relief (Ireland) Act
House of Commons (Disqualification) Act	Poor Removal Act
Importation Act	Post Office (Money Orders) Act
Importation Act	Post Office Act
Importation and Exportation Act	Prevention of Crime (Ireland) Act
Importation Isle of Man Act	Prisons Act
Importation Nova Scotia Act	Public Health Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Inclosure Act	Public Money Drainage Act
Indemnity Act	Public Works (Ireland) Act
Indentures of Apprenticeship.... Act	Public Works (Ireland) Act (Nº 2)
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Public Works (Ireland) Act (Nº 3)
Jurors at Assizes (England) Act	Queen's Prison Act
Justices of the Peace Act	Railways Act
Land Tax Commissioners Act	Regent's Quadrant Colonnade Act
Lands at Gillingham Act	Registers of Sasines (Scotland) Act
London Wharves Act	Roads and Bridges (Scotland) Act
Lotteries Act	Sale of Beer... on Sunday Act
Lunacy (Ireland) Act	Salmon Fisheries Act
Lunatics Act	Savings Banks (Ireland) Act
Making.... of Bread Act	Slave Trade (Muscat) Act
Marine Mutiny Act	Slave Trade Act
Militia Pay Act	Stamp Duties Act
Militia Pay Act	Steam Navigation Act
Mutiny Act	Sugar Duties Act
National Debt Act	Summary Jurisdiction Act
Navy Pay.... Act	Supply Act
New South Wales Duties Act	Supply Act
Ordnance Property Act	Taxing Masters (Ireland) Act
Parliamentary Elections (Ireland) Act	Tithe Rentcharge (Ireland) Act
Police Magistrates Metropolitan Act	Treason Felony Act
Prisons (Ireland) Act	Trustees Relief (Ireland) Act
Proceeds of Captured Slavers Act	Turnpike Acts (Ireland) Act
Property Occupied for Naval Service Act	Turnpike Acts Continuance Act
Provision for Queen Caroline Act	Unlawful Combinations (Ireland) Act
Provisions for Duke of Clarence Act	West India Loans Act
Public Coal Yards Dublin.... Act	West Indian Loans Act
Public Notaries (Ireland) Act	Windsor Castle Act
Public Works Loans Act	Wolverhampton Parish Act
Quartering of Soldiers Act	
Rate of Interest Act	1849
Registry of Wool Act	Admiralty Offences (Colonial) Act
Rescue Act	Appropriation Act
Revenue (Ireland) Act	Army Enlistment Act
Sale of Workhouses Act	Assaults (Ireland) Act
Silk.... Bounties Act	Bankruptcy (Ireland) Act
Silk Manufacture.... Act	Bankruptcy Law Consolidation Act
Solicitors (Ireland) Act	Boroughs, Relief from County Expenditure Act
South Sea Trade Act	Buckinghamshire Assizes Act
Stamp Duties in Law Proceedings (Ireland) Act	Chapels of Ease (Ireland) Act
Stamps Act	Coin Act
Steam Engines Furnaces	Colonial Inland Post Office Act
Stocks.... of Lunatics Act	Consular Marriages Act
Supply Act	County Cess. (Ireland) Act
Taxes Act	County Courts Act
Transfer of Public Funds Act	County Rates within Boroughs Act
Transportation Act	Cruelty to Animals Act
Treason (Ireland) Act	Customs Act

6. APENDICES Y TABLAS

Treasurer of the Navy Act	Distress for Rates Act
Treasury Bills (Ireland) Act	Drainage of Lands Act
Vagrants Act	Dublin Corporation Act
West Coast of Africa Possessions Act	Dublin Improvement Act
Westminster Improvements at. Act	Dublin, Collection of Rates Act
Wharves Between London Bridge and Temple Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
White Herring Fishery (Scotland) Act	Exchequer Bills Act
Witchcraft.... (Ireland) Act	Grand Jury Cess. (Ireland) Act
	Greenwich Markets Act
1822	Guardians (Ireland) Act
Advances by Bank of Ireland Act	Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act
Advances for Relief of Distress (Ireland) Act	Highway Rates Act
Aliens Act	Highways Returns Act
Aliens Act	House of Commons Offices Act
Appointment of Constables.... (Ireland) Act	House of Lords Costs Taxation Act
Appropriation Act	Improvement of Land (Ireland) Act
Arms (Ireland) Act	Inclosure Act
Assessed Taxes Act	Inclosure Act
Assize Commission Act	Inclosures Act
Bankrupt Laws (England) Act	Incombered Estates (Ireland) Act
Bankrupts Act 1822 c. 74	Indemnity Act
Bounties on British and Irish Linens Act	Indictable Offences (Ireland) Act
Bounty to Certain Vessels Act	Inland Revenue Board Act
British North America (Trade and Lands) Act	Inland Revenue Officers Act
Census (Ireland) Act	Joint Stock Companies Act
Church Building Act	Judgments (Ireland) Act
Commissioners of the Admiralty Act	Judicial Factors Act
Confirmation of Marriages Act	Justices of the Peace Small Debts (Scotland) Act
Court of Exchequer Act	Justices Protection (Ireland) Act
Crown Lands (Ireland) Act	Land Grants, New South Wales Act
Cruel Treatment of Cattle Act	Landed Property Improvement (Ireland) Act
Customs Act	Larceny Act
Dead-weight Annuity Act	Lease Act
Drawback on Malt for distilling Act	Leases Act
Dublin Foundling Hospital Act	Loan Societies Act
Duties and Drawbacks on Leather Act	Lunatic Asylums (Ireland) Act
Duties.... on Barilla Act	Marine Mutiny Act
Duties in New South Wales Act	Metropolitan Sewers Act
Duties on Brimstone Act	Midland Great Western Railway Act
Duties on Coals.... Act	Militia Ballots Suspension Act
Duties on Fire Hearths.... (Ireland) Act	Militia Pay Act
Duties on Malt Act	Mutiny Act
Duties on Malt Act (Nº 2)	Mutiny... East Indies Act
Duties on Malt Act (Nº 3)	Navigation Act
Duties on Plain Silk Net or Tulle Act	New Forest and Waltham Forest Act
Duties on Salt Act	New Zealand Company Act
Duties on Stage-coaches.... Act	Newfoundland Act
Duties on Sugar Act 1822 c.	Newgate Gaol, Dublin... Act
Duties on Sugar.... Act	Nuisances, Removal... Act
Duty on Beer or Bigg Malt Act	Offences Against Women Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Duty on Malt (Ireland) Act	Passengers Act
Employment of the Poor (Ireland) Act	Petty Bag Act
Endowed Schools Act	Petty Sessions Act
Exchequer Bills Act	Pilotage Act
Exchequer Bills Act	Poor (Ireland) Act
Excise Licences Act	Poor Law (Justices Jurisdiction) Act
Excise Licences Act	Poor Law (Overseers) Act
Exportation Act	Poor Law Amendment Act
Exportation Act	Poor Rates Act
Fees in Common Law Courts Act	Poor Relief (Ireland) Act
Fees in Office of Lord Register of Scotland Act	Poor Relief Act
Fever Hospitals (Ireland) Act	Portuguese Deserters Act
Growing Produce of Consolidated Fund Act	Prisoners Removal (Ireland) Act
Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act	Public Health Supplemental Act
Hard Labour Act 1822 c. 114	Quarter Sessions Act
Illicit Distillation (Scotland) Act	Rate in Aid of Distressed Unions Act
Importation Act	Recovery of Wages (Ireland) Act
Improvements at Westminster Act	Regimental Benefit Societies Act
Indemnity Act	Relief of Distress (Ireland) Act
Indemnity for Seizing Arms.... (Ireland) Act	Relief of Distress (Ireland) Act
Inquiry into Collection.... of Revenue Act	Renewable Leasehold Conversion Act
Insolvent Debtors (England) Act	Royal Pavilion, Brighton... Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	School Sites Act
Jurors in Criminal Trials (Scotland) Act	Sequestration Act
Kilmainham and Chelsea Hospitals Act	Sewers Act
King's Bench (England) Act	Sheep Stealers (Ireland) Act
Land and Assessed Taxes Act	Sheriff of Westmorland Act
Land Tax Commissioners Act	Slave Trade Act
Leases of Lands of Duchy of Cornwall Act	Soap Duties Allowances Act
Leases of Tithes (Ireland) Act	Solicitors (Ireland) Act
Levy of Fines Act	Spirits (Ireland) Act
Licensing of Ale Houses Act	Stamps Act
Lotteries Act	Summary Convictions (Ireland) Act
Manufacture of Scorched Corn.... Act	Supply Act
Marine Mutiny Act	Supply Act
Memorials of Grants of Annuities Act	Transportation (Ireland) Act
Militia Pay Act	Treasury Instruments (Signature) Act
Militia Pay Act	Trustees Relief Act
Mutiny Act	Turnpike Acts (Ireland) Act
National Debt Act (Nº 1)	Turnpike Acts Continuance Act
National Debt Act (Nº 2)	Turnpike Roads (Scotland) Act
National Debt Act (Nº 3)	Union of Turnpike Trusts Act
National Debt Act (Nº 4)	Vancouver's Island Act
National Debt Act (Nº 5)	Workhouses (Ireland) Act
National Debt Act (Nº 6)	
National Debt Act (Nº 7)	1850
National Monument in Scotland Act	Abandonment of Railways Act
Navigation and Commerce Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Negotiation of Notes and Bills Act	Annuities to Duke and Princess Mary of Cambridge Act
Office of Coroner (Ireland) Act	Appropriation Act

6. APENDICES Y TABLAS

Offices in the Exchequer (Ireland) Act	Assessed Taxes Composition Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Assizes (Ireland) Act
Police Magistrates Metropolis Act	Attachment of Goods (Ireland) Act
Postage Act	Australian Constitutions Act
Prisons (Ireland) Act	Borough Justices Act
Property Occupied for Barrack Service Act	Brewers' Licensing Act
Public Salaries.... Act	Brick Duties Repeal Act
Public Works Loans (Ireland) Act	Bridges (Ireland) Act
Public Works Loans Act	Bridges Act
Punishment for Manslaughter.... Act	Canterbury Association (New Zealand) Act
Quartering of Soldiers Act 1822 c.	Census (Ireland) Act
Queen Caroline's Servants' Pension Act	Census, Great Britain Act
Rate of Interest Act 1822 c.	Coal Mines Inspection Act
Receivers of Stolen Goods.... Act	Convict Prisons Act
Reduction of National Debt Act	Copyright of Designs Act
Registry of Deeds (Ireland) Act	Corporation of Dublin Act
Repeal of Acts Concerning Importation Act	County Cess. (Ireland) Act
Repeal of Acts Concerning Importation Act	County Courts Act
Riotous Assemblies (Scotland) Act	Court of Chancery (England) Act
Royal Burghs (Scotland) Act	Court of Chancery (Ireland) Regulation Act
Sheriffs of Edinburgh and Lanark Act	Court of Chancery of Lancaster Act
Smuggling Act	Court of Common Pleas Act
Solicitor (Ireland) Act	Court of Session Act
Stamps Act	Crime and Outrage (Ireland) Act
Starch and Soap Duties Allowances Act	Cruelty to Animals (Scotland) Act
Summary Proceedings Act	Customs (Manchester Bonding) Act
Supply Act	Customs Act
Support of Commercial Credit (Ireland) Act	Distressed Unions Advances (Ireland) Act
Support of Commercial Credit (Ireland) Act	Division of Deanery of Saint Burian Act
Suppression of Insurrections (Ireland) Act	Dublin Corporation Act
Suppression of Insurrections (Ireland) Act	Ecclesiastical Commissioners Act
Tonnage Duties Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Trade Act	Equivalent Company Act
Trade Act (Nº 2)	Exchequer Bills Act
Turnpike Roads Act	Exchequer Bills Act
Vagrancy (England) Act	Exchequer Equitable Jurisdiction (Ireland) Act
Warrants of Attorney Act	Factories Act
	Fairs and Market Act
1823	Fisheries (Ireland) Act
Additional Places of Worship in the Highlands Act	Friendly Societies Act
Advances for Building Gaols.... (England) Act	Grand Jury Cess. (Ireland) Act
Annuity to Lord St. Vincent Act	Greenwich Hospital Act
Appropriation Act	Highway Rates Act
Arms (Ireland) Act	Holyhead Harbour Act
Assessed Taxes Act	Improvement of Land (Ireland) Act
Assessed Taxes Act	Inclosures Act
Benefit of Clergy.... Act	Inclosures Act
Benefit of Clergy.... Act	Incorporation of Boroughs Act
Burial of Suicide Act	Indemnity Act
Capital Punishments.... Act	Interpretation Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Chancellor of the Exchequer (Ireland) Act	Judgment Mortgage (Ireland) Act
Charitable Loan Societies (Ireland) Act	Judgments Registry (Ireland) Act
Church of Ireland Act	Justice of Assizes Act
Clandestine Marriages Act	Larceny Act
Commissary Courts (Scotland) Act	Leases Act
Compensation for Law Offices (Ireland) Act	Liberties Act
Composition for Tithes (Ireland) Act	Linen... Manufactures (Ireland) Act
Confirmation of Certain Marriages Act	Loan Societies Act
Confirmation of Executors (Scotland) Act	London Bridge Approaches Act
Countervailing Duties of Excise Act	London Hackney Carriages Act
County Treasurers (Ireland) Act	Lough Corrib Act
Court of Chancery (Ireland) Act	Marine Mutiny Act
Court of Exchequer (Ireland) Act	Marlborough House Settlement Act
Crown Lands Act	Marriages Confirmation Act
Cursing and Swearing Act	Mercantile Marine Act
Customs Act	Metropolitan Interments Act
Customs Act	Militia Ballots Suspension Act
Customs and Excise Act	Militia Pay Act
Customs Duties (Ireland) Act	Mutiny Act
Dead-weight Annuity Act	National Gallery and Museums (Scotland) Act
Distribution of Prize Money Act	Naval Prize Act
Division of County of Cork Act	Navy Pay Act
Duties.... on Barilla (nº1) Act	Parish Constables Act
Duties.... on Barilla (nº2) Act	Parish of Manchester Division Act
Duties on Beer.... Act	Parliamentary Elections (Ireland) Act
Duties on Horses Act	Party Processions (Ireland) Act
Duties on Servants.... (Ireland) Act	Piracy Act
Duties on Spirits Act	Piracy Act
Duties on Sugar.... Act	Pluralities Act
East India Company's Service Act 1823 c.	Police (Scotland) Act
Exchequer Bills Act	Police Superannuation Fund Act
Factor Act	Poor Law Amendment Act
Gaols.... (England) Act	Poor Rates Act
Holyhead.... Bridges and Roads Act	Portland Harbour Act
Importation Act	Private Acts[edit]
Importation and Exportation Act	Public Health Supplemental (Nº 2) Act
Importation.... in Foreign Vessels Act	Public Health Supplemental (Nº 3) Act
Indemnity Act	Public Health Supplemental Act
Indian Bishops and Courts Act	Public Libraries Act
Insurrections (Ireland) Act	Public Money Drainage Act
Joint Tenancy (Ireland) Act	Railway Clearing Act
Judgement of Death Act	Rating of Small Tenements Act
Justice New South Wales Act	Registration of Assurances (Ireland) Act
Justice of the Peace Act	Religious Congregations... (Scotland) Act
Land at Kew Green Surrey Act	Repeal of Part of George Act
Land Tax Commissioners Act	Representation of the People (Ireland) Act
Lascars Act	Savings Banks (Ireland) Act
Law Costs (Ireland) Act	School Districts Act
Levy of Fines Act	Sheep and Cattle Disease Prevention Act
Linen and Hempen Manufactures (Scotland) Act	Sheriff of Westmorland Act

6. APENDICES Y TABLAS

Linen.... Manufactures Act	Spitalfields Improvements Act
Lotteries Act	Stamp Duties (Ireland) Act
Male Convicts Act	Stamp Duties Act
Malicious Injuries to Property (Ireland) Act	Summary Jurisdiction (Ireland) Act
Marine Mutiny Act	Supply Act
Marriage Act	Supreme Court (England) Act
Marriages Confirmation - St. Petersburg Act	Supreme Court (Ireland) Act
Marriages Confirmation Act	Supreme Court (Ireland) Act
Master and Servant Act	Trustee Act
Merchant Seamen.... Act	Trustee Appointment Act
Military Roads.... (Scotland) Act	Turnpike Acts (Ireland) Continuance Act
Militia (Ireland) Act	Usury Act
Militia Pay Act	Vestries Act
Mutiny Act	West Indian Courts of Appeal Act
National Debt Reduction Act	
Parliamentary Elections (Ireland) Act	1851
Passenger Vessels Act (nº1)	Appointment of Vice-Chancellor Act
Passenger Vessels Act (nº2)	Appropriation Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Arsenic Act
Powers of Justices as to Apprenticeships Act	Assessed Taxes Act
Prisons Act	Battersea Park Act
Process in Courts of Law.... (Scotland) Act	Bridges (Ireland) Act
Quartering of Soldiers Act	Canterbury Association (New Zealand) Act
Rebuilding of London Bridge Act	Chancery (Ireland) Act
Registering of Vessels Act	Charities (Service of Notice) Act
Roads in Lanarkshire.... Act	Chief Justice's Salary Act
Salaries of County Officers (Ireland) Act	Church Building Act
Stamp Duties (Court of Chancery (Ireland) Act	Church of Ireland Act
Statutory Commissioners Act	Church of Ireland Acts Repeal Act
Supply Act	Civil Bill Courts (Ireland) Act
Supply Act	Commons Law Courts (Ireland) Act
Support of Commercial Credit (Ireland) Act	Compound Householders Act
Temporary Removal of Convicts Act	Constabulary (Ireland) Act
Trade American Colonies and West Indies Act	Court of Chancery Act
Turnpike Roads (Scotland) Act	Criminal Justice Administration Act
Turnpike Roads (Tolls on Lime) Act	Criminal Procedure Act
Turnpike Roads Act	Crown Lands (Copyholds) Act
Unlawful Oaths (Ireland) Act	Crown Lands Act
Warehousing of Goods Act	Customs Act
Yeomanry Corps (Ireland) Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
	Ecclesiastical Property Valuation (Ireland) Act
1824	Ecclesiastical Titles Act
Aliens Act	Emigration from Scotland Act
Appropriation Act	Episcopal and Capitular Estates Act
Artificers Going Abroad Act	Evidence Act
Australian Agricultural Company Act	Exchequer Bills Act
Bankruptcy (England) Act	Fee-Farm Rents (Ireland) Act
Barrack Property Act	Glebe (Ireland) Act
Board of Works (Ireland) Act	Grand Jury Cess. (Dublin) Act
Boundaries of Countries (Ireland) Act	Great Seal Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Bray and Kiltarnan Parishes Act	Gunpowder in Mersey Act
British Museum (Nº 2) Act	Hainault Forest Act
British Museum Act (Nº 1)	Herring Fishery Act
Burial (Ireland) Act	Highland Roads and Bridges Act
Charity Commission Act	Highway Rates Act
Chelsea Hospital Act	Highways, South Wales Act
Church Building Act	House Tax Act
Church Lands Act	Inclosure Commissioners Act
Church of Ireland Act	Income Tax Act
Church of Scotland Act	Indemnity Act
Clerk of the Parliaments Act	Landlord and Tenant Act
Coal Duties.... Act	Leaseds for Mills (Ireland) Act
Combination of Workmen Act	Loan Societies Act
Composition for Tithes (Ireland) Act	Loans for Public Works (Ireland) Act
Connor Tithes Act	Lunatic Asylums (Ireland) Act
Constables (Ireland) Act	Lunatics Removal (India) Act
Conveyance by Post of Bank Notes Act	Marine Mutiny Act
County Treasurers (Ireland) Act	Marriages, India Act
Court of Exchequer (Ireland) Act	Metropolitan Interment Act
Court of Great Sessions (Wales) Act	Metropolitan Sewers Act
Crown Debts Act	Militia Ballots Suspension Act
Crown Lands Act	Militia Pay Act
Customs Act	Mutiny Act
Distilleries (Scotland) Act	Naval Apprentices (Ireland) Act
Docks Kingston upon Hull Act	New Brunswick Boundary Act
Dublin Justices Act	New Forest Act
Duchy of Cornwall Act	New Zealand Settlements Act
Duties in Docks.... (Ireland) Act	Passengers by Sea Act
Duties on Coals Act	Poor Law (Apprentices) Act
Duties on Colonial Rum Act	Poor Law Amendment Act
Duties on East India Goods.... Act	Poor Rates Act
Duties on Foreign Vessels Act	Poor Relief (Ireland) Act
Duties on Glass.... Act	Prevention of Offences Act
Duties on Hides.... Act	Prisons (Scotland) Act
Duties on Sugar.... Act	Public Works Loans Act
East India Company Act	Railway Regulation Act
Entail Provisions Act	Rating of Small Tenements Act
Exchequer Bills Act	Representative Peers (Scotland) Act
Excise and Customs Act	Sale of Arsenic Regulation
Exemption from House Tax Act	School Sites Act
Fisheries Act	Sheep... c., Diseases Act
Gaol Sessions Act	Soap Duties Allowances Act
Gaols.... (England) Act	Solicitors (Ireland) Act
Highland Roads (Scotland) Act	St. Alban's Bribery Commission Act
Horse Hides Act	Stamps Act
Indemnity Act	Supply Act
Insolvent Debtors (England) Act	Survey, Great Britain Act
Insurrections.... (Ireland) Act	The Absconding Debtors Arrest Act
Law Proceedings (Ireland) Act	The Annual Inclosure Act
Licenses to Brew and Sell Beer Act	The Annual Turnpike Acts Continuance Act

6. APENDICES Y TABLAS

Maintenance of Lunatics Act	The Coalwhippers (Port of London) Act
Male Convicts Act	The Common Lodging Houses Act
Mar Peerage Restoration Act	The Crown Estate Paving Act
Marine Assurance Act	The Fines Act (Ireland)
Marine Mutiny Act	The High Peak Mining Customs and Mineral Courts Act
Marriage Act	The Labouring Classes Lodging Houses Act
Marriages Confirmation (Newfoundland) Act	The Mercantile Marine Act Amendment Act
Masters and Workmen Arbitration Act	The Metropolitan Market Act
Militia Pay Act	The Petty Sessions (Ireland) Act
Mutiny Act	The Preliminary Inquiries Act
National Debt Act	The Protection of Inventions Act
National Debt Act	The Public Health Supplemental Act
National Debt Act	The Public Health Supplemental Act for Great Yarmouth
National Debt Act	
National Debt Act	The Public Health Supplemental Act
National Debt Act	The Railways Act (Ireland)
Newfoundland Act	The Seamen's Fund Winding-up Act
Newfoundland Fisheries Act	The Second Annual Inclosure Act
Oath Revenue Officers Act	The Steam Navigation Act
Oaths Earl Marshal.... Act	The Summary Jurisdiction (Ireland) Act
Post Office Buildings Act	Tithes Rating Act
Postage Act	Turnpike Acts Continuance (Ireland) Act
Price of Bread Act	Turnpike Trusts: Making of Provisional Orders Act
Proctors (Ireland) Act	Unlawful Oaths (Ireland) Act
Prosecution by Customs or Excise Act	
Public Works Loans Act	1852
Public Works Loans Act	Appropriation Act
Quartering of Soldiers Act	Bank Notes Act
Refined Sugar Bounties Act	Bankruptcy Act
Regent's Park Regent Street.... Act	Belfast Custom House Act
Relief of Bankers (Ireland)	Bills and Notes, Metropolis Act
Relief of Certain Incumbents	Bishop of Quebec Act
Repeal of Certain Duties	Bishopric of Christ Church, New Zealand Act
Repeal of Salt Duties	Burghs (Scotland) Act
Revenue Inquiry Act	Burial Act
Salaries of County Officers (Ireland) Act	Colonial Bishops Act
Savings Banks Act	Commissioners of Works Act
Silk Manufacturers Act	Common Law Courts Act
Silk Manufactures Act	Common Law Procedure Act
Slave Trade Act	Copyhold Act
Slave Trade Act	County Courts Act
St. David's College Act	County Rates Act
Stamps Act	Court of Chancery Act
Stealing of Records.... Act	Court of Chancery Procedure Act
Summary Convictions.... Act	Crime and Outrage (Ireland) Act
Superannuation Allowances Act	Crown Lands Act
Supply Act	Crown Revenues (Colonies) Act
Supply Act	Differential Duties on Foreign Ships Act
Teinds Act	Disfranchisement of St. Alban's Act
Transfer of Singapore to East India Company Act	Distressed Unions (Ireland) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Transportation Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Turnpike Roads Act	Election Commissioners Act
Unlawful Weights (Ireland) Act	Estates of Intestates... Act
Vagrancy Act	Evidence (Scotland) Act
Victualling Establishment Plymouth Act	Exchequer Bills Act
Weights and Measures Act	First Public Health Supplemental Act
Whittlewood Forest Act	Foreign Deserters Act
Wool Duties.... Act	Friendly Societies Act
	General Register Office Act
1825	Highway Rates Act
American and West Indian Trade Act	Holloway Prison Act
Annuity for Prince George of Cumberland Act	Huddersfield Burial Ground Act
Annuity for Princess Victoria Act	Inclosure Act
Apothecaries Amendment Act	Inclosures Act
Appropriation Act	Inclosures Act
Army Act	Income Tax Act
Articled Clerks Act	Incombered Estates (Ireland) Act
Articles of Clerkship Enrolment Act	Indemnity Act
Assizes (Ireland) Act	Industrial and Provident Societies Act
Bankers (Ireland) Act	Inland Revenue Office Act
Bankrupts (England) Act	International Copyright Act
British North America (Seigniorial Rights) Act	Justices Jurisdiction Act
Bubble Companies.... Act	Kennington Common Act
Buckingham Palace Act	Landed Property Improvement (Ireland) Act
Caledonian Canal Act	Linen... c., Manufacturers (Ireland) Act
Canada Company Act	Loan Societies Act
Chief Justice's Pension Act	Marine Mutiny Act
Church Rates (Ireland) Act	Master in Chancery Abolition Act
Civil Service Pensions Act	Meetings of Parliament Act
Combinations of Workmen Act	Metropolis Water Act
Consular Advances Act	Metropolitan Sewers Act
Co-partnerships (Scotland) Act	Militia Act
Costs on Private Bills.... Act	Militia Ballots Suspension Act
Cotton Mills.... Act	Militia Pay Act
Court of Chancery (Ireland) Officers Act	Municipal Corporations Act
Court of Common Pleas Act	Mutiny Act
Court of Exchequer (Ireland) Act	Navy Pay Act
Court of Session Act	New Zealand Constitution Act
Courts of Justice (Scotland) Act	Parliamentary Oaths Act
Courts of Justice Inquiry (Ireland) Act	Passengers Act
Criminal Law Act	Patent Law Amendment Act
Crown Lands Act	Penalties... c., under Excise Acts
Currency Act	Pharmacy Act
Customs (nº1) Act	Pimlico Improvements Act
Customs (nº10). Act	Poor Law Boards (England) Act
Customs (nº2) Act	Poor Law Commission (Ireland) Act
Customs (nº3) Act	Poor Law Union Charges Act
Customs (nº4) Act	Poor Rates Act
Customs (nº5). Act	Property of Lunatics Act
Customs (nº6) Act	Protection of Inventions Act

6. APENDICES Y TABLAS

Customs (nº7) Act	Protestant Dissenters Act
Customs (nº8) Act	Public Health Supplemental (Nº 2) Act
Customs (nº9) Act	Repayment of Advances (Ireland) Act
Decrees.... Made at Rolls Court Act	Representative Peers (Scotland) Act
Deserted Children (Ireland) Act	Savings Banks Act
Dissolution of Levant Company Act	School Sites Act
Dublin Streets Act	Sheep... c., Disorders Prevention Act
Duke of Atholl's Rights Isle of Man Act	South American Loans Guarantee Act
Duties on Beer Malt.... Act	Stamps Act
Duties on Glass Act	Supply Act
Duties on Mauritius Act	Thames Embankment Act
Duties on Offices Act	Trustee Act
Duties on Plate.... Act	Turnpike Acts (Ireland) Act
Duties on Spirits Act	Turnpike Acts, Great Britain Act
Duty on Wheat Act	Turnpike Debts Act
Entry of Warehoused Corn Act	Turnpike Roads in Yorkshire Act
Exchequer Bills Act	Valuation (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Wills Act Amendment Act
Exchequer Equity Side (Ireland) Act	
Excise Licences Act	1853
Exciseable Liquors Act	Apprehension of Certain Offenders Act
Explosives Act	Appropriation Act
Factor Act	Bail in Error Act
Forgery Act	Bankers' Composition (Scotland) Act
Glebe Exchange Act	Bankruptcy (Scotland) Act
Holyhead Road Act	Bankruptcy Court Act
House Tax Act	Battersea Park Act
Importation Act	Belfast Borough Extension Act
Impounding of Distresses (Ireland) Act	Berwickshire Courts Act
Indemnity Act	Betting Act
Indian Salaries and Pensions Act	Burgh Council Elections (Scotland) Act
Infants Lunatics.... Act	Burgh Harbours (Scotland) Act
Insolvent Debtors Act	Burial Act
Judges' Pensions Act	Care and Treatment of Lunatics Act
Juries Act	Cathedral Churches... Act
Jurors (Scotland) Act	Charitable Trusts Act
Justice of the Peace Metropolis Act	Christ College of Brecknock Act
Justices of the Peace Small Debt (Scotland) Act	Clergy Reserves, Canada Act
Land Tax Act	Coinage (Colonial Offences) Act
Leasing-making (Scotland) Act	Colonial Bishops Act
Linen Manufacturers (Ireland) Act	Commissioners for Oaths Act
Lunatic Asylums Act	Common Law Procedure Amendment (Ireland) Act
Lunatics Act	Common Lodging House Act
Malicious Wounding.... (Scotland) Act	Confirmation of Marriages Act
Manors.... (Ireland) Act	Consolidated Annuities (Ireland) Act
Marine Mutiny Act	Contagious Diseases (Animals) Act
Marriages Confirmation Act	Convict Prisons Act
Marylebone District Rectories Act	Convicted Prisoners Removal... Act
Militia Pay Act	Copyhold... c., Commission Act
Mortgages of County Rates Act	Copyholds Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Mutiny Act	County Elections (Scotland) Act
Naturalization and Restoration of Blood Act	Court of Chancery (England) Act
Navy Pay Act	Court of Chancery Examiners Act
Newspaper Stamps Act	Crime and Outrage (Ireland) Act
Passenger Vessels Act	Criminal Procedure Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Crown Lands Act
Pembroke Dock Act	Customs Act
Pilotage Act	Customs Act
Piratical Ships Act	Customs Consolidation Act
Poor Prisoners (Scotland) Act	Defacing the Coin Act
Poor Relief (Settlement) Act	Drainage and Improvement of Lands (Ireland) Act
Postage Act	Dublin Carriage Act
Postage Act	Dublin Parliamentary Revising Act
Postage Act	Duties on Horses Let for Hire Act
Presentments for Salaries (Ireland) Act	Duties on Spirits... Act
Protection of Property in Orchards.... Act	Ecclesiastical Commissioners Act
Public Works Loans Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Purchase for Naval Yard at Leith Act	Entail Amendment Act
Purchase of Common Law Offices Act	Evidence (Scotland) Act
Quarantine Act	Evidence Amendment Act
Quartering of Soldiers Act	Exchequer Bills Act
Regent Street.... Act	Factories Act
Relief to Chelsea.... Pensioners Act	Government Annuities Act
Repair of Roads and Bridges (Ireland) Act	Government of India Act
Royal Naval Asylum.... Act	Grand Jury (Ireland) Act
Salcey Forest Act	Grand Jury Cess. (Ireland) Act
Sergeants at Law Act	Highway Rates Act
Sheriff Courts (Scotland) Act	Inclosures Act
Small Debts (Scotland) Act	Inclosures Act
Stamps Act	Income Tax (Insurance) Act
Supply Act	Income Tax Act
Supply Act	Incombered Estates (Ireland) Act
Threatening Letters Act	Indemnity Act
Tokens Act	Investments of Friendly Societies Act
Transportation Act	Land Tax Commissioners (Appointment) Act
Trial of Peers (Scotland) Act	Land Tax Redemption (Investment) Act
Universities Act	Land Tax Redemption (Nº 2) Act
Unlawful Societies (Ireland) Act	Land Tax Redemption Act
Van Diemen's Land Company Act	Licensing (Scotland) Act
Weights and Measures Act	Linen... c., Manufacturers (Ireland) Act
West Indian Bishops.... Act	Loan Societies Act
Wine.... Duties Act	London Hackney Carriage (Nº 2) Act
Writs of Error Act	London Hackney Carriage Act
	Lunacy Regulation Act
1826	Lunatic Asylums Act
Administration of Justice Durham Act	Malicious Injuries (Northern Ireland) Act
Admiralty Offences Act	Marine Mutiny Act
Advances by Bank of England Act	Merchant Shipping Law Amendment Act
Advances for Rebuilding London Bridge Act	Metropolitan Improvements Act
Alehouses (England) Act	Metropolitan Sewers Act

6. APENDICES Y TABLAS

Aliens Act	Militia Act
Appropriation Act	Militia Pay Act
Army Act	Municipal Corporations (England) Act
Assault and Battery (Scotland) Act	Mutiny Act
Assessed Taxes Act	National Debt Act
Assignment and Sub-letting of Land (Ireland) Act	National Debt Act
Bank Notes Act	Naval Enlistment Act
Bankers (Scotland) Act	Naval Volunteers Act
Benefices (Ireland) Act	New Forest Deer Removed Act
Board of Trade (President) Act	Newspapers Act
British and Irish Fisheries Act	Parliamentary Elections (Polling) Act
Chelsea and Kilmainham Hospitals Act	Parliamentary Elections Act
Church Rates (Ireland) Act	Passengers Act Amendment Act
Civil Bill Courts (Ireland) Act	Patent Law Act
Clergy Residence Act	Patent Law Act
Corn Act	Penal Servitude Act
Corn Act	Pilotage Law Amendment Act
Country Bankers Act	Pimlico Improvement Act
County Buildings Act	Poor Law Union Charges Act
Criminal Law Act	Poor Rates Act
Customs Act	Privy Council Registrar Act
Destruction of Dwelling Houses (Ireland) Act	Provisional Order Confirmation (Turnpike Debts) Act
Distillation (Scotland) Act	Public Health Supplemental (Nº 1) Act
Duties on Personal Estates Act	Public Health Supplemental (Nº 2) Act
East Indian Officers Act	Public Libraries Act
Entailed Estates Act	Public Works Loans Act
Exchequer Bills Act	Resident Magistrates (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Sheriff Courts (Scotland) Act
Excise Act	Sheriffs (Scotland) Act
Excise (Ireland) Act	Sierra Leone Act
Exportation of Salmon.... from Ireland Act	Slave Trade Suppression with S and Granada Act
Greenwich Hospital Act	Smoke Abatement, London Act
Hard Labour (Ireland) Act	Soap Duties Repeal Act
Holyhead Bridges and Roads Act	Somerset House Act
Houses of Parliament Act	Spitalfields and Shoreditch New Street Act
Importation of Silk Act	Stamp Act
Impounding of Cattle (Ireland) Act	Succession Duty Act
Indemnity Act	Supply Act
Insolvent Debtors (England) Act	Supply Act
Juries East Indies Act	Taxing Officer (Ireland) Act
Juries (Scotland) Act	Thames Embankment Act
Justices (Ireland) Act	Transfer of Aids Act
Lands of Dallas Receiver-General Act	Turnpike Acts (Ireland) Act
Lands of Tilson Receiver-General Act	Turnpike Roads (England) Act
Legislative Assembly Upper Canada Act	Universities (Scotland) Act
Licensing of Stage Coaches Act	Vaccination Act
Lunacy (Ireland) Act	Valuation (Ireland) Act
Mandamus (Ireland) Act	Vestries Act
Manor Courts (Ireland) Act	Weights in Sales of Bullion Act
Marine Mutiny Act	Westminster Bridge Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Memorials of Grants of Annuities Act	Whichwood Disafforesting Act
Merchant Seamen Act	Whittlewood Disafforesting Act
Militia Pay Act	
Mutiny Act	1854
National Debt Act	Acknowledgement of Deeds by Married Women Act
Naval Forces in India Act	Advances to County of Mayo Act
Poll at Elections Yorkshire Act	An Act to repeal the Laws relating to Usury
Prisons (England) Act	Appropriation Act
Prisons (Ireland) Act	Assessed Taxes Act
Public Works Loans Act	Attendance of Witnesses Act
Quartering of Soldiers Act	Augmentation of Benefices Act
Recovery of Small Tithes Act	Bankers (Scotland) Act
Regent Street Carlton Place Act	Bankruptcy Act
Salaries of Bishops.... in West Indies Act	Bills of Sale (Ireland) Act
Sale of Crown Lands Act	Bills of Sale Act
Shipping Under Treaties of Commerce Act	Borough Rates (England) Act
Site for Record Office (Ireland) Act	Boundary Survey (Ireland) Act
Stamp Duties (Ireland) Act	Burial Act
Stamps Act	Church Building Act
Stealing from Gardens Act	Church Building Commission Act
Supply Act	Church Temporalities Act
Transfer of Trust Estates.... (Ireland) Act	Coasting Trade Act
Valuation of Lands (Ireland) Act	Common Law Procedure Act
Yeomanry Act	Commonwealth Legislative Council for Canada Act
Exchequer Bills Act	Confirmation of Marriages Act
Importation Act	Convict Prisons Act
Supply Act	Corrupt Practices Prevention Act
	County Courts Act
1827	Court of Admiralty Act
Administration of Justice New South Wales Act	Court of Chancery Act
Admiralty Act	Court of Chancery of Lancaster Act
Advances for Public Works Act	Crime and Outrage (Ireland) Act
Alehouses (England) Act	Crown Land, Revenues Act
Arts. of Clerkship.... Inrolment Act	Cruelty to Animals Act
Average Price of Corn Act	Customs Act
Bills of Exchange.... Act	Customs Act
Board of Stamps in Great Britain and Ireland Act	Customs Act
Butter Trade (Ireland) Act	Defence Act
Church Building Act	Dublin Amended Carriage Act
Clergy Reserves Canada Act	Duchy of Cornwall Office Act
Compositions for Tithes (Ireland) Act	Ecclesiastical Courts Act
Corrupt Practices at Elections Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Costs on Private Bills Act	Episcopal and Capitular Estates Act
Criminal Law Act	Exchequer Bills Act
Criminal Statutes (England) Repeal Act	Exchequer Bills Act
Crown Lands Act	Exchequer Bonds and Bills Act
Crown Lands (Ireland) Act	Excise Act
Customs Act	Friendly Societies Act
Deserted Children (Ireland) Act	Friendly Societies Discharge Act
Destruction of Dwelling Houses (Ireland) Act	Gaming Houses Act

6. APENDICES Y TABLAS

Distress (Costs) Act	Gold and Silver Wares Act
Distresses (Ireland) Act	Government of India Act
Duke and Duchess of Clarence's Annuity Act	Heritable Securities (Scotland) Act
Duties on Personal Estates Act	Highway Rates Act
Exchequer Bills Act	Highways Act
Exchequer Bills and Appropriation Act	Highways, South Wales Act
Exchequer Equity Side (Ireland).... Act	Holyhead Harbours Act
Excise Management Act	Inclosure Act
Excise on Malt Act	Inclosures Act
Fraudulent Bankrupts (Scotland) Act	Inclosures Act
Game Certificates (United Kingdom) Act	Income Tax Act
General Register House Edinburgh Act	Income Tax Act
Glass Duties Act	Income Tax Act
Importation of Corn Act	Indemnity Act
Imprisonment for Debt Act	Industrial and Provident Societies Act
Indemnity Act	Jamaica Loan Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Jury Trials (Scotland) Act
Land Tax Commissioners Act	Land, Assessed, and Income Taxes Act
Larceny Act	Lands Valuation (Scotland) Act
London and Holyhead and Liverpool Roads Act	Linen... c., Manufacturers (Ireland) Act
Malicious Injuries to Property (England) Act	Literary and Scientific Institutions Act
Manor Courts (Ireland) Act	Marine Mutiny Act
Marine Mutiny Act	Marylebone Chapels Act
Militia Pay Act	Merchant Shipping Act
Millbank Penitentiary Act	Merchant Shipping Repeal Act
Minister's Money (Ireland) Act	Metropolitan Sewers Act
Mutiny Act 1827 c. 4	Midland Great Western Railway Act
Mutiny Act 1827 c. 63	Militia (Ireland) Act
Ounce Thread Manufacture Act	Militia (Scotland) Act
Passenger Vessels Act	Militia Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Militia Ballots Suspension Act
Pensions Act	Militia Law Amendment Act
Petty Sessions (Ireland) Act	Militia Pay Act
Postage Act	Mutiny Act
Postage Act	National Gallery of Ireland Act
Prerogative Court.... (Ireland) Act	Navy Pay... Act
Presentments by Constables Act	New Forest Act
Public Works Loans (Ireland) Act	Oxford University Act
Quartering of Soldiers Act	Parochial Schoolmaster (Scotland) Act
Rates of Carriage of Goods Act	Poor Law Board (Ireland) Act
Remedies Against the Hundred (England) Act	Poor Law Board Act
Resignation Bonds Act	Poor Law Union Charges Act
Roads.... (Ireland) Act	Poor Rates Act
Slave Trade Convention with Brazil Act	Port of Dublin Act
Slave Trade Treaty with Sweden Act	Prize Russia Act
Spring Guns Act	Provisional Order Confirmation (Turnpikes) Act
Supply Act	Public Health Act
Supply Act	Public Health Supplemental Act
Turnpike Roads (England) Act	Public Libraries (Scotland) Act
Union of Parishes (Ireland) Act	Public Revenue and Consolidated Fund Charges Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Youghal Rectory Act	Public Statues (Metropolis) Act
	Railway and Canal Traffic Act
1828	Real Estate Charges Act
Administration of Estates in India Act	Reformatory Schools (Scotland) Act
Advance for Welland Canal Canada Act	Registration of Births, Deaths and Marriages Act
Alehouse Act	Removal of Prisoners in Custody Act
Amendment of Record in Civil Actions Act	Returning Officers Act
Appropriation Act	Royal Military Asylum, Chelsea Act
Australian Courts Act	Russian Government Securities Act
Bank Notes Act	Sale of Beer... Act
Bank Notes (Ireland) Act	Savings Banks and Friendly Societies Act
Bank Notes Act	Sheriff and Sheriff Clerk of Chancery (Scotland) Act
Bankers' Composition (Ireland) Act	Spirits (Ireland) Act
Bills of Exchange (Ireland) Act	Stamp Act
Bombay Marine Act	Stipendiary Magistrate, Manchester and Salford Act
Butter Trade (Ireland) Act	Sugar Duties Act
Canada Company Amendment Act	Supply Act
Church Building Society Act	Supply Act
Cinque Ports Act	Towns Improvement (Ireland) Act
Cinque Ports Pilots Act	Treason (Ireland) Act 26
Circuit Courts (Scotland) Act	Tunnel between Devonport and Keyham Act
Civil Rights of Convicts Act	Turnpike Acts (Ireland) Act
Clergy Resignation Bonds Act	Turnpike Roads (England) Act
Constables (Ireland) Act	University of London Medical Graduates Act
Controverted Elections Act	Validity of Certain Proceedings... Act
County Lunatic Asylums (England) Act	Valuation (Ireland) Act
Criminal Law (India) Act	Warwick Assizes Act
Criminal Law (Ireland) Act	West Indian Incombered Estates Act
Criminal Statutes (Ireland) Repeal Act	Youthful Offenders, Great Britain Act
Customs Act	
Delivery of Sugar Out of Bond Act	1855
Deputy Warden of the Cinque Ports Act	Affirmations (Scotland) Act
Deserted Children (Ireland) Act	Annuity (Lord and Lady Raglan) Act
Distillation of Spirits Act	Appropriation Act
Division of Counties Act	Army Enlistment Act
Duties on Glass Act	Australian Waste Lands Act
Duties on Personal Estates.... Act	Bills of Lading Act
East India Company Prize Money Act	Burial Act
Exchequer Bills Act	Burial Grounds (Scotland) Act
Exchequer Bills Act	Charitable Trusts Amendment Act
Excise Act	Chinese Passengers Act
Family of Right Honourable George Canning Act	Cinque Ports Act
Holyhead Roads Act	Coal Mines Act
Hotel Keepers Act	Commissioners for Oaths Act
Importation of Corn Act	Commissions of Assize in County P. of Lancaster Act
Importation of Foreign Wheat Act	Common Law Procedure (Ireland) Act
Indemnity Act	Confirmation of Marriages Act
Insolvent Debtors East Indies Act	Convention with United States Act
Keeper of Register of Hornings (Scotland)	Copyhold Commission Act
Killiney Chapel Act	Court of Chancery Act

6. APENDICES Y TABLAS

Land Tax Commissioners Act	Court of Exchequer (Ireland) Act
Lands Purchased for Charitable Purposes Act	Courts in Prince of Wales Island and India Act
Larceny (Ireland) Act	Crimes and Outrage (Ireland) Act
Licensing (Scotland) Act	Criminal Justice Act
Life Annuities Act	Crown Lands Act
Lighting.... of Cities.... (Ireland) Act	Crown Suits Act
Lighting of Towns (Ireland) Act	Customs Act
Linen and Hempen Manufacturers Act	Customs Tariff Act
Lunatics (England) Act	Deputy Speaker Act
Lunatics' Estates Act	Diseases Prevention Act
Madhouses (Scotland) Act	Downing Street Public Offices Extension Act
Madhouses Act	Drainage and Improvement of Lands (Ireland) Act
Malicious Injuries to Property (Ireland) Act	Dublin Amended Carriage Act
Marine Mutiny Act	Dublin and Other Roads Turnpikes Abolition Act
Militia Pay Act	Duchy of Lancaster Lands Act
Mutiny Act	Dwelling-houses for the Working Classes (Scotland) Act
National Debt Reduction Act	Ecclesiastical Courts Act
Nautical Almanack Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Night Poaching Act	Ecclesiastical Property (Ireland) Act
Offences against the Person Act	Education of Pauper Children Act
Parliamentary Elections (England) Act	Endowed Schools Inquiries (Ireland) Act
Passage Vessel Licences Act	Enlistment of Foreigners Act
Passengers in Merchant Vessels Act	Exchequer Bills Act
Protection of Purchasers Against Judgements Act	Exchequer Bills and Bonds Act
Quartering of Soldiers Act	Excise Act 94
Receipt Stamps Act	Excise Duties Act
Regent Street Act	Fishery Convention with France Act
Regent Street.... Act	Fishery Treaty with United States Act
Registry of Deeds.... (Ireland) Act	Forms of Pleading in High Court Act
Retail Brewers Act	Friendly Societies Act
Revenue Solicitors Act	General Board of Health Continued Act
Sacramental Test Act	Haileybury College Act
Salmon Fisheries (Scotland) Act	House of Commons Act
Savings Bank Act	Huddersfield Burial Ground Act
Sessions of the Peace Westminster Act	Inclosures Act
Slave Trade Act	Inclosures Act
Stamp Duties Act	Income Tax (Insurance) Act
Stamp Duties on Cards and Dice Act	Income Tax Act
Stamps on Fire Insurances Act	Incorporation of Brighton Act
Statute of Frauds Amendment Act	Incombered Estates (Ireland) Act
Sugar Duties Act	Indemnity Act
Superannuation.... Act	Infant Settlements Act
Supply Act (nº1)	Inland Revenue Act
Supply Act (nº2)	Intestate Moveable Succession (Scotland) Act
Supply Act (nº3)	Intoxicating Liquors Act
Supply Act (nº4)	Inverness Bridge (Treasury Grant) Act
Turnpike Roads (England) Act	Island of Tobago Loan Act
Use of Fire on Steamboats Act	Judgments Act
Witnesses' Indemnity Penryn Act	Labourers Dwellings Act
	Leasing Powers for Religious Worship in (Ireland) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

1829	Liberty of Religious Worship Act
Appropriation Act	Licensing (Ireland) Act
Arms (Ireland) Act	Limited Liability Act
Arrest on Mesne Process (Ireland) Act	Lunacy Act
Assessed Taxes Act	Lunacy Regulation Act
British and Spanish Claims Convention Act	Lunatic Asylums Repayment of Advances (Ireland) Act
Butter Trade (Ireland) Act	Marine Mutiny Act
Care.... of Lunatics Act	Merchant Shipping Amendment Act
Charitable Loan Societies (Ireland) Act	Metropolis Management Act
Charity Commission Act	Metropolitan Building Act
Coroners (Ireland) Act	Metropolitan Sewers Act
Court Funds Act	Militia (Ireland) Act
Criminal Law (Scotland) Act	Militia Act
Crown Lands Act	Militia Act
Customs Act	Militia Ballot System Act
Dangerous Assemblies (Ireland) Act	Militia Pay Act
Delivery of Sugar out of Bond Act	Mutiny Act
Duties on Personal Estates.... Act	National Debt Act
East India Company Act	National Gallery of Ireland Act
Ecclesiastical Courts Act	National Museum of Industry for Scot. Register Act
Exchequer Bills Act	New South Wales Constitution Act
Excise Act	Newspapers Act
Friendly Societies Act	Nuisances Removal (England) Act
Gaol Reports (Scotland) Act	Officers of the Militia Act
Government Annuities Act	Ordnance Board Transfer Act
Government of Western Australia Act	Oxford University Act
Greenwich Hospital	Parliamentary Elections (Scotland) Act
Greenwich Hospital Outpensions.... Act	Passengers Act
Indemnity Act	Places of Worship Registration Act
India: Disqualification for House of Commons Act	Poor (Burials) Act
Insolvent Debtors Relief (Ireland) Act	Poor Law Union Charges Act
Irish Fisheries Act	Poor Rates Act
Justices of the Peace Metropolis	Private Lunatic Asylums (Ireland) Act
Labour in Cotton Mills....	Provisional Order Confirmation (Turnpikes) Act
Labour in Cotton Mills....	Public Health Supplemental Act
Marine Mutiny Act	Public Houses (Ireland) Act
Masters and Apprentices Act	Public Libraries (Ireland) Act
Metropolitan Police Act	Public Libraries Act
Metropolitan Turnpikes Act	Rectory of Ledbury Act
Militia Act	Registration of Births, Deaths and Marriages (Scot.) Act
Militia Pay Act	Sardinia Loan Act
Mutiny Act	School Grants Act
National Debt Act	Slave Trade Suppression, African Treaty Act
National Debt Act	Spirit of Wine Act
Naval Officers' Widows' Charity Act	Spirits (Ireland) Act
Navy and Victualling Departments Act	Stannaries Act
Newfoundland Fisheries.... Act	Summary Procedure on Bills of Exchange Act
Offences against the Person (Ireland) Act	Supplemental Customs Consolidation Act
Oran and Drumtemple Act	Supply Act
Parliamentary Elections (Ireland) Act	Supply Act

6. APENDICES Y TABLAS

Payment of Creditors (Scotland) Act	Supply Act
Petty Sessional Divisions High Constables Act	Tea Duties Act
Quartering of Soldiers Act	Treasurers of Counties (Ireland) Act
Regent Street Act	Trinity College, Dublin Act
Register of Sasines Act	Turkish Loan Act
Roads.... (Ireland) Act	Turnpike Acts (Great Britain) Act
Roman Catholic Relief Act	Turnpike Acts (Ireland) Act
Sale.... of Certain Stocks Act	Union of Benefices... Act
Silk Duties Act	Validity of Proceedings in the House of Commons Act
Small Debts (Scotland) Act	Victoria Constitution Act
Sugar Duties Act	Wedding Rings Act
Supply Act	Weights and Measures Act
Supply Act	West India Loans Act
Yeomanry Corps (Ireland) Act	Woolmer Forest Act
	Youthful Offenders Act
1830	
Acts of Parliament (Mistaken References) Act	1856
Appropriation Act	Administration of Intestates' Estates Act
Appropriation Act	Annuity to Right Honourable Charles Shaw Lefevre Act
Arms (Ireland) Act	Annuity to Sir W. F. Williams Act
Army Pensions Act	Appropriation Act
Assessed Taxes Act	Appropriation Act
Australian Agricultural Company Act	Bankers: Composition Act
Banks (Ireland) Act	Bankruptcy (Scotland) Act
Beer Licences Act	Bishops of London and Durham Act
Beerhouse Act	Burgh Voters' Registration (Scotland) Act
Bounties on Seizure of Slaves Act	Burial Grounds (Ireland) Act
Bribery, East Retford Act	Cambridge University Act
Carriers Act	Canada Company's Amendment Act
Census (Great Britain) Act	Central Criminal Court Act
Census (Ireland) Act	Chancery Appeal Court (Ireland) Act
Civil List Act	Chancery Receivers (Ireland) Act
Colonial Offices Act	Church Building Commissioners Act
Commissions... c., Continuance Act	Coastguard Service Act
Common Law Courts (England) Act	Commissioners of Supply (Scotland) Act
Contempt of Court Act	Commissioners of Supply (Scotland) Act
Costs of Prosecutions (Ireland) Act	Common Law Procedure Amendment (Ireland) Act
County Cess. (Ireland) Act	Confirmation of Marriages Act
Court of Session Act	Contagious Diseases, Animals Act
Criminal Law (Scotland) Act	Copyhold... c., Commission Act
Criminal Returns Act	Corrupt Practices Act
Customs Act	Cottier Tenant (Ireland) Act
Debts Recovery Act	County and Borough Police Act
Delivery of Sugar out of Bond Act	County Courts Act
Demise of the Crown Act	County Police Act
Duties on Calicoes... c., Repeal Act	Criminal Justice Act
Duties on Personal Estates... c. Act	Cursitor Baron of the Exchequer Act
Duties on Personal Estates... c. Act	Customs Act
Duties on Spirits Act	Customs Act
East Retford Election Act	Debts Securities (Scotland) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Endowed Schools (Ireland) Act	Delamere Forest Act
Evidence on Commission Act	Drafts on Bankers Act
Exchequer Bills Act	Drainage (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Dublin Hospitals Act
Exchequer Bills Act	Duty on Racehorses Act
Excise Act	Duty on Racehorses Act
Excise Laws Relating to Malt Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Execution of Judgments Act	Education Dept Act
Executors Act	Episcopal... c., Estates Management Act
Fever Hospitals (Ireland) Act	Exchequer Bills Act
Fisheries (Scotland) Act	Exchequer Bills Act
Forgery Act	Exchequer Bills and Bonds Act
Government of Quebec Act	Exchequer Court (Scotland) Act
Holyhead, Liverpool Roads Act	Excise Duties Act
Illusory Appointments Act	Extra-Parochial Places Act
Indemnity Act	Factory Act
Indemnity Act	Foreign Tribunals Evidence Act
Infants' Property Act	Form of Deeds (Scotland) Act
Insolvent Debtors (England) Act	General Board of Health Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Grand Juries Act
Jersey... c., Paupers Removal Act	Grand Jury (Ireland) Act
Land Tenure, Lower Canada Act	Grant of Military... Commissions Act
Law Terms (Explanation) Act	Hay and Straw Act
Law Terms Act	Hereditary Revenues Act
Leather Duties Repeal Act	House of Commons Offices Act
Libels Act	Imprisonment (Scotland) Act
Lighting... of Parishes (England) Act	Inclosures Act
Linen Manufacture (Ireland) Act	Inclosures Act
Malt Duty (Ireland) Act	Inclosures to Report of Inclosure Commissioners Act
Marine Mutiny Act	Income Tax Act
Marine Mutiny Act	Income Tax Act
Markets in Saint Pancras Parish, Middlesex Act	Incombered Estates (Ireland) Act
Marriage Confirmation Act	Indemnity Act
Militia Ballots Suspension Act	Indemnity Act
Militia Pay Act	Industrial and Provident Societies Act
Mutiny Act	Joint Stock Banks (Scotland) Act
Mutiny Act (Nº 2)	Joint Stock Banks Act
National Debt Act	Joint Stock Companies Act
National Debt Act (Nº 2)	Justices (Scotland) Act
Newborough Church, St. Marylebone Chapels... Act	Juvenile Convict Prison (Ireland) Act
Northern Lighthouses Act	Lighting of Towns (Ireland) Act
Pay of the Navy Act	Lunatic Asylums Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Lunatic Asylums, Superannuations, Ireland Act
Poor Relief (Settlement) Act	Manor Court of Saint Sepulchre Abolition Act
Postmaster-General Act	Marine Mutiny Act
Prohibition and Mandamus Act	Marine Mutiny Act
Regency Act	Marriage (Scotland) Act
Richmond Lunatic Asylum Act	Marriage and Registration Act
Richmond Lunatic Asylum Act	Mercantile Law Amendment Act
Royal Signature by Commission Act	Mercantile Law Amendment Act (Scotland)

6. APENDICES Y TABLAS

Sale of Post Office Buildings Act	Metropolis Management Amendment Act
Security of Rents, Durham Act	Metropolitan Police Act
Shubenaccadie Canal, Nova Scotia Act	Militia Ballots Suspension Act
Smugglers' Families Act	Militia Pay Act
Sugar Duties Act	Moulton Endowed School Act
Sugar Duties Act	Mutiny Act
Supply Act	Mutiny Act
Supply Act (nº2)	National Debt Act
Supply Act (nº3)	National Debt Act
Supply Act (nº4)	National Debt Act
Supreme Court, Madras Act	National Gallery Act
Trade with British Possession Act	New Parishes Act
Transfer of Balance of Fees Act	Nuisances Removal (Scotland) Act
Transfer of Trust Estates Act	Out-pensioners of Greenwich and Chelsea Hospitals Act
Transportation Act	Oxford Colleges Act Act
Treasurer of the Navy Act	Oxford University Act
	Pawnbrokers Act
1831	Peace Preservation, Ireland Act
Advances for Public Works Act	Poor Act
Annuity, Duchess of Kent Act	Poor Law (Scotland) Act
Appropriation Act	Poor Law Commissioners (Ireland) Act
Arms (Ireland) Act	Poor Rates Act
Assessed Taxes Act	Prisons (Ireland) Act
Augmentation of Benefices Act	Public Health Supplemental Act
Bankruptcy Court (England) Act	Public Health Supplemental Act
Barbados... c., Customs Act	Public Money Drainage Act
Buckingham House Act	Public Works (Ireland) Act
Charity Commissioners Act	Public Works Act
Church Building Act	Railways (Ireland) Act
Coal, Duties Act	Reformatory Schools (Scotland) Act
Commissions (Ireland) Act	Reformatory Schools Act
County Clare Presentments Act	Repeal of Obsolete Statutes Act
County Infirmaries (Ireland) Act	Revenue (Transfer of Charges) Act
Crown Lands Allotments Act	Rights of Way Near Aldershot Camp Act
Customs Act	Roman Catholic Charities Act
Custos Rotulorum (Ireland) Act	Royal Marines Act
Deputy Lieutenants Indemnity (Scotland) Act	Sale of Advowsons Act
Duchy of Cornwall Lands Act	Sardinian Loan Act
Duties on Candles, Repeal Act	Seamen's Savings Bank Act
Duties on Hops Act	Settled Estates Act
Duties on Wine Act	Smoke Abatement, London Act
Exchequer Bills Act	St. Mary Magdalen Hospital, Bath Act
Excise Declarations Act	Stamps Act
Forest of Dean commissioners... c. Act	Stamps Act
Fresh Wharf, London Act	Stoke Poges Hospital Act
Game Act	Supply Act
House of Commons, Oaths Act	Supply Act
Illicit Distillation (Ireland) Act	Survey Act
Interpleader (England) Act	Taxes Act
Judicature (Ireland) Act	Transfer of Works (Ireland) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Labour in Cotton Mills Act	Turnpike Acts (Ireland) Continuance
Land Tax Act	Turnpike Acts, Great Britain Act
London Hackney Carriage Act	Turnpike Trusts Act
Military Accounts (Ireland) Act	Unlawful Oaths (Ireland) Act
Militia Ballots Suspension Act	Use of Rice in Distillation Act 51
Militia Pay Act	West India Relief Commissioners Act
Mint Act	Whichwood Disafforesting Act
Oaths Galway Act	
Officers of Common Law Courts Act	1857
Poor Relief Act	Annuity, Princess Royal Act
Provision for the Queen Act	Appropriation Act
Public Accounts (Ireland) Act	Bankrupt and Insolvent Act
Public Works (Ireland) Act	Bankruptcy and Real Securities (Scotland) Act
Quebec Civil Government Charges Act	Bill Chamber Procedure Act
Receipt and Remittance of Taxes... c. Act	Borough of Hanley Act
Reclamation of Lands... c. (Ireland) Act	Boundaries of Burghs Extension (Scotland) Act
Regents Park, Regent Street... c. Act	Boundary Survey (Ireland) Act
Special Constables Act	Burial Act
Supply Act	Burial Grounds (Scotland) Act
Tobacco Cultivation Act	Caledonian Canal Act
Truck Act	Chatham Lands Purchase Act
Truck Acts Repeal Act	Cinque Ports Act
Tumultuous Risings (Ireland) Act	City of London Burial Act
Turnpike Acts Continuance Act	Civil Service Superannuation Act
Turnpike Roads (Scotland) Act	Colonial Attorneys Relief Act
Turnpikes Act	Confirmation of Marriages Act
Valuation of Lands (Ireland) Act	Constabulary (Ireland) Act
Vestries Act	County Courts Act
	Court of Exchequer Chamber (Ireland) Act
1832	Court of Probate Act
Admiralty Act	Court of Session Act
Agricultural Labourers Act	Crown Suits (Scotland) Act
Allotments Act	Customs Act
Anatomy Act	Customs and Excise Act
Annuity to Viscount Canterbury Act	Dublin Revising Barristers Act
Appropriation Act	Dulwich College Act
Arms (Ireland) Act	Dunbar Harbour Loan Act
Army Act	Episcopal and Capitular Estates Act
Army Prize Money Act	General Board of Health Act
Assignment... c., of Leases (Ireland) Act	Glebe Lands Leasing Powers (Ireland) Act
Baking Trade (Ireland) Act	Grand Jury (Ireland) Act
Bankruptcy (England) Act	Grand Jury Cess. (Ireland) Act
Barbadoes... c., Importation Act	Illicit Distillation (Ireland) Act
Bills of Exchange Act	Inclosure Act
British Museum Act	Inclosures Act
Buckingham Palace Act	Income Tax Act
Chancery Sinecures Act	Industrial Schools Act
Charities (Ireland) Act	Joint Stock Banking Companies Act
Charities Procedure Act	Joint Stock Companies Act
Cholera Prevention (England) Act	Joint Stock Companies Act

6. APENDICES Y TABLAS

Cholera Prevention (Scotland) Act	Joint Stock Companies Winding-up Amendment Act
Cholera Prevention (Scotland) Act	Jurisdiction in Siam Act
Church Building Act	Land and Assessed Taxes (Scotland) Act
Clerk of the Crown (Ireland) Act	Land Tax Commissioners (Appointment) Act
Clerks of the Signet... c. Act	Lands Valuation (Scotland) Act
Coal Trade (Ireland) Act	Loan Societies Act
Coinage Offences Act	Lunacy (Scotland) Act
Colonial Audit Revenues Act	Married Women's Reversionary Interests Act
Commissioners of Audit Act	Matrimonial Causes Act
Composition for Tithes (Ireland) Act	Metropolitan Police Act
Contempt of Court Act	Militia (Ireland) Act
Corporate Property (Elections) Act	Militia Ballots Suspension Act
Court of Exchequer (England) Act	Militia Embodiment Act
Court of Session Act	Militia Pay Act
Crown Lands (Scotland) Act	Ministers Money (Ireland) Act
Crown Lands Act	Municipal Corporations Act
Customs Act	Mutiny East Indies Act
Customs and Excise Revenues Audit (Scotland) Act	New Brunswick Boundary Act
Dublin Coal Meters... c. Act	New Zealand Company's Claims Act
Duties on Carriages Act	New Zealand Constitution Amendment Act
Duties on Personal Estates... c. (England) Act	New Zealand Loan Guarantee Act
Ecclesiastical Corporations Act	Obscene Publications Act
Ecclesiastical Courts (Contempt) Act	Oxford University Act
Election of Scottish Peers Act	Parochial Schoolmasters (Scotland) Act
Embezzlement Act	Penal Servitude Act
Exchequer Bills Act	Pimlico Improvement Act
Exchequer Bills Act	Police (Scotland) Act
Exchequer Court (Scotland) Act	Portland Harbour Waterworks Act
Excise Permit Act	Probates and Letters of Administration (Ireland) Act
Fever Hospitals (Ireland) Act	Provisional Order Confirmation (Turnpikes) Act
Forgery, Abolition of Punishment of Death Act	Public Health Supplemental Act for Aldershot
Friendly Societies Act	Public Works (Ireland) Act
Game (Scotland) Act	Punishment of Frauds Act
Gaols (Ireland) Act	Reformatory Schools (England) Act
Glass Duties Act	Registration of Leases (Scotland) Act
Government Annuities Act	Representative Peers (Ireland) Act
Grants for Roads, Limerick, Cork and Kerry Act	Roman Catholic Charities Act
Greek Loan Guarantee Act	Smoke Nuisance (Scotland) Act
House of Commons (Speaker) Act	Sound Dues Redemption Act
House Tax Act	Summary Jurisdiction Act
Indemnity Act	Supply Act
India, Justices Act	Turnpike Acts Continuance Act
Insane Persons (England) Act	Turnpikes Abolition (Ireland) Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Workhouse Sites Act
Insolvent Debtors Act	
Insolvent Debtors Act	1858
Irish Tobacco Act	Annuity (Lady of Havelock) Act
King's County Assizes Act	Appropriation Act
Land Tax Commissioners (Appointment) Act	Army Enlistment Act
Linen Manufacturers (Ireland) Act	Bank of England Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Loans for Jamaica, Trinidad... c. Act	Births and Deaths Registration Act
Lord Chancellor's Pension Act	Bishops Trusts Substitution Act
Lord Chancellor's Salary Act	Bristol Charities Act
Lord Lieutenants' and Lord Chancellors' Salaries Act	Bristol Charities Act
Lotteries Act	British Columbia Government Act
Marine Mutiny Act	Cambridge University Act
Marine Mutiny Act Continuance Act	Chairman of Quarter Sessions (Ireland) Act
Military Pay Act	Chancery Amendment Act
Militia Ballot Act	Cheap Trains and Canal Carriers Act
Mutiny Act	Chelsea Bridge Act
Mutiny Act Continuance Act	Chelsea Hospital Act
Newfoundland Act	Chelsea Hospital Purchase Act
Newfoundland Fisheries Act	Church of Ireland Act
Nisi Prius Court House, Dublin Act	Confirmation of Certain Marriages Act
Norfolk and Norwich Assizes Act	Confirmation of Executors (Scotland) Act
Officers and Persons on the Compassionate... Act	Contagious Diseases of Sheep Act
Ordnance Department Act	Copyhold Commission Act
Parliamentary Boundaries (Ireland) Act	Copyholds Act
Parliamentary Boundaries Act	Copyright of Designs Act
Party Processions (Ireland) Act	Cornwall Submarine Mines Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Corrupt Practices Act
Post Office Act	County Court Districts (England) Act
Post Roads (Ireland) Act	County Property Act
Prescription Act	County Rates (England) Act
Presentments (Ireland) Act	Court of Probate Act
Privy Council Appeals Act	Cowley's Charity Act
Process in Courts of Law at Westminster Act	Customs Act
Public Accounts Act	Customs Act
Punishment of Death... Act	Detached Parts of Counties (England) Act
Quays... Between Tower and London Bridge Act	Drafts on Bankers Act
Recovery of Tithes (Ireland) Act	Dublin, Four Courts Act
Regents Park, Regents Street... Act	Durham County Palatine Act
Registry of Deeds (Ireland) Act	East India Loans Act
Representation of the People (Ireland) Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Representation of the People (Scotland) Act	Ecclesiastical Leasing Act
Representation of the People Act	Election of Members during Recess Act
Revenue Buildings, Liverpool Act	Exchequer Bills Act
Roman Catholic Charities Act	Exchequer Bonds Act
Russian Dutch Loan Act	Excise Act
Sacramental Test (Ireland) Act	Franchise Prisons Abolition Act
Service of Process out of the Jurisdiction Act	Friendly Societies Act
Sheriff of Selkirkshire Act	Government of India Act
Special Constables (Ireland) Act	Hainault Forest (Allotment of Commons) Act
Spirits Act	Harvey's Charity, Folkestone Act
Spirits, (Scotland): Spirits (Ireland) Act	Herring Fisheries (Scotland) Act
Stage Carriages Act	Inclosures Act
Stamps Act	Inclosures Act
Sugar Duties Act	Indemnity Act
Sugar Duties Act	Inferior Courts Officers (Ireland) Act
Supply Act	Jews Relief Act

6. APENDICES Y TABLAS

Supply Act	Joint Stock Banks Act
Supply Act	Joint Stock Companies Act
Threshing Machines, Remedies for Damage Act	Judgment Mortgage (Ireland) Act
Tithe Act	Landed Estates Court (Ireland) Act
Turnpikes Act	Commissioners for the Exhibition of 1858 Act
Union of Parishes... (Ireland) Act	Law of False Pretences Act
Valuation of Lands (Ireland) Act	Legitimacy Declaration Act
Vice-Admiralty Courts Act	Loan Societies Act
	Local Government Act
1833	Lunatics (Scotland) Act
Administration of Estates Act	Marine Mutiny Act
Apprentices Act	Matrimonial Causes Act
Appropriation Act	Metropolis Management Amendment Act
Army (Artillery &) Pensions Act	Militia Act
Assessed Taxes Act	Militia Act
Assessed Taxes Act	Militia Ballot Suspension Act
Assizes Act	Militia Embodiment Act
Bank Notes Act	Militia Pay Act
Bank of England Act	Municipal Franchise Act
Buckingham Palace Act	Mutiny Act
Burgh Police (Scotland) Act	Navigations (Ireland) Act
Chancery Regulation Act	New General Post Office (Edinburgh) Act
China Trade Act	Oaths of Allegiance... and Relief of Jews Act
Cholera Prevention Act	Parliamentary Witnesses Act
Church Temporalities (Ireland) Act	Peace Preservation (Ireland) Act
Civil Procedure Act	Petty Sessions Clerk (Ireland) Act
Commissioners of Lunacy Act	Police (Scotland) Act
Composition for Tithes (Ireland) Act	Portendic and Albreda Convention Act
County Infirmaries (Ireland) Act	Portumna Bridge Tolls Act
Court of Bankruptcy (England) Act	Prescription (Ireland) Act
Court of Chancery (England) Act	Property Qualification for Members of Parliament Act
Criminal Law Act	Provisional Order Confirmation Turnpikes Act
Crown Lands (Scotland) Act	Public Health Act
Crown Lands Act	Public Health Supplemental Act
Customs (Repeal) Act	Railways (Ireland) Act
Customs Act	Reduction of National Debt Act
Customs Act (Nº 2)	Reformatory Schools (Ireland) Act
Customs Act (Nº 3)	Returns to Secretary of State Act
Customs Act (Nº 4)	Roman Catholic Charities Act
Customs Act (Nº 5)	Settled Estates Act
Customs Act (Nº 6)	Stamps Act
Customs Act (Nº 7)	Stamps Act
Customs Act (Nº 8)	Stanhope and Wolsingham Rectories Act
Customs Act (Nº 9)	Stipendiary Magistrates Act
Customs Act (Nº 10)	Supply Act
Customs Act (Nº 11)	Supply Act
Customs Act (Nº 12)	Supply Act
Dower Act	The Medical Act
Dramatic Copyright Act	Titles to Land (Scotland) Act
Duties of Package... London Act	Turnpike Acts Continuance Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Duties on Personal Estates Repeal Act	Universities (Scotland) Act
Duties on Soap Act	Universities and College Estates Act
Duties on Sugar... Act	Vaccination (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Validation of Acts of Late Chief Justice of Bombay Act
Exchequer Bills Act	West Indian Incumbered Estates Act
Excise Duties... on Tiles Repeal Act	Works of Utility and Indemnity Act
Fines Act	
Fines and Recoveries Act	1859
Forest of Dean Act	Affirmations by Quakers Act
Government Annuities Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Grand Jury (Ireland) Act	Antigua and Barbuda Act
Holyhead Road Act	Appropriation Act
Inclosure Act	Appropriation Act 1859
Inclosure and Drainage (Rates) Act	Bankruptcy... c. (Ireland) Act
Indemnity Act	Boundary Survey (Ireland) Act
Inheritance Act	British Law Ascertainment Act
Judicial Committee Act	Burial Act 1859
Juries (Ireland) Act	Cambridge University... Act
Labour of Children... in Factories Act	Chief Superintendent in China Act
Land Tax Commissioners (Appointment) Act	Clerk of the Council Act
Licensing (Ireland) Act	Coinage Act
Lighting and Watching Act	Colonial Affidavits Act
Loans for Public Works Act	Combination of Workmen Act
Local Disturbances (Ireland) Act	Commissioners for Oaths, Bail in Error Act
London Hackney Carriages Act	Confirmation and Probate Amendment Act
Lord Chancellor's Offices Act	Confirmation of Marriages Act
Lunatics (England) Act	Confirmation of Marriages Act
Manufacturers of Stone Blue Act	Constabulary (Ireland) Act
Marine Mutiny Act	Convict Prisons Abroad Act
Marriages at Hamburg Act	Coroners' Inquests, Bail Act
Marriages by Roman Catholics (Ireland) Act	Corrupt Practices Act
Merchant Seamen Act	County and Borough Police Act
Metropolitan Police Act	County Cess. (Ireland) Act
Militia Ballots Suspension Act	County Court Judges Act
Militia Pay Act	County Courts Westminster and Southwark Act
Mutiny Act	Court of Probate (Ireland) Act
Parliamentary Burghs (Scotland) Act	Customs Act
Police Magistrates, Metropolis Act	Defence Act
Poor Rate Exemption Act	Dublin Police Act
Poor Removal Act	East India Loan (Nº 2) Act
Public Notaries Act	East India Loan Act
Public Revenue (Scotland) Act	Ecclesiastical Jurisdiction Act
Quakers and Moravians Act	Episcopal and Capitular Estates Act
Quays Between the Tower and London Bridge Act	European Troops in India Act
Real Property Limitation Act	Evidence by Commission Act
River Liffey, Dublin Act	Exchange of Ecclesiastical Patronage Act
Roads (Scotland) Act	Exchequer Bills Act
Royal Burghs (Scotland) Act	Galway Harbour Act
Savings Bank Act	Government of India Act
Seamen's Hospital Society Act	High Court of Admiralty Act

6. APENDICES Y TABLAS

Separatists' Affirmations Act	Holyhead Harbour Railway Act
Sewers Act	House of Commons Act
Slave Trade Act	Inclosure Act
Slavery Abolition Act	Inclosures Act
Stafford Election Act	Inclosures Act
Stamps Act	Income Tax Act
Stamps... Act	Indemnity Act
Sunday Observance Act	Jury Trials (Scotland) Act
Supply Act	Law of Property Amendment Act
Supply Act	Legislative Council of Canada Act
Tea Duties Act	Linen... c., Manufacturers (Ireland) Act
The Saint Helena Act Government of India Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act
Trial of Offences (Ireland) Act	Local Government Supplemental Act
Turnpike Trusts Returns Act	Manor Courts Abolition (Ireland) Act
Woollen Trade Act	Marine Mutiny Act
Woolwich Dockyard Act	Matrimonial Causes Act
Writs of Execution Act	Medical Act
	Middlesex Sessions Act
1834	Military Savings Bank Act
Advances for Public Works Act	Militia Act
Application of Interest Contracts for Red. Land Act	Militia Ballots Suspension Act 1859
Apportionment Act	Militia Pay Act
Appropriation Act	Municipal Corporation Act
April Quarter Sessions Act	Mutiny Act
Arms and Gunpowder (Ireland) Act	Naval Medical Supplemental Fund Society Act
Assessed Taxes Act	North-Western Territories of America Act
Assessed Taxes Act	Nottingham Charities Act
Bayswater Sewer Act	Observance of November 5 May 29 Act
Beerhouse Act	Patents for Inventions Act
Bounty on Hemp and Repeal Act	Pawnbrokers Act
Bridges (Ireland) Act	Petty Sessional Divisions Act
Burghs (Scotland) Act	Poor Law (Payment of Debts) Act
Central Criminal Court Act	Poor Law Charges Act
Chancery (Ireland) Act	Poor Rates Act
Chimney Sweepers Act	Probate and Other Courts and Registries Site Act
Church Temporalities Act	Probate Duty Act
Common Fields Exchange Act 30	Provisional Order Confirmation Turnpikes Act
Costs in Actions of Quare Impedit. Act	Public Health Act
County Rates Act 48	Public Offices Extension Act
Court of Common Pleas of Lancaster Act	Queen's Remembrancer Act
Court of Justice (Ireland) Act	Railway Companies Arbitration Act
Customs Act	Recreation Grounds Act
East India Company Act	Remission of Penalties Act
Exchequer (Scotland) Act	Repeal of Nore Tolls Act
Exchequer Bills Act	Reserve Force Act
Exchequer Bills Act	Roman Catholic Charities Act
Excise Act	Royal Naval Reserve (Volunteer) Act
Excise Management Act	Sale of Gas Act
Fever Hospital (Ireland) Act	Savings Bank (Charitable Societies) Act
Fines and Recoveries (Ireland) Act	Savings Banks (Ireland) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Forest of Dean Boundary Commission... Act	Superannuation Act
Friendly Societies Act	Supply Act
Grants of Privileges to Companies Act	Supply Act
Greenwich Hospital Act	Supply Act 1859
Hanging in Chains Act	Universities (Scotland) Act
Hay and Straw Act	Universities of Oxford and Cambridge Act
House of Commons Officers Act	Vexatious Indictments Act
House Tax Act	Weights and Measures Act
Indemnity Act	Westminster Bridge Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	
Insolvent Debtors, India Act	1860
Irish Roads Act	Admiralty Jurisdiction (India) Act
Juries (Ireland) Act	Admiralty Offences (Colonial) Act
Justices' Qualification (Scilly Islands) Act	Adulteration of Food and Drink Act
Land Tax Act	Annual Revision of Rateable Property (Ireland) Act
Liverpool Election Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Loan by Trustees on Landed Securities (Ireland) Act	Annuity Tax in Edinburgh and Montrose Act
Local Disturbances... (Ireland) Act	Anstruther Union Harbour Act
Lotteries for Improvement of Glasgow Act	Appropriation Act
Marine Mutiny Act	Bank of Ireland Act
Marriage (Scotland) Act	Bankruptcy (Scotland) Amendment Act
Menai and Conway Bridges Act	Benefices (Ireland) Act
Merchant Seaman's Widows... Act	Bleaching and Dyeing Works Act
Militia Ballots Suspension Act	Borough Coroners (Ireland) Act
Militia Pay Act	Burgesses (Scotland) Act
Mumbles Head Lighthouse Act	Burial Act
Mutiny Act	Burial Grounds (Ireland) Act
National Debt Act	Caledonian and Crinan Canals Amendment Act
National Debt Act	Castle Stewart and Nairn Road Assessment Act
Navy Pay Act	Census (Scotland) Act
New Churches (Scotland) Act	Census Act
Norfolk Island Act	Census Act
Office of Receipt of Exchequer Act	Chancery Rules and Orders Act
Parliamentary Elections (Scotland) Act	Charitable Trusts Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Church Temporalities (Ireland) Act
Poor Law Amendment Act	Colewort Barracks, Portsmouth Act
Postage Act	Common Law Procedure (Ireland) Act
Postage in North American Colonies Act	Common Law Procedure Act
Printers of Newspapers (Ireland) Act	Common Lodging Houses (Ireland) Act
Regulation of Factories Act	Confirmation of Marriages Act
Retail of Sweets... Act	Copyhold Commission Continuance Act
Royal Burghs Act	Corrupt Practices 1854 Act Continuance Act
Sale of Fish Act	County Coroners Act
Service of Process out of the Jur and Smuggling Act	Court of Chancery Act
South Australia Act	Criminal Lunatic Asylums Act
Stamps Act	Crown Debts and Judgments Act
Stannaries Court of Cornwall Act	Crown Office Act
Sugar Duties Act	Customs Act
Summary Convictions (Ireland) Act	Customs Act
Superannuation Act	Customs Consolidation Act

6. APENDICES Y TABLAS

Superannuation Act Amendment Act	Debtors and Creditors Act
Supply Act	Defence Act
Supply Act	Dominica Loan Act
Tithes Prescription Act	Dublin, Phoenix Park Act
Tonnage Rates (Port of London) Act	Duchy of Cornwall Act
Transportation Act	East India Loan Act
Trial of Felonies in Certain Boroughs Act	East India Stock Act
Trust Property, Escheat Act	Ecclesiastical Commissioners Act
Turnpike Acts Continuance Act	Ecclesiastical Courts Jurisdiction Act
Turnpike Roads (Ireland) Act	Endowed Schools Act
Turnpike Tolls (Allowance of Wagon Weights) Act	Entail Cottages Act
Valuation (Ireland) Act	European Forces (India) Act
Warwick Election Act	Exchequer Bills Act
Weights and Measures Act	Exchequer Bonds and Bills Act
	Excise Act
1835	Excise on Spirits Act
Abolition of Slavery Act	Friendly Societies Act
Appropriation Act	Friendly Societies Act
Assizes (Ireland) Act	Game Licences Act
Bail in Cases of Forgery... Act	Gunpowder and Fireworks Act
Bankruptcy Act	Heritable Securities (Scotland) Act
Capital Punishment Abolition Act	Herring Fisheries (Scotland) Act
Chancery (Ireland) Act	Highway Rates Act
Charities Inquiries (England) Act	Inclosures Act
Clerk of Crown in Chancery Act	Inclosures Act
Crown Lands (Scotland) Act	Income Tax Act
Cruelty to Animals Act	Indemnity Act
Customs Act	Indian Securities Act
Declarations Act	Industrial Museum (Scotland) Act
Declarations to be Taken by Sheriffs Act	Industrial Schools Act
Dominica Importation Act	Infant Marriage Act
Dominica Relief Act Act	Isle of Man Harbours Act
Duty on Wood Act	Jews Act
Exchequer Bills Act	Labourers (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Landed Property (Ireland) Improvement Act
Exchequer Court (Scotland) Act	Landlord and Tenant Law Amendment (Ireland) Act
Excise Act	Lands Clauses Consolidation Acts Amendment Act
Excise Incorporation (Scotland) Act	Law of Property Amendment Act
Execution of Criminals, Chester Act	Leith Harbour and Docks Act
Gaming Act	Licensing (Ireland) Act
Glass Duties Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act
Governor-General, Indemnity..., India Act	Local Government Supplemental Act
Highway Act	Local Taxation Returns Act
Imprisonment for Debt (Scotland) Act	Malicious Injuries to Property Act
Indemnity Act	Manchester Cathedral Act
India (North-West Provinces) Act	Marine Mutiny Act
India (North-West Provinces) Act	Marriage (Society of Friends) Act
Infants' Property (Ireland) Act	Marriage Confirmation Act
Insolvency Courts Act	Marriages, Ionian Islands Act
Isle of Man Importation Act	Matrimonial Causes Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Larceny (Ireland) Act	Maynooth College Act
Lectures Copyright Act	Medical Act
Letters Patent for Inventions Act	Medical Acts Amendment Act
Linen Manufacturers (Ireland) Act	Metropolis Gas Act
Loan Societies and Friendly Societies Act	Metropolitan Building Act
Lunatics Act	Metropolitan Police Act
Marine Mutiny Act	Militia (Ballot) Act
Marriage Act	Militia (Storehouses) Act
Merchant Seamen Act	Militia Pay Act
Merchant Vessels... Act	Mines Act
Militia Act	Municipal Corporation Mortgages Act
Militia Pay Act	Mutiny Act
Municipal Corporations (England) Act	National Debt Commissioners (Investments) Act
Mutiny Act	Naval Discipline Act
Naval Enlistment Act	Nuisances Removal Act
Newspapers Printers Relief Act	Oxford University Act
Offices in Court of Chancery Act	Oxford University Act
Parliamentary Elections Act	Packet Service, Securities Act
Paymaster General Act	Party Emblems (Ireland) Act
Peace Preservation (Ireland) Act	Pawnbrokers Act
Piers and Quays (Ireland) Act	Peace Preservation (Ireland) Act
Post Office Act	Petitions of Right Act
Prisons Act	Poison Act
Removal of Indictments into King's Bench Act	Police of Towns (Scotland) Amendment Act
Representation of the People (Scotland) Act	Poor Law Board Continuance Act
Roads (Ireland) Act	Poor Law Commissioners (Ireland) Continuance Act
Savings Bank Act	Post Office (Duties) Act
Shannon Navigation Improvement Act	Powers of Trustees, Mortgagees Act
Sheriffs (Ireland) Act	Prisons (Scotland) Act
Shrewsbury-Bangor Road Act	Probate Duty Act
Slave Trade Act	Protection of Royal Arsenals Act Act
Slave Trade Act	Provisional Order Confirmation Turnpikes Act
Soap Duty Allowances Act	Public Improvements Act
Special Constables Act	Queen's Prison Act
Stamp Duties Act	Railways (Ireland) Act
Stamps and Taxes Act	Railways and Canals Act
Statutory Declarations Act	Reduction of the National Debt Act
Sugar Duties and Exchequer Bills Act	Refreshment Houses (Ireland) Act
Supply Act	Refreshment Houses Act
Supply Act	Registration of Births, Deaths and Marriages Act
Tea Duties Act	Repeal of Sir John Barnard's Act
Tithe Instalments Recover (Ireland) Act	Rifle Volunteer Grounds Act
Tithes Act	Roman Catholic Charities Act
Tithing of Turnips Severed from the Ground Act	Sale of Gas Act
Tonnage of Ships Act	Senior Member of Council, India Act
Turnpike Acts Continuance Act	Sheriff Court Houses Act
Turnpike Tolls Act	Solicitors Act
Union and Parish Property Act	South Wales Highways Act
Vacant Ecclesiastical Dignities... Act	Spirits Act
Weights and Measures Act	Stamp Duties Act

6. APENDICES Y TABLAS

Western Australia Government Act	Superannuation Act (Nº 1)
	Supply Act (Nº 2)
1836	Supply Act (Nº 3)
Abolition of Slavery Act (Nº 1)	Supply Act (Nº 4)
Abolition of Slavery Act (nº2)	Supply Act (Nº 5)
Abolition of Slavery Act (nº3)	Supply Act (Nº 6)
Administration of Justice in Certain Boroughs Act	Tenison's Charity Act
Administration of Justice, West Indies Act	Tithe Act
Appropriation Act	Titles to Land (Scotland) Act
Arms and Gunpowder (Ireland) Act	Tramways (Ireland) Act
Bankruptcy (Ireland) Act	Trout (Scotland) Act
Bankruptcy Act	Union of Benefices Act
Bastards (Scotland) Act	Universities and College Estates Act Extension
Benefit Building Societies Act	Weights and Measures (Ireland) Act
Berwick-on-Tweed Act	West Coast of Africa and Falkland Islands Act
Bills of Exchange Act	
Births and Deaths Registration Act	1861
Borough Fund in Certain Boroughs Act	Accessories and Abettors Act
Bread Act	Admiralty Court Act
Capital Punishment Abolition Act	Advances for Public Works Act
Cessio (Scotland) Act	Affirmations Act
Chapels of Ease (Ireland) Act	Annoyance Jurors, Westminster Act
Church Temporalities (Ireland) Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Civil Bill Courts (Ireland) Act	Annuity to Princess Alice Act
Coal Trade Act	Appropriation Act
Commissary Court of Edinburgh... Act	Archdeaconry of Rochester Act
Constabulary (Ireland) (Nº 2) Act	Assessments in Edinburgh Act
Constabulary (Ireland) Act	Australian Colonies Act
Consuls in Ottoman Dominions Act	Australian Passengers Act
Copyright Act	Bank of England Act
Coroners Act	Bankruptcy Act
Countervailing Duties on Spirit Mixtures... Act	Birkenhead Enfranchisement Act
Court of Chancery (Ireland) Act	Boundaries of Burghs Extension (Scotland) Act
Court of Exchequer (Scotland) Act	Burford Charities Act
Court of Exchequer, Equity Side Act	Charitable Uses Act
Customs Act	Chatham Dockyard Act
Demise of Parts of Rolls Estate Act	Coinage Offences Act
Dublin Police Act	Confirmation of Marriages Act
Durham (County Palatine) Act	Conjugal Rights (Scotland) Amendment Act
Duties on Offices and Pensions Act	Copyright of Designs Act
Ecclesiastical Appointments Suspension Act	Cork Infirmary Act
Ecclesiastical Commissioners Act	Corrupt Practices Act
Ecclesiastical Leases (Amendment) Act	County Cess. (Ireland) Act
Ecclesiastical Leases Act	County Contributions to Prisons... Act
Entail Powers Act	County Surveyors... (Ireland) Act
Erasures in Deeds (Scotland) Act	County Voters Registration (Scotland) Act
Exchequer Bills Act	Court of Probate (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Criminal Statutes Repeal Act
Excise Act	Crown Suits Act
Executions for Murder Act	Customs and Inland Revenue Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Forest of Dean Act	Dean Forest Act
Game Laws and Local Taxes Act	Domicile Act
Government Offices Security Act	Dublin Improvement Act
Grand Jury (Ireland) Act	Dublin Revising Barristers Act
Greek Loan Guarantee Act	Durham University Act
Highway Rates Act	East India Loan Act
Horse Patrol, Metropolis Act	East India Loan Act
Inclosure Act	Ecclesiastical Leases Act
Indemnity Act	Edinburgh University Property Arrangement Act
Indemnity to Certain Governors Act	Enlistment of Persons Transferred Indian Forces Act
Insolvent Debtors (England) Act	Exchequer Bills Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Foreign Law Ascertainment Act
Insolvent Debtors, East Indies Act	Forgery Act
Judicial Ratifications (Scotland) Act	General Pier and Harbour Act
Kingstown Harbour Act	Guildford Hospital Act
Land Tax Commissioners (Appointment) Act	Gunpowder and Fireworks Act
Letter Stealing (Scotland) Act	Harbours and Passing Tolls... Act
Liberties Act	Holyhead Road Act
Licensing (Ireland) Act	Improvement of Land (Ireland) Act
Lighthouses Act	Inclosures Act
Loan Societies (Ireland) Act	Inclosures Act
London and Holyhead Road Act	Indemnity Act
Lotteries Act	Indian Civil Service Act
Marine Mutiny Act	Indian Councils Act
Marriage Act	Indian High Courts Act
Marriages in St. Anne's Chapel, Wandsworth Act	Industrial Schools (Scotland) Act
Marriages in St. Clements, Oxford Act	Industrial Schools Act
Militia Ballots Suspension Act	Lace Factories Act
Militia Pay Act	Land Drainage Act
Municipal Corporations (Ireland) Act	Landed Estates Court (Ireland) Act
Mutiny Act	Landlord and Tenant (Ireland) Act
New South Wales... Act	Larceny Act
Offences near Cape of Good Hope Act	Local Government Act -1858 Amendment Act
Officers of Clerks of Peace (Ireland) Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act
Officers of the Exchequer (Ireland) Act	Local Government Supplemental Act
Parliamentary Elections Act	Locomotive Act 70
Parliamentary Elections Act	London Coal and Wine Duties Continuance Act
Parochial Assessments Act	Lord Clerk Register (Scotland) Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Malicious Damage Act
Petty Sessional Divisions Act	Marine Mutiny Act
Plate (Scotland) Act	Metropolis Gas Act
Poor Relief (Loans) Act	Metropolitan Building Amendment Act
Post Office, Newspapers Act	Metropolitan Police (Receiver) Act
Postage Act	Metropolitan Police Act
Previous Conviction Act	Military and Naval Knights of Windsor Act
Prince of Wales Island Act	Militia Ballots Suspension Act
Prints and Engravings Copyright (Ireland) Act	Militia Pay Act
Public Works (Ireland) Act	Municipal Corporations Act Amendment Act
Registration of Aliens Act	Mutiny Act
Richmond Penitentiary, Act	National Debt Act

6. APENDICES Y TABLAS

Road from Sunk Island to Ottringham Act	Naval Discipline Act
Seamen Act	Naval Medical Fund Society Winding-Up Act
Shipowners' Liability for Losses by Fire Act	New Zealand Provinces Act
Sites for Schoolrooms Act	Offences against the Person Act
Slave Trade Act	Officers of Reserve to the Navy Act
Slave Trade, Suppression, Treaty with Spain Act	Old Metal Dealers Act
Stafford Election Act	Ordnance Survey Continuance Act
Stamp Duties on Newspapers Act	Parochial and Burgh Schoolmasters (Scotland) Act
Stamps and Excise Act	Parochial Offices Act
Stannaries Act	Pensions, British Forces (India) Act
Sugar Duties Act	Petty Sessions, Ireland, Amendment Act
Supply Act	Plymouth Marine Barracks Act
Supply Act	Poor Law (Scotland) (Nº 1) Act
Tithe Commutation Act	Poor Law (Scotland) (Nº 2) Act
Tithe Compositions (Ireland) Act	Poor Removal (Nº 1) Act
Trials for Felony Act	Poor Removal (Nº 2) Act
Turnpike Acts Continuance Act	Portpatrick Harbour Act
Turnpike Acts, Ireland, Continuance Act	Post Office Savings Banks Act
Valuation of Lands (Ireland) Act	Private Lunatic Asylums (Ireland) Act
Western Australia Government Act	Probate Duty Act
	Public Offices, St. James' Park Act
1837	Public Works (Ireland) Act
Abolition of Slavery Act	Public Works (Ireland) Act
Acts of Parliament (Mistaken References) Act	Railway Companies Mortgage Transfer (Scotland) Act
Advances for Public Works Act	Reading Charities Act
Appropriation Act	Red Sea and India Telegraph Company Act
Assessed Taxes Act	Representation of the People (Ireland) Act
Bank of Ireland Advances Act	Revenue (Nº 1) Act
Bankruptcy (Ireland) Act	Revenue (Nº 2) Act
Births and Deaths Registration Act	Revenue Departments Accounts Act
Burglary Act	Salmon Fishery Act
Burning of Buildings... Act	Sierra Leone Offences Act
Central Criminal Court Act	Smoke of Furnaces (Scotland) Act
Charities Inquiries Commission Expenses Act	Solicitors (Ireland) Act
Chartered Companies Act	Statute Law Revision Act
Church Building Act	Summary Procedure on Bills of Exchange (Ireland) Act
Civil List Act	Supplemental Public Offices Extension Act
Civil Service, India Act	Supply Act
Commissions of the Peace Continuance Act	Supply Act
Conveyance of Prisoners (Ireland) Act	Supply Act
Coroners' Inquests Expenses Act	Temple Balasll Hospital Act
County Buildings Act	Tramways (Ireland), Amendment Act
County Fermanagh Baronies Act	Tramways (Scotland) Act
County of Durham Coroners Act	Treasury Chest Fund Act
County Treasurers (Ireland) Act	Trusts (Scotland) Act
Cruelty to Animals (Ireland) Act	Turnpike Trust Relief Act
Declaration by Quakers... c. Act	University Elections Act
Demise of the Crown Act	Vaccination Acts Amendment Act
Dublin Police Act	Volunteers Act
Duties on Beetroot Sugar Act	White Herring Fishery (Scotland) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Enlistment of Foreigners Act	Wills Act
Exchequer Bills Act	
Exchequer Bills Act	1862
Exchequer Court (Scotland) Act	Advances for Public Works Act
Forgery Act	African Slave Trade Act
Grand Jury (Ireland) Act	African Slave Trade Act
Houses of Parliament Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Indemnity Act	Appropriation Act
India Officers' Salaries Act	Artillery Ranges Act
Interpretation of Terms Act	Australian Constitutions Act
Irish and Scotch Paupers Removal Act	Bank of Ireland, Transfer of Stocks Act
Jury Trials (Scotland) Act	Bankruptcy Act - Amendment Act
Justices of the Peace in Metropolis Act	Bleaching Works Act
Land Tax Redemption Act	British Forces in India Act
Leasing-making... (Scotland) Act	Burial Act
Liberty of Ely Act	Chancery Regulation (Ireland) Act
Lord Justices Act	Chancery Regulation Act
Malt Duties Act	Charitable Trusts Act
Marine Mutiny Act	Charitable Uses Act
Master and Workmen (Arbitration) Act	Coal Mines Act
Militia Ballots Suspension Act	College of Physicians (Ireland) Act
Militia Pay Act	Companies Act
Millbank Penitentiary Act	Confirmation of Sales and by Trustees Act
Mint Act	Copyhold, and.... Commission Continuance Act
Municipal Corporations (England) Act	Corrupt Practices 1854 Act Continuance Act
Municipal Corporations (Ireland) Act	County Elections (Ireland) Act
Municipal Rates Act	County Surveyors (Ireland) Act
Mutiny Act	Court of Common Pleas Act
New South Wales Government Act	Crown Private Estates Act
Offences against the Person Act	Crown Suits (Isle of Man) Act
Parish Notices Act	Declaration of Title Act
Parliament Documents Deposit Act	Discharged Prisoners' Aid Act
Payment of Creditors (Scotland) Act	Discontinuance of Portsdown Fair, Southampton Act
Pillory, Abolition Act	Dogs (Ireland) Act
Piracy Act	Duchy of Cornwall Lands Act
Post Office (Management) Act	Ecclesiastical Leases Act
Post Office (Offences) Act	Elections (Ireland) Act
Post Office (Repeal of Laws) Act	Exchequer Bills Act
Post Office Act	Exchequer Bonds Act
Postage Act	Excise Duties Act
Postage Act	Extradition Act
Prosecutions for Concealment of Birth Act	Fine Arts Copyright Act
Public Works (Ireland) Act	General Pier and Harbour Act
Quarter Sessions Act	General Police and Improvement (Scotland) Act
Real Property Limitation Act	Gunpowder Act Amendment Act
Recorders' Courts of Quarter Sessions Act	Habeas Corpus Act
Registration of Births... Act	Harbours Transfer Act
Robbery from the Person Act	Highland Roads and Bridges Act
Rolls Estate Act	Highways Act
Royal Military Canal Act	Inclosure Act

6. APENDICES Y TABLAS

Sheriff's Fees Act	Inclosures Act
Slave Trade Act	Indemnity Act
Small Debt (Scotland) Act	India Stock Transfer Act
Small Debts' Recovery (Ireland) Act	Industrial and Provident Societies Act
Solicitors Act	Industrial Schools Act
Solitary Confinement Act	Jamaica Loan Act
Sugar Duties Act	Juries Act
Superior Courts (Officers) Act	Jurisdiction in Homicides Act
Supply Act	Land Registry Act
Supply Act	Landed Property Improvement (Ireland) Act
Suspension of Certain Appointments Act	Local Government Supplemental Act
The Punishment of Offences Act	Lunacy (Scotland) Act
Tithe Act	Lunacy Acts Amendment Act
Tithe Composition (Ireland) Act	Lunacy Regulation Act
Transfer to Admiralty of Postal Contracts Act	Marine Mutiny Act
Trent and Markham Bridges Act	Medical Council Act
Turnpike Acts Continuance Act	Merchandise Marks Act
Union and Parish Property Act	Merchant Shipping Act Amendment Act
Usury Act	Metropolis Management Amendment Act
Wills Act	Militia Ballots Suspension Act
	Militia Pay Act
1838	Mutiny Act
Abolition of Slavery Act 19	Naval and Victualling Stores Act
Administration of Justice, New South Wales Act	Netley Hospital Estate Act
Advances for Public Works Act	New Zealand Constitution Act
Appropriation Act	Officers' Commissions Act
Arms and Gunpowder (Ireland) Act	Oxford University Act
Bank of Ireland Advances Act	Parliamentary Elections Act
Bread (Ireland) Act	Parochial Buildings (Scotland) Act
Chancery Court Act	Peace Preservation (Ireland) Act Continuance Act
Church Building Act	Perpetuation of Matrimonial Causes Act
Common Law Procedure Act	Petroleum Act
County Dublin Baronies Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
County Institution (Ireland) Act	Poaching Prevention Act
County of Clare Treasurer Act	Poor Law (Certified Schools) Act
County Treasurers (Ireland) Act	Poor Rates Recovery Act
Court of Session (Nº 2) Act	Poor Relief (Ireland) Act
Court of Session Act	Poor Removal Act
Courts of Common Law, Sittings Act	Protection of Inventions and Designs Amendment Act
Criminal Lunatics (Ireland) Act	Provisional Orders Confirmation (Turnpikes) Act
Criminal Lunatics Act	Public Houses Acts Amendment (Scotland) Act
Customs Act	Queen's Prison Discontinuance Act
Dean Forest (Encroachments) Act	Red Sea and India Telegraph Company Act
Dean Forest (Mines) Act	Revenue Act
Debt of City of Edinburgh Act	Rifle Volunteer Grounds Act
Debtors (Scotland) Act	Royal Arsenals... Act
Declarations by Quakers on Accept. of Offices Act	Sale of Her Majesty's Bakehouse in Windsor Act
Drouly Fund Act	Sale of Spirits Act
Dublin Police District Act	Salmon Fisheries (Scotland) Act
Duchess of Kent's Annuity Act	Sandhurst Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Duchies of Lancaster and Cornwall (Accounts) Act	Savings Banks (Ireland) Continuance Act
Ecclesiastical Appointments Suspension Act	Sir J. Soane's Museum Act
Entail Act	Summary Jurisdiction (Ireland) Act
Estates Vest in Heirs, and Mortgages Act	Summary Procedure on Bills of Exchange (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Supply Act
Exchequer Bills Act	Supply Act
Exchequer Bills Act	Supply Act
Fines (Ireland) Act	Thames Embankment Act
Fires Prevention Act	Transmission of Moveable Property (Scotland) Act
Forms of Pleading Act	Union Assessment Committee Act
Four and a Half per Cent, Duties Repeal Act	Union Relief Aid Act
Gibraltar Lighthouse Act	Universities (Scotland) Act
Glass Duties Act	Unlawful Oaths (Ireland) Act
Government Annuities Act	Weights and Measures (Ireland) Amendment Act
Government Offices Security Act	West Indian Incumbered Estates Act
Grand Jury (Ireland) Act	Westminster Offices Act
Grand Jury Cess. Dublin Act	Whipping Act
Hackney Carriages, Metropolis Act	
Haileybury College Act	1863
Highland Schools Act	African Slave Trade Treaty Act
House of Commons Qualification Act	Alkali Act
Indemnity Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Indemnity to Certain Persons Act	Annuities Prince of Wales Act Act
Inland Fisheries (Ireland) Act	Appropriation Act
International Copyright Act	Bakehouse Regulation Act
Joint Stock Banks Act	Bastardy (Ireland) Act
Judgments Act	Bills and Notes, Metropolis Act
Kingstown and Dublin Harbours Act	Bleaching and Dyeing Works Act Amendment Act
Land Tax Commissioners (Appointment) Act	British Columbia Boundaries Act
Land Tax Redemption Act	Cayman Islands Act
Linen Manufacturers (Ireland) Act	Charity Lands Act
Loan Societies (Ireland) Act	Church of Ireland Act
Local Commissioners Relief Act	Church of Scotland Courts Act
Lower Canada Government Act	Church Services (Wales) Act
Lunatics Act	Clergymen Ordained Abroad Act
Marine Mutiny Act	Colonial Acts Confirmation Act
Militia Ballots Suspension Act	Colonial Letters Patent Act
Militia Pay Act	Companies Clauses Act
Municipal Corporations (Ireland) Act	Corrupt Practices Prevention Act
Mutiny Act	Customs and Inland Revenue Act
Oaths Act	Dockyards Protection Act Amendment Act
Parkhurst Prison Act	Dogs (Scotland) Act
Parliamentary Boroughs, Stamp Duty Act	Drainage and Improvement of Lands (Ireland) Act
Parsonages (Amendment) Act	Duchy of Cornwall Management Act
Parsonages Act	Elections in Recess Act
Party Processions (Ireland) Act	Exchequer Bonds Act
Pensions Act	Excise Duty on Malt Act
Pluralities Act	Exhibition Medals Act
Poor Relief (Ireland) Act	Expiring Laws Continuance Act
Poor Relief (Loans) Act	Fortification for Royal Arsenal... Act

6. APENDICES Y TABLAS

Postage Act	Garrotters Act
Private Bill Deposits Act	Gratuitous Trustees (Scotland) Act
Public Record Office Act	Greenwich Hospital (Provision for Widows) Act
Quakers and Moravians Act	Harwich Harbour Act
Queen Anne's Bounty Act	Highway Act
Railways (Conveyance of Mails) Act	Howth Harbour Act
Regency Act Amendment Act	Inclosures Act
Renewal of Leases (Ireland) Act	Inclosures Act
Sale of Church Patron. Belonging to Corporations Act	Indemnity Act
Sheriff Courts (Scotland) Act	India Stock Certificate Act
Slave Trade Suppression Act	Innkeepers' Liability Act
Slave Trade Suppression Act	Isle of Man Harbours Act
Slave Trade Treaties Act	Land Drainage (Ireland) Act
Slave Trade Treaties Act	Land Drainage Supplemental Act
Slave Trade Treaties Act	Land Tax Commissioners (Appointment) Act
Slave Trade Treaties Act	Loan Act
Slave Trade Treaties Act	Local Government Amendment Act
Small Tenements Recovery Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act
Sodor and Man Act	Local Government Supplemental Act
South Australia Government Act	London Coal and Wine Duties Continuance Act
Special Constables Act	London Diocese Act
Stamps Act	Lord Chancellor's Augmentation Act
Sugar Duties Act	Lunacy Acts Amendment Act
Supply Act	Manufactured Tobacco Act
Supply Act	Marine Mutiny Act
Tin Duties Act	Marriage Law (Ireland) Amendment Act
Tithe Act	Metropolis Improvement Act
Tithe Rentcharge (Ireland) Act	Metropolis Roads Act
Turnpike Acts (Ireland) Act	Metropolitan Main Drainage, Extension Act
Turnpike Acts Continuance Act	Militia Ballots Suspension Act
Vagrancy Act	Militia Pay Act
Validity of Certain Contracts Act	Misappropriation by Servants Act
Waterfront House of Industry Act	Mutiny Act
West Indian Prisons Act	Mutiny, East Indies Act
Western Australia Government Act	National Debt Act
	Naval Coast Volunteers Act
1839	Naval Medical... Society Act
Appointments in Cathedral Churches Act	Navy Prize Agents Act
Appropriation Act	New Zealand Boundaries Act
Archbishops' House of Residence Act	Nuisances Removal Act for England (Amendment) Act
Assaults (Ireland) Act	Oaths Relief in Criminal Proceedings (Scotland) Act
Assessed Taxes Act	Officers of Royal Naval Reserve Act
Assizes Act	Passengers Act Amendment Act
Bank of Ireland Advances Act	Petty Sessions (Ireland) Amendment Act
Bankruptcy (Scotland) Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
Bankruptcy Act	Poisoned Grain Prohibition Act
Bastard Children Act	Police and Improvement, Leith Provisional Order Act
Birmingham Police Act	Poor Law Board Continuance Act
Bolton Police Act	Poor Removal Act
Borough Courts (England) Act	Post Office Lands Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Borough Watch Rates Act	Post Office Savings Bank Act
British Museum Act	Power to Alter the Circuits of Judges Act
Church Building Act	Prison Ministers Act
Constabulary (Ireland) Act	Prisoners Removal (Scotland) Act
Copyright of Designs Act	Prisons (Ireland) Act
Copyright of Designs Act	Promissory Notes Act
Counties (Detached Parts) Act	Provisional Order Confirmation (Turnpikes) Act
County Police Act	Public Works Act
Court of Pleas of Durham Act	Public Works and Fisheries Acts Amendment Act
Court of Session Act	Railways Clauses Act
Courts of Judicature, India Act	Reduction of Duty on Rum Act
Crown Land (Windsor) Act	Regimental Debts Act
Custody of Infants Act	Registration of Births and Deaths (Ireland) Act
Debts Recovery Act	Registration of Marriages (Ireland) Act
Dublin Police Act	Revenue Act
Duke of Marlborough's Annuity Act	Ruthin Charities Act
Duties on Bricks Act	Sale of hares (Ireland) Act
Duties on Glass Act	Sale of Mill Sites... (Ireland) Act
Duties on Paper Act	Salmon Acts Amendment Act
Duties on Soap Act	Salmon Fisheries (Scotland) Act
Duty on Stage Carriages Act	Salmon Fishery (Ireland) Act
Ecclesiastical Preferments (England) Act	Savings Bank Investment Act
Election Petitions Act	Secretary at War Abolition Act
Episcopal Jurisdiction (England) Act	Seizure of Crops (Ireland) Act
Estates of Duke of Wellington Act	Sir R. Hitcham's Charity: Suffolk and Essex Act
Exchequer Act	South African Offences Act
Exchequer Bills Act	Statute Law Revision Act
Fines and Penalties (Ireland) Act	Stipendiary Magistrates Act
Fisheries, Convention with France Act	Summary Jurisdiction Act
Highway (Railway Crossings) Act	Supply Act
Highway Rates Act	Supply Act
Highways Act	Sydney Branch Mint Act
Insolvent Debtors Act	Telegraph Act
Joint Stock Banking Companies Act	Thames Embankment Act
Judges' Lodgings Act	Town Gardens Protection Act
Judgments Act	Trustee Savings Banks Act
Juries (Ireland) Act	Union Relief Aid Act
Justices of Assize Act	Union Relief Aid Continuance Act
London Roads Act	Vaccination (Ireland) Act
Lower Canada Government Act	Vaccination (Scotland) Act
Manchester Police Act	Vice Admiralty Courts Act
Marine Mutiny Act	Volunteer Act
Metropolitan Police Act	Walmer Vesting Act
Metropolitan Police Courts Act	Waterworks Clauses Act
Militia Ballots Suspension Act	
Militia Officers Act	1864
Militia Pay Act	Admiralty Lands and Works Act
Municipal Corporations (Ireland) Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Mutiny Act	Annuity to Lady Elgin Act
National Debt Act	Appointment of a Judge at Bombay Act

6. APENDICES Y TABLAS

New South Wales and Van Diemen's Land Act	Army Prize (Shares of Deceased) Act
Patents Act	Bank Notes (Ireland) Act
Pensions Act	Bank Post Bills Composition (Ireland) Act
Poor Law Commission Act	Banking Copartnerships Act
Poor Rate Act	Beerhouses (Ireland) Act
Poor Relief (Ireland) Act	Bills of Exchange (Ireland) Act
Postage Act	Bleaching and Dyeing Works Act Ext
Printers and Publishers Act	Cathedrals Act
Prisons (Scotland) Act	Chain Cable and Anchor Act
Prisons Act	Charities (Enrolment of Deeds) Act
Public Works (Ireland) Act	Chief Rents Redemption (Ireland) Act
Revival of Expired Laws, Jamaica Act	Chimney Sweepers Regulation Act
Rogue Money (Scotland) Act	Civil Bill Courts Procedure Amendment (Ireland) Act
Sale of Spirits (Ireland) Act	Clerks of the Peace Removal Act
Shannon Navigation Act	Common Law Procedure Amendment (Ireland) Act
Slave Trade Suppression Act	Companies Seals Act
Slave Trade Suppression Act	Contagious Diseases Prevention Act
Soap Duties Act	Conveyancers (Ireland) Act
Solicitors (Clerks) Act	Corn Accounts and Returns Act
Spiritual Duties Act	Court of Justiciary (Scotland) Act
Stables at Windsor Castle Act	Coventry Grammar School Act
Staffordshire Potteries Stipendiary Justice Act	Cranbourne Street Act
Stannaries Act	Defence Act Amendment Act
Sugar Duties Act	Drainage and Improvement of Lands (Ireland) Act
Supply Act	Drainage and Improvement of Lands, Sup. (Ireland) Act
Supply Act	Ecclesiastical Courts and Registries (Ireland) Act
Timber Ships, British North America Act	Episcopal Church (Scotland) Act
Tithe Act	Exchequer Bonds Act
Tithe Arrears (Ireland) Act	Expiring Laws Continuance Act
Turnpike Acts Continuance Act	Factory Acts Extension Act
Turnpike Tolls Act	Fatal Accidents Act
Unlawful Societies (Ireland) Act	Fish Teinds (Scotland) Act
Usury Act	Fortification for Royal Arsenal... Act
Waterford Hospital Act	Game Trespass (Ireland) Act
	Government Annuities (Investments) Act
1840	Government Annuities Act
Admiralty Court Act	Greek Loan Act
Advances for Public Works Act	Hartlepool Pilotage Order Confirmation Act
Appropriation Act	Harwich Harbour Act
Assessed Taxes Act	Highway Act
Beerhouse Act	House of Commons (Vacation of Seats) Act
British North America Act	Improvement of Land Act
Caledonian Canal Act	Inclosures Act
Canals (Offences) Act	Inclosures Act
Census (Great Britain) Act	Indemnity Act
Census (Ireland) Act 100	Indian Stock Transfer Act
Chimney Sweepers and Chimneys Regulation Act	Insane Prisoners Act
Church Building Act	Ionian States Acts Of Parliament Act
Church Discipline Act	Isle of Man, Harbours Amendment Act
Church Temporalities (Ireland) Act	Judgments Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Clergy Reserves in Canada Act	Justices Proceedings Confirmation (Sussex) Act
Costs of Action of Trespass Act	Land Drainage Supplemental Act
Counties and Boroughs (Ireland) Act	Lease of College of Physicians Act
County of Roscommon Act	Limited Penalties Act
County Police Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act
Court Houses (Ireland) Act	Local Government Supplemental Act
Court of Chancery Act	Lunacy Board (Scotland) Act
Customs Act	Malt for Feeding Animals Act
Customs Act	Marine Mutiny Act
Debtors (Ireland) Act	Matrimonial Causes Act
Dublin Justices Act	Metric Weights and Measures Act
Duties on Glass Act	Metropolitan Houseless Poor Act
Duties on Soap Act	Metropolitan Police Act
East India Trade Act	Militia Ballots Suspension Act
Ecclesiastical Commissioners Act	Militia Pay Act
Ecclesiastical Courts Act	Mutiny Act
Entail Sites Act	Naval Agency and Distribution Act
Evidence (Scotland) Act	Naval and Victualling Stores Act
Evidence Act	Naval Discipline Act
Exchequer Bills Act	Naval Prize Act
Exchequer Bills Act	Naval Prize Acts Repeal Act
Excise Act	New Zealand Loan Guarantee Act
Fisheries, Convention with France Act	Oxford Local Board Act
Friendly Societies Act	Penal Servitude Act
Grammar Schools Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
High Court of Admiralty (England) Act	Poisoned Flesh Prohibition Act
Highway Rates Act	Poor Law Officer's Superannuation Act
Holyhead Roads Act	Poor Removal Act
Horse Racing Act	Portsmouth Dockyard Act
Importation Act	Promissory Notes (Ireland) Act
Inclosure Act	Provisional Order Confirmation (Turnpikes) Act
Indemnity Act	Public House Closing Act
Infant Felons Act	Public Schools Act
Insane Prisoners Act	Public Works (Manufacturing Districts) Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Railway Companies' Powers Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Railways (Ireland) Act
Insolvent Debtors, India Act	Railways Construction Facilities Act
Isle of Man Harbours Act	Registration of Burials Act
Joint Stock Companies Act	Registration of County Voters (Ireland) Act
Judgments Act	Registration of Deeds (Ireland) Act
Loan Societies Act	Revenue (Nº 1) Act
Lord Seaton's Annuity Act	Revenue (Nº 2) Act
Manchester Police Act	Revenues of Archbishopric of Armagh Act
Marine Mutiny Act	Salary of Sir J. Lawrence Act
Marriage Act	Sale of Gas (Scotland) Act
Masters in Chancery Act	Salmon Fisheries (Scotland) Act
Metropolitan Police Courts Act	Settled Estates Act Amendment Act
Metropolitan Thoroughfares Act	Sheriff's Substitute Act
Militia Ballots Suspension Act	Stamp Act
Militia Pay Act	Summary Jurisdiction, Cinque Ports... Act

6. APENDICES Y TABLAS

Municipal Corporations (Ireland) Act	Summary Procedure (in Scotland) Act
Mutiny Act	Supply Act (nº1)
Mutiny, East Indies Act	Supply Act (nº2)
National Debt Act	Supply Act (nº3)
Naturalization of Prince Albert Act	Supply Act (nº4)
Naturalization of Prince Albert Act	Supreme Court (England) (Officers) Act
New South Wales and Van Diemen's Land Act	Thames Conservancy Act
Newgate Gaol, Dublin Act	Thames Embankment... (Loans) Act
Non-Parochial Registers Act	Under Secretaries of State Indemnity Act
Oyster Fisheries (Scotland) Act	Union Assessment Committee Amendment Act
Parliamentary Elections Act	Union Relief Aid Continuance Act
Parliamentary Elections Act	Valuation (Ireland) Act
Parliamentary Papers Act	Vestry Cess. Abolition (Ireland) Act
Passenger Ships Act	Warehousing of British Spirits Act
Pilots... Act	West Indian Incumbered Estates Act
Poor Law Commission Act	Westminster Bridge Act
Poor Rate Exemption Act	Westminster Offices Act
Post Office (Duties) Act	
Prince Albert's Annuity Act	1865
Prisons (Ireland) Act	Pilotage Order Confirmation Act
Prisons Act	Pilotage Order Confirmation Act
Queen Anne's Bounty Act	Admiralty Powers, & Act
Railway Regulation Act	Admiralty, &c. Acts Repeal Act
Regency Act	Affirmations (Scotland) Act
Repair of Blenheim Palace Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
River Poddle Act	Appropriation Act
Scotch and Irish Paupers Act	Bank of Ireland Act
Scottish Episcopal and other Clergy Act	Benefices (Ireland) Act
Settled Estates Drainage Act	British Kaffraria Act
Slave Trade Suppression Act	Carriers Act Amendment Act
Slave Trade Suppression, Treaty with Venez. Act	Civil Bill Court (Ireland) Act
Stamps Act	Clerical Subscription Act
Sugar Duties Act	Colonial Docks Loans Act
Sugar Duties Act	Colonial Governors (Pensions) Act
Supply Act	Colonial Laws Validity Act
Supply Act	Colonial Marriages Act
Textile Manufacturers (Ireland) Act	Colonial Naval Defence Act
Timber Ships, British North America Act	Commissioners of Supply Meetings (Scotland) Act
Tithe Act	Common Law Courts (Fees) Act
Tithes (Ireland) Act	Comptroller of the Exchequer... Act
Tobacco Act	Constabulary (Ireland) Amendment Act
Turnpike Acts Continuance Act	County Courts (Equity Jurisdiction) Act
Turnpike Acts, Ireland, Continuance Act	County of Sussex Act
Turnpike Tolls Act	County Voters Registration Act
Turnpikes Act	Courts of Justice Building Act
Usury Act	Courts of Justice Concentration (Site) Act
Vaccination Act	Criminal Procedure or Denman's Act
Watch Rates in Boroughs Act	Crown Suits... Act
West India Islands Relief Act	Defence Act
	District Church Tithes Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

1841	Dockyard Ports Regulation Act
Abolition of Slavery Act	Dogs Act
Annuity to Lord Keane Act	Dogs Regulation (Ireland) Act
Application of Highway Rates to Turnpikes	Drainage and Improv. of Lands A. (Nº 1) (Ireland) Act
Appropriation Act	Drainage and Improv. of Lands A. (Nº 2) (Ireland) Act
Appropriation Act	Drainage and Improv. of Lands A. (Nº 3) (Ireland) Act
Arrest in Personal Actions (Ireland) Act	Dublin National Gallery Act
Assessed Taxes Act	Dublin, Sale of Game Act
Bank Notes Act	Duties on Sugar Act
Bishops in Foreign Countries Act	Ecclesiastical Commissioners (Superannuation) Act
Burning of Houses (Dublin) Act	Ecclesiastical Leases Act
Care... of Lunatics Act	Election Petitions Act
Census Act	Exchequer Bonds Act
Census Act	Excise Duty on Malt Act
Controverted Elections Act	Expiring Laws Continuance Act
Conveyance by Release Without Lease Act	Falmouth Gaol Act
County Bridges Act	Foreign Jurisdiction Act Amendment Act
Court Houses (Ireland) Act	Fortifications, Royal Arsenal... Act
Court of Chancery Act	General Police and Improvement (Scotland) Act
Court of Chancery Act	Government of India Act
Crown Lands Act	Greenwich Hospital Act
Dublin, Purchase of Land Act	Harbour Transfer Act
Duties on Rum... Act	Harwich Harbour Act
Ecclesiastical Commissioners Act	Herring Fisheries (Scotland) Act
Enfranchisement of Copyholds Act	Inclosures, Provisional Orders Confirmation Act
Entailed Lands... (Scotland) Act	Inclosures, Provisional Orders Confirmation Act
Exchequer Bills Act	Indemnity Act
Excise Management Act	India Office Site and Approaches Act
Extended Law Continuance Act	Indian High Courts Act
Felony Act	Industrial Exhibitions Act
Frivolous Suits Act	Irish Bankrupt and Insolvent Amendment Act
Frogmore House Act	Isle of Man Disafforestation Act
Highway Act	Kingstown Harbour Act
Houses of Industry... (Ireland) Act	Lancaster Palatine Court Act
Importation of Arms... (Ireland) Act	Land Debentures (Ireland) Act
Indemnity Act	Land Drainage Supplemental Act
Insolvent Debtors (Ireland) Act	Law of Partnership Act
Loan Societies Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act (Nº 2)
Loan to South Australia Act	Local Government Supplemental (Nº 3) Act
Madhouses... (Scotland) Act	Local Government Supplemental (Nº 4) Act
Marine Mutiny Act	Local Government Supplemental (Nº 5) Act
Metropolitan Improvements Act	Local Government Supplemental Act
Militia Ballots Suspension Act	Locomotives Act
Militia Pay Act	Lunacy Act Amendment Act
Monument to Sir Walter Scott Act	Marine Mutiny Act
Municipal Corporations, Poor Rates Act	Marriages at St. James's Chapel, Eastbury Act
Mutiny Act	Married Women's Property (Ireland) Act
National Debt Act	Metropolitan Fire Brigade Act
Navy Pay Act	Metropolitan Houseless Poor Act
New South Wales... Government Act	Metropolitan Main Drainage Extension Act

6. APENDICES Y TABLAS

Ordnance Survey Act	Militia (Ballot Suspension) Act
Parliamentary Elections Act	Militia Pay Act
Poor Law Commission Act	Mortgage Debenture Act
School Sites Act	Mutiny Act
Sewers Act	Naval and Marine Pay and Pensions Act
Stamps Act	Naval Discipline Act Amendment Act
Street from Coventry Street to Long Acre Act	Navy and Marines (Property of Deceased) Act
Substitution of Punishments for Death Act	Navy and Marines (Wills) Act
Sugar Duties Act	Oxford University, Vinerian Foundation, Act
Supply Act	Parliamentary Costs Act
Tithe Compositions (Ireland) Act	Parliamentary Elections (Scotland) Act
Tithe Compositions (Ireland) Act	Parsonages Act
Tithes Act	Peace Preservation (Ireland) Continuance Act
Trading Partnerships Act	Pheasants (Ireland) Act
Tralee Navigation Act	Pier and Harbour Orders Confirmation (Nº 2) Act
Turnpike Acts Continuance Act	Pier and Harbour Orders Confirmation (Nº 3) Act
Turnpike Roads (Ireland) Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
Turnpike Tolls Act	Police Superannuation Act
Usury Act	Poor Law Board Continuance Act
Vaccination Act	Poor Rates (Scotland) Act
Western Australia Government Act	Portsmouth and Chatham Dockyards Act
Winterbourne Parish Act	Post Office Extension Act
York House and Victoria Park Act	Prison Act
	Prisons (Scotland) Act
1842	Procurators (Scotland) Act
Advances for Public Works Act	Protection of Inventions... Amendment Act
Appropriation Act	Public House Closing Act
Appropriation Acts Amendment Act	Public Offices Act
Argentine Treaty Act	Record of Title (Ireland) Act
Australian Colonies, Waste Lands Act	Revenue (Nº 2) Act
Australian Constitutions Act	Revenue Act 30
Bankruptcy Act	Rochdale Vicarage Appointment Act
Bishoprics... in West Indies Act	Salmon Fishery Act
Bonded Corn Act	Sewage Utilization Act
Borough Charters Confirmation Act	Small Penalties Act
Bribery at Elections Act	Smoke Nuisance (Scotland) Act
Canada Loan Guarantee Act	Supply Act
Capital Punishment (Ireland) Act	Supply Act
Charitable Pawn Offices (Ireland) Act	Transfer of Ulster Canal Act
Chelsea Hospital Out-pensioners Act	Trespass (Scotland) Act
Civil Bill Decrees (Ireland) Act	Turnpikes, Provisional Orders Confirmation Act
Colonial Duties Act	Union Chargeability Act
Confirmation of Certain Proceedings Act	Union Officers Superannuation (Ireland) Act
Controverted Elections Act	Vagrance (Ireland), Amendment Act
Copyright Act	War Department Tramway (Devon) Act
Copyright of Designs Act	Warehousing of British Compounded Spirits Act
Court of Chancery Act	
Coventry Act	1866
Customs Act	Annuity, Duke of Edinburgh Act
Customs Amendment Act	Annuity, Princess Helena Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Dean Forest Act	Annuity, Princess Mary of Cambridge Act
Defence Act	Appropriation Act
District Courts and Prisons Act	Art Act
Drainage (Ireland) Act	Attorneys and Solicitors (Ireland) Act
Dublin Baronies Act	Belfast Constabulary Act
Dublin Police Act	Bills of Sale Act
Dublin, Sale of Property Act	British Columbia Act
Duchy of Cornwall Leases... Act	Burial in Burghs (Scotland) Act 50)
Duties on Corn Act	Carriage and Deposit of Dangerous Goods Act
Duties on Spirit Mixtures... Act	Cattle Assurance Act
Duties on Spirits... Act	Cattle Disease (Ireland) Act
Ecclesiastical Houses of Residence Act	Cattle Disease Act
Ecclesiastical Jurisdiction Act	Cattle Diseases Prevention Act
Ecclesiastical Leases Act	Cattle Diseases Prevention Amendment Act
Ecclesiastical Leasing Act	Cattle Sheds in Burghs (Scotland) Act
Exchange, Crown and Eton College Act	Charitable Trusts Deeds Enrolment Act
Exchequer Bills Act	Colonial Branch Mint Act
Exchequer Bills Act	Common Law Courts (Fees and Salaries) Act
Exchequer Bills Act	Constabulary (Ireland) Act
Exchequer Court Act	Contagious Diseases Act
Factors Act	County Courts Act
Fines and Recoveries Act	County Rate Act
Fisheries (Ireland) Act	Courts of Justice Act
Fisheries, Convention with France Act	Crown Lands Act
Forest of Dean (Poor Relief) Act	Declarations Before Taking Office Act
Forged Exchequer Bills Act	Drainage and Improvement of Land (Ireland) Act
Four Courts Marshalsea (Ireland) Act	Drainage and Improvement of Lands Supplemental Act
Game Certificates (Ireland) Act	Drainage Maintenance Act
Grand Jury Presentments (Ireland) Act	Ecclesiastical Commissioners Act
Harwich... Election Act	Ecclesiastical Leases (Isle of Man) Act
Hyde Park Act	Evidence (Scotland) Act
Income Tax (Foreign Dividends) Act	Exchequer and Audit Departments Act
Income Tax Act	Exchequer Bills and Bonds Act
Indemnity Act	Expiring Laws Continuance Act
Indian Bishops Act	Extradition Act
Insolvent Debtors Act	Foreign Jurisdiction Act Amendment Act
Joint Stock Banking Companies Act	Forsyth's Indemnity Act
Justices (Ireland) Act	General Police and Improvement (Scotland) Act
Land Tax Act	Glebe Lands (Scotland) Act
Licensing Act	Government of New South Wales Land Act
Limitation of Actions and Costs Act	Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act
Loan Societies Act	Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act
London Bridge Act	Harbour Loans Act
Lunacy Act	Hop (Prevention of Frauds) Act
Lunatic Asylums Act	Inclosure Act
Manchester... Police Act	Inclosures Act
Marine Mutiny Act	Indemnity Act
Marriages Confirmation (Ireland) Act	India Military Funds Act
Military Savings Banks Act	Indian Prize Money Act
Militia Ballots Suspension Act	Industrial Schools Act

6. APENDICES Y TABLAS

Militia Pay Act	Inland Revenue Act
Mines and Collieries Act	Isle of Man Customs, Harbours, and Public Purposes Act
Municipal Corporations Act	Jamaica Act
Mutiny Act	Labouring Classes Dwelling Houses Act
Newfoundland Act	Labouring Classes Lodging Houses and Dwellings Act
Newgate Gaol, Dublin Act	Land Drainage Act
Parish Apprentices Act	Land Drainage Supplemental (Nº 2) Act
Parish Constables Act	Land Tax Commissioners (Appointment) Act
Parish Property and Parish Debts Act	Landed Estates Court (Ireland) Act
Passengers in Merchant Ships Act	Landed Property Improvement (Ireland) Act
Pentonville Prison Act	Life Insurance (Ireland) Act
Perpetuation of Testimony Act	Local Government Supplemental (Nº 2) Act
Perth Prison Act	Local Government Supplemental (Nº 3) Act
Poor Law Amendment Act	Local Government Supplemental (Nº 4) Act
Poor Rates Act	Local Government Supplemental Act
Prisons Act	Lunacy (Scotland) Act
Private Lunatic Asylums (Ireland) Act	Marine Mutiny Act
Quarter Sessions Act	Matrimonial Causes Act
Queen's Prison Act	Metropolitan Commons Act
Railway Passenger Duty Act	Militia Pay Act
Railway Regulation Act	Mutiny Act
Reclamation of Lands... (Ireland) Act	National Debt Reduction Act
Roasted Malt for Colouring Beer Act	National Gallery Enlargement Act
Sees of St. Asaph and Bangor Act	Naval Discipline Act
Slave Trade Suppression Act	Naval Savings Banks Act
Slave Trade Suppression Act	New Forest Poor Act
Slave Trade Suppression Act	New Zealand Loans Act
Slave Trade Suppression Act	Nuisances Removal (Nº 1) Act
Slave Trade Suppression Act	Oyster and Mussel Fisheries Act
Soap Duties Allowances Act	Oyster Beds (Ireland) Act
South Australia Act	Oyster Fishery (Ireland) Amendment Act
St. Briavels Small Debts Court Act	Parishes Quoad Sacra (Scotland) Act
Stamp Duties (Ireland) Act	Parliamentary Oaths Act
Sudbury Disfranchisement Act	Parochial Buildings (Scotland) Act
Sugar Duties Act	Patriotic Fund Act
Supply Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
Textile Manufactures (Ireland) Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
Timber Ships, America Act	Piers and Harbours (Ireland) Act
Tithe Act	Poor Law Amendment Act
Tobacco Act	Poor Persons Burial (Ireland) Act
Treason Act	Portsmouth and Chatham Dockyards Act
Treaty with Hayti Act	Portsmouth and Chatham Dockyards Act
Turnpike Acts (Ireland) Act	Post Office (Postmaster-General) Act
Turnpike Acts Continuance Act	Prisons Act
University of Dublin Registration Act	Prosecutions Expenses Act
Van Diemen's Land Act	Public Libraries Amendment Act
Victoria Park Act	Public Offices Fees Act
Western Australia Government Act	Public Offices Site Act
	Public Works (Ireland) Act
1843	Public Works Loans Act 72)

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

(Colonies) Evidence Act	Railway Companies (Ireland) Temporary Advances Act
Admiralty Lands Act	Railway Companies Securities Act
Annuity, Duchess of Mecklenburgh Strelitz Act	Reformatory Schools Act
Apprehension of Offenders Act	Revenue Act
Appropriation Act	Revising Barristers Act
Arms... (Ireland) Act	Rochdale Vicarage Act
Benefices (Scotland) Act	Sanitary Act
Bridges (Ireland) Act	Savings Bank Investment Act
British Settlements Act	Sheriff Court Houses (Scotland) Act
British Subjects in China Act	Standards of Weights, Measures, and Coinage Act
Charitable Loan Societies (Ireland) Act	Straits Settlements Act
Chelsea Hospital Act	Superannuation (Metropolis) Act
Chelsea Hospital Out-pensioners Act	Superannuation Act
Church at Limerick Act	Supply Act
Coal Vendors Act	Supply Act
Controverted Elections Act	Telegraph Act Amendment Act
Copyhold Act	Thames Navigation Act
Copyright of Designs Act	Turnpike Acts Continuance Act 105)
Coroners Act	Turnpikes, Provisional Orders Confirmation Act
Coroners Act	Walmore and Bearce Commons, Forest of Dean Act
Court of Queen's Bench Act	
Customs Act	1867
Duties on Spirits Act	Agricultural Gangs Act
Duties on Wheat... Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Ecclesiastical Jurisdiction Act	Appropriation Act
Evidence Act	Army Enlistment Act
Evidence by Commission Act	Banking Companies' (Shares) Act
Exchequer Bills Act	Barrack Lane, Windsor Act
Exchequer Court (Ireland) Act	Blackwater Bridge Act
Exchequer Court (Ireland) Act	Board of Trade (Parliamentary Secretary) Act
Extradition Act	Bridges (Ireland) Act
Extradition Act	British North America Act
Fines... (Ireland) Act	Bunhill Fields Burial Ground Act
Foreign Jurisdiction Act	Canada Railway Loan Act
Forged Exchequer Bills Act	Chancery (Ireland) Act
Grand Juries (Ireland) Act	Chancery and Common Law Offices (Ireland) Act
Grand Jury Presentments (Ireland) Act	Charitable Donations and Bequests (Ireland) Act
Highway Rates Act	Chatham and Sheerness Stipendiary Magistrate Act
Hosiery Act	Chester Courts Act
House of Lords Oath Act	Christ Church, Oxford, Act
Incapacitated Bishops Act	Church Temporalities (Ireland) Act
Indemnity Act	Common Law Chambers Act
Judicial Committee Act	Companies Act
Justices (Ireland) Act	Confirmation of Provisional Orders, Turnpike Trusts Act
Keeper of Holyrood Park... Act	Consecration of Churchyards Act
Land Tax, Assessed Tax, and Income Tax Act	Contagious Diseases (Animals) Act
Libel Act	Councils of Conciliation Act
Limitation of Action Act	County Courts Act
Loan Societies Act	County Treasurers (Ireland) Act
London Hackney Carriages Act	Court of Admiralty (Ireland) Act

6. APENDICES Y TABLAS

Marine Mutiny Act	Court of Appeal in Chancery Act
Marriages Confirmation (Ireland) Act	Court of Chancery (Officers) Act
Militia Ballots Suspension Act	Courts of Law Fees Act
Militia Pay Act	Criminal Law Amendment Act
Millbank Prison Act	Criminal Lunatics Act
Municipal Corporations (England) Act	Customs Act
Municipal Corporations (Ireland) Act	Customs and Inland Revenue Act
Mutiny Act	Debts Recovery (Scotland) Act
New Parishes Act	Dog Licences Act
Norfolk Island Act	Dogs (Ireland) Act
Parliamentary Elections (Ireland) Act	Dominica Loan Act
Parliamentary Voters Registration Act	Drainage and Improvement of Land (Nº1) (Ireland) Act
Poor Rates Act	Drainage and Improvement of Land (Nº2) (Ireland) Act
Poor Relief (Ireland) Act	Drainage and Improvement of Land (Nº3) (Ireland) Act
Pound-breach Act	Dublin Police Act
Public Notaries Act	Duties on Sugar Act
Public Works (Ireland) Act	Ecclesiastical Fees Act
Punishment of Death Act	Edinburgh Provisional Order Confirmation Act
Relief of Certain Bishops (Ireland) Act	Exchequer Bonds Act
Salmon Fisheries Act	Expenses of Fortifications for Royal Arsenals (Nº1)
Scientific Societies Act	Expenses of Fortifications for Royal Arsenals (Nº2)
Sea Fisheries Act	Expiring Laws Continuance Act
Session of the Peace, Dublin Act	Factory Acts Extension Act
Slave Trade Act	Galashiels Act
Slave Trade Act	Galway Harbour Act
Slave Trade Treaties Act	General Police and Improvement (Scotland) Act
Slave Trade Treaties Act	Guarantee by Companies Act
Slave Trade Treaties Act	Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act
Slave Trade Treaties Act	Habeas Corpus Suspension (Ireland) Act
Slave Trade Treaties Bolivia, Texas, Uruguay Act	Herring Fisheries (Scotland) Act
Solicitors Act	Houses of Parliament Act
Stamps Act	Hypothec Amendment (Scotland) Act
Sudbury Bribery Commission Act	Inclosure Act
Sudbury Disfranchisement Act	Income Tax Act
Sugar Duties Act	Indemnity Act
Supply Act (nº1)	Industrial and Provident Societies Act
Supply Act (nº2)	Investments of Trust Funds Act
Thatched Court and Little St. J. and Westminster Act	Isle of Man Customs Duties Act
Theatres Act	Justices of the Peace Act
Transportation Act	Labouring Classes Dwelling Houses Act
Turnpike Acts	Land Drainage Supplemental Act
Turnpike Acts (Ireland) Act	Land Tax Commissioners Act
Usury Act	Limerick Harbour Act
Warrants of Attorney Act	Lis. Pendens Act
Welsh Cathedrals Act	Local Government Supplemental Act (Nº 2)
West Indies Relief Act	Local Government Supplemental Act (Nº3)
Writs of Mandamus Act	Local Government Supplemental Act (Nº4)
	Local Government Supplemental Act (Nº5)
1844	Local Government Supplemental Act (Nº6)
Actions for Gaming Act	Local Government Supplemental Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Actions for Gaming Act	Lunacy (Ireland) Act
Admiralty Offences Act	Lunatics (Scotland) Act
Aliens Act	Lyon King of Arms Act
Appropriation Act	Marine Mutiny Act
Arbitrations Act	Master and Servant Act
Arrangements Between Debtors and Creditors Act	Merchant Shipping Act
Art Unions Indemnity Act	Metropolitan Police (Receiver) Act
Assaults (Ireland) Act	Metropolitan Poor Act
Assessed Taxes, Property, Duty on Pensions... c Act	Metropolitan Streets Act
Australian Constitutions Act	Metropolitan Streets Act Amendment Act
Bank Charter Act	Militia Pay Act
Burning of Farm Buildings Act	Militia Reserve Act
Butter and Cheese Trade Act	Morro Velho Marriage Act
Charitable Donations and Bequests (Ireland) Act	Mutiny Act
Charitable Loan Societies (Ireland) Act	National Debt Act
Church Building (Banns and Marriages) Act	National Gallery Enlargement Act
Clerk of the Crown in Chancery Act	Naval Knights of Windsor Act
Commissioners of Woods (Audit) Act	Naval Stores Act
Common Law Offices (Ireland) Act	Odessa Marriage Act
Controverted Elections Act	Office and Oath Act
Copyhold Lands Act	Oyster Preservation Act
Coroners Act	Parliamentary Costs Act
Counties (Detached Parts) Act	Parliamentary Elections Act
County Dublin Grand Jury Act	Patriotic Fund Act
County Rates Act	Petty Sessions (Ireland) Act
Courts-martial in India Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act (Nº2)
Customs Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act (Nº3)
Customs Act	Pier and Harbour Orders Confirmation Act
Customs Act	Policies of Assurance Act
Defranchisement of Sudbury Act	Poor Law Amendment Act
District Courts and Prisons Act	Prorogation Act
Duchy of Cornwall (Nº 2) Act	Public Health (Scotland) Act
Duchy of Cornwall Act	Public Libraries (Scotland) Act
Ecclesiastical Courts Act	Public Records (Ireland) Act
Edinburgh Debt Act	Public Works (Ireland) Act
Exchequer Bills Act	Public Works Loans Act
Execution Act	Railway Companies (Ireland) Temporary Advances Act
Factories Act	Railway Companies (Scotland) Act
Fisheries (Ireland) Act	Railway Companies Act
Forest of Dean Act	Railways (Ireland) Act
Forestalling, Regrating... Act	Real Estate Charges Act
Gaming Transactions Act	Recovery of Alimony (Ireland) Act
Gold and Silver Wares Act	Reduction of Annuity Tax Act
Grand Canal Branches (Ireland) Act	Representation of the People Act
Importation Act	Reserve Force Act
Improvements, Metropolis Act	Revenue Act
Income Tax Act	Royal Military Canal Act
Indemnity Act	Sale of Land by Auction Act
Inferior Courts Act	Sales of Reversions Act
International Copyright Act	School of Physic (Ireland) Amendment Act

6. APENDICES Y TABLAS

Joint Stock Banks Act	Sewage Utilization Act
Joint Stock Companies Act	Shipping Dues Exemption Act
Judgments (Ireland) Act	Sir John Port's Charity, Repton Act
Judicial Committee Act	Stamp Duty Composition (Ireland) Act
Knackers Act	Statute Law Revision Act
Land Tax Commissions Act	Supply Act (Nº1)
Lecturers and Parish Clerks Act	Supply Act (Nº2)
Limitation of Time Act	Supply Act (Nº3)
Linen Manufactures (Ireland) Act	Supply Act (Nº4)
Loan Societies Act	Test Abolition Act
Marine Mutiny Act	Textile Manufactures (Ireland) Act
Marriages (Ireland) Act	Trade Union Commissions Act
Merchant Seamen Act	Trades Union Commission Act
Metropolitan Buildings Act	Trusts (Scotland) Act
Middlesex Sessions Act	Tyne Pilotage Amendment Act
Militia Ballots Suspension Act	Vaccination Act
Militia Pay Act	Valuation of Lands (Scotland) Amendment Act
Mutiny Act	Vice-Admiralty Courts Act Amendment Act
National Debt Act (Nº 1)	War Department Stores Act
National Debt Act (nº2)	Warehoused British Spirits Act
National Debt Act (nº3)	Weights and Measures, Dublin Act
National Debt Act (nº4)	Wexford Grand Jury Act
New Parishes (Scotland) Act	Windsor Barracks Act
New Parishes Act	Workshop Regulation Act
New South Wales Act	
Night Poaching Act	1868
Nonconformists Chapels Act	Administration Act
Parish Constables Act	Admiralty Suits Act
Party Processions (Ireland) Act	Alkali Act Perpetuation Act
Piccadilly Act	Annual Turnpike Acts Continuance Act
Poor Law Amendment Act	Annuity (Lord Napier) Act
Poor Rates Act	Appropriation Act
Post Horse Licence Duties (Ireland) Act	Army Chaplains Act
Post Office (Duties) Act	Artizans and Labourers Dwellings Act
Prisons (Scotland) Act	Bank of Bombay Failure Commissioners Act
Railway Regulation Act	Bankruptcy Amendment Act
Recovery of Advowsons in Ireland Act	Borough Clerks of the Peace (Ireland) Act
Roman Catholics Act	Borough Electors Act
Salmon Fisheries (Scotland) Act	Boundary Act
Savings Bank Act	Building Sites for Religious and Other Purposes Act
School Sites Act	Burial (Ireland) Act
Scotch and Irish Paupers Removal Act	Capital Punishment Amendment Act
Slave Trade Act	Colonial Shipping Act
Soap Duties Allowances Act	Compulsory Church Rate Abolition Act
Solicitors (Clerks) Act	Confirmation of Marriages, Blakedown Chapel Act
South Wales Turnpike Trusts Act	Consecration of Churchyards Act
Spirits (Ireland) Act	Consular Marriage Act
Stamps Act	Contagious Diseases (Ireland) Amendment Act
Stipendiary Magistrate for Manchester Act	Cotton Statistics Act
Sugar Duties Act	County Courts Admiralty Jurisdiction Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Supply Act	County General Assessment (Scotland) Act
Teachers of Schools (Ireland) Act	Court of Appeal in Chancery Act
Trafalgar Square Act	Court of Chancery and Exchequer Funds (Ireland) Act
Tralee Navigation and Harbour Act	Court of Session Act
Transfer of Property Act	Courts of Law Fees (Scotland) Act
Turnpike Acts (Ireland) Act	Curragh of Kildare Act
Turnpike Acts, Great Britain Act	Danube Works Loan Act
Turnpikes, South Wales Act	Dean and Chapter Act
Unlawful Oaths (Ireland) Act	Divorce Amendment Act
Vinegar Act	Documentary Evidence Act
Warehousing of Foreign Goods, Manchester Act	Duchy of Cornwall Management Act
West Indian Islands Relief Act	Ecclesiastical Buildings and Glebes (Scotland) Act
Western Australia Government Act	Ecclesiastical Commission Act
	Endowed Schools Act
1845	Entail Amendment (Scotland) Act
Abolition of Offices in Courts of Law Act	Exchequer Bonds Act
Appropriation Act	Exchequer Extra Receipts Act
Art Unions Indemnity Act	Expiring Laws Continuance Act
Assessed Taxes Act	Fairs (Ireland) Act
Auctioneers Act	Fairs Act
Bail in Error Act	Frampton Mansel Marriage Act
Bank Notes (Scotland) Act	Gun Barrel Proof Act
Bankers (Ireland) Act	Habeas Corpus (Ireland) Act
Bankruptcy Act	Inclosure... c., Expenses Act
Bastardy Act	Incumbents Act
Bonded Corn Act	Indian Prize Money Act
Borough and Watch Rates Act	Indian Railway Companies Act
Canal Carriers Act	Indictable Offences Act Amendment Act
Canal Tolls Act	Industrial Schools (Ireland) Act
Central Criminal Lunatic Asylum (Ireland) Act	Inland Revenue Act
Certain Export Duties Repeal Act	Ionian Islands Commissioners Act
Chancery Taxing Master (Ireland) Act	Irish Reformatory Schools Act
Church Building Act	Judgments Extension Act
Coal Duty, London Act	Juries (Ireland) Act
Commissioners of Customs Act	Jurors Affirmation (Scotland) Act
Companies Clauses Consolidation (Scotland) Act	Justiciary Court (Scotland) Act
Companies Clauses Consolidation Act	Lanark Prisons Act
Constables near Public Works (Scotland) Act	Land Registers (Scotland) Act
Conveyance of Real Property Act	Larceny Act 116
Counties of Drogheda and Meath Act	Legislative Council, New Zealand Act
County Rates Act	Legitimacy Declaration (Ireland) Act
Court of Chancery Act	Libel (Ireland) Act
Crown Lands Act	Liquidation Act
Customs Act	London Coal and Wine Duties Continuance Act
Customs Act	London Museum Site Act
Customs Act	Lunatic Asylums (Ireland) Accounts Audit Act
Customs Act	Marine Mutiny Act
Darby Court, Westminster Act	Medical Act Amendment Act
Dog Stealing Act	Medway Oyster Fishery Act
Drainage (Ireland) Act	Metropolitan Fairs Act

6. APENDICES Y TABLAS

Dublin Grand Jury Act	Militia Pay Act
Duties of Customs Act	Municipal Elections Amendment (Scotland) Act
Duties on Spirits Act	Municipal Rate (Edinburgh) Act
Duties on Sugar Act	Mutiny Act
Ecclesiastical Patronage (Ireland) Act	New Zealand Company Act
Evidence Act	Parliamentary Elections Act
Exchequer Bills Act	Parliamentary Electors Registration Act
Exchequer Bills Act	Partition Act
Extradition Act	Petroleum Act
Fisher Lane, Greenwich Act	Petty Sessions and Lock-up House Act
Fisheries (Ireland) Act	Pharmacy Act
Gaming Act	Police and Improvement (Scotland) Act
Gaol Fees Abolition Act	Police Rate Act
Geological Survey Act	Policies of Marine Insurance Act
Glass Duties Repeal Act	Poor Law Amendment Act
Heritable Securities (Scotland) Act	Poor Law Inspectors (Ireland) Act
Highway Act	Portpatrick... c., Railways Act
Highway Rates Act	Prison Officers Compensation Act
Highways... (Scotland) Act	Promissory Oaths Act
Hosiery Act	Provinces of New Zealand Act
Inclosure Act	Public Schools Act
Income Tax Act	Railway Companies (Ireland) Temporary Advances Act
Indemnity Act	Railway Companies Act
Infertment Act	Railways (Extension of Time) Act
Isle of Man Trade Act	Railways Traverse Act
Joint Stock Companies (Ireland) Act	Registration Amendment (Ireland) Act
Judicial Committee Act	Regulation of Railways Act
Juries (Ireland) Act	Renewable Leaseholds Conversion (Ireland) Act
Land Drainage Act	Representation of the People (Ireland) Act
Lands Clauses Consolidation (Scotland) Act	Representation of the People (Scotland) Act
Lands Clauses Consolidation Act	Revenue Act
Leases Act	Revenue Officers' Disabilities Act
Libel Act	Rupert's Land Act
Loan Societies Act	Saint Mary Somerset's Church, London Act
Lotteries Act	Salmon Fisheries (Scotland) Act
Lunacy Act	Sanitary Act
Lunacy Act	Sea Fisheries Act
Manchester Stipendiary Magistrate Act	Stockbrokers (Ireland) Act
Marine Mutiny Act	Supply Act
Maynooth College Act	Supply Act
Merchant Seaman Act	Supply Act
Military Savings Bank Act	Telegraph Act
Militia Ballots Suspension Act	Thames Embankment... (Loans) Act
Militia Pay Act	Titles to Land Consolidation (Scotland) Act
Mortgage of County Rates, Middlesex Act	Turnpike Trusts Arrangements Act
Municipal Offices Act	United Parishes (Scotland) Act
Museums Act	Universities Election Act
Mutiny Act	Vaccination Amendment (Ireland) Act
National Debt Act	Vagrant Act Amendment Act
Naval Medical Supplemental Fund Society Act	West Indies (Salaries) Act

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Parish Schoolmasters (Scotland) Act	
Parishes (Ireland) Act	
Passenger Ships Act	
Poor Law (Scotland) Act	
Poor Rates Act	
Poor Removal Act	
Prevention of Smuggling Act	
Print Works Act	
Protection of Works of Art... Act	
Public Funds Act	
Quarter Sessions (Ireland) Act	
Queen's Colleges (Ireland) Act	
Railway (Sales and Leases) Act	
Railway Clauses Consolidation (Scotland) Act	
Railway Clauses Consolidation Act	
Real Property Act	
Registering of British Vessels Act	
Revenue Act	
Rothwell Gaol Act	
Satisfied Terms Act	
Seal Office in Courts of Queen's and Common Act	
Sheriffs, Wales Act	
Shipping... Act	
Shrewsbury and Holyhead Road Act	
Silk Weavers Act	
Sir H. Pottinger's Annuity Act	
Slave Trade, Brazil Act	
Small Debts Act	
Special Constables (Ireland) Act	
Spirits (Ireland) Act	
Stamps Act	
Sugar Duties Act	
Supply Act	
Timber Ships Act	
Trade of British Possessions Act	
Trout (Scotland) Act	
Turnpike Acts (Ireland) Act	
Turnpike Acts Continuance Act	
Turnpike Trusts., South Wales Act	
Unlawful Oaths (Ireland) Act	
Usury Act	
Wages Arrestment (Scotland) Act	
Warehousing of Goods Act	
Waste Lands, Van Diemen's Land Act	
West India Island Relief Act	

IX. *Directors* del Banco de Inglaterra que fueron gobernadores del banco (1819-1869)

Members of the Court también Gobernadores o Vicegobernadores 1818-1869
Alfred Lathan
Bonamy Dobree
Charles Pole
Cornelius Buller
Edward Howley Palmer
George Dorrien
Henry Hucks Gibbs
Henry James Prescott
Henry Lancelot Holland
James Morris
James Pattison Curie
John Baker Richards
John Benjamin Heath
John Bowden
John Gellibrand Hubbard
John Henry Pelly
John Horsley Palmer
John Rae Reid
John William Birch
Kirkman Daniel Hodgson
Mark Wilks Collet
Richard Mee Raikes

Robert Wigram Crawford
Samuel Drewe
Sheffield Neave
Thomas Matthias Weguelin
Thomas Newman Hunt
Thomson Hankey
Timothy Abraham Curtis
William Cotton
William Robinson

El listado anterior contiene a todos los miembros del *Court of the Bank of England* que, en las fechas de nuestro estudio, fueron también gobernadores o vice-gobernadores del banco. Entre ellos hemos incluido también a John William Birch, que, si bien no ocupó ninguno de estos dos cargos en el periodo de tiempo que consideramos, llegaría a ser Gobernador del Banco de Inglaterra más tarde, en 1879. Lo mismo sucede con Mark Wilks Collet, que llegó a ocupar el cargo de Vice-gobernador y más tarde el de Gobernador, pero ya un poco más adelante de las fechas que hemos tomado como referencia final para este trabajo de investigación. No hemos seguido el mismo criterio con John Saunders Gilliat, que llegaría a ser Gobernador del Banco de Inglaterra, pero de 1883 a 1885, en fechas demasiado alejadas a las que considera nuestra averiguación. En igual posición están Benjamin Buck Greene, y con más razón David Powell. Este último fue Gobernador del Banco de Inglaterra en 1892, de forma que, si no hemos tomado en consideración a los primeros por exceder con mucho las fechas de nuestra investigación, tampoco podemos hacerlo con éstos.

Si en el párrafo anterior nos hemos referido a las adicciones realizadas con los que fueron Gobernadores o Vice-gobernadores en fechas posteriores a las consideradas por nuestro estudio, algo deberíamos decir también sobre aquellos que lo hicieron con anterioridad. En esta línea deberíamos incluir a Harman, que fue muchos años

miembro del *Court of Directors*. No está metido porque fue Gobernador con anterioridad al periodo que consideramos, exactamente en 1817 y 1818. Harman participó además en el denominado Comité de Lingotes de Oro y fue miembro del Parliamentary Committee of Secrecy on the Bank of England. Hay material suficiente para considerar que sus explicaciones sobre las restricciones de efectivo, la política monetaria y las crisis financieras son suficientes para poder considerarlo como economista. Además, su implicación parlamentaria, aunque todavía no tratemos estos asuntos, fue de primer orden. También participó en el debate del Bullion Committee de 1810 estuvo en el comité para la *Resumption of Cash Payments* de 1819 y en el *Bank Charter Committee* que originó la posterior ley denominada Bank of England's Bank Charter Act, de 1833.

De marcada similitud con Harman es el perfil de William Manning, que figura entre la lista de *directors* del Court, y al que tampoco incluimos entre los gobernadores por haber ocupado el cargo con anterioridad a las fechas de nuestro estudio, entre 1812 y 1814. Por último, incluiríamos en esta categoría a William Mellish, por similitud con los anteriores, puesto que también ocupó los cargos de Vice-Gobernador y Gobernador del Bank of England, pero en las fechas anteriores a las aquí consideradas. Al igual que Manning, Mellish fue también miembro del Parlamento inglés. Desgraciadamente, el examen de todos sus papeles, propiedad de la Universidad de Nottingham⁵⁸², no nos permitió incluirlo como *economista* en ningún caso.

Beston Long, que fue gobernador del Banco de Inglaterra de 1806 a 1808, también fue excluido porque su cargo se ocupó en fechas muy anteriores a las que nos interesan. Un caso parecido es el de Samuel Thornton, el hermano del economista Henry Thornton. Estuvo más de medio siglo entre el grupo de *directors* que gobernó el Banco de Inglaterra, pero su mandato al frente del banco fue de 1899 a 1801. Es, por tanto, bastante anterior a las fechas que interesan para nuestro estudio.

⁵⁸² Puede consultarse el contenido de todos sus papeles bajo el epígrafe *Papers of the Mellish Family of Hodsock, Nottinghamshire*, en el apartado de la web de la Universidad de Nottingham, en Catalogue, recuperado el 29 de febrero de 2015 de <http://mssweb.nottingham.ac.uk/catalogue/index.htm>.

Por último, señalamos que nos hubiera gustado incluir también a John Pearce y a John Whitmore. Ninguno de ellos fue incluido en la lista de los que llegaron a ser gobernadores porque lo fueron con anterioridad al año que da inicio a nuestra investigación. Pero hemos de señalar que la implicación y participación de ambos en las cuestiones monetarias del momento los llevaron a compartir talento con Horner, Parnell, Thornton, Alexander Baring o Huskisson. Fue gracias a él que tanto Pearce como Whitmore participaron en el *Committee on the high Price of Gold Bullion*, de 1810⁵⁸³. Pero es objetivo que la mayor parte de su actividad intelectual es muy anterior al periodo de tiempo que considera este trabajo.

Por razones de fechas, no hemos aplicado el mismo tratamiento sobre George Dorrien, presente igualmente en el *Court* hasta el año de 1834. Fue también Gobernador del Banco de Inglaterra, pero lo hizo entre 1818 y 1820, es decir, ya dentro del periodo de nuestro estudio.

⁵⁸³ Cfr. House of Commons (1836). *Selection of Reports and Papers of the House of Commons: Currency banking*. London: House of Commons.

X. Listado de miembros de la Anti-Corn Law Association Council, y listado de empleados identificados

Manchester Anti-Corn Law Association Council
President: John Benjamin Smith
Vice-President: C. J. S. Walker
Treasurer: Alderman Kershaw
Secretary: John Ballantyne
Joseph Adshead
Elkanah Armitage
Edmund Ashworth
Henry Ashworth
John Ballantyne
Andrew Bannerman
James R. Barnes
William Besley
John Brewer
John Brooks
Robert Bunting
Thomas Burgess
William R Callender
James Carlton
James Chadwick
James Chapman
Walter Clark

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Richard Cobden
Matthew Curtis
Samuel D. Darbishire
George Dixon
Joseph C. Dyer
Peter Eckersley
James Edwards
Edward Evans
Richard T. Evans
William Evans
James G. Frost
John H. Fuller
Jeremiah Garnett
William Goodier
Joseph F. Grafton
Robert H. Greg
Henry H. Grounds
George Hadfield
Edward Hall
James Hampson
Thomas Harbottle
William Harvey
Alexander Henry
Joseph Heron
John Higson
Thomas Higson

6. APENDICES Y TABLAS

Robert Holland
Holland Hoole
Thomas Hopkins
James Howie
Isaac Hudson
James Hudson
John Hyde
James Kershaw
William Labrey
William Lindon
William Lockett
Francis Lowe
John McFarlane
John Mallon
Henry Marsland
Samuel Marsland
Henry McConnel
Thomas Molineaux
F. C. Morton
James Murray
Joseph Nadin
John Naylor
Robert Nicholson
William Nicholson
William Nield
Aaron Nodal

LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ECONOMISTAS CON INFLUENCIA PARLAMENTARIA

Philip Novelli
John Ogden
John S Ormerod
Benjamin Pearson
Robert N Phillips
Thomas Potter
Archibald Prentice
Henry Rawson
Jonathon Rawson
William Rawson
John Robley
Lawrence Rostron
James B Scott
Jonathon Shaw
Isaac Shimwell
John Shuttleworth
Abraham Smith
John Benjamin Smith
Stephen Smith
Thomas Smith
John Standring
Samuel Stocks
Robert Stuart
John E Taylor
Charles Tysoe
Henry Wadkin

6. APENDICES Y TABLAS

Charles J S Walker
Absalom Watkin
William B Watkins
Samuel Watts
John Whitlow
John Wilkinson
Paul F Willert
Thomas H Williams
George Wilson
William Woodcock

Empleados conocidos de la Anti-Corn League
W. H. James
T. Plint
J. Jones
John Murray
T. Falvey
J. J. Finnigan
J. Moorhouse
H. Lyons
D. Liddell
J. F. Bontems
G. Huggett
S. Smith
P. Harwood

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Acland, J. (1864). *The Imperial Poll Book of All Elections from the Passing of the Reform Act in 1832 to the End of 1864*. Brighton: Acland.
- Adelman, J. (2015). *Communities of Science in Nineteenth-Century Ireland*. New York: Taylor & Francis.
- Allen, R. C. (2017). *The Industrial Revolution: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Allington, N. F. B., & Thompson, N. W. (2010). *English, Irish and Subversives Among the Dismal Scientists*. Bingley: Emerald.
- Arnon, A. (2010). *Monetary Theory and Policy from Hume and Smith to Wicksell: Money, Credit, and the Economy*. New York: Cambridge University Press.
- Arnould, J. (1874). *Life of Thomas, First Lord Denman: Formerly Lord Chief Justice of England*. Boston: Estes & Lauriat.
- Arrow, K. J. (1963). *Social Choice and Individual Values*. Connecticut: Yale University Press.
- Ashworth, W. J. (2003). *Customs and Excise: Trade, Production, and Consumption in England, 1640-1845*. Oxford: Oxford University Press.
- Augello, M., & Guidi, M. (2013). *The Spread of Political Economy and the Professionalisation of Economists: Economic Societies in Europe, America and Japan in the Nineteenth Century*. London & New York: Taylor & Francis.
- Augello, M. M., & Guidi, M. E. L. (2005). *Economists in Parliament in the Liberal Age (1848-1920)*. (M. M. Augello & M. E. L. Guidi, Eds.). Aldershot: Ashgate.
- Austin, P. E. (2015). *Baring Brothers and the Birth of Modern Finance*. London & New York: Taylor & Francis.
- Babbage, C. (1864). *Passages from the Life of a Philosopher*. London: Longman, Green, Longman, Roberts, & Green.
- Bagehot, W. (1867). *The English Constitution*. London: Chapman and Hall.
- Bagehot, W. (1873). *Physics and Politics*. London: D. Appleton.
- Barnes, D. G. (2013). *A History of English Corn Laws: From 1660-1846*. London & New York: Taylor & Francis.
- Barros, R. S. (2010). *Utilitarismo clásico en la teoría política contemporánea*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.

- Barry, A. (1978). *Social and Political Ideas of David Robinson of Blackwood's Edinburgh Magazine 1824-1831*. Hamilton: University of Waikato.
- Bastiat, F. (1854). *Cobden et la ligue, ou L'agitation anglaise pour la liberté des échanges*. Paris: Guillaumin et Cie.
- Beaumont, J. (2004). *Charles Hay Cameron (1795-1880): Benthamite Jurist*. London: A J. Beaumont.
- Bebbington, D. W., & Swift, R. (2000). *Gladstone Centenary Essays*: Liverpool: Liverpool University Press.
- Beccaria, C. (1822). *Elementi di economia pubblica*. Milano: Società tipogr. dei Classici italiani.
- Benchimol, A. (2016). *Intellectual Politics and Cultural Conflict in the Romantic Period: Scottish Whigs, English Radicals and the Making of the British Public Sphere*. London and New York: Taylor & Francis.
- Bentham, J. (1830). *The Rationale of Reward*. Strand, London: R. Heward.
- Bentham, J. (1843). *The Works of Jeremy Bentham*. London: William Tait.
- Berg, M. (1982). *The Machinery Question and the Making of Political Economy 1815-1848*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bevir, M., & Trentmann, F. (2004). *Markets in Historical Contexts: Ideas and Politics in the Modern World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bisset, A. (1884). *Notes on the Anti-corn Law Struggle*. London: Williams and Norgate.
- Black, R. (1983). The Irish dissenters and nineteenth-century political economy, 135, 120–137.
- Black, R. C. (1945). A select bibliography of economic writings by members of Trinity College-Dublin. *Hermathena*, 66, 55–68.
- Blanco, M. (2014). *Las tribus liberales: Una deconstrucción de la mitología liberal*. Barcelona: Deusto.
- Blaug, M. (1964). The Poor Law Report Reexamined. *The Journal of Economic History*, 24(2), 229–245.
- Boase, F. (1921). *Modern English Biography: (Supplement v.1-3)*. London: Netherton and Worth.
- Bogart, D. y Richardson, G. (2016). *Parliament and Property Rights: A Database*. University of California, Irvine, Department of Economics. Unpublished Manuscript.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Borón, A. (2008). *La Filosofía Política Moderna: de Hobbes a Marx*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Bosanquet, C. (1810). *Practical observations on the Report of the Bullion-committee*. London: J. M. Richardson.
- Bourne, H. R. F. (1887). *English Newspapers: Chapters in the History of Journalism*. London: Chatto & Windus.
- Bowley, M. (2013). *Nassau Senior and Classical Economics*. New York: Taylor & Francis.
- Boylan, T. A., Foley, T. P., & Foley, T. (2003). *Irish Political Economy*. Belfield: Routledge.
- Boylan, T., & Foley, T. (2005). *Political Economy and Colonial Ireland: The Propagation and Ideological Functions of Economic Discourse in the Nineteenth Century*. London: Taylor & Francis.
- Boylan, T., Prendergast, R., Turner, J., & Turner, C. R. S. J. (2013). *A History of Irish Economic Thought*. New York: Taylor & Francis.
- Brady, A. (1928). *William Huskisson and Liberal Reform: an essay on the changes in economic policy in the twenties of the nineteenth century*. London: Taylor & Francis.
- Brady, A. (2012). *William Huskisson and Liberal Reform*. London: Taylor & Francis.
- Bray, C. (1844). *An Essay Upon the Union of Agriculture and Manufactures, and Upon the Organization of Industry*. London: Longman&co.
- Bray, C. (1857a). *The income of the kingdom and the mode of its distribution, a paper*. London: Longman, Brown, Green & Longmans.
- Bray, C. (1857b). *The industrial employment of women*. London: Longman, Brown, Green & Longmans.
- Bray, J. F. (1839). *Labour's wrongs and labour's remedy; or, The age of might and the age of right*. Leeds: D. Green.
- Bright, J. (1867). *Speeches on Parliamentary Reform by John Bright*. London: Macmillan.
- Bright, J. (1869). *Speeches on the Public Affairs of the Last Twenty Years*. London: John Camden Hotten.
- Broadie, A. (2010). *The Scottish Enlightenment*. Edinburgh: Canongate Books.
- Brock, C. J. L., & Jackson, G. H. B. (1939). *A History of the Cobden Club by Members of the Club*. London: Cobden Club.

- Brooke, C. N. L. (1992). *A History of the University of Cambridge*: Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, L. M. (1958). *The Board of Trade and the Free-trade Movement, 1830-42*. Oxford: Clarendon.
- Buck, C. (1875). *Debates in the House of Commons on Sir Robert Peel's Bank Bills of 1844 & 1845: Reprinted Verbatim from "Hansard's Parliamentary Debates."* London: C. Buck.
- Bulmer, M. (2015). *Social Research and Royal Commissions*. London: Taylor & Francis.
- Burke, J. (1838). *A Genealogical and Heraldic History of the Landed Gentry; Or, Commoners of Great Britain and Ireland*. London: Henry Colburn.
- Burton, J. H. (1849). *Political and Social Economy: Its Practical Applications*. Edinburgh: W. and R. Chambers.
- Bythell, D. (1964). The Hand-Loom Weavers in the English Cotton Industry during the Industrial Revolution: Some Problems. *The Economic History Review, New Series*, 17(2), 339–353.
- Cairnes, J. E. (1873). *Essays in Political Economy: Theoretical and Applied*. London: Macmillan and Company.
- Cairnes, J. E. (1875). *The Character and Logical Method of Political Economy*. London: MacMillan and co.
- Calderón, R. (1997). *Armonía de intereses y modernidad. Radicales del pensamiento económico*. Madrid: Civitas.
- Campbell, G. (1893). *The Unseen Foundations of Society: An Examination of the Fallacies and Failures of Economic Science Due to Neglected Elements*. London: J. Murray.
- Campbell, T., Hall, S. C., Lytton, E. B. L. B., Hook, T. E., Hood, T., & Ainsworth, W. (1835). *The New Monthly Magazine*. Henry Colburn.
- Campos, J. L. M., & Luis, J. (2003). El cooperativismo en la historia de la literatura económica. *Ciriec*, 44, 9–32.
- Cannan, E. (1984). Ricardo in Parliament. *The Economic Journal*, 4(15), 409–423.
- Capie, F., & Webber, A. (2005). *A Monetary History of the United Kingdom, 1870-1982: Data, Sources and Methods*. Oxon: Routledge.
- Caporaso, J. A., & Levine, D. P. (1992). *Theories of Political Economy*. New York: Cambridge University Press.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Carnelley, J. (2015). *George Smart and Nineteenth-Century London Concert Life*. Woodbridge: Boydell & Brewer Limited.
- Cash, B. (2011). *John Bright: Statesman, Orator, Agitator*. New York: Tauris.
- Cassis, Y. (1985). Bankers in English Society in the Late Nineteenth Century. *The Economic History Review*, 38(2), 210–229.
- Cave, S. (1849). *A Few Words on the Encouragement Given to Slavery and the Slave Trade: By Recent Measures and Chiefly by the Sugar Bill of 1846*. London: J. Murray.
- Cave, S. (1861). *Papers Relating to Free Labour and the Slave Trade: With a Corrected Report of the Debate in the House of Commons*. London: R. Barclay.
- Ceadel, M. (2000). *Semi-detached Idealists: The British Peace Movement and International Relations*. New York: Oxford University Press.
- Chapple, J. (1997). *Elizabeth Gaskell: The Early Years*. Manchester: Manchester University Press.
- Charlton, H. B. (1951). *Portrait of a University: To Commemorate the Centenary of Manchester University*. Manchester: Manchester University Press.
- Checkland, S. G. (1951). The advent of academic economics in England. *The Manchester School*, 19(1), 43–70.
- Checkland, S. G. (1953). The Prescriptions of the Classical Economists. *Economica-New Series*, 20(77), 61–72.
- Chrimes, S. B. (1967). *English constitutional history*. Oxford: Oxford University Press.
- Church, R. A. (2013). *Economic and Social Change in a Midland Town: Victorian Nottingham 1815-1900*. Oxon: Taylor & Francis.
- Ciosain, N. O. (2009). 114 commissions and 60 committees': phantom figures from a surveillance state. *Proceedings of the Royal Irish Academy*, Vol. 109(C), 367–385.
- Clapham, J. H. (1944). *The Bank of England: A History*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clark, D. (1936). The Office of Secretary to the Treasury in the Eighteenth Century. *The American Historical Review*, 42(1), 22–45.
- Clokier, H. M y Robinson, J. W. (1969). *Royal commissions of inquiry: The significance of investigations in British politics*. Cutchogue: Buccaneer Books.
- Clout, H. D. (2003). *Geography at University College London: A Brief History*. London: University College of London.
- Coats, A. W. (1954). The Historist Reaction in English Political Economy 1870-90. *Economica, New Series*, 21(82), 143–153.

- Coats, A. W. (1971). *The Classical Economists and Economic Policy*. Suffolk, Great Britain: The Chaucer Press.
- Coats, A. W. (1981). *Economists in Government: An International Comparative Study*. Durham, N.C.: Duke University Press.
- Cobbett, W., & Hansard, T. C. (1872). *The Parliamentary Debates*. London: R. Bagshaw.
- Cobden, R., Howe, A., Morgan, S., & Bannerman, G. (2007). *The Letters of Richard Cobden: Volume I: 1815-1847*. New York: Oxford University Press.
- Cobden, R., John, B., & Thorold Rogers, J. E. (1870). *Speeches on questions of public policy, Volumen 1*. London: Macmillan.
- Collinge, J. M. (Ed. . (1984). *Officials of royal commissions of inquiry, 1815-1870*. London: Institute of Historical Research-University of London.
- Collison, R. D. (1947). *Economic studies at Trinity College in Dublin*. *Hermathena*, 70, 65–80.
- Colomer, J M y Arrow, K. J. (1992). *Lecturas de teoría política positiva*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.
- Cord, R. A. (2017). *The Palgrave Companion to Cambridge Economics*. Hampshire and London: Palgrave Macmillan.
- Coulson, S. (2014). *The Chartism Movement: Social Reform, Chartist Ideas and their Leaders*. Munich: Grin.
- Cowherd, R. G. (1977). *Political Economists and the English Poor Laws: A Historical Study of the Influence of Classical Economics on the Formation of Social Welfare Policy*. Athens: Ohio University Press.
- Craig, D., & Thompson, J. (2013). *Languages of Politics in Nineteenth-Century Britain*. New York: Palgrave.
- Crail, M. (2009). *Tracing Your Labour Movement Ancestors: A Guide for Family Historians*. Barnsley: Pen & Sword Books Limited.
- Crimmins, J. E. (2011). *Utilitarian Philosophy and Politics: Bentham's Later Years*. London & New York: Bloomsbury Academic.
- Crouch, R. L. (1967). *Laissez Faire in Nineteenth Century Britain: Myth or Reality?* *The Manchester School of Economics and Social Studies*, 35(3), 199–215.
- Crowder, G. (1991). *Classical Anarchism: The Political Thought of Godwin, Proudhon, Bakunin, and Kropotkin*. Oxford: Clarendon Press.
- Daunton, M., & Academy, B. (2005). *The Organisation of Knowledge in Victorian Britain*. Oxford: Oxford University press & British Academy.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Davis, H. W. C., & Weaver, J. R. H. (1927). *Dictionary of National Biography: Third Supplement 1912-1921*. Oxford: Oxford University Press.
- Davis, J. R. (2007). *Richard Cobden's German Diaries*. Munich: Saur.
- Davis, T. C. (2000). *The Economics of the British Stage 1800-1914*. New York: Cambridge University Press.
- Deane, P. (1978). *The evolution of economic ideas*. Cambridge: Cambridge University.
- Denis O' Brian. (1965). The Transition in Torrens's Monetary Thought. *Economica*, 32, 272.
- Dicey, A. V. (1905). *Lectures on the relation between law & public opinion in England during the nineteenth century*. London: London: Macmillan and Company.
- Dome, T. (2004). *Political Economy of Public Finance in Britain, 1767-1873*. London and New York: Taylor & Francis.
- Dow, A., & Dow, S. (2006). *A History of Scottish Economic Thought*. New York: Taylor & Francis.
- Duran, L. B. (2006). *Francis Ysidro Edgeworth: crónica familiar*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Durham, J., Buller, C., & Wakefield, E. G. (1839). *Report on the Affairs of British North America*. London: J. H. Davidson.
- Eccleshall, R., & Walker, G. (2002). *Biographical Dictionary of British Prime Ministers*. London: Taylor & Francis.
- Edsall, N. C. (1971). *The Anti-Poor Law Movement, 1834-44*. New Jersey: Manchester University Press.
- Edwards, R. D. (1993). *The Pursuit of Reason: The Economist, 1843-1993*. Boston: Harvard Business School Press.
- Egerton, H. E. (2010). *A Short History of British Colonial Policy*. New York: Cambridge University Press.
- Ekelund, R. B., & Hébert, R. F. (2007). *A History of Economic Theory and Method*. Long Grove: Wavel and Press.
- Engels, F. (1843). *Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie* (2013th ed.). Berlin: Hofenberg.
- Epstein, J., & Thompson, D. (1982). *Chartist Experience: Studies in Working Class Radicalism and Culture, 1830-60*. London and Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Faccarello, G. (2002). *Studies in the History of French Political Economy: From Bodin to Walras*. New Jersey: Taylor & Francis.

Fawcett, H. (1863). *Manual of Political Economy*. London and Cambridge: MacMillan and co.

Fay, C. R. (1956). *University of Glasgow Social and Economic Studies-Adam Smith and the Scotland of His Day*. New York: Cambridge University Press.

Fay, C. R. (2011). *Adam Smith: And the Scotland of His Day*. Cambridge: Cambridge University Press.

Feingold, M. (2004a). *History of Universities*. New York: Oxford University Press.

Feingold, M. (2004b). *History of Universities: Volume XIX/1*. New York: Oxford University Press.

Ferguson, A. (1767). *An Essay on the History of Civil Society* (1819th ed.). Philadelphia: A. Finley.

Fetter, F. W. (1957). *The Economic Writings Of Francis Horner In The Edinburgh Review, 1802-6. (Books by Alumni. Book 1015., Ed.)*. London, England: London School of Economics and Political Science.

Fetter, F. W. (1965). *Development of British Monetary Orthodoxy, 1797-1875*. Massachusetts: Harvard University Press.

Fetter, F. W. (1965). *Economic Controversy in the British Reviews, 1802-1850*. *Economica*, 32(125), 424–437.

Fetter, F. W. (1975). *The influence of economists in Parliament on British legislation from Ricardo to John Stuart Mill*. *Journal of Political Economy*, 83(5), 1051–1064.

Fetter, F. W. (1980). *The economist in Parliament, 1780-1868*. Durham, N.C.: Duke University Press.

Fiddes, E. (1937). *Chapters in the history of Owens College and of Manchester University*. Manchester: Manchester University Press.

Finlay, J. & Brogan, C. (1951). *James Finlay & Company Limited: Manufactures and East India Merchants*. London: Jackson Son.

Fisher, D. R. (2009). *The House of Commons, 1820-1832*. Cambridge: Cambridge University Press.

Fleury, J. A. (1857). *Historia de Inglaterra: comprendiendo la de Escocia, Irlanda y las posesiones inglesas*. Madrid & Barcelona: Librería Española.

Forster, W. E. (1858). *How we tax India, a lecture on the condition of India under British rule*. London: A. W. Bennett.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Francis, J. (1848). *History of the Bank of England: Its Times and Traditions* (1862 ed.). London: Willoughby & Company.
- Friedman, M. (1953). *Essays in positive economics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Fyfe, C. (1992). *Africanus Horton, 1835-1883: West African Scientist and Patriot*. London: Gregg Revivals.
- Gallego, E. (2004). *Mujeres economistas 1816-1898*. Las Rozas: Delta Publicaciones.
- Gambles, A. (1998). Rethinking the politics of protection: Conservatism and the corn laws, 1830-52. *English Historical Review*, 113(453), 928–952.
- Gambles, A. (1999). *Protection and Politics: Conservative Economic Discourse, 1815-1852*. Rochester: Royal Historical Society.
- Gambles, A. (2000). Free trade and state formation: the political economy of fisheries policy in Britain and the United Kingdom circa 1780–1850. *The Journal of British Studies*, 39(3), 288–316.
- García, R. S. (1993). Aspectos económicos del pensamiento de William Godwin. *Revista Del Centro de Estudios Constitucionales*, (16), 159–193.
- George Dorrien, Jeremiah Harman, C. P. (1819). *Report from the Secret Committee on the expediency of the Bank resuming Cash Payments with the Minutes of Evidence*. London: C. Clemont.
- Gibbs, H. H. (1893). *A Colloquy on Currency*. London: E. Wilson.
- Gibbs, H. H., & Grenfell, H. R. (1886). *The Bimetallic Controversy: A Collection of Pamphlets, Papers, Speeches and Letters*. London: E. Wilson.
- Gibbs, H. H., Grenfell, H. R., Barclay, M., McNeill, H., & of South Australia, B. L. (1989). *The Indian Currency Question: An Appeal from the Bimetallic League of England to Australasian Producers and Traders*. London.
- Gibbs, H. H., Grenfell, H. R., Daniell, C., Farrer, T. H., & Giffen, R. (1886). *The Bimetallic Controversy, a Collection of Pamphlets, Papers, Speeches and Letters*, by Henry H. Gibbs and Henry R. Grenfell,... London: E. Wilson.
- Gill, D. M. (1931). The Treasury, 1660-1714. *English Historical Review*, 46, 600.
- Gisborne, T. (1842). *A second letter to the council of the Anti-Corn-Law League*. London: J. Gadsby.
- Gisborne, T. (1854). *Essays on agriculture-Reprint from the Quarterly review*. London: John Murray.
- Goldman, L. (1983). The Origins of British "Social Science": Political Economy, Natural Science and Statistics, 1830–1835. *The Historical Journal*, 26(3), 587–616.

- Gómez, L. (2013). Adam Smith: algunos antecedentes olvidados. *Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política*, 10(2), 73–98.
- Gordon, B. J. (1967). *Non-Ricardian Political Economy: Five Neglected Contributions*. Boston: Baker Library.
- Gordon, B. J. (1976). *Political economy in Parliament: 1819-1823*. London: Macmillan.
- Gordon, B. J. (1979). *Economic doctrine and Tory liberalism, 1824-1830*. London: Macmillan.
- Gordon, S. (1955). The London Economist and the High Tide of Laissez Faire. *Journal of Political Economy*, 63(6), 461–488.
- Grampp, W. D. (1960). *The Manchester school of economics*. Chicago: Stanford University Press.
- Grampp, W. D. (1965). *Economic Liberalism*. New York: Random House.
- Grampp, W. D. (1973). On the Politics of the Classical Economists. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 62(5), 714–747.
- Grampp, W. D. (1979). The Economists and the Combination Laws. *The Quarterly Journal of Economics*, 93(4), 501–522.
- Grampp, W. D. (1987). How Britain Turned to Free Trade. *Business History Review*, 61(1), 86–112.
- Great Britain Royal Commission. (1830). *Report Made to His Majesty by a Royal Commission of Inquiry Into the State of the Universities of Scotland*. London: Great Britain Government.
- Groenewegen, P. (2009). Book review of George Warde Norman. *History of Economics Review*, (50), 85.
- Grote, H. (1873). *The Personal Life of George Grote: Compiled from Family Documents, Private Memoranda, and Original Letters to and from Various Friends*. London: J. Murray.
- Haakonssen, K. (1985). James Mill and Scottish moral philosophy. *Political Studies*, 33(4), 628–641.
- Haakonssen, K. (1996). *Natural Law and Moral Philosophy: From Grotius to the Scottish Enlightenment*. New Jersey: Cambridge University Press.
- Halévy, É. (1949). *The Growth of Philosophic Radicalism*. London: Faber & Faber.
- Halpenny, F. G. (1990). *Dictionary of Canadian Biography*. Toronto, Buffalo and London: University of Toronto Press.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Hamburger, J. (1965). *Intellectuals in Politics: John Stuart Mill and the Philosophic Radicals*. New Haven & London: Yale University Press.
- Hankey, T. (1876). *The Principles of Banking, Its Utility and Economy: With Remarks on the Working and Management of the Bank of England*. London: E. Wilson.
- Hanley, R. P. (2016). *Adam Smith: His Life, Thought, and Legacy*. Princeton: Princeton University Press.
- Harrison, J. (2009). *Robert Owen and the Owenites in Britain and America*. London: Routledge.
- Harte, N. B. (1982). *One Hundred and Fifty Years of History Teaching at University College London*. London: University College.
- Hauk, A. M., & Koslowski, P. (2012). *Methodology of the Social Sciences, Ethics, and Economics in the Newer Historical School: From Max Weber and Rickert to Sombart and Rothacker*. Springer Berlin Heidelberg.
- Haury, D. A. (1987). *The Origins of the Liberal Party and Liberal Imperialism: The Career of Charles Buller, 1806-1848*. Leiden: Garland.
- Hayek, F. A. (1937). Economics and Knowledge. *Economica, New Series*, 4(13), 33–54.
- Hayek, F. A. (1945). The Use of Knowledge in Society. *The American Economic Review*, 35(4), 519–530.
- Hayek, F. A. (1946). The London School of Economics 1895-1945. *Economica, New Series*, 13(49), 1–31.
- Hayek, F. A. (1952). *The Sensory Order: An Inquiry into the Foundations of Theoretical Psychology* (2012th ed.). London: Routledge and Kegan Paul.
- Hayek, F. A. (1973). *Derecho, legislación y libertad* (2006th ed.). Madrid: Unión Editorial.
- Hayek, F. A. (1978). *New Studies in Philosophy, Politics, Economics and the History of Ideas*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Hayek, F. A. (1981). Liberalismo. *Nuevos Estudios Eudeba*, 6, 122–151.
- Hayek, F. A. (2001). *Principios de un orden social liberal*. Madrid: Unión Editorial.
- Hayek, F. A. (2007). *Estudios de filosofía, política y economía*. Madrid: Unión Editorial.
- Hearn, W. E. (1863). *Plutology, or The theory of the efforts to satisfy human wants*. Merlbourne: Wilson & Mackinnon.

Heilbroner, R. L. (1953). *The Worldly Philosophers: The Lives, Times And Ideas Of The Great Economic Thinkers* (2011th ed.). New York: Touchstone.

Henderson, J. P. (1983). The oral tradition in British economics: influential economists in the Political Economy Club of London. *History of Political Economy*, 15(2), 149–179.

Henderson, J. P. (1996). *Early Mathematical Economics: William Whewell and the British Case*. London: Rowman & Littlefield.

Henderson, J. P., & Davis, J. B. (2012). *The Life and Economics of David Ricardo*. New York: Springer US.

Hernández, J. E. (1988). *El sistema parlamentario inglés*. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana.

Heron, D. C. (1847). *The constitutional history of the University of Dublin with some account of its present condition and suggestions for improvement*. Dublin: James McGlashan.

Heron, D. C. (1860). *An Introduction to the History of Jurisprudence*. London: J.W. Parker.

Heron, D. C. (1873). *The Principles of Jurisprudence*. London: Longmans, Green.

Hilton, B. (1977). *Corn, Cash, Commerce: The Economics Policies of the Tory Governments 1815-1830*. Oxford: Oxford University Press.

Hirst, F. W. (1931). *Gladstone as financier and economist*. London: Ernest Ben.

Hollister, C. (1978). The Origins of the English Treasury. *The English Historical Review*, 93(367), 262–275.

Holmes, C. J. (1976). Laissez-Faire in Theory and Practice: Britain 1800-1875. *Journal of European Economic History*, 5(3), 671–690.

Holt, T. C. (1992). *The Problem of Freedom: Race, Labor, and Politics in Jamaica and Britain, 1832-1938*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Hoppit, J. (1996). Patterns of parliamentary legislation, 1660–1800. *The Historical Journal*, 39(1), 109–131.

Horvat, B. (1982). *The Political Economy of Socialism: A Marxist Social Theory*. New Jersey: Sharpe.

House of Commons. (1845). *Index to the Reports from Select Committees of the House of Commons, 1800-1845*. London: House of Commons.

House of Commons-Great Britain. (1894). *Universities Representation Abolition. A Bill to Abolish the Representation in Parliament of the Universities of the United Kingdom*. London: Proquest LLC.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

House of Commons-Great Britain Parliament. (1819). Report from the Secret Committee on the Expediency of the Bank Resuming Cash Payments: With the Minutes of Evidence. London: C. Clement.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1830). Classification of Parliamentary Reports, and a Breviate of Their Contents: Likewise Tables of Arrangement in Volumes of the Accounts and Other Papers, and Bills. 1801-1826. London: House of Commons.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1835). Report from Select Committee on Hand-loom Weavers' Petitions: With the Minutes of Evidence and Index. London.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1836a). Catalogue of Parliamentary Reports, and a Breviate of their Contents: 1696 - 1804. London: House of Commons.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1836b). Journals of the House of Commons. London: H.M. Stationery Office.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1841a). Report of the Select Committee of the House of Commons on Import Duties. *The Monthly Review*, I(II), 145-146.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1841b). Reports from Committees: six volumes. London: House of Commons.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1853). General Index to the Reports of Select Committees: 1801-1852. London: House of Commons-Great Britain Parliament.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1879). Members of Parliament: Parliaments of Great Britain, 1705-1796. Parliaments of the United Kingdom, 1801-1874. Parliaments and conventions of the Estates of Scotland, 1357-1707. Parliaments of Ireland, 1559-1800. London.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1980a). Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons (Vol. 1). Munich: Kraus-Thomson.

House of Commons-Great Britain Parliament. (1980b). Members of Parliament: Return to Two Orders of the Honorable the House of Commons (Vol. 2). Munich: Kraus-Thomson.

House of Lords and Commons-Great Britain Parliament. (1860). Parliamentary Papers. A Catalogue of important Reports, Evidences, and Papers. London: Phillip Stephen ordered by Houses of Lords and Commons.

Hovell, M., & Tout, T. F. (1966). *The Chartist Movement*. Manchester: Manchester University Press.

- Howarth, J., & Curthoys, M. (1987). The Political Economy of Women's Higher Education in late nineteenth and early twentieth-century Britain. *Historical Research*, 60(142), 208–231.
- Huch, R. K., & Ziegler, P. R. (1985). Joseph Hume, the People's M.P. Pennsylvania: American Philosophical Society.
- Huerta de Soto, J. (2009). *Money, Bank Credit, and Economic Cycles*. Alabama: Ludwig von Mises Institute.
- Hume, D. (1738). *A treatise of human nature* (1817th ed.). London: Thomas and Joseph Allman.
- Hume, D. (1994). *Hume: Political Writings: (Warner, St)*. Indiana: Hackett Publishing Company.
- Hutchinson, H. G. (2014). *Life of Sir John Lubbock, Lord Avebury*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hutchison, T. W. (1981). *The Politics and Philosophy of Economics*. Oxford: Blackwell.
- Hutchison, T. W. (2013). *Positive Economics and Policy Objectives*. New York: Taylor & Francis.
- Hyamson, A. M. (1951). *A Dictionary of Universal Biography of All Ages of All Peoples*. London & Henley: Routledge & Kegan Paul.
- Inman, J. W. (1850). *The Necessity of a Royal Commission of Inquiry Into the Condition of the Universities*.
- James, P. (1979). *Population Malthus: His Life and Times*. Oxon: Routledge & Kegan Paul.
- James Buchanan. (1959). Positive economics, welfare economics, and political economy. *Journal of Law and Economics*, 2, 124–138.
- Jenkins, B. (1996). *Henry Goulburn, 1784-1856: A Political Biography*. Montreal-London-Buffalo: McGill-Queen's University Press.
- Jevons, W. S. (1977). *Papers and Correspondence of William Stanley Jevons: Volume 3: Correspondence, 1863-1872*. London and Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Jiménez, F. J. (2010). *La usura. Evolución histórica y patología de los intereses*. Madrid: Editorial Dykinson, S.L.
- Jogerst, M. (2015). *Reform in the House of Commons: The Select Committee System*. Kentucky: University Press of Kentucky.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- John Robertson. (1997). The enlightenment above national context: political economy in eighteenth-century Scotland and Naples. *The Historical Journal*, 40, pp 667-697.
- Jones, G. S. (1983). *Languages of Class: Studies in English Working Class History 1832-1982*. New York: Cambridge University Press.
- Joplin, T. (1835). *Case for parliamentary inquiry into the circumstances of the financial panic of 1825*. London: J. Ridgway and Sons.
- Joplin, T. (1837). *An examination of the report of the joint stock bank committee*. London: J. Ridgway and Sons.
- Jordan, M. L. A. (1979). *The Life and Work of George Basevi (1794-1845)*. London: University of London.
- Kadish, A. (2010). *Historians, Economists, and Economic History*. London & New York: Taylor & Francis.
- Kanth, R. K. (1987). Political Economy and Laissez-Faire: Economics and Ideology in the Ricardian Era. *Science & Society*, 51(3), 376–379.
- Keynes, J. N. (1891). *The Scope and Method of Political Economy* (1973rd ed.). New Brunswick and London: Transaction Publishers.
- Kirk, N. (1985). *The growth of working class reformism in mid-Victorian England*. Champaign: University of Illinois Press.
- Kittrell, E. R. (1966). "Laissez Faire" in English Classical Economics. *Journal of the History of Ideas*, 27(4), 610–620.
- Knight, F. (1951). The role of Principles in Economics and Politics. *American Economic Review*, 41.
- Kubo, S. (2013). George Pryme, Dugald Stewart, and Political Economy at Cambridge. *History of Political Economy*, 45(1), 61–97.
- Kubo, S. (2014). D. Stewart and J.R. McCulloch: economic methodology and the making of orthodoxy. *Cambridge Journal of Economics*, 38(4), 925–943.
- Kynaston, D. (1980). *The Chancellor of the Exchequer*. Lavenham: Terence Dalton.
- Langer, G. F. (1987). *The Coming of Age of Political Economy, 1815-1825*. Westport: Greenwood Press.
- Lascelles, D. (2013). *Arbuthnot & Latham Bank, from Merchant Bank to Private Bank*. London: Third Millenium.
- Lauderdale, J. M. E., & Sugiyama, C. (1996). *Lauderdale's Notes on Adam Smith's Wealth of Nations*. London: Routledge.

- Lawrie, A. (2014). *The Beginnings of University English*. Hampshire and London: Palgrave Macmillan.
- Lawson, J. A. (1844). *Five Lectures on Political Economy*. London: Parker.
- Laybourn, K. (2001). *British Political Leaders: A Biographical Dictionary*. Santa Barbara-Denver-Oxford: ABC-CLIO.
- Leroux, R. (2012). *French Liberalism in the 19th Century: An Anthology*. New York: Taylor & Francis.
- Lingelbach, A. L. (1925). The Inception of the British Board of Trade. *The American Historical Review*, 30(4), 701–727.
- Llorente, P., & Páez-Camino, F. (1984). *Los movimientos sociales hasta 1914*. Torrejón de Ardoz: Ediciones Akal.
- Lockyer, R. (2014). *Buckingham: The Life and Political Career of George Villiers, First Duke of Buckingham 1592-1628*. London & New York: Taylor & Francis.
- London Debating Society. (1826). *Laws and Transactions of the London Debating Society, with a List of the Members*. London: London Debating Society.
- Longfield, M. (1971). *The Economic Writings of Mountfort Longfield*. London: Augustus M. Kelley.
- Low, D. (1834). *Elements of Practical Agriculture: Comprehending the Cultivation of Plants, the Husbandry of the Domestic Animals, and the Economy of the Farm*. Edinburgh: Bell & Bradfute.
- Low, D. (1838). *Elements of Practical Agriculture*. London: Longman, Brown, Green & Longmans.
- Low, D. (1844). *On Landed Property, and the Economy of Estates: Comprehending the Relation of Landlord and Tenant, and the Principles and Forms of Leases--farm Buildings, Enclosures, Drains, Embankments, Roads, and Other Rural Works--minerals--and Woods*. London: Longman, Brown, Green & Longmans.
- Low, D. (1850). *Appeal to the Common Sense of the Country Regarding the Present Condition of the Industrious Classes: And Exposition of the Effects of what is Called Free Trade on British Agriculture ...* Edinburgh and London: W. Blackwood.
- Lubenow, W. C. (1971). *The politics of government growth: early Victorian attitudes toward state intervention, 1833-1848*. Exeter: David & Charles.
- Macaulay, T. B. (1898). *The History of England*. New York: Longmans - Green and Company.
- MacGregor, D. H. (1949). *Economic thought and policy*. New York: Oxford University Press.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Macleod, H. D. (1884). *An address to the Board of Electors to the professorship of political economy in the University of Cambridge*. London: Printed for A.P. Blundell & Co.
- Macleod, J. M., Anderson, G. W., Millett, F., & Macaulay, T. B. (1837). *A Penal Code*. Calcuta: Bengal Military Orphan Press.
- Magnusson, L. (2004). *The Tradition of Free Trade*. Oxfordshire: Taylor & Francis.
- Malchow, H. L. (1973). *Victorian Pressure Groups: Directions for Research*. *Albion*, 5(2), 107–115. <http://doi.org/10.2307/4048146>
- Maloney, J. (1991). *The Professionalization of Economics*. New Brunswick and London: Transaction Publishers.
- Malthus, T. R. (1798). *Principles of Political Economy* (1989 Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Marcet, J. (1851). *Rich and Poor. Dialogues on a few of the first principles of Political Economy*.
- Marcet, J. (1853). *Conversations on the Nature of Political Economy*. New Brunswick and London: Transaction Publishers.
- Marcet, J. (1833). *John Hopkins's Notions on Political Economy* (2009 Ed.). Gloucester: Dodo Press.
- Marchi, N. B. De. (1976). *On the Early Dangers of being too Political an Economist: Thorold Rogers and the 1868 Election to the Drummond Professorship*. *Oxford Economic Papers*, 28(3), 364–380. <http://doi.org/10.2307/2662729>
- Marshall, A., Whitaker, J. K., & Britain), R. E. S. (Great. (1996). *The Correspondence of Alfred Marshall, Economist*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marshall, P. H. (1984). *William Godwin*. New Haven & London: Yale University Press.
- Martínez-Echevarría, M. A. (1991). *El estatuto epistemológico de la teoría económica*. Pamplona: Eunsa.
- Marx, K. (1844). *Economic and Philosophic Manuscripts of 1844* (2012th ed.). New York: Courier Dover Publications.
- Marx, K. (1844). *Manuscritos económico-filosóficos de 1844* (2004th ed.). Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Marx, K. (1859). *Contribución a la crítica de la economía política* (1980th ed.). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Marx, K. (1859). *Grundrisse: Foundations of the Critique of Political Economy* (2005th ed.). London: Penguin.

- Marx, K. (2008). Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Zweiter Band. Hamburg 1885, Volumen 2.
- Matthew, H. (1979). Disraeli, Gladstone, and the Politics of Mid-Victorian Budgets. *The Historical Journal*, 22(3), 615–643.
- Matthew, H. C. G., Harrison, B. H., & Academy, B. (2004). Oxford dictionary of national biography: in association with the British Academy: from the earliest times to the year 2000. New York: Oxford University Press.
- McCaffrey, L. J. (2015). Daniel O’Connell and the Repeal Year. Lexington: University of Kentucky Press.
- McCord, N. (2013). The Anti-Corn Law League: 1838-1846. London & New York: Taylor & Francis.
- McCord, N., Purdue, B., & Purdue, A. W. (2007). British History 1815-1914. New York: Oxford University Press.
- McCulloch, J. R. (1825). The Principles of Political Economy: With Some Inquiries Respecting Their Application, and a Sketch of the Rise and Progress of the Science (1849th ed.). Edinburgh: A. and C. Black.
- McCulloch, J. R. (1845). The Literature of Political Economy: A Classified Catalogue of Select Publications in the Different Departments of that Science, with Historical, Critical and Biographical Notices. London: Longman, Brown, Green & Longmans.
- McCulloch, J. R. (1848). A Treatise on the Succession to Property Vacant by Death, Including Inquiries Into the Influence of Primogeniture, Entails, Etc. London: Longman, Brown, Green and Longmans.
- McKitterick, D. (2004). A History of Cambridge University Press: Volume 3. Cambridge: Cambridge University Press.
- Méndez, A. I. (1999). Las Alternativas Éticas de la Democracia frente a la Moralidad del Mercado Extenso. *Utopía Y Praxis Latinoamericana*, 4(6), 83–95.
- Middleton, R. (1998). Charlatans or Saviours?: Economists and the British economy from Marshall to Meade.
- Milgate, M., & Stimson, S. C. (2011). After Adam Smith: A Century of Transformation in Politics and Political Economy. Princeton & Oxford: Princeton University Press.
- Mill, J., & Ball, T. (1992). James Mill: Political Writings. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mill, J. S. (1836). On the definition of political economy and on the method of philosophical investigation in that science. *London and Westminster Review*, IV, 1–29.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Mill, J. S. (1844). *Essays on Some Unsettled Questions of Political Economy*. London: John W. Parker-West Strand.
- Mill, J. S. (1848). *Principles of Political Economy*. New York: Cosimo Classics.
- Mill, J. S. (2010). *Escritos sobre Bentham (Dalmacio N)*. North Carolina: Lulu Enterprises Incorporated.
- Mill, J. S. (2014). *Sobre la libertad*. Tres Cantos, Madrid: Ediciones Akal.
- Millar, J. (1771). *The Origin of the Distinction of Ranks (1793rd ed.)*. London: J. J. Tourneisen.
- Mises, L. v. (1963). *The Theory of Money and Credit*. Alabama: Ludwig von Mises Institute.
- Mises, L. v. (2012). *La teoría del dinero y del crédito*. Unión Editorial.
- Moore, G. C. G. (2013). Teaching Economics within John Henry Newman's Ideal University: A Nineteenth Century Vision for the Twenty-First Century Scholar. *Australasian Journal of Economics Education*, 10(2).
- Moss, L. S. (1976). *Mountifort Longfield, Ireland's First Professor of Political Economy*. Ottawa: Green Hill Publishers.
- Mouat, F. J. (1885). History of the statistical society of London. *Journal of the Statistical Society of London*, 14–371.
- Muñoz, F. F., & Encinar, M. I. (2015). Innovación, producción de acción e intencionalidad: notas para una teoría económica comprehensiva. *Revista Empresa Y Humanismo*, 18(2), 33–54.
- Murphy, A. (1983). Mountifort Longfield's appointment to the chair of political economy in Trinity College, Dublin. *Hermathena*, 135, 13–24.
- Murphy, A. E. (1983). *Economists and the Irish Economy from the Eighteenth Century to the Present Day*. Dublin: Irish Academic Press.
- Murray, M. (2016). A Neglected Bicentenary: George Pryme's Lectures on Political Economy. *Contributions to Political Economy*, 35(1), 1–22.
- Myrdal, G. (1953). *The Political Element in the Development of Economic Theory: A Collection of Essays on Methodology (2013th ed.)*. Abingdon: Taylor & Francis.
- Myrdal, G. (1958). *Value in Social Theory: A Selection of Essays on Methodology*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Myrdal, G. (1969). *The objectivity of social research*. New York: Pantheon Books.
- Newman, J. H. (1852). *Discourses on the Scope and Nature of University Education: Addressed to the Catholics of Dublin*. Dublin: James Duffy.

- Nicholls, G. (1904). *A History of the English Poor Law in Connection with the State of the Country and the Condition of the People*. New Jersey: Lawbook Exchange.
- North, D. C. (1981). *Structure and Change in Economic History*. New York: W. W. Norton & Co.
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. New York: Cambridge University Press.
- O'Brien, D. P. (2004). *The Classical Economists Revisited*. New Jersey: Princeton University Press.
- O'Brien, D. P. (2013). *J.R. McCulloch: A Study in Classical Economics*. New York: Taylor & Francis.
- Osborough, W. N., & Society, I. L. H. (1995). *Explorations in Law and History: Irish Legal History Society Discourses, 1988-1994*. Dublin: Irish Academic Press.
- Oslington, P. (2001). John Henry Newman, Nassau Senior, and the separation of political economy from theology in the nineteenth century. *History of Political Economy*, 33(4), 825–842.
- Parker, C. S. (1907). *Life and Letters of Sir James Graham: Second Baronet of Netherby, P. C., G. C. B., 1792-1861*. London: John Murray.
- Parssinen, T. M. (1973). Association, Convention and Anti-Parliament in British Radical Politics, 1771-1848. *The English Historical Review*, 88(348), 504–533.
- Partington, C. F. (1837). *The British cyclopaedia of biography*. London: Charles F. Partington.
- Patton, M. (2016). *Science, Politics and Business in the Work of Sir John Lubbock: A Man of Universal Mind*. London & New York: Taylor & Francis.
- Peel, R. (1844). *Speeches of the Right Honourable Sir Robert Peel in the House of Commons, on the Renewal of the Bank Charter, and the State of the Law Respecting Currency and Banking*. London: J. Murray.
- Pereira, A. C. (1992). *El ejemplo constitucional de Inglaterra*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Pickering, P. (1995). *Chartism and the Chartists in Manchester and Salford. Hampshire and London: Palgrave Macmillan*.
- Pickering, P., & Tyrell, A. (2000). *The People's Bread: A History of the Anti-Corn Law League*. London & New York: Bloomsbury Publishing.
- Place, F. (1822). *Illustrations and Proofs of the Principle of Population* (1994th ed.). New York: Routledge.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Podmore, F. (1923). *Robert Owen: A Biography*. Berkeley & Los Angeles: G. Allen & Unwin.
- Political Economy Club. (1860a). *Minutes of Proceedings, 1821-1882, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Political Economy Club.
- Political Economy Club. (1860b). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan.
- Political Economy Club. (1860c). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed ...* London: Political Economy Club.
- Political Economy Club. (1872a). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan.
- Political Economy Club. (1872b). *Names of Members, 1821-1860, Rules of the Club and List of Questions Discussed*. London: Political Economy Club.
- Political Economy Club. (1921a). *Minutes of Proceedings, 1899-1920: Roll of Members and Questions Discussed, 1821-1920, with Documents Bearing on the History of the Club*. London: Macmillan.
- Political Economy Club. (1921b). *Minutes of Proceedings, Roll of Members and Questions Discussed*. London: Macmillan.
- Political Economy Club. (1921c). *Political Economy Club: Centenary Volume*. London: Macmillan.
- Porter, R., Porter, T. M., & Ross, D. (2003). *The Cambridge History of Science: Volume 7, The Modern Social Sciences*. Cambridge-New York: Cambridge University Press.
- Posner, R. A., & Suarez, E. L. (2008). *El análisis económico del derecho*. México: Fondo De Cultura Economica.
- Prentice, A. (1853). *History of the Anti-Corn Law League*. London: W & F. G. Cash.
- Prentice, A. (2014). *History of the Anti-corn Law League*. New York: Taylor & Francis.
- Price, L. L. (1931). *A Short History of Political Economy in England: From Adam Smith to Alfred Marshall*. London: Methuen & Company Limited.
- Pryme, A. (1870). *Autobiographic Recollections of George Pryme*. (A. Pryme Bayne, Ed.). Cambridge.
- Pryme, G. (1823). *An Introductory Lecture and Syllabus, to a course delivered in the University of Cambridge, on the principles of Political Economy*. Cambridge: J. Smith.
- Pryme, G. (1852). *A syllabus of a course of Lectures on the principles of political economy (3ª)*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Pryme, G., & Bayne, A. P. (1870). *Autobiographic Recollections of George Pryme*. London: Deighton, Bell.
- Quinault, R., Windscheffel, R. C., & Swift, R. (2013). *William Gladstone: New Studies and Perspectives*. Farnham: Ashgate Publishing Limited.
- Quinn, A. (1977). *The Confidence of British Philosophers: An Essay in Historical Narrative*. Leiden: E. J. Brill.
- Quintana, E. F. (1999). *Una introducción al pensamiento económico*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Radcliffe, W. (1828). *Origin of the new system of manufacture: commonly called "power-loom weaving," and the purposes for which this system was invented*. Manchester: J. Lomax.
- Randall, J. (1978). *The Origins of the Scottish Enlightenment*. London: The Macmillan Press.
- Rankin, G. C. (2016). *Background to Indian Law*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rashid, S. (1977). Richard Whately and Christian political economy at Oxford and Dublin. *Journal of the History of Ideas*, 38(1), 147–155.
- Rashid, S. (1978). The Price-Rogers Election; Politics or Religion. *Oxford Economic Papers*, 310–312.
- Rashid, S. (1980). The Growth of Economic Studies at Cambridge: 1776-1860. *History of Education Quarterly*, 20(3), 281–294. <http://doi.org/10.2307/367898>
- Rashid, S. (1983). Edward Copleston, Robert Peel, and Cash Payments. *History of Political Economy*, 15(2), 249–259.
- Rashid, S. (1986). Whateley and the growth of economic studies at Dublin. *Hermathena*, 140, 55–60.
- Redman, D. A. (1997). *The Rise of Political Economy as a Science: Methodology and the Classical Economists*. London and Cambridge: MIT Press.
- Ricardo, D., & Sraffa, P. (1952a). *The Works and Correspondence of David Ricardo-Speeches and evidence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ricardo, D., & Sraffa, P. (1952b). *The Works and Correspondence of David Ricardo: Volume 8, Letters 1819-June 1821*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ricardo, D., & Sraffa, P. (1955). *The Works and Correspondence of David Ricardo: Volume 10, Biographical Miscellany*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rice, T. S. (1834). *Speech of the Right Honourable T. Spring Rice on the repeal of the Union with Ireland*. London: The Mirror of Parliament.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Richard, S. (1981). *An index to chairmen of committees and commissions of inquiry (Volume I, 1800-1899)*. London: Library Association.
- Robbins, L. (1952). *The Theory of Economic Policy in English Classical Political Economy*. New York: St. Martin's Press.
- Robbins, L. (1958). *Robert Torrens and the Evolution of Classical Economics*. London: Macmillan.
- Robbins, L. (1963). *Politics and economics*. London: MacMillan and co.
- Roberts, D. (1959). Jeremy Bentham and the Victorian Administrative State. *Victorian Studies*, 2(3), 193–210.
- Roberts, R., & Kynaston, D. (1995). *The Bank of England: Money, Power, and Influence*. Oxford: Clarendon Press.
- Robinson, J. W. (1936). *Royal Commissions in England*. Redwood City: Stanford University Press.
- Robson, J. M. (2013). *Collected Works of John Stuart Mill: I. Autobiography and Literary Essays*. Oxon: Taylor & Francis.
- Rodríguez, A., Turmo, J., & Vara, O. (2015). *Financial Crisis and the Failure of Economic Theory*. London & New York: Taylor & Francis.
- Rodríguez Braun, C. (1988). La escuela de Manchester y la cuestión colonial. Una nota. *Libertad*, V(8), 221–225.
- Rodríguez Braun, C. (1989). La cuestión colonial y la economía clásica de Adam Smith y Jeremy Bentham a Karl Marx. Madrid: Alianza.
- Rodríguez Braun, C. (1992). Entrevista a Pedro Schwartz. *Revista Iberoamericana de Estudios Utilitaristas*, I(1), 169–182.
- Roebuck, J. A. (1835). *Pamphlets for the People*. London: Charles Ely.
- Rogers, J. E. T. (1861). *Education in Oxford: Its Method, Its Aids, and Its Rewards*. London: Smith, Elder and Company.
- Rogers, J. E. T. (1887). *The Economic Interpretation of History*. London: Fisher & Unwin.
- Romano, R. M. (1977). William Forster Lloyd, a non-Ricardian? *History of Political Economy*, 9(3), 412–441.
- Ross, D. (1992). *The Origins of American Social Science*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ross, I. S. (2010). *The Life of Adam Smith*. New York: Oxford University Press.

- Rothbard, M. N. (1962). *The Panic of 1819: Reactions and Policies*. New York and London: Columbia University Press.
- Rothbard, M. N. (1995a). *Classical Economics: An Austrian Perspective on the History of Economic Thought, Vol. I*. (2006th ed.). Alabama: Ludwig von Mises Institute-Edward Elgar Publishing.
- Rothbard, M. N. (1995b). *Economic Thought Before Adam Smith: An Austrian Perspective on the History of Economic Thought, Vol. II* (2006th ed.). Alabama: Ludwig von Mises Institute-Edward Elgar Publishing.
- Rothbard, M. N. (1999). *Historia del pensamiento económico I. El pensamiento económico hasta Adam Smith*. Madrid: Unión Editorial.
- Rothbard, M. N. (2011). *Economic Controversies*. Alabama: Ludwig von Mises Institute.
- Rothbard, M. N. (2012). *Historia del pensamiento económico II. La economía clásica*. Madrid: Unión Editorial.
- Royle, E. (2016). *Modern Britain Third Edition: A Social History 1750-2011*. London: Bloomsbury Publishing.
- Royle, E., & Lockyer, R. (2014). *Chartism*. New York: Taylor & Francis.
- Rüegg, W. (2004). *A History of the University in Europe: Volume 3, Universities in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries (1800--1945)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Russell, C. (2014). *Who Made the Scottish Enlightenment?* New York: Xlibris Corporation LLC.
- Rutherford, D. (2007). *Biographical Dictionary Of British Economists*. London: Bloomsbury Academic.
- Rutherford, D. (2012). *In the Shadow of Adam Smith: Founders of Scottish Economics 1700--1900*. Hampshire, England: Palgrave Macmillan.
- Sabine, G. H. (1945). *Historia de la Teoría Política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sáenz, J. M. (1992). *La Ilustración escocesa y la idea de progreso*. Logos. Anales Del Seminario de Metafísica, (623).
- Sainty, J. C. (1974). *Officials of the Boards of Trade, 1660-1870*. London: Athlone Press for University of London, Institute of Historical Research.
- Samuels, W. J., Biddle, J., & Emmett, R. B. (2008). *Research in the History of Economic Thought and Methodology*. Bingley: Emerald Group Publishing.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- San Emeterio, N. (2010). Una revisión de los fundamentos económicos sobre la pobreza. *Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales Y Jurídicas*, (28), 263–276.
- Sayers, R. S. (1976). *The Bank of England, 1891-1944*. Cambridge: University Press.
- Schonhardt-Bailey, C. (1997). *The Rise of Free Trade*. London & New York: Routledge.
- Schultz, T. W. (1977). *Essays on Economic Development and Cultural Change in Honor of Bert F. Hoselitz*. Chicago: University of Chicago Press.
- Schumpeter, J. A. (2006). *History of Economic Analysis*. London: Taylor & Francis.
- Schumpeter, J. A. (2012). *Historia del análisis económico*. Barcelona: Ariel.
- Schwartz, P. (1968). *La nueva economía política de John Stuart Mill*. Madrid: Tecnos.
- Searby, P. (1997). *A History of the University of Cambridge*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sen, A. K. (1967). The nature and classes of prescriptive judgments. *The Philosophical Quarterly*, 17(66), 42–62.
- Senior, N. W. (1850). *Political Economy* (1858th ed.). London: Richard Griffin and Co.
- Sidgwick, H. (1883). *The Principles of Political Economy* (2011th ed.). New York: Cambridge University Press.
- Sidgwick, H. (1885). *The Scope and Method of Economic Science* (2012th ed.). Stockbridge, Massachusetts: HardPress.
- Silver, H., & Teague, S. J. (1971). *The History of British Universities 1800-1969, excluding Oxford and Cambridge*. London: Society for Research into Higher Education.
- Simon, M. I. W. (2007). *La teoría social y política de la Ilustración Escocesa: una antología*. Madrid: Plaza y Valdés.
- Smith, A. (1759). *The Theory of Moral Sentiments* (1808th ed.). London: Lackington, Allen & Company.
- Smith, A. (1763). *Lectures on Justice, Police, Revenue and Arms: Delivered in the University of Glasgow by Adam Smith, Reported by a Student in 1763* (Edited with an Introduction and Notes by Edwin Cannan) (1999th ed.). Pelham: Adegí Graphics LLC.
- Smith, A. (1763b). *Lectures on Rhetoric and Belles Lettres: Delivered in the University of Glasgow by Adam Smith, Reported by a Student in 1762-63*. (J. M. Lothian, Ed.) (1963rd ed.). Nashville: Thomas Nelson.
- Smith, A. (1776). *The Wealth of Nations*. (Cannan, Ed.) (1789th ed.). New York: The Modern Library.

Smith, A. (2004). *La teoría de los sentimientos morales*. (C. Rodríguez Braun, Ed.) (2004th ed.). Madrid: Alianza Editorial.

Smith, A. (2014). *British Businessmen and Canadian Confederation: Constitution Making in an Era of Anglo-Globalization*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.

Smith, G., Stephen, L., & Lee, S. (1965). *The Dictionary of National Biography*. London: Oxford University Press.

Smith, H. L. (1928). *The Board of Trade*. London: G. P. Putnam's Sons.

Smith, M. (2011). *Thomas Tooke and the Monetary Thought of Classical Economics*. New York: Taylor & Francis.

Smith, V. C. (1990). *The Rationale of Central Banking and the Free Banking Alternative*. Indianapolis: Liberty Press.

Sockwell, W. D. (2016). *Popularizing Classical Economics: Henry Brougham and William Ellis*. New York: Palgrave Macmillan.

Sowell, T. (1994). *Classical Economics Reconsidered*. Princeton: Princeton University Press.

Sowell, T. (2007). *On Classical Economics*. New Haven & London: Yale University Press.

Spencer, H. (1884). *The man versus the state: with six essays on government, society, and freedom* (1981st ed.). Indiana: Liberty Classics.

Spiegel, H. W. (1991). *The Growth of Economic Thought*. London: Duke University Press.

Spinner, T. J. (1973). *George Joachim Goschen: The Transformation of a Victorian Liberal*. Bristol: Western Printing Services Ltd.

Stack, D. (1999). William Lowett and the National Association for the political and social improvement of the people. *The Historical Journal*, 42(4), 1027–1050.

Stark, W. (1952). *Jeremy Bentham's Economic Writings, Vol. I*. London: George Allen & Unwin Ltd.

Statistical Society of London. (1839). *Fifth Annual Report of the Council of the Statistical Society of London (Vol. 2)*. London: Journal Statistical Society of London.

Steele, I. K. (1968). *Politics of colonial policy: the Board of Trade in colonial administration 1696-1720*. Oxford: Clarendon.

Stephen, J. F. (1991). *Liberty, Equality, Fraternity: And Three Brief Essays*. Chicago: University of Chicago Press.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Stephen, L. (1972). *The Life of Sir James Fitzjames*. New York: Rothman Reprints.
- Stephen, L. (2011). *The English Utilitarians*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stephen, L., Smith, G., Lee, S., Blake, R., & Nicholls, C. S. (1909). *The Dictionary of National Biography*. London and New York: Macmillan.
- Stewart, D. (1829). *The Works of Dugald Stewart: Account of the life and writings of Adam Smith*. Cambridge: Hilliard and Brown.
- Stigler, G. (1950). *Five lectures on economic problems*. London: Macmillan.
- Stigler, G. (1959). The Politics of Political Economists. *The Quarterly Journal of Economics*, 73(4), 522–532.
- Stone, R. (1980). Political Economy, Economics and Beyond. *The Economic Journal*, 90(360), 719–736.
- Stubbs, W. (2011). *The Constitutional History of England, in Its Origin and Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sturges, R. P. (1975). *Economists' Papers, 1750-1950: A Guide to Archive and Other Manuscript Sources for the History of British and Irish Economic Thought*. (Committee of the Guide to Archive Sources in the History of Economic, Ed.). London: The Macmillan Press.
- Suanzes-Carpegna, J. V. (2000). El constitucionalismo británico entre dos revoluciones: 1688-1789. *Cuadernos Monográficos de Teoría Del Estado, Derecho Público E Historia Constitucional*, 2(1), 25–96.
- Sutherland, G. (2013). *Studies in the Growth of Nineteenth Century Government*. London & New York: Taylor & Francis.
- Swift, R. (2017). *Charles Pelham Villiers: Aristocratic Victorian Radical*. London & New York: Taylor & Francis.
- Tait, A. A. (1982). Mountifort Longfield 1802-1884: economist and lawyer. *Hermathena*, 133, 15–28.
- Taylor, A. J. (1972). *Laissez-faire and State Intervention in 19th-century Britain*. London: Macmillan.
- The Chamber of Commerce of the city of Glasgow. (1833). *Origin, rules and constitution of the Chamber of Commerce and Manufactures of the city of Glasgow*. Glasgow: Chamber of Commerce Glasgow.
- Thomas, F. S. (1846). *Notes of Materials for the History of Public Departments*. London: W. Clowes & Sons.
- Thompson, F. M. L. (1990). *University of London and the World of Learning, 1836-1986*. London and Ronceverte: Bloomsbury Publishing.

- Thompson, N. W. (2002). *The People's Science: The Popular Political Economy of Exploitation and Crisis 1816-34*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thorne, R. G. (1986). *The House of Commons, 1790-1820*. London: History of Parliament Trust.
- Thornley, D. (1959). *Isaac Butt and the Creation of an Irish Parliamentary Party, 1868-79*. Dublin: Trinity College.
- Thornton, H. (2000). *Crédito papel: una investigación sobre la naturaleza y efectos del crédito papel de Gran Bretaña*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Thring, H. (1902). *Practical Legislation: The Composition and Language of Acts of Parliament and Business Documents*. London: J. Murray.
- Tinbergen, J. (1978). *Economic Policy: Principles and Design (2ª)*. Amsterdam: North-Holland Publishing Company.
- Tombs, R. (2014). *The English and their History*. London: Penguin Books Limited.
- Tooke, T. (1823). *Thoughts and Details on the High and Low Prices of the Last Thirty Years*. London: J. Murray.
- Tooke, T. (1840). *A History of prices and of the state of the circulation from 1839 to 1847 inclusive; with remarks of the corn laws, and on some of the alterations proposed in our banking system*. London: Longman, Orme, Brown, Green and Longmans.
- Trentmann, F. (1998). Political culture and political economy: interest, ideology and free trade. *Review of International Political Economy*, 5(2), 217–251.
- Turner, J. D. (2014). *Banking in Crisis: The Rise and Fall of British Banking Stability, 1800 to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Turner, M. J. (2004). *Independent Radicalism in Early Victorian Britain*. Westport: Praeger Publishers.
- University of Oxford (1863). *The Oxford Ten-year Book*. London: John Henry & James Parker.
- Vanden Bossche, C. R. (2014). *Reform Acts: Chartism, Social Agency, and the Victorian Novel, 1832-1867*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Vara, O., & Rodríguez, A. (2002). El Estado y la teoría económica. Ideas prospectivas del papel del estado en la economía. *Cuadernos Empresa Y Humanismo*, (86), 5–116.
- Vernon, K. (2004). *Universities and the State in England, 1850-1939*. London & New York: Taylor & Francis.

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL UTILIZADA

- Vidal de la Rosa, G. (2009). Debates y progreso en la Ciencia Política contemporánea: la teoría de las decisiones interdependientes y el estudio científico de la política. *Andamios*, 6(11), 41–80.
- Villiers, C. P., & Cooper, W. V. (1904). *Fiscal Reform Sixty Years ago: passages from the speeches of the Right Hon. C. P. Villiers*. London: T. Fisher Unwin.
- Villiers, C. P., Molesworth, W., & Parnell, H. B. (1838). *The Speeches of Charles Pelham Villiers, Sir. W. Molesworth and Sir Henry Parnell, on the Corn Laws*. London: Henry Hooper.
- Viner, J. (1927). Adam Smith and laissez faire. *The Journal of Political Economy*, 35(2), 198–232.
- Viner, J. (1961). *The intellectual history of laissez faire*. Chicago: University of Chicago.
- Viner, J. (2016). *Studies in the Theory of International Trade*. New York: Routledge.
- VV.AA. (1982). *Homenaje a Lucas Beltrán*. Madrid: Editorial Moneda y Crédito.
- VV.AA. (1993). *The Market of Political Economy: the advent of economics in British university culture, 1850–1905*. (A. K. & K. Tribe, Ed.). London & New York: Routledge.
- VV.AA. (1994). *Homenaje a Julio Caro Baroja*. San Sebastián: Real Sociedad Vascongada de Amigos del País.
- Wallas, G. (1898). *The life of Francis Place, 1771-1854*. London: Longmans.
- Walras, L. (1874). *Elements of Pure Economics* (2013th ed.). London: Taylor & Francis.
- Walther, R. (1984). Economic liberalism. *Economy and Society*, 13(2), 178–207.
- Ward, W. (1847). *Remarks on the Monetary Legislation of Great Britain*. Pelh. Richardson.
- Weatherall, D. (2012). *David Ricardo: A Biography*. The Hague: Springer Netherlands.
- Webb, S., & Webb, B. (1929). *English Poor Law History*. London: Longmans, Green.
- Whately, E. J., & Whately, R. (2015). *Life and Correspondence of Richard Whately, Archbishop of Dublin*. London: Fb & C Limited.
- Whately, R. (1832). *Introductory Lectures on Political Economy*. London, England: B. Fellowes.
- Whately, R. (1853). *Easy Lessons on Money Matters: For the Use of Young People*. London, England: John W. Parker and son, West Strand.

Whewell, W. (1837). *History of the Inductive Sciences: From the Earliest to the Present Times* (1869th ed.). New York: Appleton.

Whewell, W. (1837). *Theory of Scientific Method* (Butts 1968). Indianapolis-Cambridge: Hackett.

Whewell, W. (1840). *History of the Inductive Sciences: From the Earliest to the Present Time* (1847th ed.). London: John W. Parker.

Whewell, W., & Yeo, R. R. (2001). *Collected Works of William Whewell*. London: Thoemmes.

Whitaker, J. K. (1972). Alfred Marshall: The Years 1877 to 1885. *History of Political Economy*, 4(1), 1–61.

Wiley for the Royal Statistical Society. (1859). First Course of Lectures by the Tooke Professor of Economic Science and Statistics, in King's College, London. *Journal of the Statistical Society of London*, 22(4), 506 y ss.

William, N. (1836). *An Outline of the Science of Political Economy*. London: Verlag Wirtschaft und Finanzen.

Winstanley, M. J. (2006). *Gladstone and the Liberal Party*. London & New York: Taylor & Francis.

Wood, J. C. (1991). *David Ricardo: Critical Assessments*. London & New York: Routledge.

Wood, J. C. (2004). *Adam Smith: Critical Assessments*. London & New York: Routledge.

Wood, J. C. (2004). *Thomas R Malthus: Critical Assessments*. London & New York: Routledge.

Woodward, L. (1962). *The Age of Reform*. Oxford: Oxford Press.

Woolley, S. F. (1938). The Personnel of the Parliament of 1833. *The English Historical Review*, 53(210), 240–262.

Yonge, C. D. (1882). *The Constitutional History of England from 1760 to 1860*. New York City: Harper & Brothers.

Young, W., & Lee, F. (1993). *Oxford Economics And Oxford Economists*. Hampshire and London: Palgrave Macmillan.