

# Experiencia Docente de Introducción de Prácticas Informatizadas en la Asignatura "Evaluación Psicológica I" del Grado en Psicología: Efectos sobre el Aprendizaje del Alumnado

## Teaching Experience of Introduction of Computerized Practices in the Subject "Psychological Evaluation I" of the Degree in Psychology: Effects on Student Learning

Rocío Rodríguez-Rey <sup>1</sup>

Helena Garrido-Hernansaiz <sup>2</sup>

María Cantero-García <sup>1</sup>

Jesús Alonso-Tapia <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Europea de Madrid, España

<sup>2</sup> Universidad de Alcalá de Henares, España

Este trabajo estudia los efectos de la inclusión de una metodología docente, las prácticas informatizadas (PI), en la asignatura Evaluación Psicológica I del Grado en Psicología. Las PI son una forma estructurada de trabajo práctico en la que el alumno es guiado en su proceso de aprendizaje. Este trabajo explora cómo el rendimiento de los alumnos en las diferentes actividades de la asignatura, junto al número de PI realizadas predicen el grado de aprendizaje adquirido, evaluado mediante el examen. Además, pretendemos conocer el uso que hacen los alumnos de las PI y su satisfacción. La muestra fueron 74 alumnos de la asignatura Evaluación Psicológica I del Grado en Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid. Los resultados muestran que el 51,5% de los alumnos utilizaron las PI. Su satisfacción fue elevada. El número de PI realizadas no contribuye a predecir el aprendizaje del alumno en la asignatura. Sin embargo, el rendimiento del alumno en el conjunto de metodologías docentes correlaciona significativamente con la nota del examen.

**Descriptor:** Innovación educativa; Tecnología educacional; Enseñanza de la psicología.

The present study explores the effects of the inclusion of a teaching methodology, the online practical activities (OP), in the subject Psychological Assessment I, in the Degree in Psychology. The OP are activities, with a clear structure in which the student is guided step-by-step in their learning process. This study explores how the performance of the student in the different activities, along with the number of OP completed predict the degree of learning achieved by the student, assessed by the mark at the exam. Additionally, we intend to explore the utilization of the OP by the students and their level of satisfaction. The sample were 74 students of the subject Psychological Assessment I, in the Degree of Psychology at Universidad Autónoma de Madrid. Results showed that 51.5% of the students used the OP. Their satisfaction was high. The number of OP completed did not contribute to predict the level of learning acquired by the student. However, the performance of the student in the methodologies used, all taken together, is significantly correlated with the marks achieved in the exam.

**Keywords:** Educational innovation; Educational technology; Psychology education.

## Introducción

Este trabajo estudia los efectos de la inclusión de una metodología docente *online* de apoyo al proceso de aprendizaje, las prácticas informatizadas (PI), en la asignatura Evaluación Psicológica I (Grado en Psicología).

Los alumnos pueden acceder a PI sobre 6 áreas del temario. En cada área hay 5 casos tras los que se plantean 10 ejercicios. Tras cada ejercicio, se ofrece una respuesta correcta, que el estudiante debe comparar con la suya, y responder si es similar. En caso de responder “Sí”, recibe una felicitación, y en caso de responder “No” se le pide que anote las diferencias entre su respuesta y la correcta, y se le señala en qué debe fijarse. Tras cada caso se evalúa su satisfacción mediante 8 preguntas en una escala Likert de 5 puntos.

Una importante controversia en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje es cuánta guía requieren los alumnos. Desde la defensa de un aprendizaje con poca guía, se argumenta que el aprendizaje por auto descubrimiento tiene beneficios cognitivos y motivacionales (Reiser, Copen, Ranney, Hamid y Kimberg, 1994).

Por otro lado, algunos estudios han mostrado la superioridad de la instrucción directa, existiendo evidencia a favor del aprendizaje basado en ejemplos en que al alumno se le plantea un problema y se le van proporcionando soluciones paso a paso (Atkinson, Derry, Renkl y Wortham, 2000). Finalmente, algunos autores defienden que el nivel de guía depende de la experiencia previa, necesitando los aprendices con niveles bajos niveles más elevados de guía (Kalyuga, 2007).

Las PI se basan en un proceso de enseñanza guiado estructurado en pasos en los que el aprendizaje es moldeado en función de las respuestas proporcionadas. Otro elemento fundamental es el uso de la retroalimentación explicativa, que ha demostrado promover los aprendizajes significativos (Moreno, 2004).

## Objetivos

Conocer cómo el rendimiento de los alumnos en las actividades realizadas (incluyendo las PI) predicen el grado de aprendizaje adquirido, evaluado mediante el examen. Además, evaluaremos el uso que hacen los alumnos de las PI y su satisfacción.

## Método

La muestra está compuesta por los 74 alumnos que se presentaron al examen de la asignatura (curso 2014-2015). El 75,7% son mujeres. La media de edad es de 21 años. Todos los materiales se refieren a la parte de la asignatura relativa a la interpretación de perfiles del cuestionario de evaluación de personalidad 16PF5. Son:

- Práctica del portafolio del 16PF5: Las puntuaciones serán otorgadas empleando una rúbrica de evaluación (0-10).
- Reflexión del portafolio: Lo puntuamos con una escala de 0 a 3, que transformaremos en puntuaciones de 0 a 10.
- Trabajo: Consiste en simular un proceso de selección de personal que incluye el uso del 16PF5. Esta es la parte que se puntuará de cara a este estudio, empleando una rúbrica (0-10).
- PI: Se evaluará si el alumno las ha realizado, cuántos ejercicios, y si, en caso de cometer errores, se corrigen a sí mismos o no.
- Ocho preguntas del 16PF5 del examen.

Este estudio estaba integrado en la dinámica de la asignatura. Para valorar en qué medida las PI, el portafolio, la reflexión y el trabajo contribuyen al aprendizaje, estas puntuaciones se relacionarán entre sí, y se utilizarán como predictores de la nota del examen.

## Resultados

### *Análisis descriptivos*

El cuadro 1 muestra el número de alumnos que realizaron cada una de las actividades, así como la media y DT.

Cuadro 1. Actividades realizadas

	Nº ALUMNOS QUE LO REALIZAN	MEDIA (DT)
Portafolio	70	4,45 (2,51)
Reflexión	64	7,16 (3,56)
Trabajo	69	5,27 (2,25).
PI	38	N.A.
Examen	74	5,90 (2,08).

Fuente: Elaboración propia.

El 51,5% realiza al menos una PI. De ellos, el 52,6% se corrige cuando tiene errores. Con respecto número total de PI, el 90% realizan 10 ejercicios o menos.

### *Satisfacción con las PI*

Las medias de satisfacción (rango 1 a 5) se recogen en el cuadro 2.

Cuadro 2. Satisfacción

	MEDIA	DT
Ha sido útil	4,41	,709
Ha sido fácil	3,34	1,108
Ha mejorado mi competencia	4,17	,894
Ha mejorado mi comprensión	4,23	,882
Me gustaría disponer de apoyos así	4,52	,694
Creo que va a contribuir a buena nota	4,14	,961
Creo que va a contribuir a desempeño profesional	4,20	,786
Aconsejaría su realización	4,45	,789

Fuente: Elaboración propia.

### *Análisis correlacionales*

La puntuación del examen correlaciona solo con la práctica del portafolio y la reflexión (cuadro 3). La correlación entre el número de PI realizadas con el examen no alcanza el nivel de significación de 0,05, encontrándose próximo ( $p.= 0,072$ ).

Cuadro 3. Actividades realizadas

	TRABAJO	PORTAFOLIO	REFLEXIÓN	Nº DE PI
Examen	,177	,237*	,269*	,210
Trabajo		,385**	,353**	,065
Portafolio			,476**	,182
Reflexión				,099

Fuente: Elaboración propia.

Para conocer en qué medida todos los predictores tomados conjuntamente correlacionan con la nota del examen, creamos una nueva variable sumándolos (portafolio, reflexión, trabajo y número de PI) y calculamos su correlación con el examen, siendo 0,326 ( $p=0,005$ ).

### **Análisis de regresión**

Realizamos un análisis de regresión lineal por pasos para predecir la nota del examen. El modelo excluye de la predicción las siguientes variables: portafolio, trabajo y número de PI. La variable reflexión contribuye significativamente a esta predicción ( $p=0,021$ ). El porcentaje de varianza que predice el modelo con esta única variable es del 7,2%.

## **Discusión**

Los resultados muestran que el número de PI realizadas no contribuye a la predicción de la nota en el examen. Sin embargo, cuando creamos un único predictor a partir de la suma de todas las variables, este conjunto correlaciona significativamente con la nota del examen. La satisfacción con las PI ha sido elevada, lo que contrasta con el escaso uso que han hecho de las mismas. Entre las limitaciones, destaca haber tomado la nota del examen como variable criterio del grado de aprendizaje. Otra limitación constituye el hecho de que para realizar el estudio nos hayamos centrado en una única parte dentro de una asignatura.

## **Referencias**

- Atkinson, R. K., Derry, S. J., Renkl, A. y Wortham, D. W. (2000). Learning from examples: Instructional principles from the worked examples research. *Review of Educational Research*, 70, 181-214.
- Kalyuga, S. (2007). Expertise reversal effect and its implications for learner-tailored instruction. *Educational Psychology Review*, 19, 509-539.
- Moreno, R. (2004) Decreasing Cognitive Load for novice students: Effects of explanatory versus corrective feedback in discovery-based multimedia. *Instructional Science*, 32, 99-113.