

Factores de Innovación Docente Durante un Proceso de Asesoramiento Colaborativo y Aprendizaje Cooperativo

Teaching Innovation Factors during a Process of Collaborative Consultation and Cooperative Learning

Carlos Monge López
Juan Carlos Torrego Seijo
Universidad de Alcalá, España

La innovación docente se considera un elemento necesario en cuanto que su objetivo principal es la mejora de los procesos educativos, pero también supone una complejidad llena de aspectos facilitadores y restrictores. En este sentido, el asesoramiento colaborativo es entendido como un proceso de apoyo al desarrollo organizativo de la escuela y al desarrollo docente para diseñar, implementar y evaluar procesos de innovación vinculados a la mejora de los aprendizajes del alumnado. Por estas razones, el objetivo principal de esta investigación es describir cómo los factores de innovación del profesorado inciden a lo largo de una propuesta de asesoramiento colaborativo y aprendizaje cooperativo, para lo cual se recurrió a un estudio de caso con diversas fuentes y técnicas de recogida de datos (entrevistas, cuestionarios, observación, grupos de discusión y análisis documental). Los resultados evidenciaron la diferenciación de estrategias y habilidades asesoras en función de tres factores de innovación docente: participación institucional, apertura psicopedagógica y planificación didáctica. También se puso de manifiesto esa diferenciación según los objetivos a alcanzar en cada una de las fases del modelo de asesoramiento utilizado.

Descriptores: Asesoramiento educativo; Educación inclusiva; Estudio de caso; Formación del profesorado; Innovación educativa.

Teaching innovation is considered a necessary factor insofar as its main aim is the improvement of educational processes, but also it involves a complexity full of facilitating and restrictive elements. In this way, collaborative consultation is understood as a support process to the school organizational development and to the teacher development for designing, implementing and evaluate processes of innovation that are linked to the improvement of students' learning. For these reasons, the main aim of this research is to describe how teachers' innovation factors affect during a proposal of collaborative consultation and cooperative learning, using a case study with various informants and techniques of data collection (interviews, questionnaires, observation, discussion groups and documental analysis). The results showed the differentiation of advisory strategies and skills based on three factors of teaching innovation: institutional participation, psychopedagogic openness and didactic planning. In addition, this differentiation was also revealed according to the aims to be achieved in each of the phases of the collaborative consultation.

Keywords: Case study; Educational innovation; Inclusive education; Teacher counselling; Teaching education.

Introducción

Esta investigación se enmarca dentro del Programa Propio del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia de la Universidad de Alcalá y dentro de los contratos de investigación "Conocimiento del alumnado, altas capacidades y aprendizaje cooperativo: un enfoque inclusivo" (ref. 94/2015), "Aprendizaje cooperativo: un enfoque inclusivo" (ref. 141/2016) y "El aprendizaje cooperativo y las TIC como elementos para la mejora de la inclusión" (ref. 142/2016), desarrollados por el grupo de investigación e innovación "Inclusión y Mejora Educativa: Convivencia y Aprendizaje Cooperativo".

Fundamentación teórica

La innovación educativa puede ser entendida como un resultado, un contenido o un proceso institucionalizado de cambio, ya sea estructural o procesual, con una intención concreta sobre un ámbito de actuación específico, que es percibido como novedoso dentro de su contexto y cuya finalidad es la mejora de varios ámbitos como respuesta planificada del centro educativo a los conflictos y necesidades, lo que se concreta en técnicas y estrategias específicas (Monge, Torrego y Montalvo, 2018). Pero también supone un aspecto complejo lleno de facilidades y dificultades.

Precisamente, el asesoramiento colaborativo es percibido por el profesorado como el modelo que mejor facilita y promueve la innovación y la autonomía organizativa de los centros educativos, pero también el propio profesorado percibe que es una de las propuestas menos utilizadas en la actualidad española (Montanero, 2014). Institucionalizar la cultura colaborativa implica también fomentar las metodologías activas, participativas, democráticas y colaborativas dentro de las aulas. En este sentido, Moruno y Torrego (2011) realizan una propuesta de asesoramiento colaborativo para la implantación del aprendizaje cooperativo como estrategia de inclusión: (1) creación de condiciones para la implementación de un proyecto de aprendizaje cooperativo, clarificación de la tarea, sensibilización y evaluación inicial de la red de enseñanza; (2) planificación y preparación para el desarrollo; (3) desarrollo y seguimiento del plan; (4) evaluación y propuestas de mejora. Considerando el aprendizaje cooperativo como oportunidad de cambio y mejora escolar (Rayón, 2013), su puesta en marcha se ve influida por innumerables dimensiones, ya sean organizativas, personales, legislativas o socio-económicas, entre otras muchas. Entre esta multitud de variables se encuentran los factores de innovación docente vinculados al profesorado como actor de la propia innovación (Monge y otros, 2018): participación institucional, apertura psicopedagógica y planificación didáctica.

El objetivo fundamental de esta investigación es describir cómo los factores de innovación del profesorado inciden a lo largo de una propuesta de asesoramiento colaborativo y aprendizaje cooperativo.

Método

Se trata de un estudio de caso contextualizado en un colegio de titularidad privada de Madrid y seleccionado intencionadamente por su participación en un proceso de asesoramiento para la implantación del aprendizaje cooperativo como estrategia de inclusión. Para la recogida de información se procedió con diversas fuentes (asesores, profesores, orientadores, equipo directivo y coordinador del proyecto) y diferentes técnicas (entrevistas estructuradas, cuestionarios estandarizados, análisis documental, observación no participante, auto-observación, producciones personales y grupos de discusión). La información fue codificada y categorizada combinando procedimientos convergentes y divergentes.

Resultados

Durante la fase de creación de condiciones, los asesores procuraron identificar a los profesores en función de la apertura psicopedagógica como factor de innovación docente. Una idea clave es identificar inicialmente a aquellos profesores más abiertos al cambio y que se han propuesto ellos para participar en este tipo de experiencias para establecer rápidamente una relación de confianza con esas personas. También es clave identificar a los profesores más cerrados, por así decirlo,

para cambiar sus actitudes y hacerlos partícipes de la experiencia (grupo de discusión, asesora, 37:22).

En la fase de planificación y preparación para el desarrollo, la apertura psicopedagógica del profesorado resultó fundamental, pues se utilizaron las motivaciones docentes para crear y gestionar grupos enfocados a la planificación didáctica. Durante esta fase, como ya he dicho antes, trabajamos en grupo para el diseño de las acciones de implementación del aprendizaje cooperativo, quedando siempre agrupados por motivación, capacidad de liderazgo y punto de partida del aula en cuanto al aprendizaje cooperativo (entrevista, asesora, 36:4). En la fase siguiente del proceso de asesoramiento resultó fundamental movilizar al profesorado con altas cualidades de participación institucional y concreción, dado que el desarrollo del plan implicó elementos prácticos que debían desarrollar los profesores más activos en el proyecto.

Por último, en relación con la evaluación y propuestas de mejora, cuando los docentes se mostraron suspicaces y precavidos se observó una tendencia clave de los asesores a abrirse mentalmente y a mostrar claridad. Observando una sesión de evaluación, Mónica se define públicamente como una persona vigilante y que al principio se sentía fiscalizada por la presencia de la figura del asesor, pero dice que la transparencia que la asesora tenía con ella hizo que la percibiese como un recurso enriquecedor destinado al aprendizaje de la organización escolar, del profesorado y del alumnado (diario de campo, 28/06/2017, 6:3).

Conclusiones

En definitiva, la práctica del asesoramiento colaborativo para la implantación del aprendizaje cooperativo queda condicionada por los factores de innovación docente del profesorado, entre otras muchas dimensiones. Así, resulta fundamental incluir la participación institucional, la apertura psicopedagógica y la planificación didáctica dentro del marco competencial de la figura asesora. No obstante, hay que tomar con cautela estos resultados y conclusiones en cuanto que no se ha considerado la voz del alumnado como participante clave. De hecho, incluir la voz de este colectivo en las investigaciones sobre asesoramiento todavía sigue siendo una tarea pendiente (Montanero, 2014).

Referencias

- Monge, C., Torrego, J. C. y Montalvo, D. (2018). Asesoramiento colaborativo y rasgos del profesorado: Una propuesta metodológica. En C. Monge y P. Gómez (Eds.), *Innovando la docencia desde la formación del profesorado. Propuestas y realidades* (pp. 315-334). Madrid: Síntesis.
- Montanero, M. (2014). La investigación sobre el asesoramiento educativo en España: Una revisión de su metodología y resultados empíricos. *Revista Española de Pedagogía*, 259, 525-542.
- Moruno, P. y Torrego, J. C. (2011). La red de enseñanza para la implantación del proyecto. En J. C. Torrego (Coord.), *Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa* (pp. 253-289). Madrid: Fundación SM.
- Rayón, L. (2013). El aprendizaje cooperativo como una oportunidad de cambio para los centros escolares. *Anthropos*, 238, 137-155.