

Neoliberalismo y Violencia en la Ciudad: El Caso de Ciudad Juárez

Neoliberalism and Violence in the Big City: The Case of Ciudad Juárez

Clara Ramas San Miguel

Universidad Católica de Valencia, España

Esta contribución presenta el análisis que Rita Segato realiza del poder contemporáneo tomando las periferias de las grandes urbes de América Latina y concretamente Ciudad Juárez como escenario. Su pregunta fundamental podría formularse así: ¿cómo se entrecruzan neoliberalismo y violencia? La elabora atendiendo a los vínculos entre globalización y crimen, acumulación desregularizada y sacrificio de mujeres, control de recursos y poder de muerte, economía monetaria y simbólica.

Descriptor: Filosofía política; Medio urbano; Derechos sociales y económicos; Estado; Neoliberalismo.

This contribution presents Rita Segato's analysis of contemporary power based on the study of the great metropoli in Latin America, specially of Ciudad Juárez. Her main question would be: how do neoliberalism and violence relate to each other? She develops the answer focusing on the ties between globalisation and crime, deregulated accumulation and women sacrifice, resources control and right of death, monetary and symbolic economy.

Keywords: Political philosophy; Urban environment; Social and economic rights; State; Neoliberalism.

Introducción

Habría que partir del neoliberalismo como aquella “fase superior” del capitalismo, que lleva a culminación su tendencia interna. El capitalismo sería aquel sistema de producción que alcanza su madurez histórica en la civilización europea del siglo XIX y que trata de situar un “mercado autorregulado” como fuente y matriz del sistema (Polanyi, 2003: 49). Esto supone una operación inédita en la historia de la humanidad: en lugar de que las relaciones económicas estén “incrustadas” en las instituciones políticas y sociales, como ha ocurrido en el resto de sociedades, en el capitalismo las relaciones económicas están emancipadas de todo control social o político.

Bajo este punto de vista, la esencia interna del capitalismo se encuentra en su *conflicto con la sociedad*. Como muestra Marx en su teoría de “la acumulación originaria”, históricamente el capital sólo pudo ser impuesto a sangre y fuego, desposeyendo a las personas de sus vínculos colectivos, con la tierra y sus medios de trabajo. Esta pugna entre un mercado autorregulado y una sociedad que lucha por protegerse de él es la historia de los últimos tres siglos. Primero se desarrolló en el escenario de Europa, con el nacimiento del capitalismo bajo el liberalismo (siglo XVIII). Continuó en el XIX, con la imposición del colonialismo a Asia y África. ¿Y hoy? Desde la contrarrevolución neoliberal de los 70-80, se perfecciona a lo largo y ancho del planeta: hoy es preciso mirar a América Latina bajo el neoliberalismo para encontrar un cristal privilegiado de este conflicto, pues fue allí uno de los escenarios donde con mayor fuerza se implementó el programa neoliberal, especialmente en los momentos de *crisis económica*, en la que procedimientos depredadores de lo que Rita Segato ha denominado “fase apocalíptica del capital” se agudizan.

El objetivo es investigar el modo en que la violencia se ejerce en el contexto neoliberal actual en el escenario de las grandes urbes de la región latinoamericana, con el fin de obtener algunas claves para comprender el modo de funcionamiento del poder contemporáneo.

Método

Segato comienza pensando el misterio de los brutales crímenes contra mujeres en Ciudad Juárez: los “femigencidios”. Segato parte de los cuerpos torturados como una terrible superficie de inscripción, un código a descifrar. El presupuesto metodológico de Segato es considerar que la violencia es expresiva y no instrumental: “violencia cuya finalidad es la expresión del control absoluto de una voluntad sobre otra [...] Expresar que se tiene en las manos la voluntad del otro es el telos o finalidad de la violencia expresiva. Dominio, soberanía y control son su universo de significación”. Estas últimas, añade, son capacidades que solo pueden ser ejercidas frente a una comunidad de vivos y, por lo tanto, tienen más afinidad con la idea de colonización que con la idea de exterminio. “Es un tipo de violencia que no se usa directamente para vencer al enemigo, sino para expresar su derrota, para simbolizar la destitución del enemigo como una fuerza respetable, considerable, poderosa” (Segato, 2016: 164) Por ello este poder toma la forma de una “pedagogía de la crueldad” contra aquellos que no juegan el papel de antagonistas armados, mujeres y niños, en los enfrentamientos. La metodología de Segato, pues, es considerar la violencia como una forma de discurso que caracteriza una forma específica de poder; y se trata de descifrarlo.

Resultados

La destrucción del cuerpo vulnerable de la mujer y el niño, pues, tiene un sentido social, al menos en tres sentidos, concluye Segato.

En primer lugar, porque sella el pacto de fidelidad entre los pares de la organización mafiosa y su pertenencia al grupo- En segundo lugar, porque disuelve el tejido social y desmoraliza a la población. Por último, este poder cumple una función estructural económica. Se trata de un *Segundo Estado*, o para-Estado, que organiza y disciplina la vida social y controla su territorio mediante la violencia. Un poder que produce una nueva forma de guerra, informal y difusa. Tiene una función muy clara: sostener a la Segunda economía. Paralela a la “economía oficial” discurre globalmente una *segunda economía*, asentada sobre el contrabando de materias legales e ilegales, el tráfico de armas, personas, órganos y drogas... Esta economía capitaliza con bajísima inversión: es el negocio más rentable del mundo. Si el Estado oficial, con sus leyes y aparato, garantiza el funcionamiento del mercado legal, esta segunda esfera requiere también su propia esfera de administración, seguridad y protección: es ese Segundo Estado mafioso que opera mediante las bandas y la violencia. Segato estudia las nuevas formas de conflicto como vía de acceso a este gobierno neoliberal de doble mano, que opera también a la luz del día.

Discusión y conclusiones

Segato, a partir de la idea de Aníbal Quijano, profundiza hacia una teoría general de la conquista como condición de lo estatal y lo moderno. Para Segato, la conquista y colonización americanas introdujeron un giro en la estructura de género y el “patriarcado de baja intensidad”, con su espacio dual doméstico-público, que desemboca en el “patriarcado de alta intensidad” y la conquista, rapiña y violación, o pedagogía e la crueldad como mandato (Segato, 2016: 109 y ss.). La crisis del espacio tradicional, entonces, dio lugar a explosiones inauditas de violencia.

Lo que todo ello significa para Segato es, en síntesis, que hoy día “*un peligro se cierne sobre el orden y previsibilidad de la existencia*”. El Estado no puede garantizar ya “*una gramática estable para la vida social*”. La resistencia ha de provenir de aquello que el neoliberalismo agrede: la *comunidad*, entendida no como patrimonio inmovilista de costumbres anquilosadas y cerradas, sino como proyecto de continuar existiendo juntos como sujeto colectivo. En una palabra, como historia compartida y futuro común. El deseo de cosas, dice Segato, produce individuos; el deseo de arraigo relacional produce comunidad. “*Retejer comunidad significa alistarse en un proyecto histórico que se dirige a metas divergentes con relación al proyecto histórico del capital.*” (Segato, 2016: 28). Dos proyectos históricos: el de las cosas y el de los vínculos. Compartiendo la intuición de otras autoras como Silvia Federici o Giulia Adinolfi, Segato señala al potencial emancipador que yace en la experiencia histórica comunitaria de las mujeres, excluidas de la esfera estatal moderna y colonial, a diferencia de la de los hombres, dirigida tradicionalmente hacia la distancia, la caza, el Estado la guerra y la conquista. Se propone recuperar, pues, esa experiencia silenciada y en general, de toda América Latina: “[...] *la experiencia histórica concreta de aquellos que, aun después de 500 años de genocidio constante, deliberaron y enigmáticamente eligieron persistir en su proyecto histórico de continuar siendo pueblos, [...]*” (Segato, 2016: 26).

Referencias

- Atilio, A. B. y Gambina, J. C. (Coomp.). (1999). *Tiempos violentos. Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Estrada Álvarez, J. (coord.). (2014). *América Latina. En medio de la crisis mundial*. Buenos Aires: CLACSO.
- Kohan, N. (1998). *Marx en su (Tercer) Mundo: hacia un socialismo no colonizado*. Buenos Aires: Biblos. Disponible en web: <http://www.rebellion.org/docs/3413.pdf>.
- Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.
- López Segrera, F. (2016). *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*. Buenos Aires: CLACSO.
- Polanyi, K. (2003). *La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Ciudad de México: FCE.
- Polanyi, K. (2012). *La economía como proceso instituido*. Buenos Aires: CLACSO.
- Segato, R. L. (2013). *La nueva elocuencia del poder. La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Segato, R. L. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de Sueños.