

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

FACULTAD DE DERECHO

GRADO EN FILOSOFÍA, POLÍTICA Y ECONOMÍA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

La Agenda Urbana para la Unión Europea:

Politización de la gobernanza europea de las ciudades

Alumno/a: Alicia Sevillano Navas

Tutor/a: Moneyba González Medina

Cotutor/a: Luis Bouza García

Curso académico: 2019-2020

Fecha de entrega: Junio de 2020

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Alicia Sevillano Navas, matriculada en la Titulación de Grado en Filosofía, Política y Economía, en el curso 2019/2020, declaro que he redactado el Trabajo titulado «La Agenda Urbana para la Unión Europea: Politización de la gobernanza europea de las ciudades» para la asignatura Trabajo Fin de Grado de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes citadas en la bibliografía, identificando debidamente todas las partes tomadas textualmente o conforme a su sentido de las fuentes indicadas.

Y, para que así conste, firmo la presente declaración en Madrid, a 30 de junio de 2020.



Fdo.: Alicia Sevillano Navas

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	4
1. INTRODUCCIÓN	6
1. Tema de investigación	6
2. Pregunta de investigación	8
2. MARCO TEÓRICO	9
3. METODOLOGÍA	11
1. Marco analítico	11
2. Diseño metodológico	12
4. RESULTADOS	15
1. Antecedentes de la Agenda Urbana para la Unión Europea	15
2. Elaboración de la Agenda Urbana para la Unión Europea	17
3. El método de coaliciones: ¿Procedimiento <i>politizador</i> ?	18
4. El contenido de los Planes de Actuación: ¿Propuesta <i>politizada</i> ?	27
5. CONCLUSIONES	30
6. BIBLIOGRAFÍA	31
7. ANEXOS	35
1. Casos de estudio	35
2. Catálogo de eventos	41
3. Catálogo de actores	45
4. Medidas de centralidad	73

RESUMEN

Este trabajo estudia un nuevo modelo de cooperación multinivel y multisectorial: la Agenda Urbana para la Unión Europea. La Agenda formaliza un método de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados para la proposición de políticas vinculadas a distintos sectores de intervención. Este procedimiento innovador sugiere una posible contribución de la Agenda a la politización de la gobernanza europea de las ciudades. Por lo tanto, este trabajo formula dos preguntas de investigación complementarias: ¿El procedimiento de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados para la proposición de políticas puede ser catalogado como *politizador*? ¿El contenido de estas políticas puede ser catalogado como *politizado*? Para responder a estas preguntas, hemos definido una estrategia de investigación basada en el análisis de cuatro casos de estudio. Los datos recopilados sobre los cuatro casos de estudio han sido examinados mediante la combinación de dos técnicas: el análisis de red y el análisis documental. Los resultados han demostrado una divergencia entre la politización de las redes de la Agenda vinculadas a los asuntos sociales y las redes vinculadas al medioambiente y la seguridad.

Palabras clave: Agenda Urbana para la Unión Europea, política urbana, politización, gobernanza.

«In fact, what the trinity of Council, Coreper and Commission figures is not just an absence of democracy —though it is certainly also that— but an attenuation of *politics* of any kind, as ordinarily understood».

Perry Anderson (2009:61)

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo explora un nuevo modelo de cooperación multinivel y multisectorial: la Agenda Urbana para la Unión Europea. En particular, exploraremos este modelo a la luz de los paradigmas de la *gobernanza* y de la *politización*.

1.1 Tema de investigación

La Agenda Urbana para la Unión Europea sintetiza dos procesos: en la escala europea, la Agenda continúa un largo proceso de europeización urbana; en la escala global, la Agenda reacciona ante un fenómeno contemporáneo de activación de procesos para la elaboración de agendas urbanas.

El proceso de europeización urbana se ha desarrollado en el transcurso de las últimas tres décadas. Este proceso ha sido complejo debido a la ausencia de competencias formales de la Comisión Europea sobre los asuntos urbanos. Particularmente, esta circunstancia ha condicionado el desarrollo de la política urbana comunitaria a través de dos factores principales.¹ Primero, la política urbana de la Unión Europea se ha forjado «de forma implícita» (González, 2013:136). Segundo, el desarrollo de la política urbana de la Unión Europea ha progresado a partir de la convergencia de la ampliación de competencias formales de la Comisión Europea en dos materias: la ordenación territorial y las políticas de medioambiente. Esta convergencia se desarrolló en un contexto en el que las evidencias señalaron a las ciudades como los espacios donde se concentraban los desequilibrios económicos entre los Estados miembros y los problemas medioambientales del territorio comunitario (González, Huete y Merinero, 2016:85).

La cuestión urbana ha adquirido una creciente centralidad en los ámbitos de la acción política global, europea y nacional durante la última década. De este modo, nos encontramos ante un contexto de activación de procesos para la elaboración de una política urbana explícita. Es decir, un conjunto coherente de decisiones públicas que supera los enfoques sectoriales en favor de un enfoque integrado hacia un desarrollo urbano más productivo, inclusivo y sostenible (UN-Habitat, 2019:2). En este contexto, se ha producido una ventana de oportunidad para la alineación de la agenda urbana global (Agenda 2030 con la inclusión del Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 y Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas), la agenda urbana europea (Agenda Urbana para la Unión Europea), las agendas urbanas nacionales (Agenda Urbana Española) y las agendas urbanas regionales (Agenda Urbana de Euskadi o Agenda Urbana de Andalucía).

¹ En el presente trabajo, consideramos como sinónimos los términos *política urbana* y *agenda urbana*.

En 2016, el Pacto de Ámsterdam estableció un nuevo modelo de cooperación multinivel y multisectorial: la Agenda Urbana para la Unión Europea. La Agenda formaliza un método de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados para la proposición de políticas vinculadas a distintos sectores de intervención. El método de colaboración se asienta en la conformación de coaliciones entre entidades pertenecientes a cinco categorías distintas: a) Ciudades; b) Regiones; c) Estados miembros; d) Comisión Europea; y, e) Agentes interesados. En el transcurso del período 2016-2020, se han conformado catorce coaliciones en las que participan 106 autoridades locales y regionales, 23 de los 27 Estados miembros y 17 de las 33 Direcciones Generales de la Comisión Europea, así como una gran diversidad de agentes sociales y económicos. El cometido de cada una de las catorce coaliciones es la elaboración de un Plan de Actuación destinado a un sector de intervención prioritario: a) Migraciones; b) Calidad de aire; c) Pobreza urbana; d) Vivienda; e) Economía circular; f) Empleo; g) Adaptación climática; h) Transición energética; i) Uso sostenible del suelo; j) Movilidad urbana; k) Transición digital; l) Contratación pública; m) Seguridad; y, n) Patrimonio Cultural. Dado que la Comisión Europea no presenta competencia formal sobre la política urbana, la agenda identifica tres pilares procedimentales mediante los cuales promover el desarrollo de las ciudades europeas: a) *Better regulation*; b) *Better funding*; y, c) *Better knowledge* (European Commission, 2019A:7 y 2019B:13-14).

Nuestro análisis de la Agenda Urbana para la Unión Europea reviste una gran importancia práctica. Más del 70% de los ciudadanos europeos vive en ciudades. Si bien las ciudades europeas son centros de crecimiento económico, concentran asimismo problemas sociales emergentes como la acogida de personas refugiadas (Presidency of the Netherlands, 2016:3). En este contexto, el desarrollo urbano exige políticas públicas cada vez más complejas en sus dimensiones procedimental y sustantiva. Por una parte, exige una descentralización territorial. Según los defensores de la redistribución del poder del Estado-nación en favor de las escalas locales, numerosos problemas contemporáneos de índole social y medioambiental se solucionarían «si los alcaldes gobernasen el mundo» (Barber, 2017). Por otra parte, requiere una descentralización social. De este modo, las ciudades se han convertido en espacios de experimentación de nuevas formas de gobernanza (González, 2013:134). La noción de gobernanza sugiere que la elaboración de políticas públicas no es el resultado de la decisión de una autoridad centralizada, sino de la interacción entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados (Bouza, 2011). Según la opinión generalizada, las autoridades locales y europeas confían decisiones de carácter político a «tecnócratas» (Pinson, 2019:4). No obstante, las nuevas formas de gobernanza pueden contribuir a la *pluralización* de la política local al incorporar más actores en el proceso de toma de decisiones. A su vez, la creciente pluralidad de los actores puede contribuir a la *politización* de la política local y la política europea (De Wilde, Leupold, Schmidtke, 2015:7).

En este contexto, la Agenda Urbana para la Unión Europea innova en dos sentidos. En lo que respecta a la dimensión procedimental de la política, las coaliciones integran en el proceso de toma de decisiones a nuevos actores junto a la Comisión Europea y los Estados miembros: las autoridades locales y los agentes interesados. Durante el transcurso de las últimas tres décadas, las ciudades han ido adquiriendo una mayor visibilidad en la arena política comunitaria a través de la creación del Comité de las Regiones y el diseño de programas centrados en el desarrollo urbano (Bouza, 2011; González, 2013). No obstante, la participación de las ciudades a través del Comité de las Regiones no significó un empoderamiento real de los gobiernos locales (Bouza, 2011). Por el contrario, la Agenda otorgará a las ciudades una posición formal dentro del proceso de toma de decisiones (Mamadouh, 2018:1436). En lo que corresponde a la dimensión sustantiva de la política, los Planes de Actuación tienen el potencial de influenciar otros reglamentos y políticas de la Unión Europea, así como reglamentos y políticas nacionales, regionales y locales (Purkarthofer, 2019:86).² En este sentido, el Plan de Actuación de la Coalición sobre Pobreza Urbana explicita: «Queremos avanzar más allá de la proposición de recomendaciones, que si bien han dado lugar a una serie de buenas iniciativas, no han producido cambios tangibles» (UPP, 2018:10). Por otra parte, los Planes de Actuación pueden incidir sobre los instrumentos de financiación, particularmente sobre los Fondos de Cohesión para el próximo período de programación (2021-2027). De este modo, nuestro análisis de la Agenda Urbana para la Unión Europea reviste una gran importancia práctica.

1.2 Pregunta de investigación

La motivación de nuestra investigación consiste en determinar la contribución de la Agenda Urbana para la Unión Europea a la politización de la política europea para las ciudades. Para ello, examinaremos dos aspectos de la política pública. Para estudiar la dimensión procedimental de la política, nos centraremos en el método de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados. Para estudiar la dimensión sustantiva de la política, nos detendremos en el contenido de los Planes de Actuación. Por lo tanto, formulamos dos preguntas de investigación complementarias: ¿El procedimiento de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados para la proposición de políticas puede ser catalogado como *politizador*? ¿El contenido de estas políticas puede ser catalogado como *politizado*?

² El texto de los Planes de Actuación explicita que el propósito de las coaliciones es obtener una mayor capacidad de influencia para las ciudades sobre los mecanismos europeos de legislación, financiación e intercambio de conocimiento (IMRP, 2017:5).

El presente trabajo se compone de cuatro secciones. En las secciones segunda y tercera, explicaremos el marco teórico y la metodología que han servido como base para nuestra investigación. En la cuarta sección, expondremos los resultados de nuestra investigación. En primer lugar, analizaremos los antecedentes de la Agenda Urbana para la Unión Europea. En segundo lugar, estudiaremos el proceso de elaboración de la Agenda. En tercer lugar, expondremos los resultados del análisis del método de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados. En cuarto lugar, expondremos los resultados del análisis del contenido de los Planes de Actuación elaborados por las coaliciones. Finalmente, expondremos nuestra conclusión en torno a la contribución de la Agenda Urbana para la Unión Europea a la politización de la gobernanza europea de las ciudades.

2. MARCO TEÓRICO

Nuestro trabajo se articula en torno a tres elementos: el objeto de la Agenda Urbana para la Unión Europea, el concepto de *gobernanza* y el concepto de *politización*. Dentro de la literatura vinculada a la Agenda Urbana para la Unión Europea, nos interesan: por una parte, las líneas de investigación de la europeización urbana y de la activación de procesos de agenda urbana; por otra parte, la investigación específica sobre la Agenda Urbana para la Unión Europea. En cuanto al estudio de la europeización urbana, encontramos entre los primeros trabajos las investigaciones de Atkinson (2001), Marshall (2004), Kern (2007), Atkinson y Rossignolo (2009), Gutiérrez (2010) y González (2011, 2013). Asimismo, encontramos entre los trabajos más recientes los análisis de Geppert y Colini (2015), González y Fedeli (2015), Verdonk (2016) y Carpenter, González, Huete y De Gregorio (2020). En cuanto al estudio de la activación de procesos de agenda urbana, encontramos los trabajos de González y Huete (2018) y Sennet, Burdett y Sassen (2018). En cuanto a la investigación específica sobre la Agenda Urbana para la Unión Europea, existen publicaciones que estudian la Agenda dentro del contexto de europeización urbana o de activación de procesos de agenda urbana: González, Huete y Merinero (2016), Potjer y Hajer (2017) y Mamadouh (2018). Asimismo, destacan los trabajos que seleccionan una coalición concreta como caso de estudio: Olejnik (2017) y Purkarthofer (2019).

Dentro de la literatura sobre el concepto de *gobernanza*, nos interesan tres líneas de investigación. En primer lugar, la línea del análisis de redes políticas. A partir de la década de 1980, esta línea de análisis ha interpretado la elaboración de las políticas públicas como un proceso de negociación e intercambio entre actores públicos y privados (Bonafont, 2004:144). Dentro de esta línea, el análisis de Haas (1992) reveló la influencia de las *comunidades epistémicas* en el proceso de elaboración de las políticas públicas a través de la producción y difusión de ideas nuevas. Del mismo modo, Richardson (1996) y Peterson y Bomberg (1999) han empleado el análisis de redes políticas para describir el proceso de elaboración de las políticas

públicas europeas. En segundo lugar, la línea que ha utilizado la noción de *gubernamentalidad* planteada por Foucault (1982) para examinar el funcionamiento de la Unión Europea. Entre los estudios más recientes, destaca la obra de Heiskala y Aro (2018), quienes se apoyan en los análisis de Foucault sobre el neoliberalismo para estudiar la Unión Europea como un «imperio ordoliberal» (Heiskala y Aro, 2018:68, 83). En tercer lugar, la línea que estudia la cuestión de la gobernanza con relación a la politización. En este caso, destacan dos recopilaciones recientes: Fawcett, V. Flinders, Hay y Wood (2018) y Buller, Donmez, Standring y Wood (2019).

La literatura sobre el concepto de *politización* es dispar dentro de las diferentes líneas de investigación que componen los estudios urbanos y la ciencia política. Por una parte, encontramos reflexiones en torno a la cuestión de la politización dentro de los estudios urbanos: en la sociología urbana, Brenner (1998A, 1998B, 2003), Brenner, Peck y Theodore (2010) y Brenner y Sevilla-Buitrago (2017); en la economía urbana, Jessop (1998A, 1998B, 2013); en la geografía urbana, Swyngedouw (2007, 2011); y, en el discurso urbano, Marcuse (2015). Estas obras comparten la visión de la ciudad como el lugar de predilección de la *post-política*. Esta visión conecta con la noción de *gubernamentalidad*. Ambas líneas de investigación estudian el *neoliberalismo* como la técnica de gobierno fundada sobre la despolitización de la esfera pública. Por otra parte, dentro de la disciplina de la ciencia política, nos interesa la línea que estudia la cuestión de la politización con relación a los niveles de gobierno europeo y local. En cuanto al estudio de la despolitización en el nivel de la Unión Europea, los trabajos de Hooghe y Marks (2009), De Wilde (2011) y De Wilde, Leupold y Schmidtke (2016) subrayan una progresiva prominencia de los conflictos en el seno de las instituciones europeas. En cuanto al estudio de la politización en el nivel local, numerosos trabajos destacan la transición de un ciclo de politización a un ciclo de gerencialización del gobierno de las ciudades francesas y de las ciudades españolas: por un lado, Lascoumes y Le Galès (2005), Arnaud, Le Bart y Pasquier (2006), Desage y Guéranger (2011) y Pinson (2014, 2019 y 2020); por otro lado, Brugué y Gomà (1998). Asimismo, encontramos las propuestas de Sweeting y Hambleton (2020) y Font y Galán (2015) para una repolitización del gobierno de las ciudades británicas y españolas respectivamente.

El presente trabajo utiliza los conceptos de *gobernanza* y *politización* para explorar el potencial de la Agenda Urbana para la Unión Europea. Por lo tanto, pretende conectar la literatura acerca de las nociones de gobernanza y politización con la literatura sobre la europeización urbana. A nuestro juicio, la literatura podría beneficiarse de la ampliación de los debates sobre la gobernanza y la politización al ámbito de la política de la ciudad. De este modo, nuestro análisis reviste una gran importancia teórica. A pesar del interés por la participación de las autoridades locales y los agentes sociales y económicos en la gobernanza multinivel europea, no sólo no disponemos de un análisis empírico sino tampoco teórico de la contribución de la Agenda Urbana para la Unión Europea a la politización de la gobernanza europea de las ciudades.

3. METODOLOGÍA

En esta sección, explicaremos el marco analítico y el diseño metodológico que hemos adoptado en nuestro trabajo.

3.1 Marco analítico

La motivación de nuestra investigación es determinar la contribución de la Agenda Urbana para la Unión Europea a la politización de la política europea para las ciudades. Para operacionalizar el concepto de *politización*, hemos reflexionado sobre la definición tridimensional de la politización de la gobernanza europea que presentan De Wilde, Leupold y Schmidtke (2016). Esta definición comprende: el número y la diversidad de actores implicados, la polarización de las opiniones y la visibilidad de las cuestiones de la gobernanza europea en las esferas pública y mediática. Para nuestra investigación, proponemos una definición bidimensional de la politización. De acuerdo con nuestra pregunta de investigación, hemos decidido operacionalizar el concepto de politización sobre las dos dimensiones de la política pública: por una parte, la dimensión procedimental de la política, examinando a través del análisis de red el método de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados para la elaboración de la política; por otra parte, la dimensión sustantiva de la política, examinando a través del análisis documental el contenido de los Planes de Actuación.

Para operacionalizar el concepto de *politización* sobre la dimensión procedimental de la Agenda, nos proponemos analizar si el método de colaboración convoca a agentes con un interés social a participar en las redes de cooperación de las coaliciones con la intención de influir en el proceso de elaboración de la política europea para las ciudades. Dicho de otro modo, nos preguntamos si el procedimiento emplaza a agentes movilizados por un interés social a implicarse en la elaboración de la política urbana comunitaria. O si, por el contrario, el procedimiento atrae a agentes movilizados por un interés económico a participar en la elaboración de esta política comunitaria.

Para operacionalizar el concepto de *politización* sobre la dimensión sustantiva de la Agenda, nos proponemos analizar si el contenido de los Planes de Actuación dota de márgenes de obra sustantivos a los políticos locales y los agentes sociales. La politización de la política urbana implica que las autoridades locales puedan optar por caminos diferentes y enmarcarse en proyectos políticos de mayor alcance (Brugué y Gomà, 1998:23). De este modo, nos preguntamos si las acciones propuestas en los Planes de Actuación implican una *socialización* de la política. Es decir, permiten el choque de intereses y representan prioridades en los conflictos de la comunidad, acercan las relaciones entre el ciudadano y la política local con la política europea y representan las alternativas políticas más innovadoras. O si, por el contrario, las acciones

propuestas en la Agenda suponen una *tecnocratización* de la política. Es decir, no desvelan una articulación de intereses ni una representación de prioridades en los conflictos de la comunidad, profesionalizan las relaciones entre el ciudadano y la política local con la política europea y representan los modelos económicos predominantes (Brugué y Gomà, 1998:20-21).

Tabla 1. Operacionalización de variables

	Análisis de red	Análisis documental
	Dimensión procedimental	Dimensión sustantiva
Politización	Actores con interés social	Socialización
Despolitización	Actores con interés económico	Tecnocratización

3.2 Diseño metodológico

Para desarrollar este marco, hemos definido una estrategia basada en el análisis de cuatro casos de estudio. Los cuatro casos de estudio se corresponden con las siguientes cuatro coaliciones de la Agenda Urbana para la Unión Europea: a) Inclusión de Migrantes y Refugiados; b) Pobreza Urbana; c) Adaptación Climática; y, d) Seguridad en los Espacios Públicos. Los datos recopilados sobre estas cuatro coaliciones de estudio han sido examinados mediante la combinación de dos técnicas: el análisis de red y el análisis documental.

Selección de los casos de estudio

Dentro del total de las catorce coaliciones de la Agenda Urbana para la Unión Europea, hemos seleccionado cuatro casos de estudio de acuerdo con tres criterios. El primer criterio consiste en la *monetización* del sector de intervención vinculado a la coalición. Según la definición de Peters y Hoornbeek, la *monetización* implica que la inversión económica es considerada como el principal instrumento para resolver un determinado problema público (2005:95-96). En este sentido, nuestros casos de estudio incluyen dos coaliciones (Inclusión de Migrantes y Refugiados y Pobreza Urbana) centradas en la intervención social y dos coaliciones (Adaptación Climática y Seguridad en los Espacios Públicos) focalizadas hacia la inversión económica. El segundo criterio consiste en la participación en la coalición de entidades políticas españolas de distinto nivel en la escala territorial. De este modo, próximas líneas de investigación podrán analizar el posicionamiento estratégico de las entidades políticas españolas en el proceso de elaboración de la política comunitaria para las ciudades. Así, nuestros casos de estudio incluyen dos entidades políticas españolas del nivel local (Ayuntamientos de Barcelona y de Madrid), una entidad del nivel regional (Diputación de Barcelona) y una entidad del nivel estatal (Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana). En tercer lugar, hemos considerado como

criterio el momento de creación de la coalición. Así, nuestros casos de estudio incluyen dos coaliciones constituidas durante la etapa posterior al Pacto de Ámsterdam de 2016, una coalición establecida durante el período posterior al Pacto de Bratislava de 2017 y una coalición constituida durante la etapa posterior al Pacto de Viena de 2018 (European Commission, 2019B:26).³

Tabla 2. Casos de estudio

	Sector	Entidad política	Estadio
Inclusión de Migrantes y Refugiados	Social	Ayuntamiento de Barcelona	Pacto de Ámsterdam
Pobreza Urbana	Social	Gobierno de España	Pacto de Ámsterdam
Adaptación Climática	Inversión	Diputación de Barcelona	Pacto de Bratislava
Seguridad en los Espacios Públicos	Inversión	Ayuntamiento de Madrid	Pacto de Viena

Técnicas para el análisis de los datos

La primera parte de nuestra investigación consiste en determinar si el método de colaboración convoca a agentes con un fin político a participar en las redes de cooperación de las coaliciones con la intención de influir en la elaboración de la política comunitaria para las ciudades. Hemos empleado la metodología del análisis de red para examinar tanto las entidades políticas y los agentes que conforman las coaliciones de estudio, como los agentes socioeconómicos con los que intercambian información en eventos de alcance europeo. Por lo tanto, consideramos que la suma de los actores integrantes de la coalición y los actores que cooperan en eventos de alcance europeo con los actores integrantes la coalición compone una red alrededor de cada una de las coaliciones de la Agenda. Desde el punto de vista metodológico, la naturaleza fluida e inestable de las redes dificulta su análisis. En este sentido, es complejo identificar la totalidad de espacios de cooperación existentes y actores participantes. Para hacer frente a esta dificultad, hemos llevado a cabo dos acciones. En primer lugar, hemos seleccionado para su análisis los eventos que se presentan como oportunidades de cooperación para los integrantes de las coaliciones, por lo que son mencionados en el portal institucional de la Agenda para la Unión Europea y en los Planes de Actuación publicados por las distintas coaliciones.⁴ En

³ Para consultar información detallada sobre la composición de las cuatro coaliciones de la Agenda Urbana para la Unión Europea seleccionadas para su estudio, véase el Anexo I.

⁴ Evidentemente, no hemos podido analizar espacios de cooperación más informales sobre los cuales no se reporta información en los portales institucionales. No obstante, esto nos asegura que nuestro análisis se centra en los eventos de gran alcance.

concreto, hemos verificado la participación en cada uno de estos eventos de al menos dos integrantes de las coaliciones de la Agenda. En segundo lugar, hemos cruzado los datos de distintas fuentes. Por una parte, hemos recopilado los datos de los eventos disponibles en el portal institucional de la Agenda Urbana para la Unión Europea. Por otra parte, hemos compilado datos más detallados de los eventos en los sitios web de las entidades organizadoras (por ejemplo, EUROCITIES). El resultado es un listado de 35 eventos de alcance europeo de distinta índole: conferencias, foros o congresos.⁵ A modo de ejemplo, entre estos eventos, se encuentran los CITIES Forum organizados por la Comisión Europea o el Foro de Asuntos Sociales y el Foro de Medioambiente organizados por la red EUROCITIES. Los eventos analizados han tenido lugar durante el período 2017-2020 en distintas ciudades europeas, destacando el papel como sede de numerosos eventos de la ciudad de Bruselas. Para cada evento, hemos identificado todos los actores implicados, distinguiendo: por una parte, los actores organizadores y los actores participantes; por otra parte, los actores integrantes y los actores externos a las coaliciones.⁶ De este modo, hemos identificado la interacción de 81 actores en el espacio de la Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados, 101 actores en el ámbito de la Coalición sobre Pobreza Urbana, 124 actores en la órbita de la Coalición para la Adaptación Climática y 66 actores alrededor de la Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos.⁷ Para cada actor identificado, hemos documentado su condición (entidad política o agente socioeconómico), su misión (institucional, de asociación, investigadora, solidaria o empresarial) y su interés (social o económico). A través de la utilización de un software de análisis, hemos creado un conjunto de representaciones gráficas de estas redes políticas.⁸

La segunda parte de nuestra investigación consiste en determinar si las propuestas de los Planes de Actuación enmarcan la política urbana para las ciudades en proyectos políticos de mayor alcance. Hemos empleado la metodología del análisis documental para examinar el contenido de los Planes de Actuación elaborados por las coaliciones. Nuestro examen ha consistido en un análisis de: por una parte, la orientación de los documentos; por otra parte, las propuestas de políticas concretas. Para realizar este análisis, hemos empleado asimismo a un software de análisis de datos cualitativos.⁹

⁵ Para consultar el listado de eventos analizados, así como información detallada sobre los mismos, véase el Anexo II.

⁶ En este sentido, debemos señalar que los organizadores de la mayor parte de los eventos analizados son integrantes de las coaliciones de estudio.

⁷ Para consultar el listado de las entidades políticas y los agentes socioeconómicos identificados, así como información detallada sobre los mismos, véase el Anexo III.

⁸ Para esta primera parte de la investigación, hemos empleado el programa de software Visone.

⁹ Para esta segunda parte de la investigación, hemos utilizado el programa de software R-Qualitative Data Analysis (RDQA).

4. RESULTADOS

En primer lugar, analizaremos el proceso de europeización urbana conducente a la elaboración de una Agenda Urbana para la Unión Europea. En segundo lugar, estudiaremos el proceso de elaboración de la Agenda. En tercer lugar, expondremos los resultados del análisis del método de colaboración entre distintos niveles de gobierno y actores públicos y privados. En cuarto lugar, expondremos los resultados del análisis del contenido de los Planes de Actuación.

4.1 Antecedentes de la Agenda Urbana para la Unión Europea

En el transcurso de las últimas décadas, la política urbana a nivel europeo se ha consolidado a pesar de la ausencia de competencias formales de la Comisión en el ámbito de la ordenación del territorio (González, 2013). La Comisión ha adquirido progresivamente la competencia compartida con los Estados miembros para políticas relevantes desde el punto de vista urbano a través de dos vías principales: la política medioambiental y la política regional (Purkarthofer, 2019:88). Estas políticas fueron relevantes para la elaboración de una política urbana de la Unión Europea puesto que evidenciaron que las ciudades constituían nodos estratégicos para abordar dos cuestiones emergentes: la crisis medioambiental y los desequilibrios territoriales entre los Estados miembros (González, Huete y Merinero, 2016:85). En este proceso, podemos distinguir dos etapas principales: la etapa de formulación y la etapa de construcción de la política urbana de la Unión Europea.

Durante la etapa de formulación de la política urbana de la Unión Europea, se consolidó un discurso en el que las ciudades sobresalían como nodos estratégicos de intervención para la Unión (González, 2013:140). De una parte, debemos destacar la introducción de la cuestión urbana en el debate europeo a través de una primera vía: la política medioambiental. En 1986, el Acta Única Europea otorgó por primera vez legitimación jurídica competencial a la Comunidad Económica Europea en materia ambiental. De este modo, impulsó la inclusión de un título sobre Medio Ambiente en el Tratado de Roma (Título VII, 130 R a 130 T). En 1990, el Libro Verde sobre el Medioambiente Urbano explicitó la necesidad de transitar hacia un enfoque sostenible e integrado de desarrollo urbano. Dado que las evidencias señalaban a las ciudades como los espacios de concentración demográfica e industrial proclives a los problemas medioambientales, los asuntos urbanos se postularon de nuevo en el debate a nivel comunitario. De otra parte, debemos destacar la introducción de la cuestión urbana en el debate europeo a través de una segunda vía: la política regional. En 1957, el Tratado de Roma había establecido como uno de los objetivos esenciales de la Comunidad Económica Europea la reducción de las diferencias socioeconómicas entre las regiones de Europa. De este modo, se crearon la Política Regional Comunitaria y el Fondo Social Europeo (FSE). En esta línea, se crearon más tarde la Política de Cohesión y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER). Puesto que los problemas

económicos emergentes se concentraban en las ciudades, los asuntos urbanos se postularon de nuevo como objeto de debate a nivel comunitario a través de la cuestión regional (González, Huete y Merinero, 2016:84). Siendo así, la documentación proveniente de la Comisión Europea referida a las ciudades se redactó desde las Direcciones Generales XVI de Política Regional y XI de Medio Ambiente, Seguridad Nuclear y Protección Civil.

Durante la etapa de construcción de la política urbana de la Unión Europea, la suma de procesos «implícitos» conformó «de facto» la política urbana comunitaria (González, 2013). En 1991, los Estados miembros rechazaron la propuesta de una nueva modificación del Tratado para el traspaso a la Unión de la competencia formal sobre los asuntos urbanos puesto que interpretaron que la pérdida de potestad en materia urbana comportaba la cesión de la competencia en materia de ordenación territorial (González, Huete y Merinero, 2016:86). No obstante, la aprobación del Tratado de Ámsterdam en 1997 supuso el reconocimiento formal del «desarrollo equilibrado y sostenible» como uno de los objetivos fundamentales de la Unión. Este mismo año, la Comisión publicó la comunicación «Hacia una política urbana para la Unión Europea».¹⁰ Esta comunicación inauguró el proceso de construcción de la política urbana de la Unión Europea. González (2013) distingue cuatro períodos dentro de este proceso a partir del análisis de la documentación institucional y la programación de los Fondos Estructurales. El primer período (1990-1999) se caracterizó por la inclusión de instrumentos de intervención urbana en los esquemas de financiación y de conocimiento: los Programas Pilotos Urbano (1990-1997), la Iniciativa URBAN I (1994-1999) y la Iniciativa Urban Audit (1997). Durante el segundo período (1997-2006), la aprobación de las agendas de Lisboa (2000) y de Gotemburgo (2001) y el desarrollo de la Iniciativa URBAN II (2000-2006) y la Red URBACT (2000) favorecieron la consolidación del *acervo urbano* acumulado. Durante el tercer período (2007-2013), tuvieron lugar notables avances en la institucionalización de la política urbana comunitaria a través de la aprobación de la Carta de Leipzig (2007), la Estrategia Europa 2020 (2010), la Declaración de Toledo (2010) y el modelo de desarrollo urbano Cities of Tomorrow (2011). En este período, el *mainstreaming urbano* implicó que las acciones hasta entonces promovidas por la Iniciativa URBAN se integrasen progresivamente en los programas operativos nacionales (González, 2013:144-145). En 2012, la Dirección-General XVI se hizo con el liderazgo del proceso y cambió su nombre por «Dirección-General de Política Regional y Urbana» (González, Huete y Merinero, 2016:88). De este modo, la mayor explicitación de la política y su integración en la política de cohesión ha resultado en un giro hacia el énfasis en la dimensión procedimental y la coherencia de las distintas políticas (*policy coherence*).

¹⁰ En inglés: «Towards an urban agenda in the European Union». En la traducción al castellano del documento, se ha considerado que *urban agenda* debía traducirse como *política urbana*.

4.2 Elaboración de la Agenda Urbana para la Unión Europea

Durante el cuarto período (2014-2020) de construcción de la política urbana de la Unión Europea, tuvo lugar un fuerte impulso a la institucionalización de la política con la creación de la Agenda Urbana *para* la Unión Europea a través del Pacto de Ámsterdam, aprobado en la Reunión Informal de Ministros responsables de Desarrollo Urbano celebrada el 30 de mayo de 2016.¹¹

En 2013, la Comisión Europea organizó el Primer CITIES Forum para promover el consenso entre los Estados miembros sobre la institucionalización de una Agenda Urbana Europea (Purkarthofer, 2019:92). En el mes de julio de 2015, la Presidencia Holandesa inició una ronda de consultas con los Estados miembros. El impulso de la cuestión de la Agenda Urbana Europea por parte de Holanda durante su Presidencia del Consejo se explica por el arraigo de los asuntos urbanos dentro de la tradición política nacional. De hecho, Holanda constituía uno de los tres únicos Estados miembros que contaba en 2016 con una Política Urbana Nacional.¹² Finalmente, las consultas para la redacción del Pacto de Ámsterdam tuvieron lugar entre la Comisión Europea, el Comité Europeo de las Regiones, el Banco Europeo de Inversiones, los Estados miembros y las principales organizaciones en representación de las ciudades y las regiones a nivel europeo durante el primer trimestre de 2016 (Olejnik, 2017:177-179). El Pacto de Ámsterdam creó un nuevo modelo de cooperación multinivel y multisectorial: la Agenda Urbana para la Unión Europea. Por lo tanto, la Agenda constituye un documento normativo que no presenta carácter jurídicamente vinculante.¹³ De este modo, forma parte del Método Abierto de Coordinación de la Unión Europea (MAC).¹⁴ Por una parte, la Agenda fundamenta la intervención europea sobre las ciudades en la estrategia, el conocimiento y la coordinación. Es decir, la Agenda es un mapa que define direcciones relativas a prioridades, intercambio de conocimiento y marcos operativos. De otra parte, la Agenda formaliza un método de colaboración entre distintos niveles de acción pública que había sido propuesto como uno de los cuatro principios guía para la Política de Cohesión Europea desde 1988 (Purkarthofer, 2019:93). Precisamente, la integración de las políticas sectoriales se caracteriza por la adopción de instrumentos políticos procedimentales en lugar de sustantivos (Tosun y Lang, 2017:562).

¹¹ Es significativo que la política no recibiese la denominación de Agenda Urbana *de* la Unión Europea, sino de Agenda Urbana *para* la Unión Europea. Esta denominación refuerza la premisa sobre la que parte el Pacto de Ámsterdam: la Unión Europea no presenta competencia formal sobre los asuntos urbanos.

¹² Habitualmente, los Estados promueven políticas sectoriales desprovistas de un enfoque integrado de desarrollo urbano.

¹³ El texto de los Planes de Actuación de la Agenda Urbana para la Unión Europea incluye una nota aclaratoria en la que se afirma el carácter no vinculante y no obligatorio de las recomendaciones expuestas.

¹⁴ El Método Abierto de Coordinación constituye un marco de cooperación entre los países de la Unión Europea con el objetivo de lograr la convergencia entre las políticas nacionales. El Método Abierto de Coordinación no se asienta en regulación de carácter vinculante, sino en el intercambio de conocimiento.

4.3 El método de coaliciones: ¿Procedimiento *politizador*?

En esta sección, analizaremos la cuestión de la politización sobre la dimensión procedimental de la política de la Agenda Urbana para la Unión Europea. Por lo tanto, examinaremos si el método de colaboración convoca a agentes con un interés social a participar en las redes de cooperación de las coaliciones con la intención de influir en la elaboración de la política comunitaria para las ciudades. Dicho de otro modo, constataremos si el procedimiento emplaza a agentes movilizados por un interés social a implicarse en la elaboración de la política urbana comunitaria. O si, por el contrario, el procedimiento atrae a agentes movilizados por un interés económico.

Para ello, hemos empleado la metodología del análisis de red.¹⁵ De una parte, analizaremos la tipología de los actores que participan en las redes conformadas alrededor de las coaliciones. Este primer enfoque permite dilucidar si el método de colaboración moviliza a agentes con un interés de índole social o económica. Para ello, expondremos un estudio descriptivo de la clase de entidades políticas y agentes socioeconómicos que participan más intensamente en cada red. De otra parte, estudiaremos la centralidad individual de los actores de cada red. Este segundo enfoque permite determinar el papel en términos de proximidad, de visibilidad y de control de recursos que desempeñan los agentes sociales y los agentes económicos respecto al conjunto de los actores (Bouza, 2011). Para ello, mediremos la relevancia de un actor en una red a partir de su número de enlaces (*degree*) y su distancia geodésica hacia el resto de los participantes de la red (*closeness centrality*).¹⁶

Análisis de la red de la Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados (IMRP)

En primer lugar, los datos expuestos y representados respectivamente en la tabla y el grafo siguientes señalan el papel predominante de las entidades políticas sobre los agentes socioeconómicos.¹⁷ En segundo lugar, los datos indican que la participación de los agentes sociales es notablemente más intensa que la de los agentes económicos. La participación de los agentes sociales se encuentra diversificada entre distintos espacios de cooperación. Por el contrario, la participación de los agentes socioeconómicos se concentra principalmente en tres

¹⁵ Para consultar el listado de eventos analizados, véase el Anexo II. Para consultar el listado de las entidades políticas y los agentes socioeconómicos identificados, véase el Anexo III.

¹⁶ En este apartado, no analizaremos la medición de la intermediación (*betweenness centrality*) puesto que las entidades políticas y los agentes socioeconómicos identificados cuentan con contactos más allá de las redes aquí analizadas. No obstante, los resultados de esta medición pueden consultarse en el Anexo IV.

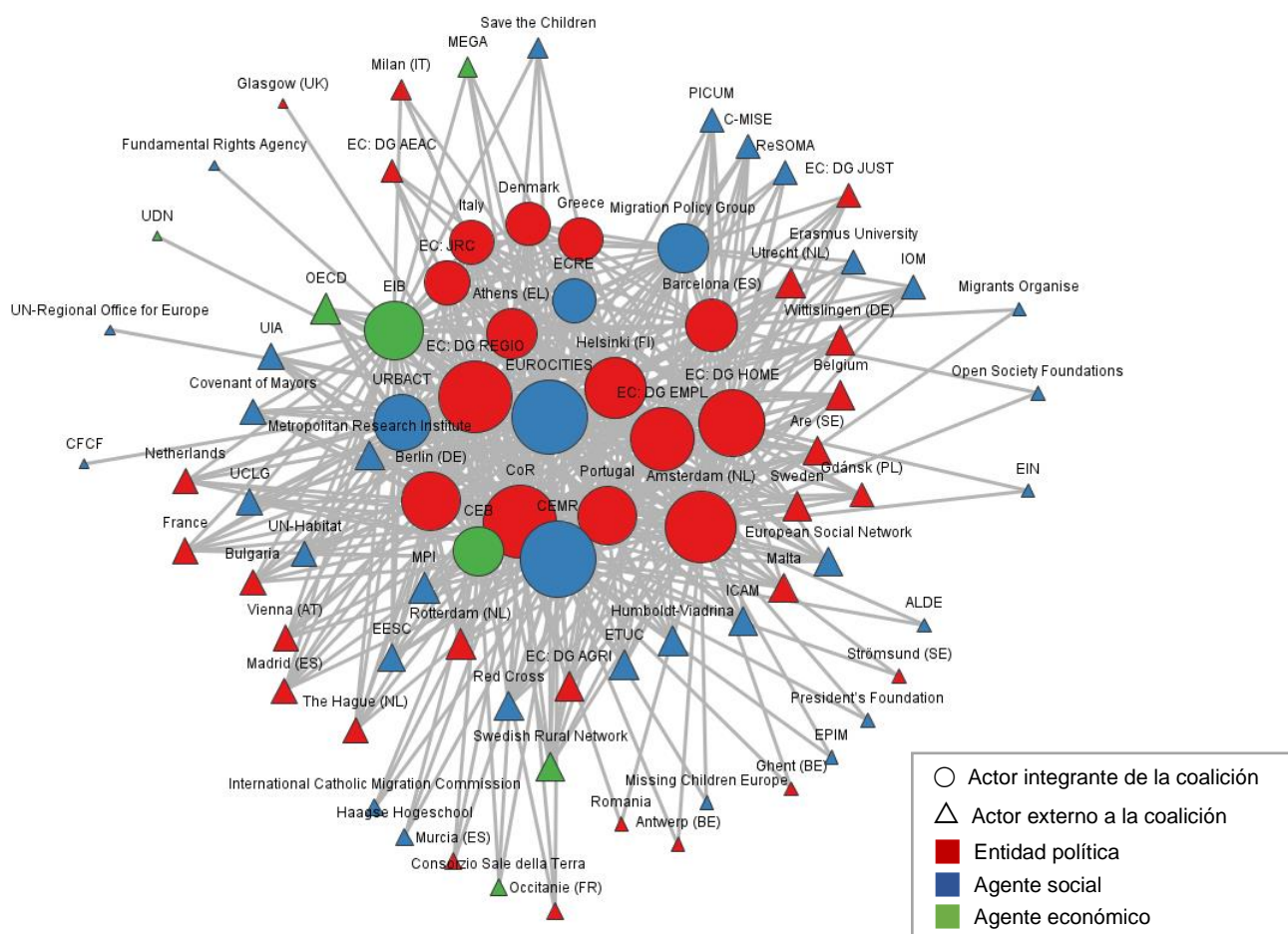
¹⁷ Los grafos representan las redes generadas alrededor de las coaliciones de estudio. Los nodos circulares representan los actores integrantes de la coalición y los nodos triangulares los actores externos a la coalición. Los nodos rojos representan las entidades políticas, los nodos azules los agentes sociales y los nodos verdes los agentes económicos. El área del nodo es proporcional al número de enlaces de cada actor (*degree*).

eventos: III CITIES Forum, XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades y VIII Conferencia de Ciudades Integradoras. Los numerosos agentes sociales que participan en la red pertenecen fundamentalmente a dos ámbitos: el conocimiento y la solidaridad. Entre los agentes del ámbito del conocimiento, destaca el amplio número de centros de investigación especializados en la temática migratoria: Migration Policy Group, Migration Policy Institute o Research Social Platform on Migration and Asylum. Entre los agentes del ámbito de la solidaridad, encontramos principalmente ONG internacionales y redes de la sociedad civil organizadas a nivel supranacional: Cruz Roja o Save the Children, así como Migrants Organise o Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants.

Tabla 3. Pertenencia a la red por tipo de actor (IMRP)

Actores	Número	Porcentaje	Entidades políticas	Número	Porcentaje
Entidades políticas	39	48,15 %	Locales	18	46,15 %
Agentes sociales	35	43,21 %	Regionales	2	5,13 %
Agentes económicos	7	8,64 %	Nacionales	11	28,21 %
Total	81	100 %	Europeas	8	20,51 %

Grafo 1. Representación de la red (IMRP)



Los datos expuestos en la tabla siguiente muestran los cinco actores integrantes de la coalición y los tres actores externos a la coalición más relevantes, según su número de enlaces y su cercanía respecto del resto de los componentes de la red.¹⁸ Entre los actores integrantes de la coalición más relevantes, encontramos dos redes de autoridades subestatales (Consejo de Municipios y Regiones de Europa y EUROCITIES), dos autoridades europeas (Comité Europeo de las Regiones y Dirección-General de Política Regional y Urbana) y la autoridad local de Ámsterdam, la entidad coordinadora de la coalición. Entre los actores externos a la coalición más relevantes, encontramos la autoridad local de Rotterdam y el centro de investigación especializado Migration Policy Institute. Por un lado, destaca la relevancia de las autoridades locales holandesas (Ámsterdam y Rotterdam) y suecas (Helsinki y Are) frente a una posición menos central de la autoridad local de Atenas o las autoridades nacionales de Italia y Grecia, especialmente concernidas por la crisis de refugiados en Europa. Por otro lado, destaca la posición central del Migration Policy Institute a pesar de que el Migration Policy Group (un centro de investigación especializado) es integrante de la coalición.

Tabla 4. Posición de los actores en el conjunto de la red (IMRP)¹⁹

Actor integrante de la coalición	Grado	Actor integrante de la coalición	Cercanía
CEMR	5,50	CEMR	1,85
EUROCITIES	5,32	EUROCITIES	1,82
Comité de las Regiones (CoR)	5,14	Comité de las Regiones (CoR)	1,78
Comisión Europea (DG REGIO)	4,95	Comisión Europea (DG REGIO)	1,75
Ámsterdam (NL)	4,86	Ámsterdam (NL)	1,73
Actor externo a la coalición	Grado	Actor externo a la coalición	Cercanía
Rotterdam (NL)	0,92	Rotterdam (NL)	1,24
Migration Policy Institute (MPI)	0,92	Migration Policy Institute (MPI)	1,24
OECD	0,92	Are (SE)	1,23

Análisis de la red de la Coalición sobre Pobreza Urbana (UPP)

De una parte, los datos expuestos a continuación señalan de nuevo el papel predominante de las entidades políticas sobre los agentes socioeconómicos. En concreto, las autoridades locales representan más del 60% de las entidades políticas implicadas en la red. Este dato evidencia el fenómeno de localización en el nivel urbano de las políticas sociales contra la exclusión. De otra parte, destaca la participación de los agentes sociales. Los numerosos agentes sociales pertenecen fundamentalmente a los ámbitos del conocimiento y la solidaridad. Entre los agentes del ámbito

¹⁸ Para consultar los datos del conjunto de los actores participantes en la red, véase el Anexo IV.

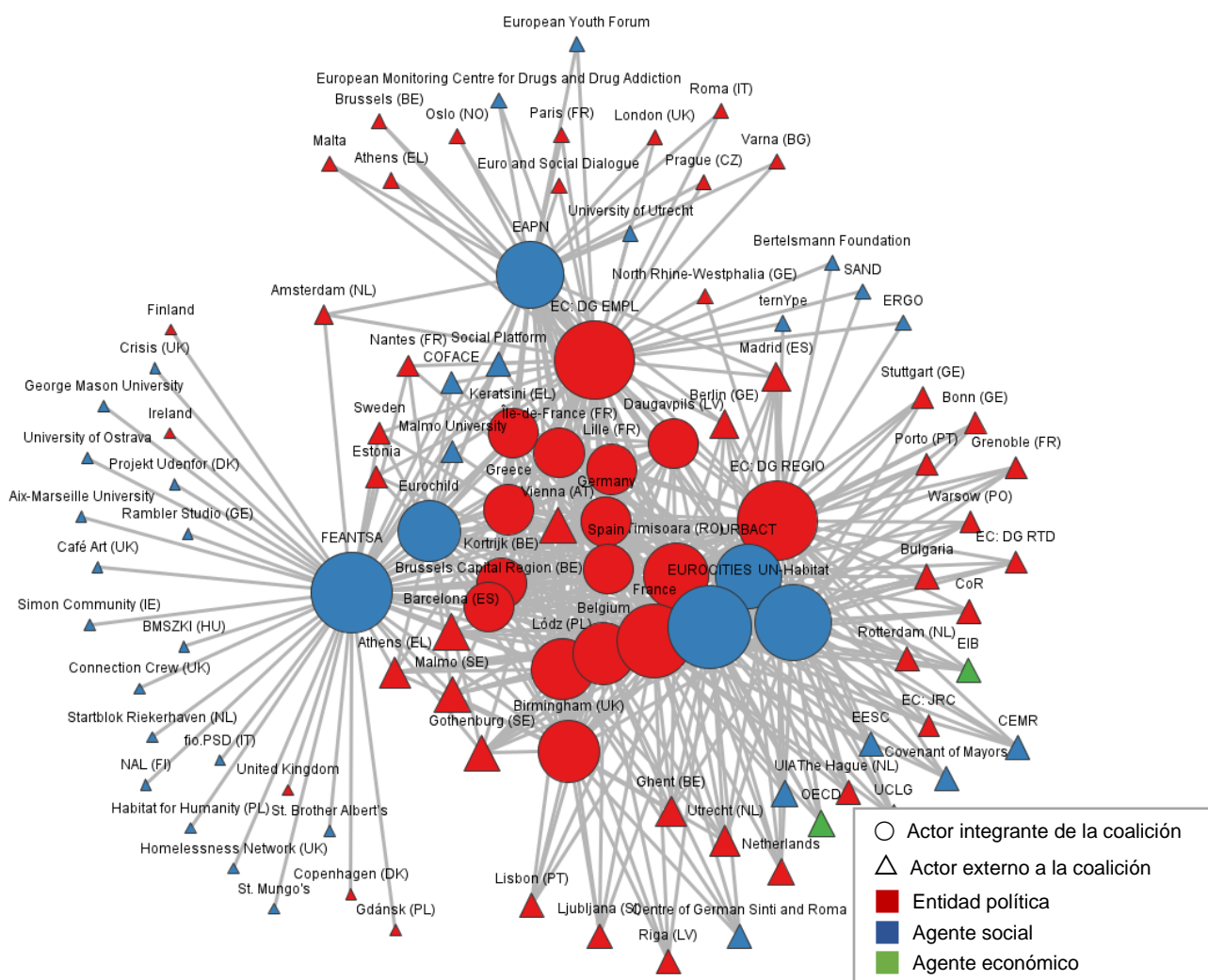
¹⁹ Se ha considerado apropiado identificar a los actores según sus nombres en castellano y sus siglas en inglés. De este modo, resulta más sencillo localizar los actores en el grafo.

del conocimiento, no encontramos centros de investigación especializados en la exclusión social, sino instituciones universitarias. Entre los agentes del ámbito de la solidaridad, además de varias redes de la sociedad civil organizadas a nivel europeo, un numeroso grupo de organizaciones circunscritas al ámbito local participan en el debate comunitario a través de su enlace con la Federación Europea de Organizaciones Nacionales para las Personas sin Hogar (FEANTSA). Por el contrario, sólo encontramos dos instituciones económicas implicadas en la red: el Banco Europeo de Inversiones y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Tabla 5. Pertenencia a la red por tipo de actor (UPP)

Actores	Número	Porcentaje	Entidades políticas	Número	Porcentaje
Entidades políticas	60	59,41 %	Locales	38	63,33 %
Agentes sociales	39	38,61 %	Regionales	3	5,00 %
Agentes económicos	2	1,98 %	Nacionales	13	21,67 %
Total	101	100 %	Europeas	6	10,00 %

Grafo 2. Representación de la red (UPP)



Entre los actores integrantes de la coalición más relevantes, encontramos una asociación de organizaciones de la sociedad civil (FEANTSA), una red de autoridades locales (EUROCITIES), dos autoridades de la Comisión Europea (Direcciones Generales de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión y Política Regional y Urbana) y una autoridad de Naciones Unidas (ONU-Hábitat). La relevancia de la asociación de organizaciones de la sociedad civil FEANTSA nos permite afirmar el potencial politizador de esta red. Si bien entre los actores integrantes de la coalición más relevantes no encontramos ninguna autoridad local, entre los actores externos sucede lo contrario. En concreto, destaca el papel central de la ciudad Barcelona, que ha ostentado la presidencia del Foro de Asuntos Sociales de EUROCITIES desde 2016 (Barcelona Ciutat Global, 2020).

Tabla 6. Posición de los actores en el conjunto de la red (UPP)

Actor integrante de la coalición	Grado	Actor integrante de la coalición	Cercanía
EUROCITIES	5,78	EUROCITIES	1,49
FEANTSA	5,39	FEANTSA	1,44
Comisión Europea (DG EMPL)	5,20	Comisión Europea (DG EMPL)	1,42
Comisión Europea (DG REGIO)	5,20	Comisión Europea (DG REGIO)	1,42
ONU-Hábitat	4,71	ONU-Hábitat	1,38
Actor externo a la coalición	Grado	Actor externo a la coalición	Cercanía
Barcelona (ES)	1,08	Barcelona (ES)	1,11
Gotemburgo (SE)	1,08	Gotemburgo (SE)	1,11
Malmo (SE)	1,08	Malmo (SE)	1,11

Análisis de la red de la Coalición para la Adaptación Climática (CAP)

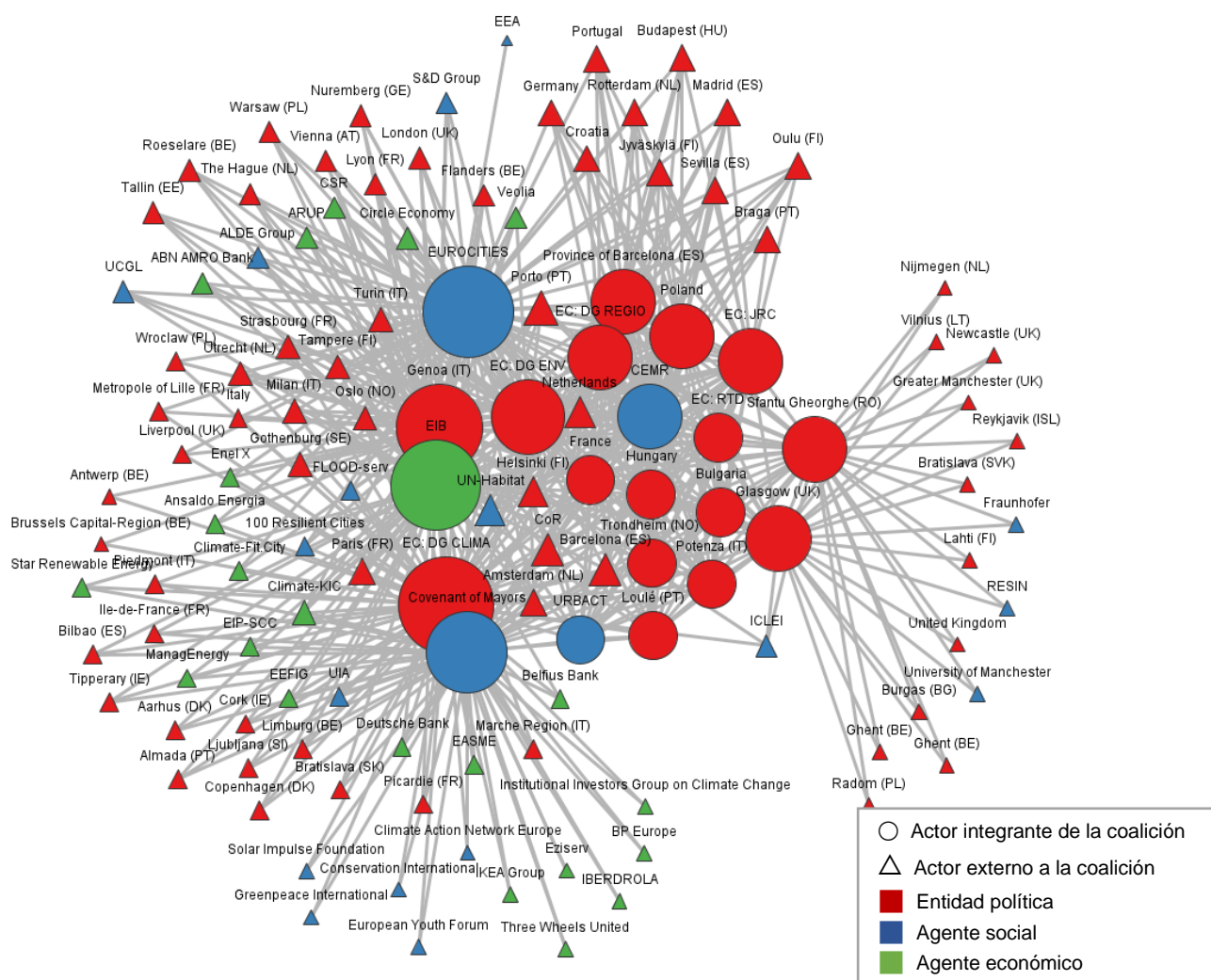
Por una parte, los datos expuestos más abajo confirman de nuevo el papel predominante de las entidades políticas sobre los agentes socioeconómicos. Mientras que tanto las autoridades nacionales como las autoridades regionales representan el 12,50% de las entidades políticas implicadas en la red, las autoridades locales representan el 67,50% de las mismas. Este dato revela asimismo el fenómeno de localización en el nivel urbano de las políticas de adaptación climática. Por otra parte, la implicación de los agentes económicos es significativamente más intensa que en las dos redes analizadas previamente. De un lado, podemos clasificar a los numerosos agentes económicos imbricados en la red en tres categorías: las instituciones económicas y las plataformas de intercambio público-privado, las empresas con fines específicos y las empresas que ofrecen servicios para otras empresas. Entre las instituciones económicas, encontramos el Banco Europeo de Inversión o la Agencia Ejecutiva para las Pequeñas y Medianas Empresas (EASME). Respecto a las empresas con fines específicos, encontramos principalmente empresas pertenecientes a dos sectores: el sector financiero y el sector energético. Por último, encontramos numerosas empresas

que ofrecen servicios de consultoría especializada en tecnología y medio ambiente para otras empresas: Circle Economy, Climate-Fit.City o Veolia. Del otro lado, podemos destacar entre los agentes sociales la implicación y la diversidad de los actores pertenecientes al ámbito del conocimiento: instituciones como la Agencia Europea de Medio Ambiente (EEA), instituciones universitarias como la Universidad de Mánchester o centros especializados como Fraunhofer. De este modo, la participación intensa de consultorías especializadas y de centros de investigación evidencia la fuerte demanda de conocimiento experto de las políticas de adaptación climática.

Tabla 7. Pertenencia a la red por tipo de actor (CAP)

Actores	Número	Porcentaje	Entidades políticas	Total	Porcentaje
Entidades políticas	80	64,52 %	Locales	54	67,50 %
Agentes sociales	21	16,94 %	Regionales	10	12,50 %
Agentes económicos	23	18,55 %	Nacionales	10	12,50 %
Total	124	100 %	Europeas	6	7,50 %

Grafo 3. Representación de la red (CAP)



Entre los actores integrantes de la coalición más relevantes, encontramos dos redes de autoridades locales (EUROCITIES y Pacto de los Alcaldes), una autoridad europea (Dirección-General de Acción por el Clima), una institución económica europea (Banco Europeo de Inversiones) y la autoridad local de Génova, la ciudad coordinadora de la coalición. Como explica el Plan de Actuación de la coalición, la activa participación de la ciudad de Génova en varias redes europeas conectó a los otros miembros de la coalición con numerosas ciudades europeas (CAP, 2018:7). Si bien entre los actores integrantes de la coalición más relevantes no encontramos ninguna autoridad local, entre los actores externos encontramos a las ciudades de Oporto y Barcelona. Por un lado, la ciudad de Oporto fue sede del «IV CITIES Forum: Together we shape a sustainable urban future». Por otro lado, la posición de la ciudad de Barcelona puede explicarse en parte por el hecho de que la Diputación de Barcelona es miembro de la coalición. Análisis previos han demostrado que la Diputación de Barcelona sobresale como uno de los actores más participativos en las redes de cooperación europeas y como un importante catalizador de la participación en estas redes de los municipios de su provincia (Bouza, 2011).

Tabla 8. Posición de los actores en el conjunto de la red (CAP)

Actor integrante de la coalición	Grado	Actor integrante de la coalición	Cercanía
Comisión Europea: DG CLIMA	6,75	Comisión Europea: DG CLIMA	1,27
EUROCITIES	6,07	EUROCITIES	1,21
Banco Europeo de Inversiones (EIB)	5,90	Banco Europeo de Inversiones (EIB)	1,20
Génova (IT)	5,48	Génova (IT)	1,17
Pacto de los Alcaldes (CoM)	4,81	Pacto de los Alcaldes (CoM)	1,12
Actor externo a la coalición	Grado	Actor externo a la coalición	Cercanía
Oporto (PT)	0,84	Oporto (PT)	0,84
Barcelona (ES)	0,76	Comité de las Regiones (CoR)	0,84
Comité de las Regiones (CoR)	0,76	ICLEI	0,84

Análisis de la red de la Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos (SPSP)

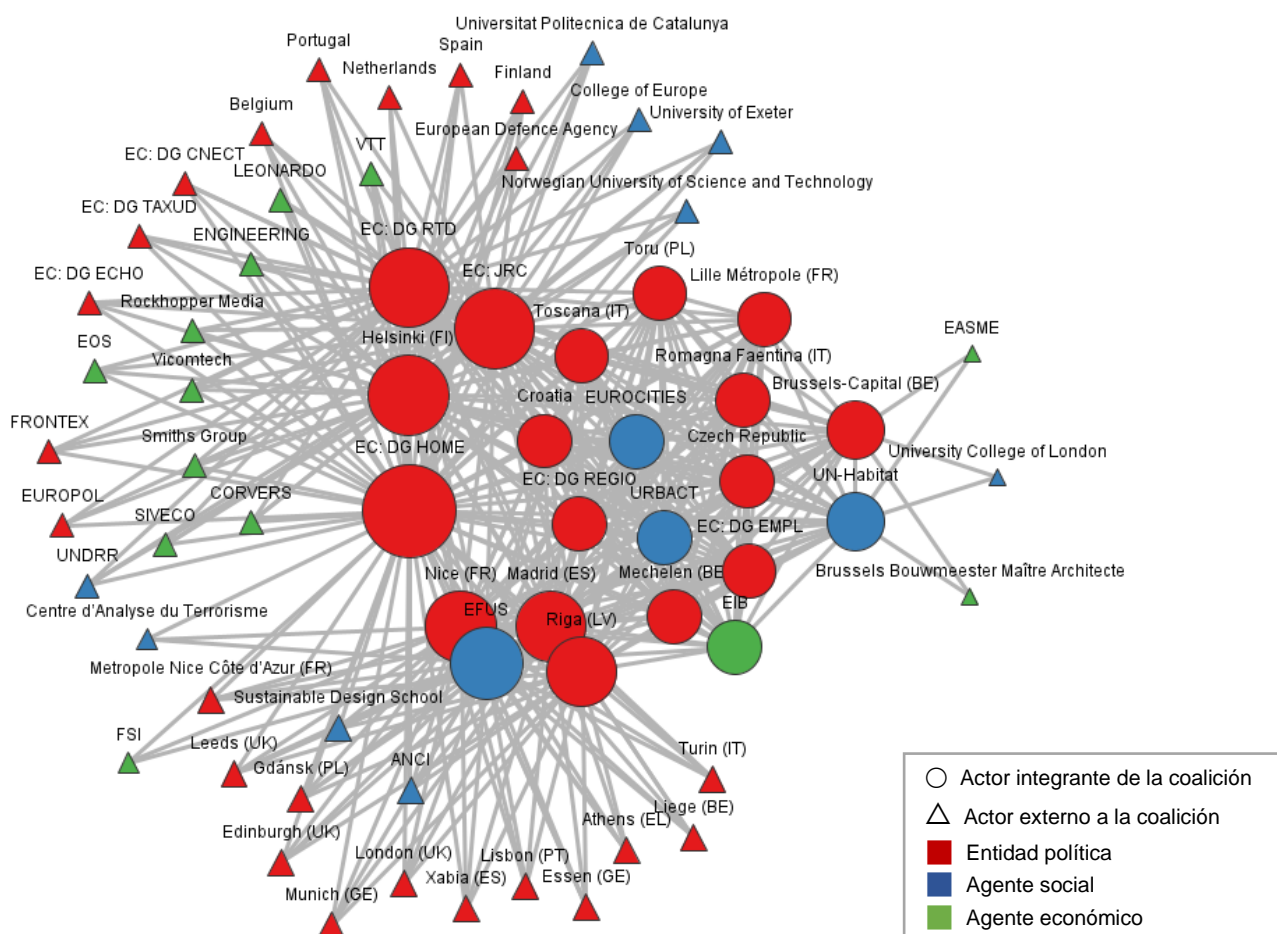
En primer lugar, las autoridades locales representan menos del 50% de las entidades políticas implicadas en la red. En este caso, los datos revelan el peso de las instituciones nacionales y europeas en las políticas securitarias. Entre las instituciones nacionales, destacan la implicación de las autoridades ministeriales vinculadas a los ámbitos de la seguridad y el control de fronteras y la participación de autoridades vinculadas a los cuerpos de seguridad del Estado. Del mismo modo, entre las instituciones europeas, encontramos: por una parte, la implicación de las Direcciones Generales vinculadas a la investigación, la innovación y el control de fronteras; por otra parte, la participación de la Agencia Europea de Defensa, EUROPOL y FRONTEX. En segundo lugar, los datos muestran una implicación similar de los agentes sociales y los agentes

económicos. Dentro de los agentes con un interés social, encontramos exclusivamente actores pertenecientes al ámbito del conocimiento. Principalmente, instituciones universitarias especializadas en CTIM (por ejemplo, la Norwegian University of Science and Technology o la Universitat Politècnica de Catalunya) y centros de investigación especializados (como el Centre d'Analyse du Terrorisme). Dentro de los agentes económicos, podemos resaltar la implicación de las empresas proveedoras (por ejemplo, LEONARDO) y de las empresas de consultoría especializada en el sector securitario (como ENGINEERING). La intensa participación de centros de investigación y de consultorías especializadas confirma asimismo la demanda de conocimiento experto de las políticas securitarias.

Tabla 9. Pertenencia a la red por tipo de actor (SPSP)

Actores	Total	Porcentaje	Entidades políticas	Total	Porcentaje
Entidades políticas	40	60,61 %	Local	18	45,00 %
Agentes sociales	13	19,70 %	Regional	4	10,00 %
Agentes económicos	13	19,70 %	Nacional	7	17,50 %
Total	66	100 %	Europeo	11	27,50 %

Grafo 4. Representación de la red (SPSP)



Entre los actores integrantes de la coalición más relevantes, encontramos autoridades europeas (Direcciones Generales de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, de Investigación e Innovación y el Centro Común de Investigación) y autoridades locales (Helsinki y Niza). Por una parte, destaca de nuevo el perfil activo de la ciudad de Helsinki. Esto puede explicarse puesto que el objetivo explícito de su oficina en Bruselas es la promoción de los intereses y la visibilidad de la ciudad en los diferentes espacios de la Unión (Helsinki EU Office, 2020). Por otra parte, Niza es una de las dos ciudades coordinadoras de la coalición. Por el contrario, destaca la participación menos intensa de Madrid, la otra ciudad coordinadora de la coalición.

Tabla 10. Posición de los actores en el conjunto de la red (SPSP)

Actor integrante de la coalición	Grado	Actor integrante de la coalición	Cercanía
Comisión Europea (DG HOME)	7,51	Comisión Europea (DG HOME)	2,63
Comisión Europea (DG RTD)	5,57	Comisión Europea (DG RTD)	2,13
Comisión Europea (JRC)	5,57	Comisión Europea (JRC)	2,13
Helsinki (FI)	5,57	Helsinki (FI)	2,13
Niza (FR)	4,48	Niza (FR)	1,93
Actor externo a la coalición	Grado	Actor externo a la coalición	Cercanía
Metrópoli Niza Costa Azul (FR)	0,61	Metrópoli Niza Costa Azul (FR)	1,40
Sustainable Design School (SDS)	0,61	Sustainable Design School (SDS)	1,40

Análisis comparado

Puesto que nuestro propósito es analizar la cuestión de la politización sobre la dimensión procedimental de la política de la Agenda Urbana para la Unión Europea, debemos constatar si el procedimiento convoca a agentes con un interés social a implicarse en la elaboración de la política comunitaria para las ciudades. En primer lugar, las autoridades políticas locales y europeas, así como los agentes socioeconómicos, presentan una participación más intensa y una posición más central en las redes estudiadas que las autoridades políticas regionales y nacionales. Este análisis permite adelantar una expectativa sobre el tipo de motivación de los actores para participar en las redes vinculadas a la Agenda. Presumiblemente, las autoridades ministeriales de los Estados miembros se muestran menos entusiasmadas por participar en las redes europeas que las ciudades y los *stakeholders* puesto que su participación en el proceso de políticas públicas está asegurada a través de los mecanismos formales (Purkarthofer, 2019:94). En segundo lugar, los agentes sociales han participado más intensamente en las redes vinculadas a los asuntos sociales, mientras que la participación de los agentes económicos se ha concentrado en torno a las redes vinculadas al medio ambiente y la seguridad. Del mismo modo, los agentes sociales que presentan una posición central en la red son más numerosos en las redes vinculadas a los asuntos sociales. En este sentido, podríamos considerar que un mayor número de agentes sociales con una posición

central en la red implica el compromiso de un conjunto mayor y más diverso de actores con la gobernanza europea. A su vez, este incremento del número y la diversidad de los actores supone una mayor politización (De Wilde, Leupold, Schmidtke, 2015:7). Este análisis permite asimismo adelantar una expectativa sobre el tipo de motivación de los actores para participar en estas redes. Existe un fuerte interés por parte del sector empresarial organizado a nivel comunitario en las políticas de medioambiente y seguridad. Estas políticas son propicias a la cooperación público-privada puesto que tienen un alto potencial de innovación tecnológica. En este sentido, algunos autores han afirmado que la Unión Europea es un «imperio de comerciantes» justos y responsables en términos sociales y medioambientales (Heiskala y Aro, 2018:83). Por lo tanto, podemos concluir que el procedimiento moviliza: por una parte, a actores con un interés político o social a implicarse en la elaboración de políticas para los sectores de intervención vinculados a la exclusión social; por otra parte, a actores con un interés económico a influenciar la elaboración de políticas para los sectores de intervención vinculados al medioambiente y la seguridad. De este modo, el método de coaliciones ha favorecido la aparición de una importante divergencia entre las redes vinculadas a los asuntos sociales y las redes vinculadas al medio ambiente y la seguridad. El método de la Agenda ha resultado ser un procedimiento *politizador* de la elaboración de la política urbana comunitaria para los sectores de intervención vinculados a la exclusión social, a la vez que un procedimiento *despolitizador* de la elaboración de la política urbana comunitaria para los sectores de intervención con un alto potencial de innovación tecnológica.

4.4 El contenido de los Planes de Actuación: ¿Propuesta *politizada*?

En esta sección, analizaremos la cuestión de la politización sobre la dimensión sustantiva de la política de la Agenda Urbana para la Unión Europea. Por lo tanto, constataremos si el contenido de los Planes de Actuación inserta la política comunitaria para las ciudades en opciones políticas de mayor alcance. Para estudiar el contenido de los Planes de Actuación, hemos empleado la metodología del análisis documental.

La Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados se conformó durante la etapa que siguió al Pacto de Ámsterdam. En 2016, la Comisión se enfrentaba a la crisis de refugiados en Europa. En este contexto, el Plan destaca la «clara dimensión urbana» de la migración. En concreto, afirma que más del 60% de los refugiados del mundo viven en áreas urbanas (IMRP, 2017:4-5). Del mismo modo, resalta el papel de las ciudades y de los ciudadanos en la protección de los Derechos Humanos de los migrantes y los refugiados. En particular, menciona el movimiento ciudadano *Refugees welcome* (IMRP, 2017:5). De otra parte, el Plan explicita su intención de alinearse con la Nueva Agenda Urbana y la Agenda 2030 de Naciones Unidas (IMRP, 2017:47-51). En cuanto a la orientación del Plan, el documento propone un enfoque

integrado e inclusivo (IMRP, 2017:4). Por una parte, el enfoque integrado identifica cuatro sectores de intervención: la provisión de servicios públicos durante la acogida, la vivienda, la educación y el mercado laboral (IMRP, 2017:7). Por otra parte, es significativo que el nombre de la coalición y el contenido del documento se refieran a un modelo de «inclusión» en lugar de un modelo de obligaciones de «integración» o «asimilación» (Rea, 2006:173). En cuanto a las propuestas del Plan, el documento plantea un conjunto de recomendaciones a las autoridades europeas. Dentro de este conjunto, las recomendaciones enmarcadas en el pilar *better regulation* de la Agenda demandan la agilización de los procedimientos de acogida y el acceso a la asistencia sanitaria y la vivienda pública. Para ello, proponen la modificación de la Directiva Europea sobre normas de acogida y la flexibilización de la Directiva Europea sobre contratación pública para las situaciones de «emergencia humanitaria» (IMRP, 2017:37-39).

La Coalición sobre Pobreza Urbana se conformó asimismo durante la etapa que siguió al Pacto de Ámsterdam. Desde el inicio de la crisis de la zona euro, la política comunitaria ha centrado sus esfuerzos en conseguir una mayor eficiencia (Olejnik, 2017:186). Por esto, el Plan recuerda que las ciudades no son exclusivamente centros de oportunidades, sino lugares donde se han concentrado el desempleo y la exclusión social. El Plan afirma que existe «una necesidad clara de considerar la dimensión urbana en todas las áreas de política pública relevantes» (UPP, 2018:8). De este modo, la coalición ha alineado su labor con las consideraciones sobre las áreas urbanas desfavorecidas de la Carta de Leipzig (2007) y del modelo *Cities of Tomorrow* (2011). Asimismo, el Plan expresa su alineación con la Agenda 2030 de Naciones Unidas y recuerda que el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1 compromete a los Estados miembros y a la Unión Europea a erradicar el sinhogarismo (UPP, 2018:5). En cuanto a la orientación del Plan, el documento propone integrar dos perspectivas: la perspectiva de las personas (*people-based approach*) y la perspectiva de los espacios (*area-based approach*). En este sentido, la coalición ha advertido que la acción comunitaria sobre las ciudades no debe limitarse a la renovación de las infraestructuras urbanas, sino que debe complementarse con intervenciones sociales (Olejnik, 2017:183-185). En cuanto a las propuestas del Plan, la principal recomendación enmarcada en el pilar *better regulation* consiste en la redacción de una Directiva Europea para la Garantía Infantil (UPP, 2018:10). Las recomendaciones enmarcadas en el pilar de *better funding* reclaman la introducción en la Política de Cohesión de un Objetivo Territorial Urbano orientado a la regeneración de las áreas urbanas desfavorecidas y un Pacto Local dirigido a la flexibilización de las condiciones para que las autoridades locales puedan diseñar sus propias estrategias (UPP, 2018:16).

La Coalición para la Adaptación Climática se conformó durante la etapa que siguió al Pacto de Malta en 2017. De este modo, el Plan pretende contribuir a los compromisos de la Unión Europea en el marco del Pacto de los Alcaldes y el Acuerdo de París, así como la Nueva Agenda Urbana y la Agenda 2030 de Naciones Unidas (CAP, 2018:14, 52, 54). En este sentido, el Plan

afirma que la vulnerabilidad y la magnitud potencial de los daños causados por el cambio climático son especialmente elevados en las zonas urbanas, que albergan una alta densidad poblacional y una alta concentración de inversión económica y redes de infraestructuras (CAP, 2018:13). En cuanto a la orientación del Plan, el documento remite a las prioridades destacadas por Jean-Claude Juncker en su acceso a la Presidencia de la Comisión en 2014, siendo la mayor parte de estas prioridades de corte económico: el empleo, el crecimiento, la inversión o el mercado único digital, entre otras (CAP, 2018:16). En cuanto a las propuestas, destaca el elevado número de recomendaciones de carácter técnico enmarcadas en el pilar *better knowledge*.

La Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos se conformó durante el período que siguió al Pacto de Viena en 2018. En este contexto, el Estudio Preliminar de la coalición afirma que nuevas formas de terrorismo y de delincuencia organizada son responsables de un «aumento de amenazas a los espacios públicos de las ciudades europeas» (SPSP, 2019:12).²⁰ En cuanto a la orientación del Estudio Preliminar, el documento señala tres prioridades para crear «ciudades más seguras e inteligentes»: la planificación del diseño urbano, la adopción de nuevas tecnologías y la potenciación de la «vigilancia natural» (SPSP, 2019:13). Es decir, el documento propone la gestión de lo social a través del diseño urbano y la tecnología.

Puesto que nuestro propósito en esta sección es analizar la cuestión de la politización sobre la dimensión sustantiva de la política de la Agenda Urbana para la Unión Europea, debemos determinar si las propuestas de los Planes de Actuación se inscriben en opciones políticas de mayor alcance. De una parte, las recomendaciones de los Planes de las Coaliciones para la Inclusión de Migrantes y Refugiados y sobre Pobreza Urbana representan enfoques políticos innovadores y pretenden acercar las relaciones entre la política local y la política europea. Por ejemplo, adoptan respectivamente el enfoque integrado de los Derechos Humanos y el enfoque integrado de la intervención social y la intervención espacial. Asimismo, recogen el testigo de los movimientos ciudadanos. Por el contrario, las propuestas de los Planes de las Coaliciones para la Adaptación Climática y la Seguridad en los Espacios Públicos representan los modelos económicos predominantes y tienden a profesionalizar las relaciones entre la política local y la política europea. Precisamente, los decisores públicos no conceptualizan el problema del cambio climático como un problema conflictivo (Peters, 2017:393). De este modo, encontramos una divergencia en la orientación política de los Planes de Actuación publicados por las coaliciones de estudio. Los Planes de Actuación de las coaliciones vinculadas a los asuntos sociales plasman un contenido *politizado*, a la vez que los Planes de Actuación de las coaliciones vinculadas al medioambiente y la seguridad evidencian un contenido *despolitizado*.

²⁰ Puesto que la Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos se conformó en 2018, no ha presentado su correspondiente Plan de Actuación. No obstante, ha presentado un Estudio Preliminar.

5. CONCLUSIONES

El estudio de la Agenda Urbana para la Unión Europea ha puesto de manifiesto el potencial del reconocimiento de las ciudades como actores políticos para una politización de la gobernanza europea. En primer lugar, el análisis de la elaboración de la Agenda Urbana para la Unión Europea revela que la dimensión procedimental de la política urbana europea ha adquirido una relevancia mayor que la dimensión sustantiva de la misma. De una parte, tanto las autoridades locales como la Comisión Europea han centrado una parte importante de sus esfuerzos en el procedimiento de colaboración para la elaboración de la política. En concreto, la Comisión Europea ha establecido una Secretaría Técnica para la Agenda en su estructura con el fin de respaldar la labor de las coaliciones. En un contexto de crisis de cohesión del proyecto europeo, el método de colaboración a través de coaliciones multinivel representa una opción estratégica para la Comisión. De este modo, la Unión Europea no impone nuevas reglas, sino que coopera con las coaliciones (Olejnik, 2017:186). De otra parte, los documentos institucionales reconocen que la participación en eventos condiciona la elaboración de las recomendaciones a través del intercambio de opiniones dentro de una *comunidad epistémica* de decisores públicos, investigadores, representantes de la sociedad civil y agentes del sector privado (UPP, 2018:13). De este modo, el procedimiento de colaboración condiciona lo sustantivo. Es decir, «*policies determine politics*» (Lowi, 1972:299).

En segundo lugar, encontramos una divergencia considerable en la politización de las redes vinculadas a los asuntos sociales y las redes vinculadas al medioambiente y la seguridad. El procedimiento moviliza a actores con un fin político a implicarse en la elaboración de políticas para los sectores de intervención vinculados a la exclusión social. En consecuencia, las propuestas de los Planes de las Coaliciones para la Inclusión de Migrantes y Refugiados y sobre Pobreza Urbana representan alternativas políticas innovadoras y pretenden acercar las relaciones entre la política local y la política europea. Por el contrario, el procedimiento moviliza a actores con un interés económico a influenciar la elaboración de políticas para los sectores de intervención propicios a la cooperación público-privada. En consecuencia, las recomendaciones de las Coaliciones para la Adaptación Climática y la Seguridad en los Espacios Públicos representan los modelos económicos predominantes y profesionalizan las relaciones entre la política local y la política europea. Por lo tanto, el método moviliza a un conjunto de actores concreto en función del sector de intervención vinculado a cada una de las redes de la Agenda. De este modo, la cuestión sustantiva condiciona a su vez lo procedimental. Por lo tanto, podríamos afirmar: «*issues determine policies*». En definitiva, si bien la contribución de la Agenda Urbana para la Unión Europea a la politización de la política comunitaria es parcial, descubre un nuevo horizonte de posibilidades. Las nuevas formas de gobernanza no representan el fin de la política, sino la transformación de la *política* según la acepción convencional del término.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, P. (2009). *The new old world*. Londres: Verso Books.
- Arnaud, L., Pasquier, R., y Le Bart, C. (2007). *Idéologies et action publique territoriale*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Atkinson, R. (2001). The Emerging “Urban Agenda” and the European Spatial Development Perspective: Towards an EU Urban Policy. *European Planning Studies*, 9(3), 385-406.
- Atkinson, R., y Rossignolo, C. (2009). An “explicit” EU urban policy alter a “learning” phase. Presentado en II Conferencia Internacional de la Asociación Europea de Investigación Urbana (EURA), Madrid, Madrid.
- Barber, B. (2017). *If Mayors Ruled the World: Dysfunctional Nations, Rising Cities*. New Haven: Yale University Press.
- Bonafont, L. C. (2004). *Redes de políticas públicas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Bouza, L. (2011). La participación autonómica y local en redes de cooperación europea. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (315-316), 67-94.
- Brenner, N. (1998A). *Global cities, global states: Global city formation and state territorial restructuring in contemporary Europe*. Londres: Routledge.
- Brenner, N. (1998B). Between fixity and motion: Accumulation, territorial organization and the historical geography of spatial Scales. *Environment and Planning D: Society and Space*, 16(4), 459-481.
- Brenner, N. (2003). *La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista*. *EURE*, 29(86), 5-35.
- Brenner, N., Peck, J., y Theodore, N. (2010). After Neoliberalization. *Globalizations*, 7(3), 327-345.
- Brenner, N., y Sevilla-Buitrago, A. (2017). *Teoría urbana crítica y políticas de escala*. Barcelona: Icaria.
- Brugué, Q., y Gomá, R. (1998). Gobierno local: De la nacionalización al localismo y de la gerencialización a la repolitización. En Brugué, Q., y Gomá, R. (Eds.), *Gobiernos Locales y Políticas Públicas: Bienestar Social, Promoción Económica y Territorio*, (pp. 15-24). Barcelona: Ariel.
- Buller, J., Dönmez, P. E., Standring, A., y Wood, M. (Eds.) (2019). *Comparing strategies of (de)politicisation in Europe*. Nueva York: Springer.
- Carpenter J., González M. (2020). Variegated europeanization and urban policy: Dynamics of policy transfer in France, Italy, Spain and the UK. *European Urban and Regional Studies*, 27(3), 227-245.
- De Wilde, P. (2011). No polity for old politics? A framework for analyzing the politicization of European integration. *Journal of European Integration*, 33(5), 559-575.
- De Wilde, P., Leupold, A., y Schmidtke, H. (2016). Introduction: The differentiated politicisation of European governance. *West European Politics*, 39(1), 3-22.
- Desage, F., y Guéranger, D. (2011). *La politique confisquée: Sociologie des réformes et des institutions intercommunales*. Vulaines sur Seine: Éditions du Croquant.
- Fawcett, P., Flinders, M., Hay, C. y Wood, M. (Eds.). (2017). *Anti-politics, depoliticization and governance*. Oxford: Oxford University Press.
- Font T., y Galán, A. (2015). Los retos actuales del gobierno local: repolitización, diversificación e interiorización. En Font T., y Galán, A. (Eds.), *Los retos del gobierno local: Repolitización, transparencia y reformas* (pp. 11-42).

- Foucault, M. (1982). *Seguridad, territorio y población. Curso del Collège de France (1977-1978)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Geppert, A., y Colini, L. (2015). The EU Urban Agenda: Why, How and for Whom. *DisP–The Planning Review*, 51(4), 93-96.
- González, M. (2011). Elementos de una política urbana europea: Experiencias de gestión del desarrollo urbano en Alemania y España. *Revista Española de Ciencia Política*, (27), 45-67.
- González, M. (2013). La europeización urbana a través de la política de cohesión. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (104), 133-154.
- González, M. y Huete, M. Á. (2018). Procesos de agenda y políticas de desarrollo urbano: Centrando la cuestión. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (20), 6-13.
- González, M., Huete, M. Á. y Merinero, R. (2016). La evolución de la agenda urbana de la Unión Europea: hacia un modelo de desarrollo urbano sostenible e integrado. *WPS Review International on Sustainable Housing and Urban Renewal: RI-SHUR*, (4), 83-95.
- González, M., y Fedeli, V. (2015). Exploring European urban policy: Towards an EU-national urban agenda. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (14), 6-16.
- Gutiérrez, A. (2010). La iniciativa comunitaria URBAN y la construcción inconclusa de una política urbana para la Unión Europea. *Papeles de Geografía*, (51-52), 159-167.
- Haas, P. M. (1992). Introduction: Epistemic communities and international policy coordination. *International Organization*, 46(1), 1-35.
- Heiskala, R., y Aro, J. (Eds.). (2018). *Policy design in the European Union: An empire of shopkeepers in the making*. Nueva York: Springer.
- Hooghe, L., y Marks, G. (2009). A postfunctionalist theory of European integration: From permissive consensus to constraining dissensus. *British Journal of Political Science*, 39(1), 1-23.
- Jessop, B. (1998A). The narrative of enterprise and the enterprise of narrative: Place marketing and the entrepreneurial city. En Hall, T. y Hubbard, P. (Eds.), *The Entrepreneurial City* (pp. 77-99). Chichester: Willey.
- Jessop, B. (1998B). The Rise of Governance and the Risk of Failure: The Case of Economic Development. *International Social Science Journal*, 50(155), 29-45.
- Jessop, B. (2016). *The state: Past, present, future*. Cambridge: Cambridge Polity Press.
- Kern, K. (2007). When Europe Hits City Hall: The Europeanization of Cities in the EU Multi-level System. Presentado en Conferencia Bienal de la Asociación de Estudios Europeos, Montreal, Québec.
- Lascombes, P. y Le Galès, P. (2005). *Gouverner par les instruments*. París: Les Presses de Sciences Po.
- Lowi, T. J. (1972). Four systems of policy, politics, and choice” *Public Administration Review*, 32(4), 298-310.
- Mamadouh, V. (2018). The city, the (Member) state, and the European Union. *Urban Geography*, 39(9), 1435-1439.
- Marcuse, P. (2015). Depoliticizing urban discourse: How “we” write. *Cities*, (44), 152-156.
- Marshall, A. (2005). Europeanization at the urban level: Local actors, institutions and the dynamics of multi-level interaction. *Journal of European Public Policy*, 12(4), 668-686.

- Olejnik, A. (2017). "Future Perspectives of the Implementation of EU Urban Agenda". *International Studies. Interdisciplinary Political and Cultural Journal*, 19(1), 175-188.
- Pazos-Vidal, S. (2019). *Subsidiarity and EU multilevel governance: actors, networks and agendas*. Londres: Routledge.
- Peters, B. G. (2017). What is so wicked about wicked problems? A conceptual analysis and a research program. *Policy and Society*, 36(3), 385-396.
- Peters, B. G., y Hoornbeek, J. (2005). The problem of policy problems. En P. Eliadis, M. Hill, & M. Howlett (Eds.), *Designing Government: From instruments to governance* (pp. 77-105). Montreal: McGill.
- Peterson, J. y Bomberg, E. (1995). *Decision making in the European Union: Who gets what from Europe*. Londres: McMillan Press.
- Pinson, G. (2014). La gauche, la droite, les villes. *Métropolitiques*, (1), 1-6.
- Pinson, G. (2019). Politiser et dépolitiser la métropole: Dimensions et modes de politisation de l'intercommunalité bordelaise. *Métropoles*, (25), 2-21.
- Pinson, G. (2020). Quelle gauche urbaine?. *L'Economie politique*, (1), 102-112.
- Potjer, S. y Hajer, M. (2017). *Learning with cities, learning for cities: The golden opportunity of the Urban Agenda for the EU*. Utrecht: Urban Futures Studio.
- Purkarthofer, E. (2019). Investigating the partnership approach in the EU Urban Agenda from the perspective of soft planning. *European Planning Studies*, 27(1), 86-105.
- Rea, A. (2006). La europeización de la política migratoria y la transformación de la otredad. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 116(1), 157-183.
- Richardson, J. (1996). Actor based models of national and EU policy-making. En Kassim, H., *The European Union and National Industrial Policy* (pp. 27-51). Londres: Routledge.
- Sennett, R., Burdett, R., Sassen, S., y Clos, J. (2018). *The Quito Papers and the New Urban Agenda*. Londres: Routledge.
- Sweeting, D., y Hambleton, R. (2020). The dynamics of depoliticisation in urban governance: Introducing a directly elected mayor. *Urban Studies*, 57(5), 1068-1086.
- Swyngedouw, E. (2007). The post-political city. En Bavo, G. B., y Pauwels, M. (Eds.), *Urban Politics Now: Re-imagining democracy in the neoliberal city* (pp. 58-76). Rotterdam: Netherland Architecture Institute Publishers.
- Swyngedouw, E. (2011). ¡La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada. *Urban*, (1), 41-66.
- Tosun, J., & Lang, A. (2017). Policy integration: Mapping the different concepts. *Policy Studies*, 38(6), 553-570.
- Verdonk, H. (2016). Urban policies in Europe. En Van Den Berg, L., y Van Der Meer, J. (Eds.), *Cities as Engines of Sustainable Competitiveness* (pp. 11-85). Londres: Routledge.

Documentos

- Barcelona Ciutat Global. (2020). «EUROCITIES». Recuperado de: [Enlace](#).
- Climate Adaptation Partnership (CAP) (2018). «Climate Adaptation Partnership: Final Action Plan». Octubre de 2018. Disponible en línea: [Enlace](#).

European Commission. (2019A). «Urban Agenda for the European Union. Multi-level Governance in Action». Junio de 2019. Disponible en línea: [Enlace](#).

European Commission. (2019B). «Assessment Study of the Urban Agenda for the European Union». Noviembre de 2019. Disponible en línea: [Enlace](#).

European Regional Development Funds (ERDF). (2006). «The URBACT Programme (2002-2006). URBAN II Community Initiative». Junio de 2006. Disponible en línea: [Enlace](#).

Gobierno Vasco. (2020). «Agenda Urbana de Euskadi. Bultzatu 2050». Enero de 2020. Disponible en línea: [Enlace](#).

Helsinki EU Office. (2020). «What we do?». Recuperado de: [Enlace](#).

Inclusion of Migrants and Refugees Partnership (IMRP) (2017). «Inclusion of Migrants and Refugees Partnership: Final Action Plan». Noviembre de 2017. Disponible en línea: [Enlace](#).

Presidency of the Netherlands. (2016). «Urban Agenda for the European Union. Pact of Amsterdam». Ámsterdam, 30 de mayo de 2016. Disponible en línea: [Enlace](#).

Security in Public Spaces Partnership (SPSP). (2019). «Security in Public Spaces Partnership: Orientation Paper». Mayo de 2019. Disponible en línea: [Enlace](#).

UN-Habitat, OECD y Cities Alliance. (2019). «The National Urban Policy Programme. Overview». Octubre de 2019. Disponible en línea: [Enlace](#).







Urban Poverty Partnership (UPP). (2018). «Urban Poverty Partnership: Final Action Plan». Febrero de 2018. Disponible en línea: [Enlace](#).

ANEXOS

ANEXO I. CASOS DE ESTUDIO

En este primer apartado, exponemos la información detallada sobre la composición de las cuatro coaliciones de la Agenda Urbana para la Unión Europea seleccionadas para su estudio.²¹

1. Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados (Inclusion of Migrants and Refugees Partnership, IMRP)




		Nivel	Función
	Ámsterdam (NL)	Ciudad	Coordinador
	Atenas (EL)	Ciudad	Miembro
	Barcelona (ES)	Ciudad	Miembro
	Berlín (GE)	Ciudad	Miembro
	Helsinki (FI)	Ciudad	Miembro
	Dinamarca	Estado miembro	Miembro
	Grecia	Estado miembro	Miembro
	Italia	Estado miembro	Miembro
	Portugal	Estado miembro	Miembro
	Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO)	Unión Europea	Miembro

²¹ Se ha considerado apropiado identificar a los actores en la primera columna según sus nombres en castellano y sus siglas en inglés. De este modo, resulta más sencillo localizar los actores en el grafo.





	Dirección General de Migración y Asuntos de Interior (DG HOME)	Unión Europea	Coordinador
	Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión (DG EMPL)	Unión Europea	Miembro
	Centro Común de Investigación (JRC)	Unión Europea	Miembro
	Comité Europeo de las Regiones (CoR)	Unión Europea	Miembro
	URBACT	Unión Europea	Miembro
	Banco Europeo de Inversiones (EIB)	Unión Europea	Miembro
	Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	Consejo de Europa	Miembro

		Categoría	Función
	Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CEMR)	Red	Miembro
	EUROCITIES	Red	Miembro
	Migration Policy Group	Investigación	Miembro
	Consejo Europeo de Refugiados y Exiliados (ECRE)	Solidaridad	Miembro

2. Coalición sobre Pobreza Urbana (Urban Poverty Partnership, UPP)


		Nivel	Función
	Birmingham (UK)	Ciudad	Miembro
	Daugavpils (LV)	Ciudad	Miembro




	Timisoara (RO)	Ciudad	Miembro
	Keratsini-Drapetsona (EL)	Ciudad	Miembro
	Cortrique (BE)	Ciudad	Miembro
	Lille (FR)	Ciudad	Miembro
	Lodz (PL)	Ciudad	Miembro
	Región de Bruselas-Capital (BE)	Región	Miembro
	Isla de Francia (FR)	Región	Miembro
	Bélgica	Estado miembro	Coordinador
	Francia	Estado miembro	Coordinador
	Alemania	Estado miembro	Miembro
	Grecia	Estado miembro	Miembro
	España	Estado miembro	Miembro
	Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión (DG EMPL)	Unión Europea	Miembro
	URBACT	Unión Europea	Miembro
	ONU-HÁBITAT	Naciones Unidas	Miembro

		Categoría	Función
	EUROCITIES	Red	Miembro
	Red Europea de Lucha contra la Pobreza (EAPN)	Solidaridad	Miembro
	Federación Europea de Organizaciones Nacionales para las Personas sin Hogar (FEANTSA)	Solidaridad	Miembro
	Eurochild	Solidaridad	Miembro




3. Coalición para la Adaptación Climática (Climate Adaptation Partnership, CAP)

		Nivel	Función
	Ciudad de Génova (IT)	Ciudad	Coordinador
	Glasgow (UK)	Ciudad	Miembro
	Loulé (PT)	Ciudad	Miembro
	Potenza (IT)	Ciudad	Miembro
	Sfântu Gheorghe (RO)	Ciudad	Miembro
	Trondheim (NO)	Ciudad	Miembro
	Provincia de Barcelona (ES)	Región	Miembro
	Bulgaria	Estado miembro	Miembro
	Hungría	Estado miembro	Miembro

	Francia	Estado miembro	Miembro
	Polonia	Estado miembro	Miembro
	Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Acción por el Clima (DG CLIMA)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Medio Ambiente (DG CLIMA)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Investigación e Innovación (DG RTD)	Unión Europea	Miembro
	Centro Común de Investigación (JRC)	Unión Europea	Miembro
	URBACT	Unión Europea	Miembro
	Banco Europeo de Inversiones (EIB)	Unión Europea	Miembro



		Categoría	Función
	Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CEMR)	Red	Miembro
	EUROCITIES	Red	Miembro
	Pacto de los Alcaldes (Covenant of Mayors)	Red	Miembro

4. Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos (Security in Public Spaces Partnership, SPSP)

		Nivel	Función
			
	Madrid (ES)	Ciudad	Coordinador
	Niza (FR)	Ciudad	Coordinador

	Helsinki (FI)	Ciudad	Miembro
	Malinas (BE)	Ciudad	Miembro
	Riga (LV)	Ciudad	Miembro
	Toruń (PL)	Región	Miembro
	Región de Bruselas-Capital (BE)	Región	Miembro
	Metrópoli de Lille (FR)	Región	Miembro
	Región de Toscana (IT)	Región	Miembro
	Unión de la Romagna Faentina (IT)	Región	Miembro
	Croacia	Estado miembro	Miembro
	República Checa	Estado miembro	Miembro
	Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Migración y Asuntos de Interior (DG HOME)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión (DG EMPL)	Unión Europea	Miembro
	Dirección General de Investigación e Innovación (DG RTD)	Unión Europea	Miembro
	Centro Común de Investigación (JRC)	Unión Europea	Miembro
	URBACT	Unión Europea	Observador
	Banco Europeo de Inversiones (EIB)	Unión Europea	Miembro

	ONU-HÁBITAT	Naciones Unidas	Observador
---	-------------	-----------------	------------

		Categoría	Función
	EUROCITIES	Red	Miembro
	Foro Europeo para la Seguridad Urbana (EFUS)	Red	Coordinador

ANEXO II. CATÁLOGO DE EVENTOS

En este segundo apartado, presentamos el listado de eventos analizados, así como información detallada sobre los mismos.

1. Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados (Inclusion of Migrants and Refugees Partnership, IMRP)

Evento	Fecha	Lugar de celebración	Enlace	Enlace
Conferencia de Migration Policy Institute (MPI) sobre educación y trabajo en migrantes y refugiados	16/02/2017	Berlín (GE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
Reunión de la Red Europea de Integración (EIN) para la presentación de la Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados	28/03/2017	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación de la Unión Europea para la integración de ciudadanos extracomunitarios	29/03/2017	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
III CITIES Forum	27/11/2017	Rotterdam (NL)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN) sobre segregación escolar en las ciudades europeas	12/12/2017	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la	Enlace

			Unión Europea	
I Encuentro de la Coalición: Consejo Asesor Europeo sobre Migraciones	05/03/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
II Conferencia «Lost in Migration»	11/04/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
II Encuentro de la Coalición: Academia Urbana de Integración	16/04/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea
XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades: Conferencia sobre integración en ciudades medianas	08/10/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
VIII Conferencia de EUROCITIES «Integrating Cities»	07/11/2018	Milán (IT)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
III Encuentro de la Coalición: Conferencia «Trabajando Juntos para la Integración de los Migrantes»	04/12/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
V Foro de Migraciones del Comité Económico y Social Europeo (EESC)	03/04/2019	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA) - Reunión del Grupo de Trabajo de EUROCITIES en Migración e Integración	13/11/2019	Ámsterdam (NL)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Conferencia del Comité Europeo de las Regiones «Go local»	03/12/2019	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace

2. Coalición sobre Pobreza Urbana (Urban Poverty Partnership, UPP)

Evento	Fecha	Lugar de celebración	Enlace	Enlace
Presentación de la Fundación Bertelsmann del «Social Inclusion Monitor Europe»	15/03/2017	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
Seminario de la Comisión Europea para la Defensa de la Juventud Romání	23/03/2017	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro de Asuntos Sociales de EUROCITIES	03/04/2017	Lisboa (PT)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	24/04/2017	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Conferencia Política Anual de la Federación Europea de Organizaciones Nacionales para las Personas sin Hogar (FEANTSA)	18/05/2017	Gdansk (PL)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro de Asuntos Sociales de EUROCITIES	25/10/2017	Gotemburgo (SE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
III CITIES Forum	27/11/2017	Rotterdam (NL)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro de Asuntos Sociales de EUROCITIES	07/03/2018	Utrecht (NL)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace

3. Coalición para la Adaptación Climática (Climate Adaptation Partnership, CAP)

Evento	Fecha	Lugar de celebración	Enlace	Enlace
«Smart Week» de Génova	20/11/2017	Génova (IT)	Enlace Agenda	Enlace

			Urbana para la Unión Europea	
Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN) para la planificación estratégica en las ciudades europeas	01/02/2018	Mánchester (UK)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	21/02/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro de Medio Ambiente de EUROCITIES	06/04/2018	Ámsterdam (NL)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Conferencia de la Comisión Europea: «EU for Talanoa»	13/06/2018	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro de Medio Ambiente de EUROCITIES	03/04/2019	Génova (IT)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones: Conferencia sobre adaptación urbana al cambio climático	25/04/2019	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Encuentro I: Formación sobre Adaptación Climática	26/11/2019	Génova (IT)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	---
IV CITIES Forum	30/01/2020	Oporto (PT)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace

4. Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos (Security in Public Spaces Partnership, SPSP)

Evento	Fecha	Lugar de celebración	Enlace	Enlace
Lanzamiento del Proyecto Urban MAESTRO de ONU-Hábitat y la Agencia Ejecutiva para las	14/02/2019	Bruselas (BE)	Enlace Agenda Urbana para la	Enlace

Pequeñas y Medianas Empresas de la Comisión Europea (EASME)			Unión Europea	
Encuentro de PACTESUR	28/03/2019	Niza (FR)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	14/10/2019	Niza (FR)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace
Foro Anual «Security Research Event»	06/11/2019	Helsinki (FI)	Enlace Agenda Urbana para la Unión Europea	Enlace

ANEXO III. CATÁLOGO DE ACTORES

En esta tercera sección, exponemos el listado de las entidades políticas y los agentes socioeconómicos identificados, así como información detallada sobre los mismos. Para cada actor identificado, hemos documentado su condición (entidad política o agente socioeconómico), su interés (social o económico), su misión (institucional, de red, investigadora, solidaria o empresarial) y su función en el evento (organizador o participante).²²

1. Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados (Inclusion of Migrants and Refugees Partnership, IMRP)

1.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Amsterdam (NL)	Local	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
		I Encuentro de la Coalición	Organizador
		II Conferencia «Lost in Migration»	Organizador
		II Encuentro de la Coalición	Organizador
		III Encuentro de la Coalición	Organizador

²² Se ha considerado apropiado identificar a los actores en la primera columna según sus nombres y sus siglas en inglés dada la ausencia de una traducción al castellano del nombre de un número importante de los actores identificados.

		Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Organizador
Athens (EL)	Local	VIII Conferencia «Integrating Cities»	Participante
		III Encuentro de la Coalición	Organizador
Barcelona (ES)	Local	I Encuentro de la Coalición	Organizador
		Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
Berlin (GE)	Local	III Encuentro de la Coalición	Organizador
		III CITIES Forum	Participante
Helsinki (FI)	Local	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
		VIII Conferencia «Integrating Cities»	Participante
Portugal - AMIF Responsible Authority	Nacional	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
CoR - European Committee of the Regions	Unión Europea	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
		III CITIES Forum	Participante
		XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Organizador
		III Encuentro de la Coalición	Organizador
		V Foro de Migraciones del Comité Económica y Social Europeo (EESC)	Participante
Conferencia del Comité Europeo de las Regiones «Go local»	Organizador		
European Commission: DG EMPL	Unión Europea	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
		Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
		Conferencia del Comité Europeo de las Regiones «Go local»	Organizador
European Commission: DG HOME	Unión Europea	Reunión de la Red Europea de Integración (EIN)	Organizador
		Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Organizador
		II Encuentro de la Coalición	Organizador
		III Encuentro de la Coalición	Organizador
		V Foro de Migraciones del Comité Económica y Social Europeo (EESC)	Organizador

		Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
		Conferencia del Comité Europeo de las Regiones «Go local»	Organizador
European Commission: DG REGIO	Unión Europea	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
		III CITIES Forum	Organizador
		Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Organizador
		Conferencia del Comité Europeo de las Regiones «Go local»	Organizador
European Commission: Joint Research Centre	Unión Europea	Conferencia del Comité Europeo de las Regiones «Go local»	Organizador

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
CEB - Council of Europe Development Bank	Consejo de Europa	Económica	Enlace	XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Organizador
EIB - European Investment Bank	Unión Europea	Económica	Enlace	III CITIES Forum	Participante
				VIII Conferencia «Integrating Cities»	Participante

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
CEMR - Council of European Municipalities and Regions	Red (Asociación de gobiernos locales y regionales)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
				III CITIES Forum	Participante
				II Conferencia «Lost in Migration»	Organizador
				XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Organizador
EUROCITIES	Red	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión	Participante

	(Asociación de gobiernos locales)			Europea sobre financiación	
				III CITIES Forum	Participante
				VIII Conferencia «Integrating Cities»	Organizador
				III Encuentro de la Coalición	Organizador
				Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Organizador
Migration Policy Group	Investigación (Think-tank)	Social	Enlace	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante

1.2 Entidades externas la coalición

1.2.1 Entidades políticas

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Antwerp (BE)	Local	II Conferencia «Lost in Migration»	Participante
Are (SE)	Local	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Gdansk (PL)	Local	III Encuentro de la Coalición: Conferencia	Participante
Ghent (BE)	Local	II Conferencia «Lost in Migration»	Participante
Glasgow (UK)	Local	Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Participante
Madrid (ES)	Local	III CITIES Forum	Participante
Milan (IT)	Local	VIII Conferencia de EUROCITIES «Integrating Cities»	Organizador
Rotterdam (NL)	Local	III CITIES Forum	Organizador
		II Conferencia «Lost in Migration»	Participante

		VIII Conferencia de EUROCITIES «Integrating Cities»	Participante
Strömsund (SE)	Local	II Conferencia «Lost in Migration»	Participante
The Hague (NL)	Local	III CITIES Forum	Participante
Utrecht (NL)	Local	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Vienna (AT)	Local	III CITIES Forum	Participante
Wittislingen (DE)	Local	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Region of Murcia (ES)	Regional	XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Participante
Region of Occitanie (FR)	Regional	XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Participante
Belgium - Federal Agency for the Reception of Asylum Seekers	Nacional	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Bulgaria - Minister of Regional Development	Nacional	III CITIES Forum	Participante
France - General Commission for Territorial Equality	Nacional	III CITIES Forum	Participante
Malta - Ministry of Social Dialogue	Nacional	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Netherlands - Minister of the Interior	Nacional	III CITIES Forum	Organizador
Romania - Ministry of Internal Affairs	Nacional	V Foro de Migraciones del Comité Económico y Social Europeo (EESC)	Participante
Sweden - Swedish Migration Agency	Nacional	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
European Commission: DG AEAC	Unión Europea	Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Participante
		Conferencia del Comité Europeo de las Regiones	Organizador
European Commission: DG AGRI	Unión Europea	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
European Commission: DG JUST	Unión Europea	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EESC - European	Unión Europea	Social	Enlace	III CITIES Forum	Participante

Economic & Social Committee				V Foro de Migraciones del Comité Económico y Social Europeo (EESC)	Organizador
EIN - European Integration Network	Unión Europea	Social	Enlace	Reunión de la Red Europea de Integración (EIN)	Organizador
				II Encuentro de la Coalición: Academia Urbana de Integración	Participante
Fundamental Rights Agency	Unión Europea	Social	Enlace	Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Participante
UDN - Urban Development Network	Unión Europea	Económica	Enlace	Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Organizador
UIA - Urban Innovative Actions	Unión Europea	Social	Enlace	III CITIES Forum	Organizador
IOM - International Organization for Migration	Internacional	Social	Enlace	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
OECD - Organisation for Economic Co-operation and Development	Internacional	Económica	Enlace	III CITIES Forum	Participante
				XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Organizador
				VIII Conferencia de EUROCITIES «Integrating Cities»	Participante
UN-Regional Office for	Internacional	Social	Enlace	Conferencia de la Red de	Participante

Europe United Nations Human Rights Office				Desarrollo Urbano (UDN)	
UN-Habitat	Internacional	Social	Enlace	III CITIES Forum	Participante
ALDE - Alliance of European Liberals and Democrats	Partido político	Social	Enlace	II Conferencia «Lost in Migration»	Organizador

1.2.2 Agentes sociales y económicos

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
Covenant of Mayors	Red	Social	Enlace	III CITIES Forum	Organizador
EPIM - European Programme for Integration and Migration	Red	Social	Enlace	II Conferencia «Lost in Migration»	Organizador
ETUC - European Trade Union Confederation	Red	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
European Social Network	Red	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Humboldt-Viadrina Governance Platform	Red	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
MEGA - Migrant Entrepreneurship Growth Agenda	Red	Económica	Enlace	VIII Conferencia de EUROCITIES «Integrating Cities»	Participante
Missing Children Europe	Red	Social	Enlace	II Conferencia «Lost in Migration»	Organizador
Open Society Foundations	Red	Social	Enlace	I Encuentro de la Coalición	Organizador
Swedish Rural Network	Red	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante

UCLG - United Cities and Local Governments	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	III CITIES Forum	Participante
C-MISE - City Initiative on Migrants with Irregular Status in Europe	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
Erasmus University Rotterdam	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
Haagse Hogeschool	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Participante
ICAM	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Metropolitan Research Institute	Investigación (Think-tank)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
				Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Participante
MPI - Migration Policy Institute	Investigación (Think-tank)	Social	Enlace	III Encuentro de la Coalición: Conferencia on Work and Education	Organizador
				Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
				II Encuentro de la Coalición: Academia	Participante

				Urbana de Integración	
ReSOMA - Research Social Platform on Migration and Asylum	Investigación (Red)	Social	Enlace	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Organizador
Migrants Organise	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	I Encuentro de la Coalición	Organizador
PICUM - Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Conferencia de la Plataforma Social de Investigación en Migración y Asilo (ReSOMA)	Participante
CFCF - Chance for Children Foundation	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia de la Red de Desarrollo Urbano (UDN)	Participante
ICMC - International Catholic Migration Commission	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Participante
President's Foundation for the Wellbeing of Society	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	II Conferencia «Lost in Migration»	Organizador
Red Cross	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea sobre financiación	Participante
Save the Children	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	VIII Conferencia de EUROCIITIES «Integrating Cities»	Participante
Consorzio Sale della Terra	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	XVI Semana Europea de las Regiones y las Ciudades	Participante

2. Coalición sobre Pobreza Urbana (Urban Poverty Partnership, UPP)

2.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Birmingham (UK)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Łódź (PL)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Timișoara (RO)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Belgium	Nacional	Foro de Asuntos Sociales	Participante
France	Nacional	Foro de Asuntos Sociales	Participante
France - General Commission for Territorial Equality	Nacional	III CITIES Forum	Participante
CoR - European Committee of the Regions	Unión Europea	III CITIES Forum	Participante
European Commission	Unión Europea	Presentación del «Social Inclusion Monitor Europe»	Organizador
		Seminario para la Defensa de la Juventud Romaní	Organizador
European Commission: DG EMPL	Unión Europea	Convención Anual para el Crecimiento Inclusivo	Organizador
		Foro de Asuntos Sociales	Participante
European Commission: DG REGIO	Unión Europea	III CITIES Forum	Organizador
		Foro de Asuntos Sociales	Organizador

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EIB - European Investment Bank	Unión Europea	Económica (Institución financiera multilateral)	Enlace	III CITIES Forum	Participante
URBACT	Unión Europea	Social	Enlace	III CITIES Forum	Organizador
UN-Habitat	Internacional	Social	Enlace	III CITIES Forum	Organizador
				Foro de Asuntos Sociales	Organizador

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EAPN - European Anti-Poverty Network	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Convención Anual para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Eurochild	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Foro de Asuntos Sociales	Participante

FEANTSA - European Federation of National Organisations Working with the Homeless	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Organizador
				Foro de Asuntos Sociales	Participante
CEMR - Council of European Municipalities and Regions	Red (Asociación de gobiernos locales y regionales)	Social	Enlace	III CITIES Forum	Participante
EUROCITIES	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	Foro de Asuntos Sociales	Organizador
				Foro de Asuntos Sociales	Organizador
				III CITIES Forum	Participante
				Foro de Asuntos Sociales	Organizador

2.2 Entidades externas la coalición

2.2.1 Entidades políticas

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Amsterdam (NL)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
		Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Athens (EL)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
		Foro de Asuntos Sociales	Participante
Barcelona (ES)	Local	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
		Foro de Asuntos Sociales	Participante
Berlin (GE)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
		III CITIES Forum	Participante
Bonn (GE)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Brussels (BE)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Copenhagen (DK)	Local	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante

Gdansk (PL)	Local	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Organizador
Ghent (BE)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Gothenburg (SE)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Organizador
Grenoble (FR)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
London (UK)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Madrid (ES)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
		III CITIES Forum	Participante
Malmo (SE)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
		Foro de Asuntos Sociales	Participante
Nantes (FR)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Oslo (NO)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Paris (FR)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Porto (PT)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Prague (CZ)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Roma (IT)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Rotterdam (NL)	Local	III CITIES Forum	Organizador
Stuttgart (GE)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
The Hague (NL)	Local	III CITIES Forum	Participante
Utretch (NL)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Organizador
Varna (BG)	Local	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Vienna (AT)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
		III CITIES Forum	Participante
Warsow (PO)	Local	Foro de Asuntos Sociales	Participante
State of North Rhine-Westphalia (GE)	Regional	Presentación del «Social Inclusion Monitor Europe»	Organizador
Bulgaria - Minister of Regional Development	Nacional	III CITIES Forum	Participante
Estonia - Minister of Social Protection	Nacional	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Finland - Housing Finance and Development Centre	Nacional	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Ireland - Council for Social Housing	Nacional	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante

Malta - Minister for Education and Employment	Nacional	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Organizador
Netherlands - Minister of the Interior	Nacional	III CITIES Forum	Organizador
Netherlands - National Youth Council	Nacional	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Sweden - Minister of Employment	Nacional	Foro de Asuntos Sociales	Participante
United Kingdom - National Health System	Nacional	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Euro and Social Dialogue	Unión Europea	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
European Commission: DG RTD	Unión Europea	Foro de Asuntos Sociales	Participante
European Commission: Joint Research Centre	Unión Europea	Foro de Asuntos Sociales	Participante

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EESC - European Economic & Social Committee	Unión Europea	Social	Enlace	III CITIES Forum	Participante
European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction	Unión Europea (Agencia)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
UIA - Urban Innovative Actions	Unión Europea	Social	Enlace	III CITIES Forum	Organizador
				Foro de Asuntos Sociales	Participante
OECD - Organisation for Economic Co-operation and Development	Internacional	Económica	Enlace	III CITIES Forum	Participante
				Foro de Asuntos Sociales	Participante

2.2.2 Agentes sociales y económicos

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
Covenant of Mayors	Red	Social	Enlace	III CITIES Forum	Organizador
European Youth Forum	Red	Social	Enlace	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Social Platform	Red	Social	Enlace -	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
				Foro de Asuntos Sociales	Participante
UCLG - United Cities and Local Governments	Red	Social	Enlace	III CITIES Forum	Participante
Aix-Marseille University	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Bertelsmann Foundation	Investigación (Think-tank)	Social	Enlace	Presentación del «Social Inclusion Monitor Europe»	Organizador
Documentation and Cultural Centre of German Sinti and Roma	Investigación (Centro)	Social	Enlace	Seminario de la Comisión Europea para la Defensa de la Juventud Romaní	Organizador
George Mason University	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Malmo University	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Foro de Asuntos Sociales	Participante
University of Ostrava	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante

University of Utrecht	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Foro de Asuntos Sociales	Participante
ERGO - European Roma Grassroots Organizations	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Seminario de la Comisión Europea para la Defensa de la Juventud Romaní	Organizador
ternYpe - International Roma Youth Network	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Seminario de la Comisión Europea para la Defensa de la Juventud Romaní	Organizador
BMSZKI - Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézménye (HU)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Café Art (UK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
COFACE - Families Europe	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Foro de Asuntos Sociales	Participante
Connection Crew (UK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Crisis (UK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
fio.PSD - Federazione Italiana Organismi per le Persone Senza Dimora (IT)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Glasgow Homelessness Network (UK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Habitat for Humanity (PL)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
NAL - Finnish Youth Housing Association (FI)	Solidaridad (Red)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante

Projekt Udenfor (DK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Rambler Studio (GE)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Saint Brother Albert's Aid Society (PL)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Organizador
SAND - Danish National Organisation For Homeless People (DK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Convención Anual de la Comisión Europea para el Crecimiento Inclusivo	Participante
Simon Community (IE)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
St. Mungo's (UK)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante
Startblok Riekerhaven (NL)	Solidaridad (Intervención)	Social	Enlace	Conferencia Política Anual de FEANTSA	Participante

3. Coalición para la Adaptación Climática (Climate Adaptation Partnership, CAP)

3.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Genoa (IT)	Local	«Smart Week» de Génova	Organizador
		Foro de Medio Ambiente de EUROCITIES	Organizador
		Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Participante
		Encuentro I	Organizador
Glasgow (UK)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Sfantu Gheorghe (RO)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Provincia de Barcelona (ES)	Regional	IV CITIES Forum	Participante

Poland - Ministry of Development Funds and Regional Policy	Nacional	IV CITIES Forum	Participante
European Commission: DG REGIO	Unión Europa	IV CITIES Forum	Organizador
European Commission: DG CLIMA	Unión Europa	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
		Conferencia «EU for Talanoa»	Organizador
		Foro de Medio Ambiente de EUROCITIES	Participante
		Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Organizador
European Commission: DG ENV	Unión Europa	Foro de Medio Ambiente de EUROCITIES	Participante
European Commission: Joint Research Centre	Unión Europa	IV CITIES Forum	Participante

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EIB - European Investment Bank	Unión Europa	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
				Foro de Medio Ambiente de EUROCITIES	Participante

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
CEMR - Council of European Municipalities and Regions	Red (Asociación de gobiernos locales y regionales)	Social	Enlace	IV CITIES Forum	Participante
Covenant of Mayors	Red	Social	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Organizador
				Conferencia «EU for Talanoa»	Participante

EUROCITIES	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Organizador
				Foro de Medio Ambiente	Organizador
				IV CITIES Forum	Participante

3.2 Entidades externas la coalición

3.2.1 Entidades políticas

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Aarhus (DK)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Almada (PT)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Amsterdam (NL)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
		Foro de Medio Ambiente	Organizador
		Foro de Medio Ambiente (2019)	Participante
Antwerp (BE)	Local	Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Participante
Barcelona (ES)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
		IV CITIES Forum	Participante
Bilbao (ES)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Braga (PT)	Local	IV CITIES Forum	Participante
Bratislava (SK)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
		Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Budapest (HU)	Local	IV CITIES Forum	Participante
Burgas (BG)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Copenhagen (DK)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Cork (IE)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Ghent (BE)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Gothenburg (SE)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Helsinki (FI)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
		IV CITIES Forum	Participante
Jyväskylä (FI)	Local	IV CITIES Forum	Participante

Lahti (FI)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Liverpool (UK)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Ljubljana (SI)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
London (UK)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Lyon (FR)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Madrid (ES)	Local	IV CITIES Forum	Participante
Milan (IT)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Newcastle (UK)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Nijmegen (NL)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Nuremberg (GE)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Oslo (NO)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Oulu (FI)	Local	IV CITIES Forum	Participante
Paris (FR)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
		Foro de Medio Ambiente	Participante
Porto (PT)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
		IV CITIES Forum	Participante
Radom (PL)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Reykjavik (ISL)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Roeselare (BE)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Rotterdam (NL)	Local	IV CITIES Forum	Participante
Sevilla (ES)	Local	IV CITIES Forum	Participante
Strasbourg (FR)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Tallin (EE)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Tampere (FI)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
The Hague (NL)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Tipperary (IE)	Local	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Turin (IT)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Turin (IT)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Utrecht (NL)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Vienna (AT)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Vilnius (LT)	Local	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Warsaw (PL)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Wroclaw (PL)	Local	Foro de Medio Ambiente	Participante
Brussels Capital-Region (BE)	Regional	Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Participante
Flanders (BE)	Regional	Foro de Medio Ambiente	Participante

Greater Manchester (UK)	Regional	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Organizador
Marche Region (IT)	Regional	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Metropole of Lille (FR)	Regional	Foro de Medio Ambiente	Participante
		Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Organizador
Province of Limburg (BE)	Regional	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Region of Ile-de-France (FR)	Regional	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Region of Picardie (FR)	Regional	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Region of Piedmont (IT)	Regional	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Croatia - Ministry for for European Union Project	Nacional	IV CITIES Forum	Participante
Germany - Ministry of the Interior	Nacional	IV CITIES Forum	Participante
Italy - National Research Council	Nacional	Foro de Medio Ambiente	Participante
Netherlands - Brussels Office	Nacional	IV CITIES Forum	Participante
Netherlands - Ministry of the Interior	Nacional	«Smart Week» de Génova	Participante
		Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Participante
Portugal - Ministry of Environment and Energy Transition	Nacional	IV CITIES Forum	Participante
Portugal - Ministry of Territorial Cohesion	Nacional	IV CITIES Forum	Participante
United Kingdom - Environment Agency	Nacional	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
CoR - European Committee of the Regions	Unión Europea	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
		Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Organizador
		IV CITIES Forum	Participante

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EASME - Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises	Unión Europea (Mercado)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante

EEA - European Environment Agency	Unión Europea	Social	Enlace	Encuentro I: Formación sobre Adaptación Climática	Participante
EIP-SCC - European Innovation Partnership - Smart Cities and Communities	Unión Europea (Mercado)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
ManagEnergy	Unión Europea (Mercado)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
UIA - Urban Innovative Actions	Unión Europea	Social	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
UN-Habitat	Internacional	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
				IV CITIES Forum	Participante
ALDE - Alliance of European Liberals and Democrats	Partido político	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
S&D - Socialists & Democrats	Partido político	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante

3.2.2 Agentes sociales y económicos

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
100 Resilient Cities	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
Climate-KIC	Red (Mercado)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
				Foro de Medio Ambiente	Participante
CSR Europe - Corporate Sustainability and Responsibility	Red (Asociación de empresas)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante

EEFIG - Energy Efficiency Financial Institutions Group	Red (Asociación de empresas)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
ICLEI - Local Governments for Sustainability	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
				Semana Verde del Comité Europeo de las Regiones	Organizador
IIGCC - Institutional Investors Group on Climate Change	Red (Mercado)	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
RESIN - Climate Resilient Cities and Infrastructures	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Organizador
UCGL - United Cities and Local Governments	Red (Asociación de gobiernos locales)	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
FLOOD-serv Project	Investigación (Centro)	Social	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
Fraunhofer	Investigación (Centro)	Social	Enlace	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante
Solar Impulse Foundation	Investigación (Fundación)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
University of Manchester	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Conferencia de Ciudades e Infraestructuras Resilientes al Clima (RESIN)	Participante

Climate Action Network Europe	Solidaridad (Activismo)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
Conservation International	Solidaridad (Activismo)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
European Youth Forum	Solidaridad (Activismo)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
Greenpeace International	Solidaridad (Activismo)	Social	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
ABN AMRO Bank	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
ANSALDO Energia	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
ARUP	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
Belfius Bank	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
BP Europe	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
Circle Economy	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
Climate-Fit.City	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
Deutsche Bank	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Enel X	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante
Eziserv	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión	Participante

				Europea «EU for Talanoa»	
IBERDROLA	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
IKEA Group	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
Star Renewable Energy	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro de Inversión del Pacto de los Alcaldes	Participante
Three Wheels United	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Conferencia de la Comisión Europea «EU for Talanoa»	Participante
Veolia	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro de Medio Ambiente	Participante

4. Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos (Security in Public Spaces Partnership, SPSP)

4.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Helsinki (SE)	Local	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
Madrid (ES)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Nice (FR)	Local	Encuentro de PACTESUR	Organizador
		Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	Organizador
Riga (LV)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Brussels Capital-Region (BE)	Regional	Lanzamiento del Proyecto Urban MAESTRO	Participante
European Commission: HOME	Unión Europea	Encuentro de PACTESUR	Organizador
		Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	Participante
		Foro Anual «Security Research Event»	Organizador
European Commission: RTD	Unión Europea	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
European Commission: Joint Research Centre	Unión Europea	Foro Anual «Security Research Event»	Participante

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
UN-Habitat	Internacional	Social	Enlace	Lanzamiento del Proyecto Urban MAESTRO	Organizador

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EFUS - European Forum for Urban Security	Red	Social	Enlace	Encuentro de PACTESUR	Organizador
				Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	Organizador

4.2 Entidades externas la coalición

4.2.1 Entidades políticas

Entidad	Nivel	Evento	Función en el evento
Athens (EL)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Edinburgh (UK)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Essen (GE)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Gdansk (PL)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Leeds (UK)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Liege (BE)	Local	Encuentro de PACTESUR	Organizador
Lisbon (PT)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
London (UK)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Munich (GE)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Turin (IT)	Local	Encuentro de PACTESUR	Organizador
Xabia (ES)	Local	Encuentro de PACTESUR	Participante
Metropole Nice Côte d'Azur (FR)	Regional	Encuentro de PACTESUR	Organizador
Belgium - Risk Management Department, Customs Administration	Nacional	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
Finland - Finnish Ministry of the Interior, Competence Centre for Sustainable and Innovative Public Procurement, Customs Administration	Nacional	Foro Anual «Security Research Event»	Organizador
Netherlands - Ministry of Justice and Security,	Nacional	Foro Anual «Security Research Event»	Participante

Innovation Team, Customs Administration			
Portugal - Portuguese Criminal Police	Nacional	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
Spain - Ministry of the Interior, Guardia Civil Technology and Innovation Service	Nacional	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
European Commission: DG CNECT	Unión Europea	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
European Commission: DG ECHO	Unión Europea	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
European Commission: DG TAXUD	Unión Europea	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
European Defence Agency	Unión Europea (Agencia)	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
EUROPOL	Unión Europea (Agencia)	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
FRONTEX - European Border and Coast Guard Agency	Unión Europea (Agencia)	Foro Anual «Security Research Event»	Participante

Entidad	Nivel	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
EASME - Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises	Unión Europea (Mercado)	Económica	Enlace	Lanzamiento del Proyecto Urban MAESTRO	Organizador
FSI - Fonds Européen pour la Sécurité Intérieure	Unión Europea	Económica	Enlace	Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	Organizador
UNDRR - United Nations Office for Disaster Risk Reduction	Internacional	Social	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante

4.2.2 Agentes sociales y económicos

Agente	Categoría	Función	Enlace	Evento	Función en el evento
ANCI - National Association of Italian Municipalities	Red (Asociaciones de gobiernos locales)	Social	Enlace	Encuentro de PACTESUR	Organizador
Centre d'Analyse du Terrorisme	Investigación (Think-tank)	Social	Enlace	Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	Participante
College of Europe	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Security Investigación Event	Participante
Norwegian University of Science and Technology	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Security Investigación Event	Participante
SDS - Sustainable Design School	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Encuentro de PACTESUR	Organizador
				Semana Europea de la Seguridad de PACTESUR	Participante
Universitat Politecnica de Catalunya	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Security Investigación Event	Participante
University College of London	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Lanzamiento del Proyecto Urban MAESTRO	Participante
University of Exeter	Investigación (Universidad)	Social	Enlace	Security Investigación Event	Participante
Bouwmeester Maître Architecte (BE)	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Lanzamiento del Proyecto Urban MAESTRO	Participante
CORVERS - Commercial and Legal Affairs	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
ENGINEERING	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
EOS - European Organisation of Security	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante

LEONARDO	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
Rockhopper Media	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
SIVECO	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
Smiths Group	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
Vicomtech	Empresa (Fin específico)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante
VTT	Empresa (Consultoría)	Económica	Enlace	Foro Anual «Security Research Event»	Participante

ANEXO IV: MEDIDAS DE CENTRALIDAD

En esta sección, presentamos los resultados del cálculo de tres medidas de centralidad: el número de enlaces de un actor (*degree*), la adición de los «camino» más cortos de un actor hacia el resto de los participantes de la red (*closeness centrality*) y el número de «camino» más cortos en el total de la red que pasan por un determinado actor (*betweenness centrality*).

En la cuarta sección del texto, no hemos analizado los resultados de la medida de la intermediación puesto que hemos considerado que las entidades políticas y los agentes socioeconómicos cuentan con contactos más allá de las redes analizadas. No obstante, en un futuro trabajo, podría ser interesante asumir la existencia de un campo social autónomo para medir la capacidad de un actor de actuar como «puente» entre los distintos actores que conforman la red. Por este motivo, exponemos los resultados en esta sección.²³

1. Coalición para la Inclusión de Migrantes y Refugiados (Inclusion of Migrants and Refugees Partnership, IMRP)

1.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
Amsterdam (NL)	4,86	1,73	15,37
Athens (EL)	2,39	1,38	1,32
Barcelona (ES)	2,57	1,40	2,69
Berlin (DE)	3,21	1,48	1,71
CEB	2,39	1,38	2,18
CEMR	5,50	1,85	17,97
CoR	5,14	1,78	11,05
Denmark	1,83	1,32	0,00
EC: DG EMPL	3,85	1,57	3,15
EC: DG HOME	4,22	1,63	6,06
EC: DG REGIO	4,95	1,75	17,39
EC: Joint Research Centre	1,93	1,33	0,19
ECRE	1,83	1,32	0,00
EIB	3,30	1,49	2,95
EUROCITIES	5,32	1,82	11,49
Greece	1,83	1,32	0,00
Helsinki (FI)	3,67	1,54	3,14
Italy	1,83	1,32	0,00
Migration Policy Group	2,39	1,38	0,92
Portugal	3,21	1,48	1,06
URBACT	3,03	1,46	1,34

²³ Se ha considerado apropiado identificar a los actores en la primera columna según sus nombres en inglés y sus siglas en inglés. De este modo, resulta más sencillo localizar los actores en el grafo.

1.2 Entidades externas la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
ALDE	0,18	1,10	0,00
Antwerp (BE)	0,18	1,10	0,00
Are (SE)	0,83	1,23	0,00
Belgium	0,83	1,23	0,00
Bulgaria	0,64	1,19	0,00
CFCF	0,09	1,00	0,00
C-MISE	0,55	1,13	0,00
Consorzio Sale della Terra	0,28	1,06	0,00
Covenant of Mayors	0,64	1,19	0,00
EC: DG AEAC	0,46	1,11	0,00
EC: DG AGRI	0,83	1,23	0,00
EC: DG JUST	0,55	1,13	0,00
EESC	0,73	1,20	0,00
EIN	0,18	1,02	0,00
EPIM	0,18	1,10	0,00
Erasmus University	0,55	1,13	0,00
ETUC	0,83	1,23	0,00
European Social Network	0,83	1,23	0,00
France	0,64	1,19	0,00
Fundamental Rights Agency	0,09	1,00	0,00
Gdansk (PL)	0,55	1,17	0,00
Ghent (BE)	0,18	1,10	0,00
Glasgow (UK)	0,09	1,00	0,00
Haagse Hogeschool	0,28	1,06	0,00
Humboldt-Viadrina Governance Platform	0,83	1,23	0,00
ICAM	0,83	1,23	0,00
International Catholic Migration Commission	0,28	1,06	0,00
IOM	0,55	1,13	0,00
Madrid (ES)	0,64	1,19	0,00
Malta	0,83	1,23	0,00
MEGA	0,37	1,04	0,00
Metropolitan Research Institute	0,83	1,23	0,00
Migrants Organise	0,18	1,00	0,00
Milan (IT)	0,37	1,04	0,00
Missing Children Europe	0,18	1,10	0,00
MPI	0,92	1,24	0,00
Murcia (ES)	0,28	1,06	0,00
Netherlands	0,64	1,19	0,00
Occitanie (FR)	0,28	1,06	0,00
OECD	0,92	1,21	0,00
Open Society Foundations	0,18	1,00	0,00
PICUM	0,55	1,13	0,00
President's Foundation	0,18	1,10	0,00
Red Cross	0,83	1,23	0,00

ReSOMA	0,55	1,13	0,00
Romania	0,18	1,06	0,00
Rotterdam (NL)	0,92	1,24	0,00
Save the Children	0,37	1,04	0,00
Strömsund (SE)	0,18	1,10	0,00
Sweden	0,83	1,23	0,00
Swedish Rural Network	0,83	1,23	0,00
The Hague (NL)	0,64	1,19	0,00
UCLG	0,64	1,19	0,00
UDN	0,09	1,00	0,00
UIA	0,64	1,19	0,00
UN-Habitat	0,64	1,19	0,00
UN-Regional Office for Europe	0,09	1,00	0,00
Utrecht (NL)	0,83	1,23	0,00
Vienna (AT)	0,64	1,19	0,00

2. Coalición sobre Pobreza Urbana (Urban Poverty Partnership, UPP)

2.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
Belgium	3,14	1,25	1,26
Birmingham (UK)	3,14	1,25	1,26
Brussels Capital Region (BE)	2,06	1,17	0,00
Daugavpils (LV)	2,06	1,17	0,00
EAPN	3,73	1,29	9,00
EC: DG EMPL	5,20	1,42	16,17
EC: DG REGIO	5,20	1,42	9,65
Eurochild	3,14	1,25	0,75
EUROCITIES	5,78	1,49	10,97
FEANTSA	5,39	1,44	34,08
France	4,51	1,36	4,71
Germany	2,06	1,17	0,00
Greece	2,06	1,17	0,00
Île-de-France (FR)	2,06	1,17	0,00
Keratsini-Drapetsona (EL)	2,06	1,17	0,00
Kortrijk (BE)	2,06	1,17	0,00
Lille (FR)	2,06	1,17	0,00
Lódz (PL)	3,14	1,25	1,26
Spain	2,06	1,17	0,00
Timisoara (RO)	3,53	1,28	2,71
UN-Habitat	4,71	1,38	5,58
URBACT	0	1	3,53

2.2 Entidades externas la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
Aix-Marseille University	1,00	1,00	0,10
Amsterdam (NL)	1,00	0,00	0,29
Athens (EL)	1,00	0,00	0,78
Athens (EL)	1,00	0,00	0,20
Barcelona (ES)	1,00	0,00	1,08
Berlin (GE)	1,00	0,00	0,69
Bertelsmann Foundation	1,00	1,00	0,20
BMSZKI (HU)	1,00	1,00	0,10
Bonn (GE)	1,00	0,00	0,39
Brussels (BE)	1,00	0,00	0,20
Bulgaria	1,00	0,00	0,49
Café Art (UK)	1,00	1,00	0,10
CEMR	1,00	1,00	0,49
COFACE	1,00	1,00	0,39
Connection Crew (UK)	1,00	1,00	0,10
Copenhagen (DK)	1,00	0,00	0,10
CoR	1,00	0,00	0,49
Covenant of Mayors	1,00	1,00	0,49
Crisis (UK)	1,00	1,00	0,10
Documentation and Cultural Centre of German Sinti and Roma	1,00	1,00	0,49
EC: DG RTD	1,00	0,00	0,39
EC: Joint Research Centre	1,00	0,00	0,39
EESC	1,00	1,00	0,49
EIB	1,00	2,00	0,49
ERGO	1,00	1,00	0,20
Estonia	1,00	0,00	0,39
Euro and Social Dialogue	1,00	0,00	0,20
European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction	1,00	1,00	0,20
European Youth Forum	1,00	1,00	0,20
Finland	1,00	0,00	0,10
fio.PSD (IT)	1,00	1,00	0,10
Gdąnsk (PL)	1,00	0,00	0,10
George Mason University	1,00	1,00	0,10
Ghent (BE)	1,00	0,00	0,78
Glasgow Homelessness Network (UK)	1,00	1,00	0,10
Gothenburg (SE)	1,00	0,00	1,08
Grenoble (FR)	1,00	0,00	0,39
Habitat for Humanity (PL)	1,00	1,00	0,10
Ireland	1,00	0,00	0,10
Lisbon (PT)	1,00	0,00	0,49
Ljubljana (SI)	1,00	0,00	0,49

London (UK)	1,00	0,00	0,20
Madrid (ES)	1,00	0,00	0,69
Malmo (SE)	1,00	0,00	1,08
Malmo University	1,00	1,00	0,39
Malta	1,00	0,00	0,20
NAL (FI)	1,00	1,00	0,10
Nantes (FR)	1,00	0,00	0,39
Netherlands	1,00	0,00	0,59
North Rhine-Westphalia (GE)	1,00	0,00	0,20
OECD	1,00	2,00	0,59
Oslo (NO)	1,00	0,00	0,20
Paris (FR)	1,00	0,00	0,20
Porto (PT)	1,00	0,00	0,39
Prague (CZ)	1,00	0,00	0,20
Projekt Udenfor (DK)	1,00	1,00	0,10
Rambler Studio (GE)	1,00	1,00	0,10
Riga (LV)	1,00	0,00	0,49
Roma (IT)	1,00	0,00	0,20
Rotterdam (NL)	1,00	0,00	0,49
SAND	1,00	1,00	0,20
Simon Community (IE)	1,00	1,00	0,10
Social Platform	1,00	1,00	0,49
St. Brother Albert's	1,00	1,00	0,10
St. Mungo's	1,00	1,00	0,10
Startblok Riekerhaven (NL)	1,00	1,00	0,10
Stuttgart (GE)	1,00	0,00	0,39
Sweden	1,00	0,00	0,39
ternYpe	1,00	1,00	0,20
The Hague (NL)	1,00	0,00	0,49
UCLG	1,00	1,00	0,49
UIA	1,00	1,00	0,59
United Kingdom	1,00	0,00	0,10
University of Ostrava	1,00	1,00	0,10
University of Utrecht	1,00	1,00	0,20
Utrecht (NL)	1,00	0,00	0,78
Varna (BG)	1,00	0,00	0,20
Vienna (AT)	1,00	0,00	1,08
Warsow (PO)	1,00	0,00	0,39

3. Coalición para la Adaptación Climática (Climate Adaptation Partnership, CAP)

3.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
Bulgaria	1,69	0,93	0,00
CEMR	3,04	1,00	1,67
Covenant of Mayors	4,81	1,12	10,68
EC: DG CLIMA	6,75	1,27	21,75
EC: DG ENV	3,96	1,06	3,64

EC: DG REGIO	3,04	1,00	1,67
EC: JRC	3,04	1,00	1,67
EC: RTD	1,69	0,93	0,00
EIB	5,90	1,20	13,46
EUROCITIES	6,07	1,21	12,79
France	1,69	0,93	0,00
Genoa (IT)	5,48	1,17	10,03
Glasgow (UK)	3,04	1,00	9,66
Hungary	1,69	0,93	0,00
Loulé (PT)	1,69	0,93	0,00
Poland	3,04	1,00	1,67
Potenza (IT)	1,69	0,93	0,00
Province of Barcelona (ES)	3,04	1,00	1,67
Sfantu Gheorghe (RO)	3,04	1,00	9,66
Trondheim (NO)	1,69	0,93	0,00
URBACT	1,69	0,93	0,00

3.2 Entidades externas la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
100 Resilient Cities	0,25	0,82	0,00
Aarhus (DK)	0,25	0,78	0,00
ABN AMRO Bank	0,34	0,79	0,00
ALDE Group	0,34	0,79	0,00
Almada (PT)	0,25	0,78	0,00
Amsterdam (NL)	0,51	0,83	0,00
Ansaldo Energia	0,25	0,82	0,00
Antwerp (BE)	0,17	0,78	0,00
ARUP	0,34	0,79	0,00
Barcelona (ES)	0,76	0,83	0,00
Belfius Bank	0,25	0,78	0,00
Bilbao (ES)	0,25	0,78	0,00
BP Europe	0,17	0,74	0,00
Braga (PT)	0,51	0,73	0,00
Bratislava (SK)	0,25	0,78	0,00
Bratislava (SVK)	0,17	0,64	0,00
Brussels Capital-Region (BE)	0,17	0,78	0,00
Budapest (HU)	0,51	0,73	0,00
Burgas (BG)	0,17	0,64	0,00
Circle Economy	0,34	0,79	0,00
Climate Action Network Europe	0,17	0,74	0,00
100 Resilient Cities	0,25	0,82	0,00
Aarhus (DK)	0,25	0,78	0,00

ABN AMRO Bank	0,34	0,79	0,00
ALDE Group	0,34	0,79	0,00
Almada (PT)	0,25	0,78	0,00
Amsterdam (NL)	0,51	0,83	0,00
Ansaldo Energia	0,25	0,82	0,00
Antwerp (BE)	0,17	0,78	0,00
ARUP	0,34	0,79	0,00
Barcelona (ES)	0,76	0,83	0,00
Belfius Bank	0,25	0,78	0,00
Bilbao (ES)	0,25	0,78	0,00
BP Europe	0,17	0,74	0,00
Braga (PT)	0,51	0,73	0,00
Bratislava (SK)	0,25	0,78	0,00
Bratislava (SVK)	0,17	0,64	0,00
Brussels Capital-Region (BE)	0,17	0,78	0,00
Budapest (HU)	0,51	0,73	0,00
Burgas (BG)	0,17	0,64	0,00
Circle Economy	0,34	0,79	0,00
Climate Action Network Europe	0,17	0,74	0,00
100 Resilient Cities	0,25	0,82	0,00
Aarhus (DK)	0,25	0,78	0,00
ABN AMRO Bank	0,34	0,79	0,00
ALDE Group	0,34	0,79	0,00
Almada (PT)	0,25	0,78	0,00
Amsterdam (NL)	0,51	0,83	0,00
Ansaldo Energia	0,25	0,82	0,00
Antwerp (BE)	0,17	0,78	0,00
ARUP	0,34	0,79	0,00
Barcelona (ES)	0,76	0,83	0,00
Belfius Bank	0,25	0,78	0,00
Bilbao (ES)	0,25	0,78	0,00
BP Europe	0,17	0,74	0,00
Braga (PT)	0,51	0,73	0,00
Bratislava (SK)	0,25	0,78	0,00
Bratislava (SVK)	0,17	0,64	0,00
Brussels Capital-Region (BE)	0,17	0,78	0,00
Budapest (HU)	0,51	0,73	0,00
Burgas (BG)	0,17	0,64	0,00
Circle Economy	0,34	0,79	0,00
Climate Action Network Europe	0,17	0,74	0,00
100 Resilient Cities	0,25	0,82	0,00
Aarhus (DK)	0,25	0,78	0,00
ABN AMRO Bank	0,34	0,79	0,00
ALDE Group	0,34	0,79	0,00
Almada (PT)	0,25	0,78	0,00
Amsterdam (NL)	0,51	0,83	0,00
Ansaldo Energia	0,25	0,82	0,00

Antwerp (BE)	0,17	0,78	0,00
ARUP	0,34	0,79	0,00
Barcelona (ES)	0,76	0,83	0,00
Belfius Bank	0,25	0,78	0,00
Bilbao (ES)	0,25	0,78	0,00
BP Europe	0,17	0,74	0,00
Braga (PT)	0,51	0,73	0,00
Bratislava (SK)	0,25	0,78	0,00
Bratislava (SVK)	0,17	0,64	0,00
Brussels Capital-Region (BE)	0,17	0,78	0,00
Budapest (HU)	0,51	0,73	0,00
Burgas (BG)	0,17	0,64	0,00
Circle Economy	0,34	0,79	0,00
Climate Action Network Europe	0,17	0,74	0,00
100 Resilient Cities	0,25	0,82	0,00
Aarhus (DK)	0,25	0,78	0,00
ABN AMRO Bank	0,34	0,79	0,00
ALDE Group	0,34	0,79	0,00
Almada (PT)	0,25	0,78	0,00
Amsterdam (NL)	0,51	0,83	0,00
Ansaldo Energia	0,25	0,82	0,00
Antwerp (BE)	0,17	0,78	0,00
ARUP	0,34	0,79	0,00
Barcelona (ES)	0,76	0,83	0,00
Belfius Bank	0,25	0,78	0,00
Bilbao (ES)	0,25	0,78	0,00
BP Europe	0,17	0,74	0,00
Braga (PT)	0,51	0,73	0,00
Bratislava (SK)	0,25	0,78	0,00
Bratislava (SVK)	0,17	0,64	0,00
Brussels Capital-Region (BE)	0,17	0,78	0,00
Budapest (HU)	0,51	0,73	0,00
Burgas (BG)	0,17	0,64	0,00

4. Coalición para la Seguridad en los Espacios Públicos (Security in Public Spaces Partnership, SPSP)

4.1 Entidades integrantes de la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
Brussels-Capital (BE)	2,91	1,69	5,01
Croatia	2,54	1,64	0,00
Czech Republic	2,54	1,64	0,00
EC: DG EMPL	2,54	1,64	0,00
EC: DG HOME	7,51	2,63	37,99
EC: DG REGIO	2,54	1,64	0,00
EC: DG RTD	5,57	2,13	11,12
EC: JRC	5,57	2,13	11,12

EFUS	4,48	1,93	5,31
EIB	2,54	1,64	0,00
EUROCITIES	2,54	1,64	0,00
Helsinki (FI)	5,57	2,13	11,12
Lille Métropole (FR)	2,54	1,64	0,00
Madrid (ES)	4,24	1,89	4,00
Mechelen (BE)	2,54	1,64	0,00
Nice (FR)	4,48	1,93	5,31
Riga (LV)	4,24	1,89	4,00
Toru (PL)	2,54	1,64	0,00
Toscana (IT)	2,54	1,64	0,00
UN-Habitat	2,91	1,69	5,01
Unione della Romagna Faentina (IT)	2,54	1,64	0,00
URBACT	2,54	1,64	0,00

4.2 Entidades externas la coalición

Entidad / Agente	Grado («Degree»)	Cercanía («Closeness»)	Intermediación («Betweenness»)
ANCI	0,61	1,40	0,00
Athens (EL)	0,61	1,40	0,00
Belgium	0,48	1,39	0,00
Brussels Bouwmeester Maître Architecte	0,24	1,06	0,00
Centre d'Analyse du Terrorisme	0,36	1,38	0,00
College of Europe	0,48	1,39	0,00
CORVERS	0,48	1,39	0,00
EASME	0,24	1,06	0,00
EC: DG CNECT	0,48	1,39	0,00
EC: DG ECHO	0,48	1,39	0,00
EC: DG TAXUD	0,48	1,39	0,00
Edinburgh (UK)	0,61	1,40	0,00
ENGINEERING	0,48	1,39	0,00
EOS	0,48	1,39	0,00
Essen (GE)	0,61	1,40	0,00
European Defence Agency	0,48	1,39	0,00
EUROPOL	0,48	1,39	0,00
Finland	0,48	1,39	0,00
FRONTEX	0,48	1,39	0,00
FSI	0,36	1,38	0,00
Gdansk (PL)	0,61	1,40	0,00
Leeds (UK)	0,61	1,40	0,00
LEONARDO	0,48	1,39	0,00
Liege (BE)	0,61	1,40	0,00
Lisbon (PT)	0,61	1,40	0,00
London (UK)	0,61	1,40	0,00
Metropole Nice Côte d'Azur (FR)	0,61	1,40	0,00

Munich (GE)	0,61	1,40	0,00
Netherlands	0,48	1,39	0,00
Norwegian University of Science and Technology	0,48	1,39	0,00
Portugal	0,48	1,39	0,00
Rockhopper Media	0,48	1,39	0,00
SIVECO	0,48	1,39	0,00
Smiths Group	0,48	1,39	0,00
Spain	0,48	1,39	0,00
Sustainable Design School	0,61	1,40	0,00
Turin (IT)	0,61	1,40	0,00
UNDRR	0,48	1,39	0,00
Universitat Politecnica de Catalunya	0,48	1,39	0,00
University College of London	0,24	1,06	0,00
University of Exeter	0,48	1,39	0,00
Vicomtech	0,48	1,39	0,00
VTT	0,48	1,39	0,00
Xabia (ES)	0,61	1,40	0,00