



LA VERGÜENZA IDENTITARIA TERRITORIAL COMO FACTOR
MOTIVACIONAL DE PROYECTOS MIGRATORIOS TRASNACIONALES
VOLUNTARIOS EN CIUDADANOS COLOMBIANOS

TESIS DOCTORAL

Autor:

Marco Alexis Salcedo Serna

Director:

José Antonio Corraliza

Codirector:

José Manuel Martínez

Dedicatoria

Para los colombianos inmigrantes que amablemente contribuyeron con sus historias de vida para desarrollar esta investigación, algunos pocos amigos de hace muchos años,

Vino Griego.

*Era ya tarde en la fría noche de la gran ciudad
Volvía a casa cuando de pronto vi luz en un bar
No lo dudé. Hacía frío, en él entré.*

*Me pareció como si de repente fuera otro país
Aquella gente, aquella música nueva para mí
Un hombre viejo se me acercó. Y así me hablo*

*Ven a brindar con vino griego de mi tierra natal
El vino rojo que me hará recordar
Un pueblo blanco que dejé detrás del mar.*

*Ven a brindar con vino griego y te voy a cantar
Viejas canciones que nos hacen soñar
Con el momento de volver al hogar.*

*Ellos me hablaron del día que tuvieron que partir
De cómo padres, hermanos y novias quedaron allí
Y allí quedo de todos ellos el corazón.*

*Quizás un día les llegue la fortuna a sonreír
Muy pronto nadie recordará que estuvo aquí
Y volverá al pueblo blanco, al hogar.*

Ven...

VINO GRIEGO
José Vélez

Agradecimientos

Esta investigación doctoral fue posible gracias a:

El apoyo económico brindado por la Universidad Nacional de Colombia y Colfuturo

La guía académica de los profesores José Manuel Martínez y José Antonio Corraliza

El respaldo emocional de mi familia: Lucely, mi esposa; Sebastián y Gian marco, mis hijos; Idalia, mi madre; María y José, mis hermanos; Yaretzi y Noa, mis sobrinas; y Daniel, mi cuñado.

La compañía, cordialidad y calor humano que me brindaron buenos amigos de España: Juan Carlos y Margarita; Isabel; Silvia; y Buba, el pastor alemán que me hizo compañía en días de soledad.

A todos ellos, mis agradecimientos al modo Gustavo Cerati:

"No sólo no hubiéramos sido nada sin ustedes, sino con toda la gente que estuvo a nuestro
alrededor desde el comienzo.

Algunos siguen hasta hoy...

Gracias totales".

Resumen

Esta investigación presenta los resultados obtenidos de un estudio empírico cualitativo que apostó por ofrecer algunos elementos conceptuales y teóricos que pudieran servir de respuesta a la pregunta de por qué alguien migra a otro país, sin que se encuentre padeciendo en su nación de origen circunstancias vitales de grave exclusión social o de riesgo para la preservación de la integridad física propia o de su entorno familiar.

Esta fue una investigación basada en un diseño metodológico de inducción analítica, que implicó que la hipótesis asumida en la investigación se constituía en un supuesto alternativo a otro modelo de comprensión muy reconocido para explicar el tema de estudio. La investigación construyó un marco de comprensión que integró tres categorías fundamentales de análisis diferentes, la vergüenza como factor emocional motivacional del proyecto migratorio, la identidad social del migrante y las significaciones políticas de los territorios, en la que se evaluaba la viabilidad que tiene una teoría emocional sobre los espacios como modelo explicativo de la migración transnacional voluntaria de colombianos hacia España, en contraste con las posibilidades explicativas que ofrece otros dos modelos explicativos de la migración transnacional, la push-pull theory, como modelo explicativo racional de la migración, y la teoría de la cultura migratoria, como modelo explicativo vincular de la migración transnacional voluntaria.

El abordaje que se realizó a los datos fue cualitativo, como requerimiento ineludible a asumir, dadas las características que tenía este proyecto de investigación, en el que la plausibilidad de la hipótesis-supuesto no estaba claramente definida de antemano, como tampoco el modelo de análisis a emplear para evaluar los datos y la relación entre los factores asociados al objeto de estudio. El abordaje cualitativo se hizo utilizando el programa ATLAS.ti, en un análisis temático

con estrategia de codificación abierta, axial y selectiva, en torno a una teoría emocional de las motivaciones de la migración transnacional voluntaria.

El punto de partida de esta investigación fue un conjunto de declaraciones negativas que se registraron en varios migrantes transnacionales latinoamericanos contra sus países de origen. Todo el proyecto de investigación pretendió decantar los fundamentos de esa animadversión contra la abstracción que representaba su país natal como territorio, que se interpretó era efecto de una relación muy problemática con su terruño, y en el que el prejuicio hacía sus países no parecía ser la fuente de estas sino su punto de anclaje

La investigación implicó entrevistas en profundidad a 26 colombianos, todos actualmente residentes en España, excepto una sola persona, con diferencias en los tiempos de permanencia en el país de acogida, con condiciones sociales disímiles cuando vivían en Colombia, en edades diversas en el momento en que migran y con motivaciones divergentes para elegir el país ibérico como destino migratorio. Las entrevistas interrogaron sobre distintos aspectos de la biografía del migrante, haciendo un recorrido por las distintas fases de realización de su proyecto migratorio (antes, durante y después de migrar) con un balance final sobre lo que significó esta experiencia límite para su vida.

Para aprehender los orígenes de esa disponibilidad biográfica, la investigación partió de los supuestos que proporciona una teoría del reconocimiento, que convierte el anhelo de ser aceptados, admirados y contemplados por los otros en la mayor aspiración de la vida humana. En este orden de ideas, se conceptuó durante todo el proyecto que los migrantes tenían la convicción de que a través de la migración podían conseguir cambios en su reconocimiento social, sin importar los resultados materiales que logaran con su vida en otro país. Tal perspectiva fue posible formularla a partir de diversas reflexiones realizadas en la psicología ambiental que señalan que los territorios

nacionales son fuente de diversas reacciones afectivas que se pueden traducir posteriormente en la decisión de permanecer en el sitio donde se encuentra, a pesar de las circunstancias adversas que puede estar enfrentando, o migrar de aquel, aun cuando el sujeto cuenta con condiciones de vida muy favorables. Una de esas reacciones afectivas que puede despertar el vínculo con los territorios es la vergüenza, al ser los territorios un factor de estabilidad y de inestabilidad de la identidad social de una persona. La labor por realizar fue entonces establecer si la identidad espacial que desarrollaban inmigrantes colombianos con su país de origen producía en ellos sentimientos de vergüenza.

El modelo analítico que se empleó para abordar esta hipótesis se fundamentó inicialmente desde la teoría de la valoración, la Appraisal Theory, la cual señala que las emociones humanas son construcciones del significado que le confiere un sujeto a una situación. Y desde esta perspectiva, para interpretar la mentalidad del migrante transnacional voluntario motivado por la vergüenza identitaria se indicó que debía aparecer en las respuestas de los entrevistados el patrón de evaluación que caracteriza a la vergüenza. De este modo, la investigación asumió la idea de que si un migrante elaboraba una narrativa sobre las razones que lo motivaron a migrar sin que se pudiera identificar en las referencias que elaboraba hacia su país de origen emociones como esperanza por el futuro de su comunidad natal, orgullo por su historia e identidad y confianza por sus capacidades de resolución de problemas, la ausencia de tales emociones en sus declaraciones se iban considerar como resultado de un tipo de educación político emocional que favorecía un proceso de discriminación negativa endogrupal que se denominó en la investigación como desapego territorial. Esta forma negativa de relación emocional con el territorio de origen sería una forma de alienación identitaria que llevaría a quien lo experimenta a vivenciar todo lo relacionado con su comunidad natal y el espacio donde ésta se asienta como desagradable,

deshonrosa para su estima y externa a su ser, lo que lo habilitaba a utilizar los prejuicios sociales constituidos contra su comunidad nacional como si él fuera un ciudadano externo a ella

Con los análisis realizados se concluyó que un modelo explicativo de factores emocionales de la migración transnacional no sólo es factible sino es que además probablemente la mejor lectura que se puede realizar para comprender la intención migratoria, y por lo tanto, es quizás el mejor modelo explicativo para predecir quién puede convertirse en un futuro en migrante transnacional, quién va a retornar a Colombia, cómo va enfrentar los desafíos de adaptación al nuevo entorno, entre otras cosas. Con respecto al tipo de emociones que pueden tener un poder motivante de la intención migratoria, la investigación estableció tres grupos de afectos. En primer lugar, el anhelo de una vida mejor para sí mismo y sus inmediatos allegados, ante las carencias y dificultades que los entrevistados ubican en Colombia; en segundo lugar, el anhelo de una vida de aventura, ante la problematización que tiene para ellos una existencia individual no heroica, tediosa, repetitiva y predecible; y en tercer lugar, el anhelo de vivir con esperanza; ante la sensación de que la vida en Colombia no va para ninguna parte. Y con respecto a la vergüenza como factor motivante de la migración transnacional voluntaria se concluyó que, aunque no se registraron valoraciones directas indiscutibles de vergüenza, de repudio claro hacia Colombia y los colombianos, varios de los entrevistados manifestaban una marcada percepción negativa general sobre Colombia, cumpliendo de ese modo con una de las atribuciones causales (la heurística de generalidad) que de acuerdo con la Appraisal Theory constituye uno de los indicadores generales de un patrón emocional de vergüenza

Estos resultados no conducen por supuesto a conclusiones definitivas sobre el asunto, pero sí deja entrever que la emoción de la vergüenza, en general, cumple un papel determinante en la migración transnacional. Este modelo de comprensión del asunto tuvo además la virtud de poner en la palestra

la necesidad de luchas políticas que conlleven a superar la condición de subjetividad negada o desvalorizada que nacionales de diferentes países dan por sentado tiene su identidad nacional. Y finalmente, mostró que la psicología ambiental puede realizar aportes a los estudios migratorios que difícilmente podrían realizar otros enfoques del asunto, permitiendo identificar el papel que tiene el espacio para construir sentido de existencia individual, dado que los datos recolectados en la investigación mostraron que los territorios no son simples lugares que habitar, meros escenarios donde se da la vida humana, que igual puede ser uno como otro; estos son anclajes existenciales para las personas.

Palabras claves: Migración transnacional, Push-pull theory, Cultura migratoria, Vergüenza

CONTENIDO

	Pág.
Resumen	i
Índice de figuras.....	xii
Índice de tablas	xv
Índice de anexos.....	i
Introducción.....	1
Contexto 1: el tema de investigación	2
Contexto 2: los desafíos teóricos y metodológicos que tuvo la investigación	11
Contexto 3. El contenido de este documento	20
SECCIÓN 1. REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	30
Capítulo 1 Dos modelos explicativos de la migración trasnacional voluntaria.....	31
“ <i>Push-Pull Theory</i> ”: modelo explicativo de la migración transnacional y sus limitaciones	31
La teoría de la cultura migratoria.....	41
La lectura pendiente de los componentes emocionales en la cultura migratoria.....	43
Capítulo 2 Los espacios como territorios emocionales.....	49
La perspectiva psicológica sobre los espacios como territorios emocionales	49
El sesgo teórico en los estudios psicológicos sobre la relación territorio-emoción.....	55

Capítulo 3 La teoría de la identidad social en el estudio de los espacios.....	60
El tema de la identidad social en la psicología ambiental.....	60
El vínculo identitario-emocional con un territorio como factor de estigma social.....	66
Ultimas consideraciones.....	71
Capítulo 4 La vergüenza en los estudios migratorios	75
La vergüenza como factor motivacional de la conducta humana	75
La vergüenza en los estudios migratorios	78
Un modelo de análisis para la vergüenza identitaria.....	82
SECCIÓN 2 EL PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	92
Capítulo 5 Descripción de la investigación	93
El problema de investigación.....	93
Los objetivos de la investigación.....	96
Capítulo 6 Metodología del proyecto de investigación.....	98
Sobre la guía de la entrevista.....	99
Antes de migrar	100
Durante la migración	100
Después de migrar	101
Proyecto de vida alternativo al de su proyecto migratorio realizado	101
Sobre los participantes de la investigación.....	102
Sobre el proceso de recolección de datos.....	105

Sobre el proceso de constitución de la base de datos.....	107
Sobre el proceso de análisis de los datos.....	107
Análisis inicial: nube de palabras.....	108
Análisis de codificación abierta de todas las entrevistas	110
Análisis con indicadores actitudinales de factores emocionales en la migración trasnacional.	114
Sobre las limitaciones que tienen los análisis.....	121
SECCIÓN 3 ANÁLISIS CUALITATIVOS DE LOS DATOS OBTENIDOS EN LAS ENTREVISTAS.....	124
Capítulo 7 Análisis inicial: nube de las palabras utilizadas por los sujetos en las entrevistas	125
Capítulo 8 Análisis descriptivo de la codificación abierta	161
Capítulo 9 Análisis de las entrevistas basado en hipótesis-supuestos.....	198
PUSH-PULL THEORY	200
Factores push Colombia.....	200
Expectativas en factores pull España.....	201
Concreción de expectativas en España. Factores pull	202
Teoría de la cultura migratoria.....	203
<i>La push-pull theory como modelo explicativo de la migración trasnacional</i>	205
SECCIÓN 4 SÍNTESIS DE DATOS ANALIZADOS: UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A UNA TEORIA FUNDAMENTADA DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN	255

Capítulo 10 Una aproximación a una teoría alternativa fundada de los factores emocionales como motivantes de la migración transnacional voluntaria de colombianos	256
Los factores emocionales motivantes de la migración trasnacional voluntaria.....	262
El deseo de migrar y sus razones.	263
En primer lugar, Arriesgar su patrimonio económico:	267
En segundo lugar, Romper vínculos de pareja establecidos en Colombia:	268
En tercer lugar, Exponerse a enfrentar problemas judiciales en los países de acogida...269	
En cuarto lugar, acostumbrarse a situaciones de vida muy difíciles.	269
En quinto lugar, estar lejos de la familia	269
En sexto lugar, no ejercer la profesión que estudiaron en Colombia	270
Las motivaciones para realizar migraciones trasnacionales voluntaria.....	271
Capítulo 11 La vergüenza identitaria como objeto de análisis en la investigación	313
El papel de la vergüenza identitaria en la intención migratoria.....	313
Desafíos metodológicos de investigar la vergüenza.	319
Una solución a los desafíos que ha supuesto investigar la vergüenza	324
SECCIÓN 5 ANÁLISIS DE RECODIFICACIÓN DE LOS DATOS DESDE OTRO MODELO ANALÍTICO DE LA VERGÜENZA.....	336
Capítulo 12 Análisis de recodificación de las entrevistas	337
Los nuevos indicadores para evaluar la vergüenza identitaria espacial	337
Indicadores actitudinales	337

Indicadores de eventos objetivos acontecidos	338
Criterio de valoración Teoría de la migración voluntaria por vergüenza de ambición de logro	342
Criterio de valoración Teoría de la migración voluntaria por vergüenza de identidad territorial	342
Criterio de valoración Teoría de la migración voluntaria por cultura migratoria	343
Los resultados obtenidos	343
Teoría de la migración voluntaria por vergüenza identitaria territorial	343
Teoría de la migración voluntaria por vergüenza de ambición de logro	347
Teoría de la migración voluntaria por desapego territorial	350
Teoría de la migración voluntaria por cultura migratoria.....	353
Capítulo 13 Aproximación final a una teoría fundamentada de la vergüenza identitaria territorial como un factor emocional motivantes de la migración transnacional	360
La identidad espacial como asunto a tratar en los estudios migratorios.	360
La vergüenza identitaria territorial como factor motivante de la migración trasnacional.	369
Capítulo 14 Discusión final	374
Diferencias de comprensión que originan los dos modelos analíticos de la vergüenza.....	374
Los aportes de la psicología ambiental a los estudios migratorios desde una perspectiva fenomenológica de la emoción.	379
Las virtudes de una lectura emocional del fenómeno migratorio trasnacional desde una perspectiva fenomenológica de la emoción.	382

Referencias	388
ANEXOS	410
Notas	444

Índice de figuras

	Pág.
Figura 0-1 Esquema análítico sobre el desapego territorial	16
Figura 4-1 Génesis del apego y desapego territorial	85
Figura 4-2. Componentes de la vergüenza identitaria.....	87
Figura 4-3 relación del desapego territorial con la vergüenza identitaria	91
Figura 7-1 Palabras de mayor uso en las entrevistas	126
Figura 7-2 Verbos con más frecuencia agrupados por porcentaje acumulado	128
Figura 7-3 Esquema de los verbos predominantes según su frecuencia	129
Figura 7-4 palabras referentes a familia	135
Figura 7-5 porcentaje de palabras familia según sexo	136
Figura 7-6 gráfico de porcentaje Palabras que nombran vínculos con figuras familiares masculinas	137
Figura 7-7 Porcentaje de uso de palabras valorativas	138
Figura 7-8 Frecuencia de palabras valorativas	139
Figura 7-9 Frecuencias de palabras sobre educación.....	142
Figura 7-10 Frecuencia tipo de actividad psicológica.....	147
Figura 7-11 Frecuencia por tipo de emoción.....	150
Figura 7-12 Frecuencia de palabras de territorios.....	152
Figura 7-13 Frecuencia de palabras de identidad espacial	155
Figura 8-1 porcentaje relativo familias códigos alta frecuencia.....	166
Figura 8-2 Porcentaje relativo familia códigos media frecuencia	175
Figura 8-3 Porcentaje relativo familias códigos baja frecuencia	184

Figura 8-4 Acumulado total familia de códigos porcentaje relativo.....	186
Figura 8-5 Categorías generales de familias de códigos.....	188
Figura 8-6 Porcentaje acumulado de factores confirmatorios de teorías explicativas de la migración	190
Figura 8-7 Porcentaje relativo de categorías de familias de sentimiento.....	194
Figura 9-1 Causas push migración trasnacional.....	210
Figura 9-2 Porcentaje de frecuencia de elementos pull expectativas antes de migrar.....	216
Figura 9-3 Porcentaje de frecuencia de Elementos Pull hechos realidad en España.....	221
Figura 9-4. Balance de Evaluación hipótesis por factor.....	224
Figura 9-5 Balance de indicadores de hipótesis teoría push-pull.....	225
Figura 9-6 Contraste de factores push-pull expectativas-logro.....	227
Figura 9-7 Evaluación hipótesis por sujeto de la teoría migratoria.....	234
Figura 9-8 Balance de indicadores de las hipótesis Cultura migratoria.....	235
Figura 9-9. Balance de hipótesis cultura migratoria.....	236
Figura 9-10 Evaluación hipótesis de la vergüenza identitaria por sujeto.....	241
Figura 9-11 Balance de indicadores teoría vergüenza identitaria territorial.....	242
Figura 9-12 Balance de hipótesis teoría vergüenza identitaria.....	243
Figura 9-13 Porcentaje de casos aprobados factor push.....	248
Figura 9-14 Porcentaje casos aprobados factor pull-expectativas.....	249
Figura 9-15 Porcentaje casos aprobados cultura migratoria.....	250
Figura 9-16 Porcentaje casos aprobados vergüenza identitaria territorial.....	251
Figura 9-17 Balance de aprobación factores examinados.....	253

Figura 12-1 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores de vergüenza identitaria territorial.....	344
Figura 12-2 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores de vergüenza identitaria	345
Figura 12-3 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores de vergüenza ambición de logro	348
Figura 12-4 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores refutadores de vergüenza ambición de lograr	349
Figura 12-5 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores confirmatorios de desapego territorial.....	351
Figura 12-6 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores refutadores de desapego territorial.....	352
Figura 12-7 Índice de aceptación de indicadores por factor motivante de la migración.....	356
Figura 13-1 Migrantes colombianos transnacionales voluntarios	366

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 0-1 Caracterización general del trabajo de investigación realizado	27
Tabla 6-1 Matriz de selección de participantes	103
Tabla 6-2 Matriz de sujetos excepcionales.....	104
Tabla 6-3 Matriz de sujeto excepcional adicional	104
Tabla 6-4 Matriz de categorías analíticas de la investigación	110
Tabla 6-5 Esquema de los tipos de análisis realizados a los datos	119
Tabla 7-1 verbos de mayor uso en los entrevistados	127
Tabla 7-2 Esquema interpretativo de la relación entre los verbospredominantes	129
Tabla 7-3 Palabras usadas por los sujetos a destacar	131
Tabla 7-4 tabla de frecuencia de palabras que nombran vínculos con figuras familiares masculinas	136
Tabla 7-5. Familias de verbos según su contenido semántico.....	141
Tabla 7-6 Familias de palabras que nombran motivaciones para migrar.....	143
Tabla 7-7 palabras que nombran algún tipo de actividad psicológica	146
Tabla 7-8 Familias de palabras que nombran emociones.....	148
Tabla 7-9 Tabla de frecuencia de familias de palabras que nombran emociones.....	149
Tabla 7-10 Supracategorías de familias de emociones por frecuencia	151
Tabla 7-11 Familias de palabras de sitios	153
Tabla 8-1 Códigos emergentes con mayor frecuencia	162
Tabla 8-2 familia de códigos emergentes con mayor frecuencia.....	165
Tabla 8-3 Descripción de los códigos emergentes con frecuencia intermedia.....	168

Tabla 8-4 Porcentaje acumulado de familia de códigos con frecuencia intermedia.....	174
Tabla 8-5 Descripción de los códigos emergentes menos frecuentes.....	178
Tabla 8-6 familia de códigos de baja frecuencia.	183
Tabla 8-7 Balance general de porcentaje acumulado de familias de códigos emergentes.....	185
Tabla 8-8 Supracategorías de familias de códigos emergentes con porcentaje acumulado.	187
Tabla 9-1 Hipótesis para evaluar Factores push Colombia.....	200
Tabla 9-2 Hipótesis para evaluar Expectativas en factores pull España.....	201
Tabla 9-3 Hipótesis para evaluar concreción de expectativas en España. Factores pull	202
Tabla 9-4 Hipótesis para evaluar la teoría de la cultura migratoria.	203
Tabla 9-5 Hipótesis para evaluar Teoría de la vergüenza identitaria territorial	204
Tabla 9-6 Frecuencia de indicadores de hipótesis 1	206
Tabla 9-7 Frecuencia de indicadores de hipótesis 2	207
Tabla 9-8 Frecuencia de indicadores de hipótesis 3	208
Tabla 9-9 Frecuencia de indicadores de hipótesis 4	209
Tabla 9-10 Frecuencia de indicadores de hipótesis 5	212
Tabla 9-11 Frecuencia de indicadores de hipótesis 6	213
Tabla 9-12 Frecuencia de indicadores de hipótesis 7	214
Tabla 9-13 Frecuencia de indicadores de hipótesis 8	215
Tabla 9-14 Frecuencia de indicadores de hipótesis 9	217
Tabla 9-15 Frecuencia de indicadores de hipótesis 10.....	218
Tabla 9-16 Frecuencia de indicadores de hipótesis 11.....	219
Tabla 9-17 Frecuencia de indicadores de hipótesis 12.....	220
Tabla 9-18 Balance de valoración por caso de hipótesis de la push-pull theory.....	222

Tabla 9-19. Balance por categoría de evaluación hipótesis-sujeto	223
Tabla 9-20 Resultados por tipo de factor en la teoría PUSH-PULL.....	226
Tabla 9-21 Frecuencia de indicadores de hipótesis 13.....	230
Tabla 9-22 Frecuencia de indicadores de hipótesis 14.....	231
Tabla 9-23 Frecuencia de indicadores de hipótesis 15.....	232
Tabla 9-24. Balance de valoración por caso de hipótesis de la cultura migratoria.....	233
Tabla 9-25 Valoración final de hipótesis Cultura migratoria	235
Tabla 9-26 Frecuencia de indicadores de hipótesis 16.....	237
Tabla 9-27 Frecuencia de indicadores de hipótesis 17.....	238
Tabla 9-28 Frecuencia de indicadores de hipótesis 18.....	239
Tabla 9-29 Balance de valoración por caso de hipótesis teoría de la vergüenza identitaria territorial	240
Tabla 9-30 Valoración final de hipótesis teoría vergüenza identitaria	243
Tabla 9-31. Balance de valoración por caso de las hipótesis de las tres teorías examinadas.....	245
Tabla 9-32 Análisis por entrevistado de factores examinados	247
Tabla 11-1 Reinterpretación de Preguntas guías de la investigación y su modo de resolución ..	330
Tabla 11-2 Perfil de migrante con vergüenza por identidad territorial.....	332
Tabla 12-1 Indicadores actitudinales para evaluar factores motivantes de la migración trasnacional voluntaria.....	340
Tabla 12-2 Esquema de interpretación para los porcentajes obtenidos en las valoraciones de supuestos.....	341
Tabla 12-3 Criterios de valoración de frecuencias para desapego territorial.....	341
Tabla 12-4 Criterios de valoración de frecuencias para vergüenza por fracaso de logro	342

Tabla 12-5 Criterios de valoración de frecuencias para vergüenza identitaria territorial	342
Tabla 12-6 Criterios de valoración de frecuencias para cultura territorial.....	343
Tabla 12-7 Frecuencia obtenida en Indicadores de vergüenza identitaria territorial.....	343
Tabla 12-8 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de vergüenza identitaria territorial	345
Tabla 12-9 Cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de vergüenza identitaria territorial	346
Tabla 12-10 cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de Vergüenza por falta de logro	347
Tabla 12-11 Frecuencia obtenida en Indicadores confirmatorios de vergüenza por ambición de logro	348
Tabla 12-12 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de vergüenza de ambición de logro	349
Tabla 12-13 Frecuencia obtenida en Indicadores confirmatorios de desapego territorial	350
Tabla 12-14 Frecuencia obtenida en Indicadores refutarodes de desapego territorial.....	351
Tabla 12-15 Cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de desapego territorial	353
Tabla 12-16 Cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de Cultura migratoria.....	354
Tabla 12-17 Frecuencia obtenida en Indicadores confirmatorios de cultura migratoria.....	354
Tabla 12-18 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de cultura migratoria.....	355
Tabla 12-19 Balance global de evaluación obtenida por sujeto de factores motivantes de la migración examinados.....	357
Tabla 13-1 Tipos de Casos de valoraciones de componentes del ethos político	363

Índice de anexos

	Pág.
Anexo 1 la guía de la entrevista.....	411
Anexo 2 códigos del análisis de recodificación.....	417
Anexo 3 indicadores para el analisis de teorías Analisis de recodificación	429

Introducción

Correspondería en este momento inicial compartir con los lectores de este trabajo su esencia teórica y metodológica y la estructura de presentación de los siguientes capítulos. Se trataría de trasladar la relevancia de la investigación, del problema central y de sugerir el nuevo conocimiento adquirido sobre alguna faceta del devenir de algunos seres humanos. Sin embargo, he preferido al menos en la parte inicial de esta introducción, describir el agónico proceso de investigación al que me he enfrentado, de forma que los lectores comprendan las decisiones adoptadas en cada fase de la investigación, que en gran parte dependieron de grandes vacíos teóricos y de resultados sorprendentes o, al menos no ajustados a lo esperable. Cualquier investigación de corte cualitativa, como la presente, precisa de una exposición clara del proceso investigador, sobre todo, del proceso analítico del investigador, de las rutas seguidas para alcanzar los resultados, de sus dudas, y de las formas de resolverlas. Esta forma de “confesión” me parece todavía más conveniente cuando se abordan aspectos tan complejos del ser humano en los que los procesos de análisis y de decisión no siempre son conscientes y racionales, y, por tanto, expresables o manifestables de forma directa. Esta pequeña heterodoxia creo que facilitará la crítica y propiciará un debate más diverso y profundo al complementar el procedimiento, los resultados y las conclusiones con los debates y conflictos cognitivo/intelectuales que he debido afrontar para abordar el papel de la vergüenza identitaria en el proyecto migratorio.

En esta introducción se procederá realizando cuatro contextualizaciones del trabajo de investigación. En el primer contexto se presenta el tema de investigación, procurando ubicar el asunto problemático al que este proyecto respondió. En el segundo contexto se expone los desafíos conceptuales y metodológicos que tuvo que entrar a resolver la investigación para que se pudiera

desarrollar y derivar alguna conclusión sobre el tema. En el tercer contexto, se revela la arquitectura del documento, el cual se encuentra segmentado en grandes secciones temáticas que integran a su vez, cada una de estas secciones, distintos capítulos. Y en el cuarto contexto, se hace una caracterización esquemática del proyecto de investigación, que sirva como guía para ubicar sus componentes y comprender sus características generales.

Contexto 1: el tema de investigación

Esta investigación presenta los resultados obtenidos de un estudio empírico cualitativo que apostó por ofrecer algunos elementos conceptuales y teóricos que pudieran servir de respuesta a la pregunta de por qué alguien migra a otro país, sin que se encuentre padeciendo en su nación de origen circunstancias vitales de grave exclusión social o de riesgo para la preservación de la integridad física propia o de su entorno familiar. La investigación se realizó desde una perspectiva de comprensión distinta a la que comporta la *Push-pull theory* de las migraciones transnacionales, el modelo explicativo que ha dominado la producción científica sobre las causas motivadoras de las migraciones internacionales (Ribas, 2004), y que hace del migrante transnacional voluntario un actor racional que basa su decisión de movilidad en principios instrumentales como la maximización de la utilidad que le puede deparar su fuerza laboral, las diferencias salariales y los rendimientos económicos netos esperados de trabajar en ciertos entornos junto con los beneficios de diversa índole que ofrecen las políticas sociales de algunos países. Este modelo clásico de análisis del fenómeno migratorio es consecuente con una comprensión de la acción humana que supone que la razón humana está orientada primordialmente a la resolución de problemas empíricos a través de la selección de medios adecuados para los fines dados por lo que las decisiones que toman las personas se esperaría que en general sean consecuencia de cálculos racionales en los que se evalúan objetivamente las alternativas concretas que dispone un sujeto,

identificándose con este análisis racional las diferencias de recursos materiales que puede haber en un caso o en otro, para finalmente inclinarse el sujeto por aquella alternativa que, desde una perspectiva de costo-beneficio, le puede resultar más favorable. En este sentido, si se da por descontado que lo que desean las personas para sus vidas es simplemente sobrevivir en un mundo complejo con diferencias marcadas en los recursos que ofrece cada entorno humano, bastaría entonces que los sujetos evalúen si el sitio donde se encuentra ofrecen los elementos básicos para su supervivencia, como empleo, dinero suficiente para sostener a su familia y calidad de vida, para decidir si migran a otro país o permanecen en el que se encuentran, disponiendo previamente de los medios necesarios para concretar tal posibilidad.

Esta investigación doctoral correspondió a un estudio exploratorio que evaluó la viabilidad empírica de una hipótesis general que se planteó como posible explicación de las intensas migraciones transnacionales voluntarias de ciudadanos latinoamericanos a otros países receptores, como los de la Unión Europea o los de Norteamérica, agrupados comúnmente en la categoría geopolítica de primer mundo y que convierte al anhelo de la mejora de la imagen social en una de las principales razones para que alguien tome la decisión de migrar de su país de origen. Es decir, para comprender las motivaciones que podían tener un grupo de personas nacidas en Colombia para migrar voluntariamente de su país de origen, el proyecto de investigación se desarrolló centrando la discusión en el supuesto de que la migración transnacional voluntaria se constituye en un proyecto de vida asumible y deseable especialmente para ciudadanos que buscan fortalecer una imagen social propia que autoperciben como degradada, casi que indigna. Este proyecto de investigación doctoral fue adelantado desde este supuesto general, el cual tiene escasos referentes teóricos y metodológicos,

La gran mayoría de documentos hallados en bases de datos de revistas indexadas que exploran las causas de la migración transnacional de colombianos identifican las dimensiones económica y sociopolítica como los dos ejes motivadores o incentivadores de este gran movimiento de desplazamiento de ciudadanos de este país hacia el exterior (AESCO, 2009; Cárdenas y Mejía, 2006; Mejía, 2012) con énfasis en las motivaciones económicas, en consonancia con lo que los mismos migrantes aducen como sus razones para abandonar Colombia. En este tema con esta población, en la que no abundan muchas investigaciones, fue factible encontrar un autor que advierte el mayor peso que podrían tener variables psicosociales sobre las variables demográficas para explicar las diferentes oleadas migratorias de colombianos al exterior. De acuerdo con Murillo (2006, 2009a, 2009b, 2013) el hecho migratorio en colombianos se produce por un conjunto de factores que incluye expectativas de mejoramiento, insatisfacción con el país y falta de confianza con este, sus instituciones, sus normas y sus dirigentes. En el trabajo hecho en 2009, con una muestra de 820 colombianos, de ambos sexos, residentes en seis ciudades de diferentes zonas del país, Murillo (2009a) concluyó que las variables que mejor predicen positivamente la intención migratoria son las psicosociales, en especial, la apertura al cambio, seguida de la percepción de bienestar material en el extranjero y la insatisfacción con el país; y negativamente, la identidad nacional, seguida de la importancia del vínculo familiar y el bienestar subjetivo. Es decir, los colombianos no migran si le conceden mucha importancia a su identidad nacional y a sus vínculos familiares, o se perciben con un nivel alto de bienestar personal en Colombia.

Ahora bien, sobre este supuesto del papel que puede cumplir el anhelo de mejoramiento de la imagen social en la intención migratoria de un sujeto perteneciente a cualquier población o nacionalidad del mundo, en la revisión de literatura de las bases de revistas indexadas sólo se encontraron dos investigaciones como antecedente directo (Amézquita, 2015; Murillo, 2013),

curiosamente ambas adelantadas por investigadores colombianos con población de migrantes transnacionales colombianos.

La primera, de Constanza Amézquita (2015), abordó las dinámicas del transnacionalismo político de los migrantes colombianos en la ciudad de Nueva York y New Jersey durante el periodo 1990-2010, a partir de los procesos de desprecio y sufrimiento moral (estigmatización social) que experimentaron tanto en Colombia, como en Estados Unidos, en tanto inmigrantes hispanos. La autora analizó las implicaciones de estos procesos en la identidad de los migrantes, como causantes de heridas identitarias que se convertían a su vez en generadores del deseo de reconocimiento social en los sujetos, a través de la migración transnacional y la organización política como comunidad hispana en Estados Unidos. De este modo, Amézquita (2013, 2015) vinculó la intención migratoria a la estigmatización social que portan un amplio grupo de colombianos por haber sido en su país personas con pocas posibilidades de ascenso social y por ello expuestas a la exclusión social.

Y el segundo estudio, realizado por Javier Alonso Murillo Muñoz (2013), en una investigación doctoral hecha en una universidad de Madrid España (UNED), estima en un estudio cuantitativo la relación que se puede establecer entre tres variables: la percepción del prejuicio de ser colombiano, la apropiación de la identidad nacional y el bienestar subjetivo de los migrantes en los países de acogida (satisfacción vital y autoestima). En este sentido, Murillo evaluó cuantitativamente el papel que puede cumplir la apropiación de la identidad nacional de origen en la percepción de bienestar subjetivo en migrantes colombianos en España, en Ecuador y en Estados Unidos, el peso que tiene la percepción de prejuicio de ser colombiano en la intención migratoria y en la autoestima del sujeto, y de manera derivada, si la apropiación o no de los sujetos de su identidad nacional (étnica) impacta de alguna manera en la intención migratoria de colombianos

que todavía no han migrado. Murillo (2013) en su estudio ratificó la apropiación de la identidad nacional como una variable psicosocial mediadora que es predictora de la intención migratoria de los colombianos y de la percepción de bienestar subjetivo (satisfacción vital) que alcanzan los migrantes en contextos externos donde él considera se da un fuerte prejuicio por ser colombiano, en el sentido de que a mayor discriminación percibe el migrante en su nuevo entorno, más malestar le ocasiona su reconocimiento identitario con el endogrupo de origen, más esfuerzos realiza por distanciarse de él, y menor es la autoestima que tiene el sujeto.

En este punto se reitera lo dicho líneas arriba: no se encontró otro estudio sobre migrantes de algún país del mundo que haga del deseo de mejoramiento de la imagen social una variable psicosocial a considerar para explicar los flujos migratorios de un país a otro. Este proyecto de investigación se suma entonces a estos pocos antecedentes que hay sobre un tema que no tiene una cultura académica o líneas de investigación consolidados. La base de la propuesta de investigación estuvo en la perspectiva que brindaba la teoría de la identidad social, la cual ofreció un modelo explicativo de las motivaciones de la migración transnacional voluntaria, ya no entendida como una reacción lógica a una situación concreta que induce a las personas a migrar, sino como un producto de la racionalidad política que caracteriza a los sujetos. Pero a diferencia de los antecedentes mencionados, la identidad social que fue objeto de análisis en esta investigación no fue la identidad étnica o nacionalidad de los participantes de la investigación; fue, la identidad espacial. Aunque estos tres elementos se pueden confundir (la identidad étnica, la identidad espacial y la nacionalidad), y aún más, por las características de los participantes de la investigación resultaba metodológicamente difícil, sino imposible mantener la diferenciación, los resultados y discusiones aquí presentados apuntan a tratar el tema desde la identidad social que genera los espacios y territorios.

Desde cuando se formuló este proyecto de investigación durante el primer año de tutela se notó que era necesario abordar el tema desde los desarrollos conceptuales que brindaba las teorías de la identidad social en la psicología ambiental, en especial, las que han desarrollado autores como Marc Fried y Peggy Gleicher (1972), Harold M. Proshansky (1978), Marc Lalli (1988), Sergi Valera y Enric Pol Urrútia (1994). La necesidad de apelar a los conceptos de la línea teórica de la psicología ambiental que indicaban que las personas realizan procesos de categorización de sí mismos y de diferenciación identitaria con otros desde las cualidades simbólicas que atribuyen a un entorno (Lalli, 1988) se debió a la intuición de que la intención migratoria de muchos colombianos tenía su razón de ser en la forma como llegaron a apropiarse del territorio que conformaba su país de origen, desde mucho antes de que siquiera empezarán a concebir su proyecto migratorio. Y apropiarse en el sentido de lo dicho por Vidal y Pol (2005): cómo se sentían viviendo en Colombia, recorriendo todos los días las mismas calles, teniendo de trasfondo las mismas montañas, el mismo aire y el mismo clima. Esta intuición que guio desde el principio la investigación se formó a partir de la experiencia propia como ciudadano colombiano, la cual enseñaba que había coterráneos que habían migrado y que adoptaban una actitud casi fóbica con su tierra de origen, en el sentido de que no quería volver a tocar con sus pies el territorio colombiano y a pesar de que seguían declarándose como colombianos y afirmaban mantener algunas costumbres colombianas en comidas, creencias y tradiciones en los países de acogida; y en contraste a la repulsión que les causaba la idea de volver a pisar territorio colombiano se les podía escuchar la inmensa alegría que les originaba el mero hecho de estar viviendo en otras tierras, sin importar la situación que estuvieran enfrentando en el país de acogida, como si por las circunstancias de la vida hubieran podido acceder a un especie de paraíso en la tierra que hacía sentir muy bien a cualquiera, aunque allá pueden llegar a ser personas expuestas al prejuicio social.

Esta intuición basada en experiencias propias estaba instruyendo entonces que algunos inmigrantes separaban muy hábilmente, en términos de la psicología social, la identidad étnica de ser colombiano de la identidad espacial que deriva de estar en Colombia, problematizando lo segundo, pero reafirmandose en lo primero.

Durante la formulación del proyecto de investigación se identificó además que este aspecto de la relación de los sujetos con sus territorios de origen, en el sentido de lo que señala la psicología ambiental, no había sido abordado en los estudios migratorios. En el estudio de Murillo (2013), que ha sido lo más cercano al tema de investigación propio, el autor intentó explicar desde la teoría del prejuicio social una serie de datos que arrojó su indagación. Cabe destacar tres de ellos: primero, que la autoestima de los inmigrantes colombianos (España, Estados Unidos y Ecuador) es significativamente mayor que la de los colombianos residentes en su propio país, destacándose en especial el altísimo nivel que alcanzan al respecto los que han migrado a Estados Unidos; segundo, que la apropiación de la identidad nacional con el endogrupo de origen es notablemente mayor en los inmigrantes colombianos residentes en Ecuador, en comparación con los inmigrantes colombianos residentes en Estados Unidos y España, quienes además revelan un vínculo familiar mucho más fuerte comparado con los que migraron hacia el norte; y tercero, no se dan en general diferencias significativas en la apropiación de la identidad nacional entre colombianos migrantes y colombianos residentes en su propio país. Desde el concepto de identidad espacial cabía preguntarse sobre estos datos de Murillo (2013): ¿la autoestima de los colombianos residentes en Estados Unidos es mayor porque allá todos logran realizar sus aspiraciones personales o porque creen que el simple hecho de estar residiendo en USA los hace mejores? ¿Los colombianos que están en Ecuador están más apegados a su identidad nacional que los que se encuentran en España y en Estados Unidos debido a que en Ecuador están menos expuestos al prejuicio social de ser

Colombianos o debido al diferencial en la significación política que tiene para estos inmigrantes el estar en territorio de Estados Unidos o de España en contraste con estar en territorio de Ecuador?

El avance en el proyecto de investigación ratificó la pertinencia de haber abordado el tema desde los desarrollos conceptuales de la psicología ambiental. Así se pudo establecer que no originaba las mismas conclusiones que el futuro migrante aprehendiera su intención migratoria en términos de “me quiero ir a un país extranjero”, a decir “no quiero seguir viviendo en Colombia”, no sólo porque lo primero no necesariamente supone lo segundo, aunque sí lo segundo conlleva a lo primero, sino ante todo porque la segunda expresión implica un repudio radical hacia una experiencia actual de hábitat que no está presente en el primero. Esta investigación se estructuró para tratar asir, ponderar y comprender la segunda de las frases mencionadas, esto es, el repudio que les causaba a algunos colombianos el territorio de Colombia.

Todo el proyecto de investigación pretendió decantar los fundamentos de esa animadversión de un grupo de migrantes colombianos contra la abstracción que representa Colombia como territorio. La hipótesis que se asumió es que esta animadversión de personas nacidas en Colombia hacia su país de origen no era un simple efecto del prejuicio que existe en el exterior hacia los colombianos; de hecho, desde el inicio se intuyó que podía haber un uso instrumental de ese prejuicio por parte de algunos inmigrantes, en su versión más ridícula y exagerada, para justificar, entre otras cosas, su decisión de migrar de Colombia. La convicción que orientó la investigación es que los territorios nacionales son fuente de diversas reacciones afectivas que se pueden traducir posteriormente en la decisión de permanecer en el sitio donde se encuentra, a pesar de las circunstancias adversas que puede estar enfrentando, o migrar de aquel, aun cuando el sujeto cuenta con condiciones de vida muy favorables. Una de esas reacciones afectivas que puede despertar el vínculo con los territorios es la vergüenza, al ser los territorios un factor de estabilidad de una identidad social que el sujeto

no quiere tener. La labor por realizar era entonces establecer si la identidad espacial que desarrollaron inmigrantes colombianos con su país de origen les producía ante todo sentimientos de vergüenza. Esta comprensión del asunto implicó la atribución de un prejuicio negativo de algunos colombianos contra Colombia, que no sería consecuencia, como suele ocurrir con los prejuicios, de un desconocimiento de lo que acontece en su terruño. No es la animadversión que adquiere el miembro de un exogrupo por desconocimiento del grupo con el que recién tiene contacto; es la animadversión que esgrime alguien con otro igual ante la falta de diferenciación identitaria. Este no fue entonces un estudio del prejuicio desde la perspectiva de la víctima; fue un estudio del prejuicio desde la perspectiva del grupo al que pertenece la víctima y en la que se pretendió observar si ese prejuicio externo se instrumentalizaba como un modo de establecer diferencias identitarias positivas en circunstancias de encuentro social donde no existen esas diferencias.

Este proyecto de investigación doctoral, que construyó un marco de comprensión que integró tres categorías fundamentales de análisis diferentes (la vergüenza como factor motivacional del proyecto migratorio, la identidad social del migrante y las significaciones políticas de los territorios), se realizó con migrantes transnacionales colombianos que decidieron migrar a España, sin que su razón haya sido un requerimiento ineludible para garantizar su supervivencia vital como ser humano al no haber sido en Colombia víctimas de la violencia política del país, damnificados de algún desastre natural, perseguidos por pertenencia a un grupo social o estuvieran en curso de situaciones de pobreza extrema (United Nations, 1948). La investigación implicó entrevistas en profundidad a 26 colombianos, todos actualmente residentes en España, excepto una sola persona, con diferencias en los tiempos de permanencia en el país de acogida, con condiciones sociales disímiles cuando vivían en Colombia, en edades diversas en el momento en que migran y con

motivaciones divergentes para elegir el país ibérico como destino migratorio. Las entrevistas interrogaron sobre distintos aspectos de la biografía del migrante, haciendo un recorrido por las distintas fases de realización de su proyecto migratorio (antes, durante y después de migrar) con un balance final sobre lo que significó esta experiencia límite para su vida.

Contexto 2: los desafíos teóricos y metodológicos que tuvo la investigación

Esta experiencia permitió establecer que no sólo era factible una perspectiva de análisis sobre el fenómeno migratorio basada en la relación Migración-Emociones, desarrollado desde un enfoque biográfico, sino que la dimensión emocional mostró su relevancia para entender por qué muchos asumían un proyecto migratorio transnacional voluntario que sorprendió la hegemonía que aún seguía teniendo el modelo de la *Push-pull* para explicar las razones de las diferentes migraciones existentes, cuando emociones como la nostalgia, la ambición, la angustia, la esperanza, el miedo, el orgullo, etc., parecían ser mejores predictoras de este fenómeno que argumentos racionales que evaluaban objetivamente la calidad de vida de un país en contraste con el de otro.

La revisión sistemática de los primeros datos obtenidos a través del estudio preliminar mencionado condujo a identificar en la comprensión del asunto que se investigaba una serie de vacíos, que fue necesario ir subsanando conforme estos se localizaban, en un contexto de producción de literatura científica sobre la migración transnacional que se caracteriza por el predominio de perspectivas funcionalistas, que según lo menciona Castles et al. (2014) en *the Age of migration*, han analizado primordialmente los impactos que tiene la mano de obra migrante en la economía mundial, especialmente en el desarrollo económico de los países receptores y de acogida; los perfiles sociodemográficos que caracterizan a los migrantes; los tipos de vínculos que mantienen con personas localizadas en sus países de origen; las redes de apoyo económico y social con las que

cuentan en los países de acogida; los aspectos psicosociales que deben ser objeto de intervención en los programas de ayuda a este colectivo para facilitar su integración social y cultural al nuevo entorno; el impacto que tiene la migración transnacional en el proyecto político de nación de los países de acogida; y las políticas que han adoptado o deben adoptar los gobiernos para regular los movimientos migratorios.

En ese sentido, no fue posible apropiarse de algún modelo de análisis propuesto por algún estudio previo que permitiera avanzar rápidamente en esta investigación como se esperaba, fundamentalmente por la escasez de referencias bibliográficas de publicaciones científicas que analicen aspectos biográficos de los migrantes transnacionales voluntarios en sus sociedades de origen con el objetivo de comprender las razones de sus proyectos migratorios. Tal carencia es posiblemente debida a que la migración se ha estudiado ante todo desde los países receptores, más que desde los países de origen; complementariamente, parece existir una gran concentración de estudios sobre los motivos económicos de la migración, en paralelo a la falta de interés por otros motivos o condiciones influyentes. En cuanto a la temática central abordada en este trabajo, tampoco se hallaron muchas referencias de estudios que vincularan la vergüenza con los procesos migratorios; las limitadas citas que pueden hallarse en las bases de datos de revistas indexadas relacionan la migración y la vergüenza como experiencia de vida de los migrantes en los países de acogida, no como una de las variables influyentes en la gestión del proyecto migratorio y en la decisión finalmente adoptada. Específicamente sobre la cuestión central tratada investigación doctoral, al parecer no existe estudios previos que aborde la vergüenza como un factor motivador de la migración transnacional. Además, en los estudios que trataban la cuestión de la cultura migratoria, tampoco se encontraron otras investigaciones que consideraran relevante la diferenciación entre proyectos migratorios voluntarios y proyectos migratorios forzados.

No habiendo hallado un antecedente relevante que sirviera de guía en esta cuestión, el primer producto del proyecto de investigación fue crear un modelo de análisis propio que permitiera subsanar tres tipos de vacíos conceptuales y teóricos que se identificaron en la literatura sobre el tema, y de esa manera ganar claridad en la comprensión del asunto y en la manera cómo se podía abordar y operacionalizar el objeto de estudio. Estos vacíos fueron: a) un concepto para nombrar el distanciamiento emocional de las personas migrantes hacia sus entornos natales (Desapego territorial); b) un concepto para nombrar el vínculo psicosocial que se daba entre el inmigrante y la abstracción grupal que este repudiaba, Colombia (Identidad territorial); c) un modelo operativo de indicadores con el que se pudiera identificar la vergüenza por identidad social. Se detalla a continuación cada uno de ellos.

En primer lugar, en la revisión de literatura de psicología social no se pudo hallar una línea investigativa, ni un concepto que permitiera abordar un hecho que se hacía notar desde los primeros acercamientos que se hizo a la población inmigrante. Este hecho correspondió a un conjunto de declaraciones de los Persona informantes entrevistados que dejaban al manifiesto un cierto posicionamiento de distanciamiento emocional, hasta de franco desprecio, hacia sus entornos de origen. La literatura científica consultada sobre el tema migratorio supone que las personas sufren de distintas maneras por encontrarse lejos de un territorio con los cuales estos migrantes van a tener vínculos identitarios ineludibles, independientemente de la suerte que lleguen a tener en los países de acogida. Sin embargo, eso no fue lo que se pudo registrar en todos los inmigrantes. El rechazo que varios inmigrantes trasnacionales exteriorizaban no era palmariamente contra las personas que conformaban su sociedad de origen, sino contra la posibilidad de continuar viviendo en su país. Es decir, era contra la abstracción territorial que representaba, por ejemplo, Colombia

y la posibilidad de volver a vivir ahí, y no contra las personas ni las costumbres culturales de quienes portaban su identidad social asociada.

Esta carencia de un concepto para nombrar este asunto va en línea de lo indicado por Manzo (2003), quién asegura que las investigaciones empíricas que analizan la relación del afecto con el espacio se han hecho desde la idea de que una persona no experimenta hostilidad hacia lo que es signado como “su hogar”, y en cambio vive su vida con nostalgia cuando se encuentra alejado de aquel. En esa vía va por ejemplo un concepto de común uso en la psicología ambiental, “apego del lugar” (Place attachment), un término utilizado para nombrar la nostalgia que ocasionan determinados espacios en los individuos; también está el concepto de desarraigo, con el que se nombra un doloroso proceso de ruptura existencial que padecerían todos los migrantes con su tierra de origen. Pero no se encontró ningún concepto, ni se identificó alguna línea de investigación en la Psicología Social que advirtiera una posibilidad radicalmente contraria a la añoranza y nostalgia por el hogar de origen del Persona informante. Los antecedentes más cercanos al asunto se encontraron con el concepto de “autoestigma” o “estigma internalizado”, que supone un proceso de repudio del persona informante contra sí mismo, basándose en estereotipos, situaciones reales o imaginadas de discriminación o prejuicios, estando así de acuerdo con aplicarse a sí mismos los estereotipos típicos que se asocian con determinada categoría identitaria socialmente relevante. Esta cuestión del estigma se ha investigado usualmente con poblaciones de sujetos que tienen problemáticas de enfermedades mentales, físicas o adicciones (Garay, Pousa, y Pérez, 2014; Manrique y Bravo, 2004; Muñoz, Sanz, y Pérez-Santos, 2011), aplicándose como forma de estigmatización que opera, en un primer momento y directamente, contra la persona portadora del estigma, el propio sujeto, y de manera derivada, contra otros y en todos los aspectos que la caracterizan.

El asunto que trata esta investigación refiere a una forma de estigmatización que se manifiesta palmariamente contra el espacio y territorio con el que se encuentra vinculado identitariamente la persona y que se extiende, en grados variables de caso en caso, contra la sociedad, las personas originarias de ese espacio o los símbolos étnicos, políticos y jurídicos que los representa. Conceptualmente, el fenómeno que se analizó en esta investigación se relaciona con lo que se conoce en los estudios migratorios como “cultura migratoria”, un fenómeno colectivo y sociocultural que se dan en determinados países sometidos a una relación de dependencia económica, política y cultural con otros (Reichert, 1981), causante del “síndrome del migrante” (Mines, 1981), el anhelo de los nacionales de un país por migrar de él”, a como dé lugar (París, 2010), pero es un anhelo que se ha entendido como producto de la atracción que causan ciertos países en la mentalidad de la mayoría de las comunidades del mundo y no tanto como consecuencia de un profundo sentimiento de rechazo del migrante hacia su propia sociedad u hogar.

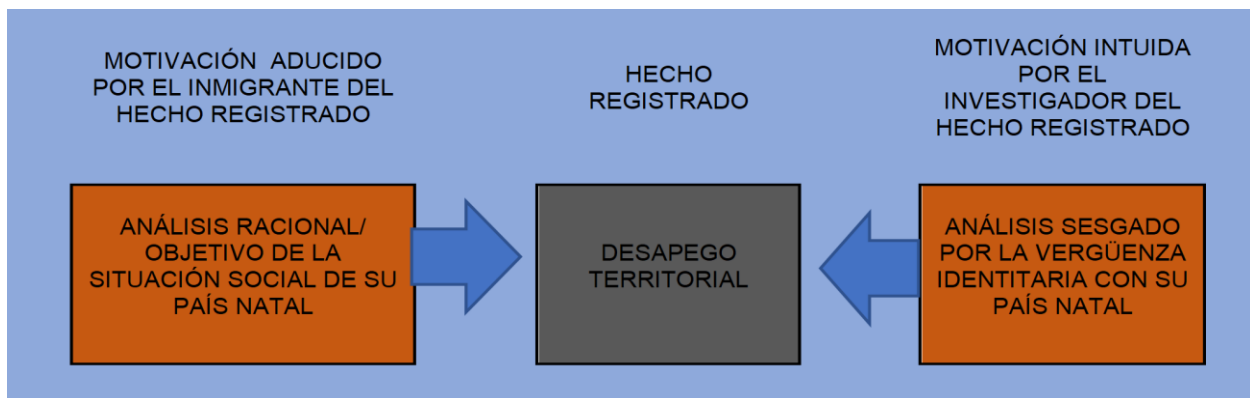
Este aspecto de rechazo del migrante hacia su propia sociedad no se encuentra registrado en la literatura científica sobre el asunto. Algunos de los inmigrantes entrevistados eufemísticamente lo llamaban “crítica hacia mi país”, la cual, aseguraban, se encontraba perfectamente justificada por el análisis racional y objetivo que cualquiera pudiera realizar de los aciagos eventos que se daban en él. Sin embargo, desde el principio de la investigación se hipotetizó que tal crítica, más que hallar su fundamento en la lógica, se fundamentaba en la emoción de la vergüenza, intuición que se empezó a consolidar a partir de la lectura de un estudio de Giguère et al. (2014) sobre la conducta de alto consumo de alcohol en salidas sociales en grupo y el sentimiento de culpa o vergüenza que luego experimenta la persona por transgresión de normas grupales. Este estudio indica que la identificación con el grupo modera las experiencias de culpa y vergüenza, en el sentido en que la culpa es una experiencia emocional común en personas que tienen un fuerte lazo emocional con

el grupo y en cambio, la vergüenza se encuentra en personas con un lazo emocional débil con el grupo. Es decir, la persona a la que le preocupa la manera cómo sus acciones pueden afectar al grupo, sufre de intensos sentimientos de culpa cuando transgrede normas grupales; y cuando no prioriza los intereses del grupo, reacciona con vergüenza pues lo que le va a preocupar es la imagen que los demás se harán de él, no las metas que el grupo tiene como objetivo (Giguère et al., 2014).

Conforme fue avanzando la investigación se fue notando la necesidad de aislar conceptualmente este fenómeno, de modo tal que expresará el énfasis que los inmigrantes le daban a su crítica contra la abstracción que representa su país y la posibilidad de vivir en él, más que contra las costumbres culturales que lo han caracterizado y las personas que en general lo conforman. De esta manera, eso que Giguère et al. (2014) llama “lazo emocional débil con el grupo” en esta investigación adquirió el nombre de “desapego territorial” como concepto que nombra el desafecto o antipatía que tiene alguien contra un territorio con el que posee lazos identitarios ineludibles.

La Figura 0-1, presenta un modo de sintetizar lo explicado anteriormente.

Figura 0-1 Esquema analítico sobre el desapego territorial



Continuando con los vacíos teóricos/conceptuales no resueltos con la revisión de literatura hay que indicar que, en segundo lugar, no fue posible encontrar en la literatura examinada sobre Psicología Social una línea de desarrollo y un concepto preciso que nombrara el vínculo psicosocial que se

daba entre el inmigrante y la abstracción grupal que este repudiaba. Algunos estudios sobre la vergüenza (Cyrułnik, 2011; Kaufman, 1994; Tangney et al., 2006) indican que esta emoción implica una conciencia de vínculo con una abstracción grupal estigmatizada o estigmatizable y que ese vínculo con otras personas se comprende en los términos modernos de la Psicología Social como identidad social. De todas las formas de identidad social que se han analizado en la Psicología Social, la que se mostró pertinente para conceptualizar el tema de investigación fue la que nombraron Fried y Gleicher (1972) como identidad espacial, que se refiere al vínculo identitario que establece alguien con una comunidad a través de la vinculación con el espacio. En la revisión se encontraron dos líneas conceptuales distintas para abordar este concepto de Fried y Gleicher de “*spatial identity*”. La primera línea estaba definida por el concepto de Proshansky de 1978 de *Place identity*, identidad de lugar, el cual nombra el vínculo que establece una persona con una colectividad humana, a través de un espacio concreto que es escenario de actividades específicas y que se constituye en un referente estable de orientación para las personas en entornos geográficos amplios (Proshansky, 1978). Y la segunda línea la estableció Lalli (1988) con el término de “*Urban Identity*”, identidad urbana, o llamada también por Valera y Pol (1994) como “identidad social urbana” y que remite a una forma de relación identitaria con espacios urbanos que es más abstracta o simbólica, que opera generando demarcaciones entre grupos y entornos ambientales y creando lazos fuertes entre colectivos humanos y espacios que caracterizan una ciudad.

Sin embargo, no existe una línea de desarrollo investigativo de la identidad espacial que no fuera reducible a meros componentes culturales, ni a un concepto que abordara el vínculo identitario y emocional que establece alguien con un espacio territorial en el que se ha desarrollado una parte de su vida (el sujeto ha nacido y se ha criado en él) pero que es más grande que una ciudad. Al principio se creyó que el término de “nacionalidad” daba cuenta del vínculo identitario que se

intentaba analizar, el cual resulta extremadamente útil para diferenciar dicho vínculo identitario que se establecía a través del espacio del que se puede instaurar por la apropiación de determinados contenidos culturales pertenecientes a un colectivo específico de personas y que se conoce como identidad cultural. Sin embargo, los vericuetos jurídicos que supone el término de nacionalidad tornaron problemático su uso en esta investigación. Por ejemplo, hay nacionales de un país que no han vivido nunca en él y hay sujetos que han nacido en un país y vivido toda su vida en él, sin que adquieran su nacionalidad. Además, en este asunto de la inmigración, la referencia al lugar de origen de un inmigrante transnacional pareciera ser la gran mayoría de la veces más dispersa y general que la que implica un país concreto. Así, a los colombianos, más que reconocerlos afuera como nacionales específicos de un país, Colombia, son agrupados en una categoría más amplia que nombra una supra-región del mundo, por ejemplo, a Suramérica, cuyo nativo de esa región en España es referido como latinoamericano, o a una agrupación de naciones de diversas áreas del mundo (primer mundo o tercer mundo). Entonces, para trascender los vericuetos jurídicos que trae el concepto de “nacionalidad” (entre otros que no hay nacionales de una supra región), aquí se utilizó el término de “identidad territorial” o “identidad espacial territorial” para nombrar la cuestión relacionada con el vínculo identitario que establece con un espacio del cual es nativo, más allá de condición jurídica de ciudadano o de sujeto cultural

Finalmente, de la revisión bibliográfica sobre Psicología Social no se logró obtener un modelo operativo de indicadores con el que se pudiera identificar la vergüenza por identidad social, en un acercamiento empírico a una población que el estudio preliminar mostró se iba a dar una enorme resistencia para declarar abiertamente tal sentimiento a otros. La vergüenza es un asunto que ha originado una enorme literatura, por el efecto que tiene esta emoción en las interacciones sociales (Cyrułnik, 2011; García-Prieto y Scherer, 2016; Giguère et al., 2014; Goffman, 2006; Scheff,

1988; Tracy y Robins, 2006). Scheff (1988), Kauffman (1994), Goffman (2006) y Cyrulnik (2011) la consideraran la emoción social más importante de todas y no fue posible encontrar una propuesta de abordaje metodológico de dicha emoción que no estuviera supeditada al reconocimiento directo del sujeto que la experimenta (al modo de una confidencia que hace alguien a otro con el que tiene suficiente confianza para expresar sus íntimos sentimientos). La vergüenza ha sido, ante todo, abordada metodológicamente como confesión expresa del sujeto, más que como inferencia de un evaluador externo que logra identificarla en alguien, a pesar de sus esfuerzos por ocultarla. Y fue claro desde el inicio de la investigación doctoral que los sujetos participantes del estudio no iban a formular abiertamente la existencia de este sentimiento posiblemente existente en su fuero interno, y por el contrario, iban a tender a negarla, reprimirla, encubirla u objetivizarla, al resultar estigmatizante para quien la porta por implicar con su presencia un cuestionamiento al sentido de honor, respeto y orgullo que amerita un colectivo (Scheff, 1988) con el que el migrante transnacional se encuentra vinculado, elementos todos ellos fundamentales de conformación en la identidad social de una sociedad.

La cuestión que había que resolver era entonces esta: ¿qué clase de indicadores se podían utilizar en el análisis de las declaraciones de los entrevistados sobre su biografía que permitieran establecer de un modo racionalmente aceptable la existencia, en su fuero interno, de vergüenza por el vínculo identitario que tenía con su país origen? Y ese reconocimiento debía, además, poderse realizar aún a pesar del esfuerzo del entrevistado por negar, reprimir, encubrir u objetivizar tal sentimiento.

Se observará que se utilizó como guía para construir los indicadores de vergüenza identitaria las heurísticas que la *Appraisal Theory* define para esta emoción, heurística de permanencia y heurística de generalidad. Es decir, se afirma que lo que activa la vergüenza es la percepción de la persona de que ciertos tipos de actos deshonrosos cometidos por el propio sujeto o por un grupo

de personas con el que tiene él un estrecho contacto, atañe a todo implicado y sin posibilidad de corrección o mejora en un futuro. La *Appraisal Theory* concibe estas heurísticas como valoraciones que hacen los sujetos de las acciones realizadas por un agente individual o grupal, por lo que supuso en un primer momento que valoraciones negativas hacia Colombia, que implicaban lo permanente y general, iban a ser posibles de registrar a través de las entrevistas. En general, tales valoraciones no resultaron abundantes como se esperaba, ya sea porque no estaban presentes realmente en las personas entrevistadas, o porque ellos procuraron evitar hacer tales menciones, como estrategia para mantener ante el entrevistador una favorable apreciación de estos como sujetos.

Sin embargo, ante la imposibilidad de ofrecer una respuesta más contundente o robusta sobre lo analizado en esta investigación, se agrega un último análisis de los datos que basaba la evaluación del objeto de estudio no en heurísticas, indicadores asociados a valoraciones directas de los entrevistados sobre lo que es la vida en Colombia, sino en perfiles, indicadores conexos a la actitud que las personas entrevistadas describían ellos tenían hacia el hecho de habitar su país de origen antes durante y después de haber concretado su proyecto migratorio. Las conclusiones sobre el asunto que trata esta investigación doctoral son producto de este último análisis basado en evaluar la cercanía o no que tiene cada entrevistado con un perfil que representa a alguien que tiene vergüenza identitaria territorial hacia Colombia.

Contexto 3. El contenido de este documento

El texto fue fragmentado en grandes secciones que agrupan diferentes desarrollos del proyecto de investigación. Cada sección contiene a su vez varios capítulos en los que se desenvuelven asuntos puntuales vinculados con la sección.

La *primera sección* se llama “Referentes teóricos y conceptuales del proyecto de investigación”. Esta sección está centrada en circunscribir el modelo tentativo del proyecto de investigación doctoral sobre las razones de las migraciones transnacionales voluntarias, empleando un marco de comprensión que integra tres categorías de análisis diferentes: la vergüenza como factor motivacional, la identidad social del migrante y las significaciones emocionales y políticas de los territorios. Por tal razón, esta sección la componen cuatro capítulos en los que se analizan los siguientes aspectos: en el primer capítulo se exponen los dos principales modelos explicativos de la migración transnacional voluntaria, que son la teoría de la atracción-repulsión (Push-Pull theory) y la teoría de la cultura migratoria.

En el segundo capítulo se aborda el tema de los espacios como territorios emocionales, detallando un hecho que resultó fundamental en el proyecto de investigación y que fue nombrado como “desapego territorial”.

En el tercer capítulo se presenta algunas de las aplicaciones que ha tenido la teoría de la identidad social (TIS) en la psicología ambiental, mostrando posteriormente su posible utilidad para dar cuenta de los flujos migratorios.

Y en el cuarto y último capítulo de esta sección, se discuten los antecedentes investigativos que hay sobre estudios que se ubica en la intersección de los estudios de las migraciones transnacionales con la emoción. Específicamente se exponen las investigaciones que se encuentran en la bases de datos de revistas indexadas que analizan la relación de la vergüenza con la migración transnacional. Posteriormente se precisa el sentido de lo que se presentó aquí como posible motivación de los proyectos migratorios voluntarios, la vergüenza por identidad territorial.

De forma coherente con la presentación inicial hecha de esta tesis, es necesario subrayar que este marco teórico estuvo empíricamente orientado. Es decir, no fue constituido a partir de la simple revisión de literatura, pues requirió de ese primer acercamiento empírico de tipo exploratorio y no sistemático con la población que iba a ser objeto de estudio para que se pudiera vislumbrar un camino posible para la operacionalización de una idea que se presentó inicialmente como una mera intuición explicativa del fenómeno migratorio voluntario y del que no fue posible encontrar en algún texto un modelo teórico útil que permitiera su aprehensión metodológica. Este sólo emergió tras un esfuerzo de maduración de la idea, que permitió conferirle mayor densidad conceptual y operativa a la intuición guía de la investigación.

El marco de comprensión de esta investigación fue únicamente posible gracias a una primera indagación empírica no sistemática que se realizó sobre el asunto, fundamentada con la revisión de literatura hecha sobre el tema, y que se hizo durante el primer año de tutela del doctorado. En este estudio preliminar sólo fueron necesarios entrevistar doce migrantes transnacionales, asentados en Estados Unidos y España (7 colombianos, 3 mexicanos, 1 argentina, 1 estadounidense); esta cantidad mínima de participantes voluntarios, cuyos registros de datos no se hizo mediante algún medio magnético, se debe a que lo que importaba en este primer acercamiento empírico no era la validez de las conclusiones a las que se llegaban con los datos recolectados, sino el poder heurístico que tenían los relatos de las personas interrogadas para establecer los conceptos y las hipótesis guías que orientarán la posterior investigación empírica, como también para fijar las categorías que se emplearán para el análisis del fenómeno a abordar y finalmente para evaluar la pertinencia de la tradición teórica en la que se podía integrar el modelo propuesto y que ha dado origen a las primeras intuiciones de los factores motivadores del problema de investigación.

Esta experiencia permitió establecer que no sólo era factible una perspectiva de análisis sobre el fenómeno migratorio basada en la relación Migración-Emociones, desarrollado desde un enfoque biográfico, sino que la dimensión emocional mostró su relevancia para entender por qué muchos asumían un proyecto migratorio transnacional voluntario que sorprendió la hegemonía que aún seguía teniendo el modelo de la *Push-pull theory* para explicar las razones de las diferentes migraciones existentes, cuando emociones como la nostalgia, la ambición, la angustia, la esperanza, el miedo, el orgullo, etc parecían ser mejores predictoras de este fenómeno que argumentos racionales que evaluaban objetivamente la calidad de vida de un país en contraste con el de otro.

La *segunda sección* la compone dos capítulos y se llama “El plan de investigación”. En esta sección se muestran los aspectos centrales que caracterizan a un proyecto de investigación cualitativa, como son los supuestos a evaluar, el diseño metodológico implementado y los diferentes tipos de análisis realizados. Esta sección está compuesta por dos capítulos. En el quinto capítulo se explicita y se explica el supuesto general que se evalúa en la investigación y que se relaciona con el papel que puede cumplir la vergüenza identitaria territorial como factor motivante de la migración transnacional voluntaria, en contraste con otros posibles factores motivantes de tipo emocional. Y en el capítulo seis se detalla la estrategia metodológica que se implementó en la investigación, basada en el diseño cualitativo de la inducción analítica. Conforme a esta, en este capítulo se indica que la estrategia metodológica supuso tres grandes pasos: el primero consistió en el ANÁLISIS DE LOS DATOS a partir de una codificación abierta, axial y de contraste del material de las entrevistas, respaldado con un análisis estadístico básico (de frecuencias) de datos textuales; el segundo consistió en un ejercicio de SÍNTESIS DE LOS DATOS obtenidos con los análisis anteriores, procurando exponer una primera aproximación general a una teoría emocional

de la migración como alternativa explicativa del tema de investigación, respaldada con relatos o fragmentos de las entrevistas que validan las generalizaciones establecidas; y el tercero consistió en un trabajo de REINTERPRETACIÓN DE LOS DATOS que se hizo a partir de las limitaciones identificadas en el modelo de análisis empleado anteriormente, basado en heurísticas, y la implementación de otro modelo de análisis de los datos, basado en perfiles (establecidos con la síntesis anterior de los datos) y que fue respaldado con un análisis estadístico básico (de frecuencias) de datos textuales.

La *tercera sección* la componen tres capítulos y se llama “Los análisis cualitativos de los datos de las entrevistas”. Cada uno de los tres capítulos de esta sección se constituye en un tipo de análisis cualitativo que se les realizó a las entrevistas, respaldado con un análisis estadístico básico (de frecuencias) de datos textuales (palabras y códigos descriptivos). El capítulo siete corresponde a un análisis de NUBE DE PALABRAS. Con las entrevistas introducidas al Atlas-Ti, se evaluó la frecuencia que tenían palabras de interés para la investigación, para luego establecer grandes familias de estas. Estas familias de palabras definieron las subcategorías de análisis que se utilizaron posteriormente para la codificación abierta y axial de las entrevistas. A través de la unidad de análisis de este tipo de análisis, las palabras, se evaluó también la presencia del fenómeno emocional objeto de estudio en esta investigación. El capítulo ocho presenta el análisis de CODIFICACIÓN ABIERTA Y AXIAL de las entrevistas y con la que se evaluó tendencias en los contenidos de las entrevistas en torno al tema de investigación y con los que se pudiera identificar los principales factores motivantes de la migración transnacional, entre ellos los que conciernen directamente a factores emocionales. Del mismo modo como en el anterior análisis, se utilizó la unidad de análisis de esta exploración, los códigos descriptivos, como indicio a registrar de la existencia del fenómeno emocional objeto de la investigación, la vergüenza por identidad

espacial. Y el capítulo nueve expone un ANÁLISIS DE SUPUESTOS DE TIPO CORROBORATIVO en el que fueron evaluados, mediante indicadores, la viabilidad que tenían tres tipos de modelos interpretativos de la intención migratoria: el primero, sobre la *push-pull theory theory*; el segundo, sobre la cultura migratoria; y el tercero, el que se relaciona con la propuesta de comprensión de este proyecto de investigación. De este modo, los indicadores contruidos se utilizaron como una tercera estrategia para evaluar la presencia del fenómeno emocional objeto de estudio en esta investigación.

La *cuarta sección* se llama “Síntesis de los datos analizados: una primera aproximación general a una teoría alternativa del tema de investigación”. Esta sección está dedicada a crear una visión general y de síntesis de los datos obtenidos con los distintos análisis realizados; la componen dos capítulos. El capítulo diez presenta los principales factores emocionales motivantes de la migración trasnacional voluntaria identificados con los análisis realizados. Estos factores motivantes del deseo de migrar se expondrán acompañados de relatos de los entrevistados, como estrategia para apuntalar su afirmación. Y el capítulo once, se evalúa directamente el supuesto base del proyecto de investigación, identificándose tanto lo que el modelo de análisis empleado permitió establecer, como lo que dejó pendiente y por qué. Se finaliza este capítulo señalando cómo se podrían resolver algunos de los asuntos no resueltos con el modelo de análisis que deriva de la *appraisal theory*.

La *quinta sección* se llama “análisis de recodificación de los datos desde otro modelo analítico de la vergüenza”. En esta sección se agrupa los resultados obtenidos con el análisis de recodificación y las conclusiones que originó; está compuesta por dos capítulos. El capítulo doce expone los resultados obtenidos con una serie de nuevos códigos que fueron aplicados a las entrevistas, y que están basados en otros indicadores de la vergüenza fundamentados en una comprensión más

actitudinal que cognitiva de la vergüenza. Estos indicadores actitudinales se erigieron en la cuarta y última estrategia implementada para evaluar la presencia del fenómeno emocional objeto de estudio en esta investigación. El capítulo trece expone las conclusiones que origina este análisis basado en indicadores actitudinales sobre el papel que cumple la vergüenza por identidad territorial y otros factores emocionales, y además se realiza una comparación con los resultados que se obtuvieron anteriormente con indicadores de heurísticas para analizar la vergüenza.

Y *la sexta sección* se llama “Discusión final”, compuesta por un único capítulo. En este último capítulo catorce se expone las virtudes y limitaciones que tuvo la investigación realizada y las posibles líneas de investigación que de ahí se pueden desarrollar a la luz de los datos y las conclusiones obtenidas con los análisis.

Contexto 4. Caracterización del trabajo de investigación realizado

Como último elemento de contextualización, a continuación, en la Tabla 0-1, se presenta una caracterización general del proyecto de investigación desarrollado, con la expectativa de que este esquema oriente a los lectores de este documento en los diferentes aspectos que estructuraron la investigación.

Tabla 0-1 Caracterización general del trabajo de investigación realizado

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO			
RELACIÓN CON LOS PARTICIPANTES	1	Entrevistador	Estudiante de doctorado
	2	Inicio de relación con el entrevistador	De los 26 participantes registrados, seis eran conocidos por el entrevistador, previamente a la entrevista; los otros 20 eran desconocidos y fueron referidos por amigos.
	3	Conocimiento previo del investigador	Los participantes sabían del entrevistador que era un colombiano estudiante de doctorado de una Universidad de Madrid que estaba investigando las razones que tuvieron para migrar de Colombia
ORIENTACIÓN DEL ESTUDIO	4	Orientación metodológica	Estudio Cualitativo con diseño metodológico de inducción analítica
	5	Orientación teórica	Teoría de la identidad social aplicada al ámbito de discusión de la psicología ambiental
SELECCIÓN DE LOS PARTICIPANTES	6	Muestreo	Muestreo teórico.
	7	Método de aproximación	cara a cara
	8	Tamaño de la muestra	26 participantes
	9	No-participación	6 personas. Una persona de las seis concedió sólo un tiempo de media hora para la entrevista, programándose luego una segunda sección para terminar la entrevista, pero informó luego que no tenía más tiempo para hacer la entrevista. Cuatro, declinaron desde el principio participar en la investigación al conocer la razón de la entrevista. Con uno, se estableció cita para la entrevista, pero luego no volvió a responder a las llamadas de confirmación de la entrevista.
TRABAJO DE CAMPO	10	Sitio de recogida	Los sitios fueron acordados con cada uno de los participantes. Con algunos fue en su casa; con otros, en espacios públicos como restaurantes o centros comerciales. Todas las entrevistas, excepto una, fueron realizadas en España, en Madrid, Pamplona, Valencia y Barcelona.
	11	Presencia de no participantes	Casi todas las entrevistas fueron realizadas sin presencia de otras personas. Cuatro de ellas contaron con la presencia de familiares que esporádicamente acompañaban al participante en la entrevista.
	12	Descripción de la muestra	Todos los participantes eran migrantes transnacionales colombianos que eligieron a España como país de acogida. Todos, excepto uno, estaban viviendo al momento de la entrevista en España. El sujeto que no estaba viviendo en España había sido expulsado y repatriado a

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO			
			Colombia por problemas judiciales en España. Los tiempos de permanencia de los entrevistados en España eran diversos, la gran mayoría llevaban entre 8 y 12 años.
	13	Consideraciones éticas	Antes de la entrevista se explicaba sus objetivos, el uso que se iba a dar a los datos, y se le entregaba un consentimiento informado que debía ser firmado por el participante.
RECOGIDA DE LOS DATOS	14	Guía entrevista	La guía de la entrevista contenía las preguntas generales que se le hacían a los participantes, y luego se hacían preguntas aclaradoras adicionales a partir de las respuestas brindadas por el entrevistado. La Guía de la entrevista tuvo un pilotaje, que se hizo con tres de los participantes. La evaluación del pilotaje conllevó a hacer algunos cambios a las preguntas e incluir unas nuevas, adicionales a las preguntas sobre su historia de vida. estas quedaron en la parte última de la guía de la entrevista.
	15	Entrevistas repetidas	Fue necesario repetir las tres primeras realizadas, y que eran las del pilotaje. Las otras entrevistas fueron hechas una sola vez.
	16	Grabación	Todas las entrevistas fueron grabadas en audio, ninguna en video.
	17	Notas de campo	Durante la entrevista los únicos datos recolectados fueron los personales (Edad, escolaridad, tiempo de permanencia en España, condiciones de entrada a España y motivo de viaje); posterior a la entrevista, luego de que despedirse del participante, se registraba algunas frases del entrevistador e impresiones que había generado la entrevista.
	18	Duración	Las entrevistas duraban en promedio una hora y quince minutos; algunas duraron dos horas.
	19	Saturación de los datos	Se utilizaron dos criterios. El primer criterio era la obtención de una respuesta concreta a la pregunta formulada, que se ratificaba mediante registro complementario de confirmación de respuesta en tabla adjunta la guía de preguntas; el segundo criterio fue la percepción de satisfacción del entrevistado con su respuesta brindada.
	ANÁLISIS DE LOS DATOS	20	Cantidad de codificadores
21		Tipos de datos analizados	Únicamente Datos textuales
22		Unidades de análisis	Fueron establecidos cuatro tipos de unidades de análisis con las entrevistas realizadas a los participantes: 1) Las palabras empleadas por los entrevistados que son relevantes para captar las motivaciones del proyecto migratorio. 2) Códigos descriptivos sobre la experiencia de vida que implicó el proyecto migratorio. 3) Códigos interpretativos de la actitud que reflejaba el entrevistado hacia su experiencia de hábitat en Colombia.

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN REALIZADO

		4) Fragmentos de relatos de las entrevistas que revelan emociones motivantes del proyecto migratorio.
23	Sistema de codificación	La estructura de codificación de los datos se basó enteramente en las tres teorías consideradas en el proyecto de investigación y que se asumieron como posibles esquemas de interpretación antagónicos de las motivaciones que tuvieron los participantes para migrar de Colombia. A partir de estas teorías se establecieron códigos que se concibieron como indicadores que ratificaban la viabilidad interpretativa de alguna de las tres teorías analizadas en la investigación.
24	Tipos de análisis realizados a los datos	Se realizaron cuatro tipos de análisis a los datos, los cuales se constituyen cada uno de ellos en estrategias diferenciadas para evaluar la existencia del fenómeno emocional abordado en esta investigación, la vergüenza identitaria territorial. Dichos análisis fueron los siguientes: a) Nube de palabras: se evaluó con palabras la existencia de la vergüenza identitaria territorial. b) Análisis de codificación abierta: se analizó el tema de investigación con códigos descriptivos. c) Análisis de evaluación de supuestos desde la <i>Appraisal theory</i> : se analizó el tema de investigación a través de indicadores constituidos con los códigos descriptivos. d) Análisis de recodificación desde una teoría actitudinal de la vergüenza: se analizó el tema de investigación a través de indicadores constituidos con códigos actitudinales.
25	Derivación de los temas	Todos los temas que constituyeron las categorías de análisis de la investigación fueron derivados de los datos obtenidos, en diálogo con la revisión de literatura realizada. Los datos se obtuvieron en tres momentos distintos: el primero, de un estudio preliminar que se hizo con inmigrantes de España y Estados Unidos y que fijó los grandes temas que constituyeron la guía de la entrevista alrededor de la biografía del participante; el segundo, del estudio piloto con la guía de la entrevista, que estableció los temas complementarios a indagar para posibilitar datos más contundentes sobre el asunto analizado; y tercero, de las entrevistas realizadas a los 26 participantes, que establecieron las categorías de análisis del asunto.
26	Programa de análisis empleado	Atlas-ti.

SECCIÓN 1.
REFERENTES
TEÓRICOS Y
CONCEPTUALES DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Capítulo 1 Dos modelos explicativos de la migración transnacional voluntaria

Este capítulo presenta los dos modelos explicativos con tradición académica para explicar los movimientos migratorios transnacionales voluntarios: la atracción-repulsión (*push-pull theory*) y la teoría de la cultura migratoria. Se expondrán sus principales enunciados y se indicará algunas de sus limitaciones, lo que dejará abierta la posibilidad para que se implementen otros modos de comprensión de los flujos migratorios, especialmente desde una perspectiva más emocional de lo que determina la decisión migratoria.

“Push-Pull Theory”: modelo explicativo de la migración transnacional y sus limitaciones

El desplazamiento de grandes colectivos humanos de un sector de la geografía del planeta hacia otros lugares corresponde a uno de los fenómenos sociales más importantes de nuestra época histórica (Massey et al., 1993). Estamos en lo que Castles et al. (2014) han denominado “*The age of migration*”, “un periodo durante el cual la migración internacional se ha acelerado, globalizado, feminizado, diversificado y progresivamente se ha politizado” (2014, p. 10). Aunque la migración de colectivos humanos a otros lugares ha sido algo omnipresente en todas las épocas y culturas humanas, Castles et al., aseguran que han sido una constante en la época moderna los desplazamientos y reubicaciones de grandes cantidades de personas (2014). En los tiempos actuales tiende a prevalecer una forma de migración denominada “*free migration*” (Castles et al., 2014), en la que progresivamente y de manera voluntaria personas provenientes de ciertas naciones se reasientan a largo plazo en lugares alejados de sus fronteras nacionales. Este es el fenómeno migratorio que tanto ocupa las agendas políticas y los medios de comunicación. Virtualmente todas las naciones del mundo, tienen que tratar con el flujo continuo de personas cruzando sus fronteras

internacionales, sin que estén viviendo situaciones extremas en su territorio que justifiquen su desplazamiento (Green y Staerklé, 2013; Massey, 1999).

El fenómeno migratorio ofrece múltiples niveles de análisis, pero, según Portes (1999), las investigaciones al respecto se han centrado ante todo en cuatro aspectos: los orígenes de la migración, la direccionalidad y continuidad de los flujos de inmigrantes, la utilización del trabajo de inmigrantes y la adaptación socio-cultural de los migrantes. Interesa comprender las direcciones que tienen los flujos de la “*free migration*” de las últimas décadas. Es decir, resulta importante entender, entre otras cuestiones, por qué las migraciones internacionales se están dando fundamentalmente hacia ciertos países que corresponden a las grandes naciones industrializadas del mundo y no hacia otras naciones (King et al., 2010; Massey, 1999). Variadas respuestas se podrían brindar a estas inquietudes (Arango, 2000; Massey, 1999). Sin embargo, sobre la migración tiende a prevalecer una “*individual rational-choice theory*” (King, 2012, p. 13), una concepción instrumental, individual y racional de las motivaciones, denominada “*the push-pull theory*”, la teoría de los factores de atracción y repulsión en la migración (Kline, 2003; Massey et al., 1993; Mazzarol y Soutar, 2002). De acuerdo con esta teoría, los inmigrantes, en tanto seres racionales, evalúan los riesgos, peligros y carencias que se dan en sus lugares de origen y en la búsqueda racional de nuevas oportunidades, o en su huida de una situación política conflictiva, eligen los países y las ciudades que ofrecen subsanar esas dificultades. En otras palabras, cualquier tipo de migración sería efecto de un conjunto de factores que inducen a las personas a trasladarse a nuevos lugares y abandonar sus viejos hogares. Entre los “*push factors*”, factores que empujan hacia nuevos lugares, se encontrarían la ausencia de trabajo en el país de origen, pocas oportunidades de ascenso social, primitivas condiciones tecnológicas en el país, la desertificación de los suelos, hambrunas, epidemias, violencia, malas condiciones del sistema de seguridad social,

desastres naturales y persecución política (King, 2012). Y los “*pull factors*” son contrarios a los factores que expulsan, por lo que halan a los individuos hacia un lugar; los *pull factors* tornarían atractivo un lugar para emigrar, y entre dichos factores se encuentran, múltiples oportunidades de trabajo, mejores condiciones de vida, libertad política y religiosa, educación, óptimo sistema de seguridad social, etcétera (King, 2012). En resumidas cuentas, emigrar permite objetivamente a los sujetos mejorar sus condiciones materiales de vida y obtener garantías de supervivencia al no ser perseguidos por sus credos políticos, religiosos o por su condición étnica o racial.

El modelo de *ush-Pull*, tal como lo indica King (2012), “refleja el paradigma económico neoclásico, basado en los principios de maximización de la utilidad, elección racional, factor diferencial de precios entre regiones y países, y movilidad laboral” (2012, p. 13). Y a pesar de lo antiguo de este modelo, todavía sigue siendo la perspectiva predominante en las ciencias sociales para explicar el fenómeno migratorio (Moreno y Vallejo, 2005), por lo que debe esperarse que la opinión pública, especialmente de los países receptores, se encuentre orientada desde lo que ella indica, tomando así decisiones en torno a la inmigración a partir de sus presupuestos.

Ahora bien, el paradigma neoclásico de la migración voluntaria configura una teoría cuya validez se da por sentado en la mayoría de los debates públicos en los medios, y aún en portales especializados de la migración, por lo que sus presupuestos son pocas veces puestos en duda, al considerarse que sus pruebas empíricas son de mero sentido común. “No hay duda de que la migración voluntaria de un país pobre a uno rico casi siempre beneficia al migrante individual, que fácilmente puede encontrarse a sí mismo ganando en una hora lo que ganaría en un día en el país de origen” (Newland, 2003). Sin embargo, este paradigma de las motivaciones de la migración, en los últimos 10 años ha sido objeto de variadas críticas (Arango, 2000; Todaro y Smith, 2014) que resaltan las limitaciones que tiene para explicar todos los orígenes, la intensidad,

la direccionalidad y la continuidad de los flujos migratorios actuales y el tipo de sujeto que se convierte en migrante transnacional de forma voluntaria.

En concreto, esta teoría, que ha sido dominante durante las últimas décadas, ha sido objeto de las varias críticas. En primer lugar, la cuestión de los orígenes del flujo migratorio: la teoría neoclásica de la migración tiene dificultades para explicar la tasa de migración relativamente alta hacia los países europeos occidentales de ciudadanos pertenecientes a países que comparten estándares de vida y salarios relativos muy similares a los de Europa occidental (Kurekova, 2011). En el mismo sentido, y con respecto al tema de la seguridad, Roca y Sánchez (2013) han subrayado con respecto a las solicitudes de asilo de ciudadanos externos a la comunidad europea, que las autoridades de migración se topan con muchos casos de migrantes que provienen de países seguros, pero que aun así intentan ingresar de diversas maneras a la Unión Europea, en búsqueda de niveles de seguridad en Europa de los que ya gozan de donde proceden.

En segundo lugar, está la cuestión de los países de acogida elegidos por los migrantes voluntarios. La teoría neoclásica de la migración conlleva a que se haga un énfasis excesivo en las diferencias que se dan entre países en aspectos socio-económicos, desconociendo que muchos flujos migratorios son más intensos hacia países con menores índices de desarrollo económico en comparación con otros. Por ejemplo, la tasa de migración de ciudadanos de Slovenia es más alta hacia la república checa que hacia los países europeos occidentales que tienen sueldos diferenciales muchos más altos (Olejárová, 2007), por lo que se concluye que, aunque los elementos socioeconómicos importan, “existen otros factores que determinan la decisión de migrar y su dirección” (Olejárová, 2007, p. 45).

En tercer lugar, está la cuestión de quiénes son los migrantes transnacionales voluntarios: la teoría neoclásica de la migración lleva a suponer que son los más pobres quienes emigran

voluntariamente, y provienen de los países más pobres del mundo. Sin embargo, la capacidad de emigrar se asocia con los costos y, por lo tanto, no son los individuos más pobres los que emigran, ni los países más pobres que envían la mayor cantidad de mano de obra (Castles et al., 2014; Faist, 2012; Massey et al., 1993). Según el estudio de Kurekova (2011), los patrones de migración observados tienden a ser en forma de joroba: las tasas de migración se aceleran con el crecimiento de la riqueza del país, ya que más individuos o hogares pueden financiar la migración. Luego, a medida que el país continúa desarrollándose, las tasas de emigración disminuyen y los incentivos para migrar tienden a desaparecer. Aún hay un aspecto que puede resultar muy sorprendente para quien adopta un modelo comprensión racional e instrumental del fenómeno migratorio (búsqueda de mejor calidad de vida y garantías de supervivencia): un sector importante de la población migrante voluntaria, parcialmente cuantificado, emigran a países industrializados abandonando sus países que le han permitido satisfacciones reales y efectivas de necesidades asociadas a la educación, seguridad, al trabajo, la salud e inclusión social. Como en el ejemplo que trata Moreno y Vallejo (2005) en su investigación de los procesos de aculturación de los inmigrantes, un gran número de estos tienen formación universitaria (Workbank, 2011), con posibilidades reales o con experiencias efectivas de haberse integrado al sistema laboral de su país de origen, pero que han preferido emigrar a un país europeo o a Norteamérica para ocupar puestos de trabajos no demandados por la población de acogida, dedicándose a una economía sumergida, en condiciones laborales precarias. ¿Por qué emigran, entonces, personas con niveles alto de formación hacia países industrializados y se sostienen en los países receptores elegidos cuando en muchos casos no logran ejercer su profesión y, en cambio, se sostienen laborando en trabajos despreciados por los nativos?

Y en cuarto lugar está la cuestión de los beneficios que obtienen los migrantes transnacionales voluntarios. Una de las implicaciones que trae la teoría neoclásica de la migración es que lleva a suponer que el migrante va a lograr obtener en el país de acogida claros beneficios económicos y sociales que en su país de origen no podría obtener. Aunque los estudios actuales no desmienten la existencia de algunos beneficios económicos y sociales para los inmigrantes, ni historias personales de triunfo económico, ascenso social y mejoramiento general de la calidad de vida construidas a partir del traslado de una nación a otra (Camarota, 2012). Sin embargo, los datos iniciales que existen sobre esta cuestión están indicando que las compensaciones que obtienen los inmigrantes para ellos y para sus hijos con el traslado a los países más industrializados del planeta, son notoriamente más bajas de lo esperado. Es decir, los datos registrados por varios estudios sociales, económicos y políticos (Borja y Castells, 2000; Martínez et al., 2007; Turper et al., 2015) no indican que en los países receptores, como los de la Unión Europea o en Norteamérica, los inmigrantes encuentran mejores condiciones de vida y múltiples beneficios sociales, laborales y económicos, que no obtendrían si se mantuvieran en el país que nacieron. Aunque los estudios que se han venido realizando implican predominantemente cuadros comparativos con la población nativa del país receptor, y no con la población de origen del inmigrante, la literatura académica al respecto (Borja y Castells, 2000; Green y Staerklé, 2013; Gustafsson y Zheng, 2006; Martínez et al., 2007; Porthé et al., 2009; Sobral et al., 2010; Turper et al., 2015), muestra que los inmigrantes enfrentan su proyecto migratorio casi siempre en condiciones adversas permanentes, expuestos diariamente a escenarios de vulnerabilidad material, acrecentados en ocasiones por entornos hostiles hacia su presencia física en el lugar. Variados estudios se pueden citar para detallar lo dicho anteriormente sobre este cuarto aspecto que trata de los beneficios que obtienen los inmigrantes con su proyecto migratorio.

Con respecto a la situación de los inmigrantes en el mercado laboral sueco, estos fueron los hallazgos del estudio de Gustafsson y Zheng (2006):

Se estudiaron grandes muestras de hombres y mujeres inmigrantes, así como de hombres y mujeres autóctonos, durante el periodo comprendido entre 1978 y 1999 observando sus rentas anuales... Los resultados muestran que, aunque los ingresos de las personas nacidas en otros países se deterioran frente a los de la población autóctona... no ocurre lo mismo entre los jóvenes originarios del noroeste de Europa y de América del Norte... Los inmigrantes no europeos ... son más vulnerables que la población autóctona al estado de la economía en términos de tasa de desempleo. (2006, p. 79)

En otro estudio de Porthé et al. (2009), que pretende describir las características de situación laboral de inmigrantes irregulares en España y su relación con la salud, encontraron:

...elevada inestabilidad laboral; ausencia total de empoderamiento en tanto no cuentan con un marco de protección legal; elevada vulnerabilidad agudizada por su situación legal y su estatus de inmigrante; nivel de ingresos insuficiente y más bajo que el del resto de los compañeros; ausencia total de derechos laborales y escaso poder para exigir mejores condiciones; y finalmente un tiempo de trabajo extenso y a un ritmo acelerado. ...La precariedad laboral en este colectivo podría definirse como «extrema»... Si estos trabajadores continúan expuestos a tales condiciones de precariedad, las repercusiones sobre su salud podrían ser mayores. (2009, p. 113)

Los hallazgos de Porthé et al. (2009), coinciden además con la investigación realizada por Martínez et al. (2007) de la inmigración en España sobre los principales problemas percibidos por los inmigrantes (como la carencia de dinero, de trabajo y de vivienda) y las dificultades que pudieron haber tenido en mayor o en menor grado en sus lugares de origen, pero con la diferencia que en sus países disponían de amplias redes de apoyo (padres, familiares, amigos) que les habrían ayudado a mitigar esas carencias. En otro estudio de Algan et al. (2010) en el que realizaron un análisis comparativo en términos de situación laboral, ganancias económicas y educación de inmigrantes de primera y segunda generación en Francia, Alemania y Reino Unido, se llega a la siguiente conclusión: “El más importante mensaje de este trabajo es que hay clara indicación de que, en cada país estudiado, la participación en el mercado laboral de la mayoría de los grupos de

inmigrantes, así como de sus descendientes es en promedio mucho peor que el de la población nativa” (Algan et al., 2010, p. 27.).

Estas condiciones de vulnerabilidad de los inmigrantes se han visto incrementadas por la crisis económica que han enfrentado algunos países europeos y los Estados Unidos desde el año 2008, que ha expuesto a esta población a mayores riesgo de exclusión social y de imposibilidad para satisfacer requerimientos básicos de subsistencia vital. Sin embargo, la llegada de inmigrantes continúa en alza. Al respecto, Martínez et al (2007) señalan:

En plena crisis económica y con elevadas tasas de paro, los países del sur de Europa se han ido transformando en países receptores de inmigrantes a lo largo de la segunda década de los 80. Grecia, Italia, Portugal y España, de ser lugares de paso o salas de espera para los inmigrantes norteafricanos que quería dirigirse a otros países centroeuropeos, se han transformado en el final del trayecto de numerosos inmigrantes. (Martínez et al., 2007, p. 106)

Y es de prever que esta situación de los flujos migratorios ni siquiera cambie con la actual crisis sanitaria causada por la Covid-19, que, como se sabe, causará una profunda recesión económica mundial y expondrá a los inmigrantes a los peores escenarios de subsistencia en los países receptores (Pérez, 2020), no sólo por las afectaciones que la pandemia puede ocasionar en el mercado laboral en negro que opera en los países de Europa occidental y Norteamérica (del que obtienen sus ingresos la gran mayoría de inmigrantes ilegales), sino también por esa condición de “menos humanos” que, según Bauman (2016), suelen tener los migrantes transnacionales. Los derechos de los migrantes pueden ser violados sin generar contestación social en los países de acogida (Mora, 2020), una realidad que es bien conocida por todo inmigrante, conocimiento que no obstante no atenúa la intención migratoria de muchos.

A la cuestión de la vulnerabilidad material en que se encuentran grandes cantidades de inmigrantes en los países receptores, se suma ahora el creciente rechazo que está generando su presencia en las sociedades receptoras. “Alusiones a amenazas están omnipresentes en la retórica anti-inmigrante

diseminada en la esfera pública: los inmigrantes son representados como “inundando” el país, “quitando” los trabajos a los ciudadanos, abusando del sistema de seguridad social, socavando los valores nacionales...” (Green y Staerkle, 2013: 864). Estos rechazos de la sociedad ha conllevado a que se produzcan cambios en las políticas y leyes de acogida de inmigrantes en la mayoría de los países receptores por lo que las acciones de exclusión social ya no son producidas solamente por algunos sectores minoritarios y radicales de la sociedad considerados como xenofóbicos y racistas, sino también por el mismo estado. En las últimas décadas, según lo afirma Roca y Sánchez (2013) es el estado liberal e ilustrado europeo el que paradójicamente está creando el desamparo, operando para la producción institucional del desamparo sobre un grupo social. En los investigadores sociales del asunto hay relativo consenso en que “en todos los países ha habido problemas con la integración de los inmigrantes y sus hijos” (Algan et al, 2010: 8). De este modo, se puede afirmar que los estudios no muestran que la mayoría de los inmigrantes obtengan mejores condiciones de vida para su supervivencia (Sobral et al 2010), lo que pone en cuestión la mentalidad instrumental y material como factor motivacional que ha determinado el proyecto migratorio.

En un estudio realizado por Roca y Sánchez-Mazas (2013) de la política de asilo en Suiza se indica que lo que parece ha sorprendido más al gobierno suizo son los resultados que han obtenido con las políticas de retorno y disuasión de inmigrantes que no se encuentran en situaciones de riesgo en sus países de origen, circunstancia que reafirma la necesidad de comprender de otra manera las razones del fenómeno migratorio de los ciudadanos provenientes de países calificados como tercermundistas. El gobierno suizo ha aplicado políticas que buscan limitar los recursos destinados a apoyar a los demandantes de asilo de modo tal que las condiciones de vida de los inmigrantes que no clasifican como refugiados y que se encuentran ya presentes en un país europeo sean tan poco atractivas que prefieran decidir abandonar el territorio de la unión. A cambio de lo esperado,

no ha surtido el efecto deseado la amenaza de la miseria en la que podrían caer los migrantes recalcitrantes; lo que estas políticas han propiciado es el incremento de sin-papeles, de inmigrantes ilegales en territorio suizo.

Si la motivación para la migración no forzada (local o internacional) estuviera centrada en objetivos de consecución de una mayor calidad de vida y de mejores garantías de supervivencia del individuo y su familia, resulta paradójico que personas provenientes de países seguros, en vez de acogerse a planes de retorno, opten por convertirse en inmigrantes ilegales, con clara conciencia de que tendrán en Europa una vida en la clandestinidad, la cual implica sobrellevar una existencia de gran precariedad para ellos y sus hijos. “Un ejemplo es el caso de un emigrante que había aceptado un regreso voluntario pero que, habiendo perdido 20 kilos, cambió de opinión cuando las autoridades le anunciaron que tendría que irse a los 15 días siguientes” (Roca y Sánchez, 2013, p. 49). ¿Por qué estas personas que pueden tener opciones de vida en su país de origen se encuentren dispuestos “al sacrificio supremo” (Roca y Sánchez, 2013, p. 48), motivados a “quedarse a toda costa” (Roca y Sánchez, 2013, p. 48) en territorio europeo en condiciones extremas de precariedad (sin sistema social, ni garantías de ninguna clase) y no toman la opción más racional que sería la del retorno a sus países?

Todo lo mencionado hasta el momento indica que hay la necesidad de reconocer la incidencia de otros “*push factors*” para comprender las migraciones no forzadas, que podrían ser tan o en su conjunto quizás más importantes que los elementos socioeconómicos que resalta el modelo neoclásico de la migración.

La teoría de la cultura migratoria

Aunque diversos tipos de enfoques se han adoptado para comprender las razones de las migraciones transnacionales, en la literatura académica prevalece el enfoque socioeconómico y racional (Castles et al., 2014; King, 2012), acorde con el cual, las personas deciden abandonar voluntariamente el territorio en que han vivido cuando tienden a darse en él ciertas condiciones desfavorables, fundamentalmente de orden económico y social, las cuales impiden objetivamente a sus ciudadanos satisfacer adecuadamente sus necesidades básicas como seres humanos (Kline, 2003; Massey et al., 1993; Mazzarol y Soutar, 2002), siendo entonces obligados a buscar otros territorios donde tales condiciones negativas no existen, o por lo menos les resulta más factible la consecución de los recursos que requieren para sobrevivir (King, 2012).

Sin embargo, según lo señala King (2012), actualmente hay “la necesidad de un enfoque interdisciplinario para estudiar y teorizar sobre la migración” (2012, p. 3), dado que “el enfoque clásico ha entrado en un estado de crisis, desafiado por nuevas ideas, conceptos e hipótesis” (Massey et al., 1993, p. 2). De acuerdo con Castles, el modelo de comprensión instrumental de las motivaciones que propician el movimiento migratorio voluntario internacional comienza progresivamente a ser sustituido por unas nuevas perspectivas del tema, que demandan “incorporar el estudio de la inmigración dentro de los procesos globales de transformación social, económica y política y dentro de las biografías de las vidas en curso de los inmigrantes” (Castles et al., 2014, p. 3).

Una de esas perspectivas es la que configura la tesis de la cultura migratoria como modelo explicativo de los flujos migratorios voluntarios, que pone en evidencia lo que Arango (citado por Martínez et al., 2007), ha venido a denominar como sistema migratorio, es decir, la asociación que

se establece entre una región receptora y un conjunto de países emisores de emigración, es ineludible un modelo explicativo alternativo. El término “cultura migratoria” habla de la predisposición de los miembros de una comunidad a migrar de sus lugares de origen, una predisposición que estaría motivada por diversos factores de orden histórico, cultural y socio-económico (Marroni, 2006; Margolis, 1993; París, 2010; Rivero, 2012, 2015). A título de ejemplo, dice Olejárová (2007), en el caso de la república Checa, la actitud general negativa hacia el que migra y el fuerte lazo con la patria parece crear una “cultura de la no migración”, mientras que Eslovaquia parece ser caracterizada por una “cultura de la migración” (p. 2). En ese sentido, Kurekova (2011) asegura que la investigación sobre la migración Este-Oeste demanda un nuevo enfoque que dé mayor énfasis a los países emisores reconociendo la importancia de las variables institucionales específicas de cada país y las diferentes vías de transición, que hasta la fecha se han pasado por alto. Es decir, para Kurekova (2011) la migración en Europa Central y del Este necesita ser estudiada dentro de procesos globales más amplios y debe ser evaluada como parte integrante de la caída del modelo socialista que trajo consigo el cambio socioeconómico y la reestructuración política y económica.

Rivero (2012) establece cuando menos cuatro elementos que estructuran tal predisposición: a) la socialización de las personas de un proyecto de vida que implica desplazarse de sus lugares de origen y la información de cómo pueden hacerlo; b) la autoreproducción del proceso; c) la existencia de regiones de origen y destino definidas, y d) las redes que se forman para vincular ambas. Los estudios de cultura migratoria (Nieto, 2014; Ramírez y Ramírez Gallegos, 2005; Schramm, 2011; Suárez, 2006) tienden a hacer particular énfasis en el cuarto aspecto mencionado por Rivero (2012), lo que convierte a este fenómeno, en palabras de Marroni (2006), en un capital social de raigambre comunitaria, propia de los habitantes de un contexto específico,

independientemente de que hayan o no migrado, y de su disposición o rechazo a hacerlo. Es decir, la cultura migratoria nombra, ante todo, a las diferentes redes que intervienen que hacen posible la migración, en tanto brinda ayudas en recursos materiales, económicos y conocimientos desde la preparación del viaje, durante el viaje y posteriormente durante la inserción en la sociedad de acogida del inmigrante (Nieto, 2014). La cultura migratoria tiende a englobar todos los procesos estratégicos involucrados en migrar (Echeverría, 2013), principalmente la información de naturaleza instrumental que se requiere para concretar con éxito un proyecto migratorio (cómo, cuándo, dónde y con quién migrar y asentarse en el lugar de destino). Y son tales aspectos los que han sido de mayor investigación en los estudios migratorios.

La lectura pendiente de los componentes emocionales en la cultura migratoria

Hay diversos autores (Marroni, 2006; Echeverría, 2013; París, 2010; Rivero, 2012, 2015) que han llamado la atención de la necesidad de abordar sobre la cultura migratoria otros aspectos que no refieren al *know how* de la práctica migratoria. Por ejemplo, dice Echeverría (2013) que las representaciones e imaginarios acerca de los destinos migratorios y los lugares de origen, aspectos que indica la autora tienen pendiente mayores desarrollos en la literatura científica. De ese modo, la cultura migratoria también hace referencia a los procesos que hacen factible la internalización en los miembros de una comunidad de la creencia de que es la migración transnacional el medio más efectivo, o quizás el único, para concretar aspiraciones individuales o familiares (Marroni, 2006; París, 2010; Rivero, 2012, 2015). Y dichos procesos se relacionan con los mecanismos sociales, políticos y culturales de una comunidad que hacen factible que circule dentro de ella construcciones simbólicas que tienden a alentar las decisiones migratorias. Tales mecanismos pueden haber consolidado en ciertas sociedades el *habitus* migratorio como una estrategia de reproducción social, con la que se logra interconectar bienes materiales (recursos económicos

necesarios para migrar), red de relaciones sociales (redes de apoyo para el migrante), formación para la vida en el exterior (adquisición de conocimientos para migrar) y prestigio que adquieren en la comunidad quienes reproducen esta práctica social. Entre estos mecanismo se pueden encontrar un conjunto de emociones promovidas dentro de la comunidad sobre su propia estructura social que pueden debilitar fuerzas que podrían llegar a consolidar el arraigo comunitario de sus miembros, como incentivar la migración hacia otras comunidades. Y es que cabe suponer, como lo afirma Rivero (2012), que la práctica generalizada de la migración, no sólo afecta a los sujetos de la migración –reales o potenciales-, sino que también alcanza al resto de la comunidad “no migrante.

Dicho en otras palabras, las preferencias y anhelos de los migrantes transnacionales voluntarios hacia determinados territorios con los que pueden no haber tenido experiencias directas, y la consecuente conducta espacial que adoptan de desplazarse a toda costa desde su nación de origen hacia otro país signado como mejor, puede no haberse originado de la simple comparación que ciudadanos de ciertos países hacen de las vivencias, reconocimientos y privilegios que tienen quienes viven en otros territorios, en contraste con lo que viven y padecen quienes como ellos están atados a un lugar carente de tales ventajas. Un prejuicio de tal tenor aplicado contra uno de los pilares de la identidad social, es poco probable que surja de la simple comprobación de las diferencias que se pueden dar entre una sociedad y otra; más sí puede ser consecuente con lo que Zonis (citado por, Fernández, 2008), denomina “una pérdida de sentido” (p. 37), en la que los miembros de una comunidad pierde la capacidad para dar significado desde sí mismos a sus experiencias cotidianas y por ello se tornan incapaces de “ordenar el mundo de forma satisfactoria y coherente experimentando una devaluación y degradación de los componentes de la representación de su yo” (Zonis, citado por Fernández, 2008). De acuerdo con lo que se señala,

uno de esos componentes del yo individual que podría sufrir un proceso de devaluación y degradación, en una situación histórica de destrucción de los referentes simbólicos que dan sostén, coherencia y sentido al estilo de vida propio de una comunidad, es el que se asocia a su vínculo identitario con un territorio, el cual se constituye en uno de los anclajes simbólicos más importantes que podría tener una persona para inscribirse en una identidad colectiva.

Si esta interpretación es adecuada, la migración trae una promesa, la de recuperar la sensación de valor existencial, sensación que te habilita para simplemente poder vivir. Es decir, una persona, plenamente convencidas de su insignificancia social y política al pertenecer a un grupo social fuertemente desvalorizado en la escena mundial, podría empezar a tramitar su vida desde una condición existencial similar a lo que Seligman define como indefensión aprendida. Personas o comunidades enteras incapacitados para alterar los efectos adversos que generan los discursos de la exclusión a los que son sometidos, convencidos de su atraso y de sus insuficiencias, pierden “la capacidad de formular un proyecto, e incluso de dominar su propio destino” (Roca y Sánchez, 2013, p. 48). Así, “cuando las dificultades llegan, ellos y ellas prefieren abandonar antes que lanzarse en una lucha sentida como inútil y decepcionante” (Betí, 2011, p. 152). Y frente tales circunstancias, emigrar es la única salida sensata para poder vivir, trasladarse a los núcleos poblacionales urbanos o las grandes capitales del mundo, muy enaltecidos por las retóricas propagandísticas que los centros de poder emplean para sí mismos.

Por lo tanto, la migración transnacional voluntaria, lejos de ser una mera consecuencia de una valoración racional del individuo de las menoscabadas condiciones objetivas que tiene su país, o de la apropiación de la simple idea de que en el exterior pueden existir más oportunidades para realizar sueños personales, puede constituirse en una respuesta existencial a un sentimiento generalizado de desesperanza por lo que representan, ante la falta de confianza en sí mismos para

responder adecuadamente a los desafíos que enfrentan como sociedad. Este sentimiento correspondería a una forma de desprecio por sí mismos, lo cual incentiva formas de desapego hacia los anclajes fundamentales de la identidad social, una distancia emocional que ha sido además cultivada desde ciertas ideologías segregacionistas que niegan lo que es diferente, que buscan producir lo que Zygmunt Bauman denominó el “asesinato categorial” (Citado por Sobral et al., 2010, p. 32).

Esta visión no desmiente el supuesto básico de la *push-pull theory* la cual indica que el inmigrante potencial o efectivo encuentra algo de orden negativo en su lugar de origen, que no lo observa en otros lugares, y que por ese motivo adopta la resolución de abandonar el lugar en el que él y probablemente toda su familia ha vivido desde su nacimiento. Aquí lo que se plantea es que la *push-pull theory* yerra en concebir al migrante transnacional como un mero calculador racional que analiza objetivamente dos territorios distintos, evaluando sin sesgo alguno los beneficios o perjuicios que puede obtener por permanecer en un lugar o en otro. En oposición a este supuesto se dice aquí que, antes que analistas racionales, los migrantes son sujetos políticos, cuya visión de mundo refleja la educación sentimental ética y política que ha recibido desde su infancia, por lo que sus apreciaciones reproducen los sesgos ideológicos que conlleva el punto de vista desde el cual el sujeto juzga su realidad (Massey et al., 1993).

El sesgo ideológico que se anticipa en la perspectiva adoptada para este estudio se ubica en el salto que hace un migrante de lo descriptivo a lo normativo, al sostener con certeza, más allá de lo que puntualmente indican los hechos identificados en sus países de origen, que los problemas sociales que reconoce ahí muestran incuestionablemente que no hay esperanza alguna en su futuro colectivo, ni orgullo posible que pueda operar para su identidad social, como tampoco confianza

que se pueda sembrar en la capacidad de su comunidad para resolver los desafíos actuales que enfrenta.

Se conciben entonces como construcciones políticas, y no como resultado de inferencias racionales basadas en hechos y en cálculos de probabilidades, que dan lugar a emociones hacia su propia comunidad como las siguientes: el orgullo, una emoción considerada por Tajfel (1984) como fundamental para la cohesión social y que Merlo y Milanese (2000) interpretaron como una sensación de relevancia y poder social de quienes ostentan determinadas identidades sociales; la esperanza, una emoción que apunta al futuro y que según demostró Seligman y posteriormente otros investigadores (Beck, Rush, Shaw, y Emery, 2010; Clark y Beck, 2012; Stotland, 1969), es central para que una persona o una comunidad insista en alcanzar metas, haya tolerancia frente a las problemáticas que afrontan en vez de frustración y se generen acciones colectivas para resolverlas; finalmente, la confianza, una sensación de capacidad para concretar metas y obtener resultados favorables que el filósofo político John Dunn ubicó “en el núcleo de todos los procesos políticos» (Dunn, citado por Montero et al., 2008, p. 13) al contribuir en el montaje de las instituciones sociales y políticas que son necesarias para una sociedad, en la que los ciudadanos deben cooperar entre sí, construir una identidad común y perseguir objetivos comunes (Montero et al., 2008).

Por último, es de destacar que este modo de comprensión sobre la migración permite analizar un hecho olvidado en el modelo clásico de comprensión de la migración no forzada, como es la valoración de las consecuencias no económicas que trae para sus comunidades de origen la migración frecuente de muchos de sus ciudadanos. Las repercusiones de la migración no forzada en los países de origen han sido analizadas ante todo en el papel que tienen los flujos de dinero en el desarrollo de sus comunidades locales, y eventualmente, en las economías nacionales (Bedoya

y Jáuregui, 2016; Bedoya et al., 2018; Cervantes y Uribe, 2017; Molina y Granda, 2016) los cuales son girados desde el exterior en forma de remesas periódicas a los familiares que han quedado en sus lugares nativos. Si la migración es un hecho político, está pendiente por dimensionarse las repercusiones de tipo cultural y simbólico que los migrantes causan en sus comunidades de origen con su mera decisión de migrar, especialmente cuando estas se dan masivamente y hacia ciertos países específicos.

Capítulo 2 Los espacios como territorios emocionales

Este capítulo retoma algunas consideraciones que ha planteado la Psicología Ambiental sobre las reacciones emocionales que pueden comportan los espacios para los individuos, en especial cuando refieren a territorios con los que hay vínculos identitarios ineludibles. Y se aborda el caso escasamente analizado en las ciencias sociales de reacciones emocionales negativas (agresivas) que algunos migrantes parecieran tener contra el territorio que representa su país de origen.

La perspectiva psicológica sobre los espacios como territorios emocionales

Oswald Spengler fue un filósofo e historiador alemán de principios del siglo XX que popularizó a través de su obra una concepción ontológica de lo humano que hace del hombre una entidad con raíces. “El ser humano es una planta” (Spengler citado por Arcella, 2010, p. 111) r. Esta visión de lo humano explica Arcella (2010), es la versión splengleriana del principio difundido por el entorno romanticista alemán del siglo XIX, según el cual “Sangre y Tierra” (“*Blut und Boden*”), son los dos elementos fundamentales que definen la identidad de cualquier sujeto. En la sangre y en la tierra estarían las raíces de nuestra humanidad, que le dan sentido y fuerza vital a todo lo que hacemos y sentimos. La sangre habla de los rasgos fenotípicos, de los antepasados, de las tradiciones recibidas de ellos, en general, del pueblo al que pertenece el sujeto, y la tierra del territorio donde su comunidad constituyó sus prácticas sociales y los referentes culturales más importantes. Para los románticos alemanes del siglo XIX ambos elementos eran claves para determinar el valor de una persona y su lugar en el mundo, concepción que contribuyó a la posterior condena que se hizo al nómada, a aquél que pasa de una tierra a otra, por considerarlo “destructor de toda raíz y, por eso, de toda civilización” (Arcella, 2010, p. 111), en contra del verdadero ser que es fiel a su tierra y a su gente. “En el enraizamiento quedaba implícito el concepto de

correspondencia del hombre con el paisaje por medio de su alma, y por eso con el Volk [...]. Al mismo tiempo la falta de raíces estigmatizaba al individuo como privado de sus fuerzas vitales” (Mosse, citado por Arcella, 2010, p. 112).

Este breve recuento historicista del pensamiento romántico alemán es para mostrar la antigüedad que tiene la intuitiva percepción del poderoso lazo emocional que los seres humanos establecen con el territorio en que han nacido y vivido, y la incidencia que tiene este vínculo en el reconocimiento que socialmente obtiene alguien ante los demás. En la década de los años 60 del siglo XX esta percepción logró encontrar asiento en las ciencias empíricas, con la contribución también del proyecto académico de la Psicología Ambiental. Y el primer aspecto que fue objeto de análisis fue el de la relación que se podía establecer entre espacios, lugares o territorios, en diferentes tipos de escalas (casa, vecindario, ciudad, país, continente) con el sector de la experiencia humana representado por el afecto.

Sobre este aspecto existe una muy amplia literatura en la psicología ambiental (Castano et al., 2016). *“Este es uno de los problemas presentes en la investigación psicoambiental desde el inicio de este ámbito de trabajo”* (Corraliza, 2000, p. 59), quizás porque resulta evidente para cualquiera el fuerte vínculo emocional que los seres humanos establecen con los espacios (Salcedo, 2020).

Los lugares que habitamos y frecuentamos poseen los significados más profundos y son el foco de unos fuertes lazos sentimentales y emocionales, hay para casi todo el mundo una profunda asociación con, y una conciencia de, los lugares donde hemos nacido y crecido, donde vivimos ahora, o en donde sobre todo hemos tenido experiencias de movimiento. Esta asociación parece constituir una fuente vital tanto de la identidad individual y cultural como de seguridad.ⁱ (Chow y Healey, 2008, p. 363)

Según indica Giuliani, desde los trabajos de Fried en 1963, en los que se analizaban los efectos psicológicos que originaban los traslados forzados de la población de un suburbio de Boston, en la Psicología Ambiental se reconoce que los espacios tienen “un fuerte efecto positivo en definir nuestra identidad, en llenar nuestra vida con sentido, en enriquecernos con valores, metas y

significadoⁱⁱ (Giuliani, 2017, p. 146). En modo simple, desde sus inicios, para la psicología ambiental “el ambiente es un territorio emocional” (Ittelson, citado por Corraliza, 2000, p. 60), constituyente por ello del carácter del sujeto.

Y es que, desde hace tiempo, es conocido que los espacios son territorios emocionales (Cieza y Jiménez, 1988; Corraliza, 2000). Es tan relevante esta relación entre emoción y espacio que ha originado una de las líneas de análisis de mayor desarrollo investigativo en esta área de la psicología (Cieza y Jiménez, 1988; Corraliza, 2000; Manzo, 2003). Como lo señala Manzo,

existe un extenso y creciente cuerpo de literatura que explora la naturaleza y los matices de las relaciones emocionales de las personas con los espacios. Esto incluye escritos sobre el sentido del lugar, el apego al lugar y la identidad del lugar. (2003, p. 48)

Un concepto que resalta precisamente ese vínculo emocional de las personas con el espacio y que es de común uso en la Psicología Ambiental es el de “apego al lugar” (*Place attachment*), un término utilizado para nombrar la nostalgia que ocasionan determinados espacios en los individuos. Este concepto se ha considerado clave para explicar diversos tipos de experiencias humanas con los entornos físicos, como la sensación de bienestar individual y colectivo en determinados contextos (Rollero y De Piccoli, 2010; Vada et al., 2019), la aceptación de leyes ambientales (Hernández, Hidalgo, Salazar-Laplace y Hess, 2007), la adopción de conductas proambientales (Song y Soopramanien, 2019), las preferencias en los diseños urbanos que propicien una sensación de mejor ambiente urbano (Shao y Liu, 2017), el rol del afecto hacia el ambiente en la satisfacción de la vida o en la reafirmación de los lazos comunitarios (Hidalgo y Hernández, 2001; Kyle et al., 2004).

La amplitud de la literatura que se encuentra al respecto muestra diversos tipos de aproximaciones para analizar la relación emocional de los sujetos con los espacios. Según señala Corraliza (2000), hay una aproximación que enfatiza en el individuo (enfoque basado en la compatibilidad del

ambiente con el individuo) y supedita la respuesta emocional de la persona a la manera como el ambiente logra satisfacer sus necesidades; hay un segundo enfoque que enfatiza en el ambiente (el enfoque de la estética experimental), cuyo análisis de la experiencia emocional lo realiza de acuerdo con las características estéticas que tiene el ambiente (Corraliza, 2000, p. 65); existiría un tercer enfoque de tendencia cognitiva que enfatiza en la interacción sujeto–ambiente (aproximación informacional) que basa los contenidos afectivos hacia el ambiente en el tipo de información que logra extraer el sujeto de la escena (Corraliza, 2000, p. 68). Y finalmente, podríamos hablar de un cuarto enfoque que resalta la condición mediadora que cumple la dimensión social en la interacción que se da entre el individuo y el ambiente y su reacción emocional.

Para muchos investigadores la experiencia emocional puede ser comprendida como un fenómeno social que ocurre en un proceso de relación dentro de un determinado marco definido por diversos factores culturales, sociales, etc, ante los que las características ambientales presentes, así como el ambiente en que se ha producido el desarrollo del sujeto parece que pueden tener una gran influencia. (Cieza y Jiménez, 1988, p. 609)

En esta última aproximación, que es la que resulta de interés para analizar el fenómeno migratorio transnacional voluntario, se mezclan diversos tipos de lecturas desarrolladas en la Psicología Social, Psicología Ambiental y en la Psicología Política, fundamentadas según Hopkins y Dixon (2006) en dos escuelas alemanas: el existencialismo y la fenomenología. Como se sabe, estas perspectivas filosóficas son herederas precisamente del pensamiento romano alemán y ofrecen una comprensión de la realidad humana resaltando aspectos como el sentido de la experiencia en cuestión, la vivencia cotidiana del sujeto en sociedad, la influencia de los valores culturales en la conducta de las personas, el peso de las concepciones de mundo en las maneras como las personas interpretan su realidad personal y social, y las estructuras de poder presentes en el fenómeno analizado. De acuerdo con Hopkins y Dixon (2006), gracias a la fenomenología y al existencialismo se ha logrado despertar la “imaginación geográfica”ⁱⁱⁱ (Hopkins y Dixon, 2006, p.

174) en los académicos e investigadores de la relación medio ambiente-ser humano, con la que se está logrando superar lo que Stokols (citado por Hopkins y Dixon, 2006), denominó la “concepción minimalista de la relación hombre-medio ambiente”^{iv} (2006, p. 174). Desde esta concepción, el sentido pleno de la experiencia humana con los espacios permanecía descuidado, al interpretar de un modo extremadamente simple los contextos de acción de las personas. “A menudo interpretado en términos físicos simples, los lugares (eran) típicamente caracterizados como meros recipientes pasivos en los que la vida social pasaba a desarrollarse”^v (Hopkins y Dixon, 2006, p. 174). Ahora, en los debates académicos que tratan la relación conducta humana y espacio se incluyen conceptos como sentido del lugar (“sense of place”), arraigo (“rootedness”) o apego al lugar (“place attachment”), lo que le ha dado relevancia a la contribución que pueda hacer la Psicología al tema.

Está claro que la psicología es absolutamente esencial para el progreso de este proyecto. Independientemente de su origen disciplinar, todos los interesados en la significación humana del espacio y el lugar deben invocar conceptos psicológicos (por ejemplo, de apego, identidad, pertenencia), y los psicólogos están en una posición única para ayudar en el desarrollo de un marco teórico adecuado.^{vi} (Hopkins y Dixon, 2006, p. 174)

Según Hopkins, para que la contribución de la psicología al tema sea contundente se requiere “apreciar el significado político de las representaciones psicológicas que tienen las personas del espacio”^{vii} (Hopkins y Dixon, 2006, p. 174). Y agrega:

Esto modela la comprensión de las personas de quién pertenece a un lugar, los derechos y las libertades que las personas pueden aspirar y ejercitar, las decisiones acerca de dónde nos sentimos "en casa" y "fuera de lugar", hacia dónde nos podemos mudar, o debemos evitar, y mucho más.^{viii} (Hopkins y Dixon, 2006, p. 174)

En la investigación de Sánchez y Salgado (citado por Roca y Sánchez-Mazas, 2013), se puede ilustrar algo de lo mencionado por Hopkins y Dixon (2006). Los autores de la investigación citan el caso de un africano subsahariano quien explica a los entrevistadores la razón por la cual él no quiere retornar a su país de origen, a pesar de las difíciles condiciones de vida que enfrenta en Suiza:

Toda la familia contribuyó para que yo pudiera irme, las expectativas son muy elevadas, muchas esperanzas en mí. El regreso es difícil porque es un fracaso, y si tuviéramos la posibilidad de ganarnos la vida, y no hubiéramos triunfado, vale. Pero estamos frente a un muro..., y no somos capaces de regresar. Preferimos sufrir en la sombra que vivir el fracaso delante de la familia. (Roca y Sánchez, 2013, p. 49)

De acuerdo con lo indicado por el participante entrevistado, su principal expectativa en su proyecto migratorio voluntario no es triunfar, en el sentido de obtener gran reconocimiento dentro de la sociedad occidental y amasar una gran fortuna que le permita llevar un estilo de vida con grandes satisfacciones económicas y materiales. Probablemente puede resultar aceptable para este africano no triunfar al modo occidental porque el apego a su propio estilo de vida africano, su modo de vida étnico, le determine otras satisfacciones en el que la dimensión económica podría ocupar un lugar menos determinante y central que el que se le otorga en las sociedades industriales capitalistas occidentales. Su gran expectativa es “ganarse la vida” en Suiza, lo cual significa simplemente “vivir en Europa”. El africano subsahariano entrevistado no repudia su condición étnica o racial, o las raíces culturales que recibió de su familia; lo que se esfuerza en evitar es sobrellevar su existencia en su patria, como si sus potencialidades como ser humano inevitablemente se marchitaran si permaneciera en su tierra. Pareciera como si de alguna manera todos los sacrificios que realiza para permanecer en territorio europeo se justificarán por constituirse ese mero hecho de “estar en Suiza” en una situación que lo dignifica ante los ojos de sus familiares y sus compatriotas. Su familia contribuyó, no para tener un hijo de su comunidad étnicamente distinto a ellos (a un otro étnico), sino para tener a uno de ellos, a un mismo de su comunidad, con una vida más honrosa y digna que la que sobrellevan ellos en su propia nación. En este caso pareciera que el quid del asunto está en la cuestión existencial de “dónde se vive la vida”, no “cómo se vive”, “de qué” o “en qué condiciones”.

De acuerdo con lo que nos da entender Hopkins, una cuestión como la anteriormente señalada supone una línea de comprensión que está todavía pendiente de desarrollo investigativo en el

campo general de las ciencias sociales y con la que resulta más evidente la significancia social y política que tienen los espacios y su impacto en los comportamientos individuales y colectivos.

El sesgo teórico en los estudios psicológicos sobre la relación territorio-emoción

Manzó (2003) destaca que las investigaciones empíricas que analizan la relación del afecto con el espacio se han hecho desde la noción de “hogar”, centrada en entornos residenciales, desde una visión despolitizada de las experiencias del individuo con su entorno y desde el supuesto que prevalece en el sujeto el afecto positivo hacia ese espacio que concibe como su hogar, fuente por ello de añoranzas y nostalgias cuando por alguna razón debe alejarse de él. Por ejemplo, dice Chow y Healey (2008):

Para la mayoría de la gente la casa juega un papel central en la vida cotidiana y posee un rico sentido social, cultural e histórico y tiene numerosos significados psicológicos, que son de gran importancia para las personas en la formación de sus identidades. Estos significados están asociados con el carácter simbólico de la casa como espacio privado, ... contiene recuerdos y evoca sentimientos de calidez y seguridad. (2008, p. 362)

En esa vía va por ejemplo el concepto de desarraigo, un concepto de común uso en las ciencias sociales para analizar y anticipar las problemáticas psicológicas que pueden enfrentar las personas que han decidido migrar de su entorno de origen a otro que le resulta ajeno (Lasso, 2013; Molano, 2003). El término de desarraigo supone que los migrantes, en general, padecen un doloroso proceso de ruptura con su tierra, un tipo de desgarramiento existencial que origina fuertes sentimientos de extrañeza vital que toca todas las fibras de su ser, hasta el punto de que durante un largo tiempo se encuentran en riesgo del “marchitamiento de su vida ocasionados por un entorno donde se le hace ver y sentirse distinto” (Lasso, 2013, p. 44). Manzo (2003) califica esta visión general sobre la conexión espacio – emoción como producto de sesgos teóricos que han limitado la comprensión de un fenómeno tan complejo y multifacético como es el de las relaciones emocionales de las

personas con los lugares, un fenómeno que es dinámico y que sólo se da “dentro de un entorno sociopolítico más amplio” (Manzo, 2003).

Consecuente con lo anterior, y como guía analítica para el desarrollo de este proyecto de investigación empírica sobre la migración transnacional voluntaria, se propone aquí un concepto que va en contravía de los supuestos que según Manzo (2003) han dominado los estudios que analizan la relación emoción-espacio. Ese concepto es el de “desapego territorial”, un término que se acuña para nombrar un hecho que es punto de partida de la investigación: una práctica emocional de distanciamiento, incluso de franca hostilidad, hacia todo lo que representa cierto espacio políticamente diferenciado en la geopolítica mundial con el que el individuo tiene vínculos identitarios ineludibles, como es el país en el que uno nació y se crió.

El concepto de “desapego territorial” se emplea aquí para describir el reverso del favoritismo endogrupal, aplicado para categorías de diferenciación grupal que se relacionan específicamente con la identidad espacial, no con la étnica, no con la racial. Es decir, refleja un sesgo cognitivo altercentrista o exogrupal (Montero, citado por Rojas et al., 2003), en palabras de Tajfel (1984, p. 83) una “distintividad endogrupal”, pero de carácter negativa, que conduce a las personas a cuestionar, menospreciar o infravalorar lo que políticamente representa vivir en un entorno con el que el sujeto se encuentra vinculado identitariamente. El concepto nombra el estado de ánimo que se da en un individuo cuando concluye que el espacio que debe habitar para el desarrollo pleno de sus potencialidades humanas no es el entorno jurídico-político en el que nació y ha vivido durante cierto tiempo, e indica la necesidad de considerar tal cuestión para comprender las razones de la migración transnacional voluntaria.

Como se echa de ver, es notable su diferencia con el término de desarraigo, el cual refiere a un conjunto lógico de reacciones emocionales que surgen en quienes enfrentan un proceso de pérdida

de su hogar (Lasso, 2013; Molano, 2003). La cuestión que anuncia este concepto de desapego territorial y que le confiere su sentido es que remite a la ausencia de ese duelo que debería darse en quien ha tendido raíces en un sitio y decide luego trasladarse a otro sitio para empezar de nuevo; por el contrario, al migrar a otro espacio parece darse en el individuo una sorprendente reacción de liberación, de felicidad, como de quien al fin ha podido encontrar el lugar para poder ser en este mundo. En última instancia, lo que este término viene a indicar es que no hay que suponer que el desarraigo es un problema inherente a los movimientos migratorios de las personas, especialmente para el caso de las personas que se suman a masivas migraciones transnacionales no forzadas, en las que hay evaluar hasta qué punto se dan estos procesos de duelo por pérdida del hogar.

Este supuesto que trae apareado el concepto propuesto (la reducida o mínima existencia de duelo por pérdida del hogar que podría darse en muchos migrantes transnacionales) es, sin duda, difícil de explicar desde los presupuestos de la *push- pull theory*. Una disposición emocional como esa que lleva a muchos sujetos pertenecientes a una comunidad a creer, sin que medien condiciones extremas que así lo muestren, que el suelo para echar raíces no es donde ellos han germinado o brotado sino en otra tierra que identifica en el horizonte de sus sueños, no se explica como producto de un análisis racional objetivo de las circunstancias de vida que tienen en su país de origen, ni siquiera como efecto de un malestar personal comprensible por el tipo de experiencias biográficas negativas que ha tenido en su entorno de origen que objetivamente no le ha permitido ni le garantiza la satisfacción de requerimientos vitales básicos para la vida plena en sociedad. Más bien, el estado de ánimo que comporta esta cuestión del desapego territorial se puede interpretar como resultado de la apropiación que hace el individuo de lo que se conoce en los estudios migratorios como cultura migratoria.

El desapego territorial, como efecto de la apropiación individual de una fuerte cultura migratoria que se da en el entorno en el que una persona se encuentra, es, entonces, una respuesta posible a esa inquietud, que en el decir popular colombiano se conoce como “falta de amor por la tierrita”. Este distanciamiento emocional de migrantes transnacionales voluntarios hacia su propio país es un hecho pendiente de ser explicado y evaluado en su impacto en los proyectos migratorios transnacionales y es lo que se propone desarrollar esta investigación. Complementariamente, a través del concepto de “desapego territorial”, la investigación cuestiona la visión racionalista y económica que ofrece la teoría de los factores de expulsión-atracción para explicar la migración de ciudadanos pertenecientes a países denominados como “tercer mundo” hacia países concebidos como “primer mundo”, y a cambio subraya la relevancia simbólica y existencial que tiene para muchos de esos ciudadanos “tercermundistas” el simple hecho de vivir en países reconocidos como “avanzados” o “poderosos”, sin importar las condiciones concretas de vida que logran tener en los países receptores.

Finalmente, hay que subrayar que los planteamientos hechos sobre la manera de comprender las razones de la migración transnacional no forzada llevan a percibir el desapego territorial como un fenómeno individual en la vida de las personas que trasciende una conducta puntual, la de migrar. La razón es que el vínculo emocional general que establece alguien con su país de origen, además de poder estar motivando conductas como la migratoria, también podría estar decidiendo sus antecedentes más lejanos, como el anhelo migratorio, cuando vivir en otro país es sólo un propósito existencial difuso a concretar en algún momento futuro de su vida, al igual que la manera cómo el futuro migrante transnacional desarrolla cotidianamente su vida en su país natal, tal como se desprende de los estudios que la psicología ambiental ha realizado sobre la trascendencia que tiene el *place attachment* en el fortalecimiento de los vínculos comunitarios que se dan en determinados

espacios (Billig et al., 2006; Fried y Gleicher, 1972; Hidalgo y Hernández, 2001; Kyle et al., 2004). El fenómeno del desapego territorial igualmente puede producir sus efectos en cómo asume el ya próximo migrante transnacional los preparativos que son necesarios para abandonar su país e instalarse en el destino final, y hasta en lo que acontece posteriormente a la llegada del país seleccionado, como el tipo de relación que el migrante decide tener con su lugar de origen, una vez ya se ha integrado a la nueva sociedad de acogida. De esta manera, el concepto amplía el panorama de los ámbitos que se pueden analizar de la vida del migrante transnacional voluntario, en el antes, durante y después de la migración, a través de diversos indicadores que se presuponen son consistentes con el fenómeno del desapego territorial.

Capítulo 3 La teoría de la identidad social en el estudio de los espacios

El tema de la identidad social en la psicología ambiental

Para el abordaje de la problemática social de la migración transnacional resulta relevante evocar la teoría de la “identidad social”, teoría bien conocida que fue propuesta por Henri Tajfel y John Turner para analizar el impacto que tenía la percepción categorial, propia y de otros, en la conducta humana. En la literatura académica se encuentra al respecto una gama amplia de análisis que resaltan diversos elementos considerados claves en la conformación de la identidad social, dada la posibilidad que tiene un individuo de articularse a un sinfín de colectivos en una estructura social.

La identidad social puede estar referida a “categorías sociales tan generales como edad, sexo o nacionalidad, pero también puede referir a roles o posiciones sociales como la membresía de una profesión, una afiliación política, etc”^{ix} (Deschamps, 2010, p. 138). Nuestra identidad social está basada entonces en una plétora de posibilidades, en la que destacan más algunas categorías que otras, según la jerarquía que establezca un contexto sociopolítico determinado a las cualidades sociales. En el contexto histórico de la modernidad occidental, sobresalen las categorías que deciden la inclusión social y simbólica de sujetos a grupos a partir de su condición de género, raza y etnia. Estas han sido sin duda las categorías sociales que en nuestro tiempo más impactan la percepción del sujeto de sí mismo y de su valores personales, y son estas precisamente las que más han sido objeto de estudio en investigaciones de ciencias sociales sobre identidad social (véase, Ely, 1995; Huffaker y Calvert, 2005; Icard, 1986). La clasificación y diferenciación entre individuos y colectividades, su jerarquización concomitante ha operado eficazmente en torno a las categorías sociales mencionadas (genero, raza, etnia) durante un largo tiempo en la modernidad, reflejando con precisión el orden político instituido.

En estos tiempos actuales se vive un proceso de vaciamiento social de estas categorías identitarias del mundo moderno. Las enseñanzas que ha dejado a la humanidad eventos como las guerras mundiales, las practicas genocidas de ciertos pueblos contra otras, las luchas de movimientos sociales que han reivindicado derechos negados, y los debates jurídicos, académicos y filosóficos que muchos han dado al respecto, han logrado que se pierdan en muchos escenarios el contenido empírico sustancial que tenían antes las categorías de raza, género y clase social. Hoy la conciencia colectiva de qué es ser blanco, negro, mujer, pobre, mestizo está tan diversificada que cualquier intento por lograr lo que Clifford Geertz llamaba el *consensus gentium* fracasa (Geertz, 2003, p. 45). En esta relación dialéctica entre el cambio estructural y el cambio cultural de las sociedades ha empezado adquirir importancia la identidad espacial, como uno de los anclajes identitarios más significativos para las personas. Al fin y al cabo, como señala Valera y Pol (1994),

los procesos que configuran y determinan la identidad social de los individuos y grupos parten, entre otros elementos, del entorno físico donde éstos se ubican y que éste constituye un marco de referencia categorial para la determinación de tal identidad social. (1994, p. 6)

Dicho en otros términos,

la idea de que el contorno físico de un individuo está enteramente transculturado a la sociedad de la que forma parte, y que describe el mundo físico, tal como es percibido en el seno de una sociedad y como objeto de conductas de adaptación a la misma, equivale a describir la cultura de esta sociedad. (Stoetzel, citado por Valera y Pol, 1994, p. 6).

Con respecto a la identidad espacial, indiscutiblemente hay amplia literatura al respecto; sin embargo, nos dice Maria Lewicka, en un estado del arte que realizó sobre la cuestión en 2011, “para la mayoría de las revistas, artículos que traten la relación personas- lugar representa un nuevo tema”^x (Lewicka, 2011, p. 207). Este término de identidad espacial nombra el vínculo que establece una persona con una comunidad a través del espacio, y que lo hace diferenciable de otros que pertenecen a otra colectividad en tanto se encuentran vinculados a otro espacio. La identidad

espacial es un tipo de identidad social que una persona adopta para sí a partir de las acciones que realiza en un espacio determinado con los objetos contenidos en él. En palabras de Proshansky;

El desarrollo de la identidad propia no se limita a hacer distinciones entre uno mismo y los otros significativos, sino que se extiende con no menos importancia a los objetos y las cosas, y a los mismos espacios y lugares en los que se encuentran ... En efecto, el sentido subjetivo del yo es definido y expresado no simplemente por la relación de uno con otras personas, sino también por las relaciones de uno con los diversos entornos físicos que definen y estructuran la vida cotidiana.xi (Proshansky, Fabian, y Kaminoff, 1983, p. 58)

Esta identidad se estructura entonces a partir de tres elementos: grupo o colectivo de referencia, las acciones del individuo, y el espacio, con sus contenidos, en el que tuvo, tiene o tendrá lugar la acción del individuo. Estos tres elementos permiten diferenciar el concepto de identidad espacial con el término de “nacionalidad” con el que inicialmente se podría confundir. La nacionalidad es el reconocimiento jurídico que recibe alguien de pertenecer a un colectivo humano ubicado en un espacio determinado, por razones de nacimiento o filiación familiar, sin que implique necesariamente la realización de alguna acción concreta del sujeto, ni siquiera el acto de nacer en ese espacio. En cambio, la identidad espacial es la membresía que asume una persona a un colectivo social por la realización frecuente de acciones con objetos contenidos en un espacio delimitado geográfica o simbólicamente, vinculado directamente con ese colectivo social. Esta forma de identidad social impacta el autoconcepto del individuo a partir de los tres elementos de análisis descritos por Tajfel (2010) para cualquier forma de identidad social: en primer lugar, la consciencia de esa membresía, es decir, el conocimiento socialmente validado, no necesariamente jurídicamente sancionado, pero en cualquier caso autoasumido por el sujeto de pertenecer a un colectivo humano específico por realizar acciones en favor del grupo y sus emblemas; en segundo lugar, el valor que tiene esa membresía en la estructura social, a causa de los beneficios, privilegios y perjuicios que puede implicar asumir esa membresía ante los demás; y finalmente, la

significancia emocional que el sujeto le otorga a esa membresía, probablemente consecuente con el valor que socialmente se le confiere.

Según lo que se encuentra en la literatura (Lalli, 1988), existirían dos tipos de identidades espaciales, o dos líneas conceptuales distintas para abordar el concepto de Fried de “*spatial identity*”. La primer línea está definida por el concepto de Proshansky (1978) de *place identity*, (identidad de lugar) el cual nombra el vínculo que establece una persona con una colectividad humana, a través de un espacio concreto que es escenario de actividades específicas y que se constituye en un referente estable de orientación para las personas en entornos geográficos amplios. Y la segunda línea la establece Marc Lalli en 1988 con el término de “*urban identity*” (identidad urbana) que remite a una forma de relación identitaria con los espacios que es más abstracta o simbólica y opera generando demarcaciones entre grupos y entornos ambientales y creando lazos fuertes entre colectivos humanos y espacios.

En un trabajo publicado en 1988 Lalli señala que el concepto de “identidad urbana” se acuña para abordar una dimensión de la identidad espacial, no derivada de la experiencia social directa, que es más abstracta y general en comparación con lo que trae el concepto de “Identidad de lugar”:

La última década fue testigo de varios esfuerzos para conceptualizar lo relacionado con lo urbano en el campo de la psicología ambiental ... De especial importancia es el trabajo sobre "la identidad del lugar", "sentido de lugar", y "lugar de dependencia"... Estas perspectivas emplean un muy amplio y difuso concepto de "lugar". Ellos tienden a utilizar este concepto en un sentido muy cercano a casa o apartamento, el barrio con su red social, el lugar de trabajo u otro entorno relevante. El concepto refiere a ambientes especiales esencialmente vistos como el resultado de experiencias concretas... La cuestión que se aborda en este texto se refiere a la forma en que la estructura de "ciudad" puede ser incorporado a estos procesos y cuáles significados están unidos a ellos en comparación con el concepto más general de "Lugar".^{xiii} (Lalli, 1988, p. 303)

“*Place identity*”, “*sense of place*”, y “*place dependence*” han sido conceptos que se han desarrollado a partir del análisis que realizó en 1963 Fried en los suburbios de Boston y que lo llevó a proponer el término de “*spatial identity*” para nombrar el papel que tenían los espacios en

la constitución de la identidad y su continuidad (Hopkins y Dixon, 2006). Lo que ahora introduce Lalli en la discusión de la identidad espacial son otros aspectos de la relación que se da entre espacio e identidad que no fueron incluidos con el concepto sugerido desde 1978 por Proshansky. Para Lalli (1988), el término de “*place identity*” registra cinco funciones que tienen los espacios para el individuo: a) función de reconocimiento (*recognition function*), el cual garantiza la percepción de estabilidad del ambiente; b) función de significado (*meaning function*), el cual indica a la persona cómo actuar en el espacio; función expresiva (*expressive-requirement function*) el cual es manifestación de la adecuación personal del ambiente; función mediadora del cambio (*mediating change function*) el cual determina el grado en que el ambiente puede ser apropiado; y función de defensa (*anxiety and defense function*) el cual provee a la persona de un sentido de seguridad.

Según Lalli, el concepto de identidad urbana enfatiza otras funciones que cumple la identidad espacial. "En contraste con su concepto de identidad del lugar," identidad urbana "constituye un término más general y más específico ... (utilizado) para enfatizar una función adicional de la identidad espacial"^{xiii} (Lalli, 1988, p. 303). Estas son: a) función de simbolización de las experiencias sociales, la cual nombra los contactos sociales (amigos, familia) que establece el individuo en el espacio; b) función de demarcación (*demarcation function*), la cual permite diferenciar a un grupo de personas que habitan un espacio de otras que no lo hacen. Esta función es la que, ante todo destaca, Lalli; resalta la dimensión territorial que cumple la identidad espacial al crear unos lazos fuertes y probablemente permanentes entre unos sujetos concretos y unos espacios específicos. A partir de este lazo identitario que se constituye entre el individuo y el espacio, los habitantes de dicho espacio adquieren las cualidades que se le han atribuido a esa estructura general que representa la ciudad:

Por ejemplo, una ciudad puede ser "cosmopolitana" en contraste con otras "ciudades provinciales"; pueden ser "influyentes", "ricas en tradiciones", "de buen corazón", ... mientras que otros pueblos se pueden considerar despectivamente como "pobres", "depravados", "fríos", etc. Por lo tanto, las ciudades poseen una "imagen" que también es reconocida en el exterior, una especie de carácter que "contagia" a los residentes, por así decirlo, y les da un cierto tipo de personalidad.^{xiv} (Lalli, 1988, p. 306)

Habría igualmente otras dos funciones de la identidad espacial que Lalli integra en su concepto de identidad urbana. "En general, puede afirmarse que "la identidad urbana" también cumple la función de proporcionar autoevaluaciones positivas para los residentes. Además, se genera una sensación de singularidad fundamental"^{xv} (Lalli, 1988, p. 306). Estas dos funciones de la identidad espacial son entonces, una función de sostén de la valoración social del sujeto, de sentirse digno ante los demás por portar en su identidad los valores asociados al espacio donde nació, y por último, una función de sentido de unicidad, de exclusividad o singularidad en relación con cualquier otro sujeto que haya nacido en cualquier otro lugar, en cualquier momento histórico.

Urban identity es por consiguiente un concepto creado por Lalli para definir una parte de la identidad de sí mismo (*self identity*) en sujetos pertenecientes a colectivos humanos que se encuentran asentados en ciertos espacios geográficos regidos por una misma estructura jurídico política, una ciudad o municipio, diferenciable de otras estructuras jurídico políticas equivalentes, otras ciudades o municipios, o de otros sistemas de mayor jerarquía administrativa, un reino, un estado, una nación, una región.

Una función central de la identidad urbana es su característica diferenciadora de los residentes de una determinada ubicación de otras personas. Esta pertenencia no sólo proporciona la percepción de un necesario "ser diferente", sino que también confiere atributos específicos a la persona que se asocia con la ciudad. Estas descripciones consisten en una red de atribuciones externas e internas.^{xvi} (Lalli, 1988, p. 307).

El elemento central que trae este concepto es la dimensión jurídica política y administrativa que pueden comportar los espacios, su condición de territorio. Los espacios, en tanto territorios, integran normas del poder político que rige a colectividades humanas, normas que se traducen en

valores a partir de los cuales se tramitan ciertas formas de convicciones personales, ciertas interpretaciones de la conducta propia y de los demás que traen efectos en el modo de conciencia de sí mismo o de ser ante los otros.

El vínculo identitario-emocional con un territorio como factor de estigma social

Si nos encontráramos en la situación de que el territorio que estructura política y jurídicamente a una sociedad cualquiera depara dificultades para cumplir con esa función destacada por Lalli como de sostén de la valoración social del sujeto, se podría suponer que ese espacio va a alimentar en sus habitantes el deseo de abandonarlo, para conducirlos a otros espacios signados en el imaginario social como mejores. Después de todo, si los territorios son un componente fundamental de la identidad de los sujetos y son sostenes efectivos de la valoración que tiene una persona ante otros que no pertenecen, ni viven en el mismo espacio, entonces, cuando la autoestima del sujeto se vea afectada, por quedar integrado a través del espacio a un grupo social estigmatizado o devaluado, se puede suponer que empiezan operar los procesos de “*self-enhancement*”, de mejoramiento del self, descritos ampliamente por Henri Tajfel y John Turner desde la década de los años 70 del siglo XX, con la teoría de la identidad social (Hogg y Abrams, 2006). Y para el caso de lo que se analiza en este trabajo, el proceso de “*self-enhancement*” de algunos de los sujetos nacidos en territorios muy mal valorados en el contexto mundial opera a través del cambio del espacio en que habita el sujeto, independientemente de las dinámicas sociales a las que se vaya a integrar la persona en su nuevo lugar de residencia.

Hay que subrayar que esta tesis no es común en el análisis del fenómeno migratorio, pero si tiene variados antecedentes investigativos a destacar que han conformado importantes líneas de

investigación en la psicología social y que se relacionan con el tema del prejuicio al que están sometidas ciertos tipos de identidad social.

En el marco de la Teoría de la Identidad social, distintos estudios empíricos en Psicología Social (Hogg y Abrams, 2006; Marquez y Páez, 1999; Tajfel, 1978; Tajfel y Turner, 1979; John C. Turner, Brown, y Tajfel, 1979; Zubieta, 2004) han señalado que los sujetos pertenecientes a un grupo realizan esfuerzos sostenidos por preservar o incrementar el carácter positivo de la categoría con la que el sujeto se auto reconocen (sesgo de distintividad positiva), lo que los lleva a favorecer, beneficiar o valorar mejor todo lo que representa su grupo, y a cuestionar, menospreciar o infravalorar lo perteneciente a otros grupos, especialmente contra aquellos que se dan conflictos por el reconocimiento social (Turner, 1975), aunque también se puede dar contra grupos con los que hay una lucha por recursos instrumentales para la supervivencia (Sherif y Sherif, 1953). Este esfuerzo opera como un sesgo cognitivo; corresponde en propiedad a un prejuicio que se intenta racionalizar con hechos objetivos y que tiene como objetivo, como cualquier prejuicio, salvaguardar la autoestima de la imagen de sí mismo (Fein y Spencer, 1997). Dicho en otros términos, “las personas estarán motivadas para establecer diferencias positivas a favor del endogrupo en sus comparaciones con exogrupos relevantes con el fin de lograr identidad social positiva y un mejor auto-concepto” (Rojas et al., 2003, p. 101).

La teoría de la identidad social enseña que las evaluaciones del propio grupo son de naturaleza relativa y comparativa (Rojas et al., 2003, p. 101; Tajfel y Turner, 1979). Ello quiere decir que los sesgos endogrupales no se deciden por lo que objetivamente posibilite un grupo en particular para sus miembros sino por la comparación que se hace con otros grupos relevantes en dimensiones valoradas. Las conductas de favoritismo endogrupal no surgen entonces si en el contraste que se

hace la valoración del grupo propio resulta damnificada, más allá de lo que en sí mismo este ofrezca o niegue a quienes poseen su membresía.

De acuerdo con la teoría de la identidad social, el factor con mayor efecto modulador del sesgo endogrupal y la discriminación exogrupal es el prestigio o el valor del propio grupo comparándolo con otros grupos, en otras palabras, el estatus que tiene el grupo por el poder que efectivamente ostenta y se le reconoce, con el consecuente grado de dominio o subordinación que de ese poder se deriva ante otros grupos. Es entonces la jerarquía en que se encuentra el grupo propio la que motiva la discriminación endogrupal y no en sí mismo lo que acontece al interior del grupo. Según la TIS, si las personas no logran encontrar atributos en los que su grupo «salga ganando» con respecto al exogrupo, la identidad social resultante de la comparación es inadecuada o insatisfactoria, porque las comparaciones entre el endogrupo y el exogrupo resultan negativas. Una de las consecuencias de una identidad social inadecuada [es] que los miembros del grupo subordinado tiendan a menospreciar al endogrupo y a manifestar actitudes positivas hacia el exogrupo dominante..., es decir, muestran altercentrismo o sesgo exogrupal (Rojas et al., 2003, p. 102).

Según la teoría de la identidad social, las comparaciones negativamente discrepantes entre endogrupo y exogrupo (en las que el propio grupo sale «perdiendo»), aunque se pueden constituir en razones para motivar a muchos sujetos para migrar de su país de origen, pueden también constituirse en razones para motivar a otros a permanecer en él. Abandonar el endogrupo hacia otro de mayor status es sólo una de las estrategias que adoptan los miembros de grupos jerarquizados sometidos a continuas comparaciones negativas (Rojas et al., 2003). Tajfel y Turner (1979) había señalado, desde 1979, que la movilidad social al interior del grupo era también una alternativa que tenían los individuos cuando no estaban satisfechos con las condiciones impuestas

para su vida y querían sus miembros mejorar su estatus social ante los demás. Tajfel y Turner igualmente revelan como otra la posibilidad la lucha por el cambio social como alternativa cuando sus miembros concluían que su situación insatisfactoria era inmodificable con las actuales condiciones que rigen las relaciones interpersonales. Según lo indican Rojas et al. (2003), esta búsqueda por la transformación de las relaciones sociales que se dan en el interior del grupo se realizaba como estrategia para competir con otros grupos eliminando los aspectos problemáticos que se dan el grupo, fuente de una valoración negativa con otros. Y aún quedaría otra estrategia, la creatividad social, en la que los individuos reinterpretan las características del propio grupo valoradas negativamente para que adquieran una distintividad positiva, ya sea estableciendo nuevas categorías de comparación o cambiando el exogrupo de comparación (Rojas et al., 2003, p. 102).

Como resulta obvio decirlo, irse de su país fue para los migrantes transnacionales voluntarios la mejor alternativa para enfrentar cualquier tipo de dificultad que tenían o para alcanzar sus propósitos en su vida. Lo que no resulta claro es por qué las otras soluciones que se acaban de describir (movilidad social interna, cambio social o creatividad social) no fueron una alternativa real para sus vidas, especialmente cuando la opción de migrar del país ha sido una elección masiva de miembros de un colectivo que han dispuesto de posibilidades reales para concretar en su lugar de origen sus metas existenciales.

Ciertamente, en muchos inmigrantes se observa una forma de comportamiento que contraría los procesos sociales que desde la teoría de la identidad social de Henri Tajfel y John Turner se ha documentado en la Psicología Social como las conductas de favoritismo endogrupal (Tajfel y Turner, 1979), que de hecho son para algunos autores uno de los supuestos de base de la teoría de la identidad social. Tal y como señalan Brown y Capozza (2016),

la teoría de la identidad social fue concebida para dar cuenta de la diferenciación entre los grupos. De acuerdo con esta teoría, las personas discriminan a favor del grupo interno, claman por su prevalencia en dimensiones cargadas de valor, y en ocasiones establecen exclusiones con el grupo externo con el fin de mejorar el valor de su propia pertenencia e identidad social. (Brown y Capozza, 2016, p. 3)

A título de ejemplo, desde este pretendido sesgo endogrupal positivo, un estudio de Reicher et al. (2006) sobre el vínculo entre la identidad social en que se inscribe el individuo, las experiencias emocionales de los sujetos con ciertos territorios y la adopción o no de ciertas conductas espaciales como la migración analiza el comportamiento de movilidad laboral de sujetos que vivían en la frontera de Inglaterra y Escocia. Los autores del estudio concluyen que las personas con alta exaltación de su identidad nacional tenían una altísima preferencia por asentarse en lugares acordes con su sentimiento nacionalista, fundamentalmente por brindarles el sitio elegido la sensación de encontrarse en casa (Reicher et al., 2006). Esta investigación, junto con otras relacionadas con el concepto de *place attachment* (Boğaç, 2009; Chow y Healey, 2008; Hernández et al., 2007; Lewicka, 2011; Morgan, 2010; Scannell y Gifford, 2010) y otras asociadas (Herrmann et al., 2009), revelan el mismo sesgo teórico (preferencias de las personas con los símbolos que los representa) que han tenido los estudios de experiencias emocionales hacia el espacio y su relación con la identidad social. Suponen que las personas desarrollan fuertes lazos emocionales de preferencia y amor hacia los elementos físicos y simbólicos que representan su identidad social.

Como quiera que sea, aunque la cuestión de la preferencia y discriminación en favor del propio grupo pueda ser válido en múltiples circunstancias, y lo ratifican muchos estudios (Boğaç, 2009; Chow y Healey, 2008; Hernández et al., 2010; Lewicka, 2011; Morgan, 2010; Scannell y Gifford, 2010), lo que se está proponiendo aquí es que en los migrantes voluntarios se puede encontrar una situación contraria a la esperada, situación que puede haberse producido por los mismos factores considerados básicos en la teoría de la identidad social, y quizás acaben dejando de lado la referencia con el propio grupo (el de origen) si no es considerado superior. Adopta, entonces, una

gran importancia la referencia al valor atribuido al propio grupo en comparación con otros, tal y como se recoge en Brown y Capozza:

La teoría de la identidad social ... incluye dos conceptos básicos. Uno se refiere a la necesidad de autoestima: los individuos desean evaluarse a sí mismos y ser evaluados positivamente... Esta necesidad se refiere tanto al yo personal como social ... El otro concepto es que el valor de uno mismo y el valor del grupo interno se define a través de la comparación: a saber, ... el grupo interno es evaluado positivamente si se percibe como superior a grupos externos pertinentes en dimensiones de comparación sobresalientes. (2016, p. 3)

Curiosamente, por la necesidad de autoestima, y por la necesidad de establecer el valor que tenemos a través de la comparación con otros grupos, se puede dejar de diferenciar a favor del propio grupo. Por diversos tipos de razones se podría llegar a la conclusión que el grupo en el que está inscrito el sujeto menoscaba su valor personal y social, por lo que los mecanismos de protección de su autoestima los implementa en contra del grupo al que inicialmente pertenece el sujeto. De este modo, discriminar a favor del propio grupo no es el único mecanismo que tienen las personas “para mejorar la identidad social y satisfacer la necesidad de autoestima” (Brown y Capozza, 2016, p. 3), especialmente cuando un yo da por sentada la imposibilidad de poder percibir al propio grupo como superior en algún aspecto relevante. Otro mecanismo posible para mantener lo que el filósofo moral Avishai Margalit llama el honor social (citado por, Fernández-Arregui, 2008, p. 32) y la dignidad del propio yo ante otros, puede resultar del esfuerzo de una persona por romper con los lazos simbólicos, sociales, jurídicos, emocionales y materiales que lo atan a una identidad social determinada hacia la cual hay, por lo demás, un vínculo emocional debilitado o problemático.

Ultimas consideraciones

La *push-pull theory* ha supuesto que el inmigrante, potencial o efectivo, encuentra algo de orden negativo en su lugar de origen, que no lo observa en otros lugares, y que por ese motivo adopta la

resolución de abandonar el lugar en el que él y probablemente su familia ha vivido desde su nacimiento. Aunque este supuesto puede resultar aceptable, se plantea aquí que la *ush-pull theory* yerra en concebir al migrante transnacional como un mero calculador racional que analiza objetivamente dos territorios distintos, evaluando sin sesgo alguno los beneficios o perjuicios que puede obtener por permanecer en un lugar o en otro. En oposición a este supuesto se dice aquí que, antes que analistas racionales, los seres humanos son sujetos políticos, cuya visión de mundo refleja la educación sentimental, ética y política que ha recibido desde su infancia, por lo que sus apreciaciones reproducen los sesgos cognitivos que conlleva el punto de vista desde el cual el sujeto juzga su realidad (Massey et al., 1993). De este modo, las preferencias y anhelos de los migrantes transnacionales hacia determinados territorios, con los que pueden inicialmente no haber tenido experiencias directas y concretas pero que conocen través de intermediarios (familiares, medios de comunicación, amigos, etc), y la consecuente conducta espacial que adoptan (de desplazarse de su nación de origen hacia un país otro), se puede haber originado en la comparación que hacen de las vivencias, reconocimientos simbólicos y privilegios efectivos que tienen quienes viven o se encuentran jurídicamente vinculados a un determinado espacio, en contraste con lo que viven y padecen quienes como ellos están atados a su lugar de origen.

Desde la perspectiva que aquí se analiza este fenómeno social, el proyecto migratorio se comprende como una forma de proyecto de vida en el mundo contemporáneo que procura subsanar una condición identitaria carente de enaltecimiento sociopolítico, fundamentalmente de aquellas personas que han nacido en algún país del orbe con muy poca visibilidad en la geopolítica mundial. En estos casos, se tenderá a emprender la aventura de migrar, trasladándose y manteniéndose en un enclave central del escenario político mundial, como ejercicio necesario para dignificar su existencia humana. Algunos análisis ratifican esta interpretación, los cuales relacionan los

sentimientos negativos de nativos de determinados lugares del mundo hacia su propio territorio como reflejo de la “nueva forma de racismo” (Stolke, citado por Iglesias, 2007, p. 344) que se practica en el siglo XXI. En tanto el viejo racismo ha perdido densidad y se convirtió en políticamente incorrecto, en su reemplazo ha emergido uno nuevo que realiza “una suerte de solapamiento categorial entre raza y territorio nacional” (Iglesias, 2007, p. 344). Lo que resulta inquietante de estos discursos que vinculan fuertemente cultura y civilización con territorio, es que han sido apropiados por los mismos que son objetos de exclusión social, quizás gracias a los medios de comunicación occidentales que legitiman todos los días la ideología de que hay territorios en el mundo en el que se asientan comunidades culturalmente inferiores, porque “son/están atrasadas, (y)... su cultura los mantiene en el subdesarrollo tecnológico y en la inadaptación social” (Iglesias, 2007, p. 344). Estos sentimientos de autodesprecio están probablemente vinculadas a determinadas narrativas que se han construido con respecto a lo que representa cada centro poblacional humano, narrativas que jerarquizan las localidades y sus formas de vida concomitantes y que hacen de algunos de estos lugares muy deseables para vivir, y otros en extremo despreciables.

En conclusión, variados desarrollos teóricos de la Psicología Social señalan que los espacios ayudan a definir la membresía de un yo a un grupo social, por lo que la apreciación emocional del espacio y las conductas consecuentes podrían estar inevitablemente marcadas por el tipo de lazo emocional que establece el individuo con el colectivo que es vinculado. Diferentes tipos de razones, especialmente de orden teórica, permiten sostener que el concepto de identidad social puede ayudar a explicar las preferencias de muchos de los y las migrantes transnacionales hacia determinados territorios y la consecuente conducta espacial que adoptan, la de desplazarse de su nación de origen hacia un país otro. Y en el centro de tal cuestión lo que podría subyacer es el

fenómeno social de la dignificación del propio yo ante los demás, dado que el vínculo identitario que tiene una persona con un territorio signado como “tercer mundo”, por ejemplo, lo podría poner en una condición disminuida en comparación con otros que viven en el llamado “primer mundo”. Si como lo había planteado Henry Lefebvre en su célebre texto de *“La producción del espacio”*, la historia moderna se hace en las luchas capitalistas por los espacios, convirtiendo toda contradicción capitalista en una contradicción de los espacios (Lefebvre, 1991), uno de los modos en que se puede estar expresando esas luchas es en la jerarquía de prestigio que puede adquirir los espacios, y la condición de desprestigio que adquieren los espacios que son jerarquizados en lugares secundarios. Es decir, dado que según Lalli (1988), los espacios cumplen una función central en la autoestima del sujeto, la segregación identitaria se podría estar expresando en el mundo actual como segregación espacial (Fernández, 2008; Iglesias, 2007), por lo que vergüenza-orgullo en la identidad social de los sujetos son pares antinómicos de una realidad que opera para los espacios, como parte de esa lucha que origina las desigualdades sociales.

En cualquier caso, estos son supuestos que demandan respaldos de orden empírico en proyectos de investigación y que por lo pronto apenas comienzan a darse en su desarrollo investigativo.

Capítulo 4 La vergüenza en los estudios migratorios

La vergüenza como factor motivacional de la conducta humana

Con respecto a la vergüenza como objeto de estudio en este proyecto de investigación deben mencionarse algunos aspectos que son centrales para el análisis del fenómeno en estudio.

En primer lugar, la vergüenza pertenece al limitado grupo de emociones relacionadas con la autoconsciencia. Dentro de este grupo, además de la vergüenza, se encuentran la culpa, el orgullo y el bochorno (pena) las cuales necesariamente implican un proceso de autoevaluación, a diferencia de otras emociones como la ira, el miedo, la alegría en las que no está necesariamente involucrado dicho proceso. Estas emociones del *self* emergen a partir del momento en que se realiza una lectura identitaria de la realidad que percibe. Esto es, cuando la persona hace una serie de atribuciones causales, en la que considera que los eventos son causados por factores internos o directamente vinculados con el propio yo (Tracy y Robins, 2007). En otras palabras, las emociones de autoconsciencia se originan cuando el yo se ve a sí mismo en aquello que observa, en tanto cree que eso que analiza dice algo sobre lo que es él o ella como persona (identidad individual) o de la colectividad a la que pertenece (identidad social); las *self emotions* impactan en forma directa en la estima que puede tener uno de sí mismo (Brown y Marshall, 2001; Tracy y Robins, 2007), pues muestran la manera como emocionalmente reacciona una persona a lo que piensa él para sí mismo.

En segundo lugar, la vergüenza es una emoción social, producto del vínculo con otros (Higgins, 1987; Scheier y Carver, 1988; Turner y Stets, 2006). Está conectada con estándares externos creados por otros (Higgins, 1987) que cada uno se ve obligado a asumir para ganar el respeto y la aceptación de los demás. Implica siempre la reputación, nuestra imagen social ante otros, la valoración que otros hacen de quienes somos nosotros como personas, percepción externa que será

la base para la estima que tendrá el yo de sí mismo y el deseo del otro por establecer alianzas con nosotros (Brown y Marshall, 2001; Tracy y Robins, 2007). Esta emoción es una alerta crucial y crítica que advierte de la posibilidad de la ruptura del puente interpersonal que se tiene o se quisiera tener con una persona significativa; es un miedo a la degradación social, o dicho en términos más generales, a los gestos de superioridad de los otros” (Elias, citado por Belén Morejón, 2013).

En tercer lugar, la vergüenza es una emoción moral, por lo que es una emoción de auto-regulación (Barrett, 2005; Beer y Keltner, 2004; de Hooge, Zeelenberg, y Breugelmans, 2011; Gold, Wolan Sullivan, y Lewis, 2011; Lewis, 1995, 2008; Taylor, 1985; Zinck, 2008), La vergüenza es reacción a un juicio que cuestiona la identidad moral del sujeto en tanto individuo o representante particular de un grupo social. Para la emergencia de esta emoción resulta más crucial la identidad moral del sujeto, que el razonamiento moral (Gilligan, 1982; Haidt y Kesebir, 2010; Kohlberg, 1981); esto es, la manera en que las personas se ven a sí mismas en la circunstancia que es objeto de valoración moral, que su adhesión a principios morales particulares. La vergüenza es efecto de una discrepancia entre un ideal internalizado por el sujeto que funciona como autoguía para evaluar su identidad, y la percepción actual de su self. Esta es la base de la teoría de la auto-discrepancia de Higgins, según la cual cuando las personas no logran cumplir con lo que creen que deberían ser o quisieran ser, experimentan una angustia emocional extrema y practican comportamientos de autoestigmatización (Higgins, 1987). La vergüenza se define como una emoción negativa provocada cuando una persona experimenta el fracaso en relación con las normas sociales o personales, se siente responsable de este fracaso, y cree que el hecho refleja la auto-inadecuación en lugar de un comportamiento inapropiado. El término "auto-estigmatización" a veces se usa como sinónimo de vergüenza para reflejar la aceptación de una persona de los aspectos negativos de un estigma” (Fortenberry et al., 2002). Según la teoría de la autoestigmatización, la vergüenza

supone tres fases para su emergencia: Conciencia, acuerdo y aplicación. El proceso de autoestigmatización se inicia cuando la persona afectada es consciente de, o, reconoce los estereotipos sociales asociados con una identidad social específica para, después, estar de acuerdo con ellos, internalizarlos y aplicarlos a sí mismos. En la literatura académica sobre la vergüenza, esta se diferencia de la de culpa. Ambas son emociones negativas de la autoconsciencia vinculadas a la estructura de la acción moral del sujeto. En contraste con el bochorno, que sólo habla de la torpeza, ingenuidad o del infortunio que sufre una persona en una situación muy concreta, la culpa remite a la evaluación moral que hace el sujeto de la acción efectuada; la vergüenza refiere al sujeto de la acción. Es decir, los individuos experimentan culpa cuando se enfocan en aspectos negativos de su comportamiento -la cosa hecha o no hecha- pero experimentan vergüenza cuando se enfocan en aspectos negativos de sí mismos, el yo que lo hizo o no lo hizo (Lewis, 1995, 2008; Tangney y Dearing, 2002).

En cuarto lugar, la vergüenza, como cualquier otra emoción, se puede analizar en un esquema de circunstancias que la provoca y de respuestas regulatorias que la controlan. Más adelante se especifican sobre lo que la provoca. En cuanto las respuestas regulatorias, en la literatura revisada hay consenso en señalar que la vergüenza produce en el fuero interno del sujeto una emoción dolorosa que puede resultar muy intensa (Cyrulnik, 2011), porque conlleva un “ataque global al self” (Gold et al., 2011). Por ello, es de esperar que las personas desarrollen estrategias para evitarla, reducirla o eliminarla, las cuales invariablemente afectan la manera como se relaciona el sujeto con otros (mirada huidiza, cabeza gacha, evitación, deseo de ocultarse, de desaparecer, y aún de morir). En términos generales, la vergüenza, a diferencia de la culpa que está enlazada con conductas prosociales y reparativas, conduce a conductas de ocultamiento y de retirada (Shiota y Keltner, 2005; Tangney, Miller, Flicker, y Barlow, 1996).

La culpa puede ser el mecanismo afectivo que media las atribuciones internas y controlables y los comportamientos de la confesión, la disculpa y el rendimiento mejorado. Por el contrario, si el fracaso es el resultado de algo interno, estable e incontrolable, la mejor solución es escapar de la situación y evitar nuevos intentos en la tarea. Dado que la fuga y la evitación se asocian típicamente con la vergüenza. (Tracy y Robins, 2006, p. 1350)

La vergüenza en los estudios migratorios

Con respecto al papel que tendría la vergüenza como factor motivacional de los proyectos migratorios sólo se encontraron dos estudios, que ubican a esta emoción como una poderosa razón que tienen los migrantes para no asumir voluntariamente el retorno o deportación a su país de origen (Roca y Sánchez-Mazas, 2013) o para reintentar un proyecto migratorio transnacional después de que han sido deportados (Schuster y Majidi, 2015). En el estudio de Schuster y Majidi (2015) el estigma del fracaso y la apreciación negativa que se tiene de los deportados conlleva a que estos vuelvan nuevamente a migrar, como una única opción que tienen para dignificar su existencia ante la mirada de sus connacionales.

A pesar de que hay una amplia variedad de estudios que subrayan el papel de lo emocional en la migración (Baldassar, 2015; Boccagni y Baldassar, 2015; Conradson y McKay, 2007; Ho et al., 2004; Svašek, 2010), la cuestión de la vergüenza y su vínculo con la migración transnacional no corresponde a una problemática ampliamente investigada en el campo de los estudios migratorios. La literatura académica que existe al respecto es realmente limitada. Lo que se encuentra es más bien estudios que relacionan de manera general la vergüenza como una reacción emocional asociada a la experiencia vital de vivir en otros países. El primer estudio realizado por Sanad (2010) señala que este es un sentimiento muy presente en los hijos descendientes de la primera generación y hasta segunda generación de inmigrantes, que en muchas ocasiones no tienen la nacionalidad correspondiente del país en que han nacido y se han criado. Según Sanad (2010), la vergüenza sería consecuencia directa de las condiciones de indignidad en que han vivido sus padres

y sus familias en el país de acogida. En segundo lugar, está el estudio de Bernhardt (2013) quien realizó en Melbourne (Australia) una investigación sobre el complejo emocional del orgullo y la vergüenza en la identidad étnica de migrantes alemanes asentados en Australia después de la segunda guerra mundial. De acuerdo con Bernhardt, los participantes de su investigación manifestaron sentirse orgullosos de ciertas facetas de su origen étnico. Sin embargo, al mismo tiempo se avergonzaban de su etnia alemana, llevándolos en ocasiones a ocultar su origen étnico. La vergüenza se expresaba con una sensación de ser diferente o un forastero, al tomar conciencia, en ciertas ocasiones, de la diferencia cultural o de la conexión específica con la historia alemana, que los vinculaba con el nazismo y la Segunda Guerra Mundial (Bernhardt, 2013). En tercer lugar, el estudio de Bernhard, Landolt y Goldring (2009) analiza las consecuencias psicológicas que ha traído para 30 madres latinoamericanas la decisión de migrar y dejar a sus hijos en sus países de origen. El texto de Bernhard et al. (2009) señala que las experiencias de las madres, desde la decisión de emigrar a través del período de separación y durante el proceso de reunificación, fueron marcadas abrumadoramente por la vergüenza, la culpa y la desesperanza. Parte de la razón de la vergüenza y el estigma tenía que ver con los conceptos de familia de los entrevistados y la importancia que ponían en la cercanía física y el contacto cara a cara con sus hijos. Y finalmente, está el estudio de Katigbak (2017) sobre el sistema de vida que tienen migrantes internos de una aldea filipina conocida como “la pequeña Italia”, que está poblada por familiares de migrantes transnacionales que trabajan en Italia, y en el que la vergüenza ocupa un lugar central en las formas de interacción que desarrollan.

La autora de la publicación subraya el papel que tienen las emociones, en general, y la vergüenza, en particular, en los espacios de migración, pudiéndose convertir en un elemento de cohesión social y de estabilización de las posiciones que tienen los individuos en la estructura social

(Katigbak, 2017). En este mismo documento de Katigbak (2017), la autora cita un estudio realizado en 1996 de Aguilar, quien realizó un análisis perspicaz de la vergüenza en un artículo titulado "Dialéctica de la vergüenza transnacional y la identidad nacional". Según Aguilar (citado por Katigbak, 2017), la vergüenza ha sido una de las respuestas afectivas de la nación filipina (especialmente los migrantes) ante el estereotipo que se ha formado en otras naciones de que "ser filipino" se convierte en sinónimo de ser trabajador doméstico remunerado, lo que ha dado como resultado en los migrantes filipinos una disminución de su autoestima y, por lo tanto, una sensación de perder la cara al ser considerado como no un igual, sino como un "otro".

Ahora bien, no se encontró ningún estudio que le conceda un papel relevante a la vergüenza por identidad social como un factor motivacional de los proyectos migratorios, a excepción del estudio ya mencionado de Schuster y Majidi (2015) que, como se indicó, se encuentra referido únicamente al caso de los migrantes que han sido deportados a su país de origen, y que experimentan vergüenza, no por el vínculo identitario que tienen con la sociedad en que nacieron, sino por el fracaso de su proyecto de vida individual. Esta es, entonces, una propuesta de estudio de tipo exploratorio, cuyos limitados desarrollos investigativos se deben a los presupuestos que han reinado sobre el vínculo que establece un sujeto con el territorio y grupo social al cual pertenece desde su nacimiento.

Una conclusión de un estudio elaborado por Giguère et al. (2014) brinda soporte a esta tesis que se está planteando, en cuanto a la relación que se puede establecer entre la emergencia de la vergüenza en una persona hacia un colectivo y el tipo de lazo emocional que mantiene con ese colectivo. Giguère et al. (2014) publican un estudio sobre la conducta de alto consumo de alcohol en salidas sociales en grupo y el sentimiento de culpa o vergüenza que luego experimenta la persona por transgresión de normas grupales. El estudio les permitió concluir que la identificación

con el grupo modera las experiencias de culpa y vergüenza, en el sentido en que la culpa es una experiencia emocional común en personas que tienen un fuerte lazo emocional con el grupo y en cambio, la vergüenza se encuentra en personas con un lazo emocional débil con el grupo. Es decir, la persona a la que le preocupa la manera cómo sus acciones pueden afectar al grupo, sufre de intensos sentimientos de culpa cuando transgrede normas grupales; y cuando el yo no prioriza los intereses del grupo, reacciona con vergüenza pues lo que le va a preocupar es la imagen que los demás se harán de él, no las metas que el grupo tiene como objetivo (Giguère et al., 2014). Sujetos débilmente identificados con un grupo se focalizan más en su identidad personal en vez de su identidad social e interpretan más las situaciones que le acontecen en términos de afectación de su imagen personal ante los demás, que en las consecuencias que pueden tener los eventos en el sostenimiento del colectivo y la satisfacción común de las necesidades de los miembros del grupo. La identificación a la que alude el estudio de Giguère et al. (2014) es la sensación de sentirse integrado en un grupo y favorecido ampliamente por su pertenencia a él; es la convicción personal de ser un receptor natural de reconocimientos grupales positivos por el rol que desempeña dentro del mismo y de obtener a través del grupo los recursos materiales, simbólicos y psicológicos que satisfacen los mínimos requerimientos vitales para su supervivencia.

Esta hipótesis, que relaciona la imagen social que proyecta un sujeto, la exclusión a la que puede estar sometido por su vínculo con un grupo estigmatizado y el anhelo de migrar con un espacio simbólicamente perteneciente a un colectivo, se puede pensar de un modo muy general, por lo que podría no sólo ser aplicable para explicar el caso de la migración transnacional sino también para analizar otros fenómenos migratorios, como el desplazamiento masivo e ininterrumpido de sujetos pertenecientes a determinadas regiones hacia otras (migración interna de cada país) o de ciertas

zonas a otras (del campo a la ciudad), o de una parte de una ciudad a otra (desplazamiento urbano interno de ciertos barrios hacia otros).

El elemento común a todas estas formas de migración, al parecer sin ningún aspecto que las vincule, es el diferencial significativo que puede tener un espacio específico en comparación con otro de lo que Bordieu denominó capital simbólico (2009). Este diferencial de capital simbólico no se debería a la memoria de eventos negativos que se dan en un espacio, en contraste con otro (por ejemplo, que en determinada zona, región o país ocurran con frecuencia crímenes, asesinatos, robos, u otros eventos sociales negativos y en el otro quizás no ocurra con la misma frecuencia), sino al prestigio que adquiere un espacio por concentrar dinámicas de poder social, político y cultural.

En otros términos, las migraciones mencionadas son el reflejo material de fuerzas políticas centrípetas que atraen hacia los centros de poder a comunidades enteras. Esto es lo que explicaría, como lo señaló en algún momento Karl Marx, que los campesinos y sus hijos hayan buscado en esta época histórica asentarse en las ciudades y no lo contrario, que los ciudadanos hayan buscado asentarse en los campos (Marx, Citado por Corraliza, 2000).

Un modelo de análisis para la vergüenza identitaria

Para operacionalizar la vergüenza como emoción y poder ser tratada como unidad de análisis en el estudio empírico, lo primero que se hizo fue buscar una propuesta que conjugará una teoría de las emociones con una teoría de la identidad social. La revisión mostró que esa era una posibilidad ya prevista por otros autores, como García-Prieto y Scherer (2016). Estos autores elaboran un esquema que sintetiza las diversas dimensiones que operan en la evaluación de una situación y

señalan los aspectos que son constitutivos de una valoración que implica la identidad de un sujeto, y que derivan posteriormente en una emoción específica.

En ese sentido, según García-Prieto y Scherer (2016), la evaluación que hace una persona tiene cuatro dimensiones o niveles, que son las que en conjunto fijan un modo de valorar una situación concreta, y que, como ya se ha estado indicando, originan la emergencia de una emoción particular: a) evaluación de implicación (¿“Esta situación me afecta o me concierne?”; b) agencia causal y responsabilidad (¿“Quién es responsable de esta situación y qué la ocasionó?”); c) potencial de afrontamiento del sujeto (¿qué poder, control y adaptabilidad tengo para enfrentar la situación?”); d) Evaluación de la significancia normativa (¿cómo se interpreta desde lo moral esta situación que ha ocurrido?”).

También hacen notar García-Prieto y Scherer (2016) que cada una de las dimensiones mencionadas son manejadas al mismo tiempo en una doble implicancia identitaria: una que concierne a la identidad individual, propia de un contexto interpersonal y otra, que se refiere a la identidad social, típica de un contexto intergrupalo. Es decir, al creer una persona que una situación le atañe, inicia una evaluación en la que se pregunta de qué manera le afecta esa situación como persona diferenciada de otros, y a su vez, de qué modo esa misma situación vincula a la comunidad de personas en que él se encuentra incluido. Un último aspecto es fundamental para García-Prieto y Scherer (2016) en su esquema: la doble implicancia identitaria, que describen los autores como un juego comparativo con otros. La identidad individual supondría equipararse con otros semejantes, que podrían o han pasado por la misma situación que enfrenta el sujeto; y la identidad social entrañaría hacer cotejos con otros grupos o comunidades que han pasado, pasan o ya no pasan por la misma situación.

Desde el punto de vista de esta investigación, el esquema de García-Prieto y Scherer (2016) tiene la virtud que integra múltiples elementos que son fundamentales para cualquier análisis de la vergüenza e ilustra la naturaleza extremadamente compleja que tienen las emociones que inciden en las identidades de los sujetos. Sin embargo, su análisis pareció tan centrado en evaluar los efectos que origina en un colectivo las acciones de uno de sus miembros que se consideró inviable su aplicación en este proyecto de investigación.

Esto obligó a resolver el asunto diseñando un sistema de análisis propio a partir de la revisión de diversas publicaciones que abordaban el tema de la vergüenza (Deonna et al., 2011; García-Prieto y Scherer, 2016; Giguère et al., 2014; Scheff, 1988; Tangney et al., 2006; Tracy y Robins, 2006), incluyendo libros clásicos como “Estigma” de Erving Goffman o “Morirse de Vergüenza” de Boris Cyrulnik. Esta revisión brindó luces sobre la manera cómo debe ser comprendido esa emoción, aunque de esa revisión no derivaron indicadores que se podían utilizar para identificarla en las declaraciones de los entrevistados.

Sobre la vergüenza identitaria se logró establecer con la revisión de literatura que la definirían seis aspectos puntuales. Para empezar, su carácter heterónimo. Es decir, la vergüenza identitaria trata sobre la forma cómo se reacciona emocionalmente a lo que piensa un sujeto es para los otros (Cyrulnik, 2011; Kaufman, 1994; Tangney et al., 2006). Esta es una emoción sobre la imagen social que proyecta alguien a otros que son percibidos como relevantes en el juicio que elaboran de la persona. La particularidad que tiene esta emoción es que el sujeto tiene el pleno convencimiento que su imagen social es negativa, por lo que se encuentra expuesto a una situación socialmente vulnerable de discriminación, humillación, exclusión o invisibilización social. Este aspecto aplicado para el proyecto de investigación significó que la hipótesis que se estaba formulando como explicación posible para los proyectos migratorios voluntarios estaba en la

eventual necesidad que tenía el inmigrante de satisfacer requerimientos de imagen social en forma prevalente a otra clase de requerimientos (sociales, biológicos o existenciales) que pueden resultar básicos para la supervivencia humana, como son la de vivienda, salud, seguridad, entre otros.

La hipótesis formulada en la investigación señala que hay un grupo numeroso de naciones en el mundo que, aunque logran satisfacer en alguna medida los requerimientos biológicos y existenciales de una amplio sector de su población, su clase media, sin embargo, presenta una enorme dificultad para satisfacer requerimientos de imagen, y por ello muchos de sus ciudadanos buscan alternativas para crear vínculos identitarios con otros territorios con los que consideran podrán obtener una mejor imagen de sí mismos ante los demás. Esto se podría reflejar gráficamente en la Figura 4-1 sobre la Genésis del apego y desapego territorial

Figura 4-1 Genésis del apego y desapego territorial



El segundo, tercer, cuarto y quinto aspecto que define la vergüenza identitaria remite a los orígenes de tal convicción negativa del sujeto, que se encontraría en el vínculo (segundo aspecto) que tendría el sujeto con un agente causal (tercer aspecto) responsable de una serie de hechos,

circunstancias, o actos (cuarto aspecto) que serían reprochables a la luz de determinada normativa asumida por él (quinto aspecto). Para el caso de la investigación, el vínculo de los entrevistados estaba dado en su identidad territorial con Colombia (segundo aspecto), que lo relaciona con un agente social responsable (tercer aspecto) de una realidad social y política en Colombia (cuarto aspecto) que es considerada inaceptable desde los ideales políticos de derechos humanos y desarrollo de la civilización humana que rigen en el mundo contemporáneo (quinto aspecto). Finalmente, el sexto aspecto se relaciona con los mecanismos de defensa que la emoción de la vergüenza activa en los sujetos para lidiar con su presencia. Hay consenso generalizado en la literatura revisada en que la vergüenza produce un malestar en el sujeto, una sangría narcisista de tal magnitud que lo obliga a activar mecanismos de compensación, corrección o de bloqueo de esa emoción (Muñoz et al., 2011; Tracy y Robins, 2006).

Como ya se dijo en otro apartado, habría diversos mecanismos de compensación con la vergüenza, según sea el aspecto que la persona intenta gestionar. Así, podría intentar romper su vínculo con una serie de circunstancias inadmisibles desde cierta normativa (segundo aspecto); o también podría hacer acciones correctivas de los eventos que son objeto de cuestionamiento (tercer aspecto), o podría objetar la interpretación que deriva de la normativa que juzga el evento, objetando la pertinencia de la normativa para juzgar los eventos o reinterpretando los eventos desde otra perspectiva o normativa (cuarto aspecto). De esta manera, la migración transnacional voluntaria podría ser comprendida como un mecanismo de compensación de la imagen deteriorada que el inmigrante cree tener por estar vinculado identitariamente con una sociedad en la que ocurren eventos reprochables desde cierta normativa social hegemónica en nuestra época histórica. Es decir, el migrante transnacional opta por intentar romper el vínculo con aquello que puede generarle en él un malestar interior por deterioro de su autoestima.

Todo lo anterior se puede reflejar en la Figura 4-2, sobre los componentes de la vergüenza identitaria.

Figura 4-2. Componentes de la vergüenza identitaria



Este esquema dejaba sembrada la inquietud de por qué los migrantes no apostaron por propiciar en sus países cambios correctivos de la realidad que los afecta en su imagen, o por promover una visión distinta de la realidad social que se vive allá, en un intento por transformar la normativa que los juzga duramente. La respuesta a esta inquietud la brindó la teoría de la valoración (*appraisal theory*), que fija una pauta para interpretar la mentalidad del migrante transnacional voluntario motivado por la vergüenza identitaria.

Esta teoría de la valoración de las emociones señala que la respuesta emocional es resultado de la evaluación que la persona realiza de una situación que es relevante para ella. Los resultados de la evaluación de las causas del evento y las potenciales consecuencias determinarían la emoción que nosotros experimentaríamos (Frijda, 1986; Lazarus, 1991). Dicha teoría señala que las emociones humanas son construcciones del significado que le confiere un sujeto a una situación (Ellsworth,

2013). El esquema que popularizó Lazarus de la emoción hace de esta el resultado de una secuencia: Estimulo-Evaluación-Emoción.

Según la teoría de la valoración, cada emoción se caracteriza por disponer de su propio patrón de valoración, su modo de incidir en la acción de la persona (su efecto motivacional: inhibe, incita o regula comportamientos) y su manera de expresarse corporal, fisiológica y socialmente (ver, Arnold, 1960; Frijda, 1986; Lazarus, 1991; Ortony et al., 1988; Roseman, 1984; Scherer, 1984; Smith y Ellsworth, 1985). De esta teoría se deriva una definición operacional de la emoción: corresponde a un patrón de valoración de un evento que el sujeto considera relevante para sus intereses. Cada emoción se caracterizaría entonces por disponer de su propio patrón de valoración, su modo de incidir en la acción de la persona (su efecto motivacional: inhibe, incita o regula comportamientos) y su manera de expresarse corporal, fisiológica y socialmente, de manera que incluso las mismas valoraciones pero combinadas de distinta forma participan en el desarrollo de distintas emociones (ver, Arnold, 1960; Frijda, 1986; Lazarus, 1991; Ortony et al., 1988; Roseman, 1984; Scherer, 1984; Smith y Ellsworth, 1985). Según Tracy y Robins (2006). En el patrón de valoración que caracteriza la vergüenza, se encuentran tres series de atribuciones causales que el sujeto hace de un evento que y emerge en función de la evaluación de las circunstancias que produjeron el hecho observado. La primera atribución correspondería al locus de control y si es externo o interno al individuo (Tracy y Robins, 2006) “Cuando las personas se culpan a sí mismas por un evento negativo tienden a sentir vergüenza o culpa, mientras que cuando culpan a otros, tienden a sentirse enojados” (Tracy y Robins, 2006, p. 1349).

Por lo tanto, las atribuciones de locus control son esenciales para el proceso de evaluación que origina la emoción auto-consciente y que se miden en relación a la habilidad y el esfuerzo del individuo que estuvo o debió haber estado implicado en el evento. La segunda dimensión

atribucional, de acuerdo nuevamente con Tracy y Robins (2006), es la estabilidad, que refiere a la medida en que las causas de los acontecimientos tienen una permanencia más allá del evento específico causado. Y la tercera dimensión atribucional está relacionada con la controlabilidad: la medida en que se pueden cambiar las causas de los eventos. En su esfuerzo por diferenciar las circunstancias que originan la vergüenza de otra emoción de autoconsciencia como es la culpa, Tracy y Robins (2006) señalan que las atribuciones internas, estables e incontrolables de un evento conducen a una mayor vergüenza que a una culpa, mientras que las atribuciones internas, inestables y controlables conducen a una mayor culpa que a la vergüenza.

De esta manera, la teoría de la valoración señala que lo que puede permitir interpretar la migración transnacional como un mecanismo correctivo de una imagen deteriorada es que esté presente su racionalidad, que, de acuerdo Tracy y Robins (2006), se caracteriza por tres series de atribuciones causales que el sujeto hace de un evento que lo podría implicar: (a) atribuciones de locus de control interno, (b) sobre eventos que son percibidos como estables en el tiempo, (c) e incontrolables por parte de quienes son responsables de su curso de acción. En este orden de ideas, la persona migrante transnacional voluntario sería un sujeto que cree que es muy poco probable un cambio en las circunstancias sociales que le afectan su imagen social. Dicho en otros términos, el mecanismo de compensación que adopta un sujeto dominado por la vergüenza está supeditado a la evaluación que haga el sujeto de las circunstancias que ocasionan lo que Cyrulnik (2011) llama su “sangría narcisista”. Si el sujeto considera que no hay modo que pueda reinterpretar en forma positiva los hechos o circunstancias que le avergüenzan, ni puede negar o encubrir su ocurrencia, y si además cree que no hay modo alguno para evitar que sigan ocurriendo, sólo le queda como opción intentar desmarcarse del agente social que los origina, si es posible la ruptura del vínculo del sujeto con una colectividad que lo representa identitariamente.

Conforme a lo anterior, el desapego territorial pasa así a ser comprendido como una forma de prejuicio de la que es factible no sólo instaurar indicadores para este fenómeno en la narrativa que hacía el inmigrante de su biografía, sino también encontrar un modo operativo de definirlo. La guía de comprensión que implicó pensarlo como una forma de prejuicio, permitió ubicar a la teoría de Turner y Tajfel del sesgo endogrupal, o del favoritismo endogrupal, como la explicación última de lo que sería el desapego territorial.

Según lo explican Rojas et al., el sesgo endogrupal corresponde a “la tendencia, por parte de los miembros de un grupo, a favorecer, beneficiar o valorar más positivamente a ese grupo (endogrupo) con respecto a otro grupo al que no pertenecen (exogrupo), en comportamiento, actitudes, preferencias o percepciones (2003, p. 101). Es decir, el sesgo endogrupal se ha concebido como un prejuicio positivo de las personas que los lleva a interpretar del mejor modo posible cualquier tipo de circunstancia que se relacione con el grupo del que el sujeto es miembro, adoptando así una postura crítica o negativa con aquello que represente un exogrupo con el que compite el grupo propio. Desde esta perspectiva que implica la teoría del sesgo endogrupal, la vergüenza sería un tipo de sesgo endogrupal, negativo, que lleva a exactamente a lo contrario que implica un favoritismo por lo propio. En ese caso, se interpreta del mejor modo posible cualquier tipo de circunstancia que se relacione con ciertos exogrupos, adoptando una postura crítica con aquello que represente el endogrupo.

Los indicadores del desapego territorial quedan entonces definidos como marcadores de un sesgo endogrupal negativo que se establecen desde la respuesta que se puede obtener a esta pregunta: ¿cómo interpreta un migrante transnacional los eventos que acontecen en su país de origen cuando tiene un sesgo endogrupal negativo y a diferencia de quién tiene un sesgo endogrupal positivo? La respuesta es un conjunto de indicadores esperables a lo largo de su proyecto migratorio que podrían

reflejar en su conjunto de afirmaciones hacia su país natal. Así, a partir de lo que narran en relación con su sociedad de origen, se fijan marcadores para inferir la existencia de ese patrón de interpretación que configura la vergüenza. Todo lo anterior se puede ver de forma gráfica en la Figura 4-3 acerca de la relación del desapego territorial con la vergüenza identitaria.

Figura 4-3 relación del desapego territorial con la vergüenza identitaria



SECCIÓN 2 EL PLAN DE INVESTIGACIÓN

Capítulo 5 Descripción de la investigación

En este capítulo se presenta la hipótesis central en esta investigación y los objetivos del proyecto.

El problema de investigación

En esta investigación se propone abordar el tema de las motivaciones de la migración transnacional desde una perspectiva psicológica recurriendo al concepto de Henri Tajfel y John Turner de identidad social, al considerarse que este es un aspecto fundamental para explicar el fenómeno migratorio actual. El concepto de identidad social permite establecer la relación entre los proyectos migratorios transnacionales voluntarios con la biografía del migrante, poniendo de presente la representación que los sujetos hacen de las sociedades existentes en el mundo, al igual que el vínculo emocional que desarrollan con estas, a partir de la significación social que adquieren de los territorios en que se asientan esas sociedades. En este sentido, se cree viable afirmar la tesis de que cierto tipo de emociones inculcadas y reproducidas por un colectivo de personas son una motivación determinante para que el fenómeno migratorio voluntario se constituya en una tendencia social, y se dé además desde determinadas naciones hacia otras. Estas emociones operarían colectivamente porque refieren a la forma de identidad social que Lalli llamó Identidad Urbana y que se le impone a un conjunto amplio de personas al ser portadores de la forma de identidad social que adviene por haber nacido y crecido en un determinado territorio. En este proyecto de investigación lo que se sostiene es que la migración transnacional voluntaria, más que ser un hecho individual y racional, es una alternativa de vida preferente y característico de personas con una elevada vulnerabilidad narcisista cuyo vínculo emocional con su país de origen está marcado por un notable sentimiento de vergüenza, que es producto no de los problemáticas

sociales y carencias materiales que identifica en él sino ante todo de la convicción que tiene que su sociedad natal, en comparación con otras, nunca saldrá de sus dificultades presentes.

La hipótesis general que se plantea como alternativa explicativa de la migración transnacional voluntaria es que la vergüenza referida a determinadas identidades espaciales, reproducida constantemente y en diversos escenarios, hasta el punto de convertirla en un factor constitutivo de estigma social, origina en los habitantes portadores de dicha identidad social el anhelo de desplazarse hacia otros espacios que impliquen otro sentido emocional en la identidad espacial, significativamente mejor reconocida que la originaria.

Esta fue la hipótesis que orientó la investigación y se fundamentó desde la teoría de la valoración, la *Appraisal Theory*, la cual señala que las emociones humanas son construcciones del significado que le confiere un sujeto a una situación (Ellsworth, 2013). Y desde esta perspectiva, para interpretar la mentalidad del migrante transnacional voluntario motivado por la vergüenza identitaria se indicaría que debe aparecer en las respuestas de los entrevistados el patrón de evaluación que caracteriza a la vergüenza. Para Tracy y Robins (2006), la vergüenza implica tres series de atribuciones causales que el sujeto hace hacia un evento que le concierne o le afecta: atribuciones de locus de control interno (1), sobre eventos que son percibidos como estables en el tiempo (2), e incontrolables (3) por parte de quienes son responsables de su curso de acción.

De este modo, en la investigación se partió de la idea general que si un migrante elabora una narrativa sobre las razones que lo motivaron a migrar sin que se pueda identificar en las referencias que elabora hacia su país de origen emociones como esperanza por el futuro de su comunidad originaria, orgullo por su historia e identidad y confianza por sus capacidades de resolución de problemas, la ausencia de tales emociones se consideran como resultado de un tipo de educación político emocional que favorece un proceso de discriminación negativa endogrupal que aquí se

denomina desapego territorial. Esta forma negativa de relación emocional con el territorio de origen sería una forma de alienación identitaria que llevaría a quien lo experimenta a vivenciar todo lo relacionado con su comunidad natal y el espacio donde ésta se asienta como externa a su ser, lo que lo habilita a utilizar los prejuicios sociales constituidos contra su comunidad nacional como si él fuera un ciudadano externo a ella que debe, por tanto, encontrar su “hogar” en alguna otra comunidad existente.

Este modo de comprender las motivaciones de un proyecto migratorio voluntario no desconoce la multiplicidad de razones que puede estar operando en las personas para tomar la decisión de migrar, pero lleva a plantear que se pueden identificar en ellos patrones de razonamiento en la manera como aprehenden la realidad que viven en su país. Lo que la propuesta conceptual formulada en este texto comunica es que tales patrones se encontrarían relacionados con el tipo de reacción emocional que les ocasiona el vínculo identitario con su tierra natal, reacción que propicia narrativas distintas sobre la experiencia migratoria cuando está presente el desapego territorial en el migrante transnacional que cuando no lo está y que son diferencias registrables a través de diversas técnicas de recolección de datos que se podrían emplear para examinar su biografía. De hecho, esta es una investigación basada en un diseño metodológico de inducción analítica. Eso significa que la hipótesis planteada es un supuesto alternativo a otro modelo de comprensión del tema de estudio, que es el comúnmente asumido para explicar la migración transnacional.

Los modelos teóricos objeto de contraste y cuestionamiento con los datos obtenidos en las entrevistas fueron los siguientes. En primer lugar, el modelo teórico que se centra en identificar elementos expulsivos de un país para comprender la intención migratoria. Los factores expulsivos constituyen el núcleo teórico de la *push-pull theory* y supone que el participante de la investigación enfrentó en Colombia situaciones adversas, que lo condujeron posteriormente a tomar la decisión

de emigrar, como reacción lógica que cualquier sujeto racional adopta ante las vivencias negativas que afronta en un territorio. La hipótesis de este factor quedó formulada del siguiente modo: El migrante transnacional voluntario entrevistado enfrentó en Colombia una serie objetiva y evidente de condiciones desfavorables que le imposibilitaban una calidad de vida mínimamente satisfactoria, por lo que se vio obligado a buscar alternativas de vida en otros países en los que estuviera garantizada mejores condiciones. Y, en segundo lugar, el modelo teórico que se centra en evaluar la predisposición de los miembros de una sociedad determinada a la migración, tanto interna como internacional. Este factor es el centro argumentativo de la teoría de la cultura migratoria y presupone la existencia de un capital social de raigambre comunitaria, propia de los habitantes de un contexto específico, que los lleva a tener la firme resolución de salir de sus países de origen. El elemento clave de esta teoría son las redes migratorias, estas son, circuitos de intercambio de conocimientos, recursos materiales, económicos y sociales entre personas localizadas en territorios distintos y que permiten o facilitan el efectivo desplazamiento de un grupo de personas de un territorio a otro. La hipótesis de este factor quedó formulada del siguiente modo: los colombianos migrantes estuvieron integrados en su comunidad de origen a una red migratoria que los llevó a considerar la migración como una opción válida y hasta necesaria para concretar metas individuales y colectivas de su proyecto de vida.

Los objetivos de la investigación

Este proyecto de investigación fue diseñado para evaluar la viabilidad que tiene una teoría de la vergüenza por identidad territorial como modelo explicativo de la migración transnacional voluntaria de colombianos hacia España, en contraste con las posibilidades explicativas que ofrece otros dos modelos explicativos de la migración transnacional, la *push-pull theory* y la teoría de la cultura migratoria.

Conforme al anterior objetivo general que tuvo la investigación, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

1. MOTIVOS DE LA MIGRACIÓN TRASNACIONAL: Identificar los factores motivantes de la migración trasnacional voluntaria que un grupo de colombianos radicados en España reconocen que fueron más determinantes para su decisión migratoria.
2. VIABILIDAD DE UN MODELO EXPLICATIVO EMOCIONAL DE LA MIGRACIÓN TRASNACIONAL: Evaluar con los datos obtenidos la factibilidad de una lectura emocional de las motivaciones que tuvieron los participantes para migrar de Colombia a España, en contraste con una lectura racional-instrumental (push-pull theory) o una lectura de redes migratorias (teoría de cultura migratoria).
3. EMOCIONES VINCULADAS A SUS MOTIVACIONES MIGRATORIAS: Determinar el tipo de emociones que se encuentran en las razones que presenta un grupo de colombianos radicados en España para justificar su decisión migratoria.
4. LA VERGÜENZA POR IDENTIDAD TERRITORIAL COMO EMOCIÓN VINCULADA A SUS MOTIVACIONES MIGRATORIAS: Precisar si la vergüenza por identidad territorial corresponde a uno de los tipos de emociones que se encuentran en las razones que presenta un grupo de colombianos radicados en España para justificar su decisión migratoria.

Capítulo 6 Metodología del proyecto de investigación

Se expone a continuación la metodología empleada en este proyecto de investigación doctoral. A manera de síntesis se puede indicar que los resultados del estudio se obtuvieron de 26 entrevistas a profundidad efectuados a ciudadanos colombianos que han migrado a España. Los entrevistados fueron seleccionados considerando tres grandes factores sociales (La familia, el género y los papeles) que la literatura científica han mostrado tienen gran incidencia en los estados emocionales del inmigrante transnacional y su identidad territorial. Las entrevistas fueron estructuradas alrededor de los tres momentos que definen un análisis biográfico: un antes, un durante y un después. Y estos tres momentos tenían como eje de definición temporal la migración transnacional.

El abordaje que se realizó a los datos fue cualitativo, como requerimiento ineludible a asumir de entrada dadas las características que tenía este proyecto de investigación, en el que la plausibilidad de la hipótesis-supuesto no estaba claramente definida de antemano, como tampoco el modelo de análisis a emplear para evaluar tanto los datos y como la relación entre los factores asociados al objeto de estudio. Sin duda, esta investigación se hubiera visto beneficiada con un abordaje mixto en el que al análisis cualitativo se le pudo haber sumado un abordaje cuantitativo, a través de encuestas. Tal perspectiva metodológica mixta hubiera permitido obtener conclusiones más robustas. Sin embargo, no fue posible desarrollar esta otra posibilidad por cuestiones de tiempo. El abordaje cualitativo se hizo utilizando el programa ATLAS.ti, en un análisis temático con estrategia de codificación abierta, axial y selectiva, en torno a una teoría emocional de las motivaciones de la migración transnacional voluntaria.

Sobre la guía de la entrevista

La guía de la entrevista se organizó en varias dimensiones de análisis conforme a un modelo temporal del proyecto migrante, de un antes, durante y después de la migración transnacional. Esta organización mostró como principal bondad la facilitación de la narración de los eventos acontecidos al entrevistado, al permitir construir una secuencia lógica de la situación vivida por el sujeto. A lo anterior se agregó un apartado final de preguntas hipotéticas sobre su vida si no hubiera migrado y sobre lo que es la identidad nacional de colombiano para el migrante. Cada dimensión que fue indagada en la entrevista estaba fragmentada en varias categorías generales, las cuales a su vez estaban divididas en otras subcategorías, de las que se derivaban directamente preguntas generales para los entrevistados, acompañadas de preguntas complementarias que procuraban darle mayor precisión a lo que respondían.

Estas subcategorías fueron definidas a partir de lo que la literatura mostraba era relevante en la experiencia migratoria (Álvarez, 2012; Aruj, 2008; Ciurlo, 2015; Ghiso-Cotos et al., 2013; Gregorio, 1998; Perilla, 2011; Posso, 2007; Restrepo, 2006). Los aspectos que aparecen más referenciados en la literatura sobre migración son los siguientes: las redes de apoyo para el proyecto migratorio, la búsqueda de mejores ingresos económicos del migrante, la situación de seguridad en el país como motivador de la migración transnacional, la expectativa de estudios de los migrantes, las estrategias legales e ilegales para ingresar a los países de acogida, los procesos de adaptación al nuevo entorno, el retorno al país de origen como posibilidad y la integración social que alcanza el migrante en el país de acogida. Cada uno de estos elementos se convirtieron en subcategorías de la guía de la entrevista.

Estos aspectos mencionados constituyeron la guía de la entrevista que inicialmente se hizo. En ese sentido, estas fueron sus categorías:

Antes de migrar

- TRABAJO ANTES DE MIGRAR: ¿Qué experiencia laboral tuvo usted en Colombia y cuáles fueron sus condiciones contractuales?
- ESTUDIO: ¿Qué alcanzó usted a estudiar en Colombia? ¿Y quiso seguir estudiando?
- LOS VINCULOS EN COLOMBIA: A) LA FAMILIA DE ORIGEN: hablemos ahora de su familia. ¿Quiénes son? ¿Quiénes fueron sus padres? ¿A qué se dedicaron? ¿Cómo fue su vida en familia? B) LOS AMIGOS COMO REDES DE APOYO: ¿qué tantos amigos tenía? ¿De dónde eran? ¿Qué hacían juntos? ¿Y cómo le iba con ellos? ¿extraña los amigos de Colombia? ¿Todavía se comunica con ellos? ¿cree que fueron importantes en su vida? C) LA VIDA DE PAREJA EN COLOMBIA: ¿Qué puede decir de la vida en pareja que tuvo en Colombia? ¿Tuvo muchas parejas? ¿Quiénes fueron ellas? ¿Cómo le fue con ellos?
- SU VIDA ANTES DE MIGRAR: ¿Qué condiciones económicas tenían usted y su familia antes de migrar? ¿Más allá de las condiciones económicas de su familia, a usted económicamente cómo le iba? ¿Llegó a manejar recursos económicos propios? ¿Cómo era su vida y la de sus familiares más cercanos antes de migrar? (¿trabajaba? ¿Con quién vivía? ¿Tuvo algún tipo de problema en Colombia?

Durante la migración

- MIGRACIÓN COMO REALIDAD: ¿Qué tuvo que hacer para poder migrar de Colombia a España? ¿cómo organizó su plan de migración y qué obstáculos y apoyos obtuvo?

- EL PERIODO DE ADAPTACIÓN A ESPAÑA: ¿Cómo le fue a su llegada a España? a qué se dedicó? ¿Dónde vivió?

Después de migrar

- EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS: Hablemos de lo que usted considera ha logrado con su migración a España: ¿qué balance hace usted de su decisión de haber migrado?
- LOS VÍNCULOS CON COLOMBIA EN EL EXTRANJERO: ¿Mantiene con Colombia algún tipo de vínculo que vaya más allá de lo familiar (vivienda, negocios, educativas)? ¿Se ha planteado seriamente regresar a Colombia? ¿Por qué?

La guía de la entrevista fue aplicada inicialmente a un grupo de 3 participantes de la investigación, en un ejercicio piloto para evaluar la pertinencia de cada categoría y la viabilidad de todo el instrumento. Después de desarrollada la prueba piloto, se concluyó que era necesario agregar tres ítems adicionales que permitieran obtener más elementos que estuvieran relacionados directamente con el tema de investigación. La dificultad que se estaba percibiendo es que con la primera guía no se estaba alcanzando los elementos suficientes para analizar el tema de estudio en la investigación, por lo que era necesario completar la información obtenida con las otras preguntas que ofrecieron más elementos para el análisis. Así, se agregaron estos ítems:

Proyecto de vida alternativo al de su proyecto migratorio realizado

- VIDA EN COLOMBIA COMO UN PROYECTO DE VIDA ALTERNATIVO: hablemos de situaciones hipotéticas: ¿cómo cree que habría sido su vida si se hubiera quedado en Colombia? Qué habría logrado, ¿qué no? ¿Le Habría gustado esa vida?

- VIDA EN EL EXTERIOR EN OTRO PAÍS DIFERENTE A ESPAÑA: Hablemos de otra situación hipotética. ¿Si usted no hubiera migrado a España, cree que habría migrado a otro país? ¿Cuál sería ese otro país? ¿Por qué? ¿Qué cree que habría alcanzado allá que aquí no hubiera logrado?
- PERCEPCIÓN SOBRE LOS COLOMBIANOS: ¿Qué percepción tiene de los colombianos? ¿Por qué migran? ¿cómo son como ciudadanos del mundo?

Con estas categorías se completó la guía de la entrevista, que fueron aplicadas a las 26 personas participantes de la investigación, repitiendo la entrevista a las tres personas que participaron en la prueba piloto.

Sobre los participantes de la investigación

Los participantes fueron definidos en un muestreo de tipo teórico, basado en cuatro categorías calificadas como claves para obtener la mayor diversidad posible en la interpretación de los procesos de migración, tanto en sus motivaciones y opciones de concretarse como en sus posibilidades de éxito de adaptación en el país de acogida. Estas categorías fueron las siguientes: GÉNERO, considerada fundamental al constituirse la migración latinoamericana hacia Europa como preminentemente femenina y con alta incidencia en el nivel de integración que tiene el migrante en la sociedad receptora. FAMILIA, interpretada en la investigación en consonancia como las autoridades migratorias lo establecen, persona habitante en España con vínculo sanguíneo directo con el migrante (Padres, Hermanos, Abuelos, Tíos o Hijos), o también, persona habitante de España con vínculo emocional de pareja con el migrante. VISADO, refiere a la autorización gubernamental que recibe un migrante para permanecer en un tiempo determinado o indeterminado en el territorio del país de acogida, el cual le posibilita de recursos necesarios para

su supervivencia (acceso al mercado laboral, ayudas, servicios de salud pública, etc). Y finalmente, MOTIVO DE MIGRACION, remite a la razón oficial o privada que aduce el migrante para ingresar al país de acogida, y que en algunos casos posibilitó el visado que las autoridades españolas otorgaron al sujeto colombiano y el tipo de actividades al que se dedicó a hacer cuando arribó a España.

Conforme a estas categorías se estableció una matriz cruzada de doble entrada para la selección de los casos (véase Tabla 6-1), en el que se excluyeron cuatro casos por ser lógicamente imposibles: No hay reunificación familiar en España, legal o ilegal, sin algún familiar en este territorio. Dicha matriz daba para una muestra de 20 personas que corresponden a los siguientes:

Tabla 6-1 Matriz de selección de participantes

Motivo de migración	Hombre				Mujer			
	Visado		Sin visado		Visado		Sin visado	
	familia	Sin familia	Familia	Sin familia	Familia	Sin familia	Familia	Sin familia
Trabajo	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
Reunificación familiar	S9		S10		S11		S12	
Estudios/salud	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20

A los 20 personas de la muestra se agregaron 5 más, como casos excepcionales o divergentes en algún aspecto transcendental en la situación en que se encontraban las persona informante que componían la muestra teórica, importantes para contrastar los resultados obtenidos con la muestra inicial, ver Tabla 6-2.

Tabla 6-2 Matriz de sujetos excepcionales

Sujeto excepcionales	Condición excepcional	Circunstancias
1	Migra a España desde país con mayor prestigio en Europa	Mujer que migra a España desde otro país europeo, llevando 10 años en Francia, y estando integrada a la sociedad del primer país de acogida (Con Trabajo, papeles en regla) por motivos de relación de pareja con ciudadano español que no podía quedarse en Francia
2	Migración muy antigua en momento que España no era destino preferente de los colombianos	Mujer que migra a España en 1996 en momento en que España no era el destino preferente (destino preferente: Estados Unidos, Venezuela y Ecuador) de la población colombiana con su perfil (migrante, escasos recursos, pocos estudios)
3	Migrante encarcelado y deportado de España hacia Colombia	Hombre que migra en España y permanece 12 años, 4 de ellos en una cárcel por tráfico de drogas en España y es deportado a Colombia.
4	Migrante que retorna a Colombia en momento de crisis económica.	Hombre que migra en España y permanece 12 años. Retorno a Colombia en el 2011 a causa de la crisis económica en España. Se acoge al programa de retorno voluntario
5	Migrante en momento de incertidumbre económica en España	Mujer que migró sin papeles en 2015 en momento de alta tasas de desempleo en España para la población extranjera

Y se agrega un sexto caso como excepcional, por lo inusual en que se dio el vínculo de pareja con un ciudadano español, ver Tabla 6-3.

Tabla 6-3 Matriz de sujeto excepcional adicional

Sujetos excepcionales	Condición excepcional	Circunstancias
6	Migrante que se casa con hombre español que poco conoce	Mujer que conoce a través de internet un ciudadano español, quien le propone matrimonio y ella acepta. Esta circunstancia es poco usual en los vínculos de pareja de sujetos que solicitan reunificación familiar

Los participantes fueron contactados a través de terceras personas que remitían el nombre de un colombiano que estaba viviendo en España, las cuales no sólo debían querer colaborar voluntariamente con las entrevistas, sino también cumplir con las condiciones que imponían las categorías de la matriz de la muestra. Es decir, las personas contactadas debían constituirse en un caso particular de los indicados en la matriz de la muestra y que no se había cubierto hasta ese

momento. Y si la persona era clasificada como propia de un caso que ya fue abordado, se descartaba la entrevista. El cumplimiento estricto de las condiciones se hacía en primer lugar a través de la remisión inicial que hacía la tercera persona al investigador y luego se confirmaba vía telefónica directamente con el sujeto que iba a ser entrevistado.

En varias ocasiones las entrevistas con algunos sujetos no se lograron, en unas 7 veces. Aunque estos sujetos habían sido contactados, recomendados por otra persona de su confianza e inicialmente habían manifestado al investigador su voluntad de participar en la investigación, en último momento cancelaban la reunión aduciendo que no podían llegar al lugar de encuentro por encontrarse muy ocupados, o simplemente desistían de participar por no entender qué uso se le iban a dar a los datos recolectados. Esto dejó en evidencia que hablar sobre la migración y sus razones era un tema que generaba incomodidad en los sujetos.

Sobre el proceso de recolección de datos

Las entrevistas fueron hechas de manera presencial, en un punto de encuentro acordado con el entrevistado, y todas se realizaron en una sola jornada. Los lugares de entrevista se dieron en Pamplona, Madrid, Valencia y Barcelona, las cuatro ciudades de España con mayor representación de colombianos. La duración de las entrevistas fue variable en cada caso, pero en promedio duró una hora y quince. Antes de iniciar con las preguntas de la guía, se le explicaba de manera muy general al entrevistado que el tema de la investigación eran las causas de la migración transnacional voluntaria. Se le indicaba que sus respuestas iban a ser registradas en una grabadora pero que el registro de los datos se realizaría de manera anónima. Si el sujeto estaba de acuerdo con ser entrevistado, se le pedía que firmara el consentimiento informado. Todos los que participaron en las entrevistas aceptaron las condiciones y firmaron.

Las entrevistas se realizaban teniendo en mente un supuesto general que fue identificado en un primer acercamiento que se hizo en Estados Unidos con la población que voluntariamente hacía una migración transnacional. Este supuesto señala que las personas que migran de manera voluntaria, no obligados por circunstancias insoslayables como las guerras, las hambrunas o la violencia, no tienen en la mayoría de los casos claramente formulada una razón para explicar su decisión, por lo que estas personas siempre están en déficit de una narrativa que le dé sentido al paso que dieron, tanto para sí mismo como para los demás. Eso es fundamental señalarlo y quiere decir que los migrantes están elaborando permanente, explícita o implícitamente, razones que les permita entender de un mejor modo por qué tomaron la decisión de migrar sino también que les permita quedar bien librados ante otros, especialmente ante sus compatriotas, por haber decidido abandonar su país de origen. En varias ocasiones se notó durante las entrevistas, que estas razones se van configurando en el dialogo con el participante, a través de las preguntas que se le hacía y las retroalimentaciones que se le brindaron a sus respuestas, dándole al final una racionalidad más coherente a su decisión.

El *criterio de saturación de las respuestas* se define teniendo muy en cuenta ese aspecto, pues la satisfacción con las respuestas que se obtenía con el entrevistado estaba más supeditada a la satisfacción que se notaba él tenía con lo que había dicho que con lo que, a criterio del entrevistador, era necesario aclarar o precisar. Cuando los entrevistados creían que con su respuesta quedaban bien librados en sus actuaciones y decisiones, su argumentación no avanzaba un ápice más de lo que decían, y si el investigador insistía en preguntar más al respecto, o en hacer notar contradicciones en lo dicho, el entrevistado respondía repitiendo lo mismo, creándose además un ambiente de incomodidad con la entrevista que podía amenazar su continuidad. De este

modo, cuando se notaba que el entrevistado estaba satisfecho con su respuesta, no se insistía más al respecto y se continuaba con otra pregunta.

Sobre el proceso de constitución de la base de datos

Aunque con el material obtenido se tenía la opción de aplicar alguno de los variados tipos de análisis cualitativos que existen (análisis de contenido, análisis de discurso, análisis del lenguaje), se optó por realizar un análisis de contenido con los datos. Por ello, no se consideraron relevantes en la transcripción de los datos los detalles asociados a estilos individuales del uso del lenguaje, entonaciones, reiteraciones de frases, tiempos de respuesta, exclamaciones, dudas iniciales en las respuestas del entrevistado. No obstante, en la transcripción de las entrevistas se incluyen cada una de las preguntas que se le hicieron al entrevistado, variables en un caso u otro, dado que para algunos entrevistados fue necesario improvisar nuevas preguntas para solicitar mayor aclaración a lo que se preguntaba, y en otros, tales preguntas adicionales no fueron necesarias.

Una vez transcritas cada una de las entrevistas, todas fueron agrupadas en una tabla, organizada conforme a las preguntas generales que constituyeron la guía de la entrevista, arriba indicadas. Fueron, entonces, omitidas las preguntas aclaratorias que se realizaron en las entrevistas y se dejó una narrativa general para cada pregunta general que componía la guía de la entrevista.

Sobre el proceso de análisis de los datos

Este es un proyecto de investigación cuyo diseño metodológico corresponde al de inducción analítica. A diferencia del diseño de la teoría fundada, que tiene como objetivo constituir un modelo explicativo inexistente sobre un tema de estudio, la inducción analítica parte de la existencia de una teoría establecida y consolidada, como es el caso de esta investigación, y

pretende proponer una teoría alternativa del asunto identificando aspectos que cuestionan la teoría dominante.

A modo de síntesis de los análisis efectuados se indica que sobre la base del diseño metodológico mencionado se definieron tres tipos de análisis de contenido con los datos recolectados, con los que se pudo constituir un primer esbozo general de una teoría emocional de la migración, como teoría alternativa a la teoría dominante en los estudios migratorios, la *push-pull theory*. A partir de los factores emocionales que se identificaron en las motivaciones que tuvieron los entrevistados para migrar de Colombia hacia España, se analizó el papel que pudo tener la vergüenza identitaria en su proyecto migratorio. Posteriormente se evaluó el resultado obtenido como teoría alternativa de los proyectos migratorios voluntarios, desde unas preguntas guías que interrogaban por la contundencia de las conclusiones a las que se estaba llegando. Ante la impresión de que con el modelo de análisis empleado se podría sub-diagnosticar la vergüenza identitaria territorial se implementó un análisis complementario recodificando las entrevistas en el Atlas ti, utilizando nuevos criterios (indicadores actitudinales) para evaluar con mayor rigurosidad y contundencia la vergüenza identitaria como factor emocional determinante de los proyectos migratorios voluntarios, en contraste con otros elementos emocionales que también podrían constituirse en factores determinantes. Las conclusiones de este proyecto de investigación se formularon desde los resultados que se obtuvieron con este último análisis complementario de recodificación.

Análisis inicial: nube de palabras

Unidad de análisis. El primer análisis que hizo fue el de conteo de las palabras utilizadas por los sujetos en las entrevistas, las cuales se concibieron como indicadores de las redes semánticas que

determinaron las acciones y decisiones tomadas por los entrevistados para concretar su proyecto migratorio transnacional.

Objetivo. Este análisis de nube de palabras permitió no sólo esbozar unos primeros elementos analíticos sobre las motivaciones de los entrevistados, con los que se podía evaluar la factibilidad de una lectura emocional de las motivaciones que tuvieron los participantes para migrar de Colombia a España, en contraste con una lectura racional-instrumental (*push-pull theory*) o una lectura de redes migratorias (teoría de cultura migratoria); resultó también útil para orientar la selección y construcción de los códigos descriptivos de la codificación abierta y para ratificar las familias generales de los códigos descriptivos y los parámetros con los que se iban evaluar las hipótesis, que eran producto de los lineamientos que fijaban las teorías referidas en esta investigación para explicar la migración transnacional voluntaria. Finalmente, este primer análisis se constituyó en una primera estrategia metodológica para determinar la existencia del fenómeno emocional abordado en esta investigación, la vergüenza identitaria territorial, a partir del examen realizado a la unidad de análisis de este tipo de análisis.

Tratamiento de los datos. Para este análisis se empleó una herramienta sencilla de análisis de contenido que tiene el Atlas ti que permite examinar y contar las palabras más frecuentes de los documentos archivados en cada unidad hermenéutica, y que corresponden cada uno de esos archivos a las entrevistas hechas a los participantes de la investigación. Con los resultados que brindó la herramienta de Atlas ti, se seleccionaron las palabras que resultaban relevantes en algún sentido para comprender las motivaciones que tuvieron los sujetos para migrar a otro país. Posteriormente se clasificaron según su número en términos de alta, intermedia y baja frecuencia. Y finalmente, se categorizaron en clases o tipos de palabras según se identificaran entre ellas ciertos denominadores semánticos comunes.

Interpretación de los datos. La interpretación de los datos obtenidos se fundamentó en un análisis relativo de las frecuencias de las palabras y las familias establecidas. Estas familias creadas fueron vistas como heurísticas constituyentes de la mentalidad migratoria. Así, se estableció que entre mayor era la frecuencia acumulada de las familias de palabras creadas, en comparación con otras de menor frecuencia acumulada, mayor era su incidencia en la racionalidad que motivó la migración transnacional.

Análisis de codificación abierta de todas las entrevistas

Unidad de análisis. Este segundo análisis se centró en los códigos descriptivos que conformaron la codificación abierta que se hizo en el Atlas.ti con cada una de las 26 entrevistas. Los códigos descriptivos eran todos derivados de las subcategorías establecidas con el análisis anterior de conteo de palabras y las grandes familias analíticas que se establecieron con la revisión de literatura. Estas se detallan a continuación en la Tabla 6-4.

Tabla 6-4 Matriz de categorías analíticas de la investigación

CATEGORIAS	DESCRIPCIÓN	REFERENCIA TEÓRICA
EVENTOS	Hechos concretos acontecidos en la vida del sujeto, con algún grado de incidencia en su decisión de migrar o en su determinación de sostenerse por fuera de su país de origen (Push Pull theory)	Teoría racional de la migración
VINCULOS	relaciones con diversas personas que tuvieron algo grado de incidencia en su proyecto migratorio (teoría cultura migratoria).	Teoría relacional de la migración
ANHELOS	Aspiraciones del sujeto durante todo el transcurso de su proyecto migratorio, determinantes en su decisión de migrar y sostenerse por fuera de su país.	Teoría emocional de la migración
SENTIMIENTOS	Reacciones emocionales narradas por el migrante asociadas a su proyecto migratorio (antes, durante o después de haber migrado)	
APRECIACIONES	valoraciones que hace el migrante sobre diversos aspectos con incidencia en sus motivaciones para migrar	

La creación de los códigos descriptivos su creación estaba supeditada a que se consideraba relevante su formulación para comprender las motivaciones del migrante para decidir viajar a otro país distinto de Colombia.

Objetivo. De la misma manera como el anterior análisis, esta segunda forma de análisis buscó evaluar la factibilidad de una lectura emocional de las motivaciones que tuvieron los participantes para migrar de Colombia a España, en contraste con una lectura racional-instrumental (*push-pull theory*) o una lectura de redes migratorias (teoría de cultura migratoria). Igualmente, este análisis se constituyó en una segunda estrategia metodológica para determinar la existencia del fenómeno emocional abordado en esta investigación, la vergüenza identitaria territorial, a partir del examen realizado a su unidad de análisis.

Tratamiento de los datos. A partir de esta categorización descriptiva, orientada únicamente por lo que se consideraba de antemano como relevante para analizar las motivaciones de los proyectos migratorios, se hizo posteriormente un balance de los códigos descriptivos que resulta significativos por la frecuencia que estaban en los discursos registrados de los migrantes. Estos códigos fueron presentados por frecuencia de presencia en los discursos de todos los migrantes, y por frecuencia de códigos por tipo de migrante. Y luego se realizó una codificación axial generando nuevas familias de códigos que daban cuenta de las posibles relaciones que se identificaron entre las categorías obtenidas en la codificación abierta y sus subcategorías.

Interpretación de los datos. La interpretación de los datos obtenidos se fundamentó en un análisis relativo de las frecuencias de las palabras y las familias establecidas. Estas familias creadas fueron vistas como heurísticas constituyentes de la mentalidad migratoria, es decir, como aspectos que se consideraron relevantes para comprender algunos aspectos de las motivaciones de los migrantes entrevistados para salir de su país de origen. Así, se estableció que entre mayor era la frecuencia

acumulada de las familias de palabras creadas, en comparación con otras de menor frecuencia acumulada, mayor era su incidencia en la racionalidad que motivó la migración transnacional.

Análisis de evaluación de supuestos teóricos en la entrevista

Unidad de análisis. Este tercer análisis utilizó de nuevo los códigos descriptivos que conformaron la codificación abierta que se hizo en el Atlas.ti con cada una de las 26 entrevistas, pero convirtiéndolos en esta oportunidad en indicadores con los que se pudieran corroborar, o no, hipótesis relacionadas con los tres modelos explicativos analizados en este proyecto de investigación. Estas hipótesis fueron objeto de evaluación tomando como referencia las frecuencias de los códigos descriptivos que resultaron emergentes en la revisión que se hizo de cada pregunta hecha a cada sujeto participante de la investigación

Objetivos. Este análisis buscó evaluar con los datos obtenidos la viabilidad que tienen tres modelos explicativos de la migración transnacional (Push-pull theory, la cultura migratoria y la vergüenza identitaria territorial) para dar cuenta de las motivaciones que tuvieron los participantes de la investigación para migrar desde Colombia a España. Es decir, este fue un análisis de tipo corroborativo hecho por sujetos, centrado sólo en evaluar la plausibilidad de las hipótesis establecidas. Y lo anterior en un contexto investigativo en el que los modelos teóricos examinados eran concebidos como esquemas de interpretación rivales de las motivaciones que han tenido los participantes para migrar al exterior. Un segundo objetivo que tuvo este análisis fue identificar los factores motivantes de la migración transnacional voluntaria que un grupo de colombianos radicados en España reconocían como los más relevantes para su decisión migratoria.

Tratamiento de los datos. Sobre la base de las categorías analíticas establecidas de antemano con la revisión de literatura, se constituyeron indicadores que podrían corroborar los tres modelos

explicativos analizados en la investigación, dada la imposibilidad para reconocer directamente el fenómeno analizado de la vergüenza identitaria. Estos indicadores integraban determinado grupo de códigos descriptivos que eran revisados en cada uno de los sujetos participantes para establecer si el código se encontraba, aunque sea una sola vez en la entrevista del informante. Cada código descriptivo confirmado en cada participante se puntuaba en general como uno (1), aunque el código se confirmara varias veces en la misma entrevista. Posteriormente, se calculó el porcentaje de confirmación de cada código descriptivo sobre el total de los participantes. Hay que precisar que no se evaluaba la validez del hipótesis-supuesto como relación causal del fenómeno analizado (migración transnacional); se evaluaba si en las declaraciones de los participantes estaba presente como tendencia un esquema específico de interpretación de las motivaciones para migrar.

Interpretación de los datos. La evaluación de los supuestos se hizo por confirmación de indicadores acordes con el supuesto. En ese sentido, se creó una escala de relevancia de los porcentajes obtenidos con cada indicador. Si el porcentaje acumulado de cada indicador era igual o superior al 40 % del total de los entrevistados, se interpretaba ese indicador como relevante para la comprensión de las motivaciones que tuvieron los participantes para migrar de Colombia, en tanto ese estándar de 40 % ya indica una tendencia. Y si el porcentaje acumulado era igual o inferior al 15 %; se interpretaba como irrelevante el indicador para la misma cuestión. Se insiste en que la escala de relevancia no fue concebida como fuente de criterios que ya validaban definitivamente una relación causal entre cierta heurística de pensamiento del informante y su proyecto migratorio asumido, sino como una estrategia de interpretación de los datos para establecer la pertinencia o no que tenía cierto indicador como esquema de pensamiento constituyente de la mentalidad migratoria. La idea básica del sistema creado para interpretar estos datos es que se concluía que un factor motivacional se podía considerar como relevante, para retomar en un posterior estudio

cuantitativo, si este se mostraba como tendencia en el universo poblacional del estudio cualitativo; y si no estaba muy presente tal factor, si los datos no se podían interpretar del modo esperado, o si sólo se podía interpretar en muy pocos casos, se concluía que resultaba irrelevante ese factor, por lo que no cabía insistir en ese supuesto, debiéndose por lo tanto explorar con otro tipo de supuesto interpretativo para los datos. Las evaluaciones de las hipótesis se categorizaron en tres niveles, según cada uno de los casos que componían la muestra. Estas categorías eran:

1. Hipótesis ratificada con los datos disponibles (codificada negra)
2. Hipótesis probable pero no ratificada con los datos de la entrevista; aunque tenían códigos a favor su número no era muy significativo (codificada gris)
3. Hipótesis imposible de contrastar con los datos, pues muy pocos o ningún código la corroboraba (codificación amarilla).

Análisis con indicadores actitudinales de factores emocionales en la migración transnacional.

Unidad de análisis. Los datos tratados en este análisis eran indicadores constituidos a partir de códigos actitudinales. Este último ejercicio de evaluación no se hizo con los códigos descriptivos que se generaron con el análisis de codificación abierta de las entrevistas. Sobre la base de los resultados obtenidos con la primera aproximación de una teoría emocional de la migración transnacional, se crearon indicadores actitudinales de factores emocionales que podrían estar motivando este fenómeno migratorio. Estos indicadores incluyen especialmente acciones efectuadas por los participantes antes, durante y después de su acción migratoria, y que se pueden interpretar como indicios de ciertas formas de experiencia emocional.

Hay dos aspectos que son importantes de precisar con respecto a esta segunda serie de códigos que se crearon para evaluar los factores emocionales identificados en el proyecto de investigación para

explicar la migración transnacional. En primer lugar, los códigos surgieron de una serie de indicadores actitudinales que se consideraron consecuentes con cierto tipo de valoración o cierto tipo de emoción que se concebía podía estar presente en la mentalidad del migrante, aunque no hubiera afirmaciones literales que lo ratificaran como tal. Esto, porque las entrevistas mostraron que las personas entrevistadas se cuidaban de soltar afirmaciones que pudieran parecer malsonantes hacia su país de origen, aunque se pudo identificar formas de reacción del sujeto en torno a su experiencia migratoria que se podían interpretar como características de ciertos modos de vivir e interpretar su vínculo con su país de origen. Gracias entonces a este criterio actitudinal introducido para evaluar las teorías, fue posible incrementar el número de códigos a emplear para el análisis de validez de las hipótesis. Y, en segundo lugar, los códigos creados no sólo refirieron a estados mentales (valoraciones, emociones, acciones) del migrante hacia su país de origen, sino también a estados mentales que causaban en el migrante el país de acogida. Esto se agregó como criterio adicional indirecto que ratificaba o no los estados mentales que ocasionaban su país de origen y que se inferían estaban presentes en los sujetos participantes en la investigación.

Objetivos. Este análisis buscó evaluar la relevancia que tuvieron diversos fenómenos emocionales identificados con los anteriores análisis en la implementación del proyecto migratorio. Igualmente, pretendió realizar un análisis complementario que permita establecer con mayor rigor el grado de presencia del fenómeno emocional abordado en esta investigación, la vergüenza identitaria territorial, en las razones que motivaron a migrar de Colombia las personas entrevistadas.

Tratamiento de los datos. Los nuevos códigos surgieron a partir de una serie de indicadores actitudinales generales, fijándose para cada factor emocional analizar aquellos que podían ratificar su validez y que podían ser diferentes para validar otras de las teorías. De este modo, a partir de la serie de indicadores actitudinales generales (acciones, apreciaciones, anhelos y emociones), se

estableció un conjunto de criterios particulares para cada factor emocional, los cuales se constituían en la respuesta que se proponía a esta pregunta, para cada factor emocional motivador de la migración transnacional voluntaria: ¿qué tipo de indicadores actitudinales serían característicos de un migrante transnacional voluntario, hacia su país de origen o hacia su país de acogida, cuya motivación era consecuente con determinada teoría de la motivación de la migración? Por ejemplo, conforme a lo que la literatura indica al respecto, ¿qué tipo de actitud se podría esperar de un migrante transnacional voluntario hacia Colombia y hacia España, si su razón para haber migrado correspondería a lo que indica la teoría de la atracción y repulsión? ¿Cuál sería la actitud esperable de un migrante transnacional voluntario hacia Colombia y hacia España si su motivación era la vergüenza identitaria? Y así para cada una de las teorías emergentes o adoptadas en el proyecto de investigación. Aquí se partió del supuesto que la actitud de un migrante hacia Colombia o España no iba a ser exactamente la misma si, verbigracia, había sido motivado a migrar por razones de fuerza mayor (No tenía empleo, corría riesgos en su seguridad personal, etc.) que si su motivación estaba sólo centrada en aspectos relacionados con el prestigio social.

De acuerdo con todo lo anterior, se diseñó un cuadró de indicadores generales, y se estableció con cuáles de esos códigos se corroborarían la presencia de los factores emocionales, y con cuáles se negaría su existencia. Posteriormente, se recodificaron todas las entrevistas con estos nuevos códigos. Y finalmente, se hizo un balance con los códigos actitudinales por sujeto, revisando en cada uno de los participantes si el código se encontraba, aunque sea una sola vez en la entrevista del informante. Cada código actitudinal confirmado en cada participante se puntuaba en general como uno (1), aunque el código se confirmara varias veces en la misma entrevista. Posteriormente, se calculó el porcentaje de confirmación de cada código actitudinal sobre el total de los participantes.

El conjunto de indicadores generales son los que a continuación se expone:

- Confianza en la sociedad/ciudadanos para resolver los problemas que enfrentan
- Esperanza en que en un futuro obtenga en el país lo que se quiere
- Influencia social para apropiarse de los símbolos del país
- Dificultad para separarse del entorno
- Esfuerzo por mantenerse cercano a personas o entorno del país
- Adaptación emocional al entorno
- Sobre admiración por lo que representa el país
- Confianza para alcanzar en el país bienes considerados valiosos en la vida
- Interés por todo lo que representa el país
- Reconocimiento de los beneficios que otorga el país
- Aspiración de conseguir grandes metas, bienes, hazañas e historias
- Vivencias personales de situaciones negativas en lo laboral, económico, social e institucional
- Vivencias personales de situaciones muy positivas en lo laboral, económico, social e institucional
- Conocimiento directo de vivencias de otros de situaciones negativas en lo laboral, económico, social e institucional
- Conocimiento de vivencias de otros de situaciones muy positivas en lo laboral, económico, social e institucional

Interpretación de los datos. Se interpretaron los datos con un sistema de escala de relevancia equivalente a la empleada con la anterior evaluación de los modelos explicativos de la migración transnacional voluntaria. Con el balance realizado por frecuencia, con la que se podía observar si

prevalecían los códigos que corroboraban la hipótesis o por el contrario prevalecían los códigos que falseaban el supuesto, se categorizó cada factor evaluado en cuatro niveles, según cada uno de los casos que componían la muestra. Estas categorías fueron

- a. Hipótesis ratificada con los datos disponibles. Esta categoría se codificó NEGRO a partir del cumplimiento del 40% del total de los sujetos evaluados ($> 40 \%$)
- b. Hipótesis muy probable. Esta categoría se codificó GRIS, a partir del cumplimiento del 25 % del total de sujetos evaluados e igual o menor del 39 % ($>25\%; <15 \%$)
- c. Hipótesis o no ratificada con los datos de la entrevista por postura ambigua o sin posicionamiento claro. Esta categoría se codificó AMARILLO, a partir del cumplimiento del 15 % del total de sujetos evaluados e igual o menor del 24 % ($>15 \%; <24 \%$)
- d. Hipótesis contraria a lo hallado en el entrevistado. Esta categoría se codificó ROJO, cuando a partir de la obtención de un porcentaje de los sujetos evaluados menor al 15 % ($< 15\%$)

Como parte final de este apartado general sobre los análisis de datos, se expone a continuación un esquema que sintetiza los diferentes tipos de análisis realizados a los datos, especificando los objetivos a los que estos respondieron, el tratamiento que tuvieron los datos y las claves empleadas para interpretar los resultados obtenidos, ver Tabla 6-5.

Tabla 6-5 Esquema de los tipos de análisis realizados a los datos

Unidad de análisis	Objetivo	Tratamiento de los datos	Interpretación
Palabras de las entrevistas	<p>A) Evaluar la factibilidad de una lectura emocional de la intención migratoria.</p> <p>B) Determinar la existencia de la vergüenza identitaria territorial en los relatos de los participantes</p> <p>C) Establecer las categorías analíticas a emplear en la codificación abierta</p>	<p>Se seleccionó un listado de palabras de interés. Luego, las palabras seleccionadas fueron tabuladas por frecuencia. Finalmente, se integraron las palabras seleccionadas en categorías que permitieran identificar patrones de significación subyacentes en la acción migratoria del participante de la investigación</p>	<p>La interpretación de los datos obtenidos se fundamentó en un análisis relativo de las frecuencias de las palabras y las familias establecidas.</p>
Códigos descriptivos	<p>A) Evaluar la factibilidad de una lectura emocional de la intención migratoria.</p> <p>B) Determinar la existencia de la vergüenza identitaria territorial en los relatos de los participantes.</p>	<p>Se hizo tres listas de los códigos resultantes, agrupados según la frecuencia que tenían en el total de las entrevistas. Y posteriormente, se agruparon los códigos en familias más amplias, analizándose la frecuencia acumulada que originaba las frecuencias.</p>	<p>La interpretación de los datos obtenidos se fundamentó en un análisis relativo de las frecuencias de las palabras y las familias establecidas.</p>
Indicadores constituidos a partir de códigos descriptivos	<p>A). Evaluar la viabilidad que tienen tres modelos explicativos de intención migratoria.</p> <p>B). Establecer cuáles factores motivantes de la migración transnacional voluntaria se identifican como los más relevantes para su decisión migratoria</p>	<p>Se constituyeron indicadores que podrían corroborar los tres modelos explicativos analizados. Cada indicador integraba un grupo de códigos descriptivos que eran revisados en cada uno de los participantes para establecer si el código se encontraba, aunque sea una sola vez en la entrevista del informante. Finalmente, se calculó el porcentaje de confirmación de cada código descriptivo sobre el total de los participantes.</p>	<p>Se creó una escala de relevancia de los porcentajes obtenidos con cada indicador.</p>
Indicadores constituidos a partir de códigos actitudinales	<p>A). Evaluar la relevancia que tuvieron diversos fenómenos emocionales en la implementación del proyecto migratorio.</p> <p>B) Realizar un análisis complementario que permita establecer con mayor rigor el grado de presencia de la vergüenza identitaria territorial, en las razones que motivaron a migrar a las personas entrevistadas.</p>	<p>Se creó luego un listado de códigos actitudinales. Posteriormente, se recodificaron todas las entrevistas con estos nuevos códigos. Después, se hizo un balance con los códigos actitudinales por sujeto, revisando en cada uno de los participantes si el código se encontraba, aunque sea una sola vez en la entrevista del informante. Finalmente, se calculó el porcentaje de confirmación de cada código actitudinal sobre el total de los participantes.</p>	<p>Se creó una escala de relevancia de los porcentajes obtenidos con cada indicador.</p>

Sobre el proceso de síntesis de los datos.

Para que sea factible para el lector de este documento hacer la trazabilidad de las conclusiones de este proyecto de investigación, se indicará el proceso de construcción de estas.

Para empezar, cada uno de los análisis realizados debía ofrecer datos sobre dos cuestiones fundamentales: a) la pertinencia que tiene una teoría emocional para dar cuenta de las motivaciones para migrar transnacionalmente, en contraste con las posibilidades que brindan otros modelos explicativos de esas motivaciones, como son una teoría racional utilitarista (*Push-pull theory*) y una teoría relacional (teoría cultura migratoria). b) la presencia de la vergüenza identitaria territorial como posible factor emocional motivante de la migración transnacional voluntaria.

Al final de cada uno de los cuatro análisis se presentaban conclusiones sobre estas dos cuestiones, las cuales eran la síntesis de las respuestas que se brindaban a este conjunto de preguntas guías

- a) Presencia del factor abordado. ¿Está presente el factor analizado en los migrantes transnacionales entrevistados?
- b) Contraste con otros factores pertinentes. ¿qué otros factores se evidencian en las entrevistas analizadas y que se registraron con el análisis efectuadas?
- c) Grado de presencia del factor. ¿de modo general, el análisis pudo identificar el grado de presencia del factor examinado en las entrevistas de los participantes? Si es así, ¿en qué grado estaba?
- d) Evidencia a favor de la existencia del factor. ¿Qué sustento objetivo se tuvo para afirmar la existencia del factor analizado en los entrevistados?

- e) Nexos de causalidad con el proyecto migratorio. ¿Qué peso tuvo ese aspecto en la decisión de migrar del migrante?

Con las anteriores preguntas y las respuestas elaboradas, que se alimentaron de los comentarios propios que se hicieron a fragmentos de las entrevistas codificadas, se logró una teoría sustantiva de primer orden (derivada de los datos) con hipótesis provisionales sobre las motivaciones de la migración transnacional voluntaria, y que tenían algún grado de generalización, dado que implicaba una mirada de conjunto de lo que iban mostrando los análisis, tratando de establecer por qué se obtuvieron ciertos datos y no otros.

Sobre las limitaciones que tienen los análisis

Este fue un proyecto de investigación doctoral de tipo exploratorio que se realizó a través de una metodología cualitativa. Cuando el proyecto se formuló en su inicio se proyectó que se iba a emplear una metodología mixta (cualitativa- cuantitativa) en el que el análisis cualitativo iba a definir el derrotero del análisis cuantitativo que se iba a realizar después, mediante la técnica de la encuesta. Sin embargo, fueron tantas las aclaraciones que se tuvieron que realizar que el tiempo de desarrollo de la investigación se consumió tratando de ganar precisión en la delimitación del objeto de estudio y en la manera cómo se podía abordar el problema de investigación. El carácter exploratorio de la investigación se hizo notar en que no se pudo encontrar en la literatura académica un antecedente investigativo relevante sobre el asunto que pudiera servir como guía para este proyecto doctoral, que permitiera así ahorrar tiempo en la estructuración del modelo analítico del objeto de investigación, en la construcción de los instrumentos que se pudiera emplear para recolectar la información, y en la estrategia metodológica que se pudiera adoptar para analizar los datos.

Las conclusiones a las que se llegaron con esta investigación tienen entonces las típicas limitaciones que comportan las metodologías cualitativas. Esto es, las conclusiones desde luego no son ni definitivas, ni tienen una validez tal que permitan plantearlas como constituyentes de un modelo explicativo consolidado de las razones que originan la migración transnacional voluntaria. El gran valor que se le concede a los análisis efectuados radica en el poder heurístico que de estos se desprende para comprender el asunto abordado.

Como ya se mencionó, la interpretación de los datos obtenidos con los análisis cualitativos por codificaciones de unidades semánticas se hizo con un análisis estadístico básico de datos textuales, por frecuencia sobre las veces en que estaban presentes los códigos en las entrevistas de cada uno de los sujetos, con el único fin de identificar tendencias en los códigos, seleccionar las familias de códigos que aparecían más relevantes y diferenciarlas de las que no parecían serlo tanto y generar luego una comparación entre los datos registrados en los correspondientes códigos. Este análisis estadístico básico de datos textuales implicó crear una escala de relevancia de las frecuencias finales obtenidas, en tanto se partió del supuesto que algo estaba indicando sobre las unidades semánticas analizadas como códigos o indicadores cuando algunas sólo aparecieran en tres o cuatro participantes (el 15 % de 26 sujetos) y otras aparecieran en más de diez participantes (el 40 %). El que algunas de las conclusiones se basaran en un criterio de análisis que tiene mucho de arbitrario puede originar problemas en la validez para poder sustentarlas como definitivas o generales. No obstante, este criterio cumplió una finalidad de objetivación de los análisis que ayudó a estructurar una respuesta más consistente sobre el fenómeno tratado. Queda de esta manera pendiente realizar un estudio complementario de tipo cualitativo, adecuado plenamente a los requerimientos que imponen los análisis estadísticos inferenciales, incluyendo análisis de

ecuaciones estructurales, para que lo que aquí se presenta como pistas de interpretación de las razones de la migración transnacional voluntario, obtenga la robustez que demanda la academia

Sobre aspectos éticos de la investigación.

Esta fue una investigación en el que los participantes colaboraron voluntariamente, y firmaron acta de consentimiento informado después de que se les informó en qué consistía la entrevista, cuáles eran las preguntas que contenía, por quién era realizado y qué tipo de uso se le iban a dar a los datos recolectados. Durante el tratamiento y presentación de la información obtenida, se excluyó cualquier dato personal de los participantes que pudiera permitir identificarlos, quedando así garantizado el anonimato completo. Todos los participantes autorizaron el uso en la investigación de los datos recolectados con la entrevista.

La temática tratada con los participantes, aunque implicó abordar cuestiones personales que indudablemente movilizaban cargas emocionales en ellos, no se considera que sea causante de daño alguno en las personas. De hecho, se puede afirmar que en términos generales los informantes se sintieron al final agradecidos de participar en esta investigación, al haberle permitido recordar asuntos que habían olvidado y hasta de construir una mejor comprensión sobre sus razones para haber migrado de Colombia. Cabe agregar que la entrevista no se hizo en forma confrontativa, se respetó todo el tiempo el deseo de los participantes de no seguir indagando en puntos que les resultaba muy incómodos y se les dejó siempre abierta la posibilidad de interrumpir la entrevista si por alguna razón querían no continuarla.

**SECCIÓN 3 ANÁLISIS CUALITATIVOS DE LOS
DATOS OBTENIDOS EN LAS ENTREVISTAS**

Capítulo 7 Análisis inicial: nube de las palabras utilizadas por los sujetos en las entrevistas

Introducción.

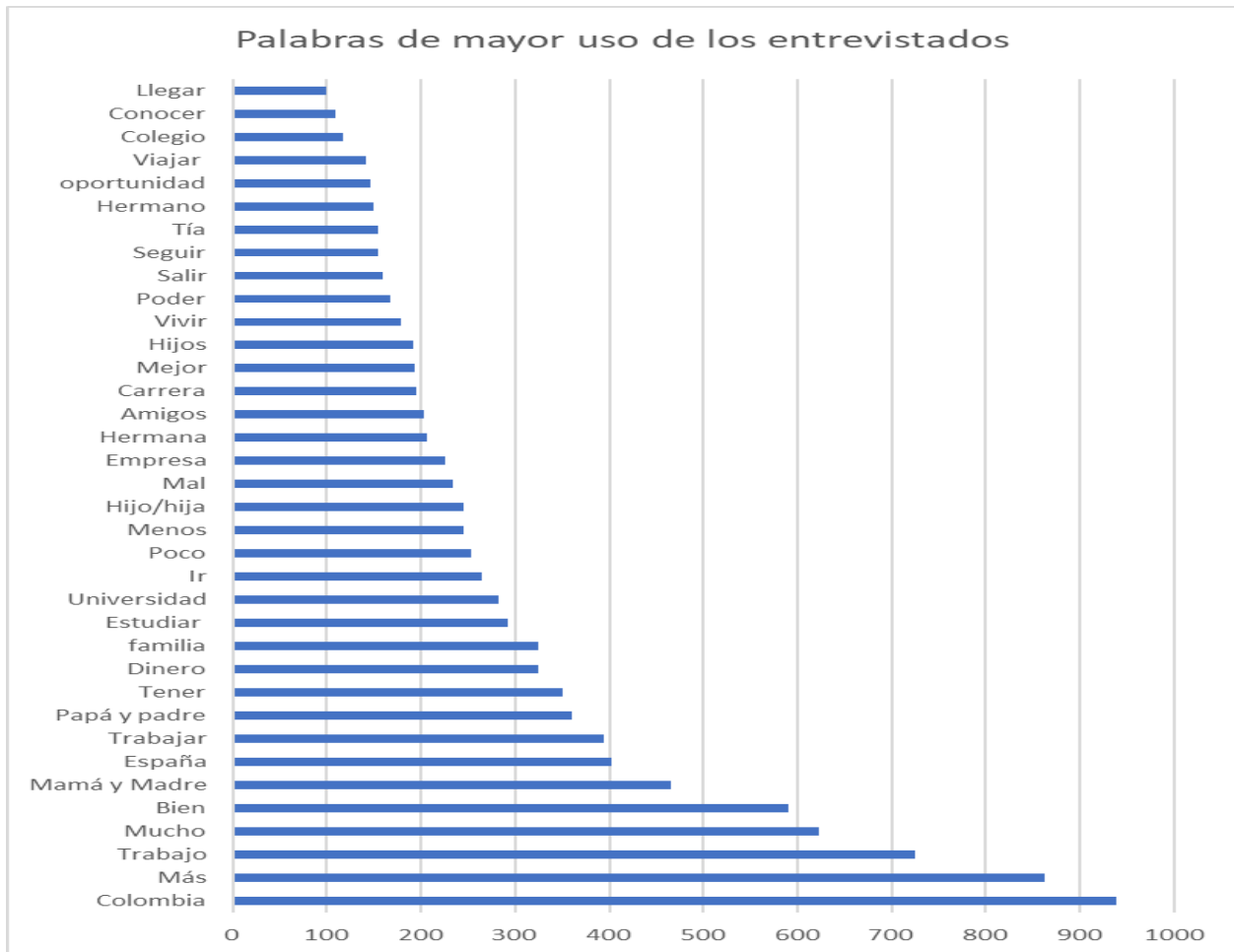
El primer análisis que se va a presentar es el de las palabras utilizadas por los sujetos en las entrevistas, las cuales pueden constituirse en un indicador de las redes semánticas vinculadas a las acciones y decisiones tomadas por los entrevistados para concretar su proyecto migratorio transnacional. Para este análisis se empleó una herramienta sencilla de análisis de contenido que tiene el Atlas.ti que permite examinar y contar las palabras más frecuentes de los documentos archivados en cada unidad hermenéutica, y que corresponden cada uno de esos archivos a las entrevistas hechas a los participantes de la investigación.

Con los resultados que brindó la herramienta de Atlas.ti, se seleccionaron las palabras que resultaban relevantes en algún sentido para comprender las motivaciones que tuvieron los sujetos para migrar a otro país. Posteriormente se clasificaron según su número en términos de alta, intermedia y baja frecuencia. Y finalmente, se categorizaron en clases o tipos de palabras según se identificaran entre ellas ciertos denominadores semánticos comunes.

Resultados obtenidos.

Con respecto a las palabras de mayor frecuencia, la Figura 7-1 ilustra al grupo de palabras con más de 100 referencias en las entrevistas, y sin incluir la palabra “Yo” que tiene 2525 usos.

Figura 7-1 Palabras de mayor uso en las entrevistas



En conformidad con lo que indica el cuadro, las palabras “Colombia”, “Más”, “Trabajo”, “Mucho”, “bien”, “Madre/mamá”, “España”, “Trabajar”, “Padres/Papá/ Mamá”, “Tener” corresponden a los términos que emplearon con mayor frecuencia en los entrevistados, después del pronombre personal “Yo”. Sin duda, algunas de las primeras palabras (Yo/Colombia/ Trabajo) resultan comprensibles en su notable uso, porque de qué otra cosa podría estar hablando un inmigrante colombiano que vive en España, en una entrevista sobre sus motivos migratorios que de su país de origen. Pero llama la atención el elevado número que tienen los adverbios de cantidad “Más”, “mucho” y “Bien”, los tres que operan como cuantificador de cantidad, palabras que se usaban en narrativas ligadas, en innumerables ocasiones, a las explicaciones que brindaba sobre

las razones que lo motivaron a migrar a España. “En España es Más fácil conseguir empleo”; “es más seguro”, “Se gana más”, “hay Más oportunidades”, etc. En la mentalidad del migrante transnacional, el “Más” parece constituirse en un referente guía de sus decisiones tomadas. Si se tabulan las palabras vinculadas a verbos, enunciadas en infinitivo y conjugados , surge la Tabla 7-1 de los verbos de mayor uso en los entrevistados:

Tabla 7-1 verbos de mayor uso en los entrevistados

Verbos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Trabajar</i>	1802	21%	50%
<i>Tener</i>	1385	16%	
<i>Estudiar</i>	621	7%	
<i>Llegar</i>	531	6%	
<i>Ir</i>	522	6%	25%
<i>Poder</i>	488	6%	
<i>Querer</i>	376	4%	
<i>salir</i>	350	4%	
<i>Seguir</i>	340	4%	
<i>Conocer</i>	327	4%	25%
<i>Pagar</i>	290	3%	
<i>Gustar</i>	286	3%	
<i>Viajar</i>	260	3%	
<i>Saber</i>	260	3%	
<i>Vivir</i>	182	2%	
<i>Comprar</i>	171	2%	
<i>Empezar</i>	135	2%	
<i>Regresar</i>	88	1%	
<i>Decidir</i>	84	1%	

Los verbos “Trabajar”, “Tener”, “Estudiar” y “Llegar” se constituyen el 50 % de los verbos con más frecuencia en los diálogos de los entrevistados. Los verbos “Ir”, “poder”, “Querer”, “salir”,

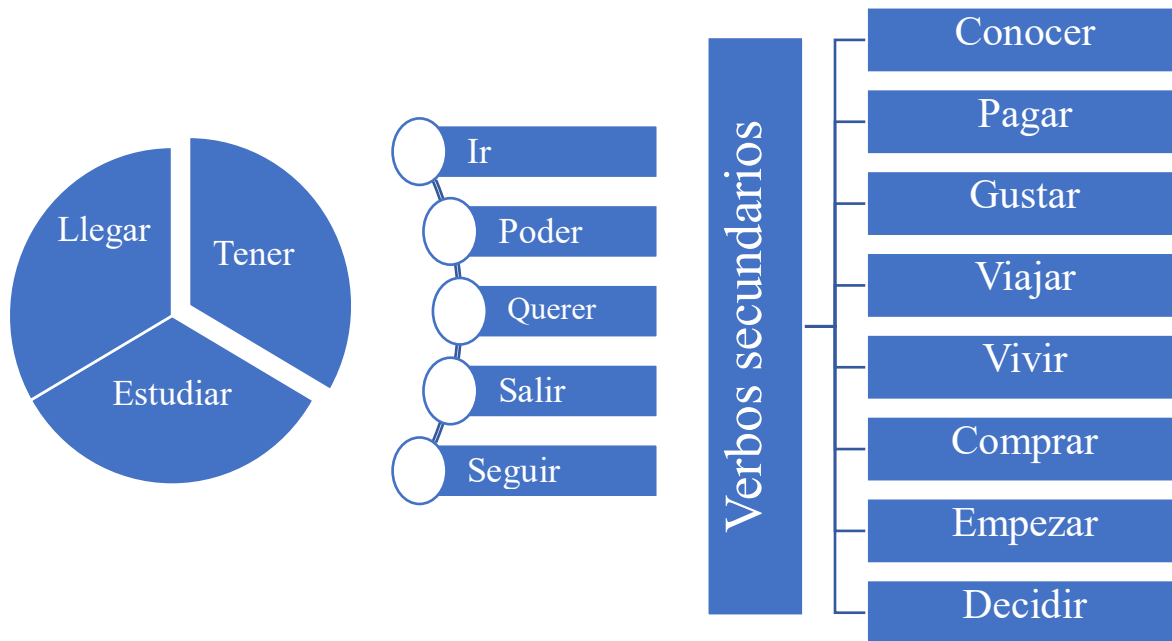
“Seguir”, hacen el otro 25 %; y los restantes, conforman el otro 25 %. Si se grafican esos verbos según el porcentaje acumulado queda la siguiente representación, ver Figura 7-2.

Figura 7-2 Verbos con más frecuencia agrupados por porcentaje acumulado



Lo que sorprende es la coherencia semántica que origina estos verbos cuando se agrupan según su frecuencia y el porcentaje acumulado que originan. En ese sentido, si se arma una unidad entre los verbos Tener-Estudiar-Llegar, diferenciado del verbo de mayor frecuencia, “Trabajar” contrastado con otra segunda unidad que pueden conformar los siguientes verbos que hacen el 25 % del acumulado (Ir-poder-Querer- salir-seguir), y si se arma una tercera y última unidad con los verbos de menor frecuencia (Conocer-Pagar-Gustar-Viajar-Saber-Vivir-Comprar-Empezar-Regresar-Decidir) los bloques resultantes podrían brindar una imagen del migrante trasnacional voluntario, ver Figura 7-3.

Figura 7-3 Esquema de los verbos predominantes según su frecuencia



Estos Bloques nos puede estar revelando la base de la racionalidad del sujeto migrante transnacional voluntario, y que se puede sintetizar en Tabla 7-2 que registra los conectores posibles de las unidades conformadas.

Tabla 7-2 Esquema interpretativo de la relación entre los verbos predominantes

A partir de	Se logra	Pero se requiere	Y cuando eso se logre se podrá
TRABAJAR	TENER	PODER Y QUERER	CONOCER
			PAGAR
		ESTUDIAR	SALIR (de donde se encuentra)
	VIAJAR		
	IR (a otro lado)		SABER
			VIVIR
	LLEGAR A (CONVERTIRSE EN)	SEGUIR (a otros que ya han salido)	COMPRAR
			EMPEZAR
			REGRESAR
			DECIDIR

Estos bloques propician una imagen del migrante voluntario como un sujeto que ancla sus expectativas de realización personal en el trabajo. No lo ubica como un sujeto que busca resolver situaciones vitales adversas o padeciendo carencias graves en su país de origen, sino como alguien que quiere tener una vida de afirmación existencial de sus anhelos, pero en el que salir, irse, siguiendo a otros que lo antecedido se hace una necesidad para concretar metas existenciales como conocer, viajar, vivir, en fin, decidir qué tipo de vida quiere tener.

Ahora bien, agrupando las palabras en categorías más amplias, se obtuvo estos resultados sintetizados en el siguiente cuadro.

Hay variados aspectos que se pueden destacar en cuanto a las categorías que agrupan palabras usadas por los entrevistados en un dialogo, que cabe recordar, estuvo centrado en hablar sobre su proyecto migratorio.

1. Los pronombres personales son las palabras de mayor uso en los entrevistados, particularmente el pronombre “YO”, cuestión por entero comprensible por el tema tratado con el entrevistado y por requerimientos propios de la articulación de las frases. Sin embargo, es de destacar el número tan reducido del pronombre personal “NOSOTROS”, cuyo número alcanzado fue de 108, frente a los 3140 del “YO”. Esta frecuencia de la palabra NOSOTROS es notablemente inferior a las veces que usaron otras palabras como Mamá, Papá, Dinero, Amigos, Casa o Trabajar. Este contraste nos podría estar indicando que el proyecto migratorio voluntario es ante todo un proyecto individual, en el que las decisiones son individuales, más que un proyecto colectivo cuyas decisiones pudieron ser hechas con otros, que podría ser la familia de origen o la familia constituido, o aún, con amigos cercanos.

Tabla 7-3 Palabras usadas por los sujetos a destacar

Categorías	Número de palabras por categoría	Palabras usadas por los entrevistados a destacar								
		Yo	Ellos	Nosotros						
Pronombres personales	3107	2525	359	223						
		Mamá y madre	Padres/papás	Papá y padre	Hermano	Hermana	Hermanos	Familia		
		465	112	361	150	206	87	324		
Familia	2719	Esposa	Esposo	Hijos	Hijo/hija	Pareja				
		70	82	192	245	77				
		Abuela	Abuelo	Abuelos						
Palabras valorativas positivas	2649	43	9	5						
		Tía	Tíos	Tías	Tío	Primos	Prima	Primo		
		154	8	7	24	12	54	32		
Anhelos de realización personal	2107	Más	Bien	Mucho	Mejor	Bastante	Buenos			
		863	590	623	194	92	287			
		Vivir	Salir	Seguir	Ir	Llegar	Viajar	Comenzar	Devolver	
Trabajo	1486	178	160	155	265	100	141	9	26	
		Mejorar	Conocer	Tener	Saber	Sobrevivir	Empezar	Regresar	Luchar	
		17	109	351	48	2	70	36	4	
Educación	996	Volver	Decidir	Oportunidad	Independencia	Meta	Estabilidad	Sentir	Seguridad	
		109	2	147	5	42	27	15	89	
		Trabajo	Trabajar	Empresa	Contrato	Empleo	Laborar	Empleado		
		725	395	225	84	36	8	13		
		Estudiar	Colegio	Beca	Universidad	Escuela	Carrera	Bachillerato		

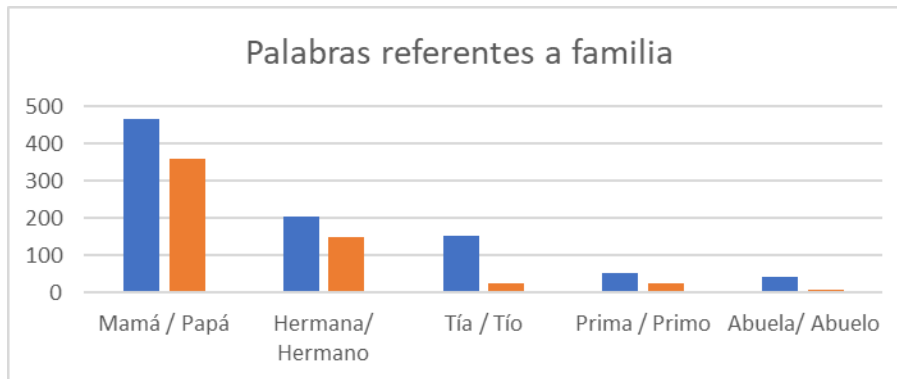
		293	117	22	283	17	195	69
Palabras valorativas negativas	779	Mal	Menos	Poco	Malo	Poquito	Peor	
		234	246	253	13	33	8	
Ingresos	591	Dinero	Salario	Sueldo	Efectivo	Ingresos	Plata	Billete
		324	92	37	2	29	40	5
		Dólares	Pesos	Pesetas	Euros	Remuneración	Capital (dinero)	
		1	34	4	13	5	5	
Amigos	397	Amigos	Amigo	Amiga	Amistad			
		203	84	95	15			
Anhelos de ambición y poder	379	Desarrollo	Progreso	Progresar	Desarrollar			
		2	7	11	7			
		Poder	Destacar	Conseguir	Ganar	Mandar	Alcanzar	Crecer
		168	2	85	37	43	5	12
Casa	346	Casa	Apartamento	Hogar				
		275	40	31				
Predisposición emocional positiva por algo	337	Agradable	Bonito	Bella	Seguro	Placer	Me gusta	
		5	12	2	37	4	144	
		Gustar	Anhelar	Querer	Valorar	Buscar		
		29	1	12	7	84		
Entidades abstractas	329	Suerte	Vida	Dios	Naturaleza			
		31	215	81	2			
Movimientos relacionadas con el dinero	309	Deuda	Hipoteca	Crédito				
		34	12	15				

Reacciones emocionales positivos	271	Ahorrar	Invertir	Pagar	Comprar	Vender	Prestar		
		38	13	82	87	21	7		
		Confiar	Creer	Reír	Celebrar	Extrañar	Aceptar		
		3	9	3	1	1	15		
		Felicidad	Alegría	Cariño	Esperanza	Sorpresa	Tranquilo	Relajado	Tranquilidad
		2	5	1	7	3	32	1	26
		Feliz	Amable	Contento	Agradecido	Alegre	Agradezco	Cariñoso	Sorprendido
7	10	17	3	6	2	4	2		
Circunstancias negativas	240	Inseguridad	Pobreza	Hambre	Desempleo	Soledad	Enfermedad		
		16	7	6	3	5	7		
		Crisis	Perder	Riesgo	Sufrir	Problemas			
		69	16	12	7	92			
Inversiones, bienes, patrimonio y servicios no esencial	213	Coche	Finca	Ropa	Camioneta	Camión	Carro		
		45	17	36	8	2	14		
		Riquezas	Lujos	Inversión	Joyas	Negocio	Patrimonio		
		7	21	7	5	49	2		
Reacciones emocionales negativas	197	Preocupado	Nervioso	Molesto	Inconforme	Triste	Deprimido	Aburrido	Agresivo
		8	2	5	1	15	2	14	3
		Sufrir	Llorar	Molestar	Dar pena	Temeroso	Miedoso	Vulnerable	Rechazo
		7	4	8	5	1	1	4	5
		Miedo	Vergüenza	Tristeza	Temor	Dolor	Preocupación	Depresión	Aburrimiento
29	4	6	14	5	6	5	1		
Imperativo moral o vital	163	Necesidad	Responder	Responsabilidad	Tener que	Deber	Obligatorio	Me toca	Obligación
		51	11	24	19	12	3	32	11
		155	Dar	Regalar	Recibir	Pedir	Apoyar	Permitir	Ayudar

Altruismo y condescendencia		50	2	17	14	8	10	54	
		No me gusta	Feo	Horrible	Inseguro	Peligroso			
Predisposición emocional negativa por algo	121	46	8	8	1	2			
		Renunciar	Abandonar	Dejar	Alejar	Evitar			
		3	2	43	2	6			
		Gobierno	Legal	Institución	Ilegal	Consulado	Embajada	Presidente	
Lo institucional	115	25	14	9	8	6	14	1	
		Alcaldía	Político	Municipal	Gobernación	Instituto	Alcalde	Política	
		3	5	5	2	11	1	11	
Voluntad	91	Voluntad	Decisión	Decidir					
		3	86	2					
Actos cognitivos	85	Pensar	Crear	Analizar					
		73	9	3					
Postura romanticista	68	Corazón	Sueño	Amor	Enamorado	Soñar			
		24	24	10	9	1			
Vejez	64	Pensión	Jubilación	Vejez	Viejo	Jubilar	Jubilado		
		25	8	10	11	2	8		
Reconocimiento social	56	Importante	Respeto	Orgullo	Respetar	Reconocimiento	Importancia	Digno	Envidia
		30	8	2	2	3	6	1	4
Agresión	49	Robar	Matar	Quitar	Secuestro	Pegar	Atracar		
		19	17	7	1	3	2		

2. El segundo grupo de palabras con mayor uso en los entrevistados son el de familia. Y en ese grupo se puede destacar la prevalencia por términos asociados a la familia nuclear y el frecuente uso de palabras que aluden a figuras femeninas dentro de la familia (Véase Figura 7-4).

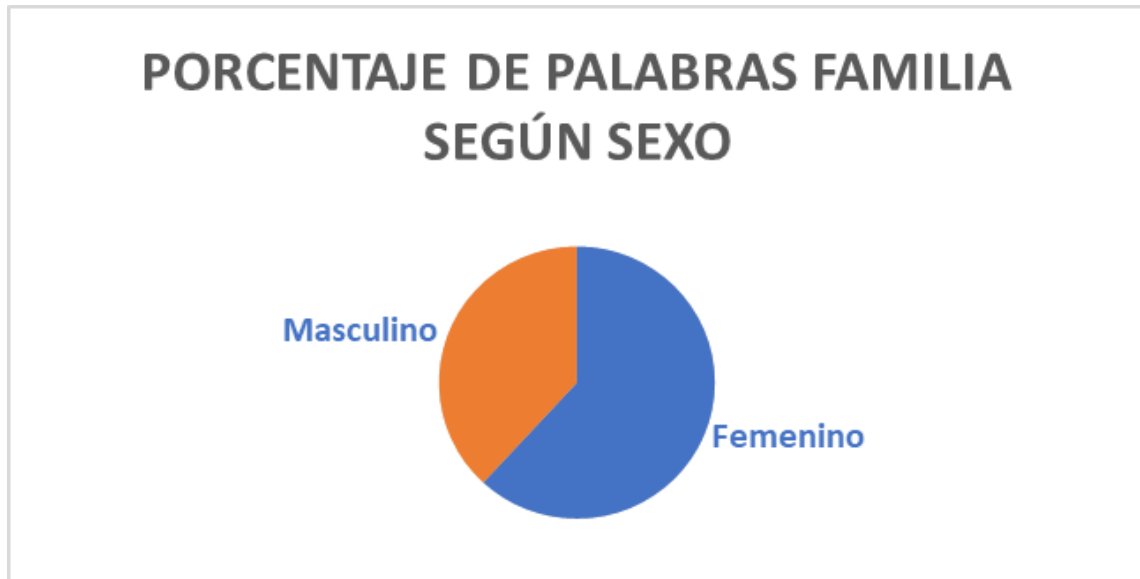
Figura 7-4 palabras referentes a familia



Mamá es la palabra familiar que más frecuencia mostró, cuestión que coincide con la tendencia de la sociedad colombiana a fijar en esa figura familiar la mayor de las preocupaciones y lealtades a la que deben responder los hijos. Llama la atención la prevalencia de palabras que nombran figuras femeninas familiares no parece ser accidental y deja abierta la inquietud del por qué se da esa prevalencia. Podría estar vinculada con la cuestión de la Genesis del proyecto migratorio, en el sentido que puede haber sido por influencia de figuras femeninas familiares, más que en las masculinas, de donde surgió el anhelo de migrar; también puede ser indicativo de con quienes se dan los mayores apegos emocionales afectivos de parte de los entrevistados, considerando que se da mayor tendencia en los hogares colombianos de monoparentismo femenino que familias con los dos padres, al igual que pueden ser figuras femeninas los compromisos con quienes los

entrevistados todavía conservan responsabilidades dado que se da mayor supervivencia de las mujeres que los hombres en edades mayores a 65 años.

Figura 7-5 porcentaje de palabras familia según sexo

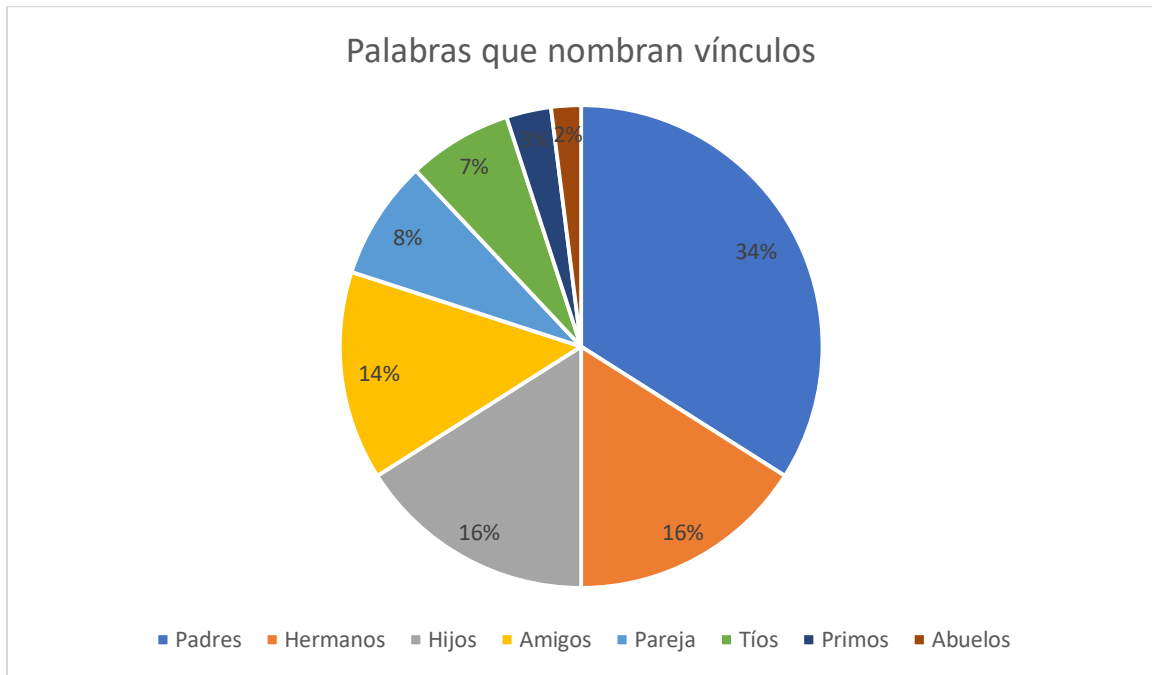


Sí se hace un contraste de las palabras que nombran vínculos, categorizados por el modo como ellos se nombran, se obtiene este resultado (véase Figura 7-6 y Tabla 7-4).

Tabla 7-4 tabla de frecuencia de palabras que nombran vínculos con figuras familiares masculinas

Vínculo	Frecuencia	Porcentaje relativo
Padres	938	34%
Hermanos	443	16%
Hijos	437	16%
Amigos	382	14%
Pareja	229	8%
Tíos	193	7%
Primos	90	3%
Abuelos	57	2%

Figura 7-6 gráfico de porcentaje Palabras que nombran vínculos con figuras familiares masculinas

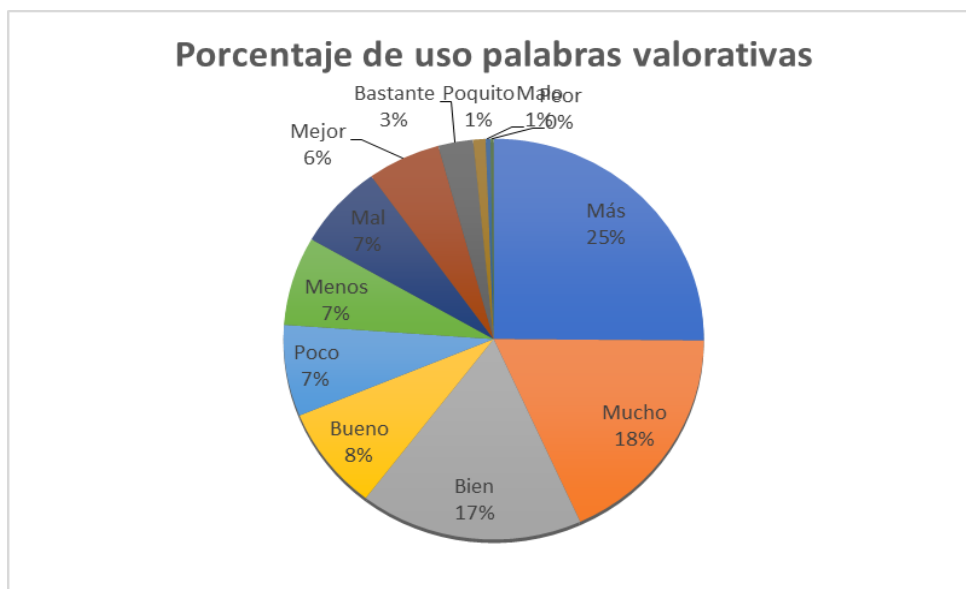


Como se hizo notar en el anterior cuadro, son los padres (madre o padre) son un referente absoluto de los migrantes entrevistados, cuestión que fácilmente se puede explicar por el apego y lealtad emocional que la sociedad colombiana exige hacia esas figuras, como también por la responsabilidad económica que tienen con ellos, en un contexto nacional en el que la jubilación de las personas mayores es muy bajo, por lo que los hijos, especialmente aquellos que obtienen mejores ingresos, deben encargarse de mantener económicamente a sus padres. En este contraste, y de acuerdo con lo que indica la frecuencia de uso de las palabras en las entrevistas, los amigos tendrían una importancia relativamente secundaria, detrás de los padres, los hermanos y los hijos del sujeto entrevistados, pero superior en comparación con lo que implican los abuelos y los tíos. La pareja tiene una referencia casi equivalente a la de los tíos, más bajo de lo esperado, quizás porque en ocasiones el entrevistado referenciaba a su pareja por su nombre, más que por el tipo de vínculo que constituye con el sujeto entrevistado. Más allá de esta limitante, el cuadro deja abierta la

inquietud por el poder de influencia que pudieron tener estas figuras generales en el proyecto migratorio transnacional del entrevistado, particularmente la influencia de los padres en él, ya sea porque estos últimos cultivaron el anhelo de migrar desde cuando sus hijos estuvieron pequeños, o ya sea que legitimaron el deseo de sus hijos de irse del país. Esta será una inquietud imposible de resolver con esta investigación, pero de la que no resulta improbable pensar que el proyecto migratorio transnacional corresponde a un proyecto intergeneracional cuyas raíces podrían encontrarse en las generaciones anteriores, la que se relaciona especialmente con la madre, que el sujeto logra posteriormente concretar.

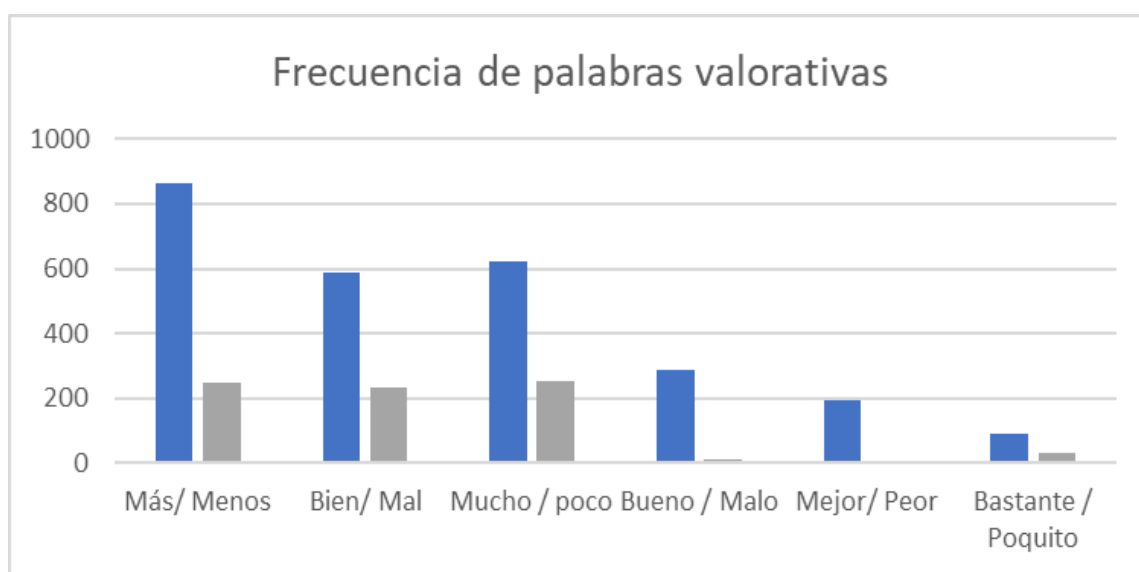
3. Se vuelve a evidenciar en la agrupación por familias de las palabras utilizadas por los entrevistadas, la frecuencia tan elevada que representan palabras asociadas a valoraciones positivas de la realidad, ver Figura 7-7. El otro grupo de palabras valorativas que tienen un sentido negativo resultaron de una frecuencia muy baja, representando el 27 % del total de palabras valorativas, a diferencia de las palabras positivas, que suma un total de 77%.

Figura 7-7 Porcentaje de uso de palabras valorativas



De estas palabras valorativas se destaca el adverbio de cantidad “Más” (25 %), “Mucho” (18%) y la palabra “Bien” (17%), que también cumple una función gramatical de adverbio de cantidad al igual que el de sustantivo. De modo general, se puede afirmar que resaltan como criterio valorativo adverbios que representan cantidad que palabras que pueden juzgar de modo absoluto las acciones o la realidad, ver Figura 7-8.

Figura 7-8 Frecuencia de palabras valorativas



Si estos grupos de palabras son representativos de la racionalidad del migrante transnacional, estaría indicando que estos no evalúan la realidad en términos absolutos de Mejor-Peor o Bueno-Malo, o aun, Mal-Bien, sino en términos de donde se obtiene más, probablemente con la misma acción que podría ser la que este ejecuta como sujeto trabajador. En otras palabras, el criterio cuantitativo de lo “más” indica lo que es preferente o hasta quizás lo “mejor”, tipo de racionalidad que es consecuente con una mentalidad moral de tipo instrumental, cuya apuesta de transformación cualitativa del sujeto está dada por el incremento cuantitativo de cierta cualidad.

4. Anhelos es la cuarta categoría de palabras de mayor uso. En esta familia se agrupa una serie de verbos en infinitivo que se pueden concebir como propósitos a alcanzar en la vida. También agrupa una serie de metas concretas que pueden concebirse como un propósito que puede haber alimentado el deseo de migrar. Si a esta categoría también se agrega otra familia que fue titulada “Anhelos de ambición”, el total de palabras identificadas suma el número de 2486 palabras, que sigue siendo inferior a la familia general anterior que nombra palabras valorativas, lo que podría tomarse como un indicio que va en la misma línea de lo señalado anteriormente de una posible mentalidad del migrante más centrada en la cantidad de lo que quiere obtener que en el objeto, meta concreta que puede querer llegar a alcanzar. Ahora bien, si se agrupa todo ese conjunto de verbos en categorías de mayor nivel para observar el tipo de propósitos o anhelos que pueden tener los migrantes surge la Tabla 7-5. El 80 % de los verbos identificados que se relacionan con algún tipo de anhelo que pudo ser motivo para la migración transnacional se agruparon en 4 categorías que remiten a movimiento del sujeto, adquisición de algo, a afirmación de la existencia en la vida y el disponer de la competencia necesaria para concretar metas. En otras palabras, según lo señalaría este cuadro, los migrantes transnacionales voluntarios quieren irse para tener, vivir y poder. Y serían anhelos secundarios Volver, conocer, empezar y mejorar. Estas últimas serían posibles ganancias que no parecen ser de transcendencia para ellos, aunque importan lo suficiente como para nombrarlas.

Tabla 7-5. Familias de verbos según su contenido semántico

TIPO DE ANHELO	ANHELO	NÚMERO	TOTAL	PORCENTAJE RELATIVO
MOVIMIENTO	Ir	265	821	36%
	Viajar	141		
	Salir	160		
	Llegar	100		
	Seguir	155		
ADQUISICIÓN	Tener	351	445	19%
	Conseguir	85		
	Adquirir	9		
EXISTENCIA	Vivir	178	316	14%
	sentir	15		
	Sobrevivir	2		
	Estabilidad	27		
	Independencia	5		
	seguridad	89		
POTENCIA	Poder	168	248	11%
	Mandar	43		
	Ganar	37		
REGRESO	Volver	109	171	7%
	Regresar	36		
	Devolver	26		
CONOCIMIENTO	Conocer	109	157	7%
	Saber	48		
INICIO	Empezar	70	79	3%
	Comenzar	9		
AVANCE	Crecer	12	56	2%
	Mejorar	17		
	Progresar	11		
	Desarrollar	7		
	Progreso	7		
	Desarrollo	2		

5. El trabajo es la quinta categoría de palabras de mayor uso de parte de los entrevistados, y “trabajar” es el verbo en infinitivo de mayor frecuencia, superior en contraste con otro como “estudiar” que también podría motivar a un nacional colombiano a migrar a otro país. Esto significaría que es el trabajo un aspecto esencial en las motivaciones de los entrevistados para estar en España. Si se recuerda, el análisis de las familias de códigos creados en la codificación abierta mostró que las apreciaciones, más que eventos o vínculos, son los que predominan en las respuestas dadas por los entrevistados. Pues bien, es probable que estas apreciaciones estén ligadas, en primer lugar, al tema del trabajo. Es

decir, podría haber una muy buena valoración de la calidad del trabajo en España en comparación al que se oferta en Colombia.

6. Estudio es la sexta categoría, que sigue de trabajo. Después de la palabra “Estudiar”, “universidad” y “carrera” son las palabras que más utilizan los entrevistados; ambas palabras se relacionan con la formación terciaria, cuya frecuencia es en número el doble a las que se relacionan con colegio y educación secundaria, ver Figura 7-9.

Figura 7-9 Frecuencias de palabras sobre educación



El predominio de palabras relacionadas con la educación superior se debe no sólo al interés que manifestaron varios de los entrevistados por iniciar estudios universitarios en España, sino también por continuarlos, por lo que la referencia a la universidad es una referencia también al pasado en Colombia, antes de migrar a España. Este es un aspecto que tiene además relevancia como aspecto a considerar en la inquietud por el papel que tiene el

sistema educativo colombiano en el deseo que manifiestan nativos por migrar del país. ¿el deseo de migrar surge o se consolida en las escuelas y en las universidades colombianas?

Ahora bien, haciendo una mira de conjunto de las familias creadas para agrupar las palabras, estructurada en torno a cuestiones que interesan en este proyecto de investigación desde la perspectiva que se ha implementado, se pueden obtener los siguientes datos:

1. Si se agruparán las familias de las palabras más usadas por los entrevistados, en supra categorías que nombran grandes grupos de motivaciones de los entrevistados para migrar, se obtiene la Tabla 7-6.

Tabla 7-6 Familias de palabras que nombran motivaciones para migrar

Supracategorías	Número	Categorías	Número de palabras por categoría
Sueños	2633	Anhelos de ambición y poder	379
		Posibles metas de realización personal	2107
		Voluntad	91
		Reconocimiento social a la persona	56
Trabajo	1486	Trabajo	1486
Aspectos económicos	1013	Ingresos	491
		Movimientos relacionadas con el dinero	309
		Inversiones, bienes, patrimonio y servicios no esencial	213
Educación	996	Formación educativa	996
Hechos negativos	289	Circunstancias negativas	240
		Agresión	49
Deber	163	Imperativo moral o vital	163
Altruismo	155	Altruismo y condescendencia	155
Vejez	64	Vejez	64

Son variadas cosas las que se pueden destacar del anterior cuadro, que deja como tipos de motivaciones razones asociadas a: 1) Sueños (Metas y anhelos de logro del entrevistado), 2) Trabajo; 3) Aspectos económicos; 4) Educación; 5) Hechos negativos; 6) Deber (Imperativos morales, responsabilidades); 7) Altruismo (ayuda a otros);; 8) Vejez.

En primer lugar, el predominio que tiene la categoría de sueños sobre otras categorías que nombran grandes motivaciones del sujeto para migrar. Sueños hace el 39 % del total agrupado en el cuadro, en comparación a trabajo que hace el 22%, aspectos económicos 15 % y educación 15 %, y el restante hace el 10 % pendiente. Como ya se mencionó, trabajar es el verbo de mayor uso de los entrevistados en comparación con otros verbos, pero lo relacionado con el trabajo queda en un lugar secundario si se reúnen en una sola gran categoría palabras que se podrían asociar con sueños, metas y anhelos.

En segundo lugar, las supra categorías Sueños, Trabajo y aspectos económicos hacen el 75 % de las palabras que usan los entrevistados, relegando a lugares muy secundarios aspectos como Educación, Hechos negativos (eventos como matar, robar), altruismo (ayudar), el deber (responsabilidades) y vejez (jubilación o pensión). Si este diagrama representa de un modo fidedigno las motivaciones de migrar de los entrevistados, las tres primeras categorías brindan un terreno bien delimitado de búsqueda de las motivaciones del migrante trasnacional voluntario. Es decir, los sujetos no migran por cuestiones de educación, por ayudar a otros, por responder a deberes a los que están obligados moralmente atender, por eventos negativos que están enfrentando en sus lugares de origen o pensando en una mejor vejez para ellos, según podría inferirse de la baja frecuencia de las palabras asociadas a esas categorías. Pero sí migrarían por realizar sueños individuales, y por encontrar un trabajo que le genere un ingreso económico suficiente para sus

aspiraciones. Es de destacar, que la categoría de sueños queda en una posición superior a la que se relaciona con aspectos económicos o de dinero quedó en tercera posición. Esto es un indicador que va en la misma vía de lo que indicaban los mismos entrevistados quienes aseguraban que el tema del dinero era indiscutiblemente un aspecto importante en su decisión, pero no era su principal motivación para migrar; es decir, no migraban a España para convertirse en acaudalados capitalistas; sí en cambio lo era ante todo su interés por concretar aspiraciones individuales de una vida con “más calidad” y “más tranquilidad”.

En conclusión, las otras categorías creadas muestran que el migrante transnacional voluntario no se puede ubicar simplemente como alguien que busca un trabajo que no encuentra en su país de origen; es alguien que quiere concretar una aspiración personal, en el que el trabajo podría ser un medio para ese fin, y en el que valoraciones que generan una disposición emocional positiva hacia determinados proyectos de vida o hacia ciertas acciones son claves para las decisiones que toman. Ni siquiera el elemento económico parece ser el eje de esa búsqueda; es decir, no se trataría de sujetos que les preocupan excesivamente el dinero, sino que buscan concretar aspiraciones y quereres existenciales asentados de manera profunda en su ser.

2. Otro indicador de lo que puede estar determinando la racionalidad del migrante transnacional se puede construir alrededor de palabras que nombran algún tipo de actividad psicológica en el sujeto y que pueden ser determinantes en su decisión de migrar. Desde la perspectiva de la Push-pull theory, la principal actividad que se espera haga alguien que decide migrar sería analizar, reflexionar, comparar. Pero desde otras perspectivas, otras también serían las actividades psicológicas que serían predominantes en el sujeto. De ese modo, realizando un contraste entre palabras que reflejan raciocinio/reflexión y aquellas

que reflejan emotividad/sensibilidad, Fantasía, Opinión y toma de decisiones, se obtiene la Tabla 7-7 que tabula sus frecuencias en contraste.

Tabla 7-7 palabras que nombran algún tipo de actividad psicológica

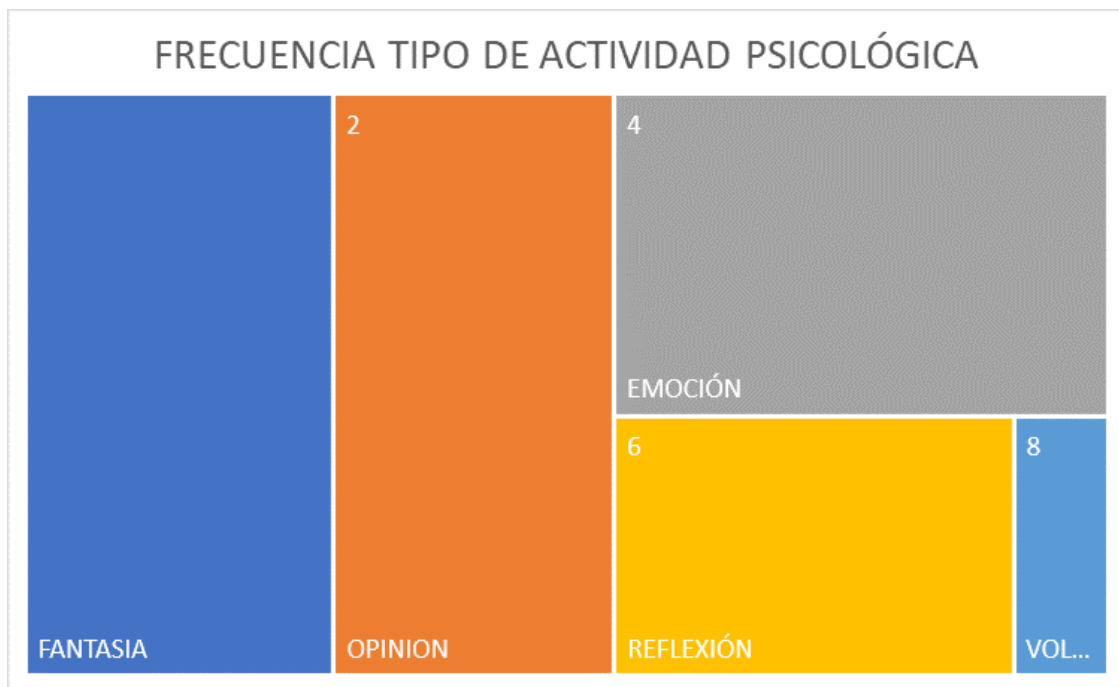
Tipo de actividad psicológico	Total	Componentes			
Fantasía	654	Me gusta	Quiero	Anheló	Imaginar
		257	364	15	18
Opinión	595	Me parece	Creo		
		50	545		
Emoción	582	Emociones positivas	Emociones negativas	Sentir	Sorpresa
		271	197	93	21
Reflexión	377	Pensar	Analizar	Investigar	Comparar
		327	6	14	30
Voluntad	90	Decidir	Determinación	Voluntad	
		84	3	3	

Como lo muestra la Tabla 7-7, la familia predominante que agrupa tipos de actividades psicológicas del sujeto entrevistado no es reflexionar; es fantasear: “Me gusta”, “me gustaría”, “me gustaba”, quiero, quería, anhelo, anhelaba; esas son las palabras de la categoría predominante. Y a partir de ahí, el sujeto opina, que corresponde a la siguiente familia de palabras que surgen de las entrevistas: “a mí me parece”, “yo creo que”. Luego sigue la familia que agrupa palabras relacionadas con las emociones y el sentir, que más adelante se mostrará sus componentes. Y después de las palabras que nombran el sentir, ahora sí sigue actividades psicológicas relacionadas con la reflexión, conectada posteriormente con palabras que nombran voluntad. De ese modo, antes de pensar y comparar realidades, los sujetos que migran podrían haber primero anhelado cosas (29 %), luego han opinado con otros sobre esos anhelos (26 %); y a partir de ahí, o también a la vez, han comenzado a despertarse sentires, emociones en su ser íntimo (25%) que han

motivado, ahí sí, reflexiones más detenidas sobre el asunto (16%), que han determinado luego decisiones (4%).

La evaluación de la frecuencia de las palabras analizadas bosqueja una imagen del migrante, más que un tipo de realización del racional *homo economicus*, un modo de actualización del emocional *homo estheticus*, del hombre que vive y sigue sus emociones, sensaciones e ilusiones existenciales, ver Figura 7-10. El migrante transnacional no es el frío calculador que describe la teoría del push-pull theory; de hecho, su decisión de migrar podría darse como efecto de una disposición valorativa programada en su ser al que se atrevieron algunos a seguir de manera un poco impulsiva, tal como algunos de ellos mismos lo indicaron en las entrevistas.

Figura 7-10 Frecuencia tipo de actividad psicológica



Ahora bien, es claro que de los anteriores cuadros no se observa un indicio que señale de dónde surge esos “me gusta” o “no me gusta”, “yo quiero” o “yo no quiero”, que parecen

ser el inicio de todo ese proceso que podría conducir a la decisión de migrar del país de origen. Un indicador posible puede ser las emociones que manifiesta el sujeto con la frecuencia de las palabras empleadas. Y al respecto, la Tabla 7-8 ilustra la clasificación hechas alrededor de palabras identificadas en las entrevistas que nombran emociones.

Tabla 7-8 Familias de palabras que nombran emociones.

Tipo de emoción	Palabras de emociones y frecuencia				Subtotal	Numero total
Palabras que nombran emociones positivas						
Cariño	Corazón	Bonito	Amor	Amable	77	271
	24	12	10	10		
	Enamorado	Agradable	Cariñoso	Simpático		
	9	6	4	2		
Tranquilidad	Tranquilo	Relajado	Tranquilidad		62	
	32	4	26			
Anhelo	Sueño	Tener ganas	Soñar		51	
	24	26	1			
Alegría	Contento	Feliz	Alegre	Alegría	41	
	17	7	6	5		
	Reír	Felicidad	Celebrar			
	3	2	1			
Confianza	Confiar	Crear	Esperanza	Aceptar	34	
	3	9	7	15		
Gratitud	Agradecido	Agradezco	Extrañar		6	
	3	2	1			
Palabras que nombran emociones ambivalentes						
Sorpresa	Choque	Sorprendido	Impresionante	Impacto	21	21
	9	5	3	4		
Palabras que nombran emociones negativas						
Miedo	Miedo	Temor	Preocupado	Preocupación	63	197
	29	14	9	6		
	Nervioso	Temeroso	Miedoso			
	2	1	2			
Tristeza	Triste	Aburrido	Sufrir	Tristeza	59	
	15	14	7	6		
	Dolor	Depresión	Llorar	Aburrimiento		
	5	7	4	1		
Desprecio	Horrible	Feo	Rechazado	Dar pena	32	
	8	8	6	5		
	Vergüenza	Desagrado				
	4	1				
Desconfianza	Desconfiado	Duda	Engaño	Mentiras	22	
	2	6	7	7		
Enojo	Molesto	Inconforme	Molestar		14	
	5	1	8			
Ira	Agresivo	Rabia			7	
	3	4				

Los dos cuadros ilustran que las palabras que nombran emociones positivas son predominantes en comparación con las que refieren a estados emocionales negativos. Esto podría significar que el migrante a través de su traslado afirma más emociones positivas que procurar evitar emociones negativas.

Si se analiza las familias de emociones se obtiene la Tabla 7-9.

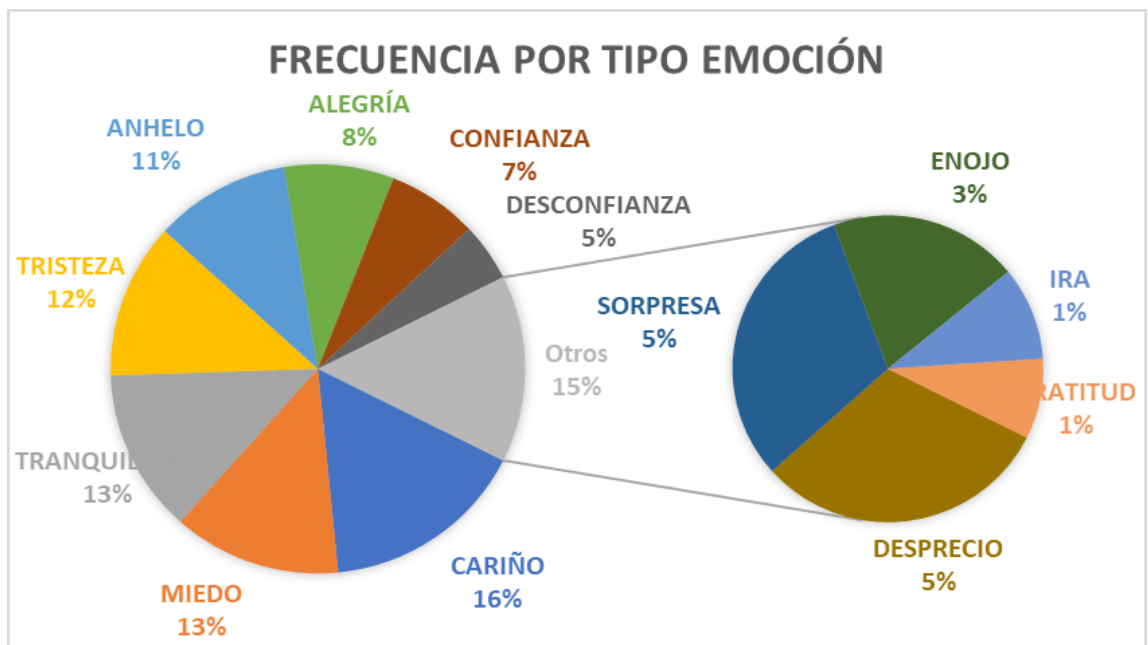
Tabla 7-9 Tabla de frecuencia de familias de palabras que nombran emociones.

Tipo de emoción	Número por tipo emoción	Porcentaje relativo
Cariño	77	16%
Miedo	63	13%
Tranquilidad	62	13%
Tristeza	59	12%
Anhelo	51	11%
Alegría	41	9%
74% acumulado		
Confianza	34	7%
Desconfianza	22	5%
Desprecio	22	5%
Sorpresa	22	5%
Enojo	14	3%
Ira	7	1%
Gratitud	6	1%

La Figura 7-11 ilustra que, de las palabras relacionadas con emociones positivas, las palabras de amor o cariño (corazón, amor, bonito, agradable) son las que tuvieron más frecuencia; y con respecto a las emociones negativas, el miedo es la que tiene mayor presencia. Amor y miedo son la pareja de emociones que más manifiestan los entrevistados, lo que hace de estos entrevistados soñadores con miedo. Es decir, los sujetos se presentan en las entrevistas como personas que tienen apegos fuertes, pero con una inquietud interna por incertidumbres en diversos niveles, y que ellos ubicaban especialmente en torno a la situación de seguridad social, económica y política de su país de origen. De este modo, los migrantes que participaron en la investigación tenía como su mayor temor existencial el

que no pudieran concretar sus sueños. Son soñadores con miedo a no poder soñar en su vida. ¿Migraran entonces para soñar? ¿Quedarse para ellos era condenarse a no soñar? Si esta interpretación se ajusta a la realidad del migrante voluntario, cabe preguntarse por los factores sociales o políticos o personales que lo han llevado a no creer que en su país de origen no es posible soñar, y que por lo tanto migrar es la única salida que le queda para ello.

Figura 7-11 Frecuencia por tipo de emoción



Llama la atención que palabras que expresan gratitud son el tipo de emoción que menos expresan los entrevistados. Esto es de destacar porque ellos se han manifestado como sujetos con apegos fuerte, por lo que se hubiera esperado que se correlacionara ese apego con expresiones de gratitud, como efecto inevitable y esperable de quien puede ver realizado sus anhelos.

Por lo demás, hay otro aspecto que se puede ilustrar con estas categorías de las emociones, si se hace un esfuerzo por crear otras supra-familias de estos, tratando de agruparlos en categorías más sintéticas. En tal sentido, se obtiene la Tabla 7-10.

Tabla 7-10 Supracategorías de familias de emociones por frecuencia

Familia de emociones	Tipo de emociones	Subtotal	Total
Apego	Cariño	77	134
	Anhele	51	
	Gratitud	6	
Impacto sensorial	Tristeza	59	122
	Alegría	41	
	Sorpresa	22	
Serenidad	Tranquilidad	62	96
	Confianza	34	
Incertidumbre	Miedo	63	85
	Desconfianza	22	
Agresividad	Desprecio	22	43
	Enojo	14	
	Ira	7	

Estas familias de emociones revelan un patrón de expresión de las emociones en los entrevistados. Los sujetos participantes manifestaban en las entrevistas de manera preferente emociones de apego, de impacto sensorial conforme a sus expectativas y de serenidad, pero no que manifestaran incertidumbre ni agresividad, y ello a pesar de que el miedo es la emoción negativa más comunicada, y es la segunda de todo el listado de categorías de emociones. En general, los entrevistados no revelaron especialmente emociones que pudieran implicar agresividad de parte de ellos (desconfianza, desprecio, enojo e ira) y esto puede haberse dado por dos razones mutuamente excluyentes. O por un lado, no estaban presentes en ellos estos tipos de emociones, o se cuidaron en las entrevistas de no revelarlas, para evitar así que fueran objeto de reprobación social. Desconfiar, despreciar, enojarse y sentir ira son emociones negativas sometidas a un fuerte control

moral en la sociedad, y lo que lleva a que sean emociones que se ocultan ante los otros, en un esfuerzo por mantener ante los demás una buena imagen de sí.

Esta situación tiene desde luego efectos en el trabajo de investigación, pues el cuadro está indicando que se está investigando un tipo de emoción, como es la vergüenza que pertenece a la familia de DESPRECIO, o que realmente se manifiesta muy poco en los sujetos, o que su presencia es disfrazada, mitigada y hasta eliminada si les resulta posible. Es decir, se está queriendo analizar algo a través de una metodología que demanda al sujeto una expresa enunciación del objeto que el sujeto, en la mayoría de los casos, se resistirá a formularla.

Por último, sobre esta segunda parte del análisis descriptivo de las entrevistas, basado en las palabras utilizadas por los entrevistados, se muestra a continuación, un balance de los términos que refieren a lugares e identidades conexas a esos lugares, ver Tabla 7-11.

Sobre la Tabla 7-11 sólo se mencionará dos cuestiones, que pueden resultar relevantes para esta investigación. En primer lugar, la notable preponderancia de palabras que nombran países en comparación con las palabras que nombran ciudades y regiones de países. Esto se ilustra con la Figura 7-12.

Figura 7-12 Frecuencia de palabras de territorios

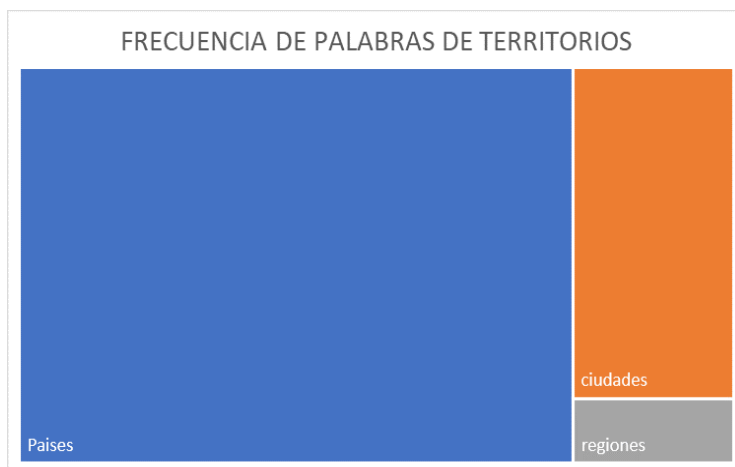


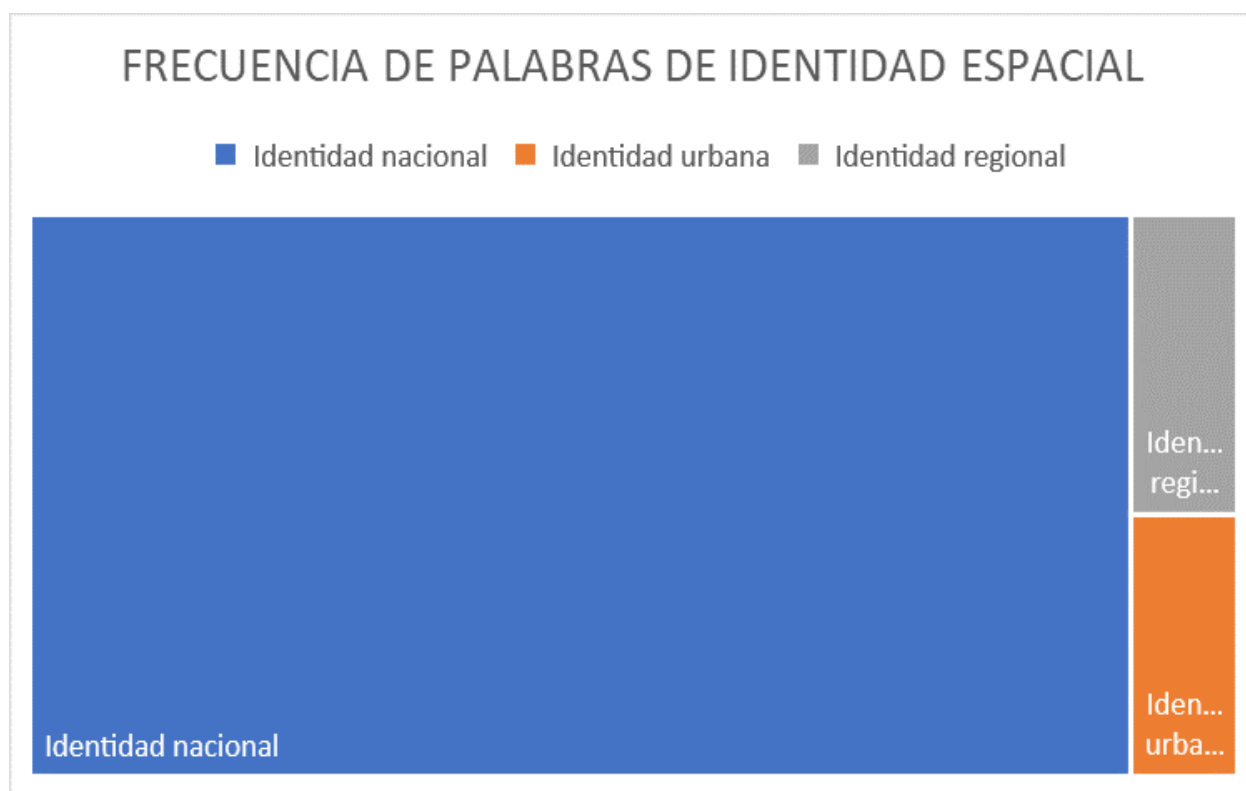
Tabla 7-11 Familias de palabras de sitios

Categorías de palabras de sitios	subcategorías de palabras de sitios	Palabras de sitios											
Ciudades (352)	Palabras genéricas de ciudad (37)	Ciudad	Municipales										
		35	2										
	Ciudades no europeas o de Colombia (6)	Miami	Caracas										
		5	1										
Ciudades de Europa (76)	Madrid	Londres	Pamplona	Paris									
	43	19	12	2									
Ciudades de Colombia (233)	Cali	Bogotá	Palmira	Buga	Buenaventura	Cartagena	Zarzal	Tuluá	Bugalagrande	Bucaramanga	Medellín	Armenia	
	88	59	28	19	8	8	8	7	4	2	2	1	
Países (1443)	Países de referencia (1256)	Colombia	España										
		818	438										
	Países latinoamericanos (81)	Venezuela	México	Brasil	Argentina	Ecuador	Aruba	Chile	Perú	Panamá			
		22	13	11	9	8	6	4	4	4			
Países de Europa (79)	Francia	Holanda	Alemania	Italia	Suiza	Inglaterra	Nigeria	Suecia	Bolivia	Portugal	Noruega		
	38	18	16	4	3	1	1	1	1	1	2		
Países no latinos ni europeos (27).	Australia	Canadá											
	13	14											
Regiones (69)	Regiones del mundo (39)	Sudamérica	Europa	América									
		2	34	3									
	Región de Colombia (15)	Valle	Cauca	Departamento									
Regiones de otros países (15)	Valencia	Cataluña	Texas	Catalán									
	7	4	3	1									
Identidad	Gentilicio de Colombia (78)	Colombianos	Colombiano										
		52	26										

nacional (155)	Gentilicio de España (29)	Españoles 16	Español 8	Española 5							
	Gentilicio de país europeo (24)	Frances	Francesas	Alemán	Inglesa	Alemana	Americana	Italiano			
		14	3	2	2	1	1	1			
	Gentilicio de país no suramericano ni europeo (16)	Americano	Americanos	Norteamericano	Japones						
		6	5	3	2						
Gentilicio de país suramericano (14)	Ecuatoriano	Argentinos	Venezolano	Paraguaya	Dominicano	Uruguayo	Paraguayo	Brasileño			
	5	2	1	1	2	1	1	1			
Identidad regional (8)	Gentilicio de región del mundo (8)	Hispana	Europeo	Africano	Latinas	Sudamericanos					
		2	2	2	1	1					
Identidad urbana (7)	Gentilicio de ciudad (7)	Caleño	Madrileño	Bogotana	Palmirano	Payanes					
		3	1	1	1	1					

Y, en segundo lugar, en la misma vía de la conclusión anterior, la indiscutible preeminencia que tiene el uso de términos que refieren la identidad espacial a países, y no a ciudades, no a regiones; estas identidades fueron de un número tan bajo que casi no se registraron, hasta el punto de que se podría decir que para los entrevistados la identidad que no está definida por el país no es para ellos relevante. Esto se puede ilustrar con la Figura 7-13.

Figura 7-13 Frecuencia de palabras de identidad espacial



Se podría concluir a partir de estos datos que los migrantes no viven en una ciudad del mundo; viven sobre todo en un país. Las regiones son para ellos irrelevantes frente la realidad política y social que deben enfrentar como ciudadanos originarios de otra parte del mundo, y las ciudades son simplemente un lugar para vivir en ese país, que quizás les brindará mejores condiciones de supervivencia en comparación con otras ciudades del mismo país.

Balance final sobre el análisis desde el tema de investigación.

Este balance se realizará considerando los dos principales objetivos que motivaron la realización de este análisis de nubes de palabras.

Una teoría emocional de la migración transnacional desde un análisis de las palabras.

Son tres tipos de teorías las que están siendo objeto de contrastación en esta investigación, para tratar de comprender las motivaciones que tuvieron un grupo de colombianos para embarcarse en un proyecto migratorio transnacional voluntario. El primer modelo explicativo es una teoría racional, *Push pull theory*, que tiene como centro argumentativo de su exposición la existencia de una serie de hechos y circunstancias externas a la persona que lo conducen racionalmente a concluir que es necesario y muy deseable la migración transnacional. Entre esos hechos cabe contar eventos negativos como la imposibilidad de conseguir empleo, de tener un salario mensual que le permita cubrir sus requerimientos mínimos vitales, amenazas directas a su seguridad personal o de su familia, la discriminación social por causas ideológicas, raciales, sexuales o de género o la falta de acceso al sistema de seguridad social (servicios de salud, pensión para la vejez, entre otros). Y entre eventos positivos se encontraría la existencia en el exterior de oportunidades laborales que brindan mejores posibilidades de realización profesional o de mejores ingresos económicos o la posibilidad de habitar entornos con mejores condiciones de vida en salubridad, seguridad y educación. De acuerdo con esta perspectiva, la motivación a migrar sería producto de un frío análisis racional que el futuro migrante hace de estas realidades diferenciales entre los países contrastados, basado en la información objetiva que ha conseguido y en las oportunidades reales que tiene para ingresar e integrarse a la sociedad elegida.

El segundo modelo explicativo es una teoría relacional o vincular, la teoría de la cultura migratoria, que señala que las personas que migran voluntariamente se encuentran integradas en su país de origen a redes migratorias que promueven y facilitan la migración transnacional. Estas redes son básicamente personas conocidas y cercanas de quien en un futuro va a migrar de su país natal, comúnmente familiares que se encuentran viviendo en el país de acogida, que conocen por ello los requisitos de ingreso migratorio, las posibilidades laborales en ese país o las ayudas económicas y sociales que puede brindar la institucionalidad, y que además pueden aportar en ese otro país recursos habitacionales, económicos y de apoyo psicológico cuando lo requiera. Y el tercer modelo explicativo es una teoría emocional, la teoría alternativa que se presenta en esta investigación, y que hace de la migración voluntaria un proyecto originado en conjunto de estados emocionales que originan en la persona el deseo de migrar de su país natal. Estos estados emocionales originan, expresan, o son concomitantes a una serie de reacciones psicológicas como opiniones o apreciaciones subjetivas de la realidad, anhelos y propósitos en su proyecto de vida, y reacciones afectivas diversas como alegrías, tristezas, miedos, etc.

Este análisis de nubes de palabras mostró elementos que confirman ante todo una teoría relacional de la migración como la emocional, y no una teoría racional. Como ya se mencionó, las palabras utilizadas con mayor frecuencia por los participantes indican que los migrantes son personas que fundamentalmente alimentaron su intención migratoria de sueños, anhelos y ambiciones, como también de opiniones, más no tanto de reflexiones, comparaciones y análisis cuidados de sus reales posibilidades de sobrevivir e integrarse en España. Los entrevistados hablaron sobre todo de cosas que les “parecía” o que “creían”, de lo que les “gustaba” o que “querían”, y no tanto de “reflexionar”, “pensar” o “investigar”, palabras últimas que suman una frecuencia cuatro veces menor a las que representan las primeras, referidas a sueños y opiniones. Además, las referencias

a palabras que nombran hechos negativos es diez veces menor que a palabras que nombran sueños, lo que podría estar indicando que no son problemas, ni carencias, ni dificultades vitales las que conducen a las personas a migrar. Son aspiraciones individuales el motor de la intención migratoria, aspiraciones de obtener “mas” de lo que han conseguido en Colombia y que no se encuentran vinculadas a “deberes”, “responsabilidades” o “compromisos” asumidos con otros. No obstante, se destaca el hecho de que paralelo a esas aspiraciones aparecen usualmente menciones a figuras familiares, las cuales configuraron la segunda supracategoría general con frecuencia más alta. Es esta alta frecuencia la que hace pensar que la teoría vincular de la migración transnacional puede encontrar un grado de confirmación con los datos obtenidos con este análisis, pero con la precisión por hacer de que los vínculos familiares no revelan una motivación relacionada con obligaciones y deberes familiares. Y esto último porque las palabras que articulan algún deber moral se anotaron en muy pocas ocasiones en las entrevistas, lo que deja abierta a otras interpretaciones esas correspondencias a los familiares. Si se considera el contexto discursivo que se registra en las entrevistas, se concluye que muy probablemente los familiares se constituyen especialmente en fuente de inspiración y de sostén del proyecto migratorio. Es decir, son los familiares, ante todo mujeres (madre, hermana, tía) las que han migrado y han trazado la ruta de vida que han seguido los entrevistados. De este modo, probablemente los anhelos, sueños y aspiraciones que se anuncian con este análisis han surgido de estas familiares femeninas, que de acuerdo con lo que indica la literatura sobre el tema migratorio (Restrepo, 2006; Ciurlo, 2015; Posso, 2007), son la población migrante latinoamericana que ha tenido mejores posibilidades de integración al contexto español, en comparación con las oportunidades que han tenido los hombres latinoamericanos.

La vergüenza identitaria territorial desde un análisis de las palabras.

Este análisis de nube de palabras no confirma de ninguna manera la pertinencia de la vergüenza identitaria territorial como un factor a considerar para entender la intención migratoria de los entrevistados. El uso de la palabra “vergüenza” fue casi nulo, sólo 4 veces; el uso de otras palabras que implicaran desprecio o agresividad fue también muy bajo, y en general, palabras que denotaran sentimientos negativos. De este modo, a juzgar estrictamente por las palabras, los migrantes no salieron de Colombia dominados por sentimientos de ira, desprecio, desconfianza o agresividad, sino por sentimientos de cariño, tranquilidad, alegría y confianza, unos sentimientos que son consecuentes con la imagen popular que se tiene de los migrantes en Colombia de que se van del país llenos de ilusiones y con optimismo de lograr en el futuro una vida mejor para ellos. Las únicas emociones negativas que se expresaron claramente fueron las de la tristeza y la del miedo, nuevamente acordes con el formato popular que se tiene del migrante transnacional, con tristeza por dejar a los suyos y con miedo de regresar a un país representado como extremadamente peligroso. Pero esta adecuación discursiva de los entrevistados al formato popular de la vida migratoria resultó al final extraña, porque, aunque los participantes casi no utilizaron palabras que denotaran los sentidos emocionales negativos referidos, en el contexto discursivo creado por sus narrativas sí se podía identificar en varios de los entrevistados mucho de esos estados emocionales negativos. Tal circunstancia deja cuando menos enseñanzas con respecto al tema de estudio. En primer lugar, que la vergüenza es un fenómeno cuyo rastro en lo discursivo sólo se puede seguir, no por lo que denotan las palabras de las personas, sino por lo que connotan. Esto hace necesario que una investigación del asunto se centre en registrar indicios indirectos del fenómeno emocional examinado, no expresiones directas, como efectivamente todo con este proyecto de investigación, que ante la ausencia de palabras que nombraran a secas estados emocionales de desprecio,

agresividad o enojo, se concluyó que era preciso ampliar la guía de la entrevista con otras preguntas, con las que se pudieran conseguir indicadores narrativos que revelan indirectamente la existencia de tales estados. Y en segundo lugar, la apreciación que sostiene un comunidad de un acontecimiento que afecta a todos, como es el caso de la migración trasnacional, parece ser la fuente argumentativa a la que apelan muchas personas para explicar a otros, y hasta quizás a sí mismos, las motivaciones de sus decisiones. Es decir, pareciera que los entrevistados quisieron responder varias de las preguntas que interrogaban por las motivaciones de proyecto migratorio desde lo que “se dice por ahí” moviliza a un colombiano cualquiera a dejar su país natal y no desde lo que cada una de sus autoconciencias mostraba eran sus motivos profundos para emprender esta empresa migratoria, de gran trascendencia existencial

A través de la bruma confusional que genera estos dos aspectos mencionados se requiere avanzar en el análisis del tema examinado.

Capítulo 8 Análisis descriptivo de la codificación abierta

Introducción

El análisis que a continuación se presenta se basa en las categorías que se definieron como relevantes para identificar aspectos que validaban o vislumbraban una teoría explicativa de la migración transnacional y de acuerdo con el análisis de nubes de palabras que ya se describió. Los códigos emergentes de la codificación abierta surgieron a partir de las posibilidades que brindaban las categorías generales concebidas desde las distintas teorías que hay o se pueden adoptar para explicar las causas de un proyecto migratorio transnacional voluntario. De estos códigos cabe resaltar que se van a agrupar en tres grandes grupos a partir de su frecuencia. Un primer grupo en el que están aquellos en que cuando menos 9 entrevistados (35 % de la muestra) coinciden, lo que permite ubicarlos como indicativo de una fuerte tendencia entre los sujetos que fueron parte de la investigación, y un segundo grupo que va entre 8 y 4 casos confirmatorios del código, lo que permite ubicarlos como indicativo de una tendencia mediana entre los sujetos que fueron parte de la investigación. Y un último grupo que corresponde a los códigos de baja presencia y que son los que se confirmaron en tres o menos sujetos entrevistados.

Resultados obtenidos con análisis de códigos descriptivos

A continuación, se exponen los códigos emergentes. En total son 117 códigos emergentes finales, que han sido agrupados en tres grandes secciones que refieren al grado de frecuencia de confirmación que tuvieron en los participantes, puntuando cada código no por las veces que aparecen en general, sino por su presencia por sujeto. Este es el primer listado que muestra los códigos con mayor frecuencia de presencia (véase Tabla 8-1).

Tabla 8-1 Códigos emergentes con mayor frecuencia

Posición	Nombre de código emergente	Número de sujetos	Porcentaje
1	Durante diferentes momentos de su proyecto migratorio cree que no sufrirá en España riesgos de inseguridad urbana	26	100
2	Empleo en Colombia previo al proyecto migratorio	24	92,3
3	Antes de migrar aspiraba a mejores condiciones económicas	22	84,6
4	Familiares o amigos que viven en el exterior que comentan hechos positivos de su vivencia migratoria	20	76,9
5	Familiares de segundo grado viajaron al exterior antes de migrar	19	73,1
6	Experiencias de acceso a servicios de ayuda y seguridad social estatal español cuando lo ha requerido	18	69,2
7	Tuvo condiciones económicas buenas en la familia o del sujeto en Colombia	17	65,4
8	Considera desde antes de migrar que en Colombia no se pueden alcanzar condiciones de vida digna	17	65,4
9	Considera desde antes de migrar que las condiciones laborales que tiene en Colombia no son las ideales o son precarias	17	65,4
10	Considera que el estado español los protegerá frente a circunstancias adversas (salud, desempleo, etc.)	16	61,5
11	Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que la situación de Colombia está mal	15	57,7
12	Antes de migrar aspiraba a tener oportunidades laborales buenas	13	50,0
13	Antes de migrar aspiraba conocer el mundo	13	50,0
14	Amigos cercanos con antecedentes de viaje en el exterior antes de migrar	13	50,0
15	Considera que hay oportunidades de empleo en Colombia.	13	50,0
16	Considera que pareja y amigos no lo influenciaron para migrar.	13	50,0
17	Considera actualmente que la educación colombiana es mejor	12	46,2
18	Considera que la situación económica del país es desfavorable	12	46,2
19	Considera actualmente que la situación en España es mejor	12	46,2
20	Viaje al exterior de un familiar cercano antes de migrar	12	46,2
21	Con familia actualmente en Colombia	11	42,3
22	Intentos previos de migración a países diferentes a España	11	42,3
23	Considera que en Colombia hay posibilidades de una vida digna previo al proyecto migratorio	10	38,5
24	Tuvo un familiar cercano que perdió su trabajo antes de migrar.	10	38,5
25	No tuvo posibilidades de terminar de estudiar carrera profesional en Colombia	10	38,5
26	Asegura que tuvo trabajo en Colombia en condiciones poco favorables, sin seguridad social, contrato, en informalidad	10	38,5
27	Migró por razones de reunificación familiar	9	34,6
28	Afirma experimentar orgullo por haber migrado	9	34,6
29	Considera que las condiciones sociales y de seguridad en España son mejores	9	34,6
30	Tenía familiar de primer grado en el exterior, especialmente en España, antes de migrar.	9	34,6

Estos 30 códigos emergentes se podrían agrupar en categorías más amplias, conformando así una familia de códigos, de las cuales derivan las siguientes:

En primer lugar, REFERENTES BIOGRÁFICOS DE VIDA EN EL EXTERIOR. En esta familia se vinculó códigos emergentes relacionados con la cultura migratoria. Es decir, con influencias que pudo o no tener el sujeto entrevistado de personas que adoptaron la migración como proyecto de vida o de reacciones emocionales favorables asociadas a la migración.

En esta categoría quedaron entonces estos códigos pertenecientes al listado anteriormente descrito:

1) Familiares de segundo grado viajaron al exterior antes de migrar; 2) Amigos cercanos con antecedentes de viaje en el exterior antes de migrar, 3) Viaje al exterior de un familiar cercano antes de migrar; 4) Considera que pareja y amigos no lo influenciaron para migrar.; 5) Intentos previos de migración a países diferentes a España; 6) Migró por razones de reunificación familiar; 7) Tenía familiar de primer grado en el Exterior, especialmente en España, antes de migrar; 8) Afirma experimentar orgullo por haber migrado; 9) Familiares o amigos que viven en el exterior que comentan hechos positivos de su vivencia migratoria.

En segundo lugar, VISIÓN POSITIVA DE ESPAÑA. Aquí se integraron valoraciones o hechos que el sujeto destaca sobre España y que retratan una visión positiva de lo que es vivir en este país.

En ese sentido, quedaron integrados los siguientes códigos. 1) Considera actualmente que la situación en España es mejor que en Colombia; 2) Considera que las condiciones sociales y de seguridad en España son mejores; 3) Considera que el Estado español los protegerá frente a circunstancias adversas (Salud, desempleo, etc); 4) Ha recibido ayudas del estado español; 5) Durante diferentes momentos de su proyecto migratorio cree que no sufrirá en España riesgos de inseguridad urbana

En tercer lugar, VISION NEGATIVA DE COLOMBIA. En esta familia se integraron códigos que refieren a una percepción negativa de lo que ocurre en Colombia, dicho de manera muy general sin que estén vinculados a hechos negativos que como tal sufrió el sujeto durante su vida en su país de origen. De este modo, estos fueron los códigos vinculados. 1). Considera desde antes de migrar que en Colombia no se pueden alcanzar condiciones de vida digna; 2) Considera que la situación económica del país es desfavorable; 3) Asegura que tuvo trabajo en Colombia en condiciones poco favorables, sin seguridad social, contrato, en informalidad; 4) Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que la situación de Colombia está mal. 5) Considera desde antes de migrar que las condiciones laborales que tiene en Colombia no son las ideales o son precarias

En cuarto lugar, HECHOS POSITIVOS VIVIDOS POR EL MIGRANTE EN COLOMBIA. En esta familia quedaron códigos que remiten a circunstancias o eventos que se pueden considerar favorables en la vida de la persona, independientemente de las aspiraciones o percepción que puede tener el sujeto al respecto. En ese caso, quedaron como códigos integrados las siguientes referencias: 1) Tener Empleo en Colombia previo al proyecto migratorio; 2) haber tenido condiciones económicas buenas en la familia o del sujeto en Colombia; 3) tener Familia actualmente en Colombia.

En quinto lugar, ANHELOS DE LOGRO DEL SUJETO ANTES DE MIGRAR. Esta familia refiere a códigos vinculados a anhelos que tiene el sujeto como realizaciones personales antes de migrar, y en el que su viaje a España se proyectaba como un modo de conseguirlos. Así, quedaron los siguientes códigos: 1) Antes de migrar aspiraba a mejores condiciones económicas; 2) Antes de migrar aspiraba a tener oportunidades laborales buenas; 3). Antes de migrar aspiraba conocer el mundo.

En sexto lugar, VISIÓN POSITIVA DE COLOMBIA. Esta familia remite a códigos relacionados con percepciones positivas y generales de lo que puede ser la vida en Colombia. En ese sentido, quedaron integrados estos códigos: 1) Considera que hay oportunidades de empleo en Colombia; 2) Considera actualmente que la educación colombiana es mejor, 3) Considera que en Colombia hay posibilidades de una vida digna previo al proyecto migratorio.

Y finalmente, HECHOS NEGATIVOS VIVIDOS POR EL MIGRANTE EN COLOMBIA. En esta familia quedaron códigos que remiten a circunstancias o eventos que se pueden considerar negativos en la vida de la persona, independientemente de la percepción que puede tener el sujeto al respecto. En ese caso, quedaron como códigos integrados las siguientes referencias: 1) Tuvo un familiar cercano que perdió su trabajo antes de migrar; 2) No tuvo posibilidades de terminar de estudiar en Colombia carrera profesional que inició después del bachillerato.

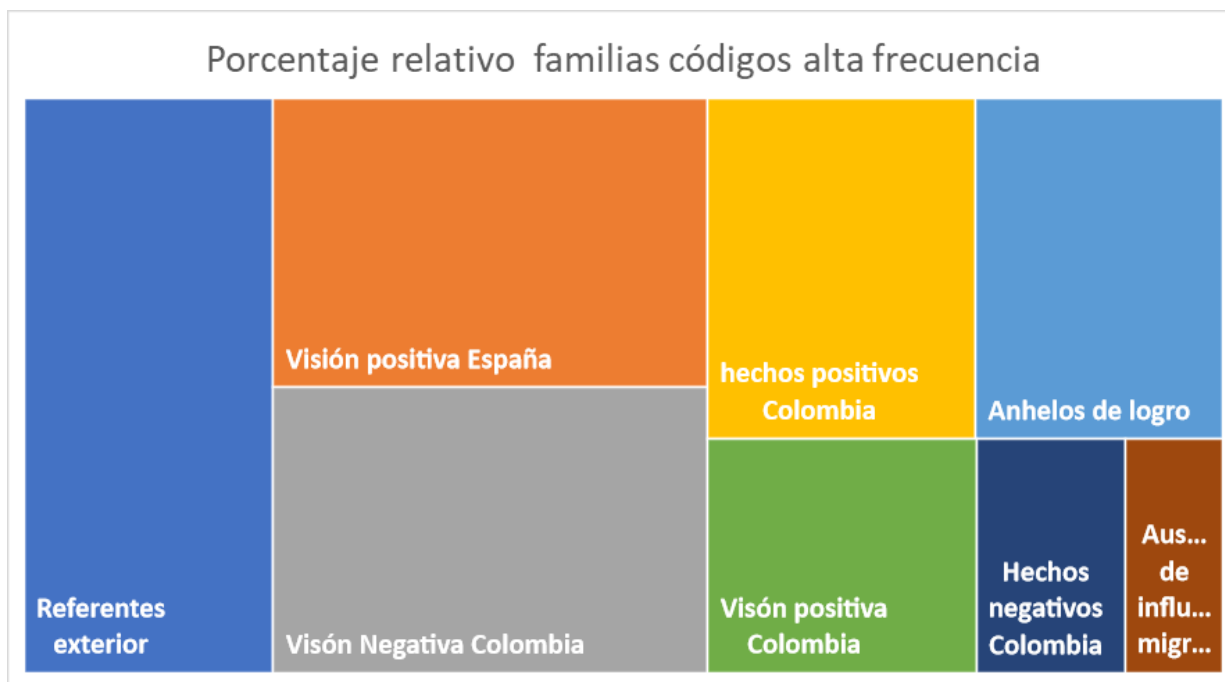
Esta agrupación ha permitido crear indicador de cuál familia de códigos tiene mayor presencia en las entrevistas analizadas a partir de sumar el porcentaje de sujetos vinculados con cada código emergente y que integran la nueva familia de códigos. De este modo, se obtiene la Tabla 8-2.

Tabla 8-2 familia de códigos emergentes con mayor frecuencia

Familia de códigos		Número de códigos integrados	Porcentaje acumulado
A	Referentes biográficos de vida en el exterior	9	390.9 %
B	Visión positiva de España	5	310.6 %
C	Visión crítica o negativa hacia Colombia	5	273 %
D	Hechos positivos vividos por el migrante en Colombia	3	200 %
E	Anhelos de logro del sujeto antes de migrar	3	184,6 %
F	Visión positiva hacia Colombia	3	138,5 %
G	Hechos negativos vividos por el migrante en Colombia	2	77 %
H	Influencias sociales consideradas ausentes	1	50 %

Si se gráfica la Tabla 8-2 de acuerdo con la frecuencia relativa de la familia de los códigos, se obtiene la Figura 8-1.

Figura 8-1 porcentaje relativo familias códigos alta frecuencia



Con esta agrupación se logra entonces obtener un panorama con respecto a aspectos que pudieron haber motivado a migrar a los sujetos entrevistados. En ese sentido cabe señalar que la migración de un sujeto parece constituirse en un proyecto de vida decidido por cuestiones ideológicas. Ver a otros viviendo en el exterior, idealizar el país de acogida seleccionado y desarrollar una postura negativa hacia el país de origen parecen ser los tres elementos más importantes en la racionalidad del migrante, y que no se vinculan directamente a dificultades reales que se encuentren teniendo las personas antes de migrar. En referentes biográficos de vida en el exterior se agregó un código que habla de la no influencia que tuvieron pareja y amigos en la decisión de migrar. Este código se interpretó no como negando alguna influencia en su decisión, sino concibiendo esta influencia

como más dispersa, menos personificada en una persona concreta que haya determinado su decisión, en general más relacionada con lo que se llama cultura migratoria que no tiene a un actor específico para que se atribuya su influencia. Llama la atención que serían más los aspectos positivos que los sujetos destacan de su vida en Colombia que los negativos y que parece darse un desfase entre la versión negativa que tienen del país y los hechos negativos que como tal los sujetos han vivido en Colombia. El desfase podría ser explicado por otro elemento que aparece en este cuadro de síntesis: los sujetos tienen altos anhelos de logro para sus vidas antes de migrar; en otras palabras, quieren lograr grandes cosas para ellos, entre estos tener muy buenas condiciones económicas, tener un buen trabajo y constituirse en aventureros del mundo que logran conocer. Esto permite caracterizar al migrante voluntario colombiano como un sujeto con familia con condiciones económicas relativamente buenas o aceptable, con empleo previo a migrar pero con algunas dificultades para consolidar el ascenso social (sin formación superior terminada y con algún familiar sin empleo).

Ahora a continuación los códigos emergentes con una frecuencia de tendencia mediana entre los sujetos que fueron parte de la investigación (entre 8 y 4 casos confirmatorios), ver Tabla 8-3

.Estos 45 códigos emergentes fueron agrupados en categorías más amplias, conformando así las siguientes familias de códigos.

Tabla 8-3 Descripción de los códigos emergentes con frecuencia intermedia

Posición	Nombre de código emergente	Número de sujetos	Porcentaje
31	Terminó carrera profesional en Colombia	8	30,8
32	Actualmente no quiere retornar a Colombia	8	30,8
33	Tiene actualmente miedo de regresar a Colombia	8	30,8
34	Tiene actualmente esperanza de un futuro mejor en su vida	8	30,8
35	Considera que a los españoles no les agrada los latinos	8	30,8
36	Tenía hermanos en otro país antes de migrar.	8	30,8
37	Tuvo posibilidades de empleo en el exterior antes de migrar.	7	26,9
38	Se siente muy satisfecho con las condiciones contractuales de los trabajos que ha tenido en España	7	26,9
39	Considera antes de migrar que tendría ingresos económicos suficientes para ayudar a la familia en Colombia	7	26,9
40	Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que en Colombia hay serios problemas de seguridad	7	26,9
41	Ha aspirado hacer inversiones en Colombia desde que migró.	6	23,1
42	Anhelaba irse de Colombia desde antes de concretar su proyecto migratorio	6	23,1
43	Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que la infraestructura en Colombia no es adecuada.	6	23,1
44	Los tiquetes de su viaje a España fueron regalados por un familiar que vive en el exterior	6	23,1
45	El sujeto comienza a ahorrar en Colombia previo su proyecto migratorio	5	19,2
46	Manifiesta mucha alegría por vivir en España	5	19,2
47	Considera actualmente que en Colombia la gente es más feliz que en España	5	19,2
48	Considera actualmente que es difícil el acceso a la educación en Colombia	5	19,2
49	Asegura que el estado colombiano no lo ha ayudado ni lo protegido cuando lo ha requerido.	5	19,2
50	Pareja en el exterior antes de migrar.	5	19,2
51	Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que hay en Colombia muchas y múltiples dificultades para ascender en su trayectoria laboral.	5	19,2
52	Se muestra complacido con los logros económicos alcanzados que atribuye como producto de vivir en España	5	19,2
53	Ruptura con la pareja que tenía en Colombia antes de migrar.	5	19,2

54	Ningún familiar en el exterior antes de migrar	5	19,2
55	Decepción por lo percibido en España, porque se lo imaginaba mucho mejor de lo que encontró	5	19,2
56	Considera que en Colombia no se puede conseguir empleo.	5	19,2
57	Terminó carrera técnica- intermedia en Colombia	4	15,4
58	Tuvo amigos que no migraron pero que lo motivaron para migrar.	4	15,4
59	Considera está sólo, sin amigos	4	15,4
60	Deserción de estudios de pregrado en Colombia antes de migrar.	4	15,4
61	No consideraba atractiva o de su interés la oferta educativa en Colombia.	4	15,4
62	No tuvo apoyo del gobierno Colombiano o de un familiar para estudiar después del bachillerato.	4	15,4
63	Insatisfacción en su vida por el reconocimiento social obtenido hasta el momento previo de migrar.	4	15,4
64	Ha tenido miedo de fracasar en España	4	15,4
65	Sensación de Insatisfacción por la separación familiar al momento de migrar.	4	15,4
66	Sensación de que los colombianos se quejan mucho	4	15,4
67	Aunque en Colombia no le va mal, creyó al momento de migrar que en España le iba a ir mejor	4	15,4
68	Considera al momento de migrar que en España tendrá trabajo muy bien remunerado y con mejores condiciones contractuales	4	15,4
69	Considera al momento de migrar que va a tener posibilidades de ir ascendiendo en su trayectoria laboral en España	4	15,4
70	Satisfecho de su experiencia migratoria	4	15,4
71	tenía abuelos o familiares de segundo grado en adelante, en el exterior al momento de migrar.	4	15,4
72	Tenía pareja en Colombia al momento de migrar	4	15,4
73	El familiar (Padre o madre) que sostenía económicamente a la familia tuvo una enfermedad o accidente que los afectó mucho	4	15,4
74	Tiene hijos en Colombia al momento de migrar	4	15,4
75	Antes de migrar, anhelaba viajar y aprender idiomas	4	15,4

En primer lugar, VISION CRÍTICA O NEGATIVA A COLOMBIA. Esta familia se refiere a códigos que reportan una visión negativa y general sobre lo que pasa en Colombia para todos aquellos que viven en el país. De esa manera, quedaron integrados los siguientes códigos del listado anterior: 1) Considera que en Colombia no se puede conseguir empleo; 2) Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que hay en Colombia muchas y múltiples dificultades para ascender en su trayectoria laboral; 3) Asegura que el estado colombiano no lo ha ayudado ni lo protegido cuando lo ha requerido; 4) Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que la infraestructura es inadecuada en Colombia; 5) No consideraba atractiva o de su interés la oferta educativa en Colombia; 6) Considera actualmente que es difícil el acceso a la educación en Colombia; 7) Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que en Colombia hay serios problemas de seguridad; 8) Considera que los colombianos se quejan mucho; 9) no tuvo apoyo del gobierno Colombiano o de un familiar para estudiar después del bachillerato.

En segundo lugar, REFERENTES BIOGRÁFICOS DE VIDA EN EL EXTERIOR. Esta categoría agrupó a códigos que nombran vínculos, circunstancias o hechos que hicieron que el entrevistado tuviera la vida en el exterior como un referente en su vida. De esa manera, quedaron subsumidos estos códigos: 1) Tenía abuelos o familiares de segundo grado en adelante, en el exterior al momento de migrar; 2) Pareja en el exterior antes de migrar; 3) Ningún familiar en el exterior antes de migrar; 4) Tenía hermanos en otro país antes de migrar; 5) Tuvo amigos que no migraron pero que lo motivaron para migrar; 6) Los tiquetes de su viaje a España fueron regalados por un familiar que vive en el exterior; 7) Tuvo posibilidades de empleo en el exterior antes de migrar.

En tercer lugar, REACCIONES EMOCIONALES POSITIVAS DE VIVIR EN ESPAÑA. Aquí se agruparon códigos que refieren a declaraciones de los entrevistados que indican reacciones

emocionales positivas relacionadas con su experiencia biográfica de vivir en España. Así quedaron integrados los siguientes códigos: 1). Tiene actualmente esperanza de un futuro mejor en su vida; 2) Satisfecho en general de su experiencia migratoria; 3) Manifiesta mucha alegría por vivir en España; 4) Se muestra complacido con los logros económicos alcanzados que atribuye como producto de vivir en España, 5) Se siente muy satisfecho con las condiciones contractuales de los trabajos que ha tenido en España.

En cuarto lugar, EXPECTATIVAS POSITIVAS HACIA ESPAÑA ANTES DE MIGRAR. Esta familia de códigos se relaciona con creencias previas a la migración transnacional del sujeto entrevistado hacia España y que se puede caracterizar como positivas. Esas serían: 1). Aunque en Colombia no le va mal, creyó al momento de migrar que en España le iba a ir mejor; 2) Considera al momento de migrar que va a tener posibilidades de ir ascendiendo en su trayectoria laboral en España; 3) Considera al momento de migrar que en España tendrá trabajo muy bien remunerado y con mejores condiciones contractuales; 4). Considera antes de migrar que tendría ingresos económicos suficientes para ayudar a la familia en Colombia

En quinto lugar, REACCIONES EMOCIONALES NEGATIVAS HACIA COLOMBIA. Esta familia refiere a códigos que revelan emociones directamente expresadas de rechazo o repudio hacia Colombia. Quedaron integrados estos códigos: 1) Actualmente no quiere retornar a Colombia; 2) Tiene actualmente miedo de regresar a Colombia.

En sexto lugar, ASPECTOS NEGATIVOS DE SU VIDA EN ESPAÑA. Aquí se integraron códigos que revelan aspectos problemáticos de su vivencia en España, por lo que quedaron vinculados estos códigos: 1) Considera que a los españoles no les agrada los latinos; 2) Considera está sólo, sin amigos; 3) Ha tenido miedo de fracasar en España.

En séptimo lugar, ANHELOS DE LOGRO DEL SUJETO ANTES DE MIGRAR. Como fue dicho en la primera presentación de códigos emergentes y sus familias, esta familia refiere a códigos vinculados a anhelos que tiene el sujeto como realizaciones personales antes de migrar, y en el que su viaje a España se proyectaba como un modo de conseguirlos. Así, quedaron los siguientes códigos: 1) Antes de migrar, anhelaba aprender idiomas y viajar; 2) Insatisfacción en su vida por el reconocimiento social obtenido hasta el momento previo de migrar; 3) Anhelaba irse de Colombia desde antes de concretar su proyecto migratorio

En octavo lugar, DECISIONES ASUMIDAS POR EL SUJETO PARA MIGRAR. Remite a los esfuerzos que debe implementar el sujeto para concretar su proyecto migratorio y que implicó decisiones con algún grado de trascendencia en su vida en Colombia: En ese caso quedaron integrados estos códigos: 1) Deserción de estudios de pregrado en Colombia antes de migrar; 2) El sujeto comienza a ahorrar en Colombia previo su proyecto migratorio; 3) Ruptura con la pareja que tenía en Colombia antes de migrar.

En noveno lugar, LOGROS PERSONALES EN COLOMBIA. Refiere a la concreción de aspiraciones en Colombia que pudieron brindarle al sujeto mejores opciones de vida. En ese sentido se encuentran integrados estos códigos: 1) Terminó carrera técnica- intermedia en Colombia. 2) Terminó carrera profesional en Colombia

En décimo lugar, REACCIONES EMOCIONALES DE APEGO HACIA COLOMBIA. Esta familia de códigos agrupó referencias que indican vinculo y reacciones emocionales con Colombia. Por ello quedaron agrupados estos códigos: 1) Sensación de Insatisfacción por la separación familiar al momento de migrar; 2) Ha aspirado hacer inversiones en Colombia desde que migró.

En undécimo lugar, VINCULOS DEL SUJETO EN COLOMBIA ANTES DE MIGRAR. Remite a vínculos distintos a su familia de origen y que pudieron tener algún grado de incidencia en su proyecto migratorio, ya sea inhibiéndolo o promoviéndolo. En ese caso quedaron integrados estos códigos: 1). Tenía pareja en Colombia al momento de migrar; 2) Tiene hijos en Colombia al momento de migrar.

En duodécimo lugar, VISIÓN POSITIVA HACIA COLOMBIA. Como ya se mencionó anteriormente, esta familia remite a códigos relacionados con percepciones positivas y generales de lo que puede ser la vida en Colombia. En ese sentido, quedó integrado este código: 1) Considera actualmente que en Colombia la gente es más feliz que en España

En décimo tercer lugar, REACCIONES EMOCIONALES NEGATIVAS HACIA ESPAÑA. Remite esta familia a estados emocionales negativos de lo que ha sido la experiencia de vivir en España. En ese caso, quedó integrado este código: 1) Decepción por lo percibido en España, porque se lo imaginaba mucho mejor de lo que encontró

En décimo cuarto lugar, HECHOS NEGATIVOS VIVIDOS POR EL MIGRANTE EN COLOMBIA. Como ya se mencionó anteriormente, en esta familia volvieron a quedar códigos que remiten a circunstancias o eventos que se pueden considerar negativos en la vida de la persona, independientemente de la percepción que puede tener el sujeto al respecto. En ese caso, quedó integrado este código: 1) El familiar (Padre o madre) que sostenía económicamente a la familia tuvo una enfermedad o accidente que los afectó mucho

Haciendo de nuevo una tabla que indica el porcentaje acumulado de sujetos vinculados con cada código emergente y que integran la nueva familia de códigos, se obtiene para este segundo grupo de códigos la Tabla 8-4

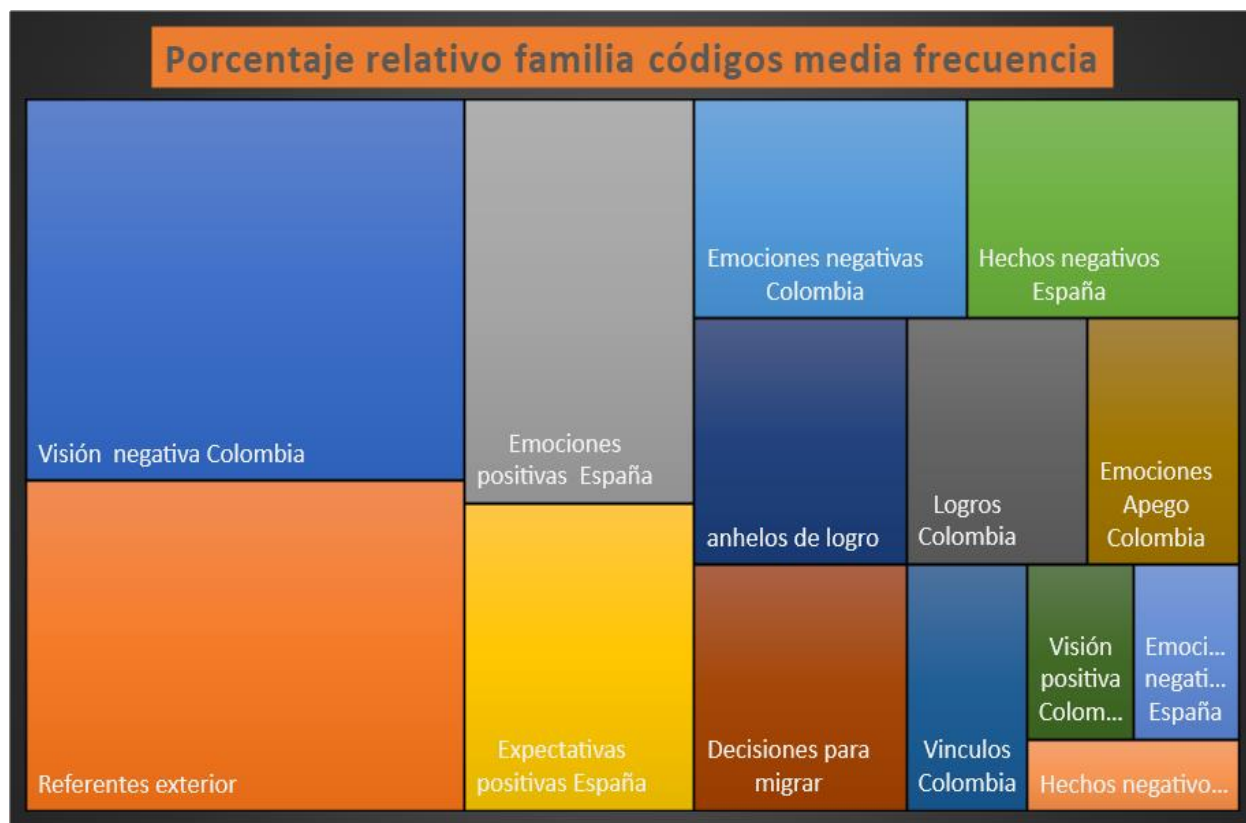
Tabla 8-4 Porcentaje acumulado de familia de códigos con frecuencia intermedia

	Familia de códigos	Número de códigos integrados	Porcentaje acumulado
A	Visión crítica o negativa hacia Colombia	9	173 %
B	Referentes biográficos de vida en el exterior	7	150 %
C	Reacciones emocionales positivas de vivir en España	5	96,1 %
D	Expectativas positivas hacia España antes de migrar	4	73,1 %
E	Reacciones emocionales negativas hacia Colombia	2	61,6 %
F	Aspectos negativos de su vida en España	3	61,6 %
G	Anhelos de logro del sujeto antes de migrar	3	53,9 %
H	Decisiones asumidas por el sujeto para migrar	3	53,8 %
I	Logros personales en Colombia	2	46,2 %
J	Reacciones emocionales de apego hacia Colombia	2	38,5 %
K	Vínculos del sujeto en Colombia antes de migrar	2	30,8 %
L	Visión positiva hacia Colombia	1	19,2 %
M	Reacciones emocionales negativas hacia España	1	19,2 %
N	Hechos negativos vividos por el migrante en Colombia	1	15,4 %

Si se gráfica la Tabla 8-4 de acuerdo con la frecuencia relativa de la familia de los códigos, se obtiene la Figura 8-2.

Este listado ratifica el acumulado descrito del primer grupo de códigos emergentes, que hacen de la cultura migratoria, la visión negativa hacia Colombia y una gran admiración por la vida en España, con grandes expectativas de realización, como los aspectos predominantes en la racionalidad del sujeto migrante transnacional. Comienza a aparecer ahora referencias a emociones que les propicia Colombia.

Figura 8-2 Porcentaje relativo familia códigos media frecuencia



A pesar de que el vínculo con su país de Origen tiene un indiscutible peso de tipo emocional, las referencias emocionales han sido pocas y se centraron en indicar un deseo de distancia hacia el país justificada en el temor de lo que les podría pasar si vivieran en Colombia de nuevo. Llamaron la atención otros aspectos. Primero, la determinación que reflejaron algunos de los entrevistados para migrar, sin importar si tenían pareja o estaban estudiando, lo que podría estar indicando un pleno convencimiento que tuvieron los sujetos de que migrar era lo mejor que podían hacer en su vida. Lo segundo, en consonancia con lo anterior, lo poco que se registra referencias de apegos hacia Colombia, a pesar de que no reportaban vivencias negativas en Colombia, y a pesar de que la mitad de los sujetos entrevistados habían estudiado, luego no iban a quedar recluidos en condiciones de marginalidad en Colombia, si no hubieran migrado. Este es un punto que cabe destacar por su déficit, no por su excesiva presencia, que muy pocos sujetos expresaron frases que

indicaran apego hacia Colombia., aunque de cuando en cuando, en las entrevistas, aparecían frases como “yo amo mucho a Colombia”, las cuales emergían cuando estaban diciendo algo crítico del país. Esto hacía de estas frases de “amor hacia Colombia” como una muletilla retórica empleada para suavizar la percepción negativa hacia su país de origen que estaban comunicando. De este modo, la entrevista no fue nunca un mero registro de opiniones, creencias y emociones dominantes en el sujeto; fue siempre un escenario de fabricación de una imagen de sí del entrevistado ante el entrevistador que lo interrogaba, lo que desde luego dificultó todo el tiempo el acceso a las motivaciones, opiniones, sentimientos reales que pudieran estar en el sujeto para migrar. Tercero, las pocas referencias a hechos negativos vividos directamente por el sujeto en Colombia. El diálogo con los entrevistados dejó la impresión que estos se esforzaron por presentarse como no pobres, como no marginados en Colombia, como sujetos que tuvieron plena libertad para migrar sin que situaciones de pobreza o amenazas los hayan impulsado a tomar esa decisión. Esta circunstancia ubica de nuevo la percepción predominantemente negativa hacia Colombia como un desfase cognitivo, en tanto no hay correspondencia entre la vivencia directa que reportan y la visión en extremo crítico hacia Colombia. Queda esta última como una cuestión que les acontecía a otros y que reportaban las noticias, no como una circunstancia vivida directamente por los entrevistados, en su gran mayoría. Y cuarto, los anhelos de logro tenían un fuerte matiz individualista, como la de viajar, aprender idiomas y mejorar su reconocimiento social. Pero más inquietante resultó un anhelo que se puede entender como un afán que pareciera no haber tenido un modo de ubicarse en sus vivencias y que difícilmente pudieron explicar con razones los entrevistados: “irse del país”, es ese afán, una especie de “desespero” que tenían, “un no saber hallarse en Colombia”, “no verse en Colombia”, que reportaron varios tenían desde temprano en su vida.

Ahora a continuación los códigos emergentes con una frecuencia de tendencia baja entre los sujetos que fueron parte de la investigación (entre 3 y 1 caso confirmatorio), ver Tabla 8-5.

Como se dio con otros grupos de códigos, estos 42 códigos emergentes fueron agrupados en categorías más amplias, conformando así familias de códigos, que resultaron más dispersa que las que se lograron fijar con los anteriores. Se repitieron algunas familias, quedando al final el siguiente listado.

Tabla 8-5 Descripción de los códigos emergentes menos frecuentes

Posición	Nombre de código emergente	Número de sujetos	Porcentaje
76	Se imaginaba antes de migrar haciendo inversiones en España	3	11,5
77	Familiares cercanos sin antecedentes de viaje al exterior incitaron al sujeto para que viajara	3	11,5
78	Situaciones en Colombia que atentan contra la integridad o la vida del sujeto o familiares cercanos	3	11,5
79	Ausencia de gratitud hacia las personas que marcaron su pasado	3	11,5
80	Considera que la educación en Colombia es mala	3	11,5
81	Ha tenido hijos en España.	3	11,5
82	Anhelaba poder ayudar a familiares cercanos para estudiar en España o en Colombia	3	11,5
83	Estudió en España	3	11,5
84	Considera antes de migrar que en Colombia hay posibilidades de empleo para personas preparadas	3	11,5
85	Considera que la pareja que tenía en Colombia no tuvo incidencia en sus decisiones de viaje	3	11,5
86	Experiencias de desempleo en España	3	11,5
87	Declara mantener actualmente amigos en Colombia.	3	11,5
88	El sujeto consiguió familia en el exterior	2	7,7
89	Cree que su situación económica ira mejorando progresivamente en España	2	7,7
90	Uno de los padres en el exterior antes de migrar	2	7,7
91	Declara no sentirse apegado por los amigos en Colombia	2	7,7
92	Beca para estudiar en España	2	7,7
93	Inicia estudios en España en programa que no está en Colombia	2	7,7
94	Desprecio a los colombianos que considera conformistas y se quedan con lo que tienen	2	7,7
95	Vergüenza por los colombianos	2	7,7
96	Tristeza por la suerte de su familia en Colombia	2	7,7
97	Quiere visitar a Colombia pero no volver a vivir en Colombia	2	7,7
98	Orgullo por sus logros en Colombia	2	7,7
99	Realizó posgrado en Colombia	2	7,7
100	Cree que es más fácil ingresar a estudiar en España	2	7,7
101	Agradecimiento a Dios por ayuda por sobrevivir en Colombia	2	7,7
102	Declara haber tenido pereza para estudiar en Colombia	1	3,8

103	Orgullo por ser colombiano	1	3,8
104	Estado emocional de maravillamiento por lo percibido en España	1	3,8
105	Nostalgia por su vida en Colombia	1	3,8
106	Antes de migrar creyó que iba a pasar por muy pocos periodos de desempleo en España	1	3,8
107	Periodo de desempleo corto por pérdida del empleo	1	3,8
108	ingresos económicos suficientes para ayudar a la familia y sostenerse.	1	3,8
109	Periodo de desempleo largo en Colombia	1	3,8
110	Trayectoria laboral ascendente por buenos empleos	1	3,8
111	Fracaso de proyectos económicos en España	1	3,8
112	el sujeto sin trabajo previo a su proyecto migratorio, por decisión personal	1	3,8
113	Posibilidad de estudio de pregrado en España	1	3,8
114	creo que recibirá becas o ayudas para estudiar en España	1	3,8
115	Cree que las carreras que le interesa estudiar están sobre todo en el país de acogida	1	3,8
116	Desapego por familiares en Colombia	1	3,8
117	Desapego por la pareja en Colombia	1	3,8

En primer lugar, REACCIONES EMOCIONALES NEGATIVAS HACIA COLOMBIA. Esta familia refiere a códigos que revelan emociones directamente expresadas de rechazo o repudio hacia Colombia. Quedaron integrados estos códigos: 1) No quiere volver a vivir en Colombia; 2) Vergüenza por los colombianos; 3) Tristeza por la suerte de su familia en Colombia; 4) Agradecimiento a Dios por ayuda por sobrevivir en Colombia; 5) Desprecio a los colombianos que considera conformistas y se quedan con lo que tienen; 6) Desapego por familiares en Colombia; 7) Desapego por la pareja en Colombia; 8) Declara no sentirse apegado por los amigos en Colombia; 9) Ausencia de gratitud hacia las personas que marcaron su pasado.

En segundo lugar, VÍNCULOS Y LOGROS DEL SUJETO DE VIVIR EN ESPAÑA. Refiere a la concreción de aspiraciones, logros y vínculos que se pueden pensar como logros en la vida de un sujeto (tener una familia, tener hijos, casarse) en España que pudieron brindarle al sujeto mejores opciones de vida. En ese sentido se encuentran integrados estos códigos: 1) Ha tenido hijos en España; 2) Estudió en España; 3) Posibilidad de estudio de pregrado en España; 4) El sujeto consiguió familia en el exterior; 5) Inicia estudios en España en programa que no está en Colombia; 6) Beca para estudiar en España; 7) ingresos económicos suficientes para ayudar a la familia y sostenerse; 8) Trayectoria laboral ascendente por buenos empleos

En tercer lugar, EXPECTATIVAS POSITIVAS HACIA ESPAÑA ANTES DE MIGRAR. Esta familia de códigos se relaciona con creencias previas a la migración transnacional del sujeto entrevistado hacia España y que se puede caracterizar como positivas. Esas serían: 1) Considera que las carreras que le interesa estudiar están sobre todo en España; 2) Considera que recibirá becas o ayudas para estudiar en España; 3) Antes de migrar creyó que iba a pasar por muy pocos periodos de desempleo en España; 4) Cree que su situación económica ira mejorando progresivamente en España; 5) Anhelaba poder ayudar a familiares cercanos para estudiar en

España o en Colombia; 6) Se imaginaba antes de migrar haciendo inversiones en España; 7) Cree que es más fácil ingresar a estudiar en España.

En cuarto lugar, REACCIONES EMOCIONALES Y CONDUCTAS POSITIVAS HACIA COLOMBIA. Esta familia de códigos agrupó referencias que indican vínculo y reacciones emocionales favorables con Colombia. Por ello quedaron agrupados estos códigos: 1) Nostalgia por su vida en Colombia; 2) Declara mantener actualmente amigos en Colombia; 3) Orgullo por ser colombiano, 4) Orgullo por sus logros en Colombia

En quinto lugar, VISIÓN CRÍTICA O NEGATIVA HACIA COLOMBIA. En esta familia se integraron códigos que refieren a una percepción negativa de lo que ocurre en Colombia, dicho de manera muy general sin que estén vinculados a hechos negativos que como tal sufrió el sujeto durante su vida en su país de origen. De este modo, estos fueron los códigos vinculados: 1) Considera antes de migrar que en Colombia hay posibilidades de empleo para personas preparadas; 2) Considera que la educación en Colombia es mala.

En sexto lugar, HECHOS NEGATIVOS VIVIDOS POR EL MIGRANTE EN COLOMBIA. Como ya se mencionó anteriormente, en esta familia volvieron a quedar códigos que remiten a circunstancias o eventos que se pueden considerar negativos en la vida de la persona, independientemente de la percepción que puede tener el sujeto al respecto. En ese caso, quedaron integrados estos códigos: 1) Periodo de desempleo corto por pérdida del empleo; 2) Periodo de desempleo largo en Colombia, 3) Situaciones en Colombia que atentan contra la integridad o la vida del sujeto o familiares cercanos; 4) Declara haber tenido pereza para estudiar en Colombia

En séptimo lugar, HECHOS NEGATIVOS VIVIDOS POR EL MIGRANTE EN ESPAÑA. En esta familia quedaron códigos que remiten a circunstancias o eventos ocurridos en España que se

pueden considerar negativos en la vida de la persona, independientemente de la percepción que puede tener el sujeto al respecto. En ese caso, quedaron integrados estos códigos: 1) Fracaso de proyectos económicos en España; 2) Experiencias de desempleo en España

En octavo lugar, LOGROS PERSONALES EN COLOMBIA. Refiere a la concreción de aspiraciones que pudieron brindarle al sujeto mejores opciones de vida. En ese sentido se encuentran integrados estos códigos: 1) Realizó posgrado en Colombia; 2) el sujeto sin trabajo previo a su proyecto migratorio, por decisión personal

En noveno lugar, REFERENTES BIOGRÁFICOS DE VIDA EN EL EXTERIOR. Esta categoría agrupó a códigos que nombran vínculos, circunstancias o hechos que hicieron que el entrevistado tuviera la vida en el exterior como un referente en su vida. De esa manera, quedaron subsumidos estos códigos: 1). Uno de los padres en el exterior antes de migrar; 2) Familiares cercanos sin antecedentes de viaje al exterior incitaron al sujeto para que viajara.

En décimo lugar, REACCIONES EMOCIONALES POSITIVAS DE VIVIR EN ESPAÑA. Aquí se agruparon códigos que refieren a declaraciones de los entrevistados que indican reacciones emocionales positivas relacionadas con su experiencia biográfica de vivir en España. Así quedó integrado el siguiente código: 1) Estado emocional de maravilla miento por lo percibido en España.

Haciendo de nuevo una tabla que indica el porcentaje acumulado de sujetos vinculados con cada código emergente y que integran la nueva familia de códigos, se obtiene para este tercer y último grupo de códigos la Tabla 8-6.

En este último grupo destaca familias de códigos relacionadas con emociones. Hay cuatro tipos de categorías relacionadas con este aspecto, cuestión que no se había dado en los dos grupos anteriores; queda la inquietud por qué esta cuestión que parece tan fundamental para comprender

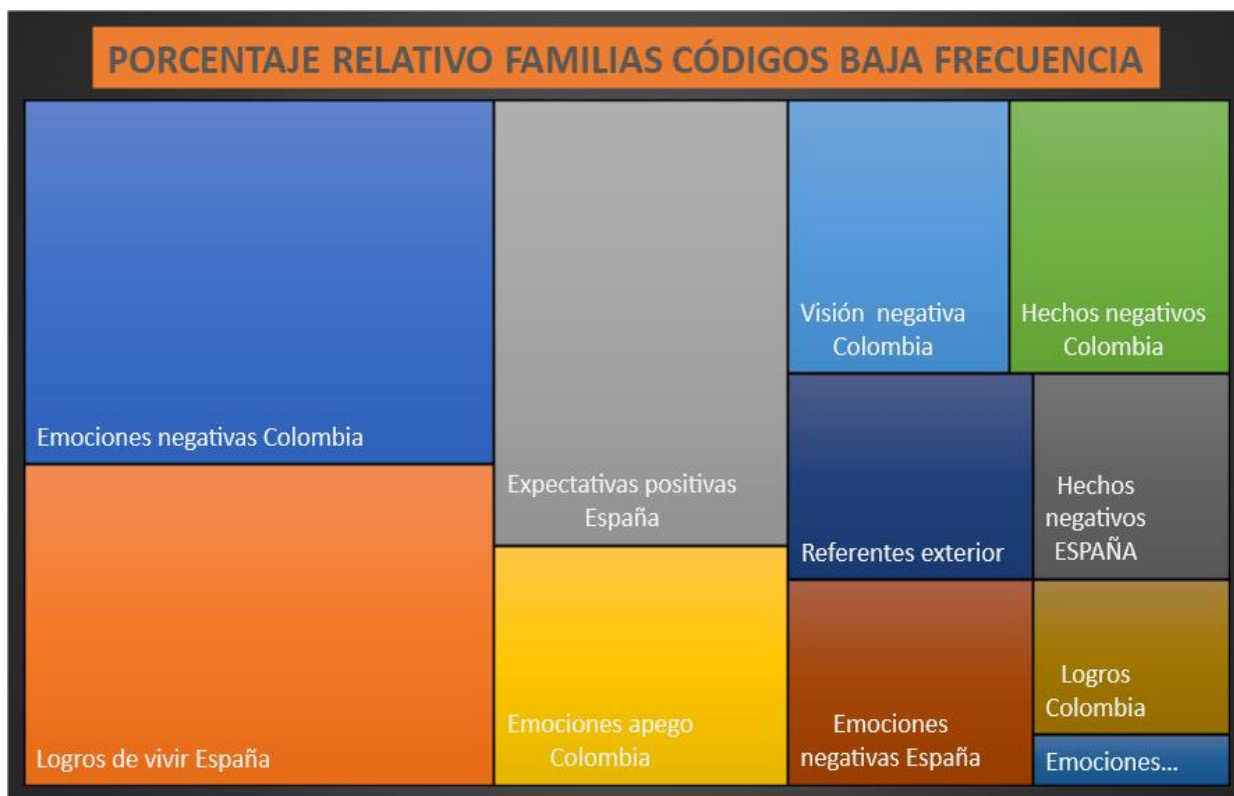
las motivaciones de los migrantes aparecieron con tan pocas referencias en los sujetos. Una posibilidad es que los sujetos evitaron hacer manifestaciones directas de emociones, especialmente de tipo negativo por el tipo de impresión que podría ocasionar en el entrevistador, luego pudo haber habido un cuidado excesivo por revelar sus emociones.

Tabla 8-6 familia de códigos de baja frecuencia.

Familia de códigos		Número de códigos integrados	Porcentaje acumulado
A	Reacciones emocionales negativas hacia Colombia	9	65,3 %
B	Vínculos y logros del sujeto de vivir en España	8	57,5 %
C	Expectativas positivas hacia España antes de migrar	7	49,8 %
D	Reacciones emocionales de apego hacia Colombia	4	26,8
E	Visión crítica o negativa hacia Colombia	2	23 %
F	Hechos negativos vividos por el migrante en Colombia	4	22,9 %
G	Referentes biográficos de vida en el exterior	2	19,2 %
H	Reacciones emocionales negativas hacia España	2	19,2 %
I	Hechos negativos vividos por el migrante en ESPAÑA	2	15,3 %
J	Logros personales en Colombia	2	11,5 %
K	Reacciones emocionales positivas de vivir en España	1	3,8 %

Si se gráfica la anterior tabla de acuerdo con la frecuencia relativa de la familia de los códigos, se obtiene la Figura 8-3. En este grupo siguieron expresándose códigos relacionados con categorías que se han mostrado prevalentes en los otros grupos: visión crítica o negativa hacia Colombia, referentes biográficos de vida en el exterior y expectativas positivas hacia España. Estas tres familias de códigos son realmente reiterativas en las respuestas de los entrevistados, lo que viene a ubicarlos como elementos claves en la comprensión de las motivaciones del migrante transnacional voluntario.

Figura 8-3 Porcentaje relativo familias códigos baja frecuencia



Ahora bien, para presentar una perspectiva de conjunto de todos los tres grupos, sumando los porcentajes acumulados de cada categoría presentes en alguno o en todos en los grupos expuestos, la Tabla 8-7 presenta la suma final resultante.

De acuerdo con la Tabla 8-7, dos son los aspectos prevalentes en la codificación. La existencia de referentes biográficos de vida en el exterior y una perspectiva negativa hacia Colombia. De acuerdo con lo que indican los porcentajes acumulados, esta última no se encuentra fuertemente vinculada a hechos biográficos negativos que haya vivido el sujeto en Colombia. Por el contrario, lo que la agrupación final de familias muestra es que prevalecen más los hechos positivos que han vivido los sujetos en Colombia que los negativos. Esto quiere decir que su percepción negativa no es producto de haber tenido experiencias negativas o haber sufrido carencias importantes en Colombia que colocaran a los sujetos en un requerimiento vital de tal magnitud que hiciera de la

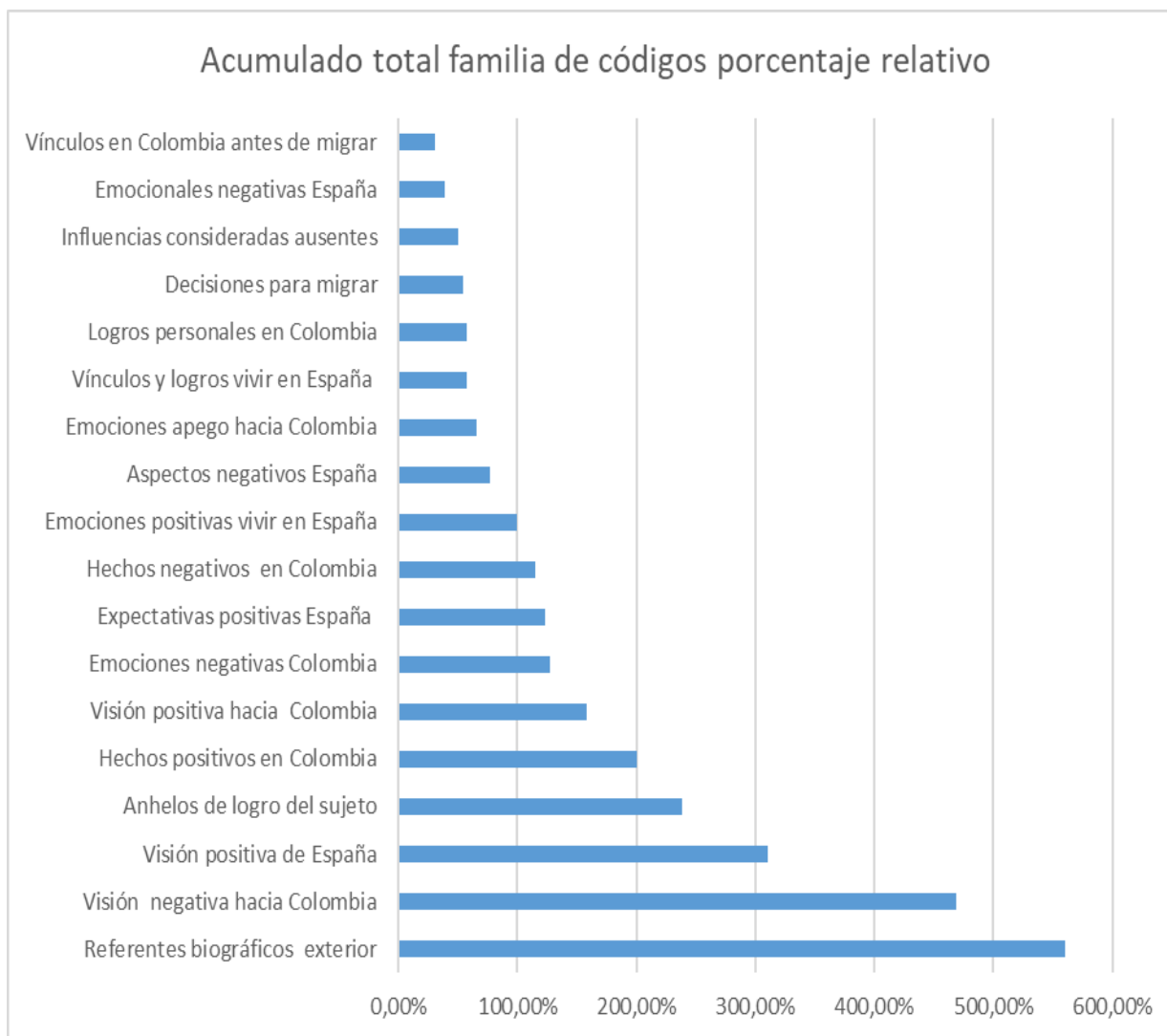
migración una condición necesaria para sus supervivencias. La visión positiva aparece como la familia con mayor prevalencia en las entrevistas, en un lugar además muy cercano con las expectativas que tienen los sujetos antes de migrar. España parece entonces convertirse en un contexto idealizado donde sueñan los migrantes concretar grandes expectativas que han tenido para sus vidas.

Tabla 8-7 Balance general de porcentaje acumulado de familias de códigos emergentes

	Familia de códigos	Códigos integrados	Porcentaje acumulado
A	Referentes biográficos de vida en el exterior	17	560.1 %
B	Visión crítica o negativa hacia Colombia	16	469 %
C	Visión positiva de España	5	310.6 %
D	Anhelos de logro del sujeto antes de migrar	6	238,5 %
E	Hechos positivos vividos por el migrante en Colombia	3	200 %
F	Visión positiva hacia Colombia	4	157,7 %
G	Reacciones emocionales negativas hacia Colombia	11	126,9 %
H	Expectativas positivas hacia España antes de migrar	11	122,9 %
I	Hechos negativos vividos por el migrante en Colombia	7	115,3 %
J	Reacciones emocionales positivas de vivir en España	6	99,9 %
K	Aspectos negativos de su vida en España	5	76,9 %
L	Reacciones emocionales de apego hacia Colombia	6	65,3 %
M	Vínculos y logros del sujeto de vivir en España	8	57,5 %
N	Logros personales en Colombia	4	57,7 %
O	Decisiones asumidas por el sujeto para migrar	3	53,8 %
P	Influencias sociales consideradas ausentes	1	50 %
Q	Reacciones emocionales negativas hacia España	3	38,4%
R	Vínculos del sujeto en Colombia antes de migrar	2	30,8 %

Si se gráfica la Tabla 8-7 de acuerdo con la frecuencia relativa de la familia de los códigos, se obtiene la Figura 8-4.

Figura 8-4 Acumulado total familia de códigos porcentaje relativo



Si se hace una última tabla que agrupe las familias por las categorías originarias que orientó la codificación, se obtiene la Tabla 8-8.

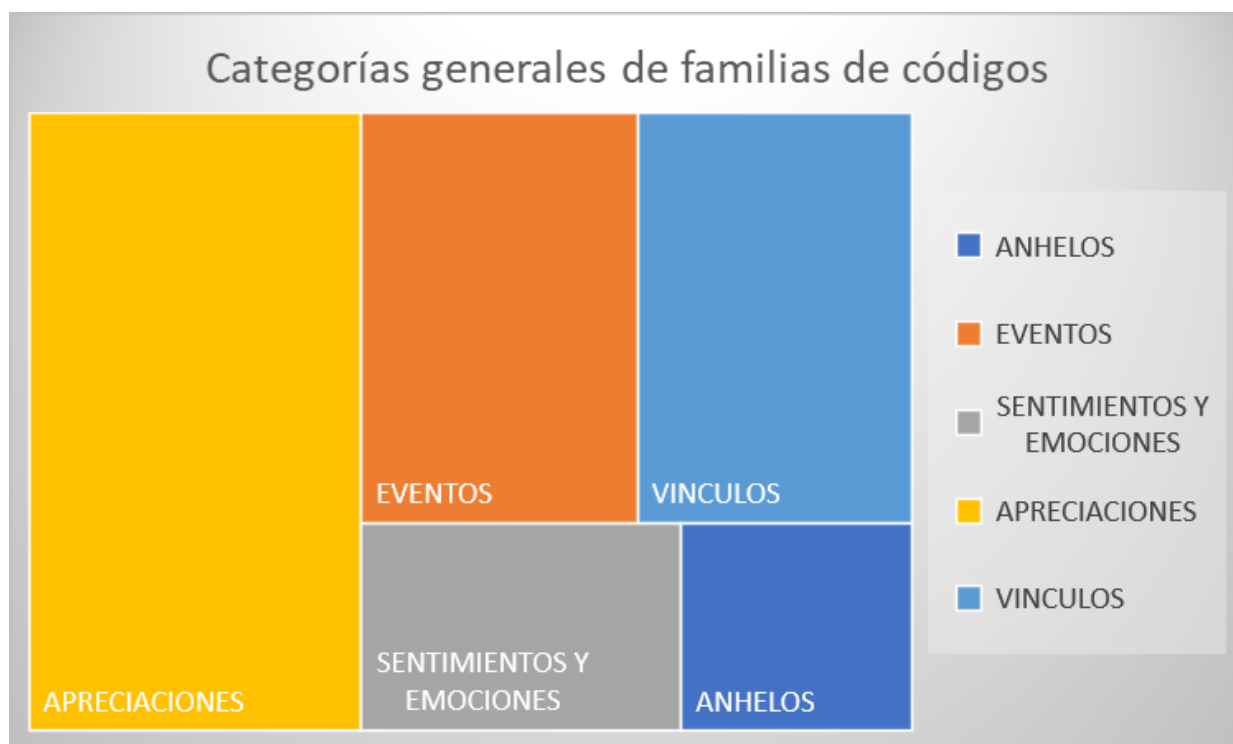
Tabla 8-8 Supracategorías de familias de códigos emergentes con porcentaje acumulado.

Categorías	Familias de códigos	Porcentaje acumulado
Anhelos (238,5%)	Anhelos de logro del sujeto antes de migrar	238,5 %
	Hechos negativos vividos por el migrante en Colombia	115,3 %
Eventos 564,9 %	Logros y hechos positivos vividos por el migrante en Colombia	257,7 %
	Vínculos y logros del sujeto de vivir en España	57,5 %
	Aspectos negativos de su vida en España	76,9 %
	Reacciones emocionales negativas hacia Colombia	126,9 %
Sentimientos y emociones 330, 5 %	Reacciones emocionales positivas de vivir en España	99,9 %
	Reacciones emocionales negativas hacia España	38,4%
	Reacciones emocionales de apego hacia Colombia	65,3 %
	Visión crítica o negativa hacia Colombia	469 %
Apreciaciones 1,060.2 %	Visión positiva hacia Colombia	157,7 %
	Expectativas y apreciaciones positivas hacia España antes de migrar	433.5%
Vínculos 640.9 %	Vínculos del sujeto en Colombia antes de migrar	30,8 %
	Referentes biográficos de vida en el exterior	560.1 %
	Influencias sociales consideradas ausentes	50 %

Se recordará que el énfasis en una de las categorías originarias está relacionado con una teoría explicativa de la migración transnacional. De esa manera, ANHELOS y VINCULOS, estaría relacionada con la teoría de la cultura migratoria; EVENTOS con la push-pull theory; APRECIACIONES y EMOCIONES estarían relacionada con la teoría de la valoración, utilizada como propuesta en este proyecto de investigación.

Si se gráfica la Tabla 8-8 de acuerdo con la frecuencia relativa de categorías generales de familias de códigos, se obtiene la siguiente representación, ver Figura 8-5.

Figura 8-5 Categorías generales de familias de códigos



De acuerdo con lo anterior, el aspecto que más se destaca con la codificación son apreciaciones; estas son valoraciones que los sujetos hacen de lo que es la vida o en Colombia o en España. Lo llamativo es que no encuentran sostén directo en eventos. Esto podrían estar indicando que los datos obtenidos le dan mayor centralidad a una teoría de la valoración que a push-pull theory. Y posterior a la teoría de la valoración se encontraría la teoría de la cultura migratoria.

Balance final sobre el análisis desde el tema de investigación.

Este balance se realizará considerando los dos principales objetivos que motivaron la realización de este análisis de nubes de palabras.

Una teoría emocional de la migración transnacional desde un análisis de los códigos descriptivos.

Este análisis parece mostrar que la migración es para empezar un asunto ideológico; esto es, de valoraciones de la realidad más que de eventos concretos que enfrentan las personas en su vida, lo

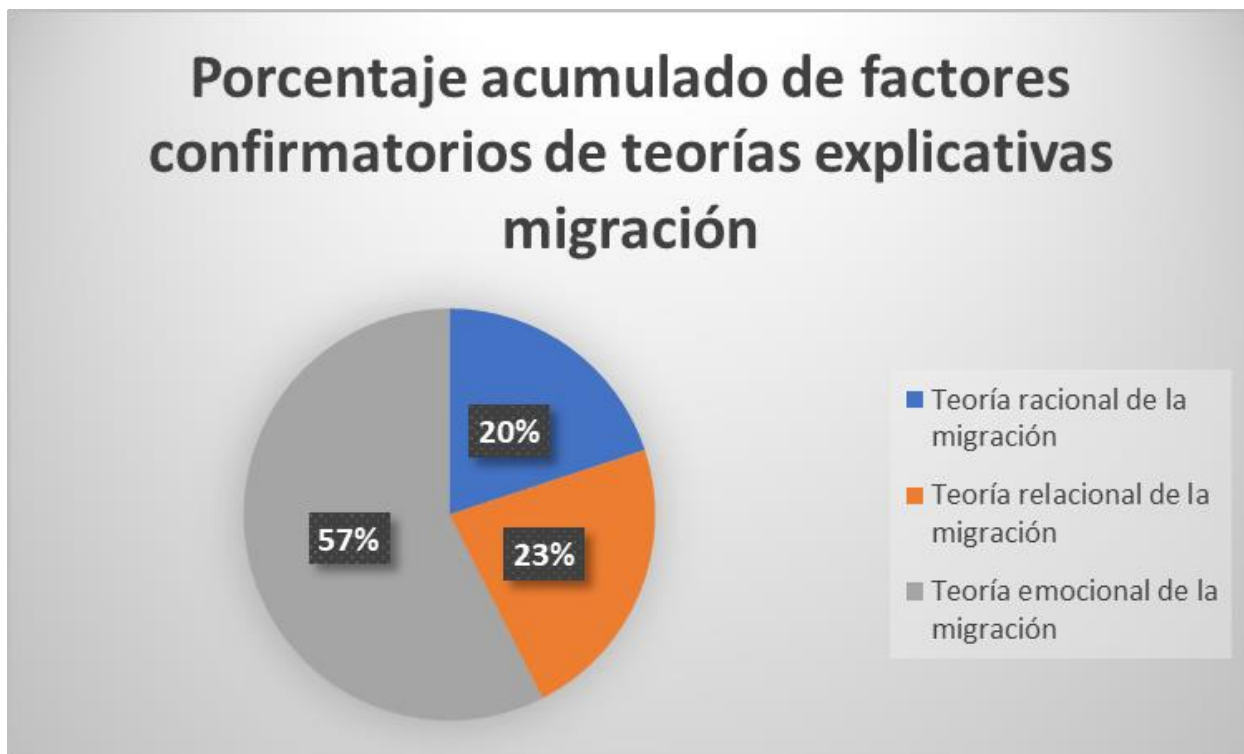
que podría estar indicando que las personas, más que disponer de una racionalidad instrumental para tomar la decisión de migrar pueden estar siendo guiados por una racionalidad de tipo ideológico. Esta conclusión iría en vía de los presupuestos que se han adoptado en esta investigación en torno a una teoría emocional de la migración, dado que los aspectos de apreciaciones no corresponden a enunciados de hechos acontecidos en Colombia y en el Exterior, sino en opiniones personales que cada persona hace sobre la realidad que vive y que pudiera llegar a vivir en otros entorno. A esta familia de apreciaciones se suma también otras familias de códigos que van en la misma vía. El primero de ellos es anhelos, entre los que se encuentran estos códigos.

- Aspiración de mejores condiciones económicas;
- Aspiración a tener oportunidades laborales buenas;
- Anhelos de conocer el mundo.
- Anhelos de aprender idiomas y viajar;
- Anhelos de reconocimiento social
- Anhelos de irse de Colombia desde antes de concretar su proyecto migratorio

Como se observa, se trata de anhelos relacionados con aspectos económicos, de experiencias de vida y de reconocimiento social. Y a estos anhelos, se suman un conjunto de sentimientos, en el que se destaca sentimientos negativos hacia Colombia, y sentimientos positivos hacia España. La suma de estas tres grandes familias de códigos (Apreciaciones, anhelos y sentimientos) tornan a una teoría emocional de la migración el modelo explicativo con mayor ratificación en este análisis basado en códigos descriptivos (véase Figura 8-6), con un porcentaje acumulado del 57% por

ciento. Según lo anterior, la racionalidad de la persona migrante trasnacional voluntario es emocional, más que vincular o racional.

Figura 8-6 Porcentaje acumulado de factores confirmatorios de teorías explicativas de la migración



Se destaca enormemente la confirmación de elementos característicos de la teoría de la cultura migratoria. La migración trasnacional se relaciona indiscutiblemente con la influencia, visión y posibilidades que brinda un colombiano que ya se encuentra radicado en el exterior, y que brinda así la oportunidad para que otros colombianos sigan emigrando. Llama la atención que los entrevistados en general parecieran enforzarse en no confirmar esa influencia, tratando de hacer creer que su decisión fue ante todo debida a un análisis racional que habían hecho de las condiciones sociales, políticas y económicas de Colombia o que se debió simplemente a una casualidad de un momento, de un arranque repentino de migrar, ante la oportunidad que se le estaba presentando.

Unas últimas consideraciones cabe realizar sobre el proceso de recolección y análisis de datos que se hizo, como requerimiento para contextualizar los datos obtenidos con las entrevistas. Las preguntas que se realizaron a los participantes de la investigación se concibieron desde ciertos supuestos que fueron atribuidos a los inmigrantes que luego se mostraron, algunos equívocos y otros acertados. Estos supuestos son importantes en precisar.

El primer supuesto, que se mostró equivocado conforme iba avanzando la labor de entrevistas, es que era factible obtener “valoraciones sobre Colombia” claras, prístinas y amplias a partir de presentarle al entrevistado el estímulo verbal adecuado, y habiendo cultivado con el sujeto la confianza para que pudiera hablar con franqueza. En el primer acercamiento que se hizo con la población se hicieron preguntas directas sobre Colombia, que no funcionaron como estímulos adecuados para expresar sus opiniones sobre Colombia. Esto conllevó a que el conjunto de preguntas que conformaron la guía de la entrevista fueran más bien dispersas con respecto a lo que implicaba su relación con el país. La estrategia fue entonces hablar con el sujeto sobre diferentes tópicos de Colombia, esperando que la discusión del tema llevaría al sujeto a soltar distintas “valoraciones sobre Colombia”. Esas valoraciones aparecieron, pero no fueron abundantes, tajantes y prístinas. Muchas se acompañaban con algunas expresiones que relativizaban sus opiniones, hasta contradecían lo anteriormente dicho, como si intentará corregir la impresión que pudiera estar dejando sus palabras iniciales. De esta manera, al final no quedaba la certeza de sí realmente el sujeto estaba dando una opinión favorable o negativa hacia lo que para ellos representa su país de origen. Las transformaciones que el lector notará entre el primer tipo de análisis realizado (codificación abierta) y el último (recodificación) se constituyó en un proceso metodológico y teórico de superación este impasse que no se previó desde el inicio del proceso de recolección de información.

El segundo supuesto que también se mostró impreciso fue el creer que cada persona tenía claro las razones que estaban motivándolo a tomar decisiones tan trascendentales en su vida como la de querer migrar del país de origen. Eso no es así, y esta sería una conclusión que se le puede atribuir a casi todos los casos de sujetos entrevistados, excepto en dos de ellos; uno, porque había un solo imperativo en su vida en ese momento, generar un ingreso económico para sostener a la familia; Y otro, porque enfrentaban a amenazas a su seguridad personal. En todos los otros casos, los factores que pudieron haber determinado su decisión de migrar hacia España parecían haber estado por fuera de su comprensión inicial, por lo que los sujetos parecían haberse visto obligados a ir creando ad hoc una explicación plausible de sus decisiones, que integrara en su perspectiva los elementos que iban surgiendo con las preguntas y retroalimentaciones que se les hacían. Eso implicó que los datos que se obtuvieron con las entrevistas no sólo se constituyeron en una explicación posible con fines académicos para comprender las causales de un proyecto migratorio, sino que también fue la entrevista una oportunidad que tuvieron los participantes de la investigación para pensar sus vidas y las influencias que han determinado sus decisiones, para recordar cosas, y hasta para plantearse interrogantes que no se habían planteado nunca, y que les exigía abandonar el supuesto casi indiscutible u obvio de que no se necesita explicar por qué un colombiano quiere irse a vivir a un país tan lejano como España. La célebre frase que Marx plasmó en el primer capítulo de El capital ha resultado pertinente para darle sentido a lo encontrado en este aspecto: “Ellos no saben, pero lo hacen”. De este modo, las conclusiones a las que se llegaron con los análisis hechos a las entrevistas son entonces construcciones que explican factores que pueden haber influenciado enormemente su comportamiento sin que haya resultado del todo muy claro el poder de esas influencias en la vida de los implicados.

Por otro lado, otros supuestos que fueron advertidos principalmente por la teoría de la identidad social y por la teoría de las valoraciones de las emociones, se mostraron relevantes para avanzar en la recolección y análisis de los datos. Esos supuestos que desde esta investigación se consideraron precisos fueron los siguientes:

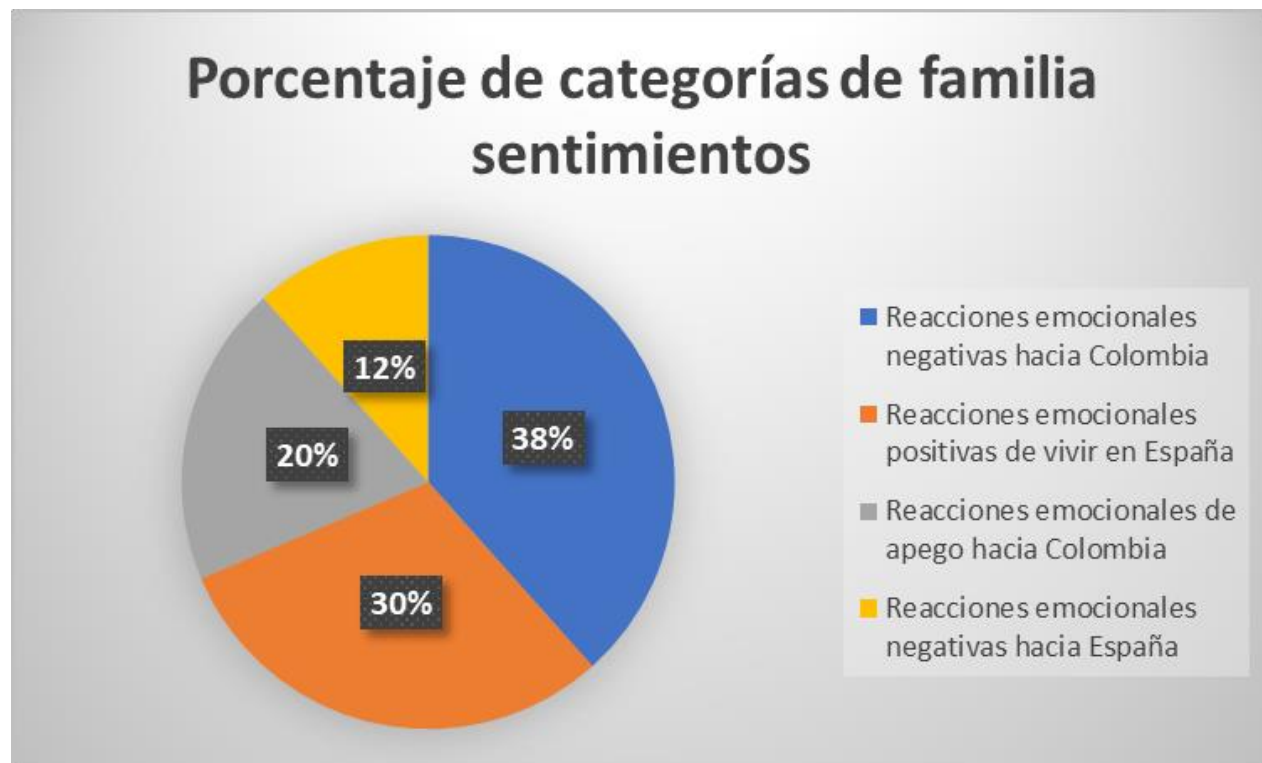
- Las valoraciones que hace un sujeto de su país no se hacen solo a partir de los que pasa en su país. Siempre se hacen en contraste con lo que ocurre en otros países.
- Las valoraciones sobre la realidad de un país suponen la adopción del sujeto de un patrón de evaluación moral. La valoración son entonces un resultado del contraste que hace entre lo ideal que concibe y lo real que existe.
- Y el sujeto no evalúa su vida, sus metas y sus aspiraciones a partir de su experiencia, sino también a partir de las valoraciones, reacciones y realidades que enfrentan otras personas que son significativos para el sujeto.

La vergüenza identitaria territorial desde un análisis de las palabras.

Este análisis por códigos mostró, de la misma manera que ocurrió con el análisis con palabras, que son muy pocas las expresiones que registran directamente la vergüenza identitaria. De hecho, las declaraciones que refieren emociones, sin importar cuál sea, son en general limitadas, en comparación con declaraciones que expresan opiniones. Sin embargo, a diferencia que ocurrió con el análisis de palabras, se encuentran familias de códigos que revelan un patrón de valoración de sobre la relación con su país natal que puede indicar que este tipo de emoción está presente por lo menos en varios de los entrevistados. En primer lugar, la prevalencia que tienen las reacciones emocionales negativas hacia Colombia sobre otros tipos de reacciones emocionales, sin olvidar,

desde luego, las limitadas referencias que se observaron de componentes emocionales. En la Figura 8-7 se gráfica tal porcentaje de categorías de la familia de sentimientos.

Figura 8-7 Porcentaje relativo de categorías de familias de sentimiento



De ese modo, cuando los entrevistados expresaron aspectos que implicaban emociones, esas eran en primer lugar, afectos de tipo negativo a Colombia, y de manera complementaria, afectos de tipo positivo hacia España, en ambos casos dejando sembrada la inquietud por la poca expresión de afectos positivos hacia Colombia que se hubiera esperado debieron haber tenido con su país de origen.

En segundo lugar, llama la atención los tipos de códigos que se registraron como reacciones emocionales negativas, y que son los siguientes, en orden de mayor a menor frecuencia:

- Actualmente no quiere retornar a Colombia;

- Tiene actualmente miedo de regresar a Colombia.
- No quiere volver a vivir en Colombia;
- Vergüenza por los colombianos;
- Tristeza por la suerte de su familia en Colombia;
- Agradecimiento a Dios por ayuda por sobrevivir en Colombia.
- Desprecio a los colombianos que considera conformistas y se quedan con lo que tienen;
- Desapego por familiares en Colombia;
- Desapego por la pareja en Colombia;
- Declara no sentirse apegado por los amigos en Colombia;
- Ausencia de gratitud hacia las personas que marcaron su pasado

Los contenidos que revelan esos códigos se pueden considerar que son propios de personas que tienen una relación emocional muy distante con todo aquello que representa Colombia, sino es que se puede interpretar tales contenidos como característicos de alguien que es abiertamente hostil con su sociedad natal.

Y en tercer lugar, están los contenidos de los códigos que refieren a una visión negativa sobre Colombia y que son los siguientes, en orden de mayor a menor frecuencia:

- Considera desde antes de migrar que en Colombia no se pueden alcanzar condiciones de vida digna;
- Considera que la situación económica del país es desfavorable;

- Asegura que tuvo trabajo en Colombia en condiciones poco favorables, sin seguridad social, contrato, en informalidad;
- Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que la situación de Colombia está mal.
- Considera desde antes de migrar que las condiciones laborales que tiene en Colombia no son las ideales o son precarias
- Considera que en Colombia no se puede conseguir empleo;
- Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que hay en Colombia muchas y múltiples dificultades para ascender en su trayectoria laboral;
- Asegura que el estado colombiano no lo ha ayudado ni lo protegido cuando lo ha requerido;
- Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que la infraestructura es inadecuada en Colombia;
- No consideraba atractiva o de su interés la oferta educativa en Colombia,
- Considera actualmente que es difícil el acceso a la educación en Colombia;
- Considera en distintos momentos de su proyecto migratorio que en Colombia hay serios problemas de seguridad;
- Considera que los colombianos se quejan mucho;
- Considera antes de migrar que en Colombia no hay posibilidades de empleo para personas preparadas;
- Considera que la educación en Colombia es mala.

Estos códigos revelan contenidos que traen aparejados cotejos implícitos con lo que se cree acontece en otros lugares y que son característicos de lo que el indigenista mexicano Luis Villoro (1993) llamó la “comparación denigrante”, esto es, una práctica ideológica, típicamente colonial, que consiste en hacer contrastes entre una o varias sociedades con otras, partiendo del supuesto inicial de que una es culturalmente superior o más avanzada que otra, y que tal superioridad se demuestra más allá de cualquier duda con una serie de hechos usualmente relacionados con aspectos de desarrollo material, tecnológico y económico. Según lo señala Villoro, está sería una actitud ideológica esperable de personas que provienen de entornos sociales con un pasado de potencia colonial y que aplican a personas y sociedades pertenecientes a un pasado, o presente, de sometimiento colonial (1993). Lo que resulta curioso de los casos analizados en esta investigación es que este discurso ideológico lo sostiene personas nativas de Colombia, contra su sociedad natal, como si ellos no hubieran nacido en este país. Cabe destacar que la comparación denigrante no fue aplicada sólo a la sociedad general colombiana; también se aplicó al colombiano como persona habitante en Colombia, percibido por algunos entrevistados como alguien resignado a vivir en “lo mismo”, sin “aspiraciones” y “cobarde” por mantenerse en el país nativo, en vez de esforzarse en salir de él.

Los tres aspectos mencionados dejan prever entonces que la vergüenza identitaria territorial sí es una fenómeno emocional que puede estar presente en varios de los entrevistados, aunque no se revele de modo directo, por lo que sólo se puede registrar el mismo mediante indicadores indirectos del fenómeno examinado.

Capítulo 9 Análisis de las entrevistas basado en hipótesis-supuestos.

Introducción.

Como ya fue mencionado en la parte de la metodología, se presenta a continuación una estrategia de evaluación de la serie de hipótesis centrales que definieron este proyecto de investigación. Esta estrategia fue diseñada a partir de indicadores, constituidos con los códigos descriptivos del anterior análisis. Como se recordará son tres las hipótesis centrales, cada una de ellas vinculada a una teoría de las causas de la migración transnacional voluntaria, las cuáles son:

1. HIPÓTESIS DE LA TEORÍA PUSH-PULL. La hipótesis de este factor quedó formulada del siguiente modo: El migrante transnacional voluntario entrevistado enfrentó en Colombia una serie de condiciones desfavorables (factores push) claras, evidentes y objetivamente registrables que le imposibilitaban una calidad de vida mínimamente satisfactoria, las cuales están objetivamente ausentes en el país de acogida elegido (factores pull)
2. HIPÓTESIS DE LA TEORÍA DE LA CULTURA MIGRATORIA. El supuesto que da origen a esta hipótesis queda formulado del siguiente modo: Los Colombianos migrantes han estado expuestos a una cultura migratoria en su comunidad que lo lleva a considerar la migración como una opción válida y hasta necesaria para alcanzar metas individuales y colectivas
3. HIPÓTESIS DE LA TEORÍA DE LA VERGÜENZA IDENTITARIA. El supuesto que da origen esta teoría queda formulado del siguiente modo: El migrante transnacional voluntario entrevistado tuvo como una de sus motivaciones fundamentales para su proyecto

migratorio, más no exclusivamente, la vergüenza que experimentaba por la identidad espacial que implicaba su vínculo con Colombia como país de origen del sujeto.

Estas Hipótesis fueron objeto de evaluación tomando como referencia las frecuencias de los códigos descriptivos que resultaron emergentes en la revisión que se hizo de cada pregunta hecha a cada sujeto participante de la investigación. Sobre la base de un conjunto de esquemas vinculados a cada una de las teorías indicadas, se fijaron una serie de códigos descriptivos como indicadores de plausibilidad de las hipótesis. Esto quiere decir que para cada teoría se definieron factores que validan sólo una de las tres teorías examinadas y no las otras dos restantes. Así, para la push-pull theory el factor determinante indicador de su validez son la presencia de una serie de hechos o circunstancias reales y concretas de la vida del informante (falta de empleo, una oportunidad laboral muy positiva para su desarrollo profesional, etc) que lo motivaba a irse de Colombia. Para la teoría de la cultura migratoria el factor determinante son la existencia de vínculos e intereses con personas viviendo en otros países.

Y con la teoría propuesta de la vergüenza identitaria, el factor determinante es la existencia de declaraciones que son consonantes con las heurísticas que definen la vergüenza como emoción, de acuerdo con lo que establece la Appraisal theory. Una vez definidos los códigos descriptivos que eran indicadores de cada hipótesis asociada a cada modelo explicativo examinado, se evaluaban si estos códigos estaban presentes o no en las entrevistas de los sujetos participantes para poder establecer la plausibilidad de las hipótesis fijadas. Para cada una de las teorías estos fueron los esquemas creados.

PUSH-PULL THEORY

Factores push Colombia

Tabla 9-1 Hipótesis para evaluar Factores push Colombia

Hipótesis	Descripción de Hipótesis	Código	Descripción
H1	CONDICIONES LABORALES ADVERSAS EN COLOMBIA. El sujeto narra dificultades diversas asociadas a las condiciones contractuales de los trabajos que tenía en Colombia antes de migrar a España.	B37	Periodos de desempleo frecuentes y largos en Colombia
		B24	Experiencias laborales en Colombia con malas condiciones contractuales
		B38	Obstáculos diversos para tener opciones de buenos trabajos
H2	CONDICIONES FORMATIVAS ADVERSAS EN COLOMBIA. El sujeto narra dificultades diversas para continuar su formación educativa en Colombia antes de migrar hacia España	B06	Esfuerzos fallidos para ingresar a estudios superiores
		B30	Deserción universitaria por falta de apoyo
		B39	Oferta educativa en Colombia muy limitada, no acorde con los intereses del sujeto.
H3	CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS ADVERSAS EN COLOMBIA. El sujeto narra dificultades diversas asociadas a las posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España.	B02	Ingresos económicos familiares insuficientes
		B08	Falta de oportunidades para generar mejores ingresos
		B42	Ausencia de ayudas estatales en Colombia mínimas en seguridad social
		B21	Familia en Colombia en condiciones de pobreza
H4	CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES ADVERSAS EN COLOMBIA. El sujeto narra dificultades diversas de tipo institucional y gubernamental en Colombia que lo estaba afectado de varias maneras, antes de migrar a España	B09	Familia o sujeto expuesto a situaciones de riesgo directo a su vida en Colombia
		B25	Diversas experiencias de inseguridad urbana en Colombia
		B41	Perjuicios directos por ineficiencia administrativa estatal

Expectativas en factores pull España

Tabla 9-2 Hipótesis para evaluar Expectativas en factores pull España

Hipótesis	Descripción de hipótesis	Código	Descripción
H5	EXPECTATIVAS DE CONDICIONES LABORALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades asociadas a las condiciones contractuales de los trabajos que hay en España.	D20	Expectativas de trabajos muy bien remunerados y con condiciones contractuales buenas
		D21	Expectativas de periodos cortos de desempleo e infrecuentes
		D22	Expectativas de multiplicidad de oportunidades laborales
H6	EXPECTATIVAS DE CONDICIONES FORMATIVAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades de formación educativa en España.	D23	Expectativas de obtener ayudas diversas para estudiar
		D24	Expectativas de oportunidades múltiples para acceder a estudios
		D25	Expectativas de encontrar el tipo de estudio que se adecúa a sus intereses
H7	EXPECTATIVAS DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA . El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas en España.	D2	Expectativas de ascenso social con los ingresos obtenidos (inversiones diversas, asa, auto, negocios).
		D27	Expectativas de que el Estado español podrá ayudarlo y protegerlo de múltiples maneras cuando lo requiera (justicia, salud, trabajo, etc)
		D28	Expectativas de ingresos económicos familiares suficientes para ayudar a sus familiares
H8	EXPECTATIVAS DE CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades asociadas a las condiciones institucional y gubernamental en España	D15	Expectativas de condiciones sociales y de seguridad en España mejores
		D26	Expectativas de que no sufrirá amenazas, o tendrá riesgos de seguridad social en España.
		D29	Expectativas de que frente a un problema el estado español actuará en justicia y eficazmente

Concreción de expectativas en España. Factores pull

Tabla 9-3 Hipótesis para evaluar concreción de expectativas en España. Factores pull

Hipótesis	Descripción de hipótesis	Código	Descripción
Hipótesis 9	LOGRO DE CONDICIONES LABORALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto narra la concreción de trabajos con condiciones contractuales muy favorables en España.	B46	Experiencias de periodos cortos de desempleo e infrecuentes
		B47	Experiencias de multiplicidad de oportunidades laborales
		B53	Experiencias de trabajos muy bien remunerados con condiciones laborales buenas
Hipótesis 10	LOGROS EN CONDICIONES FORMATIVAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto narra la concreción de posibilidades de formación educativa en España.	B43	Experiencias de oportunidades múltiples para acceder a estudios
		B48	Experiencias de estudios con ayudas diversas
		B49	Experiencia de haber encontrado el tipo de estudio que se adecúa a sus intereses
Hipótesis 11	LOGRO DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto narra la concreción posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas en España.	B44	Experiencias de acceso a servicios de ayuda y seguridad social estatal español cuando lo ha requerido
		B45	Experiencia de ascenso social con los ingresos obtenidos en España
		B50	Experiencias de múltiples oportunidades para generar mejores ingresos
		B54	Experiencia de ingresos económicos suficientes para vivir y ayudar a sus familiares
Hipótesis 12	LOGRO DE CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto El sujeto narra el disfrute de múltiples y muy buenas condiciones institucional y gubernamental en España	B51	Ausencia de experiencias de inseguridad urbana
		B52	Experiencias positivas en España por eficiencia administrativa gubernamental

Teoría de la cultura migratoria

Tabla 9-4 Hipótesis para evaluar la teoría de la cultura migratoria.

Hipótesis	Descripción de hipótesis	Código	Descripción
HIPÓTESIS 13:	ENALTECIMIENTO DE SU ENTORNO DE UN PROYECTO DE VIDA EN EL EXTERIOR (España): El sujeto tuvo un grupo de personas que afirmaban que Irse Colombia otorgaba grandes beneficios económicos y laborales que se traducen en mejores condiciones de vida a las que tenían antes de migrar	A13	Anhelo de Irse de Colombia, antes de concretar su proyecto migratorio.
		B5	Familiares con antecedentes migratorios en el exterior, concretados o fallidos
		B15	Amigos cercanos con antecedentes migratorios en el exterior, concretados o fallidos
		B16	Familiares o amigos que viven en el exterior que comentan hechos positivos de su vivencia migratoria
		B29	Amigos que sin haber viajado motivaron el proyecto migratorio
HIPÓTESIS 14	INFORMACIÓN BÁSICA PARA ADELANTAR CON ÉXITO UN PROYECTO MIGRATORIO. El sujeto disponía y buscaba, desde antes de decidirse a migrar al exterior, de información vital para poder concretar con éxito un posible proyecto migratorio.		Dispone y busca información sobre tramites migratorios para salir de Colombia y entrar a otro país, antes de concretar su proyecto migratorio.
			Dispone y busca información, antes de concretar su proyecto migratorio, sobre cómo sobrevivir en un país externo a Colombia
			Dispone y busca información sobre los recursos económicos que requiere para salir e instalarse en otro país, antes de concretar su proyecto migratorio.
HIPOTESIS 15:	REDES DE APOYO EN LOS PAISES DE ACOGIDA: los entrevistados contaron desde antes de migrar con la ayuda de alguien que vive en España, que les brindó diversas tipo de ayudas (información, dinero, hospedaje, etc) que resultaron fundamentales para decidir migrar de Colombia	E1	Pareja que vive en el país de acogida del proyecto migratorio
		E5	Familiares cercanos (padres, hermanos, abuelos, tíos) que viven en el país de acogida del proyecto migratorio
			Recibe ofertas de ayuda de algún conocido o familiar cuando el sujeto decida migrar al país de acogida del ofertante.

Tabla 9-5 Hipótesis para evaluar Teoría de la vergüenza identitaria territorial

Hipótesis	Descripción de hipótesis	Código	Descripción
Hipótesis 16	DECLARACIONES QUE MANIFIESTAN VERGÜENZA IDENTITARIA: El entrevistado manifiesta una serie de declaraciones que indican que su vínculo identitario con Colombia le causa actualmente tal grado de molestia que procura mantenerse a distancia con todo lo que represente su país de origen.	C3	No tiene ninguna deuda de gratitud con Colombia.
			Siente vergüenza que lo reconozcan en el exterior como un colombiano.
			En España evita relacionarse con Colombianos.
			No le interesa nada que tenga que ver con Colombia
Hipótesis 17	HEURÍSTICA DE GENERALIDAD: El entrevistado tiene una percepción muy negativa de la vida que se da en cualquier parte de Colombia	D1	La situación de Colombia está mal (en lo laboral, económico, seguridad, etc)
		C4	Miedo de regresar a Colombia
		D5	En Colombia no se pueden alcanzar condiciones de vida digna
		C9	lamenta que familiares y personas estimadas sigan viviendo en Colombia
Hipótesis 18	HEURÍSTICA DE ESTABILIDAD: El entrevistado considera que la situación negativa que identifica en Colombia se va a mantener el tiempo. No hay esperanza en que las malas situaciones cambien		Los hechos negativos que se viven en Colombia (inseguridad, violencia, corrupción) nunca los va a superar los colombianos
			Considera que lo mejor que puede hacer cualquier colombiano en la vida es migrar del país
		C5	Tiene una visión muy negativa de los colombianos como personas (no son confiables; son malos, incivilizados, etc).
		C20	Declara que espera no tener que volver a vivir en Colombia nunca más.

Este análisis de las hipótesis fue de tipo corroborativo; se hizo por sujetos y se centró sólo en evaluar la plausibilidad de las hipótesis establecidas. Las evaluaciones de las hipótesis se categorizaron en tres niveles, según cada uno de los casos que componían la muestra. Estas categorías eran:

1. Hipótesis ratificada con los datos disponibles (codificada negra; más del 40 % de los casos)

2. Hipótesis probable pero no ratificada con los datos de la entrevista; aunque tenían códigos a favor su número no era muy significativo (codificada amarillo; Menos del 40 % de los casos hasta 16 %)
3. Hipótesis imposible de contrastar con los datos, pues muy pocos o ningún código la corroboraba (codificación rojo; Menos del 15 % de los casos).

Resultados obtenidos con el análisis de corroboración de hipótesis-supuesto.

La push-pull theory como modelo explicativo de la migración trasnacional

Como se indicó al inicio de este análisis por hipótesis, la teoría Push Pull se evaluó en torno a dos grandes aspectos. El primero se relaciona con el componente PUSH, esto es, con los factores relacionados con el país de origen de los entrevistados que inducen a los futuros migrantes a querer irse de su país. Este componente fue evaluado en torno a 4 hipótesis. Y el segundo se relaciona con el componente PULL, esto es, con los aspectos vinculados con el país de acogida elegido por los migrantes. Este es un componente que se percibió de entrada como de más difícil evaluación, dado que se trataba de analizar aspectos del país de acogida (España) en un momento biográfico en que el entrevistado no había migrado a España. Por ello, se establecieron dos grupos grandes de hipótesis PULL. El primero, compuesto por 4 hipótesis, que interpretaba los elementos PULL como expectativas sobre España; y el segundo, compuesto a su vez de otras 4 hipótesis, interpretaba los elementos PULL como condiciones concretadas por los inmigrantes una vez se han instalado en España, y después de haber vivido ahí cuando menos dos años. Los resultados obtenidos en la evaluación de push-pull theory, en todo el grupo de supuestos que lo sustentaban en este proyecto, son los siguientes:

Factores expulsores (push) de Colombia

Tabla 9-6 Frecuencia de indicadores de hipótesis 1

HIPÓTESIS 1. CONDICIONES LABORALES ADVERSAS EN COLOMBIA.																													
El sujeto narra dificultades diversas asociadas a las condiciones contractuales de los trabajos que tenía en Colombia antes de migrar a España.																													
Código	Descripción	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	TOTAL	Porcentaje relativo
B37	Periodos de desempleo frecuentes y largos en Colombia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,8
B24	Experiencias laborales en Colombia con malas condiciones contractuales	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	10	38,5
B38	Obstáculos diversos para tener opciones de buenos trabajos	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19,2
FRECUENCIA ACUMULADA SUJETO		0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	16	20,5 % prom
BALANCE HIPOTESIS 1		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	Hipótesis 1 probable	

Tabla 9-7 Frecuencia de indicadores de hipótesis 2

HIPÓTESIS 2. CONDICIONES FORMATIVAS ADVERSAS EN COLOMBIA																													
El sujeto narra dificultades diversas para continuar su formación educativa en Colombia antes de migrar hacia España																													
B06	Esfuerzos fallidos para ingresar a estudios superiores	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	38,5
B30	Deserción universitaria por falta de apoyo	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	23,1
B39	Oferta educativa en Colombia muy limitada, no acorde con los intereses del sujeto.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	15,4	
FRECUENCIA ACUMULADA SUJETO		2	2	0	1	1	1	1	0	0	1	2	2	0	1	2	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	20	25,6 % Pro	
BALANCE HIPOTESIS 2		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	Hipótesis 2	

Tabla 9-8 Frecuencia de indicadores de hipótesis 3

HIPÓTESIS 3. CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS ADVERSAS EN COLOMBIA .																													
El sujeto narra dificultades diversas asociadas a las posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España.																													
B02	Ingresos económicos familiares insuficientes	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	11	42,3
B08	Falta de oportunidades para generar mejores ingresos	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	50	
B42	Ausencia de ayudas estatales en Colombia mínimas en seguridad social	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	24	92,3
B21	Familia en Colombia en condiciones de pobreza	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	15,4
FRECUENCIA ACUMULADA SUJETO		0	3	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	1	2	1	3	2	1	2	1	1	3	3	1	3	3	52	50 % pro
BALANCE HIPOTESIS 3		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	Hipótesis 3	

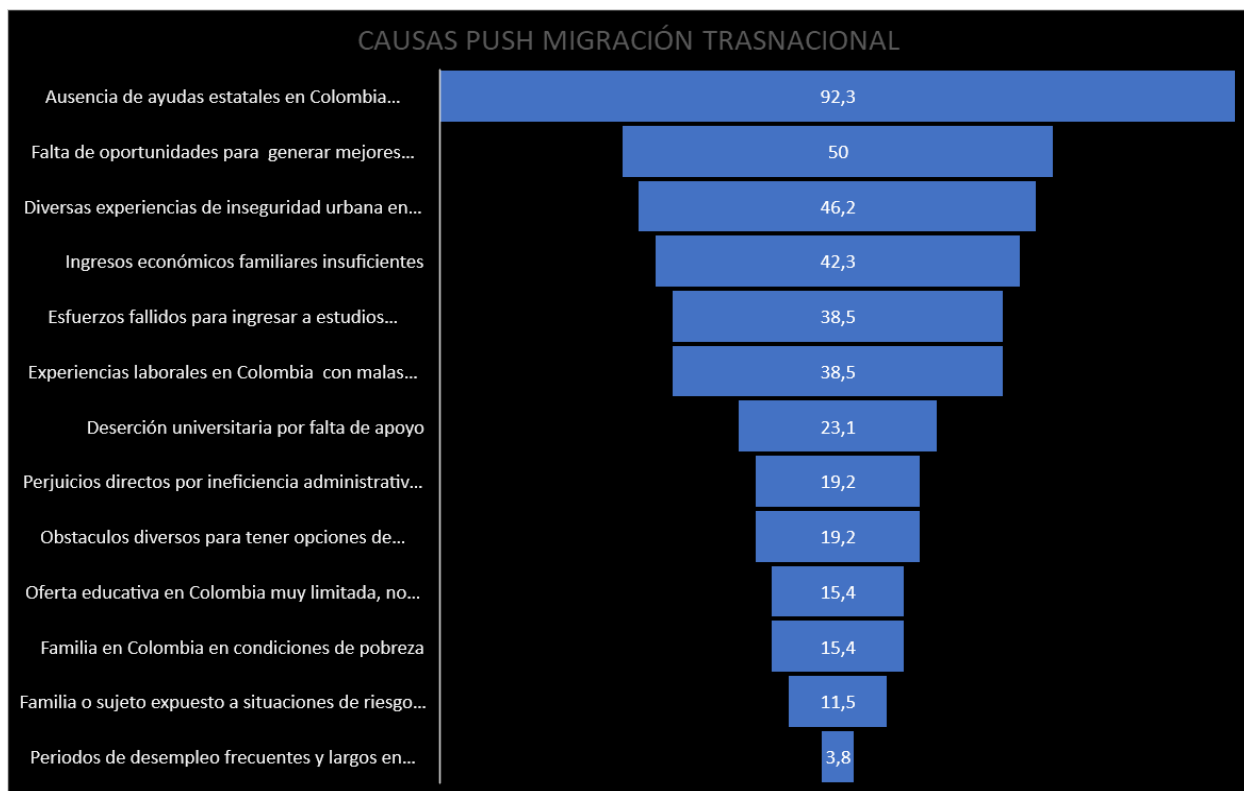
Tabla 9-9 Frecuencia de indicadores de hipótesis 4

HIPÓTESIS 4. CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES ADVERSAS EN COLOMBIA.																														
El sujeto narra dificultades diversas de tipo institucional y gubernamental en Colombia que lo estaba afectado de varias maneras, antes de migrar a España																														
B09	Familia o sujeto expuesto a situaciones de riesgo directo a su vida en Colombia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	11,5
B25	Diversas experiencias de inseguridad urbana en Colombia	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	46,2
B41	Perjuicios directos por ineficiencia administrativa estatal	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19,2
FRECUENCIA ACUMULADA SUJETO		1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	20	25,6 % pro	
BALANCE HIPOTESIS 4		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	Hipótesis 4		

El resultado obtenido de la evaluación de elementos PUSH, aspectos de la vida de Colombia que motivan emigrar, indica que son dos los elementos que fundamentalmente impulsaron los entrevistados a emprender un proyecto migratorio trasnacional voluntario: los ingresos y problemas de inseguridad en el país. Pero ni el desempleo, ni la pobreza, ni la educación funcionan como razones fuertes para irse de Colombia.

Según lo ilustra la Figura 9-1, los migrantes quieren ante todo mejores ingresos para su vida, y creen que las ayudas del estado y un empleo con ingresos altos son elementos a los que aspiran concretar en su vida y que no ven que se dé en Colombia. En otros términos, el problema en Colombia no es conseguir un empleo; el problema es que le paguen bien por el trabajo, implicando unos ingresos que limitan demasiado las posibilidades de ascenso social.

Figura 9-1 Causas push migración trasnacional



No obstante, los factores Push quedaron como factores probables; no fueron del todo aceptado por los entrevistados, como se hubiera esperado desde Push-pull theory. Los factores Push son unas Probables razones de migración; estos indican unas condiciones en Colombia que dan razones para migrar, pero no son suficientes para que en sí mismo los sujetos decidan hacerlo.

Factores pull España (expectativas hacia España)

Tabla 9-10 Frecuencia de indicadores de hipótesis 5

HIPOTÉSIS 5																													
EXPECTATIVAS DE CONDICIONES LABORALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades asociadas a las condiciones contractuales de los trabajos que hay en España.																													
Código	Descripción	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	TOTAL	Porcentaje relativo
D20	Expectativas de trabajos muy bien remunerados y con condiciones contractuales buenas	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	14	53,8
D21	Expectativas de periodos cortos de desempleo e infrecuentes	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	13	50
D22	Expectativas de multiplicidad de oportunidades laborales	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	15	57,7
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		1	3	3	2	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	42	53,8
BALANCE HIPOTESIS 5		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 5 APROBADA	

Tabla 9-11 Frecuencia de indicadores de hipótesis 6

HIPOTÉSIS 6																													
EXPECTATIVAS DE CONDICIONES FORMATIVAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades de formación educativa en España.																													
D23	Expectativas de obtener ayudas diversas para estudiar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3,8	
D24	Expectativas de oportunidades múltiples para acceder a estudios	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	7	26,9	
D25	Expectativas de encontrar el tipo de estudio que se adecúa a sus intereses	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	23,1	
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	2	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	14	17,9
BALANCE HIPOTESIS 6		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 6 PROBABLE	

Tabla 9-12 Frecuencia de indicadores de hipótesis 7

HIPOTÉSIS 7																														
EXPECTATIVAS DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA . El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas en España.																														
D2	Expectativas de ascenso social con los ingresos obtenidos (inversiones diversas, asa, auto, negocios).	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	12	46,2	
D27	Expectativas de que el Estado español podrá ayudarlo y protegerlo de multiples maneras cuando lo requiera (justicia, salud, trabajo, etc)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	20	76,9
D28	Expectativas de ingresos económicos familiares suficientes para ayudar a sus familiares	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	12	46,2	
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		2	3	3	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	0	2	2	0	1	1	2	2	1	0	1	3	2	44	56,4	
BALANCE HIPOTESIS 7		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 7 APROBADA		

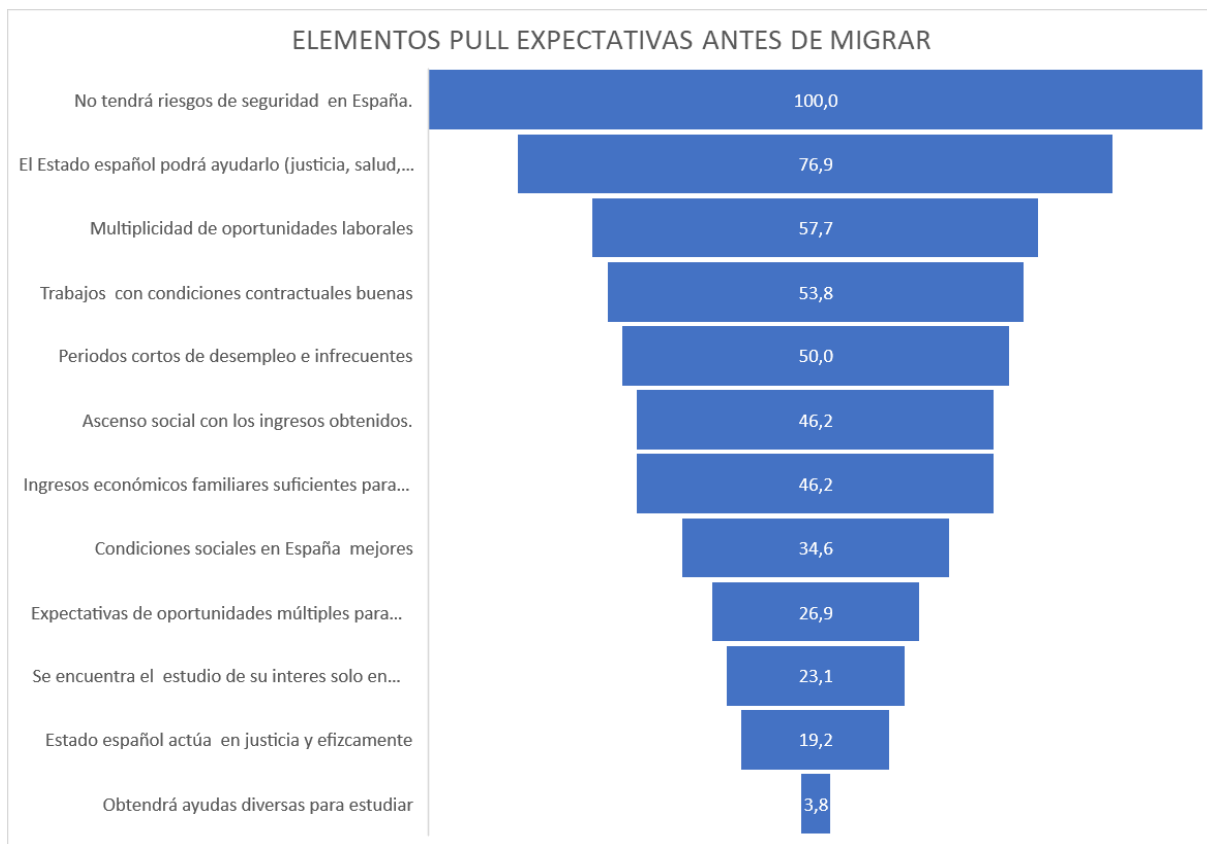
Tabla 9-13 Frecuencia de indicadores de hipótesis 8

HIPOTÉSIS 8																														
EXPECTATIVAS DE CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto El sujeto espera tener múltiples y muy buenas posibilidades asociadas a las condiciones institucional y gubernamental en España																														
D15	Expectativas de condiciones sociales y de seguridad en España mejores	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	9	34,6
D26	Expectativas de que no sufrirá amenazas, o tendrá riesgos de seguridad social en España.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	100
D29	Expectativas de que frente a un problema el estado español actuará en justicia y eficazmente	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19,2
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	40	51,2	
BALANCE HIPOTESIS 8		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 8 APROBADA		

Los resultados obtenidos en la evaluación de factores PULL como expectativas del entrevistado, antes que iniciara su proyecto migratorio, muestra que las expectativas que tenían los entrevistados sobre España era que este ofreciera mayor seguridad y ayudas sociales, mayor diversidad de empleo y mejores ingresos. En cambio, el tema del estudio y del funcionamiento del Estado español no parece ser una cuestión que los haya motivado a migrar.

Estos elementos de factores PULL, concebidos como expectativas previas a la migración, quedaron como hipótesis aprobado, lo que nos muestra que los países de acogida se conciben en los migrantes como lugares de concreción de los sueños individuales, especialmente lo que se relaciona con ascenso social y una vida tranquila, sin riesgos de seguridad. La idealización que hace el migrante hacia el país de acogida es indiscutible, ver Figura 9-2.

Figura 9-2 Porcentaje de frecuencia de elementos pull expectativas antes de migrar



Factores pull (concreción de expectativas en España)

Tabla 9-14 Frecuencia de indicadores de hipótesis 9

Hipótesis 9																													
LOGRO DE CONDICIONES LABORALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto narra la concreción de trabajos con condiciones contractuales muy favorables en España.																													
Código	Descripción	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	TOTAL	Porcentaje relativo
B46	Experiencias de periodos cortos de desempleo e infrecuentes	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11,5
B47	Experiencias de multiplicidad de oportunidades laborales	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6	23
B53	Experiencias de trabajos muy bien remunerados con condiciones laborales buenas	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	12	46,2
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		1	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	2	2	2	21	26,9
BALANCE HIPOTESIS 9		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 9 PROBABLE	

Tabla 9-15 Frecuencia de indicadores de hipótesis 10

HIPÓTESIS 10																													
LOGROS EN CONDICIONES FORMATIVAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto narra la concreción de posibilidades de formación educativa en España.																													
B43	Experiencias de oportunidades múltiples para acceder a estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	11,5
B48	Experiencias de estudios con ayudas diversas	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	15,4
B49	Experiencia de haber encontrado el tipo de estudio que se adecúa a sus intereses	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	11,5	
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	10	12,8	
BALANCE HIPOTESIS 10		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 10 RECHAZADA	

Tabla 9-16 Frecuencia de indicadores de hipótesis 11

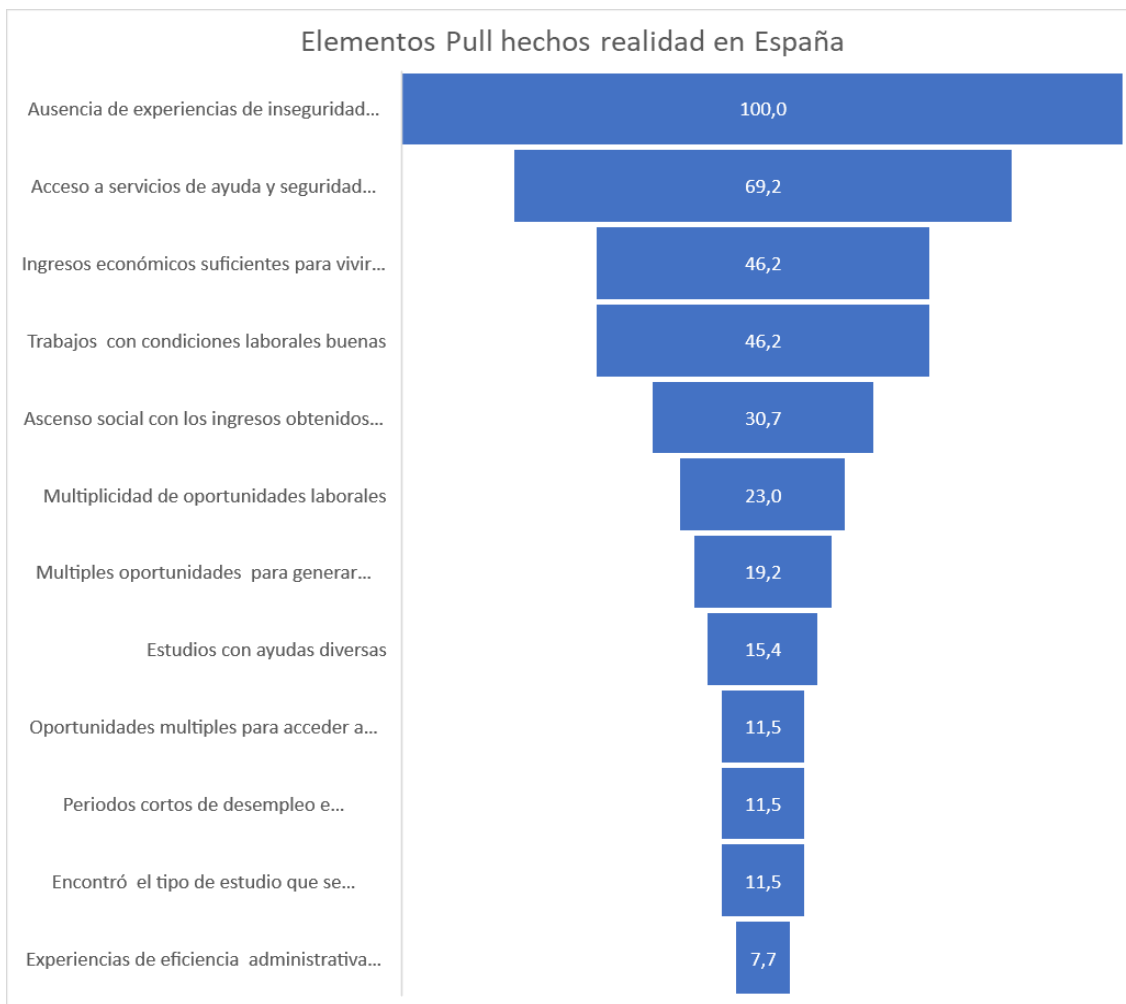
HIPÓTESIS 11																														
LOGRO DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS MUY FAVORABLES EN ESPAÑA . El sujeto narra la concreción posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas en España.																														
B44	Experiencias de acceso a servicios de ayuda y seguridad social estatal español cuando lo ha requerido	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	18	69,2	
B45	Experiencia de ascenso social con los ingresos obtenidos en España	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	8	30,7
B50	Experiencias de multiples oportunidades para generar mejores ingresos	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	19,2
B54	Experiencia de ingresos económicos suficientes para vivir y ayudar a sus familiares	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12	46,2
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		2	2	3	2	3	0	0	2	2	0	1	1	3	1	2	1	1	1	0	2	1	0	1	4	4	4	43	41,3	
BALANCE HIPOTESIS 11		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 11 APROBADA		

Tabla 9-17 Frecuencia de indicadores de hipótesis 12

HIPÓTESIS 12																													
LOGRO DE CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES MUY FAVORABLES EN ESPAÑA. El sujeto El sujeto narra el disfrute de múltiples y muy buenas condiciones institucional y gubernamental en España																													
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26		
B51	Ausencia de experiencias de inseguridad urbana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	100
B52	Experiencias positivas en España por eficiencia administrativa gubernamental	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	7,7
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	28	53,8
BALANCE HIPOTESIS 12		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 12 APROBADA	

Los resultados obtenidos en la evaluación de factores PULL como concreción de expectativas, como realidad vivida en España, muestra que la seguridad urbana, las ayudas sociales del estado español, ingresos suficientes y trabajos con condiciones laborales buenas fueron los elementos que los entrevistados narraron como los que han logrado tras vivir en España. Se destaca los dos primeros, la percepción de seguridad y la ayuda que reciben del estado español. Los elementos que percibieron como atractores de España que se mostraron menos presentes en España son los que se relacionan con estudio y con asegurar ingresos muy elevados a través de múltiples oportunidades de trabajo.

Figura 9-3 Porcentaje de frecuencia de Elementos Pull hechos realidad en España



De las cuatro hipótesis que compondrían los factores PULL como realidad, dos fueron aprobados, uno rechazado y otro quedó como probable. Esto nos permite indicar que estos factores PULL en general, son probables, más que aceptados. Esto significa que los migrantes si perciben ventajas de vivir en España en comparación de mantenerse en Colombia, sin embargo, esas ventajas no son tan elevadas como las expectativas que tenían le indicaban.

A continuación, la Tabla 9-18 sintetiza los resultados obtenidos en la evaluación de la Push-pull theory, como modelo explicativo de la migración trasnacional voluntaria.

Tabla 9-18 Balance de valoración por caso de hipótesis de la push-pull theory

push-pull theory											
Factores push Colombia				Factores pull (expectativas España)				Factores pull (concreción de expectativas España)			
H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12
S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1
S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2
S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3
S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4
S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5
S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6
S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7
S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8
S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9
S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10
S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11
S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12
S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13
S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14
S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15
S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16
S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17
S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18
S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19
S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20
S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21
S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22
S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23
S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24
S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25
S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26

Considerando estos resultados, este es el balance que nos deja la Tabla 9-18:

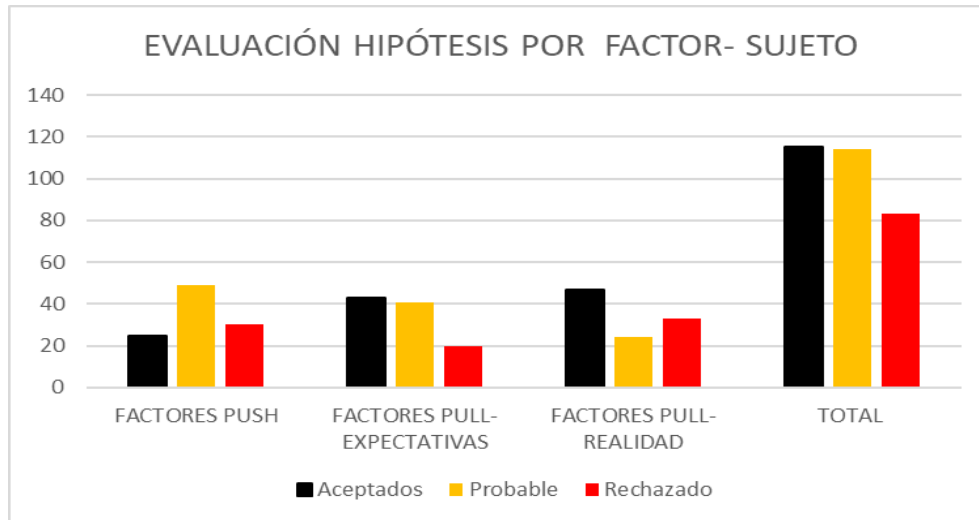
1. **BALANCE POR CATEGORÍA DE EVALUACIÓN EN CADA SUJETO.** Un poco más de la tercera parte de las hipótesis por sujeto fueron tomados como aceptados (115 de un total 312). Entre probables (114 de un total 312) y rechazados (83 de un total de 314 %) quedaron las otras hipótesis por sujeto, Tabla 9-19.

Tabla 9-19. Balance por categoría de evaluación hipótesis-sujeto

Balance por categoría de evaluación hipótesis-sujeto				
Evaluación	Factores push	Factores pull- expectativas	Factores pull- realidad	Total
Aceptados	25	43	47	115
Probable	49	41	24	114
Rechazado	30	20	33	83

Esto significa que un 37 % de los casos confirmaron factores push-pull como razones para haber emprendido su proyecto migratorio y un 27 % de los casos rechazan encontrar en los factores push pull sus razones de la migración. Y un 36 % deja como probables a factores push-pull como el origen de su motivación migratoria. Este balance deja ubica de ese modo a la teoría Push Pull, en términos generales como probable. Llama la atención que son los elementos PUSH (dificultades en Colombia) los que fueron menos aceptados por los entrevistados.

Figura 9-4. Balance de Evaluación hipótesis por factor



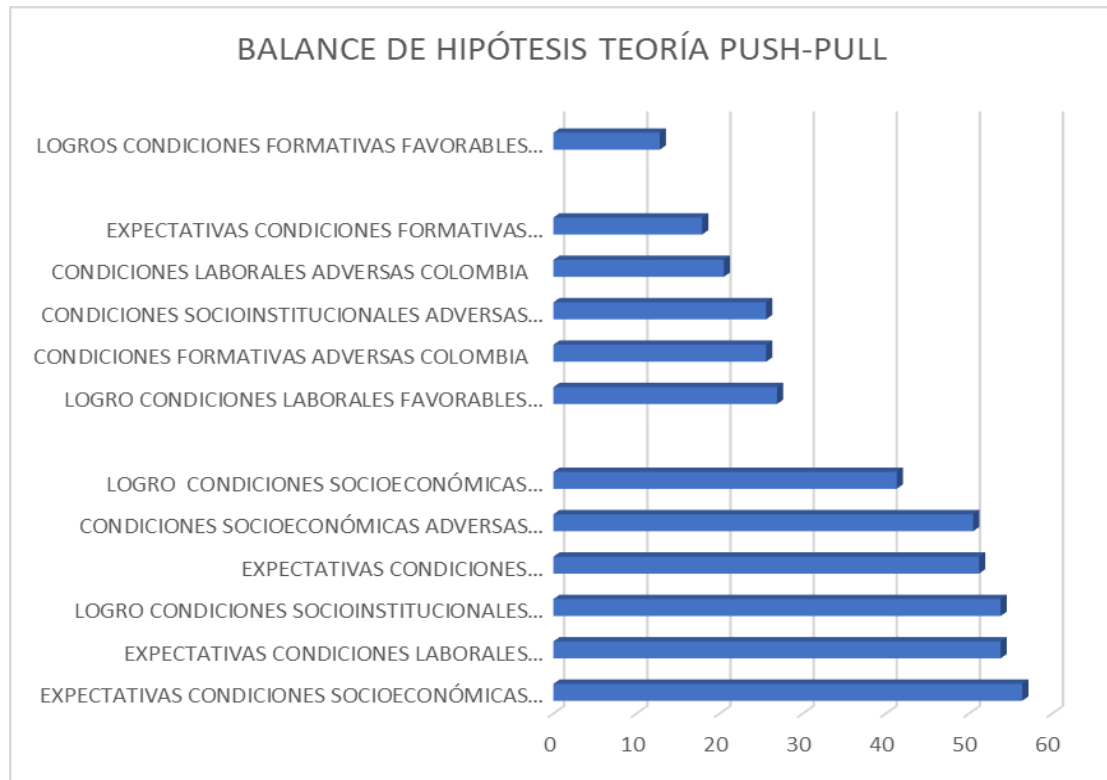
Los entrevistados aceptan de manera parcial tales circunstancias como razones para migrar. Queda la inquietud si esta aceptación parcial o hasta rechazo prevalente de la percepción de ellos de malas circunstancias en Colombia motivadoras de una migración transnacional se deba a que efectivamente la conciben así (es decir, Colombia no daría tantas razones para expulsar a sus ciudadanos) o es efecto de un esfuerzo de los entrevistados por querer ser complacientes con el entrevistador evitando manifestar narrativas demasiado críticas contra Colombia, que los ubicaría como personas que no quisieron a su país de origen.

Con respecto a España, como país que atrae para migrar, las respuestas fueron preponderantemente positiva. Sus respuestas se prestaron para menos ambigüedad. En general, los migrantes se crean expectativas muy altas de lo que puede implicar vivir en España, señalando de ese modo que sus circunstancias individuales van a mejorar notablemente por el hecho de vivir en España.

Al momento de evaluar la realidad de esas expectativas, los sujetos confirman más claramente aspectos positivos que los que inicialmente tenían. De 43 veces que los sujetos confirmar sin ambigüedad que esperarían mejores condiciones en España, 47 veces lo confirman posteriormente, como realidad concretada. Pero a su vez; de las 20 veces que los sujetos rechazan que las condiciones mejorarían en España, 33 veces lo rechazan posteriormente como realidad que no se concretó en España. Esta diferencia en este aspecto indicado (de 20 veces rechazar como expectativa a 33 veces indicarlo como realidad) indica un grado de decepción de sus expectativas, que no es muy alto, pero tampoco es insignificante.

2. BALANCE POR TIPO DE HIPÓTESIS EVALUADA. Este es el balance de resultados obtenidos al respecto:

Figura 9-5 Balance de indicadores de hipótesis teoría push-pull.



De las 12 hipótesis que se establecieron para evaluar quedaron evaluadas como aprobadas 3 de expectativas, dos de logro y una sobre las condiciones en Colombia; quedaron como probables tres sobre condiciones de Colombia, una de logro y otra de expectativas; y quedó como rechazada una de logro. Este balance ratifica lo indicado anteriormente. Los entrevistados se hacen indiscutiblemente expectativas de lo que esperan lograr cuando viajen a España, de las cuales dos logros se hacen efectivos; y sobre las críticas a Colombia, estas sólo se reconocen parcialmente. Un logro se reconoce parcialmente como efectivamente concretado, aunque de manera muy tímida, el que corresponde a condiciones laborales favorables. Y otro de los logros, la que se relaciona con aspectos educativos, fue la única la hipótesis de push-pull theory que fue rechazada.

3. BALANCE POR TIPO DE FACTOR ANALIZADO EN LA TEORÍA PUSH-PULL

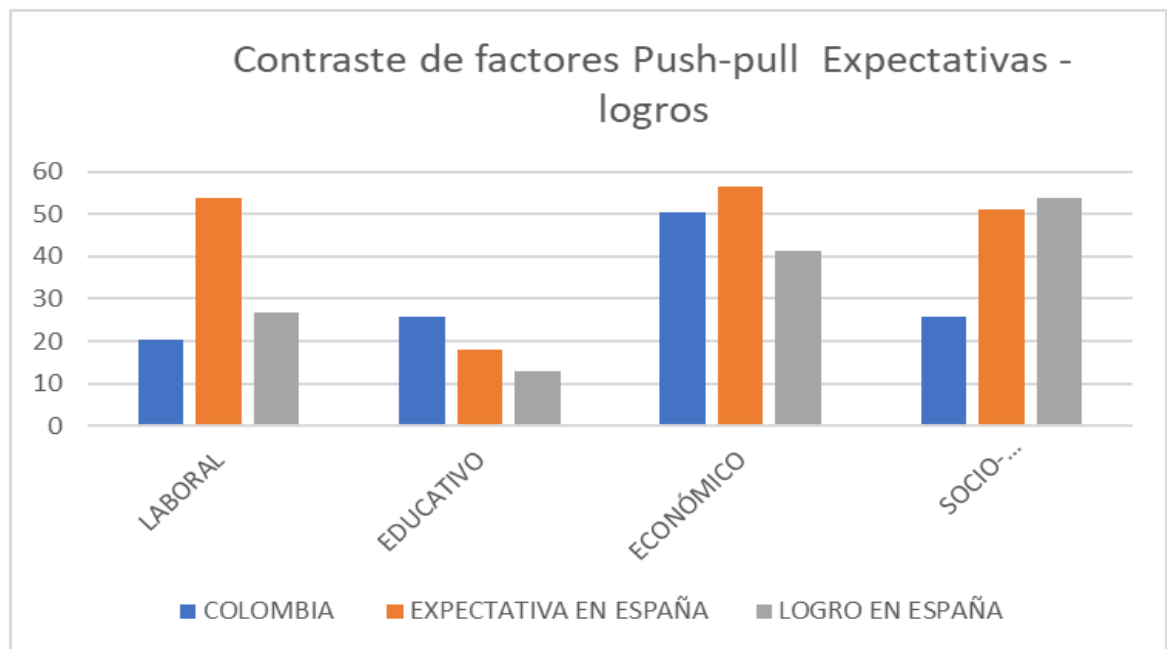
Si se analiza las hipótesis de la push-pull theory por los factores que evaluaba (Laborales, educativos, Económicos y socio-institucionales), estos son los resultados que se obtienen, ver Tabla 9-20

Tabla 9-20 Resultados por tipo de factor en la teoría PUSH-PULL

<i>Categoría</i>	<i>Colombia</i>	<i>Expectativa en España</i>	<i>Logro en España</i>
<i>Laboral (h1, h5 y h9)</i>	20,5	53,8	26,9
<i>Educativo (h2,h6 y h10)</i>	25,6	17,9	12,8
<i>Económico (h3, h7,h11)</i>	50,5	56,4	41,3
<i>Socio-institucional (h4,h8 y h12)</i>	25,6	51,2	53,8

Este balance nos muestra los siguientes aspectos. En primer lugar, de los 4 factores que se evalúan, en 3 de ellos los entrevistados se hicieron expectativas de condiciones mejores en España que en Colombia (factor laboral, económico y social), excepto en el educativo. Se confirma nuevamente la idea de una expectativa elevada que genera migrar de Colombia a España, ver Figura 9-6.

Figura 9-6 Contraste de factores push-pull expectativas-logro



En segundo lugar, en 3 de los 4 factores analizados es menor el reporte de logro que la expectativa hecha (factor económico, laboral y educativo) excepto en el social, lo que da para suponer desengaño en esas expectativas, especialmente en lo que tienen que ver con lo laboral y sus condiciones en España. Esto estaría indicando que los migrantes no perciben que han conseguido trabajos con buenas condiciones laborales, a pesar de que perciben que sus ingresos son mejores que los que habían obtenido en Colombia. Entonces, hay una idealización en lo laboral que luego no se corrobora con

la migración efectiva; es más lo que esperan que lo que concretan. Las expectativas que se ven superadas por lo que se vive en la realidad son las de unas condiciones sociales e institucionales que se consideran superiores en España a las que se dan en Colombia. En general, los migrantes consiguen ingresos mejores en España que en Colombia, pero no consiguen trabajos con condiciones contractuales muy buenas. Y, en tercer lugar, llama la atención que la percepción de logro en España de lo económico es menor de lo alcanzado en Colombia, a pesar de la aprobación de la hipótesis de mejora de los ingresos económicos por vivir y trabajar en España. Esto podría ser por el grupo poblacional con quien hacen el contraste los sujetos entrevistados; si se comparan con colombianos en sus misma condición social y educativa, obtienen en España mejores ingresos, pero si se comparan con los españoles, tal vez consideren que sus ingresos no son realmente altos, sino más bien bajos.

El balance que en general se hace de la teoría *push pull* es que esta es verdadera como expectativa, pero meramente probable como realidad vivida. A través de los datos obtenidos, no se validan los supuestos de una condición real negativa en Colombia para desear migrar y de grandes beneficios por vivir en España; indiscutiblemente, los sujetos anhelan una mejores condiciones económicas para ellos, pero no porque se encuentren en una condición de acentuada de pobreza en Colombia sino porque consideraban que el ingreso que quieren y otros aspectos no están en Colombia. En conclusión, la *push-pull theory* no es falsa; es probable. Pero los datos obtenidos indican que con la migración trasnacional hay más que una simple búsqueda de mejores condiciones materiales de vida que no encuentran en su país de origen.

La cultura migratoria como modelo explicativo de la migración transnacional voluntaria

Estos son los resultados obtenidos en la evaluación de la teoría migratoria:

Tabla 9-21 Frecuencia de indicadores de hipótesis 13

TEORÍA DE LA CULTURA MIGRATORIA																														
COMPONENTES DE LA CULTURA MIGRATORIA																														
HIPÓTESIS 13: ENALTECIMIENTO DE SU ENTORNO DE UN PROYECTO DE VIDA EN EL EXTERIOR (España): El sujeto tuvo un grupo de personas que afirmaban que Irse Colombia otorgaba grandes beneficios económicos y laborales que se traducen en mejores condiciones de vida a las que tenían antes de migrar																														
Indicadores		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	TOTAL	Porcentaje relativo	
A13	Anhelos de Irse de Colombia, antes de concretar su proyecto migratorio.	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	14	53,80%
B5	Familiares con antecedentes migratorios en el exterior, concretados o fallidos	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	16	61,50%
B15	Amigos cercanos con antecedentes migratorios en el exterior, concretados o fallidos	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	20	76,90%	
B16	Familiares o amigos que viven en el exterior que comentan hechos positivos de su vivencia migratoria	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	20	76,90%
B29	Amigos que sin haber viajado motivaron el proyecto migratorio	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	11	42,30%
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		4	4	1	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	1	1	4	4	4	4	4	3	1	1	2	5	4	81	62,28%	
BALANCE HIPOTESIS 13.		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPÓTESIS 13 APROBADA		

Tabla 9-22 Frecuencia de indicadores de hipótesis 14

TEORÍA DE LA CULTURA MIGRATORIA																														
COMPONENTES DE LA CULTURA MIGRATORIA																														
HIPÓTESIS 14 : INFORMACIÓN BÁSICA PARA ADELANTAR CON ÉXITO UN PROYECTO MIGRATORIO. El sujeto disponía y buscaba, desde antes de decidirse a migrar al exterior, de información vital para poder concretar con éxito un posible proyecto migratorio.																														
B55	Dispone información TRAMITES MIGRATORIOS para salir de Colombia y entrar a otro país, antes de concretar su proyecto migratorio.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	16	61,50%	
B56	Dispone información, antes de concretar proyecto migratorio, sobre CÓMO SOBREVIVIR EN OTRO PAÍS EXTERNO A COLOMBIA	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	92,30%
B57	Dispone información RECURSOS ECONÓMICOS para SALIR DE COLOMBIA E INSTALARSE EN ESPAÑA, mucho antes de concretar su proyecto migratorio.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	73%	
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	1	1	3	0	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	59	75.6 %	
BALANCE HIPOTESIS 14.		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPÓTESIS 14 APROBADA		

Tabla 9-23 Frecuencia de indicadores de hipótesis 15

TEORÍA DE LA CULTURA MIGRATORIA																													
COMPONENTES DE LA CULTURA MIGRATORIA																													
HIPOTESIS 15: REDES DE APOYO EN LOS PAISES DE ACOGIDA: los entrevistados contaron desde antes de migrar con la ayuda de alguien que vive en España, que les brindó diversas tipo de ayudas (información, dinero, hospedaje, etc) que resultaron fundamentales para decidir migrar de Colombia																													
E1	Pareja que vive en el país de acogida del proyecto migratorio	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19%
E5	Familiares cercanos (padres, hermanos, abuelos, tíos) que viven en el país de acogida del proyecto migratorio	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	12	46%
B35.	Recibe ofertas de ayuda de algún conocido o familiar cuando el sujeto decida migrar al país de acogida del ofertante.	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	23%
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	23	29,30%
BALANCE HIPOTESIS 15.		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPOTESIS 15 PROBABLE	

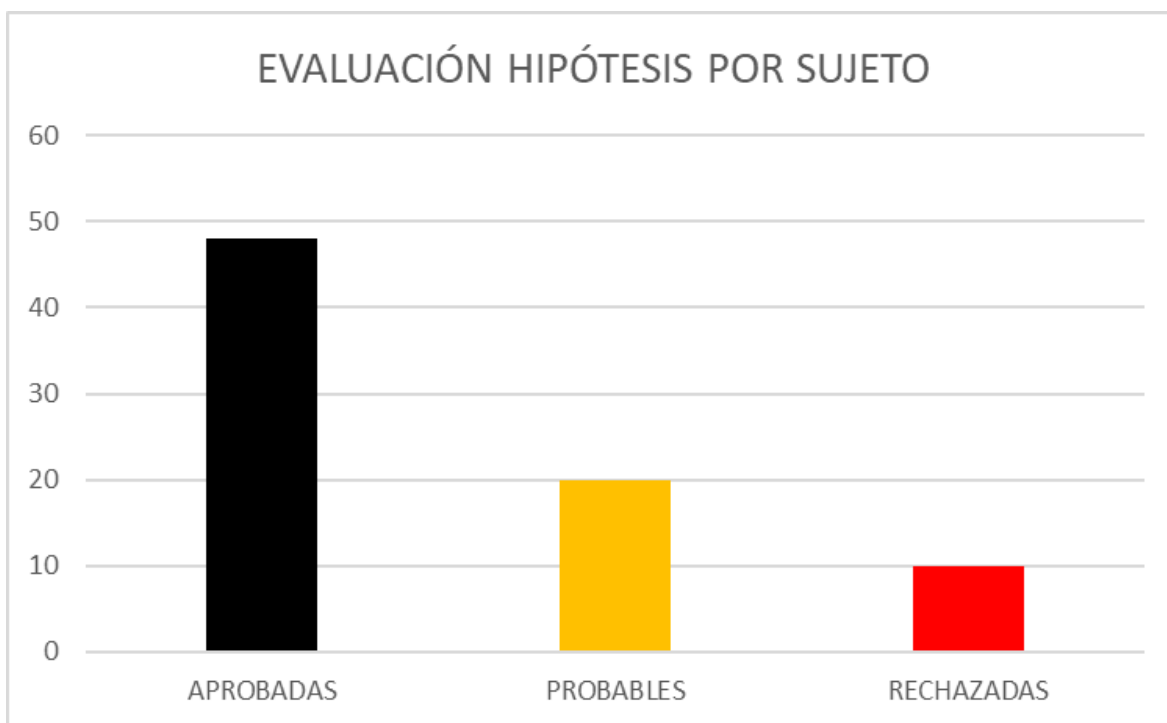
Los resultados obtenidos en la evaluación de la teoría de CULTURA MIGRATORIA muestran que esta es un modelo explicativo de la migración trasnacional voluntaria que se puede considerar en general como acertado, ver Tabla 9-24.

Tabla 9-24. Balance de valoración por caso de hipótesis de la cultura migratoria

Teoría cultura migratoria		
H13	H14	H15
S1	S1	S1
S2	S2	S2
S3	S3	S3
S4	S4	S4
S5	S5	S5
S6	S6	S6
S7	S7	S7
S8	S8	S8
S9	S9	S9
S10	S10	S10
S11	S11	S11
S12	S12	S12
S13	S13	S13
S14	S14	S14
S15	S15	S15
S16	S16	S16
S17	S17	S17
S18	S18	S18
S19	S19	S19
S20	S20	S20
S21	S21	S21
S22	S22	S22
S23	S23	S23
S24	S24	S24
S25	S25	S25
S26	S26	S26

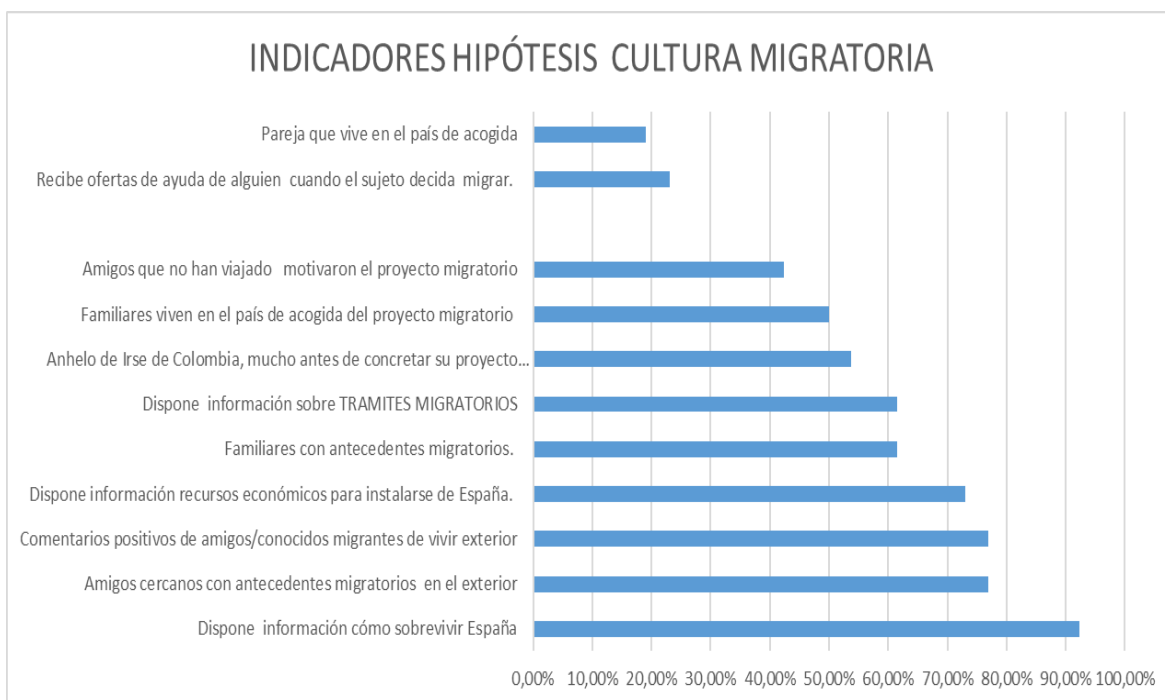
Si se analiza esta teoría por casos de sujetos, de un total de 78 casos posibles a evaluar (26 sujetos por 3 tipos de hipótesis), 48 fueron aprobados, 20 quedaron como probables y sólo 10 fueron rechazados, ver Figura 9-7.

Figura 9-7 Evaluación hipótesis por sujeto de la teoría migratoria.



Los indicadores establecidos para evaluar las tres hipótesis que confirman esta teoría fueron aprobados en su gran mayoría (9 de 11) con un promedio general del 65 %. Estos indicadores aprobados se relacionan con relatos de migrantes que promovían a través de sus experiencias el proyecto migratorio, y también con la búsqueda y posesión de conocimientos previos al proyecto migratorio que son fundamentales para poder salir de Colombia e instalarse y sobrevivir con éxito en el país elegido para migrar. Los indicadores relacionados con personas que pueden colaborarle ampliamente al futuro migrante para que se instale en el país de acogida (España) son los que quedaron como probables, véase Figura 9-8.

Figura 9-8 Balance de indicadores de las hipótesis Cultura migratoria.

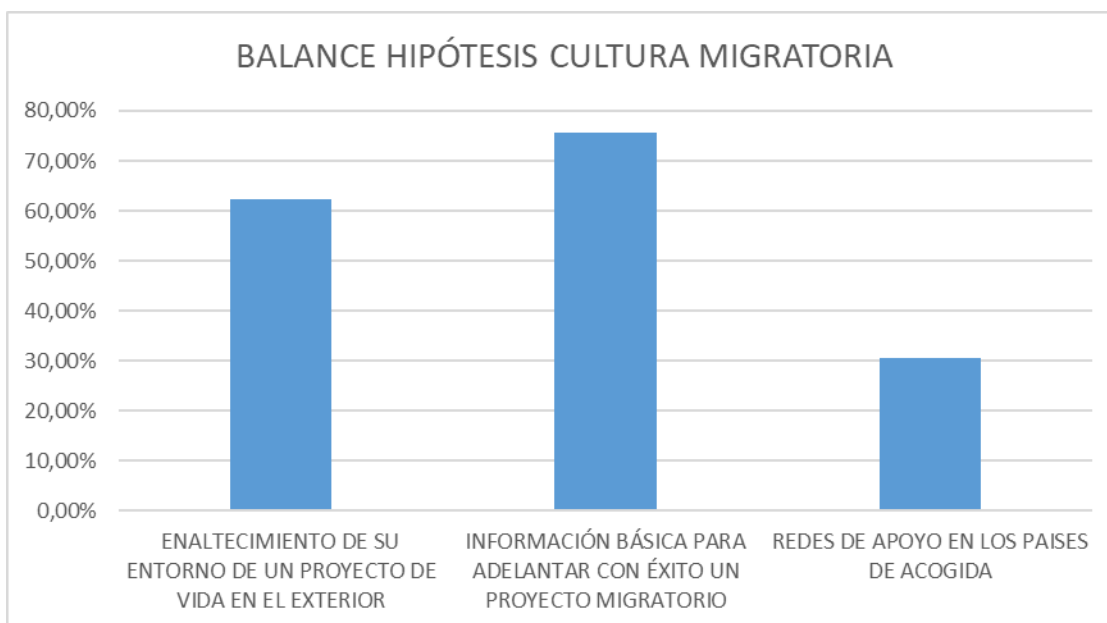


En cuanto a las hipótesis que se estructuraron para evaluar la teoría de la CULTURA MIGRATORIA, de las 32 fueron aprobadas con porcentaje muy altos. Y en cambio una no alcanzó a ser aprobada y quedó como probable.

Tabla 9-25 Valoración final de hipótesis Cultura migratoria

Enaltecimiento de su entorno de un proyecto de vida en el exterior	62,28%
Información básica para adelantar con éxito un proyecto migratorio	75,60%
Redes de apoyo en los países de acogida	30,60%

Figura 9-9. Balance de hipótesis cultura migratoria



De esta manera, se puede decir de manera general que los migrantes voluntarios tienen a su disposición, mucho antes que el proyecto migratorio se pueda esbozar como una realidad posible para ellos, relatos de migrantes efectivos que incentivan salir de Colombia e información básica de cómo lograr concretar su proyecto migratorio. Se trata de conocimientos y narrativas para la migración. Pero de lo que no disponen para su migración son redes de apoyo efectivas. Esto viene a indicar que la migración de los sujetos entrevistados a España se hizo preponderantemente a riesgo, es decir, probando suerte. No tenían en su mayoría una red que los recibiera, como familiares cercanos, a lo sumo familiares lejanos o amigos cuya ayuda es siempre limitada, sin mayor compromiso por el migrante voluntario.

La vergüenza identitaria territorial como modelo explicativo de la migración transnacional

Estos son los resultados que se obtuvieron en la evaluación de la teoría propuesta:

Tabla 9-26 Frecuencia de indicadores de hipótesis 16

TEORÍA DE LA VERGÜENZA																													
DECLARACIONES DIRECTAS QUE MANIFIESTAN VERGÜENZA IDENTITARIA																													
HIPÓTESIS 16: El entrevistado manifiesta una serie de declaraciones que indican que su vínculo identitario con Colombia le causa actualmente tal grado de molestia que procura mantenerse a distancia con todo lo que represente su país de origen.																													
INDICADORES		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	TOTAL	Porcentaje relativo
C3	Ausencia de gratitud hacia las personas de Colombia	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	11%
C22	Siente vergüenza que lo reconozcan en el exterior como un colombiano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,80%	
C24	No le interesa nada que tenga que ver con Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	11,50%	
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	7	8.8 %	
BALANCE HIPOTESIS 16.		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPÓTESIS 16 RECHAZADA	

Tabla 9-27 Frecuencia de indicadores de hipótesis 17

TEORÍA DE LA VERGÜENZA																														
Heurística de generalidad																														
Hipótesis 17: El entrevistado tiene una percepción muy negativa de la vida que se da en cualquier parte de Colombia																														
D1	La situación de Colombia está mal (en lo laboral, económico, seguridad, etc)	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	15	57,7 %	
C4	Miedo de regresar a Colombia	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	8	30,80%	
D5	En Colombia no se pueden alcanzar condiciones de vida digna	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	17	65,40%		
C9	Tristeza por familiares y personas estimadas sigan viviendo en Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	7,7, %
FRECUENCIA ACUMULADA POR SUJETO		2	2	2	1	0	1	3	3	2	1	2	0	3	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	2	4	0	42	40.4	
BALANCE HIPOTESIS 17.		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPÓTESIS 17 ACEPTADA		

Tabla 9-28 Frecuencia de indicadores de hipótesis 18

TEORÍA DE LA VERGÜENZA																													
Heurística de estabilidad																													
Hipótesis 18: El entrevistado considera que la situación negativa que identifica en Colombia se va a mantener el tiempo. No hay esperanza en que las malas situaciones cambien																													
D34	Los hechos negativos que se viven en Colombia (inseguridad, violencia, corrupción) nunca los va superar los colombianos	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	19,20%
D35	Considera que lo mejor que puede hacer cualquier colombiano en la vida es migrar del país	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	8	30,80%
C5	Siente vergüenza por los colombianos por diversas razones (no son confiables; son malos, incivilizados, etc).	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	7,7, %	
C20	Quiere visitar a Colombia, pero no volver a vivir en Colombia	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	23,07%	
Frecuencia acumulada por sujeto		0	2	1	0	0	0	2	2	2	2	0	1	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	17	20,20%	
BALANCE HIPOTESIS 18.		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	HIPÓTESIS 18 PROBABLE	

Los resultados obtenidos en la evaluación de la teoría de VERGÜENZA IDENTITARIA muestran resultados ambiguos, que basados en los datos que se lograron obtener, dejan dudas sobre la validez del modelo, aunque no lo descarta de ninguna manera, véase Tabla 9-29.

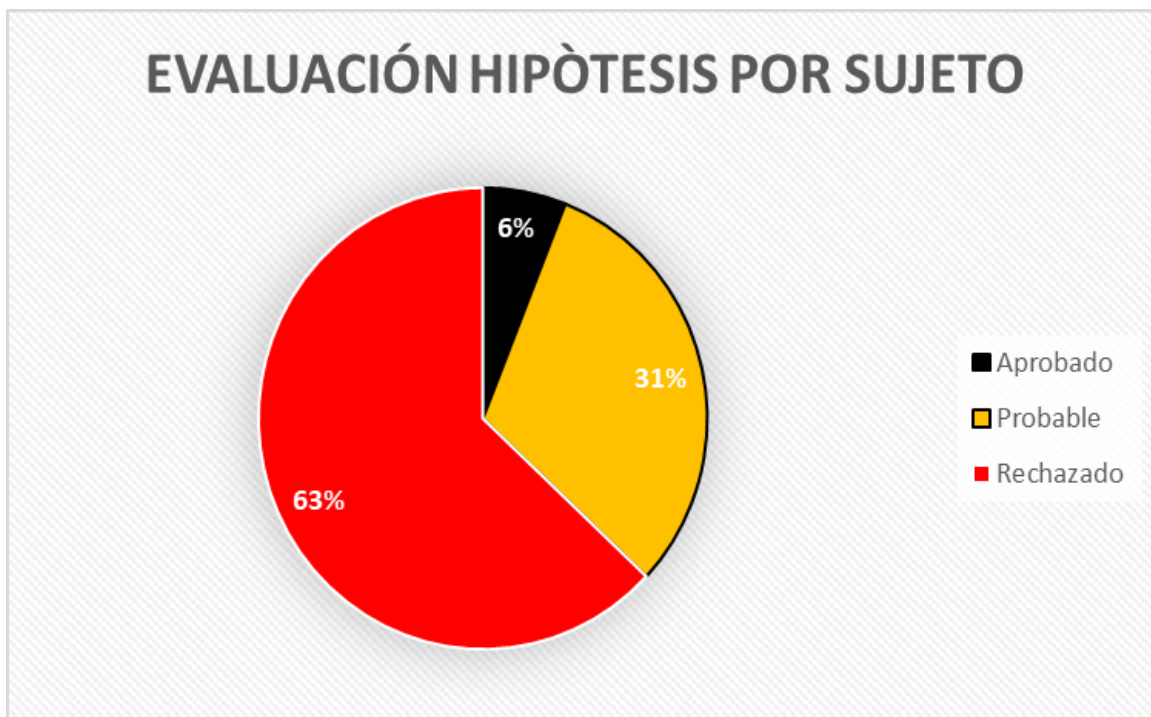
Tabla 9-29 Balance de valoración por caso de hipótesis teoría de la vergüenza identitaria territorial

TEORÍA VERGÜENZA IDENTITARIA		
H16	H17	H18
S1	S1	S1
S2	S2	S2
S3	S3	S3
S4	S4	S4
S5	S5	S5
S6	S6	S6
S7	S7	S7
S8	S8	S8
S9	S9	S9
S10	S10	S10
S11	S11	S11
S12	S12	S12
S13	S13	S13
S14	S14	S14
S15	S15	S15
S16	S16	S16
S17	S17	S17
S18	S18	S18
S19	S19	S19
S20	S20	S20
S21	S21	S21
S22	S22	S22
S23	S23	S23
S24	S24	S24
S25	S25	S25
S26	S26	S26

Si se hace un análisis por sujetos de las tres hipótesis que constituidas para evaluar la teoría de la vergüenza identitaria se observa que un poco menos de dos terceras partes (63 %) de los 78 posibles casos que podrían componer la evaluación (3 hipótesis, 26 sujetos) son

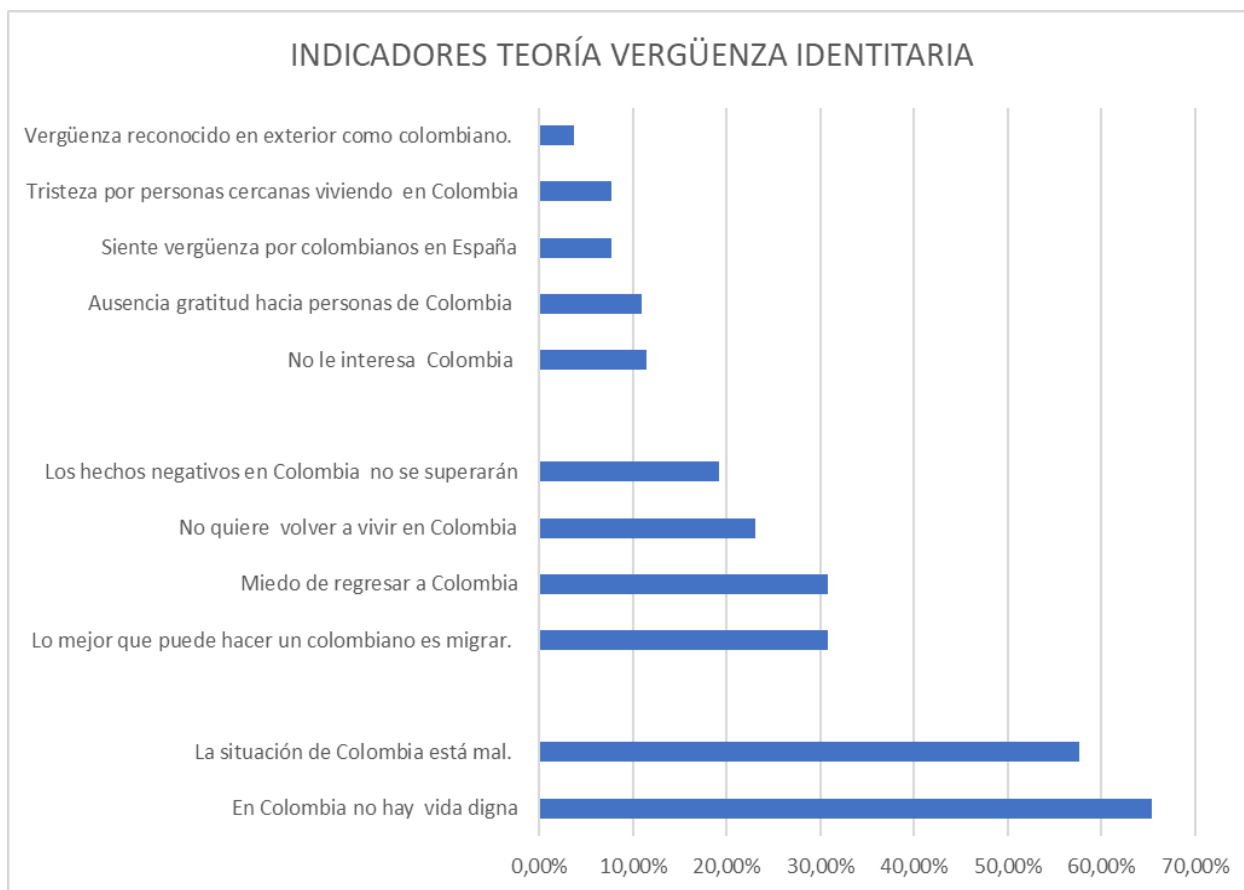
rechazados (49 casos), y la otra tercera parte lo compone un 30 % probable (24 casos) y sólo un 7 % son aprobado (5 casos). El predominio de los casos rechazados es indiscutible, ver Figura 9-10.

Figura 9-10 Evaluación hipótesis de la vergüenza identitaria por sujeto



La predominancia de los casos rechazados se debe a que 6 de los 11 indicadores que se utilizaron para evaluar las tres hipótesis de la teoría de la vergüenza identitaria tuvieron puntuaciones de confirmación muy bajas (en promedio de 8,2 %). Es de destacar que estos indicadores rechazados con porcentajes tan bajos son los que implicaban enunciaciones sobre Colombia muy mordaces. Por ejemplo, “no quiero volver a Colombia”, “siento vergüenza por los colombianos en España”, “no me interesa nada sobre Colombia”, etc, véase Figura 9-11.

Figura 9-11 Balance de indicadores teoría vergüenza identitaria territorial



Los indicadores que quedaron como probables tuvieron un promedio de 26.9 % de confirmación. Estos indicadores son igualmente mordaces, pero implican enunciados que reflejan un sentido menos agresivo o despreciativo hacia Colombia. Ahí están tres indicadores que indican desesperanza hacia Colombia, anhelo de no regresar a vivir a Colombia y convicción de que migrar es lo mejor que puede hacer cualquier colombiano. Los tres indicadores confluyen en el sentido de desesperanza que tienen de que Colombia mejore en algún momento sus dificultades actuales. Finalmente, dos indicadores quedaron aprobadas con un promedio de 61,5% de confirmación. Estos dos indicadores implican frases que sintetizan una visión negativa sobre Colombia y que pueden constituirse en frases comunes que muchos repiten de manera tajante en varias partes.

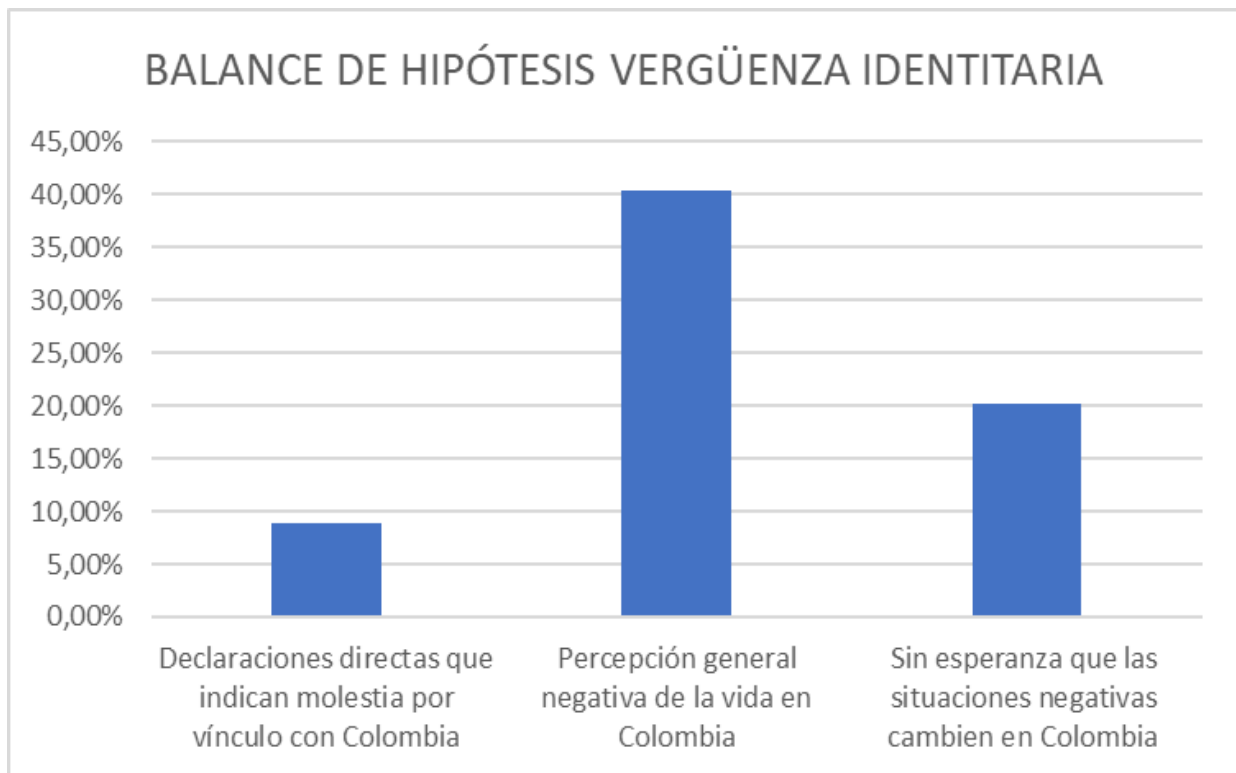
Finalmente, el balance que se obtiene de las hipótesis que evalúan la teoría propuesta en este proyecto de investigación es el siguiente:

Tabla 9-30 Valoración final de hipótesis teoría vergüenza identitaria

Balance de hipótesis teoría vergüenza identitaria

<i>Declaraciones directas que indican molestia por vínculo con Colombia</i>	8,80%
<i>Percepción general negativa de la vida en Colombia</i>	40,40%
<i>Sin esperanza que las situaciones negativas cambien en Colombia</i>	20,2%

Figura 9-12 Balance de hipótesis teoría vergüenza identitaria



Estos resultados nos indican que los entrevistados manifiestan una percepción negativa general sobre Colombia, cumpliendo de ese modo con una de las atribuciones causales (la heurística de

generalidad) que de acuerdo con la *Appraisal Theory* constituye uno de los indicadores generales de un patrón emocional de vergüenza. Y la otra atribución causal, que es la heurística de estabilidad, quedó como una hipótesis meramente probable, con un porcentaje muy bajo para su categorización como probable. Lo que definitivamente no se registraron fueron valoraciones indiscutiblemente de vergüenza, de repudio claro hacia Colombia y los colombianos. Y esto se podría explicar por razones. Una, es porque los entrevistados de ninguna manera tienen una valoración negativa de tal grado que implique vergüenza por su vínculo identitario con Colombia; y la otra, porque los entrevistados se cuidaron de no manifestar tal valoración ante el entrevistador. Y ello porque les habría causado vergüenza manifestar vergüenza por su vínculo con Colombia. En conclusión, los datos obtenidos sobre esta teoría son muy ambiguos, dejando esta propuesta de explicación sobre la migración transnacional como mera intuición no aceptada pero tampoco rechazada.

Probablemente la falla la obtener una valoración más concluyente sobre esta teoría se debió a que hubo un error en la estrategia de recolección de datos. Se recuerda cuál fue. Se organizaron un conjunto de preguntas que se previeron podrían motivar al entrevistado a expresar apreciaciones sobre Colombia, en forma indirecta. La estrategia fue entonces hablar con el sujeto sobre diferentes tópicos de Colombia, esperando que la discusión del tema llevaría al sujeto a soltar “valoraciones sobre Colombia”. Esas valoraciones sí aparecieron, pero en su gran mayoría no fueron tajantes y prístinas. Estas se acompañaban con algunas expresiones que relativizaban sus opiniones, aunque no quedaba la certeza de sí realmente se daba una opinión favorable sobre lo que representa Colombia para ellos. Se notó que los entrevistados se apropiaban con frecuencia de estereotipos en sus respuestas, que parece responder a un esfuerzo por expresar de un modo menos comprometedor su opinión sobre Colombia. El equívoco fue entonces suponer que esas

valoraciones iban a ser indiscutibles y claras, pero esa claridad no existió. De ese modo, o esa vergüenza identitaria o no existe, o el medio que empleó para evaluar tal fenómeno se topó con un filtro que pretendía esconder las verdaderas razones de su actuar migratorio.

Por último, la Tabla 9-31 sintetiza todos los resultados obtenidos en esta valoración de las hipótesis, dejando así a la push-pull theory como MUY PROBABLE, la teoría de la cultura migratoria como un modelo explicativo VALIDO ENTERAMENTE y la teoría de la vergüenza identitaria como INCIERTA.

Tabla 9-31. Balance de valoración por caso de las hipótesis de las tres teorías examinadas.

push-pull theory												Teoría cultura migratoria			Teoría vergüenza identitaria		
Factores push Colombia				Expectativas pull España				Concreción de expectativas pull España				H13	H14	H15	H16	H17	H18
H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18
S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1	S1
S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2	S2
S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3	S3
S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4	S4
S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5	S5
S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6	S6
S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7	S7
S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8	S8
S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9	S9
S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10	S10
S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11	S11
S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12	S12
S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13	S13
S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14	S14
S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15	S15
S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16	S16
S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17	S17
S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18	S18
S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19	S19
S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20	S20
S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21	S21
S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22	S22
S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23	S23
S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24	S24
S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25	S25
S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26	S26

Análisis de factores examinados por sujeto.

Hasta el momento se hizo un análisis por sujeto de las hipótesis que se consideraron podrían corroborar las teorías examinadas en este proyecto de investigación. Ahora se realizará otro tipo de análisis en el que se inspecciona por sujeto factores que podrían motivar la migración transnacional voluntaria, presentes en las codificaciones descriptivas que se hicieron a las entrevistas. Los factores evaluados son: 1) Los factores expulsivos de Colombia (Factores push); 2) Factores atractivos de otro país, pero como creencias o expectativas sobre ese país (Factor Pull expectativas); 3) Factores asociados a una cultura migratoria (redes migratorias); y 4) Factor emocional abordado en el proyecto de investigación (Vergüenza identitaria territorial).

Para realizar este análisis por factor se tuvo en cuenta el número de indicadores que cada factor tenía, de acuerdo con las hipótesis vinculadas con cada factor. En ese sentido, el factor push estaba compuesto por 4 hipótesis, que a su vez estaba compuesto cada uno por cierto número de indicadores, que suman en total 13. El “factor pull expectativas” estaba compuesto por 4 hipótesis que sumaban en total 12 indicadores; la cultura migratoria sumaba 11 indicadores; y el factor “vergüenza identitaria territorial” sumó 8 indicadores. Luego lo que se hizo fue registrar por sujeto la frecuencia de confirmación de cada indicador, para establecer un total al final, y posteriormente se extraía el porcentaje acumulado que es el que registra en la tabla que sigue a continuación, aplicándosele a ese porcentaje los criterios de interpretación mencionados en la metodología.

Se excluyó de este análisis “factores *pull* concretados”, pues no fueron factores motivantes de la migración, dado que está ya se ha concretado como realidad, y a lo sumo se constituyen en aspectos que motivan a las personas a sostenerse en su condición migratoria. Y en el análisis de la vergüenza, se aplicó sólo los dos elementos que de acuerdo con la *appraisal theory* definen la vergüenza como emoción.

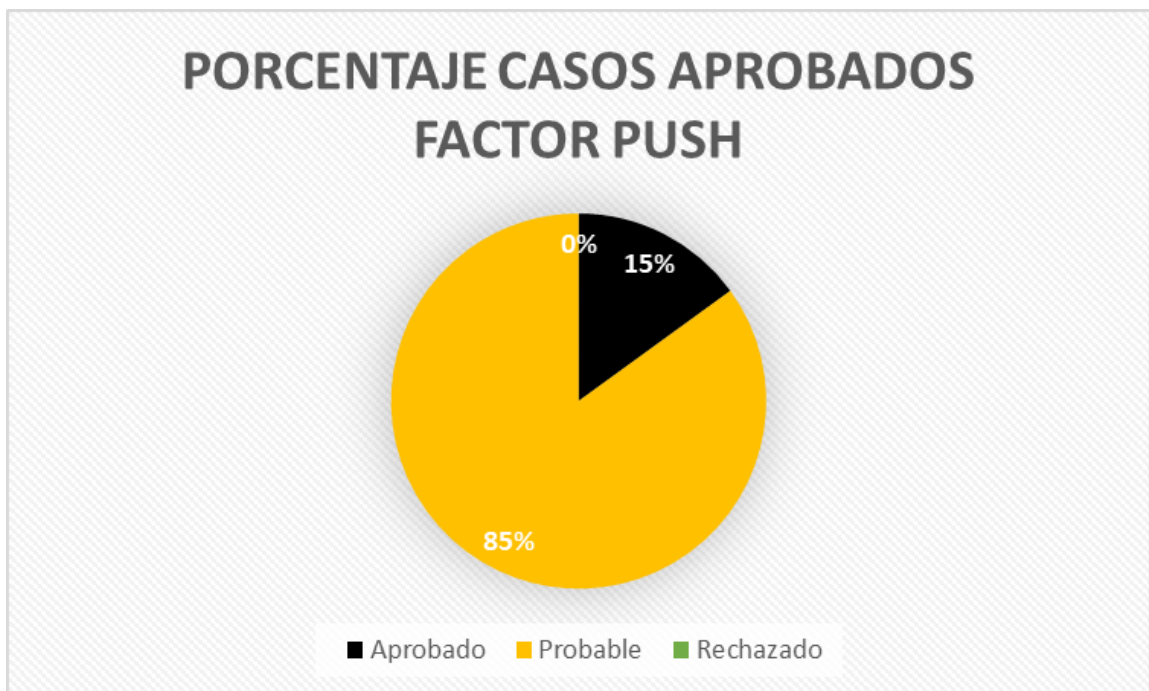
Tabla 9-32 Análisis por entrevistado de factores examinados

FACTOR PUSH		FACTOR PULL EXPECTATIVAS		CULTURA MIGRATORIA		VERGÜENZA IDENTITARIA TERRITORIAL	
PORCENTAJE	SUJETOS	PORCENTAJE	SUJETOS	PORCENTAJE	SUJETOS	PORCENTAJE	SUJETOS
23,1	S1	58,3	S1	72,7	S1	25	S1
46,2	S2	75	S2	81,8	S2	50	S2
30,8	S3	66,7	S3	45,5	S3	37,5	S3
30,8	S4	33,3	S4	63,6	S4	12,5	S4
38,5	S5	50	S5	54,5	S5	0	S5
30,8	S6	50	S6	63,6	S6	12,5	S6
30,8	S7	41,7	S7	72,7	S7	37,5	S7
23,1	S8	50	S8	63,6	S8	62,5	S8
30,8	S9	66,7	S9	72,7	S9	50	S9
15,4	S10	25	S10	54,5	S10	37,5	S10
53,8	S11	25	S11	72,7	S11	50	S11
53,8	S12	41,7	S12	36,4	S12	0	S12
23,1	S13	50	S13	54,5	S13	50	S13
23,1	S14	25	S14	36,4	S14	12,5	S14
38,5	S15	58,3	S15	18,2	S15	12,5	S15
30,8	S16	58,3	S16	63,6	S16	50	S16
38,5	S17	16,7	S17	63,6	S17	25	S17
15,4	S18	50	S18	63,6	S18	25	S18
23,1	S19	41,7	S19	63,6	S19	37,5	S19
23,1	S20	41,7	S20	45,5	S20	50	S20
23,1	S21	33,3	S21	63,6	S21	25	S21
46,2	S22	25	S22	36,4	S22	0	S22
30,8	S23	25	S23	27,3	S23	0	S23
23,1	S24	50	S24	45,5	S24	25	S24
38,5	S25	50	S25	81,8	S25	62,5	S25
30,8	S26	58,3	S26	63,6	S26	12,5	S26

Lo primero que hay que mencionar de los resultados obtenidos son los porcentajes obtenidos de cada factor de casos aprobados, de casos considerados probables y de casos rechazados, dictamen que ilustra si el factor en discusión está presente en el entrevistado. Conforme a lo anterior, este es el balance al respecto.

1. Factores push (expulsores) de Colombia. No hubo ningún caso en el que no estuviera presente algún tipo de elemento objetivo de la vida en sociedad en Colombia que propiciara la intención migratoria; sin embargo, en muy pocos casos, cuatro en total de los veintiséis, las condiciones de los entrevistados era tal que la migración se constituyó en una tabla de salvación para resolver serias dificultades que enfrentaban en su vida en Colombia, ver Figura 9-13.

Figura 9-13 Porcentaje de casos aprobados factor push

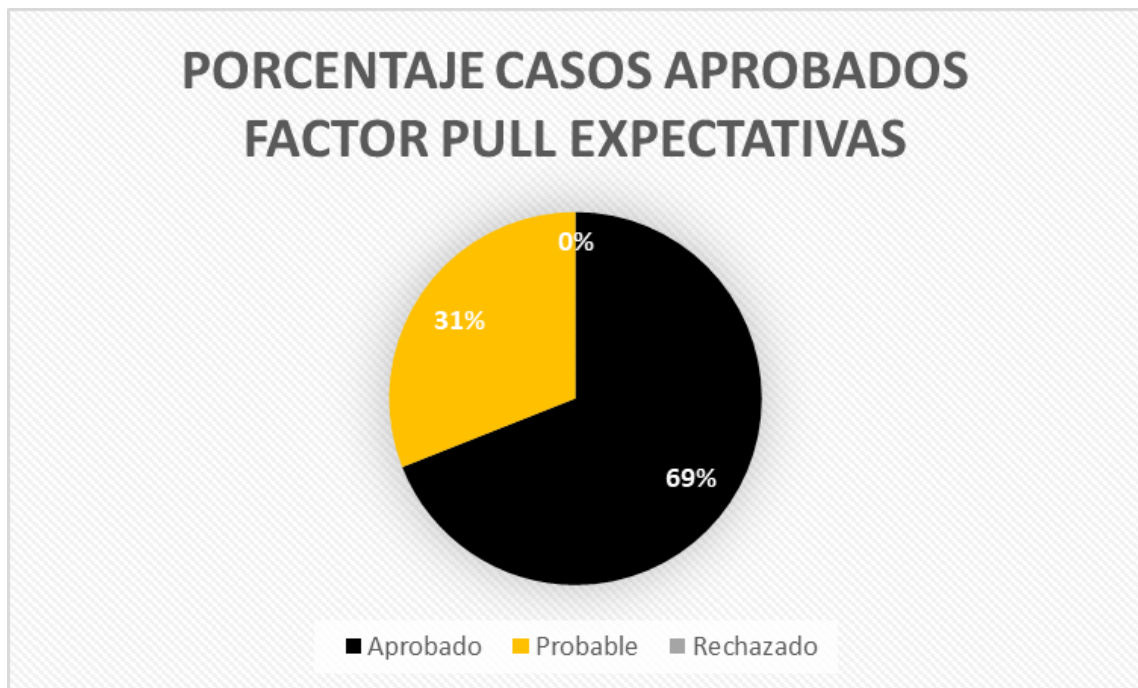


Esto reitera la impresión fijada anteriormente de que las personas entrevistadas no migraron obligados por circunstancias de pobreza, de amenazas a su existencia, falta de empleo, de vivienda o de recursos materiales para sobrevivir.

2. Factores pull (atrayerentes) de España como expectativas. No hubo ningún caso que no presentaran elementos de expectativas favorables de lo que España podría ofrecerles a los entrevistados si migraban allá. De hecho, más de dos tercios de los entrevistados tenían

muy altas expectativas de lo que iban a conseguir en España y de lo que sería su calidad de vida en este país de acogida, y sólo menos de un tercio de los entrevistados no tenían estas expectativas tan elevadas, ver Figura 9-14.

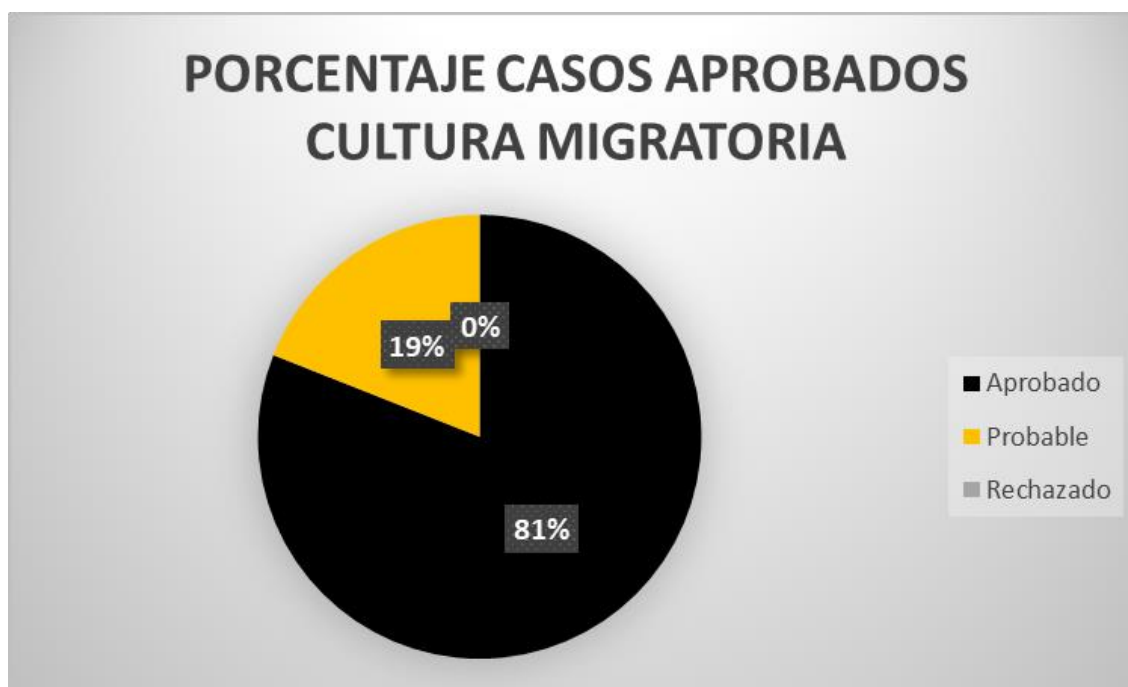
Figura 9-14 Porcentaje casos aprobados factor pull-expectativas



Este porcentaje de casos que corrobora el factor, y los porcentajes promedio que se registraron, superior al 55 %, puede indicar una visión idealizada del entorno de acogida, que sería probablemente inversamente proporcional a la visión degradada que tendrían de su país natal.

3. Factor cultura migratoria. Este es el factor con mayor registro de aprobación, con promedio superior al setenta por ciento y sin ningún caso que indique la no presencia de este factor, véase Figura 9-15.

Figura 9-15 Porcentaje casos aprobados cultura migratoria

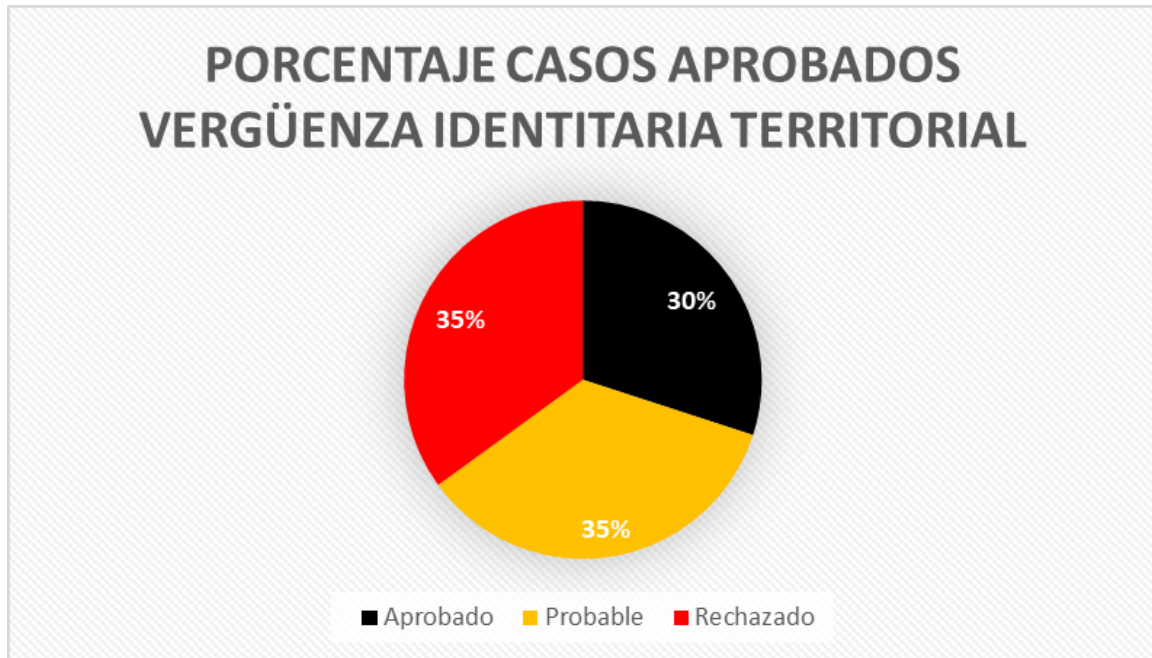


Lo anterior quiere decir que, en mayor o menor proporción, todas las personas estuvieron integradas a circuitos migratorios que impulsaban y facilitaban la migración transnacional. Esto convierte a la cultura migratoria en el factor con mayor poder predictorio de la intención migratoria. cabe resaltar que, aunque no se confirmó en todos los casos, se observó una tendencia en los porcentajes obtenidos en el factor cultura migratoria y los porcentajes obtenidos en el factor pull de expectativas, como sí la integración a redes migratorias alimentará las expectativas de las condiciones de vida que se pueden alcanzar en España.

4. Factor vergüenza identitaria territorial, véase Figura 9-16. Este factor mostró resultados diversos. En nueve casos no se confirmó su existencia, con porcentajes acumulados de estas personas muy bajos de validación del factor; en ocho casos se confirmó el factor, con

porcentaje acumulado superior al cincuenta por ciento. Y finalmente, nueve casos con calificación de probable, con acumulado promedio de 30 por ciento.

Figura 9-16 Porcentaje casos aprobados vergüenza identitaria territorial



Estos resultados obtenidos nos indican que este factor de la vergüenza identitaria territorial sí es un elemento emocional a tener en cuenta para comprender la intención migratoria. aunque sólo un 30 % de los casos se observa su existencia, se debe tener en cuenta que en otros 35 % hay elementos que van en la misma vía de lo señala este factor, lo que daría un total del 65 %, conforme a lo que las posibilidades de análisis que brinda la *appraisal theory*. Según este modelo de análisis de la vergüenza, esta emoción es característico de personas que evalúan la realidad negativamente sin esperanza de cambio y de manera general, y tal tipo de evaluación es la que parece darse predominantemente en los entrevistados, sin desconocer, claro está, que este factor no se identifica en un 35 % de los casos analizados; es decir, que en un tercio de los entrevistados no interpretan la situación de Colombia tan negativamente, sin esperanza de mejora para el futuro y que afecte a todos

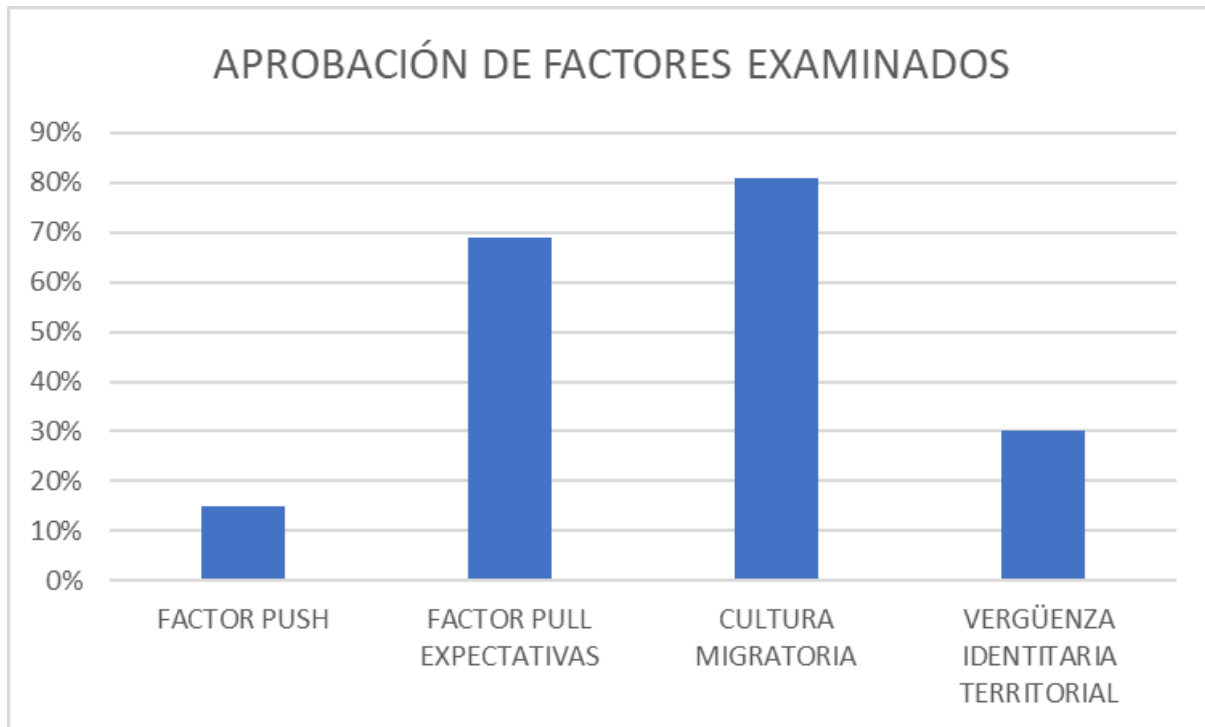
los colombianos por igual. Sobre estos casos, llama la atención que dos personas que no adoptaban las heurísticas de pensamiento característico de la vergüenza identitaria registraban en el factor de elementos expulsores de Colombia, indicadores de condiciones difíciles en su país natal, lo que reitera la conclusión de que el factor vergüenza no está determinado por condiciones objetivas de vida; este factor sería probablemente un efecto de la cultura migratoria a la que han estado expuestos los entrevistados.

Balance final del análisis realizado a las hipótesis y factores examinados.

Este tercer tipo de análisis se centró en buscar mayores elementos de juicio para evaluar a la vergüenza por identidad territorial como factor emocional motivante de la migración transnacional voluntaria, en contraste con la influencia que pudieran tener otros tres factores, condiciones expulsoras del país natal, expectativas de vida en el país de acogida e integración a redes migratorias.

Como ya se mencionó, de los cuatro factores analizados la cultura migratoria y factor pull expectativas fueron los dos con mayor grado de confirmación, en especial el primer factor indicado. Y el factor con un grado de confirmación muy baja fue el que refiere a elementos expulsores de Colombia (factor push), véase Figura 9-17,

Figura 9-17 Balance de aprobación factores examinados



Estos resultados nos brinda una imagen más precisa de quién es la persona que migra transnacionalmente en forma voluntaria. Esta es una persona rodeada de otras que han migrado, de las cuales pueden estar obteniendo no sólo recursos materiales e información imprescindible para concretar con éxito su empresa migratoria sino también expectativas de lo que se puede alcanzar si vive en el país de acogida. El migrante transnacional es una persona con expectativas muy altas de lo que se puede lograr en el país de acogida; se va de Colombia casi que con la plena convicción de que le va ir mejor en el extranjero. Además, no es una persona que en general tuvo en Colombia serios problemas económicos, o para tener empleo o que haya estado en riesgo significativo de seguridad; es una persona que pudo vivir en el país natal satisfaciendo cuando menos sus requerimientos vitales a sí mismo y a sus familiares, pero que, al parecer, se hizo la expectativa de una vida mucho mejor para sí si migraba de Colombia. En general, tienden a ser pesimistas sobre

lo que Colombia puede permitirles concretar para su futuro, algunos de ellos con una convicción casi absoluta de que en su país natal su condición de vida ira con el tiempo a peor.

Otros aspectos que nos ofrece este análisis de corroboración de supuestos y de factores es que muestra que la vergüenza identitaria territorial es una de las caras de la cultura migratoria. El último cuadro señaló que todo sujeto que cumple con las heurísticas propias de la vergüenza, que incluye el esquema de pensamiento de desesperanza de cambio positivo y generalidad, es un sujeto que ha estado expuesto a una cultura migratoria fuerte, que supone la influencia de personas que viven en el extranjero y que ofrecen y facilitan condiciones para que se pueda viajar al extranjero. De este modo, según lo anterior, la cultura migratoria es condición *sine qua non* de la vergüenza identitaria, aunque no en todos los casos esta cultura no conlleva a un modo de pensamiento propio de la vergüenza.

Otro aspecto por destacar de quienes confirmaron un modo consecuente con la vergüenza es que estos tienden a ser los que tenían expectativas muy altas de lo que se puede obtener en el extranjero. Esto implica que quien tiene la peor percepción sobre Colombia, tiene una percepción idealizada de lo que es la vida en otros países, en este caso, de España. Este análisis ratifica la impresión indicada anteriormente que las evaluaciones de lo que acontece en Colombia se hace de modo comparativo con lo que acontece en otras partes.

SECCIÓN 4 SÍNTESIS DE DATOS ANALIZADOS:

UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A UNA

TEORIA FUNDAMENTADA DEL TEMA DE

INVESTIGACIÓN

Capítulo 10 Una aproximación a una teoría alternativa fundada de los factores emocionales como motivantes de la migración transnacional voluntaria de colombianos

En esta parte del documento se va a presentar dos cuestiones que permitirá en su conjunto dar un primer esbozo de respuesta a una de las inquietudes que definió este proyecto de investigación, el papel que puede tener las emociones como factor motivante de la migración transnacional voluntaria, en contraste con el papel que pueden cumplir condiciones objetivas de expulsión en Colombia y condiciones objetivas de atracción en España, y además, el papel que cumple las redes migratorias en el fenómeno examinado.

La primera cuestión por presentar es un balance general sobre lo que se puede concluir de los factores emocionales como aspecto a integrar en un modelo explicativo de la migración transnacional. Este balance se basará en los principales datos obtenidos con los tres tipos de análisis que se le realizaron a las entrevistas y servirá posteriormente para fundamentar las afirmaciones conclusivas que se harán al final sobre el tema de discusión en esta investigación.

Y en segundo lugar, se presentarán los principales factores motivantes de la migración transnacional voluntaria identificados con los análisis realizados. En tanto que se trata de estructurar como parte de la respuesta a la pregunta de investigación un conjunto posible de motivaciones que pudieron haber tenido el poder suficiente para engendrar en los sujetos entrevistados el firme deseo de salir de Colombia, se sobrentiende que estas motivaciones fueron propósitos, metas, intenciones, anhelos, que dominaron la mente de los sujetos hasta el punto de que le hicieron creer que vivir en el exterior de Colombia era su mejor alternativa. Estos factores motivantes se van a presentar considerando que los entrevistados identificaron algunos elementos sin mayor dificultad como

promotores de su deseo de migrar; y a otros elementos registrados en las entrevistas los entrevistados los enunciaron de una manera difusa y ambivalente. Es decir, aunque algunos de los entrevistados hablaron de estos últimos, lo hicieron comúnmente esforzándose en minimizar su relevancia. Se va a mostrar en este apartado que estos elementos que componen los factores emocionales vinculados a la migración transnacional voluntaria resultan esenciales en explicitar y analizar porque algunos factores emocionales, comúnmente reconocidos por académicos, medios de comunicación y personas corrientes como razón de la migración transnacional, son factores a lo sumo necesarios para engendrar el deseo de migrar al exterior, pero nunca suficientes para el mismo. Todos los factores motivantes del deseo de migrar se expondrán acompañados de relatos de los entrevistados, como estrategia para apuntalar su afirmación.

Balance final sobre una teoría emocional de la migración transnacional desde los datos obtenidos de los tres análisis efectuados.

La migración transnacional voluntaria es, como cualquier otro fenómeno social, una realidad determinada por múltiples factores. Esto hace que cualquier modelo explicativo de la misma siempre quede corto para cubrir todos los aspectos que están incidiendo en este fenómeno social. De todos modos, este proyecto de investigación se ha desarrollado desde el entendido de que hay modelos explicativos del asunto que puede resultar más acertados para abordar el tema, y por tanto puede permitir mejores predicciones de lo que va a acontecer con él en el futuro.

La apuesta teórica del proyecto de investigación fue que una teoría emocional de la migración transnacional era más precisa que los otros dos modelos teóricos existentes; una, la más reconocida, la *push-pull theory*, señala que son condiciones objetivas de diferencia en la calidad de vida que se dan entre dos países, uno como país de origen y el otro como país de acogida, las que definen

los flujos migratorios; la otra, la cultura migratoria, afirma que son redes migratorias el aspecto clave que determina los flujos migratorios, dado que estas permiten ofrecer a quienes se encuentran interesados en migrar los recursos materiales y de información imprescindibles para que se puede terminar del mejor modo posible la empresa migratoria. Como se observa, este último modelo de comprensión no niega que se dan diferencias entre las condiciones de vida de los dos países conectados por los flujos migratorios en una sola dirección, sino que establece que sin la migración transnacional demanda recursos para que se pueda concretar, a tal punto que sin ellos la mayoría de los interesados en migrar desechan la idea porque la conciben como imposible de realizar. En este orden de ideas, si una persona migrante se percibe por los demás como alguien muy emocional, alguien muy lleno de ilusiones y anhelos, es porque este sabe que a través de su red migratoria tiene a su alcance todo un repertorio de herramientas que le van a permitir realizar sus sueños, y que son las que le ofrece el país de acogida de su proyecto migratorio.

Ahora bien, los datos obtenidos con los análisis efectuados indicaron que los entrevistados si pudieran estar en curso de algún tipo de dificultad objetiva enmarcada dentro las limitadas posibilidades que brindaba Colombia para solucionarla, lo que pudiera hacer de esas dificultades algo problemático. Sin embargo, los datos obtenidos, no validan los supuestos de una vivencia real negativa de graves carencias en Colombia como para que la migración sea una de las pocas alternativas que tenían los entrevistados para sobrevivir; tampoco los datos obtenidos mostraron que los entrevistados concluyeron que obtuvieron grandes beneficios por vivir en España, a diferencia de lo que hubieran podido obtener si se hubieran quedado en Colombia. El balance general que se hace de la push-pull theory es que esta es verdadera como expectativa, pero parcialmente correcta como realidad vivida. Y cabe hacer una precisión aún mayor sobre esta cuestión de las diferencias objetivas de las condiciones de vida que tuvieron los entrevistados entre

los dos países. Los códigos descriptivos que fueron más frecuentes se relacionaban con la existencia de referentes biográficos de vida en el exterior y una perspectiva negativa hacia Colombia. De acuerdo con lo que indicaron los porcentajes acumulados, esta última, la perspectiva negativa, no se encontraba fuertemente vinculada a hechos biográficos negativos que vivieron los entrevistados en Colombia. Por el contrario, lo que la agrupación final de familias mostró es que prevalecían más los hechos positivos que vivieron los participantes de la investigación en Colombia que los negativos. Esto quiere decir que su percepción negativa no fue producto de haber tenido experiencias negativas o haber sufrido carencias importantes en Colombia que los colocaran en un requerimiento vital de tal magnitud que hiciera de la migración una condición necesaria para su supervivencia. Lo que vendrían indicar los datos es que esta percepción negativa hacia Colombia, que no encuentra sostén directo en eventos vivenciados directamente por los entrevistados, sí podría encontrar su sustento en las valoraciones, reacciones y realidades de vida que tienen, o afirman tener, otras personas significativas del entrevistado que viven en el exterior. El aspecto que más se destacó con la codificación descriptiva fueron “apreciaciones”, no “eventos o hechos”; estas valoraciones que los sujetos hacen de lo que es la vida o en Colombia no se hacían solo a partir de los que pasaba en su país natal. Siempre las hicieron los entrevistados en contraste con lo que ocurría en otros países, constituyendo la realidad de esos otros países. En el patrón de evaluación moral, en el ideal para establecer lo que tiene que haber y vivir los colombianos en su propio país. La valoración del entrevistado de sus metas y aspiraciones no se hacía a partir de su experiencia de vida en Colombia; era resultado del contraste que hacían entre lo ideal que concebían (la vida en España) y lo real que existía (la vida en Colombia).

De este modo, la cultura migratoria parece ser el factor más importante para comprender la intención migratoria, pero no entendida esta en los términos de recursos efectivos para llevar a

buen término la empresa migratoria. Y esto porque que los entrevistados no disponían para su migración de redes de apoyo efectivas; la migración de los sujetos entrevistados a España se hizo preponderantemente a riesgo, es decir, probando suerte. No tenían en su mayoría una red que los recibiera, como familiares cercanos, a lo sumo familiares lejanos o amigos cuya ayuda fue siempre limitada, sin mayor compromiso por el migrante voluntario. Lo que sí tenían los entrevistados a su disposición, mucho antes que el proyecto migratorio se pueda esbozar como una realidad posible para ellos, relatos de personas que ya habían migrado y que incentivaban salir de Colombia, así como información básica de cómo lograr concretar su proyecto migratorio. Se trataba de conocimientos y narrativas para la migración que bien atesoraban los entrevistados. Al parecer, en estas narrativas de la migración, prevalecían tres adverbios que operan como cuantificadores de cantidad: “Más”, “mucho” y “Bien”. Su uso fue muy frecuente en los relatos de los sujetos entrevistados pudo indicar esas expectativas que tuvieron con respecto a España y la fuente de esos anhelos con las que salieron de Colombia. Aunque trabajar era el verbo de mayor uso de los entrevistados, las agrupaciones de las palabras y los códigos descriptivos mostraron que los migrantes buscaban mucho más que ello, y en forma preponderante, buscaban realizar sueños personales no vinculados directamente a un trabajo. Las supra categorías Sueños, Trabajo y aspectos económicos hicieron el 75 % de las palabras que usaron los entrevistados, relegando a lugares muy secundarios aspectos como Educación, Hechos negativos en Colombia (eventos como matar, robar), altruismo (ayudar), el deber (responsabilidades) y vejez (jubilación o pensión). Y dentro de la familia sueños y anhelos, la cuarta categoría de palabras de mayor uso por los entrevistados, se agruparon una serie de verbos en infinitivo que se pueden concebir como propósitos que tuvieron los entrevistados a alcanzar en la vida, metas concretas que pudieron haber alimentado el deseo de migrar. El 80 % de los verbos identificados que se relacionaban con algún

tipo de anhelo que pudo ser motivo para la migración transnacional remitían a movimiento del sujeto, adquisición de algo, a afirmación de la existencia en la vida y disponer de la competencia necesaria para concretar metas.

En general, los anhelos de los entrevistados parecieron ser de carácter más individual que colectivo o familiar, en concordancia con el notable predominio que tuvo el pronombre personal “YO”, en contraste con el número tan reducido del pronombre personal “NOSOTROS”, cuyo número alcanzado fue de 108, frente a los 3140 del “YO”. Esta frecuencia de la palabra NOSOTROS fue notablemente inferior a las veces que usaron otras palabras como Mamá, Papá, Dinero, Amigos, Casa o Trabajar. Los entrevistados se mostraron muy determinados para migrar, sin importar si tenían pareja o estaban estudiando, lo que podría estar indicando un pleno convencimiento que tuvieron los sujetos de que migrar era lo mejor que podían hacer en su vida para concretar sus metas y anhelos. Por otro lado, estos anhelos probablemente tenían su origen en figuras femeninas familiares (mamá, hermana, tía, prima, abuela), las cuales se mostraron con notable predominio en el discurso de los entrevistados en comparación con palabras que nombraban figuras masculinas.

Estos mencionados permiten concluir que el mejor modelo explicativo para comprender la migración transnacional es uno que refiera a elementos emocionales. Y esto se puede sostener a pesar de que las palabras vinculadas a emociones fueron expresadas en frecuencias notablemente menores, en comparación con opiniones o valoraciones, dado que anhelos y apreciaciones son componentes característicos de una teoría de un tenor emocional en su análisis. Específicamente con respecto a las emociones, de las familias vinculadas a esta categoría, las que fueron más expresadas en las entrevistas por los sujetos participantes estaban las que se relacionaban con emociones de apego, de temor, de impacto sensorial conforme a sus expectativas y de serenidad;

tuvieron muy baja presencia palabras vinculadas con emociones de incertidumbre o agresividad, y ello a pesar que el miedo era la emoción negativa más comunicada, y era la segunda de todo el listado de categorías de emociones. En general, los entrevistados no revelaron especialmente emociones que pudieran implicar agresividad de parte de ellos (desconfianza, desprecio, enojo e ira). No obstante que las referencias emocionales fueron en general pocas, estas se centraron en indicar un deseo de distancia hacia Colombia, justificada en el temor de lo que les podría pasar si vivieran en Colombia de nuevo. Esta posición de distanciamiento se reafirmaba con bajo registro que tuvieron referencias de apegos hacia Colombia, a pesar de que no reportaban muchas vivencias negativas en Colombia. Queda la inquietud de si esta actitud de distanciamiento pudo haber provenido de las mujeres colombianas que han migrado, de notable presencia en los relatos de las entrevistas, y que pueden estar percibiendo a su propio país como un lugar indeseable para vivir, probablemente por la todavía dominante posición de exclusión social a la que está sometida la mujer en Colombia.

A partir de esta conclusión de la conveniencia plena de un modelo explicativo de la migración transnacional voluntaria se presenta a continuación un esquema que da cuenta de los factores emocionales que puede ser centrales para la intención migratoria.

Los factores emocionales motivantes de la migración transnacional voluntaria

Se pasa ahora a enunciar los principales factores emocionales motivantes de la migración transnacional voluntaria que estos datos permiten establecer, respaldados, además, por los relatos de los entrevistados que validan los elementos que a continuación se van a presentar. Estos factores enlistados son la respuesta que se daría puntualmente a esta pregunta: ¿de manera general, qué factores motivantes pudieron haber determinado en los sujetos entrevistados el deseo de migrar

voluntariamente de Colombia? La respuesta se va a brindar considerando las dificultades ya ampliamente descritas en otros apartes de los análisis hechos a las entrevistas. Es decir, se toman en cuenta no sólo los factores que los entrevistados advirtieron de un modo contundente en sus respuestas de la guía de la entrevista y en las aclaraciones solicitadas al respecto; sino también, los factores que enunciaron los entrevistados de un modo vacilante y evasivo.

El deseo de migrar y sus razones.

De acuerdo con las respuestas brindadas por los entrevistados, la migración transnacional tiene aspectos que son accidentales o fortuitos y otros que parecen tener un componente estructural, en tanto es transversal a todo el proyecto migratorio.

Lo que fue accidental en el proyecto migratorio fue la oportunidad concreta de migrar y los resultados obtenidos con él. Esto es algo mencionado de manera contundente por todos los entrevistados. A continuación, algunos fragmentos de relatos de los entrevistados que ilustran lo mencionado, sobre lo intempestivo y poca planeación que ha supuesto para muchos la migración.

- “De pura casualidad llegó lo de Francia... de pura casualidad... Eso fue cuestión de dos semanas y ya estaba todo resuelto” (Sujeto 1).
- “Las cosas se fueron dando; no fue cuestión de que yo estuviera buscando, sino que apareció la oportunidad... Entonces tomé la decisión” (Sujeto 3).
- “...Lo de España realmente se da por casualidad, nunca quise venir a España. No buscaba algo en español... y estaba en ello cuando surgió lo de España; España no lo tenía en mi cabeza. Me llamaba la atención Canadá” (Sujeto 14).

- “Mi mamá me dijo que mi novio lo iban a mandar a Londres donde el hermano, entonces yo de caprichosa le dije a mi mamá si él se va para Londres, yo me voy para España. Entonces mi mamá me dijo y usted qué va a hacer en España, si no conoce y no tiene a nadie, y le dije me conseguiré a alguien que me reciba en España y eso te lo aseguro. Y así fue. ... Yo me vine así. Imagínate que yo a la única que conocía era a la prima de él. La chica que me iba a recibir la conocí por teléfono, yo no sabía ni quien era, ni nada. Yo me vine con los ojos cerrados, porque no sabía ni quien me esperaba aquí” (Sujeto 25).
- “... muy bien todo en Colombia, pero me resultó el viaje y me fui, vivía bien y todo, muy bueno. Yo tenía muchos amigos y me llamó una vez un amigo, que, si me quería ir para España, que a él le estaba yendo muy bien, que me fuera para allá que había trabajo y tomé la decisión con mi señora de un momento a otro y me fui” (Sujeto 26).

Y estos son fragmentos de relatos que ilustran la poca planeación que tenían los entrevistados de los resultados que iban a concretar con la migración

- “Llego con un proyecto de vida abierto...” (Sujeto 1).
- “Tenía un proyecto migratorio abierto...” (Sujeto 4)
- “...les dije que venía a ver, a probar suerte, a ver cómo me iba..., fue una despedida con todas las de la ley... sabían que yo venía y no sabían por cuánto tiempo... Yo venía más como a la deriva, a ver qué pasaba, a ver qué tal es España, cómo se vive, cómo es, a ver si conozco” (Sujeto 10)
- “creo que venía con la expectativa de qué iba a pasar, y una vez que llegué y me di cuenta dónde estaba” (Sujeto 18).

- “...uno llega acá y no sabe qué destino le espera... no me vine con la mentalidad de tener familia, las cosas se fueron dando. Yo venía con un proyecto abierto a lo que se diera...”

(Sujeto 22)

En cierta manera, los entrevistados creen ver en su proyecto migratorio las manos del destino, en la oportunidad que se les presentó para migrar y en los resultados que han obtenido a la fecha, y reconocen que han tentado a la suerte con este; migrar es una apuesta, en el pleno sentido de lo que significa esa palabra, y no ha supuesto una evaluación exhaustiva y detenida de los “pro” y los “contra” de su decisión, como sugiere la teoría Push-pull. Se ha realizado a partir de un arrebató del sujeto, ante la intempestiva oportunidad que se les presentó en un momento determinado.

Lo anterior nos muestra la cara accidental o fortuita que tuvo el proyecto migratorio de los entrevistados. Pero hay otra cara que no es fortuita; es estructural, en tanto estuvo presente, desde antes que tomarán la decisión de migrar o antes que se les presentará la oportunidad para la misma. Esta es, el deseo de migrar, de irse del país, presente en casi todos los sujetos entrevistados. Estos son fragmentos de relatos de los entrevistados que ilustran esto último.

- “Yo no quería quedarme en Colombia...” (Sujeto 1).
- “Yo creo que lo que le pasa a todo el mundo que por primera vez sale de su país y le termina gustando y yo desde que volví de Estados Unidos quedé con esa idea de que yo me tenía que volver a ir; para dónde no sé, yo tenía que volver a emigrar de Colombia, no porque no me gustará Colombia, no sé, si no por probar un futuro algo así, ... siempre estuvo la idea me tengo que ir. ” (sujeto 4).

- “...Siempre tuve las ganas de emigrar, en este caso porque se me dio la oportunidad de estar aquí en España. Entonces el proyecto de migrar siempre ha estado en mí, dentro de mis expectativas... no quería estar en Colombia... Yo quería salir” (Sujeto 7).
- “No quería estar más en Colombia. Se acumularon muchas cosas... Cuando llegué de Israel yo dije definitivamente que no quería estar más acá en Colombia” (sujeto 10).
- “...Desde pequeña... no me gustaba estar en Colombia realmente; siempre pensaba en que quería irme” (sujeto 11).
- “Yo pienso traer a mi madre... ella siempre ha querido estar en el extranjero. Y yo con ella” (sujeto 12).
- “Yo no quería estar aquí más en Colombia... Yo no lo dude porque lo anhelaba en mi corazón venir a este país“ (Sujeto 13).
- “Lo que sucede es que mi esposa siempre ha querido salir de Colombia prácticamente desde que éramos novios y ya lo tenía en mente...” (sujeto 15).
- “Yo me desempeña muy bien en el trabajo... pero Yo dije: ... me quiero ir... entonces tomé la decisión de venir para acá” (Sujeto 17).
- “...era como una salida, yo lo que quería era salir de Colombia” (sujeto 20).
- “... yo siempre me planteaba la idea de salir de Colombia” (sujeto 21)

El elemento determinante del proyecto migratorio voluntario parece ser entonces ese deseo de no estar más en su país de origen, que anda en búsqueda de la oportunidad para concretarse, y que una vez se da esa oportunidad, los sujetos no dudaron en aprovecharlo. La intensidad de ese anhelo es indiscutiblemente significativa. Lo demuestra las pérdidas eventuales y efectivas que están

dispuestos a asumir por su proyecto migratorio, entre las que cabe destacar especialmente las siguientes:

En primer lugar, Arriesgar su patrimonio económico:

- “Ella estaba casada con un alemán y me dijo que si quería me conseguía una carta de invitación por Alemania, que me cobraba por eso. Entonces me puse a pensar que de dónde me conseguía el dinero y lo del pasaje y todo, hablé con mi mamá y la opción que me dio fue que hipotequemos la casa, eso sí, me la recomendó muchísimo y que tenía que responder porque era lo único sólido que tenía, pero también si me la dejó fue porque ella confiaba en mí” (Sujeto 22)
- “Yo venía a trabajar de lo que fuera, de lo que apareciera. Yo decía Yo llego allá, estoy joven, pero tengo experiencia en mi empresa, en mi industria y con los conocimientos que tenía podía conseguir algo. Así que, al momento de migrar, prácticamente, lo que se tenía en Colombia se vende todo, y lo que había en la casa se empieza a rifar.... Se rifa, se la entregan a mis abuelos. Mi papá regala la nevera, la estufa, se le regala a otro. Quedo pendiente los sofás, las camas, que era para otro pariente. Pero todo se regala, todo” (Sujeto 2)
- “...cuando mi primo se fue ella también lo quiso hacer y perdió dinero porque pagó y al final se puso nerviosa y no viajó”. (sujeto 12)
- “...cuando se toma la decisión lo primero que hicimos es empezar a ahorrar. Pues básicamente para los pasajes; ... Se veía como un imposible porque el pasaje no garantizaba que pudiera entrar. Quizás podía conseguir el visado presentándome en la embajada pero tampoco estaba garantizada porque era mucha gente que devolvían ..,

cuando llegué al aeropuerto yo estaba centrada en que me podrían devolver...y que yo estaba arriesgando muchísimas cosas; estaba empacando mi hijo y viajando con una maleta con toda a expensas de que un señor le pareciera simpática o no”. (sujeto 3)

En segundo lugar, Romper vínculos de pareja establecidos en Colombia:

- “...tuve la oportunidad de casarme y no. Yo me lo planteé y dije... no estaré aquí y esa persona, no quería viajar. Tomé entonces la decisión de venirme, no de casarme, porque para separarme pues no, yo dije hasta aquí llegamos, porque si me caso y digo yo me voy a ir en un mes ...entonces va a haber separación y dije no, entonces terminamos bien y yo me voy” (Sujeto 17).
- “...a los 22 tenía pareja, pero ni el novio me ató, de hecho, cuando me iba a venir, había palabra de matrimonio con el chico. Yo le había dicho que me iba y no quería volver, que si había palabra de matrimonio tenía que plantearse irse a vivir a España porque yo no tenía el plantearme volverme a Colombia a vivir, llevábamos 4 años, un lazo muy fuerte Sí, pero no como para que me impidiera estar donde quería estar” (Sujeto 7).
- “Tenía una novia que era compañera de estudio mío. Llevábamos un año más o menos. No habíamos hablado en ningún momento de eso, de hecho, ni me despedí de ella. La llamé cuando estaba en el aeropuerto y le dije que me venía para acá. Ella no fue un motivo para quedarme” (sujeto 9).

En tercer lugar, Exponerse a enfrentar problemas judiciales en los países de acogida

- “Me preocupaba correr con otros riesgos. No sabía qué pasaría a los 3 meses aquí, porque ser irregular y andar en la calle y en cualquier momento te pueden devolver. Yo duré como 3 años sin papeles” (Sujeto 2)
- “Mis hermanos me habían dicho que para los papeles normalmente se espera 3 años para presentar por arraigo social, que mínimo debía estar 3 meses sin papeles, pero antes había mucho trabajo. A los 3 años presenté la documentación y me negaron los papeles, volví a meterlos y volvieron a negármelos, le pagué a un señor y me robó, estuve en un problema con la policía porque me acusaron de falsificación de documentos, fue un caos total” (sujeto 22)

En cuarto lugar, acostumbrarse a situaciones de vida muy difíciles.

- “Él me decía que era muy duro, que había que esclavizarse muchísimo para poder conseguir las cosas, aparte el tiempo que estuvieron sin papeles fue muy difícil; fue una época muy dura. Aunque había mucho trabajo, me contaban que vivían en un piso y lo alquilaban entre 10 personas, les cobraban un dineral por dormir en un sofá o en un pedacito de cama y así les tocaba” (sujeto 22).

En quinto lugar, estar lejos de la familia

- “Simplemente que cuando yo llegué a Barajas y aterriza el avión yo sentí como un vacío... así me pasó en ese momento, yo no sé, que como que algo se quedó atrás. Yo lo que lamento de haber migrado es de haberme perdido a mi familia, mis sobrinos; mi familia no sabe quién soy yo, los veo por fotos, pero no puedo besar a mis sobrinos...” (sujeto 17)

- “No me arrepiento de nada porque aquí he vivido muchas cosas buenas, bonitas pero se extraña mucho la familia... me marcó mucho fue cuando tuve a mi hijo porque estuve sola, no tuve a nadie de mi familia que me ayudara, me tuve que cuidar yo sola y cuidar al niño, tener dietas, hacerme la comida; esa parte fue muy dura” (sujeto 22)

En sexto lugar, no ejercer la profesión que estudiaron en Colombia

- “Alcance a practicar mi carrera un año nada más, hasta cuando se me presentó la oportunidad de venirme para acá” (sujeto 13)
- “El precio que he pagado por estar acá es no estar ejerciendo mi profesión yo creo que eso es el mayor el mayor precio” (sujeto 14)
- “Siempre me quedará la duda de cómo hubiera evolucionado profesionalmente. Creo que hubiera tenido mucho éxito profesional si me hubiera quedado en Colombia” (sujeto 23)

A pesar de la intensidad del deseo de migrar, curiosamente los sujetos entrevistados no se mostraron del todo claros de por qué de ese anhelo, o qué factor había sido decisivo para que surgiera el deseo de migrar.

- “Cuando migré fue en una época de muchos cambios. No sé si me entró algo ese año, ... me entró algo y yo veía mi hijo crecer” (sujeto 2)
- “Me atacó el gusanito ese de irse al exterior...” (sujeto 4)
- “yo siempre me planteé salir de Colombia, no sé por qué tenía esa ilusión” (sujeto 21)

- “Yo estando en Colombia quería venirme a España; nunca hablé de ello, sólo sabía que quería irme... creo que porque van surgiendo ambiciones, necesidad de aprender, de saber más, de inquietudes” (sujeto 14)

Hay que señalar que sus razones para explicar ese anhelo se mostraron al inicio muy difusas en algunos entrevistados, en otros, contradictorias con sus experiencias vitales, o en otros, muy apegados a clichés sobre lo que es la vida en Colombia como para ser la razón última de su deseo de migrar. No obstante, lo indicado, los análisis realizados permiten establecer un grupo estable de razones para dar cuenta del deseo de migrar. En este sentido, se presentarán los factores motivantes de la migración transnacional voluntaria en los que se identificó un relativo consenso y aceptación por parte de los entrevistados, pero sin excluir otra serie de elementos de los factores motivantes que, aunque estuvieron algo difusos en las explicaciones de los entrevistados, se considera irremediamente deben estar presentes para conferirle densidad y potencia a ese deseo de migrar que tuvieron los entrevistados.

Las motivaciones para realizar migraciones transnacionales voluntaria

Las conclusiones obtenidas con los análisis realizados permiten comprender las motivaciones para la migración transnacional voluntaria no como efecto comprensible de la vivencia de hechos negativos puntuales padecidos por los entrevistados en Colombia, sino como consecuencia de una serie de expectativas y anhelos que han tenido con respecto a su vida. Como se mencionó en el análisis descriptivo de la codificación abierta, las dos grandes familias de códigos que más se destacaron en la codificación abierta fueron Apreciaciones y Vínculos, seguidas luego por Hechos. Este dato ha permitido afirmar que son valoraciones que los sujetos hacen de lo que es la vida o en Colombia o en España, probablemente influenciadas por las opiniones que brindan sus vínculos

con personas que viven o han vivido en el exterior, la fuente de las motivaciones de los sujetos para migrar. De este modo, al no tener estas apreciaciones un sostén directo en eventos especialmente negativos vivenciados directamente por los entrevistados en Colombia se ha concluido que, al parecer, la migración es fundamentalmente un asunto ideológico; esto es, un proyecto surgido de valoraciones de la realidad basado en ideales más que de eventos concretos que enfrentan las personas en su vida. Ello estaría indicando que las personas, más que disponer de una racionalidad instrumental para tomar la decisión de migrar pueden estar siendo guiados por una racionalidad de tipo ideológico. Desde esta consideración se define como factores motivacionales de la migración transnacional voluntaria los siguientes aspectos:

a). El anhelo de una vida mejor para sí mismo y sus inmediatos allegados: el énfasis en las carencias y dificultades que los entrevistados ubican en Colombia.

La calidad de vida es una preocupación central en los sujetos entrevistados. Y es especialmente en torno a esta cuestión de la calidad de vida en que los participantes situaron los adverbios de cantidad de “más” y “mejor”. En general, quieren tener más de lo que han obtenido hasta el momento antes de migrar, lo que hace de los migrantes transnacionales voluntarios, más que sujetos pobres con serias dificultades para satisfacer necesidades básicas, personas ambiciosas que quieren disfrutar de posibilidades que no han tenido en Colombia. Con respecto a ese anhelo de tener una vida mejor, estos son algunos fragmentos de relatos seleccionados de las entrevistas que lo ilustran:

- “me da la impresión de que a muchos de compañeros de maestría le parecía bien terminar como profesor de Colegio; yo quería algo más... de conseguir trabajo conseguías, y a algunos les parecía bien... si eras conformista...” (sujeto 1)

- “Yo quería algo más” (sujeto 2)
- “...tenía la sensación de que yo siempre había querido salir del barrio donde crecí y esas cosas y tener un mejor nivel de vida entonces y la sensación era que la cosa estaba un poco mejor por dónde me había metido, como que el ideal se iba a cumplir migrando (sujeto 3)
- La gente migra porque se ilusiona de hacer mejor vida” (sujeto 4).
- “Mi hermana no es como yo, no es echada pa’delante...Ellos se conforman con lo que tienen, son conformistas; por eso no han migrado” (sujeto 5)
- “Yo a lo largo de este tiempo he conocido mucha gente colombiana aquí. Creo que mucha gente piensa venir a lugares como Estados Unidos, España o cualquier país de Europa porque hay mayores posibilidades de vivir mejor. Pienso que eso es posiblemente lo que motiva a la gente a migrar” (Sujeto 18)
- “... Yo creo que los colombianos vienen a España a buscar una mejor vida, tanto para ellos, como para sus hijos... Yo tenía una amiga en el trabajo, desde que nos conocimos, decíamos qué bueno es poder salir de Colombia, por buscarnos un mejor futuro, era más o menos el tipo de conversaciones que nosotras teníamos” (sujeto 20).
- “...los colombianos emigran, yo creo, por las carencias que uno vive. Por problemas de empleo no creo, yo por ejemplo tenía mi empleo, pero uno quiere como vivir mejor” (Sujeto 21).
- “Yo cuando me monte en ese avión dije, voy a España para que mi familia viva mejor, y si mi familia quiere venirse conmigo que se venga” (sujeto 22).

- “Uno viene acá a que se realicen ambiciones; las ambiciones se alimentan de estar viendo lo que se daba en Colombia” (sujeto 24).
- “...irme de Colombia era la alternativa más viable para un futuro mejor para mis hijos; tenía que irme y dejarlos, no podía hacer otra cosa. Con todo el dolor y con todo el pesar del alma, me tocó hacerlo. Yo lo he hecho por necesidad. Lo hice básicamente porque era la mejor alternativa para mejorar las condiciones de mi familia ...” (sujeto 25).

¿Qué es tener una vida mejor? ¿qué es mejorar la calidad de vida? La primera y más común respuesta que daban los entrevistados era la siguiente: tener mayores ingresos económicos a través de un trabajo que les permita acceder a más bienes de consumo y a más servicios.

- “La gente en general buscan un sueño económico. El país no le da la opción de dar ascenso social y hay mejores opciones de que si se dé ese ascenso social... Por ejemplo, no se compensa lo que la gente estudia y lo que obtiene a cambio... Afuera encuentras lo que te dará mejores opciones; eso no está en Colombia... En Estados Unidos la gente se endeuda para conseguir una licenciatura, pero después si les compensa... si consiguen trabajo... eso no lo he visto en Colombia” (sujeto 1).
- “Venimos aquí porque mi marido no podía tener las mismas opciones que en Colombia; aunque él ha sido muy trabajador y no le hubiera hecho feo a ningún trabajo, pero aquí ganaba muchísimo dinero y en Colombia, por mucho que sea, para cualquier trabajo no iba a tener el mismo poder adquisitivo... A mí lo que me convence de aquí es que todo es mucho más fácil; a ver cómo te lo pongo; decir que se consigue aquí lujo, lo que en Colombia es lujo, lujo, no...pero puedes tener por ejemplo un coche que no es un lujo en

España; es una cosa que se necesita para trabajar entonces te lo puedes plantear tener. Entonces es como el diferencial de calidad de vida”. (Sujeto 3).

- “Yo de los trabajos que tuve en Colombia no me puedo quejar... pero me vine pensando que Europa me debe dar dinero... Si yo hubiera tenido plata en Colombia, yo por aquí no estaría” (Sujeto 4).
- “Mi esposo perdió el trabajo y perdió todo, casas, mis hijos estaban estudiando. Eso fue lo que nos motivó para buscar opciones fuera de Colombia... La situación cambia cuando mi prima le dice: “vengase para acá. Mire la forma, que techo no te va a faltar”. El hermano hipoteca la casa y él viene para acá... Colombia es muy bonito, pero el dinero no alcanza... En Colombia lo que nos tiene matando es el salario” (Sujeto 5).
- “Yo vine acá por mi papá, que perdió el trabajo y encontró como opción laboral viajar a España... Yo me vine imaginando una vida cómoda, viajar, no tener ningún tipo de dificultad” (sujeto 6).
- “En cuanto a las posibilidades de trabajar en Colombia, no hay posibilidades de trabajo, está muy limitado el poder adquirir un trabajo en Colombia; el mercado laboral en Colombia es muy limitado... en lo laboral hay más salidas para mí en otro país que dentro de Colombia; aparte la posibilidad de estudiar lo veía mucho mejor en otro país” (sujeto 7).
- “En esa época para conseguir cualquier electrodoméstico tenías que comprarla a plazos o tener fiador, entonces viendo la posibilidad que aquí se podía conseguir las cosas más fáciles. Mi madre nos decía eso, que había que trabajar mucho pero no había el sacrificio de tener que comprar las cosas a plazo, sino que, si querías, podías ahorrar dos meses e irte

a comprar una tele, una lavadora o lo que sea... En tantos años de tanto trabajo en Colombia no habíamos llegado a conseguir lo que habíamos conseguido aquí en tan poco tiempo... Por ejemplo, mi hermano, que le gustaba tanto hacer deporte, se consiguió rápido un pequeño el gimnasio... Aquí hay trabajo y se vive tranquilamente. Me animaba a venir el ver que las dificultades se podían llegar a resolver de manera favorable para todos” (Sujeto 8).

- “Había muchas historias de éxito en la migración a España. Si que se escuchaba que al mes siguiente enviaba dinero a la familia; si viaja y a continuación podía enviar dinero significaba que les iba bien... Me gustaba mucho el dinero, y quería tener más ingresos” (Sujeto 9).
- “Me sorprendía que un albañil tuviera su carro y sus cosas... y con el sueldo que ganaban; y yo en Colombia no ganaba ni la mitad de eso; acá se gana muy buen dinero... por la cuestión del trabajo es que la gente migra... Es que en Colombia no hay casi trabajo y si hay trabajo los trabajos no pagan y casi no ofrecen seguridad social, ni nada; llegas a viejo y no tienes nada... aquí vivo en otro país, vivo más tranquilo, voy de vacaciones cada año. Yo por ejemplo no conocía el mar; lo conocí cuando me vine acá; uno está más tranquilo, tiene más posibilidades de vivir la vida. Es que muchas veces no es sólo dinero sino vivir la vida... muchas veces uno está trabajando y trabajando y de ahí no pasa, no se tiene tiempo para estar con la familia, ni nada” (Sujeto 12).
- “Yo soy una persona que piensa que uno no trabaja porque quiere... yo siento que si hubiera estado en Colombia igual hubiera sacado de algún lado. Hubiera salido adelante, yo lo tengo totalmente seguro... Pero la economía es allá siempre bastante dura; eso sí influye en algo, pero no es determinante.... Digamos que, por nuestro estatus económico, por así

decirlo. En Colombia era medio bajo. A pesar de que teníamos el apartamento propio, tampoco teníamos muchos logros; siempre fue bastante medio. Jamás faltó la comida, pero muchas veces comíamos de lo mismo... además, el trabajo en Colombia no es muy bien valorado. . nos venden la idea de que la gente deja de ser óptima para muchos trabajos después de cierta edad..., entonces creo que no se valora bien el recurso humano” (Sujeto 15) .

- “Supongo que los colombianos migran porque están cansados del trabajo... El hecho de haber un menor proyección con el trabajo para las personas hace que todos quieran irse... yo quería ejercer mi profesión y pues para eso había entrado a estudiar y me encantaba mucho también, pero cuando yo salí de la universidad, ví que las oportunidades de trabajo era tan difíciles... Allá muchos éramos los que andamos buscando trabajo. Y en vista de eso, y como me ofrecieron la venida para acá, pues yo decidí venir y aprovechar la oportunidad” (sujeto 13).
- “Pues como me daban la posibilidad de venir a trabajar, me pareció que me daba mucha estabilidad, mucha seguridad. Venía a hacer algo que me gustaba, me pagaban bien, tenía la posibilidad de estudiar también, y lo cambie sin pensarlo mucho” (Sujeto 18).
- “Me gustaba mucho el dinero... Se discutía mucho en mi casa por cuestiones de dinero. En cierto momento, mi papá perdió el trabajo y el sueldo de mi mamá no alcanzaba para lo que se necesitaba. No le veía muchas opciones de trabajo bien remunerado en Colombia” (Sujeto 19).
- “... quieren tener comodidades que, de pronto, no tenían en Colombia, vienen a luchar para conseguir algo, algunos para luego regresar... En mi experiencia en Colombia se trabaja y

se exige mucho, pero se compensa muy poco. Económicamente es mal remunerado, y aún sigue así” (sujeto 20)

- “pues, el trabajo en Colombia, como lo describo, es bueno en cuanto al ambiente de trabajo, es un ritmo de trabajo menos pesado que acá... Lo único es que el sueldo no te da para vivir. Para vivir tu solo sí, pero ya decir que vas a tener una familia, pues es un poco difícil... España es un país bueno que te ofrece mucha tranquilidad, mucha seguridad, vas al médico tranquilamente, no tienes que preocuparte por nada... el ambiente aquí es muy bueno, se vive muy bien, se come muy bien, tienes para darte gustos, alcanzas a pasear, a darte unas vacaciones, a disfrutar muchas cosas que te limitas en Colombia” (sujeto 22).
- “Mi meta era conseguir un trabajo para mandar a la familia y mantenerme allá. Quería tener un buen trabajo, y un buen ahorro; eso era lo que esperaba” (sujeto 24).
- “Estaba bien, tenía un trabajo, pero no sabía hacer nada más, no tenía un título, ni la esperanza de subir a algo más. Si hubiera podido estudiar y todas esas cosas, pero por mi situación con mis hijos no podía hacerlo, tenía que conformarme con lo que tenía en el momento y estaba bien. Estaba bien laboralmente, pero económicamente no. El sueldo no alcanzaba, eran 3 hijos y era muy duro... La mayoría migran por la situación económica. Yo creo que el 90% se va por la situación económica. En Colombia no tienen trabajo, no tienen estabilidad económica para sacar a la familia y siempre se van casi por el mismo camino que yo he hecho, por buscar un mejor futuro para los hijos” (sujeto 25).
- “...yo le creí a él porque se fue y mantenía a toda la familia. Yo veía que les estaba yendo relativamente bien económicamente ... entonces era una buena alternativa. De pronto ello influyó en que me fuera a España” (sujeto 26).

La segunda respuesta más común de lo que es vivir con mejor calidad de vida es habitar un lugar en el que la violencia y la inseguridad urbana no sea un serio problema cotidiano.

- “La seguridad es lo que me ha mantenido acá en España” (sujeto 4).
- “La inseguridad en Colombia siempre ha sido mi mayor preocupación” (sujeto 5).
- “...lo que a mí me enamoró de aquí fue la tranquilidad, la seguridad de poder salir y no tener el temor de que me iban a robar y que me iban a hacer... a mí me da muchísima tranquilidad el hecho de que mis hijos van a salir y no voy a tener el temor de que me les va a pasar algo o de que me los van a matar por lo que sea” (Sujeto 8).
- “Aquí uno anda más tranquilo; uno no está con que si llevo esto encima me van a robar; aquí hay ladrones como en todas partes, pero me siento más segura que en Colombia” (Sujeto 20).
- “Me encantó España porque puedes estar aquí tranquilamente, puedes sacar el celular y caminar por la calle tranquilamente, puedes pasear con los niños tranquilamente, sin estar mirando que personajes se te acercan. No como en Bogotá... que matan a cualquiera por robar un celular” (sujeto 16).
- “No era solamente el dinero; te acostumbras a ese estilo de vida, más seguro, más estabilidad. Yo duermo con las puertas de mi casa abierta, igual mañana nos roban, pero nunca cierro las puertas; duermo con la ventana de atrás abierta de par en par” (sujeto 18).

Una tercera definición de lo que para los entrevistados implicaba una mejor calidad de vida se relaciona con el término de “oportunidades”. Tener una buena calidad de vida es poder elegir, tener libertad de escoger entre diversas alternativas que se le pueden presentar.

- “...lo que fue determinante fue el embarazo de mi esposa, nuestro hijo, eso si fue determinante para tomar la decisión ... cuando nosotros vinimos a España teníamos pensado que era de vacaciones y en ese momento mi esposa ya estaba embarazada ... aquí nos dimos cuenta de que el estar aquí y que naciera acá y que nosotros estuviéramos acá le iba a traer más oportunidades a él, que iba a tener más puertas abiertas que si estuviera en Colombia. Nosotros podríamos salir adelante en cualquier sitio que nos encontremos, pero quisimos fue facilitarme más la vida para que pudiera enfrentar las situaciones que se le iban a presentar más adelante; vimos que aquí tenía más puertas abiertas que en Colombia” (sujeto 15).
- “Cuando llegue a España yo me sentía libre, ya no me sentía presionada. Podía hacer mi vida independiente como trabajadora, sin tener que estar rindiendo cuentas a nadie, sabiendo que ya no era una criada. Para mí ha sido como un despertar eso. He podido seguir la inclinación religiosa que sentía en mi corazón, sin tener tropiezos ni ataduras, como en Colombia, porque eso era lo que estaba haciendo también mis padres conmigo” (sujeto 13)
- “... Debido a que estaba embarazada, yo le dije a mi esposo que teníamos que irnos de Colombia, porque quería que naciera mi hijo en otro país, para que tuviera más fácil su vida... siempre estaba en mí la idea de que mis hijos pudieran nacer en otro país; yo ya tengo una hija española, y perfectamente sé que a los 14, 15, 16, cuando ella termine el instituto, tendrá la posibilidad de irse a otro país, si quiere hacerlo, para estudiar, o buscar otras opciones económicas y ya no está limitada a que alguien le diga si puede ingresar o no a otro país” (Sujeto 16)

- “Yo en Colombia estaría envejecida; yo he ido a Colombia y he visto a personas que son de mí mismo entorno, donde yo vivía, y yo las veo y digo como ha envejecido la gente... Por el tipo de vida que llevan... allá la gente sufre mucho... viven sometidas, porque no tienen de otra” (Sujeto 20).
- “Aquí la mujer tiene un rol diferente al que se da en Colombia; la mujer está muy sometida por el hombre. Acá no, acá tu trabajas, tu aportas, entonces tú también tomas decisiones en una relación. Es otra vida” (sujeto 22)
- “Mi marido migró buscando opciones de una vida mejor” (sujeto 5).

Y finalmente, la calidad de vida lo ubicaban algunos entrevistados en las mayores posibilidades de estudiar que tendrían en el país de acogida

- “La mayor razón para emigrar fue el estudio de mis hijos” (sujeto 5).
- “Lo que me animo a salir de Colombia fue la oportunidad de estudiar” (Sujeto 23).
- “Amo mucho mi país, me encanta... Es que era muy difícil el poder estudiar, económicamente no teníamos manera de poder entrar a Universidad, si trabajaba tampoco había la facilidad porque te ganabas el mínimo. Lo que yo quería estudiar no me daba para pagar o era exponerse a una deuda... yo decía, en otro país puedes trabajar de mesero o de algún otro trabajo, digamos pocas horas. Y tienes manera de cubrir el tema de los estudios que no son tan costosos; te rinde un poco más el dinero para poder pagarlos” (Sujeto 16).

En general, este tipo de anhelo, presente claramente en los entrevistados, es el que ha servido de base para concebir a los migrantes transnacionales voluntarios como migrantes o refugiados

económicos. Y es también, lo que ha hecho que la teoría del push-pull sea la teoría académica predominante para explicar los factores motivacionales de migraciones no obligadas.

Ahora bien, los sujetos entrevistados indiscutiblemente han migrado anhelando unas mejores condiciones económicas para ellos, y en su gran mayoría afirman haber logrado mucho de ello a partir de vivir en España. Sin embargo, hay aspectos por destacar que relativizan los presupuestos de la teoría push-pull. Para empezar, los entrevistados no se presentaron como sujetos que vivían en Colombia en una condición de acentuada de pobreza en Colombia, sin ningún tipo de opción para satisfacer necesidades básicas propias y familiares, y sin ninguna posibilidad de ascenso social, si se hubieran quedado en su país de origen. Además, los beneficios que ubicaron los entrevistados de vivir en España los sitúan primordialmente en aspectos contextuales de la vida que se da en España como sociedad (más seguridad, más garantías sociales, más ayudas, mejor sistema de salud, etc) que en aspectos individuales de realización personal; en forma mayoritaria afirmaron sentirse mejor viviendo en España que en Colombia aunque reconocieron que no eran notablemente más ricos, ni tenían mayor realización profesional o laboral, ni han logrado grandes hazañas personales en contraste con lo que habrían obtenido en esos aspectos si se hubieran quedado en Colombia.

En síntesis, el gran beneficio en el que coinciden todos los entrevistados que obtienen de vivir en España no está en el techo que logran tocar, sino en el piso que logran tener, cuando ya son reconocidos como ciudadanos españoles. Es probable que los entrevistados hayan viajado de Colombia, no pensando tanto en el piso que iban a tener sino en el techo que podían llegar a tocar; pero con el tiempo y ya viviendo en propiedad en España, ha sido ese piso lo que los ha sostenido en su país de acogida, a pesar de las “realidades” y “dificultades” con las que se han “estrellado” en su experiencia migratoria. Ese “piso” significa posibilidades de conseguir otro empleo si

pierden o renuncian al que tenían antes, ayudas gubernamentales de diverso tipo si no consiguen rápidamente un empleo, mayores garantías de que se van a jubilar una vez alcancen la edad de pensión, mejor atención de salud cuando se encuentren enfermos y más posibilidades para dedicarse con la familia a actividades de ocio y diversión.

Ese “piso” se traduce en una sensación personal en la que parece convergir casi todos los entrevistados: una sensación de tranquilidad, y esto porque obtienen mayores garantías sociales que evitan que caigan en una condición de exclusión social ante eventos infortunados que pueden sufrir en algún momento. De este modo, es probable que el proyecto migratorio sufra una trasmutación con el tiempo; inicia fundamentalmente como un proyecto de seguimiento de ambiciones y se convierte con el tiempo en un proyecto de conservar garantías, de mantener esa tranquilidad que afirman haber alcanzado.

b) El anhelo de una vida de aventuras: La problematización de una existencia individual no heroica, tediosa, repetitiva y predecible.

Las entrevistas han mostrado que resulta de un reduccionismo inaceptable creer que las motivaciones que tienen los migrantes transnacionales voluntarios son meramente económicas. Es claro que se requiere mucho más que ser ambicioso para asumir un proyecto migratorio como la mejor opción de vida a seguir. Sin duda la ambición conduce a las personas a asumir grandes y desafiantes proyectos, pero de ahí no se sigue lógicamente que el deseo de tener un mejor ingreso económico, o una mejor calidad de vida necesariamente conduce a migrar del país de origen hacia otros países, ante todo a los países que se conciben como el primer mundo. Y esto porque estos proyectos ambiciosos eventualmente se hubieran podido llegar a realizar en el mismo país en que nació la persona. Se requiere, por tanto, de otros elementos en la ecuación que origina el deseo de migrar para darle sentido a esta. Mucho más considerando toda la serie de riesgos que asumieron

los sujetos entrevistados para concretar su aspiración de vivir en otro país. Los migrantes arriesgan bastante con su proyecto migratorio, como ya se mencionó anteriormente, y en unas circunstancias en que el resultado es incierto. Los migrantes no tienen ninguna garantía de que van a poder obtener mejores ingresos económicos, ni que van a lograr la nacionalización, con las ventajas que esta le pueda acarrear a ellos, o que no se van a ver envueltos en situaciones en las que pueden perder su libertad, su dignidad o su vida; y todo esto lo asumen los migrantes partiendo de unas condiciones vitales en Colombia que no los sitúa como personas sometidas a vivencias de exclusión social. Esta característica del riesgo e incertidumbre en el resultado de la migración hace del deseo de aventura un elemento necesario para que se active en los sujetos el anhelo de migrar. Algunos de los entrevistados lo expresaron del siguiente modo:

- “yo viajé a los Estados Unidos a ver otras cosas, yo siempre he tenido la inquietud por conocer otras cosas...me resultaba interesante conocer otras cosas, aprender otro Idioma... Mi mamá decía que viaje, conozca mundo antes de casarse y tener hijos... Yo quería viajar, mis condiciones en Colombia no eran malas; yo entiendo que mucha gente se quiera ir porque están en malas condiciones económicas, que sus familias necesitan que ellos aporten dinero para comer, pagar una casa, y pues digan me arriesgo y me voy. Pero ese no fue mi caso” (Sujeto 1)
- “A mí me faltaba eso de ver el mundo” (sujeto 6).
- “me motivaba la aventura de viajar, de conocer otro país, de otra gente, que no lo voy a vivir en Cali... Me dije “vamos a vivir una aventura y me quedé aquí en España... a mí no me ataba nada a Cali, ni mi familia... En el momento que me subo al avión no tenía otra expectativa. Solo pensaba en viajar, conocer, hacer turismo. Pero tenía que ser consecuente, tenía que trabajar para tener dinero, pero era como un asunto pendiente. Para mi hacer

familia aquí no era. No me imaginaba quedándome y teniendo una familia, simplemente pensaba en no regresar, pero tampoco tenía muy claro que era lo que iba a hacer a parte de esos dos objetivos” (sujeto 9)

- “La mayoría de los colombianos que conozco aquí en España, y que están en mi círculo, no tienen estudios superiores, salvo dos o tres personas. Me refiero a que la gente que viene de Colombia viene por necesidad. Por ejemplo, el cupo de las personas que vino del 2000 quería trabajar para enviar dinero a su casa... pero en los últimos años ya no se habla de España como una potencia económica. Entonces supongo que vienen por vivir la aventura, por abrir una nueva vida, por conocer una ciudad...La gente quiere conocer otras culturas, otras formas de vida, conocer otras sociedades” (sujeto 10)
- “Entonces siempre tuvimos esas partes muy afines con mi novio, el tema de viajar, él me contaba de que con papeles de Estados Unidos tenía la facilidad de viajar, de moverse. Me encantaba eso de viajar, de conocer muchos países. A mí me gusta eso, hablar con gente de países y culturas diferentes, me gusta conocer las cosas de otros países así no los conozca, me gusta preguntar, me gusta forzarme por aprender otras culturas” (sujeto 11).
- “Mis hermanos dicen que Colombia es el mejor vivero y pues yo les digo que Colombia no son las únicas cuatro paredes que tiene el mundo; los incitó a viajar, pero aún no lo he logrado. Quisiera que se arriesguen, porque el que no arriesga un huevo no tiene un pollo, algo así como dice un dicho; no sé, hay que salirse de la zona de confort, creo que se pueden ver otras, que hay más miradas, que hay oportunidades en otros lados” (sujeto 14)
- “Yo creo que el mundo es demasiado, demasiado grande para quedarte en el mismo lugar y ya teniendo hijos... digamos que la posibilidad de que ellos se críen con ese tema de

poder viajar y conocer otras culturas era muy bueno. Enriquece conocer culturas y otros países” (sujeto 16)

- “De varios proyectos posibles, estudiar, viajar, buscar un trabajo estable en Colombia, como que el proyecto que más me interesaba era estar viajando... De hecho, creo que por eso que salí de Colombia... Por una cuestión de vida, quería irme fuera, un lugar donde no tuviera seguridad, ver cómo me las iba a resolver, cómo me la iba a apañar viviendo en otro lugar, sin un trabajo seguro, buscarme la vida en un lugar desconocido, donde no tenía la seguridad que tenía en Cali. Yo quería viajar, tener otra experiencia” (sujeto 18)
- “Mi novio no tenía nada estable... y me dijo que me viniera a la aventura” (sujeto 19)
- “yo regresé a Colombia con la ilusión de trabajar y conservando la ilusión, posteriormente, de poder volver a viajar. O sea, ya conocí, esto me gustó, estar fuera, conocer otro mundo, conocer otra cultura, la italiana, además, conocí a España, ... conocer el mundo me llamaba mucho la atención, pero yo quería llegar a trabajar a Colombia y desempeñarme con lo que había aprendido... pero las cosas no se dieron como yo esperaba ... Y por alguna razón que desconozco, no sé si fue por mi novia italiana, quise aprovechar que no se me vencían los papeles y me dije: “me voy”. Ahí sí que fue una decisión consciente de que me voy, no por un período de 6 meses, sino que me voy a probar suerte. Yo creo que ha sido la decisión más arriesgada en mi vida y la más imprudente, Además creo fue una cosa muy, muy fuerte... Al final, fueron los propios argumentos que le daba yo a mi madre los que me convencieron a mí mismo; le decía que lo peor que podría pasar era que estuviera de vuelta a casa con ellos, eso era lo peor que podía pasar. Aunque pase momentos muy difíciles, fue más duro como decisión salir del país la primera vez. La segunda vez fue muy, muy fuerte, como estancia, como experiencia, fue muy dura la segunda vez” (sujeto 23).

- “Todo estaba bien en Colombia; me llamó un amigo y ahí mismo me fui. Pero no es que me estuviera yendo mal, yo estaba bien, pero me fui a experimentar” (Sujeto 26).

Las expresiones claves de este anhelo de aventura son: “salir de la zona de confort”, “arriesgar”, “conocer otras cosas”, “ir a lo desconocido”, “buscar lo diferente” y “no tener seguridades”. Estos aspectos indicados son los que permiten interrogar el supuesto que adopta la *push-pull theory* que hace de los migrantes sujetos racionales y calculadores. Si los migrantes estuvieran dominados por una mentalidad racional y calculadora, en muchos de los casos analizados la mejor decisión que hubieran podido tomar en su momento habría sido no migrar. El migrante transnacional no es el frío calculador que describe la teoría del *push-pull*; de hecho, su decisión de migrar podría darse como efecto de una disposición valorativa programada en su ser al que se atrevieron algunos a seguir de manera un poco impulsiva, tal como algunos de ellos mismos lo indicaron en las entrevistas.

Aunque muchos sujetos no hicieron afirmaciones al respecto, se sugiere aquí que el espíritu aventurero de los migrantes transnacionales no es un rasgo accidental en ellos; probablemente es un rasgo estructural de todo quien se atreve a asumir riesgos sustanciales sobre su vida con grados de incertidumbre tan elevados. Para ser migrante voluntario hay que ser, más que pobre, ambicioso; y más que un sujeto calculador y racional, una persona con un notable espíritu aventurero, capaz de asumir grandes riesgos con su vida, capaz de convertir en leyendas las buenas y malas experiencias vividas. Los sujetos que migran quieren contar historias, subir fotos en su Facebook para que la vean sus amigos de Colombia, quieren ser protagonistas de un cuento que se narra a otros, mostrar que su vida no está atrapada en lo mismo de siempre, sino que está abierto a lo diferente que se da en Colombia, a lo que resulta impredecible, circunstancias que, así como los puede llevar a la gloria, los puede también conducir a pasar malos momentos. Por lo menos, en lo

que tiene que ver con sus motivaciones para irse de Colombia, los migrantes salen del país queriendo convertir su vida en un símbolo de la lucha contra ese destino de tedio y repetición que parece esclavizar a la gran mayoría de las personas.

c) El anhelo de vivir con esperanza: la sensación de que la vida en Colombia no va para ninguna parte.

Hay un tercer elemento que necesariamente se tiene que incluir para darle consistencia a ese anhelo de migrar voluntariamente a otros países. Los dos elementos anteriores no se consideran suficientes para comprender el proyecto migratorio por cuanto que para ambicionar tener una mejor calidad de vida y poder conocer el mundo no se requiere irse a vivir definitivamente a otro país. Ese tercer elemento es la desesperanza en su propio país, y que la mayoría de los entrevistados refirieron con la expresión de “no hay futuro en Colombia”. Estos son algunos fragmentos de relatos seleccionados de las entrevistas que lo ilustran:

- “Todos los trabajos que tuve en Colombia fueron estables, todos me ofrecían planes de larga vida para progresar ahí, pero yo los rechacé... me ofrecieron que me quedara, me daban contrato estable y que me daban la posibilidad de ingresar a estudiar y los rechacé porque no veía futuro para mí ahí... Yo quería un futuro para mi hijo. Por eso siempre tuve ganas de migrar”. (sujeto 2)
- “Yo estaba convencida que no había futuro para mi marido en Colombia, que lo que estaba haciendo aquí, cómo se sentía, cómo se está desempeñando y como estaba evolucionando aquí, no lo iba a poder hacer en Colombia ... Nosotros llegamos y en cuestión de meses mi marido compra coche y luego de un momento a otro ya nosotros nos íbamos para la playa, cuando en Colombia durante todos los años que habíamos estado juntos nunca habíamos

podido. Aquí empezamos a vivir muchas cosas que no me había planteado en Colombia y que bajo mi percepción es solamente posible y al alcance de la gente que tuviera mucho dinero... Como que el esfuerzo tiene que ser demasiado grande para tener algo en Colombia” (sujeto 3).

- “No como en Colombia que es muy difícil la vida, para vivir hay que tener un buen sueldo. Antes, teníamos un nivel de vida bien, porque se ganaba bien. Pero cuando mi esposo perdió el trabajo nos quedamos mal. y ya después ni con 3 salarios mínimos íbamos a salir adelante... yo quiero mucho mi país, es muy hermoso y todo, pero no sé porque es difícil vivir en Colombia. Por ejemplo, el estudio es difícil. Tienes asegurado de pronto la primaria y el bachillerato. Pero ya llegar a una profesión es muy difícil. El Estado no se preocupa por esas situaciones para los muchachos, no les dan facilidades. La facilidad es meterse a nada. A diferencia de aquí que hay becas, tú puedes aspirar a beca, hay otras cosas para el estudio”. (sujeto 5).
- “Yo quería salir. En Colombia no hay futuro y yo quería salir... Yo digo que sí mi esposo hubiera demostrado que iba a estudiar y a progresar me hubiera quedado en Colombia con él... pero yo no iba vivir con un salario mínimo, yo no estaba enseñada a esa clase de mala vida, no estaba enseñada a pasar necesidades” (sujeto 7).
- “Yo no veía opciones... yo no veía futuro allí, veía todo muy difícil, mucha gente indecente, mucha inseguridad... Yo pensaba qué futuro le puedo dar a mi hijo en Colombia... Primero se vino el hermano que me sigue a mí, él se vino porque veía que no surgía lo que había proyectado estudiar” (sujeto 8).

- “En Colombia como que todo es tan difícil, es tan complicado, muy complicado. La inseguridad primero que todo; yo mantenía aburrída no poder salir tarde por la inseguridad. Yo por ejemplo aquí llegó tarde en el tren y en Noruega, ni te cuento. O sea, es como el día a día. Aquí el transporte público da toda la facilidad para que tu puedas movilizarte. Yo puedo vivir aquí y puedo trabajar en Madrid, por ejemplo, sin problema. Y no temo que van a subirse al bus a robar y vas a acabar descuartizada... uno se acostumbra a lo bueno muy rápido y aquí las cosas aunque estén mal, están mejor que en Colombia. No sé si me explico, funcionan; en cambio en Colombia todo es un problema, todo. No es tan fácil como aquí...” (sujeto 11).
- “La situación en Colombia no está bien y no creo que cambie en un futuro” (sujeto 16)
- “No me gustaba la situación de violencia de Colombia. El problema del narcotráfico. No veía futuro en Colombia para nada; y el esfuerzo de mis padres me parecía demasiado para lo que habían conseguido. Y eso lo decía desde esa época. Yo no me veía en Colombia, no creía que tuviera posibilidades allá... Yo cuando me vine era administrador de un bar, la verdad es que me pagaban poco, porque no daba para mucho, encontrar un empleo cuándo terminará la universidad era muy complicado, entonces desde antes de terminar la universidad siempre había querido irme de Colombia, no me gustaban las condiciones sociopolíticas que había, no me sentía bien ahí, y quería irme, no veía ningún futuro en Colombia” (sujeto 19)
- “Si, estábamos con esos planes con Argenis, otra compañera; ella también emigro, ella vive en el País Vasco. Éramos varias. En el momento que teníamos descanso en el trabajo nos poníamos hacer planes de irnos para España, o irnos para Francia... Era como un sueño,

decíamos ojalá lo podamos realizar. Y nos ilusionaba mucho irnos de Colombia porque no veíamos futuro en Colombia, por el tipo de trabajo que realizábamos, con todo lo que nos exigían, la poca remuneración que ganábamos. Todo eso nos motivaba a siempre estar planeando, y a decir que era bueno salir de Colombia, así nos tocará irnos a trabajar duro” (sujeto 20).

- “No había una presión económica. Tenía mi millón de arroz, pero quería hacer algo acá porque no creía que lo podía lograr quedándome en Colombia Yo lo veía realmente más difícil. Lo veía inalcanzable.... La prioridad de uno como pareja era poder comprarse una casa y no creía que con el trabajo que tenía pudiera cumplirlo, y fíjate que, a la hora de la verdad, en estos 5 años me senté a pensar en eso y pienso que me he perdido de ver crecer a mi hija; ahora yo creo que sí hubiera podido conseguir mi casa aquí en Colombia, pero en esos momentos como que lo veía muy difícil. Yo en ese entonces veía el sobre costo de las viviendas, lo que hacía que me parecieran inalcanzables para un trabajador como yo...” (sujeto 24).

- “Yo creo que si me hubiera quedado en Colombia hubiera seguido en la misma pobreza. A nivel de familia estaría igual de pobre, juntos, pero con muchas necesidades, ...Yo creo hubiera seguido la misma vida que llevaba. Trabajando, trabajando, trabajando y sufriendo ... si me pongo a pensar vería hoy día el mismo futuro negro que tenía allí, no creo que hubiera cambiado” (sujeto 25)

Esta desesperanza hacia lo que es una vida mejor en Colombia implica valoraciones de su país de origen como “todo es tan difícil”, “yo no veía futuro allí”, “me parecía inalcanzable”, “nada hubiera cambiado”, “no hay opciones”, “todo era complicado”. Y en contraste, supone

valoraciones para el país de acogida como “todo es más fácil”, “aquí si es posible un futuro mejor”, “en España sí se puede soñar”.

Esta visión de desesperanza hacia Colombia, esa sensación de que su vida no iba para ninguna parte en Colombia, deja planteada varios interrogantes: ¿de dónde surge esa visión de desesperanza hacia el país de origen? Y ¿qué factores le confieren validez y fuerza al mismo? O digamos de otra manera esta última inquietud, teniendo en cuenta el objeto de estudio de este proyecto de investigación doctoral: ¿puede la vergüenza identitaria ser uno de los factores que alimentan ese sentimiento de desesperanza?

Lo primero que hay que señalar es que los hechos negativos sólo explican muy parcialmente ese sentimiento de desesperanza en Colombia. Aunque es claro que todo nacional es consciente de las grandes dificultades que se da en la vida en Colombia, y todos los entrevistados pudieran estar atravesando por una que otra dificultad antes de concretar su proyecto migratorio, no obstante, como ya se ha venido señalando con los análisis realizados, la situación de partida de la gran mayoría de los entrevistados en Colombia no era precisamente la plena confirmación de su versión más negativa; de hecho, la de algunos era bastante positiva, con reales posibilidades de realización profesional y económica a largo plazo, si no hubieran migrado. Cabe resaltar que la gran mayoría de los entrevistados tenían un trabajo estable en Colombia, y la mitad de los sujetos entrevistados habían estudiado, o podían seguir estudiando, luego no iban a quedar reclusos en condiciones de marginalidad en Colombia. Esta circunstancia ubica la percepción predominantemente negativa hacia Colombia como un desfase cognitivo, en tanto no hay correspondencia entre la vivencia directa que reportan y las posibilidades que tenían para su futuro con la visión absoluta en extremo crítica hacia Colombia.

Ciertamente, podría quedar justificada la sensación de desesperanza como efecto de la percepción que se adquiere luego de conocer lo que les acontecían a otros ciudadanos, que reportaban todos los días en las noticias, y no como una circunstancia vivida directamente por los entrevistados en Colombia. Sin embargo, relativiza esta justificación la mentalidad de tipo individualista que parece predominar en los entrevistados, que llevó a varios de los entrevistados a indicar, precisamente en torno a su proyecto migratorio, y ante la eventualidad de que pudieran no ser admitidos en migración a la hora de ingresar en España, como le estaba aconteciendo a muchos migrantes colombianos en los aeropuertos de Europa y Estados Unidos, que la mala suerte de otros no significaba que iba a ser la de ellos. Entonces, ¿por qué personas que parecen estar convencidas que cada uno tiene su suerte, y que no han padecido en su biografía grandes tragedias, creen que los hechos negativos que viven muchos colombianos les iba a tocar a ellos si se quedaban en Colombia?

Los análisis de codificación abierta mostraron que el aspecto que mejor puede dar cuenta de esa sensación de los entrevistados de que su vida no iba para ninguna parte en Colombia estaba en la cultura migratoria que promovían los colombianos que ya habían migrado. Los siguientes relatos seleccionados de las entrevistas lo confirman:

- “Los que habían estudiado afuera aconsejaban que me fuera a estudiar al exterior... Mi mejor amigo se llamaba Quato y migró primero a Bélgica y luego a Estados Unidos...Quato me habló muy bien de afuera...él tenía claro que quería irse; Quato confirmó un camino que seguir, también los profesores de la maestría que habían hecho un doctorado en el exterior...Todos ellos fueron los que me hablaron de viajar al Exterior. Decían que en Colombia faltaban los elementos para tener una buena formación” (sujeto 1).

- “...Es lo mismo con Méndez. Entra estudiar en esa época informática. Nos ponemos a hablar y a mí me interesa ingeniería en calidad. Yo entré a la universidad; él en cambio renunció a la universidad. Él no termina el curso... Unos 2 años después más o menos de habernos graduado en el colegio él se viene para Francia. Yo sigo en contacto con él, seguimos hablando y él empieza a hablar de Francia. Me dice huevón esto es bacanisimo, pues es otro mundo. Esto lo que hay que hacer es aprender francés, ponerte a estudiar francés... tuvimos muchas largas conversaciones. Él me decía que saliera de Colombia. No me gustaba la consigna porque no era mi idea venirme para Europa. Mi consigna era irme para los Estados Unidos por el dinero... Yo tenía otro amigo que en las vacaciones él se iba a Estados Unidos. Antes de que termináramos el colegio un día antes él me cogía y se iba a los Estados Unidos... Él tenía una tía en Estados Unidos. La tía le regalaba, le prestaba el pasaje y él tenía la visa y se iba. Y cuando llegaba a Estados Unidos la tía ya le tenía trabajo y dinero, lo que fuera. La tía le pagaba el pasaje. Y se venía con dinero. Decía él que allá había dinero... Entonces yo me sentaba hablar con él y me decía, “Juan, vete para Estados Unidos, Miami, eso es lo mejor. Se trabaja, hay mucho trabajo y hay dinero. Mira, yo trabajo los tres meses y me traigo 3000 dólares o me traigo 1500, pagándole la estancia a mi tía, pagando el pasaje de ida” (sujeto 2)
- “Yo me case con la mamá de mi hijo. Ella vivía en Estados Unidos cuando fue a Colombia para que nos casáramos. Ella es americana con padres colombianos. Me dijo para casarnos y pedirme,... que allá podía trabajar y me podía ir muy bien... pero eso se tardó dos años, hasta que una vez otra amiga que vivía acá en España, Carolina, fue a Colombia, y me propuso que me viniera para acá, yo le decía que no, que esperara que me salieran los papeles de Estados Unidos, y ya después me voy para allá... Como cosas de Dios, al otro

día me llama una tía, y me dice José, ¿por qué no te vas para España?, sin saber nadie la propuesta que me había hecho Carolina” (sujeto 4) .

- “Las primas le dijeron a la madre de mi esposo que había trabajado acá, que no era fácil, pero que había que trabajar. Que era más fácil para la mujer, que para el hombre... ellas decían “no tía, dile a César que se venga. ...Vengase para acá porque allá no hay manera de conseguir un trabajo estable en Colombia” (sujeto 5)
- “Una compañera de la Universidad, hablábamos antes de que se fuera a Canadá y lo último que me alcanzó a decir fue eso, que se iba para Canadá de asilo político. Cuando ya estaba en Canadá, y ya estaba segura me mandó un correo contándome todo; que llegó por asilo político, me explicó todo lo que había pasado con su familia y que el gobierno los había ubicado, que al niño le habían dado colegio de una, que a ellos les habían asignado casa, que ya tenían entrevista de trabajo... Yo todavía no había tomado la decisión, pero después de hablar con ella yo empecé a buscar en Canadá y como no salía hice lo de España” (sujeto 10)
- “El viaje acá se dio porque mi cuñada se separó del marido, ella tenía una empresa pequeña de construcción acá en España y hablando con mi suegro le dijo que sí tenía de pronto posibilidades de yo también me fuera para España... cuando mi familia supo eso todo el mundo me decía que me iba a ir muy bien en eso, que de pronto me conseguía una casa... Tenía también una vecina acá que le estaba yendo muy bien económicamente, tenía una casa en Colombia, tenían un taxi y otras propiedades... entonces mi mamá decía que era la mejor manera para progresar” (sujeto 12) .

- “Entonces primero se vino una hermana de mi esposa como en el 2002. Después los padres como en el 2007 y la otra hermana de ella se hizo a la nacionalidad española y viajaron como en el 2010, algo así. Y entonces ya estaba casi toda la familia. Yo creo que eso sí fue determinante para que mi esposa quisiera migrar, porque la hermana que viajó a Estados Unidos cuando volvió a Colombia le metió esa idea a mi esposa... A ella siempre le ha gustado viajar y desde que yo la conocí, cuando nos hicimos novios, al día siguiente ya tenía la cita a la embajada para solicitar la visa a Estados Unidos. Ella lo intentó cuatro o cinco veces hasta que a la quinta se la dieron. Ella siempre quiso salir del país” (sujeto 15)
- “Mi hermana me decía que me viniera para acá a estudiar, que era mucho más fácil acá que en Colombia, que si voy a estudiar lo podía hacer en lo que yo quisiera, y a la vez podía trabajar. Entonces que me viniera ya, que podía llegar a conocer Europa... además, yo ya tenía una tía acá que se vino en el 2007. Mi tía siempre me decía: “Mira aquí tienes un hijo y te dan, el gobierno te ayuda mucho con la parte económica, te da como una renta mensual si tienes un hijo. Si vas a vivir a un pueblo el gobierno te paga una vivienda. Entonces no pagas alquiler, y no vas a tener problemas con el idioma. Mi tía siempre me decía, mira acá Fernando está ganando buen dinero” (sujeto 16)
- “...por lo que nos habían contado en la universidad los profesores, algunas otras personas hacían referencia de qué lo académico aquí estaba en muy buen nivel, sobre todo en psicología y pensé que era así, tampoco me preocupé mucho más por averiguar si en otros lugares podía ser igual de bueno o mejor” (sujeto 18)
- “...en la casa mi mamá veía que a mi hermana le iba bien en los Estados Unidos. Trabajaba y mantenía bien a la familia. Por parte de la otra familia de mi papa también vivían bien.

No tenían carencias, trabajaban en Estados Unidos y le tenía su buena casa a su mamá, vivían bien. Entonces yo le decía a mi mamá que viera que, si ella podía mantener bien a su mamá, yo también lo podía hacer. Mi mamá me decía que eso era cosa mía, y entonces yo siempre me planteaba de tener a mi familia bien y de vivir bien, sin necesidad de estarle pidiendo a nadie, porque a mí nunca me ha gustado depender de una persona... entonces fue cuando comenzó la época de que todo el mundo se venía para España; comenzaron a comentar en el barrio, que mira, fulanito se fue para España, que hubo una persona que tenía una amiga que se había venido para España, y decía mira que en España se está yendo todo el mundo y que le está yendo muy bien, entonces yo decía que bien, entonces dije me voy a España... Se podría decir que, en términos generales, cuando estaba en Colombia, la idea de viajar era como una especie de proyecto común, en donde la gente todo el tiempo quería tratarlo como posibilidad de salir de las condiciones en las que estaban, o sea todo el mundo quería viajar. En mi familia, también estaba esa idea, entre los vecinos, todo el mundo quería viajar” (sujeto 21)

- “Si, prácticamente, ellos fueron los que me ayudaron porque ellos volvían muy seguidos a Colombia. Entonces la mamá de ellos me decía que por qué no buscaba la manera de salir, de ir a España, y mi mamá también me decía que yo perdiendo mi tiempo ahí, ganándome un salario mínimo. Entonces, la mamá de mis hermanos me contactó con una señora que sacaba los papeles y yo empecé por allí pensando en que si saldría era porque me convenía” (sujeto 22)
- “El Tío de un amigo se fue a los Estados Unidos y regresó con una fortuna pequeña y ya sin necesidad de trabajar, con casa, coche, y disfrutando de la vida. Este amigo influenció

lo que al final terminé estudiando... también los profesores me promovieron esa idea de irme al exterior” (sujeto 23)

- “Mis 2 hermanas han viajado también, después de mí, a España. Yo me fui en el 2001 y ellas en el 2009. Sus maridos lo hicieron primero y las reagruparon a ellas. Mis cuñados fueron primero, en el mismo año, meses después, me fui yo, ellos marcaron la ruta. Yo viajé cuando se presentó la oportunidad. Como te digo, se fue mi primo, se fueron mis cuñados y me la pintaron uff, que había trabajo, que se pagaba bueno y que estaban ganando bueno porque lo que se ganaba allá no se ganaba aquí en Colombia, que podíamos mandar y sostener a la familia y todo eso y me lo pintaron muy bien. Primero se fue mi primo, él vivía en Cali en esa época, por Petecuy, y de aventurero se fue para España; seguro le habían dicho que en España había mucho trabajo y él arrancó solo. El sí lo hizo como aventurero, como a ver cómo me va y él fue el que pintó las cosas bien allí. Él se fue en Julio, mis cuñados se fueron en Octubre y yo me fui en Diciembre, del mismo año. Él en Junio reportó que le fue bien, que había mucho trabajo, que se fueran y ellos decidieron irse también” (sujeto 25)
- “El hermano mío que se fue a Estados Unidos se fue hace mucho tiempo, mucho antes de que yo migrara, lleva como 15-16 años allá. Ellos se quisieron ir, allá tenemos familia y unos primos los llamaron y ellos se fueron y allá están trabajando. Nunca me invitaron porque no tenía papeles y en ese tiempo pedían mucha cosa para irse. Igual mi intención no era irme para ningún lado, sino que esa vez que me llamó el primo de mi mujer para irme a España. Me dijo que él me ayudaba y entonces me fui” (sujeto 26)

Esta sensación de no futuro en Colombia lo alimentan los migrantes con la creación de enormes expectativas a los connacionales que viven todavía en el país de origen, expectativas que los

mismos entrevistados descubrieron después de haber migrado que eran exageradas y de muchas maneras engañosas.

- “... hubo una época que los colombianos emigraban a los Estados Unidos, otra, a Venezuela, y la gente cuando iba de visita pintaba de las cosas muy buenas y la gente se lo creía, entonces decía, pues para estar yo aquí apretado me voy allí... A ver, yo creo que era eso que los motivaba, les llegaba una referencia de los que estaban afuera, un poco exagerada” (sujeto 1)
- “Entonces una de las hijas de su amigo que está aquí le pintó un gran negocio. Le dijo que se viniera acá a España, que ella tenía un amigo que poseía unos marranos para cuidar. César se viene a las marraneras. El problema fue que llegó y lo tiraron allá y se olvidaron de él. Era un campo y tenía que cuidar una cantidad de animales. Estaba prácticamente todo el día con los animales, sin comida. No podía salir para buscar comida, ni nada. Entonces había un primo aquí y mi esposo le dijo que si podía tenerlo un tiempo y le dijo que no; le saco varias excusas, como que vivía con la suegra y que no creía que aceptara. Entonces cuando César vio que podía conseguir el pasaje para Colombia, dijo: No me puedo quedar aquí, yo vuelvo otra vez a Colombia. y fue cuando él se devolvió” (sujeto 5)
- “Mi mamá se vino acá por una amiga. Una amiga la ilusionó. Le dijo que en tres o cuatro añitos podía comprarse una casa, porque el cambio de pesos colombianos a la peseta era muy favorable, todo sería muchísimo mejor. Decidió ir ilusionada de que la persona que la estaba aconsejando le iba a cumplir todas sus expectativas... hasta se comprometió a conseguirle trabajo, pero cuando ella llegó aquí no había nada. Era mentira todo lo que la mujer le había dicho, de que tenía trabajo, de que se iba a estar un par de días en su casa mientras llegaba y se ubicaba, y al final no. Entonces para ella fue muy difícil porque mi

mamá era una mujer que no está acostumbrada a moverse en una ciudad tan grande como Madrid” (sujeto 8).

- “yo conocí historias terroríficas, que los han engañado; nada era realmente lo que les habían prometido, gente que ha estado viviendo en la calle, que han tenido que comer de contenedores de basura. Me he enterado de historias de ese tipo. Unos se han devuelto, pero otros no; otros han logrado salir. Esa experiencia gracias a Dios no la viví. Si me hubiera pasado, yo cojo mis maletas y me devuelvo, eso lo tengo clarísimo todo. Para aguantar hambre, aguanto en Colombia” (sujeto 11)
- “Ya estando aquí uno se da cuenta de cómo es esto, alguien le puede contar muchas cosas de España, pero ya estando aquí es que se da cuenta cómo es la realidad. Porque todos venimos con la maleta llena de ilusión y luego uno se da cuenta que hay gente que no dice las cosas como son” (sujeto 17).
- “...cuando ya llegué aquí, empecé a estudiar, y académicamente me llevé una desilusión, porque no era lo que yo me esperaba” (sujeto 18)
- “Uno siempre escuchaba Estados Unidos, el Dólar, que el que venía de allá venía a feriar, a gastársela; uno con los años ya ha conocido la inmigración y aprende que la cosa no es así. Había mucha gente que venía a alardear a Colombia” (sujeto 24)

¿Por qué exageran los migrantes radicados en el exterior a sus connacionales las condiciones y posibilidades de vida en España? ¿por qué narran a sus amigos condiciones propias de vida en el país de acogida que son falsas y posibilidades de logro que no son de ninguna manera fáciles de concretar? La respuesta es simple, aunque muy pocos la expresaron como tal: por vergüenza. Los migrantes salen de Colombia bajo la estela de convertirse en grandes ganadores de la vida, en

futuros triunfadores que han logrado dejar atrás cualquier sombra de precariedad económica y de dificultad para satisfacer necesidades básicas. Esto claramente lo han indicado los entrevistados, tal como lo muestra los fragmentos de relatos descritos con anterioridad. Y lo confirma el hecho de que los dos primeros anhelos que conforman el deseo de migrar (anhelo de tener una mejor vida y anhelo de tener vivir aventuras) son productores de orgullo, de vanidad para quien las concreta, por lo que se puede concluir que su fracaso para cristalizarse originan vergüenza.

Ya esto se ha dicho varias veces; los entrevistados parecieron que se esforzaron demasiado para que un posible sentimiento de vergüenza vinculado con su proyecto migratorio emergiera en su discurso. Sólo asomó claro en dos ocasiones en forma directa y en relación con el tema del retorno. Dijeron los sujetos en la entrevista que por vergüenza no se devolverían a Colombia porque devolverse sería un “fracaso”.

- “No sabía qué pasaría a los 3 meses aquí, porque ser irregular y andar en la calle, en cualquier momento te pueden devolver. Yo duré como 3 años sin papeles . Eso era un riesgo. En Barajas le pedí a Dios que me protegiera, que yo no quería devolverme; si no lo hubiera conseguido era un fracaso para mí. Yo no quería eso, yo no quería. Porque no había conseguido el dinero que me había puesto, las metas a conseguir aquí. La idea mía era retornar para hacer dinero más no partir y regresar con nada. Yo a mi familia le decía que venía a hacer el dinero o conocer; me sentía joven, con ganas de arrancar, y lo hice” (sujeto 2)
- “¿Qué me mantiene acá? Como una oportunidad para mi hija que puede ver los ojos desde el espectro de Europa, un atajo de oportunidades. Eso solamente me mantiene, aparte de la vergüenza que me daría el tener que volver... Es que devolverme sería un castigo cuando tenía una vida bien hecha en Colombia. Mis hermanos me valoran mucho, ellos me

conocen bien, me hacen sentir muy bien siempre, dicen “tú eres la guerrera, tú eres esto”. La verdad es que hay mucha valoración personal de familia y mucho respeto. Pero por ese mismo respeto que siento yo como que debo quedarme, porque sería un fracaso” (Sujeto 14).

Estos dos fragmentos permiten mínimamente mostrar que los entrevistados están sometidos a una presión enorme por el éxito y se llenan de experiencias vitales que podrían ser indicadores de tal éxito. Es decir, estos dos fragmentos permiten por lo menos suponer que los migrantes no enfrentan un dilema entre vivir la exclusión de su país de origen o vivirla en un país receptor. Los migrantes están dominados por un imperativo moral: la de por lo menos no sentirse excluidos en su país de origen. Sí es así, migrar es una lucha por obtener dignidad, quizás no necesariamente en el país de acogida, pero sí en relación con el país de origen; es decirles a las personas del país de origen que no quedaron excluidos, que no son marginales, y que hasta tienen más dignidad como sujetos comparados con aquellos que se han quedado en Colombia, y en especial, en comparación con los que han sido reproductores de un sistema de exclusión social. La migración es un movimiento reivindicativo de la dignidad humana, cuyo mayor bien a alcanzar no es el dinero que van a ganar en el extranjero, o la casa que van a poder comprar en Colombia o en el extranjero. Su mayor ganancia es la dignidad que logran con su hazaña migratoria. Y si esa dignidad no se puede apuntalar en hechos reales que la sostengan, siempre le quedará al migrante la opción de apuntalarla en ficciones de vivencias y logros que han alcanzado en el país de acogida, que muy pocos amigos, familiares y conocidos pueden llegar a desmentir.

Ahora bien, los migrantes radicados en el extranjero transmiten a sus connacionales que viven en Colombia mucho más que enormes, exageradas o falsas ilusiones de logro; también transmiten otros dos elementos que precisamente se pueden comprender como relacionados con otra forma

de vergüenza, la vergüenza identitaria, y que no está relacionada con logros personales efecto de su acción personal. Y esos dos elementos son los siguientes: el primero de los elementos que promueve la cultura migratoria, es la sobre-admiración hacia lo externo, especialmente si está relacionado con algún país del primer mundo como Estados Unidos, Canadá o algún país europeo.

- “Mi amigo siempre llegaba a mi casa cuando llegaba de los Estados Unidos. Cualquier cosa me traía. Él se iba durante las vacaciones del colegio... Nosotros estábamos en décimo; él llegaba con billete, llegaba con las últimas zapatillas. Nada más te digo que me traía a mí un lapicero o un cuaderno de los Estados Unidos. Eso era una sensación en el colegio porque era algo diferente, era único” (Sujeto 2)
- “más allá de lo económico nos motivada otra cosa para migrar; había, como quien dice, una alegría por el hecho de estar acá en Europa... Cuando llegué, yo llegué abriendo la boca. Por ejemplo, aquí no hay casas bajitas, aquí todos son edificios y la imagen que yo tenía por ejemplo de Colombia, de Cali, es que dónde están los edificios pues ya la gente es medianamente bien; donde hay edificios es porque la gente ya tiene poder adquisitivo Entonces ya desde ahí, desde Alemania, todo muy bonito, todo muy bien” (sujeto 3)
- “Tuve novias que venían de los USA. Ella hablaba mucho de los Estados Unidos. Lo que notaba que era diferente la ropa que ella usaba. Llamaba la atención por la ropa que usaba, que era diferente a la de Colombia” (sujeto 4).
- “Vas a un sitio con prejuicios que son positivos, vas a tener oportunidad de estudiar, de hacer una carrera, de estar económicamente mejor, vas a estar en Europa; son muchas más las cosas positivas que te mencionaban que las negativas” (sujeto 9)

- “Mis amigos creían que cuando uno migra a España uno se iba a volver rico. Cuando supieron que me iba acá, más de uno me decía que me había ganado la lotería... Eso sí, me hacía mucha ilusión, siempre había tenido ganas de irme a trabajar al extranjero, pero nunca había tenido la oportunidad” (sujeto 12)
- “A mí me parecía increíble conocer otro país porque iba a salir de Colombia” (sujeto 13)
- “No pues decimos en Colombia, muchas veces que habló con amigos y yo misma tengo este criterio, que lo extranjero es mejor; es mejor porque sí, por ser distinto, porque por estar en este lugar ya eres atractivo, ya hay una disposición distinta de aceptación. Entonces creí en eso, y me dije vamos a ver eso, y ver lo que iba a pasar... Claro, lo extranjero también es Venezuela y también Ecuador... bueno seamos más específicos, la idea era ir a Europa o Estados Unidos. Estudiar en Europa o en Estados Unidos; se dice que tiene un swing y eso fue lo que hice. Se puede observar la diferencia porque cuando regresó a Colombia de realizar el máster, y no tenía 8 días de haber arribado cuando yo ya tenía empleo. Y eso que muchos amigos estaban desempleados” (sujeto 14).
- “Entonces dijimos que teníamos que ir otra parte, ir a otro país y el destino que se comenzó a deslumbrar fue Canadá... ¿Por qué no Ecuador? Lo que sucede es que éramos muy jóvenes, no teníamos bastante información. Tú me mencionas Ecuador y tampoco había pensado con Ecuador porque tampoco nos implicamos. Decíamos estudiemos en algún país que sea bueno” (Sujeto 15)
- “Yo más que ir a Europa, quería Estados Unidos o Canadá, por el idioma en inglés, para poder dominar y hablar ese idioma. Era lo que más me gustaba siempre. El tema económico lo desconozco, nunca lo tuve en cuenta, también por desinformación. Yo creo que es

porque te venden el tema del sueño americano, y la calidad de vida en Canadá. También digo yo que los dólares si se quiere también, el tema del dinero como que rinde un poco más allá, pero Brasil nunca lo pensé por el tema económico y por lo que socialmente lo conoces, tampoco es un país de mucha digamos que facilidad... y no me lo planteé la verdad, también porque no conocía a nadie en Brasil...” (sujeto 16).

- “... muchas veces la gente quiere irse a estudiar a otro lugar y volver, porque nos han vendido la idea de que con un título del extranjero tienes más posibilidades, o con un doctorado de la Universidad tal vas a tener más oportunidades, pero no creo que sea la Universidad en Colombia quién lo promueva, ni el ambiente mismo de la Universidad... Yo nunca pensé que era mejor estar por fuera de Colombia, pero me parecía atractivo lo que veía en otros lugares” (sujeto 18)
- “...en ese tiempo me decían que Venezuela era un buen país, que se ganaba mucho dinero. Pero nunca me llamo la atención, lo único era Estados Unidos y España, no sé por qué, a mi Estados Unidos me llamaba la atención, Miami, pero Venezuela nunca me llamó la atención. Y ahora mi meta es viajar, pero de vacaciones, a Londres; quiero ir a conocer” (sujeto 21)
- “Sentía que se podía irle bien y que podía hasta mejorar; lo que motivo a salir fue tener ese título internacional. Tener una especialización, se decía que tener un título internacional te dará algo más. Que me va mejor si tengo un posgrado en el Exterior... Yo quería hacer un posgrado, y que fuera internacional. Y entonces salió la opción a España... Algunos hablaban de ir a Estados Unidos, a Australia. Existía la idea de irse del país. Si había un entorno que se hablaba mucho de migrar; pensé en algún momento ir a Australia. Se ponían destinos de moda. Se idealizaba mucho lo que estaba afuera. Estaba en el contexto que se

hablaba de gente que se iba y que le iba muy bien económicamente. Había muchas personas que regresaban gastando mucho dinero; se quedaban uno o dos meses. Y el que venía era la sensación, porque le estaba yendo muy bien” (sujeto 23)

Como lo indica los relatos, este sería un elemento presente desde mucho antes que los sujetos deciden migrar de Colombia, y bien podría explicar por qué muchos colombianos pueden creer sin más historias que contienen engaños y exageraciones de la vida en el extranjero. Y cuando ya migran, lo que hacen los sujetos es confirmarlo con vivencias: De ahí el segundo elemento a mencionar que promueve la cultura migratoria, muy en conexión con el anterior, el cual es desapego al país de origen. Ese es un desapego que se ilustró de diversas maneras; a veces en la manera cómo manifestaban su enfático deseo de no querer volver a Colombia

- “yo no voy a volver... no es que no quiera mi país, yo lo quiero mucho, pero lo veo más por el lado de me gustar salir” (sujeto 7)
- “...yo por ejemplo nunca invertí porque mi meta no era regresarme. Yo corté todo vínculo con Colombia. Ya no es un lugar al cual yo vaya a volver por algún tipo de razón... yo no reniego de mi país porque yo he nacido allá. Es un país hermoso, su clima, su comida, su gente, todo es maravilloso, pero lo que mata es la inseguridad” (sujeto 8)
- “...el colombiano siempre está pensando en Colombia. Pero yo no... no pienso en Colombia, en que voy a volver, o que voy a construir allá, nada” (sujeto 11)
- “pues para serte sincera yo prefiero quedarme; todo acá, no volver a Colombia. Allá solamente de visita como lo he hecho y porque están mis padres todavía. Pero sólo de visita. No quiero volver, ya he saboreado el ritmo de vida en este país y me agrada, me gusta este ritmo de europeo. Es muy bueno, acompañado con su tecnología, más alta... Yo

imaginé fue quedarme aquí, con mi cuñado...no sé, yo sí pensé que en esta tierra me quedo y no regresó más a Colombia porque no quería estar más por allí” (sujeto 13)

También se manifestaba en la manera como describían en ocasiones a Colombia, sin hacer ningún esfuerzo por relativizar o minimizar su percepción

- “Colombia está muy limitado le falta progresar, estamos atrasados” (sujeto 7)
- “yo en Israel vi mucho avance. Pensé que definitivamente a Colombia le faltan muchísimas cosas que hasta el sol de hoy no las tiene; imagina, han pasado 10 años y todavía no las tiene Colombia” (sujeto 10)

Y en otros entrevistados, se manifestó como una especie de repudio a su identidad como colombiano cuando lograban quedarse en España.

- “...uno a veces encuentra personas colombianas que llevan un año y ya hablan como españoles, y no se dan cuenta que esa no es su identidad” (sujeto 8)
- “Bueno hay personas que aquí cambian... que como están en otro país, se creen más, y todos somos iguales, porque el día que nos toque salir de aquí, todos volvemos al mismo sitio... Creo que esa una de las razones por los que muchos han venido acá... por ejemplo, yo tengo amigos que llevan menos tiempo que yo, y ya se creen españoles.... pierden como la identidad” (sujeto 21)

En Colombia se dan por lo menos 7 formas de acentos, algunos de ellos con marcada entonación. ¿por qué algunos colombianos adoptan un acento extranjero que no refleja ninguno del país de origen? Esto es porque el desapego no significa simplemente “no quiero estar más en Colombia”.

Significa que ellos quieren “ser algo distinto a un típico colombiano”, si es que simplemente ya no quiere ser reconocidos como colombianos

- “Si tuviera que abandonar esa ciudadanía, la colombiana, la dejaría sin problema...es un tema más bien de ser práctico. Ahora que tengo la nacionalidad española no tengo problema en ningún sitio. En Noruega se me abrieron las puertas muy rápido, Sólo es cuestión de aprender. Pero bueno, es una cuestión de que no me molesten, no me señalen, es más bien esa cuestión, porque yo viví eso cuando yo venía para España de Colombia. Yo debía pasar por Miami. En ese entonces no se necesitaba visado de tránsito para entrar a Estados Unidos, y yo vi eso y la diferencia del trato del pasaporte que llevas. Entonces dije yo no voy a ir con este pasaporte por el mundo, no es guay, no es *chic*. Quiero viajar, pero que no me miren más allá, por tener este pasaporte colombiano” (sujeto 11).
- “... tener sus papeles norteamericanos, le permitía entrar a muchos países sin tener que estar pidiendo visa, tener que esperar a ver si te la dan o no te la dan; creo que esa fue una parte muy determinante también. Yo quería irme de Colombia, y en su momento pedí una, cuando mi hermana estaba acá en España, ella me decía que me viniera para acá” (sujeto 16)
- “Colombia, a pesar de todo lo que uno ve, la inseguridad que todo mundo habla, y que cuando uno va a veces vive cositas, no me da miedo ir a Colombia. Pienso que uno debe mostrarse tal cual como es, que a la gente cuando visitan a Colombia y le pasan cosas es porque dan papaya para que le pasen, se vuelven exhibicionistas y quieren pasar por españoles, y la gente todo lo mira” (Sujeto 22)

El que ese desapego implicará un cuestionamiento a la identidad que inevitablemente asumen por haber nacido en su país de origen y que estaba presente en la vida de los sujetos antes de concretar

su proyecto migratorio, lo sugiere el hecho de que los sujetos en Colombia se sentían diferentes al resto de sus conciudadanos.

- “Yo acá no me junto con colombianos; entre ellos hay muchos trapicheros” (sujeto 5)
- “Yo había hecho un viaje el año anterior para salir de Colombia, había ido a Israel y eso como que me abrió los ojos, que yo quería estar en otro lugar, estaba cansado un poco de Cali, no me llamaba la atención ninguna otra ciudad de Colombia, yo sentía que Cali me quedaba pequeña... cuando regresé fue cómo si me hubieran quitado un velo. Vi mundo y dije yo definitivamente no quiero estar en Cali, había muchas cosas que ya me molestaban, tristemente, de la cultura colombiana. Y eso es feo decirlo, hay cosas que me molestaban la ley del ‘Usted no sabe quién soy yo’, la ley de ‘no se meta conmigo porque tal cosa’ el de tomar las leyes por las manos... Pero bueno yo hice, como decimos ‘de tripas corazón’ y dije bueno, yo tengo mi trabajo, tengo que seguir y ya se me pasará, esto es postvacacional, alguna depresión postvacacional ya se pasará, pero en mi cabeza seguía ahí que definitivamente yo quería irme...yo vi que pasaba el tiempo y no era así, yo seguía con que no quiero estar, no me siento bien, no me hallo en Cali, me gustaría ir para otro lado. Y ahí empecé que yo quería irme, que yo me quería ir” (sujeto 10)
- “Yo me puse muy contenta de saber que me iba a venir para acá, muy contenta, muy feliz y no me fue duro para nada estar acá, como a muchos les ha pasado, que extrañan a Colombia, que necesitan a su familia. Para mí no fue nada de eso, soy un bicho raro, a mí no me sucedió eso, quería estar lejos de la familia y seguramente esa es la razón de la diferencia con otros” (sujeto 13)

Este desapego significa en última instancia falta de aprecio por su propio país, que cuando está presente, el deseo de migrar resulta o muy débil o simplemente no existe, cuestión que cabe advertir, fueron expresados muy pocas veces en forma directa por los entrevistados.

- “Mi mejor amigo siempre dice que Colombia es lo mejor, que Cali es lo mejor... siempre decía que Colombia tiene sus cosas buenas, sus cosas malas... yo nunca he sentido ese patriotismo como lo sentía él...: no sé, es que no sabría qué decirte. Yo creo que él sentía eso porque toda su familia está ahí en Colombia; quizás por eso él nunca se ha imaginado o se le ha pasado por la cabeza tener que vivir en otro lugar, pienso yo... Yo tuve un novio que se quedó en Cal... era un pelado que estudiaba ingeniería, vivía con su mamá, tenía un buen cargo y ya, nunca hablaba de migrar ni nada, ni la familia de él. Al contrario, eran muy patriotas, de Colombia, hablaban de la tierrita, de la familia, de que hay que estar unidos” (sujeto 10)
- “En mi casa hablar de migrar, no, nunca, nadie... Mi papá decía que jamás iba a migrar porque quería mucho mi país, pensaba que igualmente en otro lado yo podía hacer lo mismo que podía hacer allá. Entonces, jamás se lo planteó... mi papá siempre ha sido una persona muy arriesgada, pero en su tierra” (sujeto 15)

Últimas consideraciones sobre una teoría emocional de la migración trasnacional voluntaria.

Con lo expresado en este capítulo se da por resuelto tres de los objetivos que tuvo este proyecto de investigación. El primero es este: evaluar con los datos obtenidos la factibilidad de una lectura emocional de las motivaciones que tuvieron los participantes para migrar de Colombia a España, en contraste con una lectura racional-instrumental (push-pull theory) o una lectura de redes migratorias (teoría de cultura migratoria). El segundo es este otro: determinar el tipo de emociones

que se encuentran en las razones que presenta un grupo de colombianos radicados en España para justificar su decisión migratoria. y el tercero de los objetivos resueltos es este: Identificar los factores motivantes de la migración transnacional voluntaria que un grupo de colombianos radicados en España reconocen que fueron más determinantes para su decisión migratoria.

Lo que se expresó en este capítulo es que un modelo explicativo de factores emocionales de la migración transnacional no sólo es factible sino es que además probablemente la mejor lectura que se puede realizar para comprender la intención migratoria, y por lo tanto, es ante todo este tipo de molde explicativo el que puede ser capaz de predecir tanto quién puede convertirse en un futuro en migrante transnacional, como si va a retornar a Colombia, cómo va enfrentar los desafíos de adaptación al nuevo entorno, entre otras cosas. En cuanto a los factores motivantes se habló de los sueños y expectativas como las principales fuentes de motivación de la migración transnacional, más no condiciones objetivas de vida o dificultades concretas que hayan padecido en Colombia. Y finalmente, con respecto al tipo de emociones que pueden tener un poder motivante de la intención migratoria, se hablaron de tres grupos de afectos: En primer lugar, el anhelo de una vida mejor para sí mismo y sus inmediatos allegados, ante las carencias y dificultades que los entrevistados ubican en Colombia; en segundo lugar, el anhelo de una vida de aventura, ante la problematización que tiene para ellos una existencia individual no heroica, tediosa, repetitiva y predecible; y en tercer lugar, el anhelo de vivir con esperanza; ante la sensación de que la vida en Colombia no va para ninguna parte.

Y con estas respuestas que se planteó se da por concluido lo que este proyecto de investigación tiene para decir sobre estos tres objetivos que se fijó. El único objetivo que se tiene pendiente de resolver, con la elaboración de una respuesta consistente es el cuarto que se estableció desde el inicio, y que fue el que le dio la perspectiva general que tuvo este proyecto, en relación con los

aportes que pudiera brindar la psicología ambiental a los estudios migratorios. Ese cuarto objetivo es el siguiente: precisar si la vergüenza por identidad territorial corresponde a uno de los tipos de emociones que se encuentran en las razones que tuvieron un grupo de colombianos radicados en España para emprender la empresa migratoria. Todo lo que sigue de aquí en adelante en este documento es en relación con este objetivo, en el que se prevé tiene profunda relación con ese tercer factor emocional que se identificó durante la discusión de este capítulo, el anhelo de vivir con esperanza; ante la sensación de que la vida en Colombia no va para ninguna parte.

Capítulo 11 La vergüenza identitaria como objeto de análisis en la investigación

El papel de la vergüenza identitaria en la intención migratoria

La respuesta que se logró estructurar sobre los factores motivantes de la intención migratoria indica que la vergüenza identitaria si es un aspecto por considerar para comprender la intención migratoria. Aunque no se logró establecer el peso de esta emoción negativa específica en la sensación generalizada de desesperanza que un migrante puede tener hacia Colombia, en comparación con otros elementos que pueden igualmente alimentar esa sensación, el análisis confirmatorio de hipótesis que se hizo para evaluar la viabilidad de este supuesto de la investigación indicó precisamente que la vergüenza por identidad territorial hacia lo que representa el territorio natal de los entrevistados si se muestra como eventualmente presente en muchos de los entrevistados y con la posibilidad de haberlos motivado para irse de su país de origen, por lo menos en algunos de los sujetos entrevistados.

El aporte que hace esta investigación a la literatura académica sobre los estudios migratorios es que presenta indicios firmes de que la vergüenza tiene no sólo un papel en mantener al sujeto en condición migratoria, cuestión última ya identificada por otros estudios (Roca y Sánchez-Mazas, 2013), sino también en motivar la migración transnacional. Con la población que participó en la investigación, ciertamente la vergüenza identitaria no se dio en todos, ni de la misma manera, ni con la misma intensidad, pero si se identificó como un factor que daba cuenta de las motivaciones que tenían los entrevistados para emprender la empresa migratoria. Como se mencionó en los análisis, se identificaron dos formatos en que se tramitaba la vergüenza, como motivantes del proyecto migratorio. El primero, de notable presencia en los sujetos participantes en la

investigación, se relacionaba con su anhelo de triunfo individual, reconociéndose así en los migrantes una enorme presión de éxito que buscaban mostrar ante sus compatriotas, por lo que su falta de concreción iba a ser productor de tristezas y de una profunda sensación de vergüenza ante los otros, que algunos de los entrevistados nombraron con la palabra de “fracaso”. Los entrevistados indicaron que ellos se fijaron metas significativas para justificar su proyecto migratorio, por lo que si no conseguían sus objetivos iban a interpretar como un fracaso su proyecto migratorio, generador en esa misma medida de sentimientos de vergüenza ante sus compatriotas cercanos o familiares. Y el segundo formato de vergüenza que se identificó como presente fue la vergüenza identitaria, que no recrimina al sujeto por falta de éxito, sino que repudia el lazo social que tiene alguien con un grupo. La primera es la vergüenza ANTE su comunidad natal; la segunda, CONTRA su comunidad natal.

El formato de vergüenza que ataca la valía o la honorabilidad de un sujeto ante sus coterráneos por la ausencia de logros individuales al parecer podría estar cumpliendo un papel más importante, o simplemente más visible, en el deseo que gobernaba a algunos sujetos por abandonar su país de origen que la vergüenza identitaria, pero esto es una cuestión que ha resultado imposible de precisar con el modelo analítico adoptado para evaluar la vergüenza. Lo que si fácil de establecer es que estas formas de vergüenza pueden ser productoras de consecuencias distintas en la vida de los migrantes transnacionales. La vergüenza de logro los lleva a buscar triunfar a toda costa, lo que los expone a situaciones de ilegalidad y criminalidad en los países de acogida; en cambio, la vergüenza identitaria los lleva a diferenciarse de los colombianos, a asumir en un proceso de asimilación de la cultura de acogida. En ambos casos, la vergüenza no está nombrando un sentimiento más que puede experimentar un sujeto hacia y ante su comunidad natal. Es un sentimiento clave que lo podemos ubicar en relación con un ideal moral de lo que es un ser humano

en el mundo contemporáneo, el de la dignidad, y hace de esta emoción negativa un factor psicosocial capaz de eliminar los anclajes que atan a un sujeto a su entorno social. Lo anterior se pudo reconocer en los entrevistados en esa extraña sensación de desorientación, de alienación social, que algunos entrevistados llegaron a tener en algún momento en Colombia, en la que se sentían extraños, disgustados, entre los colombianos, pero felices e integrados entre los nativos del país de acogida, como sí sentirse digno significaba haber encontrado un lugar en el mundo para llamar como hogar.

En cualquier caso, la vergüenza no resultó una emoción que se pudiera captar en forma directa, cuestión que puede explicar por qué esta reacción emocional no ha resultado obvia para los investigadores del fenómeno migratorio transnacional. Y es que, si la investigación hubiera dependido de tales declaraciones directas de vergüenza de los entrevistados para afirmar como viable el supuesto de base del proyecto, la inevitable conclusión a la que se debía haber llegado es que esa emoción negativa no era un factor motivante en ellos para migrar. No obstante, hubo un grupo de entrevistados que manifestaron una posición subjetiva hostil hacia lo que representa su país natal, y que se podría interpretar como indicadora de la vergüenza, pero esa posición hostil no se tradujo en una narrativa continua de franco desprecio o vergüenza. De todos modos, esos relatos sí se daban en un contexto discursivo en el que referentes de prestigio (“Esto es Europa”; “Esto es el primer mundo”) y de desprestigio (“Colombia es un país subdesarrollado”, etc) aparecían ocasionalmente para explicar las motivaciones de la intención migratoria.

Y es que durante la investigación se pudo corroborar que la vergüenza es una emoción tabú, fundamentalmente cuando se vincula con aspectos de identidad social, como fue el caso de esta investigación. En ese sentido, ninguno de los entrevistados (26 sujetos) hizo un reconocimiento explícito y sostenido de experimentar vergüenza por Colombia o por ser un ciudadano colombiano,

ya fuera porque realmente no era el sentimiento que mejor daba cuenta de su sentir emocional hacia su país, ya fuera porque no querían revelarlo ante el entrevistador. Sin duda no es políticamente correcto parecer despreciativo hacia su propio país de origen, aunque algunos hicieron apuntes espontáneos más claros que iban en esa vía y en circunstancias posteriores a la entrevista, después de que se había apagado la grabadora de voz. Lo anterior fue algo que se pudo establecer de antemano, gracias al estudio exploratorio inicial que se hizo, que mostró que, si la vergüenza tenía alguna relación con el proyecto migratorio, como causa del mismo o como razón para radicarse en otro país, o para no volver, ella no se iba a manifestar de forma cruda y directa pues los sujetos participantes de la investigación se iban a esforzar bastante para no aparecer como experimentando este sentimiento negativo contra su país de origen. Esta dificultad se buscó superar desde el modelo de análisis asumido de la *appraisal theory*, en la que había que evaluar qué tanto en las entrevistas se daban relatos consecuentes con las dos heurísticas que definen la vergüenza, la heurística de estabilidad y la heurística de generalidad. La primera de las heurísticas se observó parcialmente presente en las entrevistas, y la de generalidad se mostró con una presencia mucho más notoria, hasta el punto de que se podía afirmar como viable como supuesto desde criterios de frecuencia que marcaran porcentajes superiores al 40 % .

Es de destacar que la narrativa con la que se expresó esta heurística de generalidad fue la del miedo, bastante consecuente con el imaginario social existente que reproducen todos los días en los noticieros del mundo, de Colombia como un lugar de muerte, narcotráfico y violencia. Como se indicó en los análisis, el miedo fue la emoción de los sujetos entrevistados que se pudo registrar sin ambigüedad con la grabadora encendida, y que les sirvió de justificación para explicar por qué se había ido de Colombia, o por qué no querían volver. Lo curioso es que esa narrativa de miedo resultaba caricaturesca, en tanto que la imagen negativa de Colombia que esta comportaba fue en

la gran mayoría de los casos muy elemental y repetitiva, casi sin contenido experiencial propio que lo originara, y que tendió a sintetizarse en el reclamo común de que “en Colombia no se puede sacar en la calle un celular porque te roban, y hasta te matan, y que en cambio en España sí se puede andar en la calle con celular en mano con plena tranquilidad”. Con algunos entrevistados quedaba esa imagen como absoluta de la experiencia de vida que se da en Colombia, imagen que parecía propia de alguien que no ha tenido la oportunidad de conocer Colombia, en vez de corresponder la imagen de alguien que nació y vivió en el país.

Esta situación permite afirmar que opiniones negativas generalizadas sobre ciertas comunidades, como la que configura el prejuicio de ser colombiano, no solo puede situar a los miembros de esa comunidad como víctimas de ese prejuicio; también puede situar a muchos de ellos como agentes promotores de ese prejuicio, tal como se registró con algunos de los entrevistados que apelaban al prejuicio de ser colombiano en su versión más exagerada y simple como instrumento narrativo para apuntalar su posición de migrante transnacional.

Por lo demás, sorprendió descubrir que dos de las personas que tuvieron un relato muy negativo de la vida cotidiana en Colombia, eran personas que estaban enfrentando situaciones difíciles en España, de concreción de sus expectativas personales de mejora económica. Es decir, no les estaba yendo bien en España, de acuerdo con lo que advertieron los contactos que los referenciaron a ellos como posibles participantes en la investigación, pues se habían visto perjudicados con la crisis económica que enfrentó España en el 2008, con pérdidas de sus ahorros depositados en bienes inmuebles. Lo curioso es que esa situación no se traducía en su relato en decepción por su proyecto migratorio hacia España, sino en más rabia hacia lo que representaba Colombia, disgusto que los reafirmaba en su decisión migratoria.

Para ese grupo de entrevistados, expresar miedo sí les pareció más aceptable, más objetivo, más justificable de sus decisiones. De hecho, el miedo pareció un modo de objetivización del prejuicio que comunicaban contra Colombia. Consideraban que se daban demasiados riesgos de seguridad en Colombia, y hasta en toda Latinoamérica, y que la posibilidad de salir del país les había permitido tener lo que algunos llamaron una “visión crítica del país”, que no habían tenido cuando vivían en Colombia. Con la idea del miedo varios de los entrevistados pudieron consolidar el discurso sobre Colombia como un país inseguro, violento, con pocas oportunidades para el progreso económico de las personas, y con escasas opciones de trabajo para todos. Con esa referencia a los riesgos de seguridad en Colombia, algunos de los entrevistados tomaban distancia de Colombia describiendo lo que consideraban eran hechos objetivos de lo que acontecía en Colombia, por lo que ellos se presentaron como libres de prejuicios negativos, y en cualquier caso suficientemente justificados ante cualquiera por haber tomado la decisión de migrar del país.

Ahora bien, era también claro desde el inicio que no todos los entrevistados tenían el anhelo de irse desde mucho antes de concretar su proyecto migratorio, ni lo concebían como necesario, ni como una alternativa infaliblemente buena, en parte porque veían en Colombia condiciones favorables o razones para quedarse; y en parte por la incertidumbre que implicaba la migración en cuanto las condiciones de vida que se dan en el extranjero. Y de manera creíble señalaron que migraron porque tuvieron certezas para la vida cotidiana en España: un trabajo, un lugar donde llegar, y una comida para comer todos los días. Son personas que no migraron a cualquier precio, pero ante la oportunidad (relacional, laboral o de estudios) que se le presentaba. Y son estas personas las que narraron mayores problemas de adaptación al nuevo entorno y visualizaban como factible su retorno al país de origen, cuando las condiciones se lo permitieran. Son estas dos posiciones subjetivas que llevan a señalar que, si la vergüenza puede operar como un factor

motivante para la migración transnacional voluntaria, no lo hace de la misma manera en todos, ni maniobra con la misma intensidad en los fueros internos de los sujetos.

De modo general se puede asegurar que tendieron a prevalecer en los entrevistados visiones negativas universales sobre Colombia y con poca posibilidad de cambio, por lo menos en un tiempo cercano, con más tendencia a presentar casos negativos que ratificaban su visión mala del país, que a pensar casos positivos que mitigaran la visión negativa sobre Colombia. Los entrevistados además hablaron poco de las pérdidas que tuvieron por migrar; hablaron poco de las desilusiones que les ha ocasionado vivir allá; pero varios sí se extendieron en afirmar lo mal que estaba Colombia, y lo difícil que es la vida allá. Por esos tres elementos, la narrativa sobre el miedo que decían sentir hacia lo que es su “hogar” natal, la visión negativa predominante sobre Colombia, y el poco esfuerzo que realizaron una parte de los entrevistados para mitigar esa visión negativa, en un contexto narrativo sobre la construcción de la decisión migratoria con referentes de prestigio territorial, es que se sostuvo la vergüenza por identidad territorial como un posible factor explicativo del proyecto migratorio; esos elementos fueron en general los fundamentos discursivos para interpretar, desde la teoría de las emociones adoptada en el proyecto, la vergüenza como un factor emocional presente en una parte de los migrantes transnacionales voluntarios, en el que se puede estar apelando a la segregación espacial que se da entre las naciones como una suerte de "comodín" o recurso complementario para mantener la valía de sus identidades sociales en formación o en riesgo

Desafíos metodológicos de investigar la vergüenza.

Uno de los grandes desafíos que tuvo que enfrentar este proyecto de investigación fue la operacionalización del objeto de estudio de la investigación, la vergüenza, una emoción que se

concebíó aquí como un posible factor motivante de la migración trasnacional voluntaria, al observarse la disposición emocional negativa que tenían muchos migrantes hacia su país de origen (desapego territorial). Esta cuestión mencionada fue, de lejos, el asunto más problemático que enfrentó este proyecto. La apuesta del proyecto fue que con los referentes teóricos de la *Appraisal Theory* se podía organizar la guía de la entrevista a profundidad a realizarse a los inmigrantes colombianos asentados en España y analizar los resultados obtenidos con estas entrevistas.

Se tuvo este convencimiento inicial de que las atribuciones que establecía la *Appraisal Theory* fijaban un expedito derrotero para operacionalizar metodológicamente el sentimiento de la vergüenza, aun cuando se sabía que esta teoría moviliza toda la interpretación de la emoción en términos cognitivos, tal como lo refleja el esquema que popularizo Lazarus (1991) de la emoción, que hace de esta el resultado de una secuencia: Estimulo-Evaluación-Emoción. Es decir, la *Appraisal Theory* establece como únicos elementos de análisis en la investigación las declaraciones explícitas del entrevistado sobre Colombia que expresan atribuciones negativas de estabilidad negativa en la situación política y social del país y su imposibilidad para ser controlado. Sin embargo, cuando se intentó aplicar el modelo de análisis que derivaba de la *Appraisal Theory* a las entrevistas que se hicieron, rápidamente se pudo concluir que esta no resolvía del todo el desafío metodológico que la investigación imponía. Estas fueron las limitaciones que se tuvo con la *Appraisal Theory*:

1. Esta no considera nunca el tema de la resistencia de los sujetos a declarar abiertamente, no solo la emoción que los puede estar gobernando en un momento sino también las valoraciones que conforman el patrón de respuesta emocional. Como se había supuesto desde el inicio, los entrevistados no declararon abiertamente la presencia de esta emoción al investigador, excepto en pocos casos; pero en los otros casos no ocurrió ello y por el

contrario los entrevistados en ocasiones parecían esforzarse por tratar de convencer al investigador de estar completamente inundados de orgullo por su país, esfuerzo que no era del todo consecuente con la percepción general que originaban sus declaraciones anteriores. Entonces, lo que no se alcanzó a dimensionar antes de realizar las entrevistas era la magnitud del esfuerzo de los entrevistados por no parecer avergonzados por su país. Era evidente que los entrevistados se cuidaban hasta de no hacer declaraciones que sonaran disonantes con su país, y la expectativa como investigador orientado por la *Appraisal Theory* era que estas declaraciones emergerían en abundancia si estaba presente la vergüenza por su vínculo con su país natal, a propósito de los eventos que afirmaban los entrevistados había vivido en él.

2. Esta teoría impone el requerimiento de que las valoraciones a analizar se expresen en forma específica, centradas visiblemente en el estímulo que se aborda en el estudio, para proclamar que el patrón de valoración que define a un afecto es en respuesta al elemento que se investiga. La *Appraisal Theory* deja entrever equivocadamente que las emociones y sus valoraciones asociadas pueden resultar claras, sin ningún género de dudas, por lo menos para la autoconciencia del sujeto que las experimenta. Además, que se vivencian fenoménicamente de una en una, sin que puedan coexistir en el fuero interno del sujeto y en un momento específico, distintos patrones de reacción emocional. Los primeros análisis de las entrevistas permitieron corroborar no sólo lo que había indicado McDermont (2008) de que la vergüenza era muy difícil estudiarla porque a la cultura occidental moderna le disgusta hablar sobre esta emoción; las entrevistas también mostraron que las emociones en general son confusas cognitivamente para el sujeto y se mezclan entre ellas,

circunstancia que podría explicar, en parte, por qué los entrevistados no declaraban explícitamente sobre el tipo de emoción que les ocasionaba su vínculo con Colombia.

3. Esta teoría supone que distintas emociones identificadas en el fuero interno humano son culturalmente equivalentes en dignidad, con igual capacidad de generar complejos proyectos en la vida de una persona como el de migrar. Es decir, desde la *Appraisal Theory* se puede creer que de la misma manera como se podría realizar un estudio sobre la vergüenza como factor motivante de la migración, se podría realizar otro sobre la culpa, la tristeza, el enojo, la alegría, entre muchas otras, pues no habría una emoción de mayor transcendencia en la vida de la persona que otra. Si lo anterior fuera así, ¿por qué darle tanta importancia a una investigación sobre la vergüenza para comprender los proyectos migratorios?
4. Esta teoría fija un margen muy limitado de análisis de las declaraciones de los entrevistados para adjudicar a los entrevistados estados emocionales de vergüenza, en detrimento de la importancia que podría tener la narración biográfica del entrevistado de experiencias subjetivas vinculadas directa o indirectamente con su proyecto migratorio. Es decir, el modelo de la *Appraisal Theory* volvía irrelevante, para analizar la existencia del sentimiento de vergüenza identitaria, aspectos biográficos del sujeto como las vivencias que habían tenido en su país natal, las reacciones emocionales que tuvo y ha tenido durante las diferentes fases de su proyecto migratorio, hasta mucho antes de que su migración transnacional se concibiera como un destino en su vida, las acciones que ha ejecutado en su país natal y el país de acogida, y otros aspectos contextuales que conforman su biografía, siendo factible la constatación de ese sentimiento en el sujeto entrevistado únicamente

cuando este hacía afirmaciones negativas explícitas sobre Colombia, no a partir de ningún hecho efectuado o vivenciado por este.

5. Por último, con la *Appraisal Theory* es imposible establecer si el patrón de valoración que expresa una persona en el momento actual resulta ex post facto al hecho analizado, con el proyecto migratorio ya concretado, más no como racionalidad presente a priori de la migración. Es decir, al basarse el análisis solo en declaraciones de percepciones de la persona en el pasado, los entrevistados pueden estar haciendo declaraciones de sus antiguas motivaciones que son consecuentes con el patrón de valoración de la emoción analizada, pero a partir de la perspectiva de vida que adquirieron cuando se integraron al país de acogida, sin que esta forma de valoración haya estado realmente presente al momento de organizar su proyecto migratorio. Al fin y al cabo, los relatos sobre el pasado biográfico cambian, conforme las personas van cambiando por los hechos vividos, mucho más con uno como el migratorio, que tiene profundo impacto en la vida de cualquiera.

Infortunadamente no hay manera de poder resolver estas dificultades con el modelo de análisis establecido, basado en dos tipos de heurísticas, la heurística de generalidad y la heurística de estabilidad. Lo que nos devuelve, de nuevo, al gran embrollo metodológico con el que se ha enfrentado esta investigación desde el inicio: ¿qué clase de indicadores se pueden utilizar en el análisis de las declaraciones de los entrevistados sobre su biografía que permitan establecer de un modo racionalmente aceptable la existencia en su fuero interno de vergüenza por el vínculo identitario que tenía con su país origen? Y ese reconocimiento se tiene que poder realizar a pesar del esfuerzo del entrevistado por negar, reprimir, encubrir u objetivizar tal forma de emoción.

En este punto quedaban dos opciones para el proyecto de investigación: uno era dejar el proceso de análisis hasta aquí, sin poder establecer más coordenadas de interpretación del fenómeno

abordado que permitieran instaurar diferencias puntuales que puede tener la vergüenza vinculada con el territorio por identidad con la comunidad en general, o la vergüenza vinculada con el territorio por las dificultades que genera para alcanzar logros individuales. Y el otro era acometer como última tarea en este proyecto de investigación, el desarrollo de alguna estrategia metodológica para resolver las inquietudes antes enlistadas y con la que se pudiera asentar una mínima respuesta a los papeles diferenciales que cumplen distintos aspectos detectados en los análisis de la decisión migratoria. Y ese va a ser el ejercicio por realizar esta última sección.

Una solución a los desafíos que ha supuesto investigar la vergüenza

En esta última parte de la investigación, se está de nuevo ante el reto de encontrar un referente teórico para operacionalizar la racionalidad de la vergüenza. La solución que ahora se plantea se obtuvo gracias a la expansión de la revisión de literatura que se hizo, lo que permitió leer un documento relativamente celebre del filósofo español José Luis López-Aranguren sobre la etimología del concepto “Ética”, que según lo señala en su texto titulado “La ética y su etimología” (2003) proviene del término griego *êthos* que tiene el sentido originario de “morada”, “lugar de residencia”, “Hogar”, “país de origen”, frente al cual, agrega el filósofo español, se desarrolla un “*pathos*”, un estado emocional usualmente mal traducido como “pasión” y que él considera se debe mejor traducir como “lo que se siente”, “el sentimiento fundamental que habita en alguien”, “estado del alma”, “el modo de enfrentarse emocionalmente a algo”, “el talante” (Aranguren , 2003).

De este modo, si la vergüenza ya no se piensa como una simple pasión que emerge como reacción a una valoración de un estímulo, tal como lo plantea la *Appraisal Theory*, en cambio corresponde, como lo describe Aranguren (2003) para el término griego de *pathos*, un tipo de talante, de

disposición anímica general y permanente hacia su morada o lugar de residencia, ya no se necesita entonces que el entrevistado reconozca explícitamente este sentimiento para certificar su presencia. Basta con registrar lo que el entrevistado indica siente cuando vivía en su país de origen, el tipo de estado de ánimo que le propicia la cercanía o la lejanía con su país, los sueños, temores, alegrías o tristezas que le ocasiona, para reconocer en el sujeto una actitud positiva hacia su país, o por el contrario, el profundo desdén por él, y ello desde antes que su proyecto migratorio se delineara como una posibilidad real en su vida.

A partir de ahora en esta investigación, la vergüenza, o su opuesto, el orgullo, serán entendidos como los *pathos* fundamentales hacia la morada, de la que se espera derivaran un patrón consistente de acciones, afirmaciones, reacciones emocionales que afirmaran un vínculo positivo o negativo hacia el país de origen. La clave de los indicadores que se establecen aquí en este apartado final de la tesis para analizar los datos obtenidos con la entrevista están dados en la consistencia que estos muestran entre sí para indicar una disposición anímica dominante en el sujeto hacia su país, consecuente esta comprensión con lo indicado por Aranguren con respecto al sentido de los vocablos griegos de *Ethos-pathos*, que aluden a una forma unitaria y emocional de habitar un territorio, de crearlo y recrearlo, de hacerlo útil, y de relacionarse con el universo de hombres que lo conforman. Entonces, gracias a Aranguren, ha sido posible una reformulación en la comprensión de lo que es la vergüenza o su opuesto el orgullo. Estos van a dejar de ser pensados como un efecto inevitable de una evaluación fundamentalmente cognitiva de un estímulo específico, tal como lo plantea la *Appraisal Theory*, para concebirse como un componente actitudinal, una valoración emotiva que se expresa ante todo en acciones que ni la misma persona entiende por qué las realiza; es decir, no requiere de una autoconciencia emocional que lo reconozca abiertamente a otros para anotar con certeza su presencia. La vergüenza no es

simplemente una valoración previa a una emoción de un intelecto meramente racional; es una disposición actitudinal que sintetiza emoción, valoración y conducta en un mismo molde, un tipo de discernimiento emotivo del que se pueden sustraer indicadores, hasta en ausencia de declaraciones explícitas evaluativas sobre Colombia, o a pesar del esfuerzo del entrevistado por encubrir las pistas directas que hablan de este.

En línea con lo indicado, se van a reinterpretar los marcadores de la *Appraisal theory* de la vergüenza en términos actitudinales y no como meras valoraciones cognitivas que anticipan la emoción. Por tanto, la atribución de locus de control se considera ya dada por el vínculo identitario que el entrevistado tenía con el sujeto social que representa la abstracción territorial de Colombia. La atribución de estabilidad, que significa la creencia de permanencia en el tiempo de la situación aciaga, se reinterpreta en términos de desesperanza de que haya mejoría de las condiciones sociales y políticas negativas que enfrenta el país; y por último, la atribución de incontrolabilidad, que significa la creencia de cierta incapacidad de los responsables de los eventos aciagos para modificar su curso de acción, se reinterpreta en esta parte de la investigación como desconfianza en el tipo de sujeto moral y político standard que para el migrante representan los nacionales de su país de origen.

En resumen, la vergüenza identitaria se define operacionalmente como un núcleo argumentativo que se caracteriza por operar con heurísticas de desesperanza y desconfianza hacia aquello que se relaciona con su país. Estos posicionamientos de desesperanza/desconfianza se entienden como un ethos, como un estado de ánimo del sujeto, un modo alienante de habitar los espacios que lo pone en una condición de desconexión con el entorno y que se traduce en un hábito subjetivo constituido frente a la realidad social que no responden a lo que la lógica de los acontecimientos objetivamente

establece sino al ethos que lo define subjetivamente, independientemente de aquello que está ocurriendo.

A partir de todos los anteriores elementos, la hipótesis guía de la investigación doctoral queda definida de la siguiente manera: los proyectos migratorios transnacionales voluntarios se derivan fundamentalmente de la disposición actitudinal de desapego territorial que tiene el futuro migrante con su país natal, disposición actitudinal que tendría su causa en la vergüenza que le ocasiona el ineludible vínculo identitario que desarrolla con ese país. Según lo anterior, la vergüenza sería un poderoso agente corrosivo de vínculos identitarios que se registra palmariamente en lo que un entrevistado narra durante su descripción de las vivencias que ha tenido en su vida. La vergüenza se refleja y propicia el desapego territorial, que es lo que en última instancia posibilita el deseo de migrar.

Los indicadores del desapego territorial quedan definidos como marcadores actitudinales que se establecen desde la respuesta que se puede obtener a esta pregunta: ¿cómo interpreta, reacciona y se comporta un migrante transnacional con respecto a su país de origen cuando se da una disposición alienante hacia el entorno que habita a diferencia de quién no tiene el mismo hábito subjetivo constituido frente a la realidad social? La respuesta es un conjunto de indicadores esperables a lo largo de su proyecto migratorio que podrían reflejar en su conjunto una actitud de desconexión subjetiva con su país natal. Así, a partir de lo que narran hacían o dejaron de hacer en relación con su sociedad de origen, o con lo que describen cómo habían reaccionado emocionalmente a lo largo de su proyecto migratorio, se fijan marcadores para inferir la existencia de ese patrón actitudinal que configura la vergüenza.

El abordaje metodológico de esta hipótesis se encarrila entonces del siguiente modo:

1. Se puede establecer que se daba en el sujeto desapego territorial hacia su país si los datos recolectados indicaban una disposición actitudinal interpretable en términos un hábito alienante subjetivo constituido frente a la realidad social, en el que el entrevistado, con sus declaraciones sobre lo que piensa, hace o siente en relación con su país natal, antes de ejecutar su proyecto migratorio y después que lo ha concretado, transmite mensajes de sinsentido emocional por él.
2. Se establece que ese desapego territorial es originado por la vergüenza por la identidad espacial si el núcleo argumentativo de esa experiencia subjetiva alienada con el entorno se fundamenta en la falta de confianza que el entrevistado tiene en la inteligencia práctica (moral y política) de las personas actualmente existentes que han nacido y se han criado en Colombia, y por la convicción que en un futuro la situación política y social en su país natal no va a cambiar para mejor. La existencia de ese núcleo argumentativo es el que validaba la hipótesis,
3. La posibilidad de que existieran otros factores emocionales que propiciaran el desapego territorial se estableció a partir de la aplicación del método inductivo de residuos, en el análisis que se hace a los elementos externos al núcleo argumentativo de la desconfianza y desesperanza. Es decir, se podía establecer que en el desapego territorial operaba otro patrón emocional distinto y adicional a la vergüenza, si se llegaba a encontrar en las declaraciones de los entrevistados abundantes elementos emocionales ajenos a los que propicia la desconfianza por el ciudadano standard de su país y desesperanza por un futuro político y socialmente mejor para los habitantes de su país de origen.

La tarea de análisis de los datos empíricos obtenidos para responder al conjunto de preguntas que apuntalan la hipótesis guía de este proyecto se puede ver en la Tabla 11-1.

Como se ha dicho en varias ocasiones, se está suponiendo que sin desapego territorial no es posible la vergüenza identitaria espacial. Pero a diferencia de lo que se creía inicialmente, se considera ahora que no toda forma de desapego territorial es causado por la vergüenza identitaria; podría estar causado el desapego territorial por otros factores emocionales, entre los que podría contarse otras razones de la vergüenza, por ejemplo, que tiene una fuente de surgimiento en dificultades individuales más que propiamente en cuestiones de tipo colectivo-identitario. Y también, a diferencia de lo sostenido anteriormente, se cree que la vergüenza identitaria no corresponde a una forma más de estado emocional que se podría contrastar con cualquier otro estado emocional, de los múltiples que existe. Junto con el orgullo, se trataría de un estado emocional primordial que puede decidir los vínculos de cada sujeto con un grupo o una sociedad. De todos modos, se sigue pensando la vergüenza identitaria y el desapego territorial como dos fenómenos conexos, hasta el punto de que se considera que cuando la primera está muy presente en un sujeto, el desapego territorial alcanza su máximo punto de expresión.

A partir de lo anteriormente dicho, se constituyó un paradigma de lo que sería un migrante transnacional voluntario dominado por la vergüenza identitaria espacial, explicitando el tipo de actitud que tendría este con todo lo que representa su país de origen, registrable a través de evaluaciones generales sobre su entorno cercano o lejano, declaraciones sobre acciones o proyectos realizados, no ejecutados o no concebidos, reacciones emocionales manifestadas mientras habita su entorno, entre otros. Esta sería una actitud que estaría presente desde mucho antes que el sujeto siquiera asumiera las acciones necesarias para materializar su proyecto migratorio, y se observaría, de formas aún más notoria, cuando ese proyecto se ha logrado concretar conforme a sus aspiraciones.

Tabla 11-1 Reinterpretación de Preguntas guías de la investigación y su modo de resolución

PREGUNTA ASUMIDA EN LA INVESTIGACIÓN	MODO DE RESOLUCIÓN DE LA PREGUNTA
1. ¿Está presente el desapego territorial en los migrantes trasnacionales entrevistados?	EMPIRICA. Se analizan las declaraciones biográficas del entrevistado para establecer si hay en ellas indicadores actitudinales de desapego territorial (experiencia subjetiva alienada con el entorno)
2. Sí está presente el desapego territorial en el migrante entrevistado, ¿podría ser una consecuencia de su proyecto migratorio asumido y concretado?	EMPIRICA. Se analizan las declaraciones biográficas del entrevistado para establecer si los indicadores actitudinales de desapego territorial están presentes desde antes de asumir su proyecto migratorio.
3. Sí el entrevistado refleja desapego territorial hacia su país desde mucho antes de migrar, ¿sería consecuencia de factores Push-pull?	EMPIRICA-TEÓRICA La perspectiva teórica del favoritismo endogrupal señala que debería haber en los sujetos una tendencia prejuiciosa por favorecer, justificar, minimizar o negar todo lo que pueda afectar la imagen social de la sociedad con la que se encuentra vinculado el entrevistado, sin importar lo que acontece en su sociedad; Se analizan de nuevo las declaraciones biográficas del entrevistado para establecer si hay hechos negativos en Colombia, y circunstancias muy favorables para el sujeto en España que hicieron que asumiera su proyecto migratorio
4. Sí el desapego territorial no se puede comprender como motivado por factores Push-pull, ¿podría ser su motivo la vergüenza por su identidad espacial con su país?	EMPIRICA. Se analizan las declaraciones biográficas del entrevistado para establecer si el núcleo argumentativo que define su desapego territorial por su país refleja desesperanza por un futuro social y político mejor y desconfianza hacia el tipo de sujeto moral y político que representa el ciudadano estándar de su país.
5. ¿Podría haber otros factores emocionales de imagen social distintos a la vergüenza identitaria espacial que causen el desapego territorial en el inmigrante entrevistado?	EMPIRICA. Se analizan las declaraciones biográficas del entrevistado para establecer si en el núcleo argumentativo que define su desapego territorial por su país hay otros elementos discursivos que no se apuntan a la desesperanza por un futuro social y político mejor y desconfianza hacia el tipo de sujeto moral y político que representa el ciudadano estándar de su país, sino, por ejemplo, a aspectos de orden individual.

Este paradigma de migrante transnacional voluntario motivado por la vergüenza identitaria se contrasta con la actitud que tendría otro migrante trasnacional voluntario que no estaría sometido por la misma posición alienada con el entorno que tendría el primero. ¿Cómo es un migrante marcado por la vergüenza identitaria? El perfil del sujeto avergonzado por cuestiones de identidad

espacial es de alguien que vive la relación con su país con un malestar profundo; se le considera dominado por una marcada ambigüedad emocional hacia su país y se esfuerza por reducir el contacto con él, además que busca apropiarse de los símbolos concernientes a otro país, especialmente hacia los que le puede traer alguna ventaja de imagen, ver Tabla 11-2. Esta es la descripción paradigmática que se haría de él, se utilizará como patrón de medida de todos los sujetos que fueron entrevistados para determinar qué tanto sus declaraciones se parecen a lo que se representa aquí.

Tabla 11-2 Perfil de migrante con vergüenza por identidad territorial

Momento del proyecto migratorio	MIGRANTE MARCADO POR EL FENÓMENO DE VERGÜENZA IDENTITARIA			MIGRANTE NO MARCADO POR EL FENÓMENO DE VERGÜENZA IDENTITARIA		
	codificación	Emociones que refleja su discurso hacia Colombia	Caracterización	codificación	Emociones que refleja su discurso hacia Colombia	Caracterización
Antes de empezar de organizar el proyecto migratorio	Disonancia cognitiva en la opinión que elabora sobre su país	Desprecio, Rabia, Desesperanza, desconfianza	Revela una notable insatisfacción hacia diversas cuestiones institucionales de su país de origen (Social, económica, jurídica, laboral, etc) que es disonante con el tipo de experiencias vividas en el país (no hay correspondencia entre lo que opina y lo que vivió en su país), sin relativismo de ninguna clase, y sin expectativas de que la cuestión criticada se pueda modificar en algún momento.	Insatisfacción moderada y relativizada hacia Colombia	Respeto, agradecimiento, moderación, Esperanza, confianza	Revela insatisfacción hacia diversas cuestiones institucionales de su país de origen (Social, económica, jurídica, laboral, etc) que NO es disonante con el tipo de experiencias vividas en el país (hay correspondencia entre lo que opina y lo que vivió en su país), aunque plantea alguna forma de relativismo de su insatisfacción y cultiva la esperanza de que en algún momento pueda cambiar la situación a favor de él o de otras personas que se encuentran en la misma circunstancia.
	Opinión determinista negativa hacia su país	Desprecio, Rabia, Desesperanza, desconfianza, decepción, angustia	Desarrolla una opinión de que los elementos únicos y absolutamente necesarios para una vida digna y buena solo existen en países distintos al que nació, adoptando categorías de comparación que ya traen de por sí un sesgo a favor del país con el que hace el contraste, y evitando considerar otras cuestiones en los que podría darse un sesgo favorable hacia su país natal.	Enaltecimiento de la vida en Colombia	Respeto, agradecimiento, moderación, Esperanza, confianza, alegría	Identifica aspectos positivos en su país natal que hacen deseable vivir en él, en contraste con otras naciones, aunque las circunstancias actuales pueden no ser las adecuadas para el sujeto
	sesgo exogrupal positivo	Desesperanza, desconfianza, decepción,	Habla con frecuencia de los casos a su alrededor de migración exitosos en los que el ascenso social del	Opiniones contradictorias hacia la idea de vivir en Otro	Apego, alegría, esperanza, confianza	El proyecto migratorio le causa una enorme ambigüedad emocional. No lo descarta, quizás nunca lo ha considerado en serio,

		angustia, desinterés	migrante según se cree ha sido notable y beneficioso para toda su familia, omitiendo los casos en que la migración a otro país ha originado nefastas consecuencias para la vida del migrante (termina muerto, envuelto en graves problemas jurídicos o económicos,	país distinto a Colombia.		pero sólo lo ve favorable ante condiciones forzosas de vida muy adversas en su país de origen, o ante los evidentes y muy seguros beneficios que obtendrá de migrar.
Durante el proceso de organización del proyecto migratorio	Adopta la determinación para migrar de modo impulsivo o no reflexivo	desinterés, desesperanza, desconfianza, desespero	Adopta con determinación la oportunidad de migrar, sin analizar los riesgos y consecuencias que puede acarrear su decisión para su vida, sin entrar a negociar con otros su decisión, y aún cuando se encuentra desarrollando proyectos personales en su país (estudios, emprendimientos, etc) que le pueden mejorar notablemente su calidad de vida	Determinación de migrar muy reflexiva y asumida como obligatoria	Apego, esperanza, confianza	La decisión de migrar la adopta el sujeto sopesando los pro y los contras, motivado por circunstancias adversas que le confieren un carácter de forzoso a su proyecto migratorio y luego de recibir la aprobación o "autorización" de personas importantes en su vida
	Ausencia de ambivalencia afectiva en la asunción del proyecto migratorio	Desesperanza, desconfianza, decepción	La oportunidad de migrar lo inunda de alegría y optimismo en cuanto lo que puede alcanzar para su vida, hasta el punto que la tristeza por lo que pierde o deja atrás es mínima.	Ambivalencia afectiva por migrar de Colombia	Apego, esperanza, confianza	La oportunidad de migrar le causa una enorme ambivalencia afectiva que va de la alegría por las posibilidades que le puede brindar el proyecto migratorio hasta la tristeza por lo que puede perder por estar lejos de su país natal.
Primer año de llegada al país de acogida	Indicadores del síndrome de Florencia o Stendhal	Desprecio, desconfianza	Experimenta con intensidad emociones de asombro, admiración y sorpresa por todo lo que observa en el país de acogida, sin importar la suerte que está corriendo en el país de acogida y convencido de que todo lo que registra no se encuentra en su país de origen (Síndrome de Florencia o de Stendhal).	Indicadores del síndrome de París	Apego, aprecio, orgullo, esperanza	Experimenta emociones de diverso tipo, de alegría, asombro, disgusto y tristeza. Predomina una sensación de franca decepción por lo que encuentra que propicia en corto plazo una sensación agotamiento y cansancio (síndrome de parís)

	Intenso entusiasmo por vivencias en España	Indiferencia	Transmite a sus familiares y conocidos en su país de origen gran entusiasmo por lo que vive y lo que ha encontrado en el país de acogida, minimizando dificultades, negando obstáculos y motivando a otros a que lo sigan en su proyecto migratorio.	Requiere sostén emocional de sus familiares para insistir en su proyecto migratorio	Apego, aprecio, orgullo.	Demanda de sus familiares y conocidos apoyo externo y justificación para insistir en permanecer en el país de acogida. Los beneficios que obtiene de haber migrado no considera que compensa lo que ha perdido.
Luego de la Integración jurídica y social del migrante al país	Asume un proyecto migratorio voluntario de tipo lineal	Desprecio, desinterés, desesperanza, desconfianza Miedo	Asume un proyecto migratorio de tipo lineal, no circular. No vislumbra ninguna clase de circunstancia en el presente y el futuro que lo haga retornar a su país natal, sin importar la situación en que se encuentre en el país de acogida; percibe su país de origen desde la orilla de la otredad (lugar de miedo).	Concibe un proyecto migratorio circular	Apego, aprecio, añoranza, orgullo.	El proyecto migratorio se concibe como circular, con retorno al país de origen cuando las circunstancias lo permitan o resulte oportuno realizarlo, con expectativas de inversión en él.
	Contacto limitado con amigos y familiares de su país natal	Desinterés, desprecio; miedo	Poco se comunica con sus familiares en Colombia; pierde contacto con la mayoría de sus antiguos amigos; relata poco interés por contactarlos	Contacto frecuente con familiares y amigos en Colombia	agradecimiento, apego, añoranza	Mantiene contacto con amigos que considera muy cercanos; Esta pendiente de los problemas que afronta sus familiares en su vida cotidiana; colabora desde España en la resolución de diversos asuntos de sus familiares.
	Promotor en sus contactos de una cultura migratoria	Desesperanza, desconfianza	Realiza esfuerzos reiterativos por llevar al país de acogida a familiares y personas relevantes de su vida entusiasmándolos con todas las hipotéticos beneficios que podrían obtener si migran de su país de origen, sin considerar el tipo de oficio y dificultades que podrán tener en el extranjero.	Trasmite una actitud moderada hacia la idea de migrar de Colombia	aprecio, agradecimiento, apego, confianza, esperanza	El entusiasmo por motivar a otros a adoptar un proyecto migratorio no es notorio. Trasmite información de migración a petición e interés de las personas. Subraya en dificultades, pérdidas e implicaciones que puede traer para la vida de las personas migrar a otro país, a pesar de los beneficios que este puede traer para las personas.
	Hace un balance muy positivo de lo	Desinterés, desesperanza,	En su balance no considera las pérdidas en vínculos que le tocó asumir o las	Balance ambivalente de	Apego, orgullo, esperanza, confianza, alegría	Hace un balance agridulce sobre lo que ha obtenido con su proyecto migratorio por las

	que ha obtenido con su proyecto migratorio	desconfianza, desprecio	dificultades sociales, jurídicas o laborales que tiene en el país de acogida, y con el convencimiento que lo logrado hasta ese momento es notablemente mejor de lo que hubiera podido conseguir si no hubiera migrado y significamente superior a lo que logran la gran mayoría de los compatriotas en su país.	su proyecto migratorio		perdidas en vínculos que le tocó asumir o las dificultades sociales, jurídicas o laborales que tiene en el país de acogida. Se identifica en el sujeto un duelo por el proyecto de vida que hubiera podido desarrollar en su país y lo que hubiera podido alcanzar en él.
	Desarrolla un proceso de adaptación al nuevo entorno de tipo asimilativo	Desinterés, desesperanza, desconfianza, desprecio	El nuevo entorno transforma profundamente aspectos referentes a su identidad cultural y social. Se apropia el sujeto de tradiciones culturales, estilo de vida, formas de comunicación y modo de pensamiento del país de acogida (religión, celebraciones, tipos de comida, expresiones, acento) en detrimento de las que tenía en su país de origen, a las que ya considera extrañas e inadecuadas para una vida civilizatoria.	Desarrolla un proceso de adaptación integrativo,	orgullo, aprecio, agradecimiento, alegría	Completa un proceso de adaptación de tipo integrativo; hace resistencia a perder referentes culturales de su país de origen, especialmente los que se relacionan con la vida privada, y adopta los que les resulta necesarios para vivir en sociedad en el nuevo entorno. conserva la familiaridad con sus referentes identitarios e intenta inculcar algunos de ellos en su descendientes, si los hubiere.

**SECCIÓN 5 ANÁLISIS DE RECODIFICACIÓN DE
LOS DATOS DESDE OTRO MODELO
ANALÍTICO DE LA VERGÜENZA**

Capítulo 12 Análisis de recodificación de las entrevistas

Los nuevos indicadores para evaluar la vergüenza identitaria espacial

Para evaluar las posibles explicaciones que se pueden elaborar para la migración transnacional voluntaria se establecieron categorías de indicadores, cuya pertenencia estaba definida según la teoría que se fuera a examinar. Desde estas categorías se erigieron indicios a comprobar en las entrevistas para determinar la validez de las explicaciones estudiadas. Los indicadores se agrupan en dos grupos: los primeros, son unos que se consideran propiamente actitudinales, en tanto que suponen percepciones, reacciones emocionales o aspiraciones que son producto de sesgos cognitivos de alguna clase del sujeto que los profiere. Es decir, no son una consecuencia directa de un hecho vivenciado por el entrevistado y del que se va a derivar de manera universal una misma reacción equivalente en todas las personas. Estos fueron los siguientes:

Indicadores actitudinales

- Confianza en la sociedad/ciudadanos para resolver los problemas que enfrentan
- Esperanza en que en un futuro obtenga en el país lo que se quiere
- Apertura social para apropiarse de los símbolos del país
- Dificultad para separarse del entorno
- Esfuerzo por mantenerse cercano a personas o entorno del país
- Adaptación emocional al entorno
- Sobre admiración por lo que representa el país

- Confianza para alcanzar en el país bienes considerados valiosos en la vida
- Interés por todo lo que representa el país
- Reconocimiento de los beneficios que otorga el país
- Aspiración de conseguir grandes metas, bienes, hazañas e historias.

Los segundos, son indicadores basados en eventos, que, aunque no implican que todas las personas van a tener una reacción similar, si es esperable mucho mayor consenso que los anteriores, con mayor grado de justificación para asumir un proyecto migratorio. Estos son los siguientes:

Indicadores de eventos objetivos acontecidos

- Vivencias personales de situaciones negativas en lo laboral, económico, social e institucional
- Vivencias personales de situaciones muy positivas en lo laboral, económico, social e institucional
- Conocimiento directo de vivencias de otros de situaciones negativas en lo laboral, económico, social e institucional
- Conocimiento de vivencias de otros de situaciones muy positivas en lo laboral, económico, social e institucional

Con estos indicadores se evalúa las siguientes posibles explicaciones de la migración transnacional voluntaria

- a) Migración transnacional voluntaria por vergüenza identitaria. Se evalúa si es posible identificar en el entrevistado una actitud hacia el entorno que alienación subjetiva con el entorno delimitado con símbolos nacionales.
- b) Migración transnacional voluntaria por Vergüenza de falta de logros individuales. Se evalúa si es posible identificar en el entrevistado una actitud que refleja alienación subjetiva con el entorno por las dificultades que ha tenido para concretar grandes aspiraciones individuales
- c) Migración transnacional voluntaria por influencia social (cultura migratoria). Se evalúa si es posible identificar en el entrevistado una actitud que refleja sesgo exogrupal motivada por influencia social de otros migrantes transnacionales.
- d) Migración transnacional voluntaria por desapego territorial. Se evalúa si es posible identificar en el entrevistado una actitud de desafecto o desinterés al país de origen, independientemente de los posibles factores que lo podrían estar promoviendo.

En la Tabla 12-1 se asocia los indicadores que confirman cada modelo explicativo analizado, considerando tanto el país de acogida como el país de origen. Se marca en ROJO para señalar que el indicador es confirmatorio del modelo explicativo cuando está AUSENTE en los relatos del entrevistados; y se marca en AZUL para señalar que él debe estar presente en los relatos del entrevistados para ser confirmatorio del modelo explicativo.

Tabla 12-1 Indicadores actitudinales para evaluar factores motivantes de la migración transnacional voluntaria

FACTORES MOTIVANTES EN LA MIGRACIÓN TRANSNACIONAL VOLUNTARIA									
INDICADOR		ACTITUD DE VERGÜENZA IDENTITARIA ESPACIAL . Actitud que refleja sesgo endogrupal negativo basado en la imagen por nacionalidad.		DESAPEGO TERRITORIAL Sesgo endogrupal negativo		CULTURA MIGRATORIA sesgo exogrupal		ACTITUD DE VERGÜENZA POR FALTA DE LOGROS PERSONALES	
		PAIS DE ORIGEN	PAIS DE ACOGIDA	PAIS DE ORIGEN	PAIS DE ACOGIDA	PAIS DE ORIGEN	PAIS DE ACOGIDA	PAIS DE ORIGEN	PAIS DE ACOGIDA
1.	CONFIANZA EN LA SOCIEDAD/CIUDADANOS PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN	Red	Blue	Red	Blue	Red	Blue		
2	ESPERANZA EN QUE EN UN FUTURO OBTENGA EN EL PAIS LO QUE SE QUIERE	Red	Blue	Red	Blue	Red	Blue		
3	INFLUENCIA SOCIAL PARA APROPIARSE DE LOS SIMBOLOS DEL PAIS					Red	Blue		
4	DIFICULTAD PARA SEPARARSE DEL ENTORNO			Red	Blue			Blue	
5	ESFUERZO POR MANTENERSE CERCANO A PERSONAS O ENTORNO DEL PAIS	Red	Blue	Red	Blue			Blue	Blue
6	ADAPTACIÓN EMOCIONAL AL ENTORNO			Red	Blue			Blue	
7	SOBREADMIRACIÓN POR LO QUE REPRESENTA EL PAIS	Red	Blue	Red	Blue	Red	Blue		Blue
8	CONFIANZA PARA ALCANZAR EN EL PAIS BIENES CONSIDERADOS VALIOSOS EN LA VIDA	Red	Blue	Red	Blue	Red	Blue		
9	INTERES POR TODO LO QUE REPRESENTA EL PAIS			Red	Blue	Red	Blue	Blue	Blue
10	RECONOCIMIENTO DE LOS BENEFICIOS QUE OTORGA EL PAIS	Red	Blue	Red	Blue	Red	Blue		Blue
11	ASPIRACION DE CONSEGUIR GRANDES METAS, BIENES, HAZAÑAS E HISTORIAS.					Red	Blue	Blue	Blue
12	VIVENCIAS PERSONALES DE SITUACIONES NEGATIVAS EN LO LABORAL, ECONOMICO, SOCIAL E INSTUCIONAL			Blue	Red				
13	VIVENCIAS PERSONALES DE SITUACIONES MUY POSITIVAS EN LO LABORAL, ECONÓMICO, SOCIAL E INSTITUCIONAL			Red	Blue				
14	CONOCIMIENTO DIRECTO DE VIVENCIAS DE OTROS DE SITUACIONES NEGATIVAS EN LO LABORAL, ECONOMICO, SOCIAL E INSTUCIONAL					Blue	Red		
15	CONOCIMIENTO DE VIVENCIAS DE OTROS DE SITUACIONES MUY POSITIVAS EN LO LABORAL, ECONÓMICO, SOCIAL E INSTITUCIONAL					Red	Blue	Blue	Blue

Las conclusiones que se van a presentar con los datos obtenidos con la recodificación serán producto de haber adoptado estos criterios de valoración, ver Tabla 12-2.

Tabla 12-2 Esquema de interpretación para los porcentajes obtenidos en las valoraciones de supuestos

EVALUACIÓN CONFIRMATORIA	CODIFICACIÓN COLOR	EVALUACIÓN DE REFUTACIÓN	CODIFICACIÓN COLOR
1. Supuesto ratificada con los datos disponibles (codificada negra: +40 %)	A	1. Supuesto a Rechazar por indicios contrarios encontrados en las entrevistas	F
2. Supuesto muy probable (codificada gris: +25 % / 39%)	MP	2. Supuesto muy probablemente Falso	PF
3. Supuesto no ratificada con los datos de la entrevista por postura ambigua, sin posicionamiento claro (Codificada amarillo: +15% /25)	I	3. Supuesto con algunos pocos indicios contrarios	I
4. Supuesto contrario a lo hallado en el entrevistado (codificado rojo: - 15 %)	R	4. Supuesto que no se puede objetar, porque carace de indicios contrarios que lo cuestionen	NO

Los datos fueron obtenidos tanto para confirmar los supuestos adoptados, como para rechazarlos; luego, las conclusiones alrededor de los supuestos se hace de observar que haya elementos que los confirman, y pocos elementos que los objetan.

De acuerdo con lo anterior, cada teoría tenía sus criterios de frecuencia para valorar los datos. Así fueron valoradas cada modelo explicativo (Tabla 12-3).

Tabla 12-3 Criterios de valoración de frecuencias para desapego territorial

MIGRACIÓN POR DESAPEGO TERRITORIAL (Sesgo endogrupal negativo)					
INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO			INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO		
TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN SUPUESTOS	TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN SUPUESTOS
75	A	30+	79	F	32+
	MP	19+		PF	20+
	I	11+		I	12+
	R	10-		NO	11-

Criterio de valoración Teoría de la migración voluntaria por vergüenza de ambición de logro

Tabla 12-4 Criterios de valoración de frecuencias para vergüenza por fracaso de logro

MIGRACIÓN POR VERGÜENZA DE AMBICION DE LOGRO					
INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO			INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO		
TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN	TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN
36	A	14+	26	F	10+
	MP	9+		PF	7+
	I	5+		I	4+
	R	4-		NO	3-

Criterio de valoración Teoría de la migración voluntaria por vergüenza de identidad territorial

Tabla 12-5 Criterios de valoración de frecuencias para vergüenza identitaria territorial

MIGRACIÓN POR VERGÜENZA IDENTITARIA ESPACIAL					
INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO			INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO		
TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN SUPUESTOS	TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN SUPUESTOS
48	A	19+	52	F	21+
	MP	12+		PF	13+
	I	7+		I	8+
	R	6-		NO	7-

Criterio de valoración Teoría de la migración voluntaria por cultura migratoria

Tabla 12-6 Criterios de valoración de frecuencias para cultura territorial

MIGRACIÓN POR CULTURA MIGRATORIA Sesgo exogrupal positivo.					
INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO			INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO		
TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN SUPUESTOS	TOTAL DE INDICADORES	CODIFICACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN SUPUESTOS
51	A	20+	53	F	21+
	MP	13+		PF	13+
	I	8+		I	8+
	R	7-		NO	7-

Los resultados obtenidos

Estos son los resultados que arrojaron los datos que se obtuvieron con la recodificación de las entrevistas.

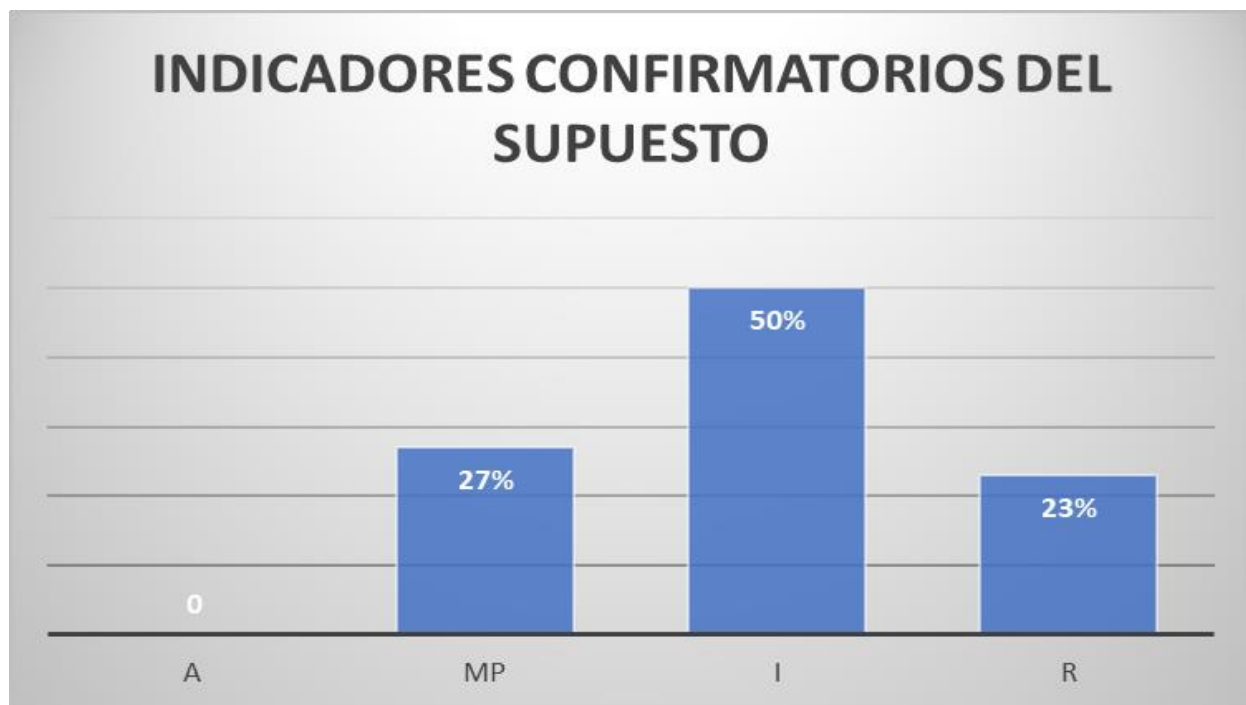
Teoría de la migración voluntaria por vergüenza identitaria territorial

En cuanto a la evaluación confirmatoria de este supuesto explicativo de la migración transnacional voluntaria se obtuvo los datos expuestos en la Tabla 12-7 y Figura 12-1.

Tabla 12-7 Frecuencia obtenida en Indicadores de vergüenza identitaria territorial

INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO			
TOTAL INDICADORES	CATEGORÍA	SUJETOS CLASIFICADOS	PORCENTAJE SOBRE TOTAL SUJETOS
48	A	0	0
	MP	7	27%
	I	13	50%
	R	6	23%

Figura 12-1 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores de vergüenza identitaria territorial



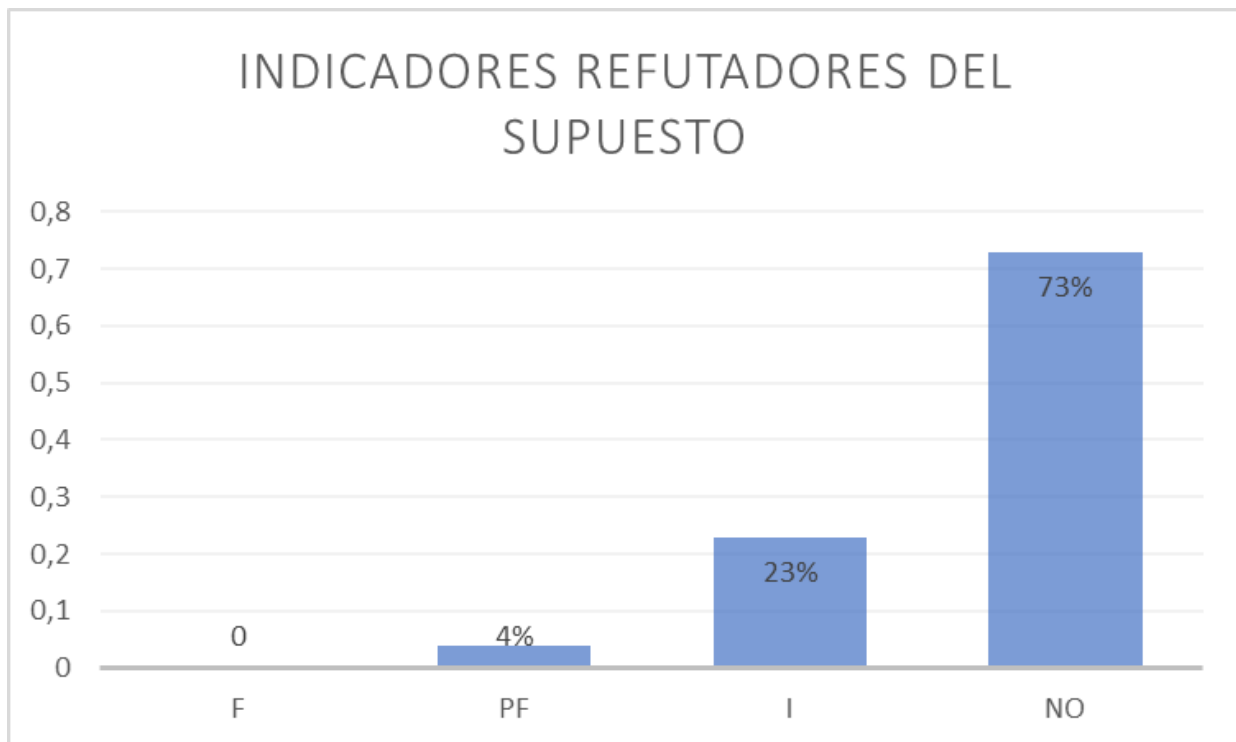
De acuerdo con los resultados confirmatorios, ninguno de los 26 sujetos entrevistados cumple completamente con el perfil establecido, aunque 7 de ellos son MP (muy probable), que corresponde al 27 % del total, ofrecen indicadores actitudinales que los aproxima bastante al perfil extremo de un sujeto gobernado por la vergüenza identitaria espacial. La mitad de la muestra registran algunos pocos indicadores que van en la vía de que este supuesto explicativo indica (I: incierto 50 %); finalmente, un 23 % de la muestra tienen tan pocos indicadores que cabría señalar que tal aspecto de la vergüenza identitaria no está realmente presente en ellos. Esto lo que en principio nos está indicando es que la vergüenza identitaria espacial si puede plantearse como una posible explicación de la migración trasnacional voluntaria, pero en un porcentaje que no supera el 30 %. En los demás casos, aunque pueden darse algunos elementos para suponer su presencia, se daría de manera tan difusa o menguada que podría no ser un factor realmente relevante para explicar por qué muchos deciden migrar voluntariamente de su país de origen. Estos datos son

además consistentes con la evaluación refutadora de este supuesto explicativo, la cual mostró que se da un solo caso de los 26 sujetos entrevistados en los que se dan rasgos antagónicos al del perfil de un migrante con vergüenza identitaria espacial; los demás casos, 25 de los 26, no se aproximan a este perfil antagónico que establece el supuesto explicativo evaluado aquí; Es decir, no hay casi elementos para objetar el supuesto (N.O: no objetable). Puntualmente estos son los datos obtenidos en la evaluación refutadora del supuesto analizado, Figura 12-2 y Tabla 12-8.

Tabla 12-8 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de vergüenza identitaria territorial

INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO			
TOTAL INDICADORES	CATEGORÍA	SUJETOS CLASIFICADOS	PORCENTAJE SOBRE TOTAL SUJETOS
52	F	0	0
	PF	1	4%
	I	6	23%
	NO	19	73%

Figura 12-2 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores de vergüenza identitaria



Este es el cuadro general para la evaluación de este factor explicativo de la migración.

Tabla 12-9 Cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de vergüenza identitaria territorial

VERGÜENZA IDENTITARIA TERRITORIAL				
SUJETOS	INDICADORES AFIRMATIVOS		INDICADORES REFUTADORES	
	ACIERTOS	VALORACIÓN POR SUJETO.	ACIERTOS	VALORACIÓN POR SUJETO.
S1	12	MP	3	NO
S2	16	MP	7	NO
S3	7	I	5	NO
S4	5	R	3	NO
S5	10	I	4	NO
S6	6	R	6	NO
S7	9	I	1	NO
S8	10	I	8	I
S9	5	R	9	I
S10	6	R	13	PF
S11	8	I	6	NO
S12	7	I	4	NO
S13	14	MP	4	NO
S14	7	I	9	I
S15	14	MP	6	NO
S16	12	MP	2	NO
S17	7	I	9	I
S18	6	R	9	I
S19	12	MP	5	NO
S20	10	I	5	NO
S21	7	I	5	NO
S22	7	I	7	NO
S23	8	I	9	I
S24	5	R	4	NO
S25	12	MP	6	NO
S26	7	I	6	NO

Teoría de la migración voluntaria por vergüenza de ambición de logro.

Este es el cuadro general para la evaluación de este factor explicativo de la migración.

Tabla 12-10 cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de Vergüenza por falta de logro

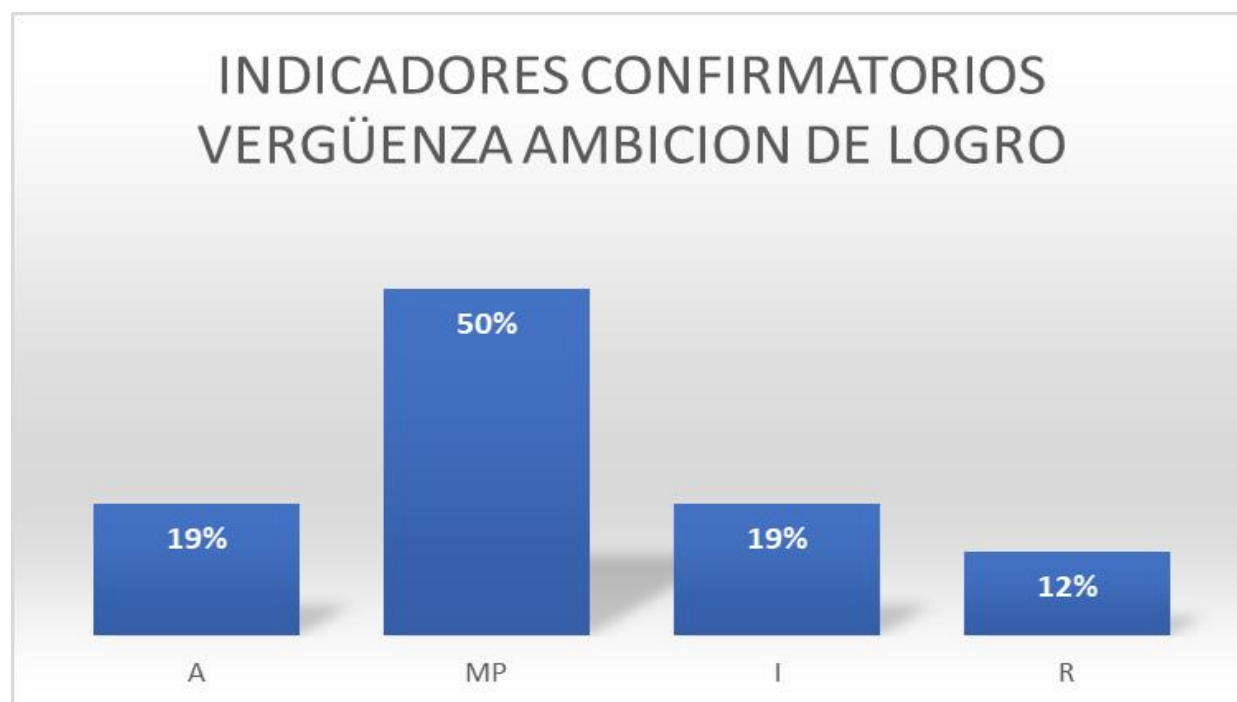
Vergüenza por falta de logro				
Sujetos	Indicadores afirmativos		Indicadores refutadores	
	Aciertos	Valoración por sujeto.	Aciertos	Valoración por sujeto.
S1	12	MP	2	NO
S2	18		5	I
S3	5	I	6	I
S4	10	MP	4	I
S5	6	I	2	NO
S6	14		6	I
S7	11	MP	2	NO
S8	11	MP	4	NO
S9	14		3	NO
S10	12	MP	5	I
S11	12	MP	3	NO
S12	7	I	3	NO
S13	14		5	I
S14	4	R	5	I
S15	4	R	3	NO
S16	13	MP	2	NO
S17	4	R	4	I
S18	15		5	I
S19	12	MP	2	NO
S20	9	MP	5	I
S21	9	MP	2	NO
S22	11	MP	4	I
S23	5	I	5	I
S24	6	I	5	I
S25	10	MP	2	NO
S26	9	MP	3	NO

De este cuadro general se extrae el balance general de la evaluación confirmatoria de este factor explicativo de la migración trasnacional voluntaria.

Tabla 12-11 Frecuencia obtenida en Indicadores confirmatorios de vergüenza por ambición de logro

Indicadores confirmatorios. Vergüenza de ambición de logro			
Total de indicadores	Categoría	Sujetos clasificados	Porcentaje sobre el total sujetos
36	A	5	19%
	MP	13	50%
	I	5	19%
	R	3	12%

Figura 12-3 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores de vergüenza ambición de logro



Este factor explicativo de la migración se constituyó desde la imagen de un migrante transnacional que tiene un sesgo negativo hacia Colombia por las dificultades o imposibilidades que ofrecía para concretar aspiraciones individuales de ascenso social, en comparación con las posibilidades que se daban en otros países, pero sin que ello implicará una problematización del vínculo social que se establecía con otros colombianos que son amigos o familia; es decir, sin que implicará un afecto negativo y de malestar de la sociedad colombiana. Los datos que se obtuvieron indican que, si está presente este factor en los entrevistados, en el que 5 sujetos lo cumple como tal y otros 13 se le aproxima bastante al perfil, sumando un total de 69 % de la muestra de 26 confirmando el perfil.

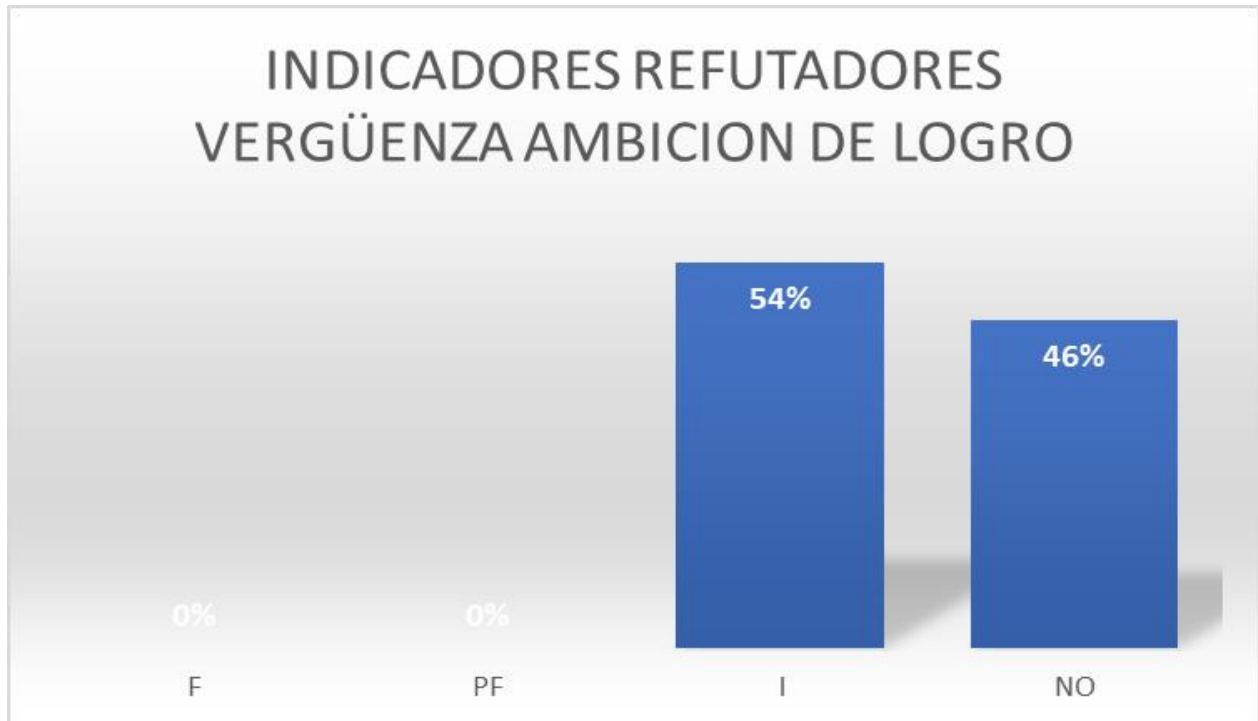
Otros 5 tienen algunos pocos elementos que lo confirman y en otros 3 casi no tienen elementos del factor analizado.

El análisis de los indicadores refutadores no permitieron ubicar a ninguno de los sujetos en una posición antagónica del perfil analizado aquí; esto sería, de una persona que se encontraba relativamente satisfecha con sus aspiraciones de ascenso social en Colombia.

Tabla 12-12 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de vergüenza de ambición de logro

INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO VERGÜENZA DE AMBICION DE LOGRO			
TOTAL DE INDICADORES	CATEGORÍA	SUJETOS CLASIFICADOS	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL SUJETOS
26	F	0	0%
	PF	0	0%
	I	14	54%
	NO	12	46%

Figura 12-4 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores refutadores de vergüenza ambición de lograr



De esta manera, el análisis realizado a este factor permite concluir que este sería un aspecto con presencia muy marcada en los migrantes transnacionales voluntarios (69%).

Teoría de la migración voluntaria por desapego territorial

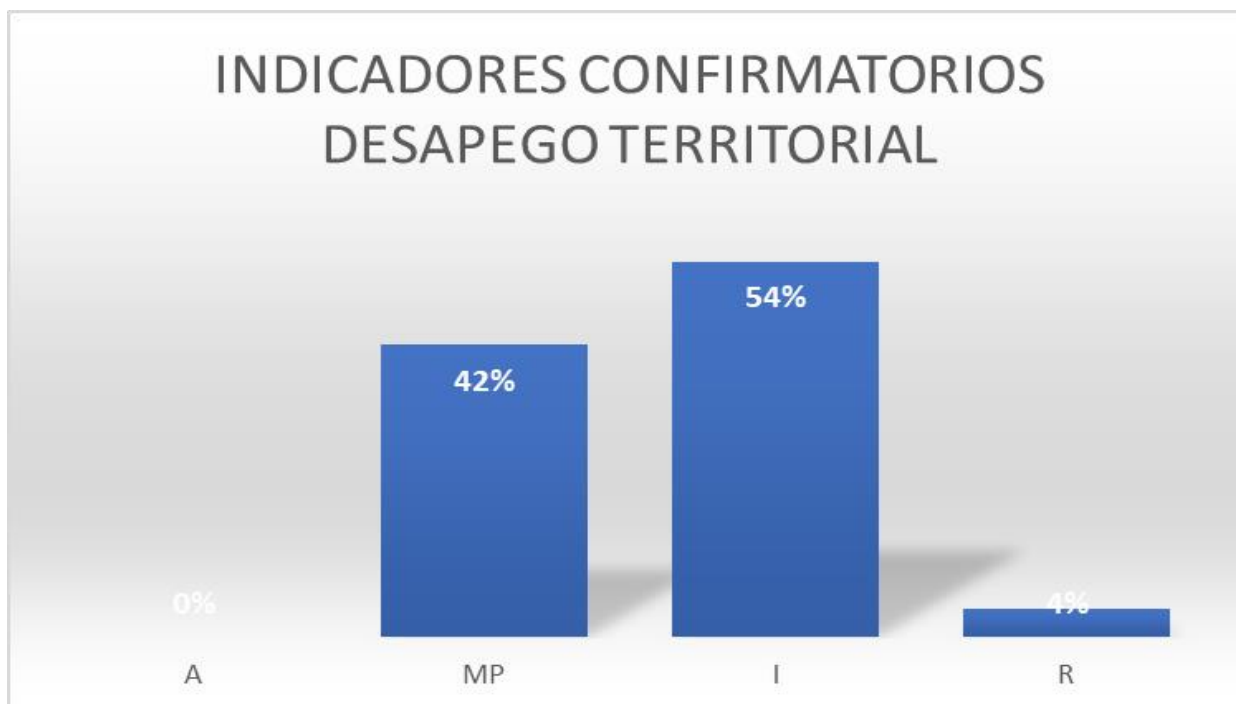
El desapego territorial se ha entendido como el sesgo endogrupal negativo que tiene una persona hacia lo que representa su país de origen, que se manifiesta como un malestar en el sujeto por permanecer en ese entorno, o indiferencia emocional hacia lo que acontece en él, o hasta franca hostilidad por todo lo que se relacione o recuerde a dicho territorio. Se ha indicado en este documento que el desapego territorial sería el fundamento de la vergüenza por identidad espacial o de otras formas de reacciones emocionales negativas hacia el entorno, y con esta evaluación a través de indicadores actitudinales se quiso establecer y cuantificar en alguna medida su existencia.

Los datos que se obtuvieron muestran que este es un factor que se pueden considerar presentes en los entrevistados, en un porcentaje que no supera el 42 % del total de la muestra, si se integran los que casos aprobados (A) y los que muestran una gran cercanía al perfil extremo de un migrante con desapego territorial.

Tabla 12-13 Frecuencia obtenida en Indicadores confirmatorios de desapego territorial

INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO DESAPEGO TERRITORIAL			
TOTAL DE INDICADORES	CATEGORÍA	SUJETOS CLASIFICADOS	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL SUJETOS
75	A	0	0%
	MP	11	42%
	I	14	54%
	R	1	4%

Figura 12-5 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores confirmatorios de desapego territorial



Cabe destacar que un caso se mostró contrario al perfil extremo de un migrante trasnacional con desapego territorial, y un porcentaje alto (54%) registró sólo unos cuantos indicadores de desapego territorial, por lo que podría suponer que no son personas con actitud marcada de indiferencia hacia su entorno natal, y por el contrario conservan a pesar de la distancia y su anhelo de migrar, lazos fuertes con su país de origen, al que podrían querer retornar si las circunstancias se lo permite. No obstante, en el balance de los indicadores refutadores no se encontró a ninguno como un sujeto que se aproxima significativamente a un sujeto con notable apego a su país.

Tabla 12-14 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de desapego territorial

Indicadores refutadores del supuesto Desapego territorial			
Total de indicadores	Categoría	Sujetos clasificados	Porcentaje sobre el total sujetos
79	F	0	0%
	PF	0	0%
	I	5	19%
	NO	21	81%

Figura 12-6 Porcentaje relativo de valoración obtenida en indicadores refutadores de desapego territorial



En general se puede señalar que este supuesto analizado es el que tiene menos desmentidos. Es decir, hay realmente muy pocos indicios que desmienten el supuesto del desapego territorial. El tipo de evaluación que se hizo, en el que se examinaba percepciones y actitudes muchos de antes de migrar faculta señalar que este es un fenómeno que no sería meramente efecto de la percepción que se obtiene cuando alguien ya está viviendo en un país extranjero. Este balance deja la inquietud de sí se dio un subregistro del asunto ocasionado por los esfuerzos de los entrevistados por dejar una buena impresión en el entrevistador.

Esta es la tabla general en la evaluación del fenómeno de desapego territorial.

Tabla 12-15 Cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de desapego territorial

DESAPEGO TERRITORIAL				
SUJETOS	INDICADORES AFIRMATIVOS		INDICADORES REFUTADORES	
	ACIERTOS	VALORACIÓN POR SUJETO.	ACIERTOS	VALORACIÓN POR SUJETO.
S1	25	MP	4	R
S2	29	MP	8	R
S3	14	I	11	R
S4	13	I	7	R
S5	19	MP	5	R
S6	15	I	13	I
S7	21	MP	2	R
S8	19	MP	8	R
S9	19	MP	10	R
S10	15	I	14	I
S11	17	I	6	R
S12	11	I	5	R
S13	25	MP	7	R
S14	15	I	11	R
S15	22	MP	6	R
S16	19	MP	3	R
S17	11	I	10	R
S18	19	MP	14	I
S19	19	MP	6	R
S20	15	I	8	R
S21	12	I	7	R
S22	16	I	7	R
S23	13	I	12	I
S24	10	R	12	I
S25	17	I	7	R
S26	15	I	6	R

Teoría de la migración voluntaria por cultura migratoria.

Este es el factor motivante de la migración transnacional con mayor confirmación de los cuatro elementos evaluados, como se podrá observar en el cuadro general de indicadores afirmativos e indicadores refutadores.

Tabla 12-16 Cuadro general de evaluación obtenida por sujeto de Cultura migratoria

CULTURA MIGRATORIA				
SUJETOS	INDICADORES AFIRMATIVOS		INDICADORES REFUTADORES	
	ACIERTOS	VALORACIÓN POR SUJETO.	ACIERTOS	VALORACIÓN POR SUJETO.
S1	18	MP	5	NO
S2	21	A	8	I
S3	8	I	15	PF
S4	17	MP	3	NO
S5	9	I	5	NO
S6	19	MP	11	I
S7	20	A	4	NO
S8	14	MP	5	NO
S9	18	MP	8	I
S10	13	MP	6	NO
S11	16	MP	5	NO
S12	11	I	3	NO
S13	16	MP	6	NO
S14	12	MP	7	NO
S15	13	MP	10	I
S16	25	A	1	NO
S17	6	R	7	NO
S18	20	A	14	PF
S19	14	MP	4	NO
S20	16	MP	3	NO
S21	12	MP	5	NO
S22	15	MP	8	I
S23	13	MP	6	NO
S24	8	I	10	I
S25	14	MP	5	NO
S26	12	MP	11	I

De los 26 casos entrevistados, 4 se adecúan bastante al perfil extremo de un sujeto que ha sido expuesto y asienta la cultura migratoria y 17 se aproximan bastante a ese perfil; sólo en 4 se identificaron algunos indicios de cultura migratoria, y uno solo tuvo muy pocos indicios al respecto, hasta el punto de que se interpreta como rechazada el supuesto evaluado.

Tabla 12-17 Frecuencia obtenida en Indicadores confirmatorios de cultura migratoria

INDICADORES CONFIRMATORIOS DEL SUPUESTO CULTURA MIGRATORIA			
TOTAL DE INDICADORES	CATEGORÍA	SUJETOS CLASIFICADOS	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL SUJETOS
51	A	4	15%
	MP	17	65%
	I	4	15%
	R	1	4%

Curiosamente es el único factor con dos casos aprobados en el análisis de indicadores refutadores; es decir, dos casos de entrevistados aparecen con indicadores de haber estado expuesto a una cultura migratoria, uno de ellos de pocos indicios en el análisis confirmatorio (lo cual es congruente en el resultado) pero el otro no (con indicios aprobados de estar expuesto a la cultura migratoria). Este fue el único caso no consistente entre los indicadores confirmatorios y los indicadores refutadores, y que se interpreta no como producto de haberse seleccionado erróneamente los indicadores, sino como resultado del esfuerzo del entrevistado por tratar de dejar la impresión al entrevistador que su migración no se debió a ninguna razón de tipo económica o de necesidad, o porque otra persona los motivó a ello; sólo se debió a intereses culturales de conocer otras sociedades, otros entornos.

Tabla 12-18 Frecuencia obtenida en Indicadores refutadores de cultura migratoria

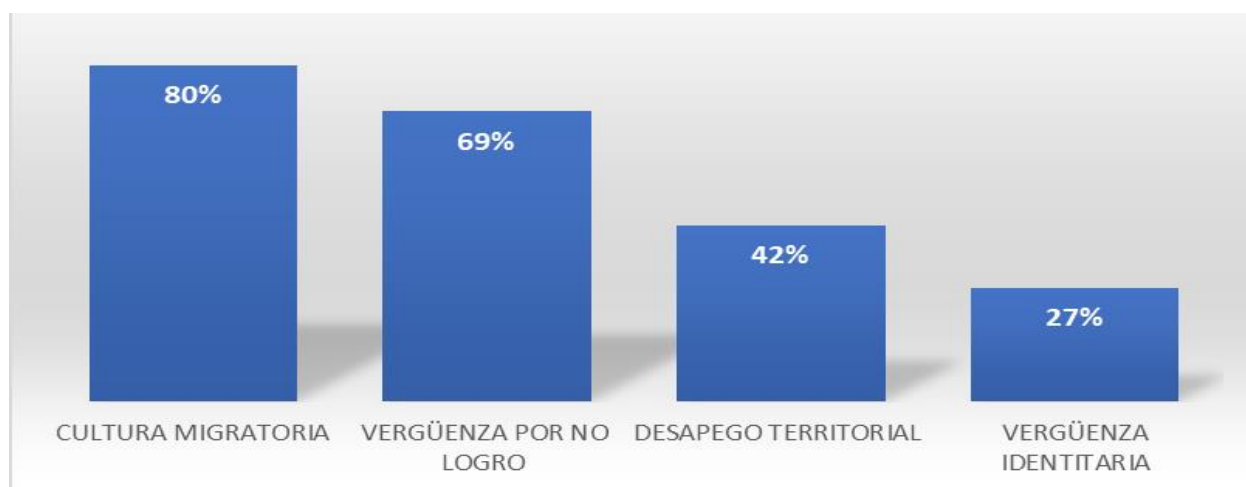
INDICADORES REFUTADORES DEL SUPUESTO CULTURA MIGRATORIA			
TOTAL DE INDICADORES	CATEGORÍA	SUJETOS CLASIFICADOS	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL SUJETOS
53	F	0	0%
	PF	2	8%
	I	7	27%
	NO	17	65%

En general se puede afirmar que se vuelve a confirmar que la cultura migratoria es el factor que mejor explica la migración transnacional voluntaria, al registrarse un 80 % de los casos con indicios confirmatorios. Esto quiere decir que las personas migran porque otras personas han migrado, y esos otros son quienes principalmente los motivan a migrar. Las personas migran voluntariamente, al parecer, no porque estén enfrentando una situación tal en su país de origen que irse es la decisión más sensata que se pueda tomar; las personas migran porque un colombiano ya radicado en el extranjero le dice a sus conocidos en Colombia, sin importar la situación en que se encuentre, que afuera la vida es mucho más sencilla, que se puede más fácilmente labrar fortunas y concretar

sueños personales. Y las personas en Colombia les creen a ellos. Hay un 20 % de los casos que no disponen de reiterativos indicadores que hagan de la cultura migratoria la razón de su decisión de migrar. Lo anterior advierte de la existencia de otros elementos que pueden estar actuando como factores motivacionales de la migración, entre los que cabe destacar el anhelo de aventura. Infortunadamente, este no fue un aspecto que se constituyó desde el inicio de la recodificación, por lo que quedará como un asunto que deja pendiente la investigación. Ahora bien, si se agrupan todos los 4 elementos analizados, en los porcentajes de aceptación (A y MP) que alcanzaron en los resultados de indicadores confirmatorios se logra la

Figura 12-7 del índice de aceptación de indicadores

Figura 12-7 índice de aceptación de indicadores por factor motivante de la migración.



Y Tabla 12-19 ilustra las categorizaciones de cada sujeto en el análisis de indicadores confirmatorios.

Tabla 12-19 Balance global de evaluación obtenida por sujeto de factores motivantes de la migración examinados

INDICADORES CONFIRMATORIOS				
SUJETOS	CULTURA MIGRATORIA	VERGÜENZA POR NO LOGRO	DESAPEGO TERRITORIAL	VERGÜENZA IDENTITARIA
S1	MP	MP	MP	MP
S2	A		MP	MP
S3	I	I	I	I
S4	MP	MP	I	R
S5	I	I	MP	I
S6	MP		I	R
S7	A	MP	MP	I
S8	MP	MP	MP	I
S9	MP		MP	R
S10	MP	MP	I	R
S11	MP	MP	I	I
S12	I	I	I	I
S13	MP		MP	MP
S14	MP	R	I	I
S15	MP	R	MP	MP
S16	A	MP	MP	MP
S17	R	R	I	I
S18	A		MP	R
S19	MP	MP	MP	MP
S20	MP	MP	I	I
S21	MP	MP	I	I
S22	MP	MP	I	I
S23	MP	I	I	I
S24	I	I	R	R
S25	MP	MP	I	MP
S26	MP	MP	I	I

El cotejo de resultados de la tabla de categorizaciones de los sujetos entrevistados con el gráfico de porcentajes de aceptación de los supuestos explicativos nos lleva a plantear estas conclusiones.

- a) La cultura migratoria y la vergüenza por anhelo de logro son los dos factores con mayores indicios de confirmación, 80 % uno, 69 % el otro. Esto lleva a suponer la alta relación que tiene estos dos aspectos, la cultura migratoria con anhelos de progreso y ascenso social. Es decir, la cultura migratoria es primordialmente el sueño del ascenso social y que se tiende a conocer como el “American dream”. Desde esta coordenada es que los entrevistados

decidieron migrar a España, como nuevo escenario territorial de realización del sueño americano.

- b) En casi todos los sujetos que se validó la tesis del desapego territorial, se validaba la tesis de la cultura migratoria (sesgo exogrupal positivo), aunque no todos en los que se validó la tesis de la cultura migratoria se validaba la tesis del desapego territorial. Dicho en otras palabras, los que tienen desapego territorial están sometidos a una cultura migratoria; pero no todos los que están sometidos a una cultura migratoria quedan completamente distantes de su país de origen, aunque muestran algunos pocos indicadores de desapego territorial. La proporción entre los dos elementos es casi la mitad del uno con respecto al otro; la mitad de los sujetos que han estado expuestos a la cultura migratoria presentan rasgos de desapego a su identidad espacial como colombiano. Y la otra mitad no muestra signos marcados de desapego emocional a su país. Esto nos podría estar indicando que más de la mitad que los sujetos que migran, al mantener fuertes vínculos emocionales con todo lo que implica Colombia, conciben su migración como circular y no lineal; y un 40 % del total conciben con mucha dificultad el retorno a su país de origen, probablemente prefiriendo mantenerse en el país de acogida a pesar de las circunstancias que vivan ahí.
- c) En los casos que se confirma la vergüenza identitaria espacial se tiende a confirmar el desapego territorial; y en los casos que no se confirma la vergüenza identitaria espacial la tendencia es que tampoco se confirma el desapego territorial. Esto muestra que la vergüenza identitaria territorial es claramente una forma de sesgo endogrupal negativo, se alimenta y se expresa como una posición emocional de desprecio y distanciamiento hacia su país de origen.

- d) En la mayoría de los casos que se confirma la vergüenza identitaria espacial se ha confirmado la vergüenza por ambición de logro. Esto muestra que estas dos formas de vergüenzas se superponen, en el sentido del primero con el segundo, pero no todos los segundos con los primeros. Lo anterior lo que nos dice es que problematizan su vínculo identitario con Colombia son personas con alto nivel de ambición de logro, y probablemente ven en la conversión en ciudadanos de otros países un mejoramiento de su imagen social. Adiós
- e) En todos los casos que se confirma la vergüenza identitaria espacial se ha confirmado la cultura migratoria. Esto lo que nos señala es que la cultura migratoria si trae aparejado un sesgo negativo hacia los países que no son destino preferido para los movimientos migratorios. Es decir, la cultura migratoria no sólo cultiva la esperanza por una vida mejor; también contiene un componente de desesperanza y de desprecio hacia los países de origen de los movimientos migratorios.

Y finalmente, en los casos que no se confirma la cultura migratoria se tiende a no confirmarse los otros factores analizados. Esto significaría que los sujetos que NO migran por cultura migratoria tampoco lo hacen por ambición de logro y suelen mantenerse muy cercanos a lo que representa Colombia. La razón de migrar de quienes no están sometidos a una cultura migratoria no queda establecida con el análisis de recodificación que se hizo, pero se podría atribuir a cuestiones diversas como vínculos amorosos con extranjeros, eventuales oportunidades laborales no previstas en el extranjero o como consecuencia de intereses por cuestiones culturales

Capítulo 13 Aproximación final a una teoría fundamentada de la vergüenza identitaria territorial como un factor emocional motivantes de la migración transnacional

En este capítulo se presentará la posición final con respecto al papel que los análisis realizados permiten establecer sobre la identidad espacial como un asunto a considerar en los estudios migratorios y sobre el papel que puede tener la vergüenza identitaria territorial como factor motivante de la migración transnacional voluntaria.

La identidad espacial como asunto a tratar en los estudios migratorios.

El punto de partida de esta investigación fue un conjunto de declaraciones bastante negativas que se registraron en varios migrantes transnacionales contra su país de origen. La incertidumbre que había inicialmente de sí de estas declaraciones podían derivarse formalmente un proyecto de investigación condujo a que se decidiera realizar un estudio preliminar sobre la cuestión, que implicó un diálogo espontáneo con migrantes radicados en Estados Unidos, de diversas nacionalidades. Ante la simple pregunta de por qué habían migrado de sus países de origen se obtuvieron respuestas negativas con un grado de simplicidad y generalidad que resultaba propio de un prejuicio.

Yo no sé cómo hacen allá en Colombia para que la gente pueda vivir; todos los días matan, roban, secuestran... A mí me da miedo ir allá... La gente no hace nada... Seguimos siendo unos indios colonizados, agachados...se aguantan todo lo que pasa... Allá los políticos controlan a la gente con facilidad. Y al poco que quiere hacer algo lo matan. Yo no iba a soportar eso.... (Inmigrante colombiano asentado en España)

Si eres hispano eres pobre, no tienes nada. Yo no me iba a quedar en Venezuela, ni me iba a ir a Colombia o a otro país suramericano. ¿A qué? Suramérica es el tercer mundo. Estados Unidos es el primer mundo. Aquí puedes trabajar y conseguir lo que necesitas y hasta ayudar a tu familia. Aquí el 90 % de las personas son ricas y el 10 % pobres; en

Latinoamérica es al contrario: 10 % ricas y 90 % pobres... Somos subdesarrollados
(Inmigrante venezolano asentado en Estados Unidos)

Estas respuestas ratificaban la idea de la existencia de un profundo sentimiento de malestar de varios de los entrevistados hacia su país natal, que no era del todo explicable con categorías conceptuales tradicionales de la psicología social, como la del prejuicio. Se interpretó esas declaraciones como efecto de una relación que era tan problemática que los motivaba a migrar de su terruño, y en el que el prejuicio hacía sus países no parecía ser la fuente de estas sino su punto de anclaje. Como estas afirmaciones hacían énfasis en lugares o territorios (Colombia”, “Suramérica”, “Estados Unidos”) y lo que estas representaban (“Primer mundo”, “Tercer mundo”, subdesarrollo, entre otros), se concluyó que este era un tema que debía ser abordado desde los amplios antecedentes teóricos que la psicología ambiental ofrecía sobre la relación identitaria que adquieren los sujetos con los espacios y las derivaciones que dicha relación generaba en su vida emocional.

Y fue en esa circunstancia que se advirtió que el concepto de identidad espacial era el concepto clave para abordar la fenomenología del asunto, concepto que debía diferenciarse de otros similares que ya disponían de consolidados antecedentes en los estudios migratorios, como era el de identidad nacional (nacionalidad) y el de identidad étnica. Ahora bien, no resultó de entrada fácil diferenciar la identidad espacial de estas otras formas de identidad que refieren al ethos político de cada ciudadano del mundo. Es innegable que en el ethos político se mezclan aspectos de la etnicidad cultural con aspectos de la nacionalidad, que son atadas a un territorio en sus particularidades como realidad material concreta delimitada y diferenciada jurídicamente de otros territorios. La investigación desde luego nunca desconoció que ese sujeto político que cada uno puede ser es efecto indiscutible de la etnicidad que lo ha estructurado como miembro de una comunidad que tiene sus propias creencias, prácticas y formas de relación; y también es efecto del

reconocimiento jurídico que adquiere ante la comunidad internacional como ciudadano perteneciente de una nación específica. Sin embargo, la investigación se desarrolló desde el inicio suponiendo que la identidad étnica, la identidad nacional y la identidad espacial no se podía amalgamar como una y misma cosa, distinción que se pudo confirmar con los relatos de los inmigrantes, que, sin disponer de esos conceptos, realizaban finas diferenciaciones que implicaban esos términos.

Desde luego, todos los entrevistados hicieron de Colombia un geosímbolo, que algunos repudiaban y otros evocaban con cariño, uno y otro caso en circunstancias personales disimiles en los que unos continuaban atesorando tradiciones culturales colombianas, en la comida, en la forma de hablar, en la manera de relacionarse, y otros no, y en un contexto en el que, además, algunos ya no eran ciudadanos colombianos pues habían renunciado a su nacionalidad como estrategia para adquirir la nacionalidad española. Sin embargo, los análisis realizados en esta investigación mostraron finas diferenciaciones de un fenómeno social de enorme complejidad, como es la relación identitaria que puede establecer un individuo con una sociedad, en el que las distintas identidades que conforman el ethos político en algunos casos podían confluír con una misma forma de valoración, ya sea positiva o negativa, pero que en otros casos se podía mostrar divergente en sus valoraciones según fuera la forma de identidad considerada. Esas divergencias fueron las que precisamente dieron sentido a la perspectiva de análisis empleado, en el que resultaba necesario apelar a los desarrollos conceptuales de la psicología ambiental en torno a la categoría de la identidad espacial para captar académicamente la confusa relación que parecían tener varias personas migrantes con su país de origen, en la que se mostraban a la vez, afectuosos con ciertos aspectos que representaban con su país natal, y también distantes y hasta agresivos con otros aspectos representativos de su terruño.

El esquema final que se hace en esta investigación de esas extrañas divergencias que se detectaron en los entrevistados es el que a continuación se presenta, sintetizados en cinco casos, de los que posteriormente se hará su descripción correspondiente.

Tabla 13-1 Tipos de Casos de valoraciones de componentes del ethos político

VALORACIONES DE ELEMENTOS DEL ETHOS POLÍTICO				
TIPOS DE CASO	COLOMBIA COMO TERRITORIO	CIUDADANÍA COLOMBIANA (NACIONALIDAD)	SOCIEDAD COLOMBIANA. (LOS COLOMBIANOS)	TRADICIONES CULTURALES COLOMBIANAS
Caso 1	Negativo	Positivo	Negativo	Positivo
Caso 2	Positivo	Positivo	Negativo	Positivo
Caso 3	Negativo	Negativo	Negativo	Positivo
Caso 4	Positivo	Negativo	Negativo	Positivo
Caso 5	Positivo	Positivo	Positivo	Positivo

El caso uno fue de algunos entrevistados que declararon su más firme resolución de no volver a Colombia, por considerarlo un país en extremo inseguro y violento, ni les gustaba relacionarse con los colombianos, aunque decían preparaban en su casa todos los fines de semana comida colombiana y no veían ni necesario, ni deseable dejar la ciudadanía colombiana, porque al fin y al cabo eran colombianos con familia en Colombia.

El caso dos, más frecuente que el anterior, fue el de algunos entrevistados que afirmaron amar a Colombia, por su belleza natural, por su biodiversidad, por su clima, y por haber nacido allí, extrañaban el ruido y la alegría de la vida social en los barrios donde se criaron, les gustaba y practicaban costumbres colombianas, mezcladas con tradiciones españolas, mantenían sin mayor problema su ciudadanía colombiana, pero detestaban a los colombianos, en quienes no confiaban de ninguna manera.

El caso tres fue de algunos pocos entrevistados que no querían volver a Colombia por nada, y decían que no extrañaban nada de Colombia, en una postura que sonaba hostil por lo tajante que se mostraba, que valoraban muy negativamente la nacionalidad colombiana por los problemas de estigma que les generaba en otros países, ni consideraban a los colombianos personas dignas de respeto y confianza, reducidos a ser meros delincuentes en potencia, en Colombia o en cualquier parte del mundo, aunque veían positivamente distintas tradiciones culturales colombianas, incluyendo el acento colombiano, en un esfuerzo para que fueran reconocidos como latinos ya que eso les brindaba cierto exotismo, que era en general bien valorado por los europeos.

El caso cuatro fue menos frecuente de los anteriores, y era el de los entrevistados excolombianos: les gustaba Colombia como territorio, no para radicarse de nuevo ahí sino para recorrer en un viaje turístico nostálgico con sus hijos (que no tenían ciudadanía colombiana ni les interesaban que la adquirieran), especialmente para mostrarles en dónde habían nacido y se habían criado; dejaron de tener ciudadanía colombiana en el proceso de regularización porque les resultaba una enorme desventaja en sus aspiraciones de integrarse con la sociedad española, tenían muy poco contacto con colombianos, y conservaban variadas tradiciones colombianas practicadas dentro de su familia (en comidas, creencias y celebraciones), aunque tendían a adoptar una posición asimilacionista con las tradiciones españolas, hasta el punto que trataban de hablar como españoles.

El caso cinco fue frecuente y es el que suelen retratar las investigaciones sobre migrantes transnacionales; era el de entrevistados que viajaban cada vez que podían a Colombia a visitar su familia, que aunque les gustaba vivir en España extrañaban en múltiples ocasiones la vida en Colombia, especialmente en el Invierno; afirmaban que no habían pensado nunca dejar su ciudadanía colombiana a pesar de que algunos ya tenían la ciudadanía española, se relacionaban frecuentemente con colombianos, con quienes habían creado vínculos de pareja, pero siendo muy

selectivos en la amistad que establecían con nacionales colombianos y afirmaban con orgullo mantener muchas de las tradiciones colombianas, mezcladas ya con algunas tradiciones españolas.

Desde luego, con estos casos siempre estuvo activa esta pregunta: ¿si los migrantes rechazaban uno o varios componentes del ethos político de un ciudadano, en cada caso cuál tipo de identidad era la que estaban asumiendo y cuál era la que estaban repudiando? La perspectiva de conjunto que se adoptó en esta investigación permitió concluir que los casos uno, tres y cuatro ilustraban el repudio específico a la identidad espacial, con estrecha relación en su valoración con la comunidad nacional colombiana, pero no con la identidad étnica, en general bien valorada por los entrevistados, ni con la identidad nacional que origina el vínculo jurídico con Colombia, relativamente tolerada, ante todo por el parentesco y proximidad que buscaban conservar con su familia en Colombia. Estos casos (uno, tres y cuatro), según la última parte de la investigación, correspondieron al 40 % del total de la población migrante transnacional voluntaria, y que fueron a los que se le atribuyó el fenómeno de desapego territorial (sintetizado en la frase: “no quiero estar en Colombia, no quiero volver por nada”), en contraste con el 60 % del total que constituye el caso cinco; y los casos de vergüenza identitaria territorial (sintetizado en la frase: “soy diferente a los colombianos, soy mejor que ellos”), que se ilustran con los casos tres y cuatro, se tasaron en un porcentaje del 30 % sobre el total, ver Figura 13-1.

Figura 13-1 Migrantes colombianos transnacionales voluntarios



Los migrantes fueron entonces los que mostraron que era factible fijar diferencias entre estos conceptos que tendían amalgamarse en los estudios de la migración transnacional, identidad étnica, identidad nacional (nacionalidad) e identidad espacial. Esta última se terminó por interpretar como la identidad que viene con los pies; es la identidad que se consigue a través de recorridos, de viajes en espacios y territorios. Su fuerte carga experiencial como correría o andanza la torna difícil de esquematizar, como sí ocurre con la identidad étnica que suele terminar convertida en folclor.

La importancia de la identidad espacial (territorial) la ilustraron los migrantes, que repetitivamente se mostraron ignorantes de la geografía de Colombia, con pocos recorridos logrados en su pasado de las tantas regiones que existen en esta tierra, muchas de ellas sometidas a centenarios aislamientos y que los medios de comunicación han reafirmado en el imaginario popular de los colombianos que habitan las grandes urbes como zonas de miedo.

En su gran mayoría los migrantes entrevistados afirmaron no haber recorrido mucho Colombia, ni se mostraron en el pasado interesados en conocer la historia de la composición humana que se da en la geografía colombiana, ni se veían en el presente haciendo esos recorridos. En cambio, insistentemente se presentaron como personas que habían recorrido España y parte de Europa, con planes en un futuro cercano por visitar las otras grandes capitales europeas que todavía no conocían, andanzas que los convertían en “ciudadanos del mundo”, con fuertes apegos a la identidad europea.

Este gran desconocimiento por Colombia era quizás la fuente última de esa reducida visión que varios entrevistados tenían sobre el país, y que consistió en la caricatura de una nación consumida por la violencia: 50 años de guerra, 222.000 muertos, 7 millones de desplazados y unos millones más que migraron del país. Que en Colombia haya mucho más que eso, es obvio decirlo. En la literatura política del país se suele mencionar la experiencia de reconciliación que logró un reconocido escritor y periodista colombiano, Hector Abad Faciolince, con Colombia, cuyo padre fue asesinado en Medellín. Faciolince se reconcilió con su país recorriendo el río Magdalena, el río más grande de Colombia, y que este periodista describió como una hermosa carta de amor para Colombia. Esta experiencia de recorrido de Faciolince es la antípoda de la que los entrevistados describieron adoptaban cuando regresaban a Colombia; regresaban a los mismos espacios de su pasado, las zonas que concebían como seguras, y se iban con la percepción limitada que producía recorrer el mismo circuito espacial de siempre. Varios de los entrevistados aseguraron que cuando volvieron a Colombia vieron que nada aquí había cambiado, que no había nada nuevo en el horizonte, quizás más pobreza y problemas sociales, conclusión obvia a la que llegan cuando sus recorridos del presente son los mismos del pasado. Pero hay que reiterarlo; los nacionales que tuvieron un discurso bastante negativo hacia Colombia no parecieron repudiar sus tradiciones

colombianas, ni siquiera su nacionalidad. Repudiaban el contacto físico con Colombia que procuraban reducirlo al menor posible, inquietos por la circunstancia de cuál territorio estaban pisando y recorriendo cotidianamente sus pies. Esto es lo propio de la identidad espacial. Sí el asunto hubiera sido una mera cuestión de nacionalidad, hay que destacar que los participantes de la investigación que tuvieron ese discurso agresivo hacia Colombia ya eran nacionales españoles, luego debió haber menguado su queja con Colombia, si es que consideraban que esa nacionalidad era eso lo que buscaban con su proyecto migratorio, intentando establecer una relación distinta con su terruño natal, pero no fue eso precisamente lo que se observó.

La identidad espacial, esa identidad que viene con los pies, es entonces fundamental, mucho más en un mundo globalizado en el que las identidades étnicas se diluyen, y las nacionalidades se vuelven arbitrarias. En un mundo globalizado en el que el pluralismo identitario étnico es ineludible, la identidad espacial parece ser la única forma de identidad que puede crear convergencia política, convirtiendo así el espacio en el lugar último en que se decide la política actual, en tanto que el hecho político por excelencia en el mundo contemporáneo es la segregación sobre la base del territorio. La significación política de los territorios es estructurante de la geopolítica instaurada al instituir algunos territorios del mundo contemporáneo en utopías que por definición no están al alcance de las grandes masas de personas externas. Los movimientos migratorios parecen deberse a esa identidad que muchos quieren lograr con los recorridos en los espacios. En general, los migrantes entrevistados fueron tras el paraíso que representa el territorio europeo; es decir, parecen haber querido ir a Europa, más que a España, viajaron a Europa buscándola en España y pareció haber consenso entre ellos de que allá la encontraron, lo que les ha permitido articular un nosotros con los habitantes nativos de España en el esfuerzo por establecer parámetros comunes que beneficien a todos los que viven en ese entorno, más allá de

las diferencias étnicas que los separa. Si las personas y los grupos se autoatribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Valera, 1997; Valera y Pol Urrútia, 1994), esto vuelve a los espacios en territorios ideológicos, elementos mediadores en el encuentro con otros que ayudan a configurar un nosotros al impregnar a quienes lo habitan de un mismo mensaje político.

La vergüenza identitaria territorial como factor motivante de la migración trasnacional.

Otro de los desafíos conceptuales que tuvo la investigación, además de si en los proyectos migratorios se revelaba alguna disposición problemática específicamente direccionada hacia la identidad espacial que generaban los territorios, fue si se podía interpretar tal disposición problemática en términos de la categoría emocional de la vergüenza.

Para que la investigación sobre las motivaciones migratorias se pudiera desarrollar desde los parámetros interpretativos planteados, fue necesario desde el principio tomar distancia de una comprensión intelectualista de los espacios y cognitivista de las intenciones migratorias, para darle entera prelación a una visión emocional tanto de los territorios como de las razones que tienen las personas para movilizarse de un espacio a otro. Estos parámetros interpretativos señalaban que si no se le asignaba preferencia al aspecto emocional en los proyectos migratorios se iba a configurar una visión empobrecida de la acción humana, reducida a intenciones y evaluaciones instrumentales de las posibilidades que se brinda en un país a diferencia de otro, al ser ejecutada por un actor humano pseudo universal, carente de historia personal.

Desde perspectiva racionalista de la migración, los incentivos son la base de la teoría formulada para explicar los movimientos migratorios, que hace de las ganancias y pérdidas la clave del fenómeno migratorio. Esta perspectiva lo que parece estar ignorando es que en toda sociedad tienen lugar agravios, descontentos y privaciones, pero no en todas las sociedades se da una

disposición colectiva que no se encuentra coordinada por alguien pero que logra movilizar efectivamente grandes masas de poblaciones humanas de sus lugares de origen hacia otros lugares. En ese punto fue cuando se reconoció que era fundamental considerar la historia personal de los migrantes para comprender su decisión migratoria, recuperando la vida emocional que los gobernaba y que generaba en ellos una disponibilidad biográfica a la migración.

Para aprehender los orígenes de esa disponibilidad biográfica, la investigación partió de los supuestos que proporciona una teoría del reconocimiento, que como se sabe no surge de una comprensión racional de la acción humana sino de una visión emocional de la misma, que convierte el anhelo de ser aceptados, admirados y contemplados por los otros en la mayor aspiración de la vida humana (Honneth, 1997). En este orden de ideas, se afirmó durante todo el proyecto que los migrantes podrían estar teniendo la convicción de que a través de la migración se puede conseguir cambios en su reconocimiento social, sin importar los resultados materiales que pudieran lograr con su vida en otro país. El mero hecho de vivir en otro país representado como mejor o superior ya de por sí generaba un incremento de su estatus social ante otros colombianos.

Y este supuesto fue finalmente corroborado con los dos modelos analíticos que se emplearon para aprehender la vergüenza como factor motivante de la migración transnacional voluntaria. Con los resultados obtenidos con el primer modelo analítico de la vergüenza identitaria se concluyó que, aunque no se registraron valoraciones directas indiscutibles de vergüenza, de repudio claro hacia Colombia y los colombianos, varios de los entrevistados manifestaban una percepción negativa general sobre Colombia, cumpliendo de ese modo con una de las atribuciones causales (la heurística de generalidad) que de acuerdo con la *Appraisal Theory* constituye uno de los indicadores generales de un patrón emocional de vergüenza. Y la otra atribución causal, que era la heurística de estabilidad, una hipótesis valorada como meramente probable, de todos modos, se

manifestaba como presente en cierto grado entre muchos de los entrevistados. De este modo, el modelo de la *Appraisal Theory* permitía crear una imagen de los entrevistados como personas experimentando vergüenza por Colombia y sus símbolos al estar convencidas de que la situación en el país natal estaba muy mal, sin que previeran cambios positivos de esta situación por lo menos en un futuro cercano o a mediano plazo. Y el segundo modelo analítico empleado, basado en perfiles actitudinales, indicó que, aunque ninguno de los 26 sujetos entrevistados cumplía completamente con el perfil establecido, 7 de ellos tenían indicadores actitudinales que los aproximaba bastante al perfil extremo de un sujeto gobernado por la vergüenza identitaria espacial.

Estos resultados no conducen por supuesto a conclusiones definitivas sobre el asunto, pero si dejan entrever que la emoción de la vergüenza, en general, si puede estar cumpliendo un papel determinante en la migración transnacional. Este modelo de comprensión del asunto tiene además la virtud de que permite poner en la palestra la necesidad de luchas políticas que conlleven a superar la condición de subjetividad negada o desvalorizada que nacionales de diferentes países dan por sentado tiene su identidad nacional. Esta investigación se puede interpretar como un debate público sobre lo que significa el territorio en Colombia para sus propios habitantes, que hace notar el vaciamiento de sentido que parece estar padeciendo el espacio que la configura como realidad geopolítica. La investigación reclama finalmente una resignificación colectiva de los entornos espaciales del territorio colombiano, en un esfuerzo por re-subjetivizarlos de nuevo, para que dejen de ser, para muchos de sus nativos, zonas de miedo o meros espacios físicos con recursos naturales, y pasen luego a ser nodos subjetivos que contienen, definen y mantienen identidades colectivas. Para que la vergüenza identitaria no sea un factor motivante de la migración transnacional se requiere entonces que los nacionales de países de origen del flujo migratorio asuman su papel transformador en su propio país, cultivando esperanza por un futuro mejor para todos.

Esta fue entonces una investigación que pasó de la añoranza por el lugar (*place attachment*), como concepto con una fuerte tradición académica en la psicología ambiental, a la vergüenza por el territorio, como expresión que está pendiente de mayores desarrollos investigativos especialmente para comprender el sistema migratorio transnacional.

SECCIÓN 6
DISCUSIÓN FINAL

Capítulo 14 Discusión final

En esta última parte del documento se hablarán de las virtudes y limitaciones que tuvo la investigación realizada y las posibles líneas de investigación que de ahí se pueden desarrollar a la luz de los datos y las conclusiones obtenidas con los análisis. Esta discusión se hará primero resaltando las enseñanzas que dejó el uso de los dos modelos analíticos que se emplearon en esta investigación para examinar la vergüenza, dado que cada modelo origina efectos teóricos distintos que pueden resultar útiles de precisar para el desarrollo de otras investigaciones basadas en este tipo de emoción social. Y con las precisiones sobre los modelos analítico, se pasa luego a fijar una posición final sobre los dos supuestos teóricos que asumió la investigación, los cuales fueron: a) la psicología ambiental puede realizar una importante contribución a los estudios migratorios desde su perspectiva del espacio como constituyente de la identidad social; b) fenómenos sociales como la migración transnacional requieren ser abordados desde una perspectiva emocional más que racional.

Diferencias de comprensión que originan los dos modelos analíticos de la vergüenza.

Para esta investigación se emplearon dos modelos analíticos para abordar la vergüenza identitaria. El primer modelo analítico de la vergüenza es un modelo derivado de la *Appraisal Theory*, que, como es bien sabido, se encuentra vinculado a una comprensión cognitiva o intelectualista de la emoción. Supone en esa misma medida que cada emoción es una reacción corporal a un modo específico de interpretar la realidad de la cual la persona es consciente, correspondiendo para el caso de la vergüenza dos heurísticas puntuales de pensamiento, una de generalidad y otra de permanencia en el tiempo. El segundo modelo analítico empleado en esta investigación es un modelo de afinidad fenomenológica derivado de una comprensión actitudinal de la emoción.

Supone que las emociones, o por lo menos cierto grupo de emociones, son producto de un modo de posicionamiento subjetivo general, de un “ethos” sobre la vida social, la existencia individual y los propósitos a la que esta debe responder. Este modelo de comprensión se integra bien a lo que Vidal y Pol (2005) denominó la “apropiación del espacio”, entendida esta como “un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se “apropia” de la experiencia generalizada del ser humano” (p. 282). Las emociones son entonces un modo de estar con otros y habitar los entornos, lo que estructura un manera de conferir significado a la realidad (Vidal y Pol, 2005). En ese orden de ideas, emociones como la vergüenza no requieren para ser evaluadas que la persona relate en detalle su cosmovisión o la perspectiva consciente que tiene sobre una cuestión en particular, tal como acontece con el primer modelo de afinidad cognitivista; basta con observar o con escuchar decir de él cómo se relaciona con otros, cómo reacciona a determinadas circunstancias, qué hace o deja de hacer, para inferir la presencia o no del factor emocional examinado.

En esta investigación, ambos modelos analíticos mostraron que a través de datos textuales que registraban distintos aspectos de la biografía de los participantes se podía inferir la existencia o no de la emoción analizada, lo cual valida el uso de ambos modelos para cualquier otro tipo de investigación que aborda esta misma emoción como una variable dependiente. Sin embargo, cada modelo analítico conlleva consecuencias distintas en los aspectos que se requieren considerar para sacar conclusiones sobre el tema examinado, de las que se concluye son realmente problemáticas las que origina el primer modelo analítico para abordar la cuestión social tratada en esta investigación, y que a continuación se enumeran.

En primer lugar, el primer modelo analítico entraña sobre todo una lectura transversal de la realidad emocional humana. Es decir, no demanda como condición de abordaje una evaluación de la

biografía de la persona examinada; basta con que se identifique en algún momento de su biografía las heurísticas cognitivas para confirmar su existencia en el entrevistado. Así, las heurísticas cognitivas, como las que definen a la vergüenza, pueden responder a coyunturas de la vida del sujeto, a un momento malo de su existencia que lleva temporalmente a la persona a interpretar, desde cierto punto de vista, los eventos que enfrenta, pero que luego abandona retomando un enfoque más común desde el cual vivencia la realidad. En cambio, el modelo analítico fenomenológico requiere una visión global de la biografía del sujeto para poder llegar a una conclusión, lo que hace que se puedan identificar patrones de vivencia de la realidad que son más constantes, menos expuestos a coyunturas, y a partir de ahí se puedan establecer conclusiones más firmes sobre el mundo emocional de las personas. Así por ejemplo, desde este último modelo se puede afirmar que las formas de significar el terruño no se construyen cuando los migrantes llegan a España o a partir de las experiencias de vida que tienen en su trayectoria migratoria; se comienzan a construir desde cuando se encontraban viviendo en Colombia, y se consolidan después cuando el migrante arriba al país de acogida, en un circuito de retroalimentación que cabría precisar no tiene una espacialidad y tiempo concreto; la significación política de la vida que se da en el país natal podría ser efecto de un recorrido histórico y de una red de relaciones sociales a los que muchos colombianos están conectados y que implican muchos actores ubicados en varios países, incluyendo los que habitan en Colombia, que van intercambiando ideas, imaginarios sobre lo que es la vida en el extranjero y en Colombia y que ponen a la disposición de amigos y conocidos recursos materiales, con los que se viene a consolidar la idea de que migrar al exterior es fácil y trae resultados muy positivos en todos los casos.

En segundo lugar, el modelo cognitivista conlleva a una interpretación tajante del asunto. Determina si está presente o no la emoción analizada, en contraste con lo que implica el modelo

fenomenológico de la emoción, que permite mostrar matices de la emoción, contradicciones y paradojas en las que puede estar atrapada, graduaciones en su manifestación y otros relativismos de su expresión. Esta última perspectiva es consecuente con una comprensión de las personas como entidades expuestas a conflictos emocionales sin resolución, llenos de contradicciones, como puede resultar la vida de un migrante transnacional, en la que cualquier conclusión que se puede llegar sobre sus móviles emocionales demanda el reconocimiento de los cambiantes modos de actuar, interpretar y sentir su existencia.

En tercer lugar, el primer modelo se centra sólo en modos de interpretación verbalizados por la persona, a diferencia del segundo modelo, que requiere integrar otros factores como modos de comportamiento, reacciones espontáneas a eventos, expectativas creadas entre otros elementos del recorrido histórico de la vida del participante de la investigación. Esta mirada transversal de la vida de la persona tiene de ventaja metodológica que facilita mayores indicadores con los que se podrían conferir mayor robustez a las conclusiones a las que se llega. Si con el primer modelo sólo se puede analizar un modo de pensamiento expresado directamente por el entrevistado, con el segundo se pueden y deben analizar toda una serie de fenómenos individuales que revelan indirectamente la variable analizada, como acciones realizadas o no en determinados momentos críticos, proyectos vitales asumidos o no por la persona, emergencia de cierto grupo de sentimientos que están menos expuestas a censuras morales, etc. Gracias a esta comprensión, la vergüenza identitaria no se necesitó estudiar únicamente sobre la base de declaraciones directas; se pudo y se debe analizar fenoménicamente como actitud en el que el desapego es uno de los mejores indicadores para identificarla.

En cuarto lugar, el modelo cognitivista al establecer unos pocos indicadores de presencia de la emoción, las heurísticas cognitivas, no permite diferenciar entre múltiples manifestaciones del

mismo fenómeno emotivo abordado, que se pueden estar mezclando en el fuero interno de la persona. Así por ejemplo con la vergüenza, los datos de la entrevista dejaron entrever la existencia de diversas fuentes de la vergüenza en los participantes, que se resultó imposible de aislar mediante alguna estrategia analítica derivada de la *appraisal theory*, pero que sí fue factible de separar con el modelo fenomenológico, estableciendo características diferenciadas de reacción según fuera el tipo de vergüenza que se considerara.

Y en quinto lugar, el modelo cognitivista hace de cada emoción un elemento más en un listado de reacciones afectivas, en el que a cada emoción le corresponde cierto tipo de heurísticas de pensamiento, que igual como pueden estar presente en las personas, también pueden no estarlo. El modelo fenomenológico habla de posicionamientos subjetivos que amarran a la persona a modos de estar con los otros, por lo que las emociones que se pueden reconocer en ese posicionamiento no son cualquiera, sino dimensiones afectivas fundamentales de la vida de la persona. Así, cuando se empezó a utilizar el segundo modelo analítico de la vergüenza se pasó de creer que esta emoción era una reacción afectiva más que podría estar experimentando el migrante transnacional, de un listado largo de emociones (tristeza, añoranza, culpa, alegría, sorpresa, etc), a considerarse como un fenómeno emotivo con gran repercusión en los lazos que puede tejer una persona con su entorno social. En ese sentido, la vergüenza identitaria no se entendió como producto de una mera opinión; habla del ethos en que posiciona cada sujeto, remite por ello a la cuestión del sentido de la existencia propia. La teoría del reconocimiento empleada para adelantar la investigación aprehender el prestigio y el orgullo como emociones basamento de la raigambre comunitaria, lo que convirtió a su par antagónico natural, la vergüenza en tanto pérdida de dignidad, en una de las emociones con mayor poder corrosivo de la cohesión social.

Consecuente con lo anteriormente enumerado, se sugiere a los investigadores en ciencias sociales que analizan fenómenos en los que están implicadas las emociones como una variable independiente a considerar, que privilegien una comprensión fenomenológica de las emociones, más que una cognitiva o intelectual. Esta sugerencia ante todo se aplica para los investigadores que abordan el tema migratorio, para quienes, a continuación, se ilustrará los aportes que puede dar la psicología ambiental a los estudios migratorios, y las ventajas que se prevé tiene una lectura emocional de la migración transnacional, y esto, cuando se piensa el asunto desde la perspectiva fenomenológica de la emoción.

Los aportes de la psicología ambiental a los estudios migratorios desde una perspectiva fenomenológica de la emoción.

A la luz de los datos y análisis realizados, se asegura que la psicología ambiental puede realizar aportes a los estudios migratorios que difícilmente podrían realizar otros enfoques del asunto, como los examinados en esta investigación, la push-pull theory y la teoría de la cultura migratoria. Son dos los aportes por destacar que se puede derivar de la literatura académica de la psicología ambiental.

Para empezar, la psicología ambiental permite identificar el papel que tiene el espacio para construir sentido de existencia individual. Los datos recolectados en la investigación mostraron que los territorios no son simples lugares que habitar, meros escenarios donde se da la vida humana, que igual puede ser uno como otro; estos son anclajes existenciales para las personas. Así, desde esta perspectiva que se pudo identificar un fenómeno de alienación vital que vivencian muchos de quienes están próximos en convertirse en migrantes transnacionales. Varios de los entrevistados describían este fenómeno de alienación en términos de una sensación de no ver futuro

para ellos, de molestarles todo lo que pasaba en su entorno, de sentir que cualquier esfuerzo realizado por ellos no valía la pena, momento en el cual concluyeron que debían y querían irse de Colombia, a como diera lugar. Este es un fenómeno que los estudios migratorios han ubicado en las personas migrantes cuando ya se encuentran viviendo en el país de acogida, y que ha originado conceptualizaciones como “duelo migratorio” (Martínez y Martínez, 2006), “síndrome de Ulises” (Domic, 2004): o “síndrome el migrante” (Achoategui, 2009; Reig-Botella, Clemente, y Bastida, 2018). Sin embargo, no se identificó ningún texto de estudios migratorios que reconozca reacciones equivalentes de las personas en su país natal, y que motivara por ello el proyecto migratorio. Desde el análisis que se hace aquí, muchos migrantes transnacionales voluntarios no son personas desesperadas, padeciendo situaciones económicas y sociales difíciles; tampoco son personas con un mero sesgo cognitivo, positivo hacia los países externos, o negativo hacia su país natal. Son personas alienadas que no encuentran un sentido de vida, que padecen una crisis existencial que no se puede resolver razonando sobre sus opiniones formadas de su país, u ofreciéndole dinero, comida y techo. Lo que parece estar necesitando muchos de ellos es un anclaje existencial en un territorio que les permita sentir que tienen futuro, en tanto personas que habitan un entorno que perciben como integrado a la historia, en el sentido hegeliano del término historia (Hegel, 2016). Es decir, los migrantes quieren ser parte del espíritu histórico, y por eso creen que deben escapar de un país que han asimilado como lo que Marc Auge llamó un no-lugar (2000), un territorio a-histórico, a -temporal, envuelto en condiciones naturales. Los espacios y sus significaciones políticas son entonces más importante de lo que indican otras perspectivas de los estudios migratorios, y es la psicología ambiental uno de los campos disciplinarios que mejor puede evidenciarlo.

Varias líneas de desarrollo pueden derivarse de este modelo de comprensión del fenómeno migratorio, y con los que se podría llegar a dimensionar el real peso que tendría la significación política de los territorios en la intención migratoria. Por ejemplo, en cuanto a estudios que incluyan a una población de colombianos, se hace necesario establecer las diferencias que se pueden hallar sobre esta cuestión en inmigrantes colombianos que han elegido destino de acogida países no enaltecidos por la retórica geopolítica. Si la significación política de los territorios importa para la intención migratoria, no necesariamente se van a llegar a las mismas conclusiones contrastando los resultados a obtener con colombianos que han migrado a Estados Unidos, a Venezuela, a Ecuador, o a Chile. La investigación de Murillo (2013) ya advierte que son otro tipo de colombianos los que migran a esos otros destinos, por lo que se puede suponer que se llegaran a conclusiones distintas sobre este asunto analizando esas otras poblaciones de Colombianos.

Un segundo aspecto por mencionar de los aportes que puede realizar la psicología ambiental a los estudios migratorios es la diferencia que permite establecer entre diversas formas de identidad social implicadas en la conexión que establece una persona con la sociedad. En este punto, el tema de discusión es la identidad espacial, un concepto que ha fundado una línea de investigación de amplio desarrollo en la psicología ambiental y que nombra un modo de relación que establece una persona con una sociedad a través de los espacios y territorios. Este concepto puede resultar útil para investigaciones con población migrante que enfrentan desafíos identitarios notables. Ese es el caso de las investigaciones sobre la segunda generación, una población que no ha sido muy analizada en los estudios migratorios por la tendencia a sostenerse que el fenómeno de emigración transnacional se limita a una primera generación (Levitt y Waters, 2002). La situación que vivencian las generaciones transnacionales en los países de acogida muestra unas particularidades que pueden requerir precisamente esa diferenciación de los términos identitarios que aquí se

sostuvieron, en cuanto a que hay hijos de migrantes, con una identidad étnica equivalente a las de sus padres, pero sin nacionalidad oficialmente reconocida, aunque han estado toda su vida en el país de acogida. Esta segunda generación tiene una identidad social con el país de acogida que está definida desde la espacialidad que han habitado, y que no parece haber sido ampliamente analizada en los estudios migratorios.

Eventualmente podría darse otros aportes que las investigaciones y reflexiones realizadas en la psicología ambiental pueden realizar. Sin embargo, a partir del tema tratado en esta investigación, esos son las contribuciones que los datos analizados permiten establecer.

Las virtudes de una lectura emocional del fenómeno migratorio trasnacional desde una perspectiva fenomenológica de la emoción.

Como último asunto a tratar en esta investigación, se considera importante mencionar las virtudes que puede tener una lectura emocional del fenómeno migratorio trasnacional, en contraste con otras perspectivas, unas centradas en aspectos racionales de la intención migratoria, y otros en el elemento ideacional, valorativo, prejuicioso, que comporta todo proyecto migratorio. Si la intención migratoria no se fundamenta tan solo en un prejuicio consolidado con opiniones convergentes que hacen creer que cierto país es inherentemente superior a otro, o no surge de una evaluación racional cuidadosa en la que analizan las ganancias y pérdidas que se dan si se vive en un país o en otro, pero en cambio sí se fundamenta en una emoción que revela el anclaje existencial que tiene una persona con una sociedad, entonces hay aportes valiosos que una perspectiva de este último tenor puede realizar a los estudios migratorios.

Para empezar, una perspectiva como la mencionada lleva a una visión más holística del migrante trasnacional, en la que la biografía importa más que las condiciones externas en que vive la

persona, ya que la intención migratoria voluntaria no se va a concebir como una decisión coyuntural, debido a un espontaneo deseo que surgió súbitamente en la persona, ni a una mala racha en su vida en que no podía satisfacer algunos requerimientos vitales y que tomó la opción de salir del país para resolver esas dificultades; ni siquiera cabría interpretarla como ocasionada por los efectos que trae los problemas materiales, políticos y sociales de la sociedad natal. Y esto porque la migración trasnacional no sería un simple cambio de casa; sería un proyecto de conversión en otra persona. Esa es una cuestión poco percibido desde otros enfoques del tema, que no indagan hasta qué punto lo que los migrantes trasnacionales voluntarios buscan es transformarse en otra persona, más que cambiar de entorno o tener más oportunidades laborales y de realización personal. Dicho lo anterior en los términos empleados en este proyecto, si el migrante trasnacional tiene un marcado desapego territorial hacia su país de origen, los procesos de duelo serán reducidos o se superaran muy rápidamente pues tendrá una visión en la que no identifica pérdidas con el país de origen sino solo ganancias por estar en el país de acogida; igualmente, se adaptara sin problema al nuevo medio, adaptación que será de tipo asimilacionista en el que adopta plenamente la lengua, costumbres, vestimenta, religión, etc., del grupo receptor y hasta los prejuicios étnicos hacía otros países incluyendo su país de origen. Y por último es de suponer que va a tener vínculos reducidos y muy superficiales con personas de su país natal. Esta sería una cuestión que requiere de mayor investigación dada las implicaciones que tendría en los procesos de adaptación del migrante a los países de acogida, usualmente concebidos en los estudios migratorios como procesos psicológicos muy difíciles, pero que no resultaría de esa manera para quienes ven en el cambio de país la oportunidad para una transformación identitaria.

Por otro lado, una lectura emocional del fenómeno migratorio trasnacional permite evaluar el rol que poseen diversas emociones en la construcción de la intención migratoria, que parecen tener un

poder predictor mayor de quienes se van a convertir voluntariamente en migrantes transnacionales, que las razones o circunstancias en que viven esas personas. Aunque no es ninguna novedad pensar las emociones como un aspecto motivante del proyecto migratorio, una perspectiva como la que aquí se adoptó lleva a trascender la imagen popular que se ha creado sobre los migrantes como personas hedonistas que primordialmente desean es vivir bien y “pasarla bueno”. Esta es una imagen que casi todos los entrevistados referían tenían sus familiares y conocidos sobre ellos, y que consideraban engañosa e inaceptable por desconocer las reales condiciones de vida que les ha tocado enfrentar en los países de acogida. La investigación abordó el tema desde un punto de vista que establece diferencias en el poder de influencia que tienen ciertas emociones en comparación con otras. Puntualmente, se usó una teoría del reconocimiento que atribuye al migrante transnacional voluntario un anhelo centrado en el mejoramiento del estatus social, lo cual parece corresponder mejor a la realidad que reportan de su experiencia migratoria, que la que popularmente se hacen de ellos como personas hedonistas, entregados por completo al disfrute pleno de la vida. Tal modo de comprensión cabe considerarlo para analizar las diferencias que se pueden establecer con nacionales pertenecientes a otros países con culturas migratorias equivalentes a la colombiana, como pueden ser otros países latinoamericanos como Ecuador, Bolivia, México, Salvador, Honduras o Guatemala (Martínez, 2011), algunos países del este de Europa como Serbia, Kosovo, Albania y otros del Norte de África, como Marruecos, Eritrea (Devia-Garzón y Bautista-Safar, 2017; Wolf, 2018) que tienen índices equivalentes de migración transnacional. Si la vía migratoria se ha convertido para muchos colombianos en el mecanismo más efectivo para concretar aspiraciones de reconocimiento social, este mismo fenómeno analizado se podría encontrar en connacionales de otros países, en forma equivalente o hasta quizás más intenso.

Y finalmente, una perspectiva teórica como la adoptada que refiere a la vergüenza identitaria como un posible factor emocional motivante de la migración transnacional, aporta una visión distinta sobre el migrante transnacional, comúnmente ubicado en choque con la sociedad hacia a la que ha migrado y a la que intenta adaptarse. Este es por ejemplo el enfoque de los estudios que analizan los costos materiales, psicológicos y sociales que tienen para la vida de los inmigrantes los prejuicios que la sociedad receptora tiene sobre ellos. Pero en esta investigación se quiso examinar si los migrantes transnacionales, además de estar en choque con la sociedad receptora, estaban también en choque con su sociedad de origen. Y esto porque la vergüenza fue pensada en la investigación desde una perspectiva que no la hace simple resultado del prejuicio internacional que hay contra los colombianos, aunque va a tener una relación indiscutible con él. No se trata de que en el extranjero se ha creado una mala imagen de los colombianos que se encuentra bien o mal justificada por las acciones moralmente reprochables que han cometido connacionales. Los problemas de criminalidad en que muchos connacionales han caído con el narcotráfico y los 50 años de violencia partidista que han consumido al país pudieron no haber existido nunca, y aun así la investigación habría permitido suponer que muchos nacionales habrían experimentado vergüenza identitaria por su vínculo con el terruño, como efectivamente se notó en el estudio exploratorio que se hizo en este proyecto de investigación con migrantes transnacionales latinoamericanos que parecieron revelar indicios de vergüenza identitaria sin que hacia sus naciones de origen se hayan formado un prejuicio internacional de criminalidad, violencia y narcotráfico. Y lo anterior porque la cuestión de la vergüenza identitaria, a diferencia de lo que plantea una teoría de la discriminación social basada en el prejuicio exogrupal, no se decide por la existencia de hechos moralmente negativos con los que se podrían asociar a las personas, sino por

la ausencia de vínculo del sujeto con hechos moralmente positivos, muy elogiosos a los ojos de muchos o de todos.

En la literatura es posible encontrar muchos estudios que hablan de los conflictos intergrupales nacionales en que caen los inmigrantes, pero pocos realmente tratan el tema de las tensiones endogrupales que revela su intención migratoria. De este modo, para enfrentar este creciente fenómeno social de la migración transnacional quizás resulte esencial centralizar la discusión en lo que puede estar ocurriendo en los países de origen de la migración transnacional, más que en los países de acogida, y tratar de identificar los mecanismos de internalización del prejuicio exogrupal. Los migrantes transnacionales pueden ser beneficiarios directos de las desigualdades que se presentan en las dinámicas del sistema geopolítico mundial, por lo que se requiere evaluar el papel que cumplen como agentes promotores de ciertas ideologías sobre los territorios, que van a luchar por mantener las condiciones que actualmente tiene el sistema, más no transformarlo.

Esta investigación fue una crítica a la razón migratoria que se espera haya mostrado la relevancia de aproximarse a otros temas relacionados con la discriminación y la exclusión social en la que están implicados los migrantes transnacionales. El tema de esta investigación no fue sobre el problema social de ser discriminados por miembros de un exogrupo nacional; el tema interrogaba por la manera cómo colombianos migrantes sostenían su honorabilidad ante otros que eran como ellos, otros colombianos. Y de ahí se supuso que estos sostenían su honorabilidad a través de la identidad espacial que derivaba de habitar otro espacio con mayor prestigio, utilizando así la diferencia entre las valoraciones de los espacios para mostrarse dignos ante los demás que eran iguales como ellos. Este supuesto de la vergüenza identitaria trató entonces de las dinámicas de relación que paisanos de ciertas tierras establecen con sus coterráneos, en el que algunos utilizan sus posibilidades de vivir en ciertos países para afirmar distancia con personas que portan su misma

identidad social. Esta discusión estuvo condicionada por la escasez de estudios sobre la vergüenza en el marco del proceso racional-emocional previo a la decisión de migrar, pero a pesar de ello deja planteada la inquietud de si voluntaria o involuntariamente los migrantes, primeros o posteriores que llegan a un país de acogida, se están constituyendo en facilitadores de este movimiento de desplazamiento a otros territorios al convertirse en estandarte de una utopía civilizatoria vinculada a un territorio.

Referencias

- Achotegui, J. (2009). Estrés límite y salud mental: El síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de ulises). *Gaceta Médica de Bilbao*, 106(4), 122-133. [https://doi.org/10.1016/S0304-4858\(09\)74665-7](https://doi.org/10.1016/S0304-4858(09)74665-7)
- AESCO. (2009). *Documento de caracterización población potenciales migrantes, años 2005-2006*. Madrid: Asociación América España Solidaridad y Cooperación.
- Algan, Y., Dustmann, C., Glitz, A., y Manning, A. (2010). The Economic Situation of First and Second-Generation Immigrants in France, Germany and the United Kingdom. *The Economic Journal*, 120(542), F4-F30. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2009.02338.x>
- Álvarez, J. (2012). Inmigración colombiana en España: Fenómeno multidimensional. *Económicas CUC*, 33(1), 33-46.
- Amézquita, C. (2013). Heridas identitarias y búsqueda de reconocimiento en los migrantes colombianos en Nueva York y Nueva Jersey (1990-2010). *Análisis Político*, 26(79), 73-92.
- Amézquita, C. (2015). *El transnacionalismo político de los migrantes colombianos en Nueva York y Nueva Jersey (1990-2010): Su comprensión desde la óptica de las heridas identitarias y La Búsqueda de reconocimiento* (SSRN Scholarly Paper N.º ID 2667238). Rochester, NY: Social Science Research Network. Recuperado de Social Science Research Network website: <https://papers.ssrn.com/abstract=2667238>
- Arango, J. (2000). Explaining Migration: A Critical View. *International Social Science Journal*, 52(165), 283-296. <https://doi.org/10.1111/1468-2451.00259>
- Arcella, L. (2010). Liberarse de las raíces. *Praxis Filosófica*, (31), 109-122.
- Arnold, M. B. (1960). *Emotion and personality*. New York, NY, US: Columbia University Press.

- Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116.
- Auge, M. (2000). *Los «No Lugares» espacios del anonimato. Una Antropología de la sobremodernidad* (Quinta reimpression; M. Mizraji, Trad.). Barcelona: Gedisa.
- Baldassar, L. (2015). Guilty feelings and the guilt trip: Emotions and motivation in migration and transnational caregiving. *Emotion, Space and Society*, 16, 81-89.
<https://doi.org/10.1016/j.emospa.2014.09.003>
- Barrett, K. C. (2005). The origins of social emotions and self-regulation in toddlerhood: New evidence. *Cognition and Emotion*, 19(7), 953-979.
<https://doi.org/10.1080/02699930500172515>
- Bauman, Z. (2016). *Extraños llamando a la puerta* (A. Santos Mosquera, Trad.). Barcelona: Paidós.
- Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B. F., y Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depresión* (19ª Edición; S. del Viso Pabón, Trad.). Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bedoya, Y., y Jáuregui, J. A. (2016). La recepción de remesas familiares internacionales y su impacto en la economía doméstica en Santiago de Cali, Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 243-262. <https://doi.org/10.15446/rcs.v39n2.58975>
- Bedoya, Y., Jáuregui, J. A., Ávila, M. D. J., y Picazzo, E. (2018). Tendencias recientes de la migración interna en Nuevo León, México [Text.Serial.Journal].
<https://doi.org/10.31644/IMASD.7.2018.a07>
- Beer, J. S., y Keltner, D. (2004). What Is Unique about Self-Conscious Emotions? *Psychological Inquiry*, 15(2), 126-129.

- Belén, M. (2013). Vergüenza y el Desagrado en la construcción de cuerpos fetichizados. En A. O. Scribano, *Teoría social, cuerpos y emociones* (pp. 119-134). Buenos Aires, Argentina: Estudios Sociológicos Editora.
- Bernhard, J. K., Landolt, P., y Goldring, L. (2009). Transnationalizing Families: Canadian Immigration Policy and the Spatial Fragmentation of Care-giving among Latin American Newcomers. *International Migration*, 47(2), 3-31. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2008.00479.x>
- Bernhardt, C. (2013). *Pride and shame: Life stage and affect in second-generation Germans' ethnicity*. 25-28. Melbourne: Monash University.
- Beti, I. (2011). La gestión emocional como base de la creatividad, hacia una nueva cultura organizacional. *Projectics / Proyectica / Projectique*, n°8-9(2), 143-155. <https://doi.org/10.3917/proj.008.0143>
- Billig, M., Kohn, R., y Levav, I. (2006). Anticipatory stress in the population facing forced removal from the Gaza Strip. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 194(3), 195-200. <https://doi.org/10.1097/01.nmd.0000202489.78194.8d>
- Boccagni, P., y Baldassar, L. (2015). Emotions on the move: Mapping the emergent field of emotion and migration. *Emotion, Space and Society*, 16, 73-80. <https://doi.org/10.1016/j.emospa.2015.06.009>
- Boğaç, C. (2009). Place attachment in a foreign settlement. *Journal of Environmental Psychology*, 29(2), 267-278. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2009.01.001>
- Borja, J., y Castells, M. (2000). La ciudad multicultural. En D. Jiménez, *Laberintos urbanos en América Latina* (pp. 35-56). Quito, Ecuador: ABYA-YALA.

- Bourdieu, P. (2009). *La eficacia simbólica religión y política* (A. B. Gutiérrez y A. T. Martínez, Trads.). Buenos Aires, Argentina: La eficacia simbólica religión y política.
- Brown, J. D., y Marshall, M. A. (2001). Self-Esteem and Emotion: Some Thoughts about Feelings. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(5), 575-584.
<https://doi.org/10.1177/0146167201275006>
- Brown, R., y Capozza, D. (2016). Motivational, emotional, and cultural influences in social identity processes. En R. Brown y D. Capozza, *Social Identities: Motivational, Emotional, Cultural Influences* (pp. 3-29). New York: Taylor y Francis.
- Camarota, S. (2012). Immigrant Progress Over Time. En Center for immigration studies, *Immigrants in the United States A Profile of America's Foreign-Born Population* (pp. 42-49). Washington: Center for immigration studies.
- Cárdenas, M., y Mejía, C. (2006). *Migraciones internacionales en Colombia: ¿Qué sabemos?* Documento de trabajo, Bogotá. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11445/810>
- Castano, E., Yzerbyt, V. Y., Paladino, M. P., y Carnaghi, A. (2016). Extending the self in space and time: Social identification and existential concerns. En R. Brown y D. Capozza, *Social Identities: Motivational, Emotional, Cultural Influences*. New York: Routledge.
- Castles, S., de Haas, H., y Miller, M. J. (2014). *The age of migration: International population movements in the modern world* (Fifth Edition). United States of America: Palgrave Macmillan.
- Cervantes, J. A., y Uribe, A. P. (2017). *Migración internacional, remesas e inclusión financiera El caso de Honduras*. México: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

- Chow, K., y Healey, M. (2008). Place attachment and place identity: First-year undergraduates making the transition from home to university. *Journal of Environmental Psychology*, 28(4), 362-372. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2008.02.011>
- Cieza, M. J., y Jiménez, A. (1988). Patrones ambientales de la experiencia emocional. En J. I. Aragonés Tapia y J. A. Corraliza, *Comportamiento y medio ambiente: La psicología ambiental en España* (pp. 609-628). Madrid: Consejería de Política Territorial.
- Ciurlo, A. (2015). La migración femenina y los cambios en las relaciones de género en las familias: El caso de las transmigrantes colombianas en Italia. *OASIS*, 21, 55-79. <https://doi.org/10.18601/16577558.n21.04>.
- Clark, D. A., y Beck, A. T. (2012). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad. Ciencia y práctica* (J. Aldekoa, Trad.). Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Conradson, D., y McKay, D. (2007). Translocal Subjectivities: Mobility, Connection, Emotion. *Mobilities*, 2(2), 167-174. <https://doi.org/10.1080/17450100701381524>
- Corraliza, J. A. (2000). Emoción y ambiente. En J. I. Aragonés Tapia y M. A. Cuervo Arango, *Psicología ambiental* (Segunda ed., pp. 59-76). Madrid: Pirámide.
- Cyrułnik, B. (2011). *Morirse de vergüenza: El miedo a la mirada del otro*. Madrid: Penguin Random House Grupo Editorial.
- de Hooge, I. E., Zeelenberg, M., y Breugelmans, S. M. (2011). A functionalist account of shame-induced behaviour. *Cognition and Emotion*, 25(5), 939-946. <https://doi.org/10.1080/02699931.2010.516909>
- Deonna, J. A., Rodogno, R., y Teroni, F. (2011). *In defense of shame: The faces of an emotion*. Ney York: Oxford University Press.

- Deschamps, J. C. (2010). Social identity and relations power between groups. En H. Tajfel, *Social Identity and Intergroup Relations* (pp. 137-154). Cambridge, MA, US: Cambridge University Press.
- Devia-Garzón, C. A., y Bautista-Safar, T. (2017). La realidad de la crisis migratoria europea. *Entramado*, 13(2), 144-156. <https://doi.org/10.18041/entramado.2017v13n2.26238>
- Domic, Z. (2004). *Emigrar y enfermar: El síndrome de Ulises*. Presentado en Congreso mundial “Movimientos humanos y migración”, Barcelona.
- Echeverría, M. (2013). Cultura migratoria y comunicación masiva e interpersonal en los imaginarios juveniles. *Comunicación y sociedad*, (19), 61-86.
- Ellsworth, P. C. (2013). Appraisal Theory: Old and New Questions. *Emotion Review*, 5(2), 125-131. <https://doi.org/10.1177/1754073912463617>
- Ely, R. J. (1995). The Power In Demography: Women’S Social Constructions Of Gender Identity At Work. *Academy of Management Journal*, 38(3), 589-634. <https://doi.org/10.5465/256740>
- Faist, T. (2012). Transnational Migration. En G. Ritzer, *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Globalization* (First Edition, pp. 1-4). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9780470670590.wbeog910>
- Fein, S., y Spencer, S. J. (1997). Prejudice as self-image maintenance: Affirming the self through derogating others. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(1), 31-44. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.73.1.31>
- Fernández, S. (2008). Reflexiones sobre el significado social de la humillación. *Psicología Política*, (37), 29-46.

- Fortenberry, J. D., McFarlane, M., Bleakley, A., Bull, S., Fishbein, M., Grimley, D. M., ... Stoner, B. P. (2002). Relationships of Stigma and Shame to Gonorrhea and HIV Screening. *American Journal of Public Health*, 92(3), 378-381. <https://doi.org/10.2105/AJPH.92.3.378>
- Fried, M., y Gleicher, P. (1972). Some sources of residential satisfaction in an urban slum. *Journal of the American Institute of planners*, 27(4), 305-315. <https://doi.org/10.1037/10045-013>
- Frijda, N. H. (1986). *The Emotions*. Cambridge, MA, US: Cambridge University Press.
- Garay, M., Pousa, V., y Pérez, L. (2014). La relación entre la percepción subjetiva del funcionamiento cognitivo y el autoestigma con la experiencia de recuperación de las personas con enfermedad mental grave. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 34(123), 459-475. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352014000300002>
- García-Prieto, P., y Scherer, K. R. (2016). Connecting social identity theory and cognitive appraisal theory of emotions. En R. Brown y D. Capozza, *Social Identities: Motivational, Emotional, Cultural Influences* (pp. 189-205). New York: Taylor y Francis.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas* (Duodécima reimpresión; A. L. Bixio, Trad.). Barcelona: GEDISA.
- Ghiso-Cotos, A. M., Morales-Mesa, S. A., y Acevedo-Valencia, J. M. (2013). Redes de migrantes y la creación de organizaciones socioeconómicas Estudio de una experiencia en Medellín, Colombia. *Ra Ximhai*, 9(3). Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/view/53979>
- Giguère, B., Lalonde, R. N., y Taylor, D. M. (2014). Drinking too much and feeling bad about it? How group identification moderates experiences of guilt and shame following norm

- transgression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40(5), 617-632.
<https://doi.org/10.1177/0146167214521836>
- Gilligan, C. (1982). New maps of development: New visions of maturity. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(2), 199-212. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1982.tb02682.x>
- Giuliani, M. V. (2017). Theory of attachment and place attachment. En M. Bonnes, T. Lee, y M. Bonaiuto, *Psychological Theories for Environmental Issues*. New York: Taylor y Francis.
- Goffman, E. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada* (1 ed. 10 reimpresión; L. Guinsberg, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.
- Gold, J., Wolan, M., y Lewis, M. (2011). The relation between abuse and violent delinquency: The conversion of shame to blame in juvenile offenders. *Child Abuse y Neglect*, 35(7), 459-467. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2011.02.007>
- Green, E. G. T., y Staerklé, C. (2013). Migration and Multiculturalism. En L. Huddy, D. O. Sears, y J. S. Levy, *The Oxford Handbook of Political Psychology* (2 ed., pp. 852-889). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199760107.001.0001>
- Gregorio, C. (1998). *Migración femenina: Su impacto en las relaciones de género* (Primera ed.). Madrid: Narcea.
- Gustafsson, B., y Zheng, J. (2006). Earnings of Immigrants in Sweden, 1978 to 1999. *International Migration*, 44(2), 79-117. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2006.00365.x>
- Haidt, J., y Kesebir, S. (2010). Morality. En *Handbook of social psychology, Vol. 2, 5th ed* (pp. 797-832). Hoboken, NJ, US: John Wiley y Sons, Inc.
<https://doi.org/10.1002/9780470561119.socpsy002022>
- Hegel, G. W. F. (2016). *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal* (primera ed. digital; J. Gaos, Trad.). Valencia, España: Universitat de València.

- Hernández, B., Carmen, M., Salazar-Laplace, M. E., y Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of Environmental Psychology*, 27(4), 310-319. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2007.06.003>
- Hernández, B., Martín, A. M., Ruiz, C., y Hidalgo, M. del C. (2010). The role of place identity and place attachment in breaking environmental protection laws. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 281-288. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2010.01.009>
- Herrmann, R. K., Isernia, P., y Segatti, P. (2009). Attachment to the Nation and International Relations: Dimensions of Identity and Their Relationship to War and Peace. *Political Psychology*, 30(5), 721-754. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2009.00723.x>
- Hidalgo, M. C., y Hernández, B. (2001). Place attachment: Conceptual and empirical questions. *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 273-281. <https://doi.org/10.1006/jevpe.2001.0221>
- Higgins, E. T. (1987). Self-discrepancy: A theory relating self and affect. *Psychological Review*, 94(3), 319-340.
- Ho, D. Y.-F., Fu, W., y Ng, S. M. (2004). Guilt, Shame and Embarrassment: Revelations of Face and Self. *Culture y Psychology*, 10(1), 64-84. <https://doi.org/10.1177/1354067X04044166>
- Hogg, M. A., y Abrams, D. (2006). *Group motivation: Social psychological perspectives* (3 ed, pp. xv, 240). Hertfordshire, England: Harvester Wheatsheaf.
- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática de los conflictos sociales* (Primera ed.; M. Ballester, Trad.). Barcelona: Grijalbo Mondadori.
- Hopkins, N., y Dixon, J. (2006). Space, Place, and Identity: Issues for Political Psychology. *Political Psychology*, 27(2), 173-185.

- Huffaker, D. A., y Calvert, S. L. (2005). Gender, Identity, and Language Use in Teenage Blogs. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(JCMC10211). <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2005.tb00238.x>
- Icard, L. D. (1986). Black Gay Men and Conflicting Social Identities: *Journal of Social Work y Human Sexuality*, 4(1-2), 83-93. https://doi.org/10.1300/J291v04n01_10
- Iglesias, G. (2007). El racismo en la modernidad tardía, una consideración desde la psicología colectiva. En J. Romay Martínez, *Perspectivas y retrospectivas de la psicología social en los albores del siglo XXI* (pp. 343-348). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Katigbak, E. O. (2017). Manifesting shame in a Philippine migrant village. *Emotion, Space and Society*, 22, 36-42. <https://doi.org/10.1016/j.emospa.2016.12.002>
- Kaufman, G. (1994). *Psicología de la vergüenza* (1ª ed). Barcelona: Herder Editorial.
- King, R. (2012). *Theories and typologies of migration: An overview and a primer*. Working Paper, Malmö University. Recuperado de <https://www.mah.se/upload/Forskningscentrum/MIM/WB/WB%203.12.pdf>
- King, R., Black, R., Collyer, M., Fielding, A. J., y Skeldon, R. (2010). *The atlas of human migration: Global patterns of people on the move* (1st Edition). London: Routledge.
- Kline, D. S. (2003). Push and Pull Factors in International Nurse Migration. *Journal of Nursing Scholarship*, 35(2), 107-111. <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2003.00107.x>
- Kohlberg, L. (1981). *Essays on moral development / 1 The philosophy of moral development: Moral stages and the idea of justice*. San Francisco: Harper y Row.
- Kurekova, L. (2011). *Theories of migration: Conceptual review and empirical testing in the context of the EU East-West flows*. 37. London: University College London.

- Kyle, G. T., Mowen, A. J., y Tarrant, M. (2004). Linking place preferences with place meaning: An examination of the relationship between place motivation and place attachment. *Journal of Environmental Psychology*, 24(4), 439-454. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2004.11.001>
- Lalli, M. (1988). Urban Identity. En D. Canter, J. C. Jesuino, L. Soczka, y G. M. Stephenson, *Environmental Social Psychology* (pp. 303-311). Dordrecht: Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-009-2802-2_26
- Lasso, P. (2013). Cuando se vive el desarraigo. Educación y desplazamiento forzado: Una mirada desde el Distrito de Aguablanca, Cali, Colombia. *Revista Guillermo de Ockham*, 11(2), 35-51. <https://doi.org/10.21500/22563202.608>
- Lazarus, R. S. (1991). Progress on a cognitive-motivational-relational theory of emotion. *American Psychologist*, 46(8), 819-834. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.8.819>
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Cambridge: Anthropolos.
- Levitt, P., y Waters, M. C. (2002). *Changing Face of Home, The: The Transnational Lives of the Second Generation* (1 ed.). New York: Russell Sage Foundation.
- Lewicka, M. (2011). Place attachment: How far have we come in the last 40 years? *Journal of Environmental Psychology*, 31(3), 207-230. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2010.10.001>
- Lewis, M. (1995). Embarrassment: The emotion of self-exposure and evaluation. En *Self-conscious emotions: The psychology of shame, guilt, embarrassment, and pride* (pp. 198-218). New York, NY, US: Guilford Press.
- Lewis, M. (2008). Self-conscious emotions: Embarrassment, pride, shame, and guilt. En *Handbook of emotions, 3rd ed* (pp. 742-756). New York, NY, US: The Guilford Press.

- Manrique, E., y Bravo, F. (2004). Estigma y cognición social: Estrategias para promover el cambio personal y social. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*, 2, 3-16.
- Manzo, L. C. (2003). Beyond house and haven: Toward a revisioning of emotional relationships with places. *Journal of Environmental Psychology*, 23(1), 47-61.
[https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(02\)00074-9](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(02)00074-9)
- Margolis, M. L. (1993). *Little Brazil: An Ethnography of Brazilian Immigrants in New York City*. New Jersey: Princeton University Press.
- Marquez, J., y Páez, D. (1999). Estereotipos. En J. Vala y M. B. Monteiro, *Psicología Social*. Lisboa: Calouste Goulbenkian.
- Marroni, M. da G. (2006). Migrantes mexicanas en los escenarios familiares de las comunidades de origen: Amor, desamor y dolor. *Estudios Sociológicos*, 24(72), 667-699.
- Martínez, C., Elorriaga, E., y Arnos, A. (2007). Inmigración, procesos de aculturación y salud. En J. Romay Martínez, *Perspectivas y retrospectivas de la psicología social en los albores del siglo XXI* (pp. 357-369). Madrid: Editorial Biblioteca nueva.
- Martínez, M., y Martínez, A. (2006). Patología psiquiátrica en el inmigrante. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 29, 63-75.
- Martínez, J. (2011). *Migración internacional en América Latina y el Caribe: Nuevas tendencias, nuevos enfoques* (Primera ed.). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Massey, D. S. (1999). Why Does Immigration Occur? A Theoretical Synthesis. En C. Hirschman, P. Kasinitz, y J. DeWind, *Handbook of International Migration: The American Experience* (pp. 34-52). New York: Russell Sage Foundation.

- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., y Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3), 431-466. <https://doi.org/10.2307/2938462>
- Mazzarol, T., y Soutar, G. N. (2002). “Push-pull” factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management*, 16(2), 82-90. <https://doi.org/10.1108/09513540210418403>
- Mejía, W. (2012). Colombia y las migraciones internacionales: Evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras. *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 20(39), 185-210. <https://doi.org/10.1590/S1980-85852012000200010>
- Merlo, R., y Milanese, E. (2000). La Construcción Social de la Juventud: Desde la prevención de la exclusión social. En R. Merlo y E. Milanese, *Miradas en la ciudad: Métodos de intervención juvenil comunitaria*. México: IMJ.
- Mines, R. (1981). *Developing a Community Tradition of Migration: A Field Study in rural Zacatecas, Mexico, and California Settlement Areas*. San Diego: University of California. Recuperado de <https://escholarship.org/uc/item/72n33714>
- Molano, A. (2003). *Dialogo con Alfredo Molano. Memorias* (M. T. Uribe, A. Murillo, y J. C. Ruiz, Eds.). Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado de www.udea.edu.co/portal/page/portal/BibliotecaPortal/ElementosDiseno/Documentos/Recatoria/06-molano-dialogo.pdf
- Molina, J. W., y Granda, M. I. (2016). Una reflexión sobre la inmigración y la remesa en Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 2(3), 239-251.

- Montero, J. R., Zmerli, S., y Newton, K. (2008). Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia. *Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia*, (122), 11-54.
- Mora, A. (2020). Inmigración, desigualdad y COVID-19: Una aproximación desde la realidad en España. En R. Baeninger, L. R. Vedovato, y S. Nandy, *Migrações Internacionais ea pandemia de Covid-19* (pp. 138-148). Campinas, São Paulo. Brasil: Universidade Estadual de Campinas. Recuperado de <https://roderic.uv.es/handle/10550/75574>
- Moreno, M. P., y Vallejo, M. (2005). Estrategias de aculturación en población inmigrante. Resultados con el cuestionario EAI-2005 (Estrategias de aculturación en inmigrantes). En J. R. Martínez, R. G. Mira, y J. E. R. Deus, *Psicología social y problemas sociales* (Vol. 2, pp. 123-130). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Morgan, P. (2010). Towards a developmental theory of place attachment. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 11-22. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2009.07.001>
- Muñoz, M., Sanz, M., y Pérez-Santos, E. (2011). Estado del conocimiento sobre el estigma internalizado desde el modelo socio-cognitivo-comportamental. *Anuario de psicología clínica y de la salud = Annuary of Clinical and Health Psychology*, (7), 41-50.
- Murillo, J. A. (2006). *Factores asociados a la intención de emigrar en colombianos residentes en su país* (Trabajo de investigación para optar al DEA en Psicología Social). Universidad Nacional de Educación a Distancia -UNED, Madrid, España.
- Murillo, J. A. (2009a). *Intención migratoria de colombianos y ecuatorianos*. Fundación Esperanza y Unión Europea.
- Murillo, J. A. (2009b). *Rostros de la migración: Experiencias migratorias de colombianos y ecuatorianos en España*. Bogotá: Fundación Esperanza y Unión Europea.

- Murillo, J. A. (2013). *Percepción de prejuicio, identidad nacional y bienestar subjetivo en colombianos emigrantes* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia -UNED, Madrid, España.
- Newland, K. (2003, junio 1). Migration as a Factor in Development and Poverty Reduction. Recuperado 17 de febrero de 2021, de Migration Policy Institute website: <https://www.migrationpolicy.org/article/migration-factor-development-and-poverty-reduction>
- Nieto, C. (2014). *Migración haitiana a Brasil. Redes migratorias y espacio social transnacional. Programa sobre los estudios de la pobreza* (1a ed.). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Olejárová, E. (2007). *Labor migration as a socio-economic phenomenon—Slovakia and the Czech Republic in a comparative perspective* (Thesis degree of Master of Arts in International Relations and European Studies, Central European University). Central European University, Budapest, Hungary. Recuperado de http://www.etd.ceu.hu/2007/olejarova_eva.pdf
- Ortony, A., Clore, G. L., y Collins, A. (1988). *The Cognitive Structure of Emotions*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511571299>
- París, M. D. P. (2010). Youth Identities and the Migratory Culture among Triqui and Mixtec Boys and Girls. *Migraciones Internacionales*, 5(19), 139-164. <https://doi.org/10.17428/rmi.v5i19.1073>
- Pérez, V. (2020). *Migraciones y Pandemias Amenazas infecciosas en un mundo globalizado*. Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.

- Perilla, C. (2011). Migración y desarrollo humano en Colombia. En E. Said Hung, *Migración, desarrollo humano e internacionalización* (primera ed, pp. 7-20). Barranquilla, Colombia: Editorial Universidad del Norte.
- Portes, A. (1999). Immigration Theory for a New Century: Some Problems and Opportunities. En C. Hirschman, P. Kasinitz, y J. DeWind, *Handbook of International Migration: The American Experience* (pp. 21-33). New York: Russell Sage Foundation.
- Porthé, V., Benavides, F. G., Vázquez, M. L., Ruiz-Frutos, C., García, A. M., Ahonen, E., ... Benach, J. (2009). La precariedad laboral en inmigrantes en situación irregular en España y su relación con la salud. *Gaceta Sanitaria*, 23, 107-114. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2009.09.004>
- Posso, J. (2007). La migración colombiana hacia España, las redes de hogares transnacionales y los cambios en las relaciones de género. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM. Les Cahiers ALHIM*, (14). <https://doi.org/10.4000/alhim.2162>
- Proshansky, H. M. (1978). The City and Self-Identity. *Environment and Behavior*, 10(2), 147-169. <https://doi.org/10.1177/0013916578102002>
- Proshansky, H. M., Fabian, A. K., y Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 57-83. [https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(83\)80021-8](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(83)80021-8)
- Ramírez, J., y Ramírez Gallegos, F. (2005). *La estampida migratoria ecuatoriana: Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria* (Segunda ed.). Quito: CIUDAD-ABYA YALA-UNESCO. Recuperado de <https://www.academica.org/jacques.ramirez/9>
- Reicher, S., Hopkins, N., y Harrison, K. (2006). Social Identity and Spatial Behaviour: The Relationship between National Category Salience, the Sense of Home, and Labour

- Mobility across National Boundaries. *Political Psychology*, 27(2), 247-263.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2006.00005.x>
- Reichert, J. S. (1981). The Migrant Syndrome: Seasonal U.S. Wage Labor and Rural Development in Central Mexico. *Human Organization*, 40(1), 56-66.
- Reig-Botella, A., Clemente, M., y Bastida, I. S. (2018). Migración y síndrome de ulises: Ser nadie en tierra de nadie. *Barataria: revista castellano-manchega de ciencias sociales*, (24), 27-43.
- Restrepo, O. (2006). *Mujeres colombianas en España. Historias, inmigración y refugio* (1a ed). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana,.
- Ribas, N. R. (2004). *Una invitación a la sociología de las migraciones*. Barcelona: Bellaterra.
- Rivero, F. A. (2012). «Cultura migratoria» y «condiciones de emigración» en comunidades campesinas de Toropalca (Potosí, Bolivia). *Miradas en Movimiento*, (6), 103-133.
- Rivero, F. A. (2015). Mi papá se fue pero va a volver Experiencias de la migración entre los no migrantes: "Cultura migratoria" en el Barrio Plan 3000 en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. *Trabajo y sociedad*, (24), 235-248.
- Roca, M., y Sánchez Mazas, M. (2013). Política de asilo en Suiza: La construcción del debilitamiento. *Psicología Política*, (46), 37-53.
- Rojas, A., García, M. C., y Navas, M. (2003). Test de sesgo endogrupal interétnico: Estudios de fiabilidad y de evidencias de validez. *Psicothema (Oviedo)*, 101-108.
- Rollero, C., y De Piccoli, N. (2010). Does place attachment affect social well-being? *European Review of Applied Psychology*, 60(4), 233-238. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2010.05.001>
- Roseman, I. J. (1984). Cognitive determinants of emotion: A structural theory. *Review of Personality y Social Psychology*, 5, 11-36.

- Salcedo, M. A. (2020). Vergüenza, territorio e identidad social: Aproximación al fenómeno de la migración transnacional voluntaria desde la psicología social. *Revista Colombiana de Sociología*, 43(1), 109-131. <https://doi.org/10.15446/rcs.v43n1.79083>
- Sanad, S. (2010). *Cycles of humiliation in immigrants families*. Presentado en Workshop on Transforming Humiliation and Violent, New York. Recuperado de <https://www.humiliationstudies.org/documents/BastaNY10meeting.pdf>
- Scannell, L., y Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2009.09.006>
- Scheff, T. J. (1988). Shame and Conformity: The Deference-Emotion System. *American Sociological Review*, 53(3), 395-406. <https://doi.org/10.2307/2095647>
- Scheier, M. F., y Carver, C. S. (1988). A Model of Behavioral Self-Regulation: Translating Intention into Action. En L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 21, pp. 303-346). Academic Press. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60230-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60230-0)
- Scherer, K. R. (1984). Emotion as a multicomponent process: A model and some cross-cultural data. *Review of Personality y Social Psychology*, 5, 37-63.
- Schramm, C. (2011). Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos: La importancia de las redes sociales transnacionales. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (93/94), 241-260.
- Schuster, L., y Majidi, N. (2015). Deportation Stigma and Re-migration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(4), 635-652. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2014.957174>
- Shao, Y., y Liu, B. (2017). Place Attachment Assessment System in Contemporary Urbanism. *Procedia Engineering*, 198, 152-168. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.07.079>
- Sherif, M., y Sherif, C. W. (1953). *Groups in Harmony and Tension*. New York: Harper Brothers.

- Shiota, M. N., y Keltner, D. (2005). What Do Emotion Words Represent? *Psychological Inquiry*, 16(1), 32-37.
- Smith, C. A., y Ellsworth, P. C. (1985). Patterns of cognitive appraisal in emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(4), 813-838. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.48.4.970>
- Sobral, J., Gómez, J. A., Luengo Martín, M. Á., y Romero, E. (2010). Inmigración, humanidades periféricas y humillación: A la búsqueda del paradigma utópico mínimo. *Psicología Política*, (41), 27-42.
- Song, Z., y Soopramanien, D. (2019). Types of place attachment and pro-environmental behaviors of urban residents in Beijing. *Cities*, 84, 112-120. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.07.012>
- Stotland, E. (1969). Exploratory Investigations of Empathy¹¹The preparation of this article and all of the initially reported studies were supported by a grant from the National Science Foundation. *Advances in Experimental Social Psychology*, 4, 271-314. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60080-5](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60080-5)
- Suárez, L. (2006). Un nuevo actor migratorio: Jóvenes, rutas y ritos juveniles transnacionales. En F. Checa y Olmos, A. Arjona, y J. C. Checa olmos, *Menores tras la frontera. Otra inmigración que aguard* (pp. 17-50). Barcelona: Icaria Editorial. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1995828>
- Svašek, M. (2010). On the Move: Emotions and Human Mobility. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(6), 865-880. <https://doi.org/10.1080/13691831003643322>

- Tajfel, H. (1978). Social Categorization, Social Identity and Social Comparison. En H. Tajfel, *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations* (pp. 61-76). Oxford, England: Academic Press.
- Tajfel, H. (1984). *The Social Dimension: Volume 2: European Developments in Social Psychology*. New York: Cambridge University Press.
- Tajfel, H. (2010). *Social identity and intergroup relations*. Cambridge, MA, US: Cambridge University Press.
- Tajfel, H., y Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W. G. Austin y S. Worchel, *The social psychology of intergroup relations*. Monterey: Brooks/Cole.
- Tangney, J. P., y Dearing, R. L. (2002). Gender differences in morality. En *Empirical studies in psychoanalytic theories, vol. 10. The psychodynamics of gender and gender role* (pp. 251-269). Washington, DC, US: American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/10450-007>
- Tangney, J. P., Miller, R. S., Flicker, L., y Barlow, D. H. (1996). Are shame, guilt, and embarrassment distinct emotions? *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(6), 1256-1269. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.6.1256>
- Tangney, J. P., Stuewig, J., y Mashek, D. J. (2006). Moral Emotions and Moral Behavior. *Annual Review of Psychology*, 58(1), 345-372.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070145>
- Taylor, G. (1985). *Pride, Shame, and Guilt: Emotions of Self-Assessment*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Todaro, M. P., y Smith, S. (2014). *Economic Development* (Twelfth Edition). United States of America: Prentice Hall.

- Tracy, J. L., y Robins, R. W. (2006). Appraisal Antecedents of Shame and Guilt: Support for a Theoretical Model. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32(10), 1339-1351. <https://doi.org/10.1177/0146167206290212>
- Tracy, J. L., y Robins, R. W. (2007). The psychological structure of pride: A tale of two facets. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(3), 506-525. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.3.506>
- Turner, J. C. (1975). Social comparison and social identity: Some prospects for intergroup behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 5(1), 1-34. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420050102>
- Turner, J. C., Brown, R. J., y Tajfel, H. (1979). Social comparison and group interest in ingroup favouritism. *European Journal of Social Psychology*, 9(2), 187-204. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420090207>
- Turner, J. C., y Stets, J. E. (2006). Sociological Theories of Human Emotions. *Annual Review of Sociology*, 32, 25-52. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.32.061604.123130>
- Turper, S., Iyengar, S., Aarts, K., y Gerven, M. van. (2015). Who is Less Welcome?: The Impact of Individuating Cues on Attitudes towards Immigrants. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(2), 239-259. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2014.912941>
- United Nations. (1948, diciembre 10). *The Universal Declaration of Human Rights*. United Nations. Recuperado de <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Vada, S., Prentice, C., y Hsiao, A. (2019). The influence of tourism experience and well-being on place attachment. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 47, 322-330. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2018.12.007>

- Valera, S. (1997). A study of the relationship between symbolic urban space and social identity processes. *International Journal of Social Psychology*, 12(1), 17-30.
<https://doi.org/10.1174/021347497320892009>
- Valera, S., y Pol Urrútia, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: Una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de Psicología*, 62, 5-24.
- Vidal, T., y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology*, 36(3), 281-298.
- Villoro, L. (1993). Aproximaciones a una ética de la cultura. En L. Olivé, *Ética y diversidad cultural* (1ª edición, pp. 131-155). México: Instituto de Investigaciones Filosóficas / Fondo de Cultura Económica.
- Wolf, K. (2018). Movimientos migratorios en la periferia de la Europa poscolonial: Imaginación política, prácticas de lucha y redes sociales en Marruecos y España. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 32, 57-79. (world).
<https://doi.org/10.7440/antipoda32.2018.03>
- Workbank. (2011). *Datos sobre migración y remesas 2011*. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/Factbook2011Spanish.pdf>
- Zinck, A. (2008). Self-referential emotions. *Consciousness and Cognition*, 17(2), 496-505.
<https://doi.org/10.1016/j.concog.2008.03.014>
- Zubieta, E. (2004). *La identidad social y el favoritismo endogrupal ante la conducta desviada. Un estudio con estudiantes de psicología*. 10. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-029/168>

ANEXOS

TEMA	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	PREGUNTAS	
La vida del ciudadano colombiano antes de la migración trasnacional voluntaria a España	Aspectos laborales	A TRABAJO ANTES DE MIGRAR: ¿Qué experiencia laboral tuvo usted en Colombia y cuáles fueron sus condiciones contractuales?	1	Experiencias laborales previas: ¿En qué trabajo antes de migrar? ¿Qué determinó que trabajara en eso
			2	Condiciones: ¿Qué condiciones contractuales tenían estos trabajos? (indefinido o fijo? Con todas las prestaciones sociales? Informal o formal?)
			3	Remuneración: ¿Cuánto se ganaba en salarios minimos en aquella época en que trabajaba en Colombia? ¿para usted era suficiente para sobrevivir?
			4	Valoración de la actividad laboral en Colombia: ¿qué opinión tiene de las condiciones de trabajo en Colombia en comparación con otros países?
		B PROBLEMÁTICAS LABORALES. ¿En el ámbito laboral tuvo alguna dificultad que destacar (conseguir trabajo, adaptarse a las condiciones que imponían, llevarse bien con los compañeros, sentirse bien en lo que hacía)?	5	Despidos. ¿llegó a ser despedido? Por qué?
			6	Desempleo: Llegó a pasar periodos de desempleo? ¿por qué? Contaba siempre con trabajo?
			7	Problemas con compañeros o jefes: ¿llego a tener problemas con jefes o compañeros?
			8	Satisfacción laboral: ¿Se sentía contento con los trabajos que tenía? Cumplía el trabajo con sus expectativas?
	Aspectos de educación:	C ESTUDIO: ¿Qué alcanzó usted a estudiar en Colombia? Y quiso seguir estudiando?	9	Rotación laboral: ¿Mientras laboraba en alguno de esos trabajos, llegó a buscar otros trabajos? ¿por qué?
			10	Nivel de escolaridad: ¿Hasta qué nivel de formación alcanzó a tener en Colombia? Dónde estudio eso?
			11	Continuidad formativa: ¿Quiso seguir estudiando? ¿qué? ¿por qué?
		D PROBLEMÁTICAS CON EL ESTUDIO: cómo le pareció el estudio que llegó a tener en Colombia?	12	Valoración de la educación en colombia, ¿Qué opinión tiene la formación educativa en Colombia?
			13	Competencias laborales adquiridas: ¿Qué aprendió a hacer con la formación que tuvo?
			14	Razón Expectativas- realidad en la formación: ¿Le gustó lo que estudió? ¿Le sirvió lo que estudió?

Aspectos económicos.	E	Condiciones económicas familiares. ¿Cuáles eran las condiciones socioeconómicas de su familia de origen?	15	Actividad remunerada de los padres: ¿Su papá y su mamá a qué se dedicaban?	
			16	Poder adquisitivo familiar: ¿Qué lujos considera su familia podía darse?	
			17	Estrato de vivienda familiar: ¿En qué estrato vivían?	
			18	Periodos de crisis económica familiar: ¿Tuvieron alguna dificultad económica?	
			19	Efectos en la familia: ¿su familia tuvo algún tipo de dificultad por los recursos económicos que manejaban?	
	F	Condiciones económicas propias en Colombia: Más allá de las condiciones económicas de su familia, a usted económicamente cómo le iba? Llegó a manejar recursos económicos propios?	20	Experiencia con ingreso propio: ¿Desde cuándo comenzó a manejar su propio ingreso?	
			21	Manejo del dinero: ¿Qué uso le daba a su dinero?	
			22	Poder adquisitivo del sujeto: ¿Era para usted suficiente lo que ganaba?	
			23	Estrategias para el mejoramiento del ingreso: ¿Buscó alguna manera de mejorar su ingreso?	
	Aspectos sociales	G	Los amigos como redes de apoyo: hablemos ahora de los amigos: qué tantos tenía? De dónde eran? Qué hacían juntos? Y cómo le iba con ellos?	24	Origen de Amigos que tenía: ¿Qué grupos de amigos de tenías
				25	Intensidad de las interacciones: ¿Te reunías con frecuencia con ellos?
				26	Tipos de encuentro con los amigos: ¿Qué actividades realizaban.
				27	Migración y amigos? Alguno de sus amigos migró antes que usted? Qué decían tus amigos de Colombia y de migrar de Colombia?
		H	Evaluación retrospectiva de los amigos: ¿extraña los amigos de Colombia? Todavía se comunica con ellos? ¿cree que fueron importantes en su vida?	28	Incidencia: ¿consideras que fueron importantes en tu vida en Colombia esos amigos?
				29	Nostalgia por perdida: ¿Extrañas algo en especial de ellos?
30				Problemas con los amigos: ¿tuvo problema con alguno de ellos que lo haya marcado en especial?	
Aspectos familiares	I	LA FAMILIA DE ORIGEN: hablemos ahora de su familia.	31	Personas con quien fue criado: ¿Quiénes componían su grupo familiar de origen?	

		<p>Qué me puede decir sobre ellos? Quiénes son? Quiénes fueron sus padres? A qué se dedicaron? Cómo fue su vida en familia?</p>	32	Presencia de los padres: ¿Fue criado por sus padres biológicos?			
			33	Tipo de relación con los padres: ¿Cómo era la relación con sus padres?			
			34	Dinámicas de pareja de los padres: ¿Cómo describe la vida de sus padres antes de que usted migrara? Se llevaban bien?			
			35	Tipo de relación con pares de crianza: ¿cómo se llevaban entre ustedes (sus hermanos)			
			36	Problemáticas familiares: ¿Se presentó algún problema serio con su familia			
			37	La vida de los hermanos: ¿A qué se dedicaron sus hermanos cuando crecieron? Estudiaron? Se casaron? Siguieron viviendo en la casa de sus padres?			
			38	La vida de los padres: ¿Qué fue de la vida de sus padres una vez ustedes crecieron? Se mantuvieron Juntos antes de su migración? Todavía trabajaban antes de su migración? Tenían problema de salud?			
			J	<p>LA VIDA DE PAREJA EN COLOMBIA. ¿Qué puede decir de la vida en pareja que tuvo en Colombia? Tuvo muchas parejas? Quiénes fueron ellas? Cómo le fue con ellos?</p>	39	Caracterización de su vida de pareja: ¿Qué podría comentar sobre sus parejas tuvo antes de migrar? ¿Cuántas tuvo? Se casó con alguna? Alcanzó a convivir con alguna?	
		40			Características socio económicas de parejas: ¿A qué se dedicaban ellas? Estudiaron? ¿A qué se dedicaban los padres de sus parejas?		
		41			La pareja y la migración: hablaron ustedes en algún momento de migrar? Qué decía su pareja de irse de Colombia?		
		42			Incidencia para decisión de migrar: Cree que alguna de sus parejas pudo incidir en su decisión de migrar?		
		El proyecto migratorio.		K	SU VIDA ANTES DE MIGRAR: Cómo era su vida y la	43	Ocupación antes de migrar. A qué se dedicaba antes de tomar la decisión de migrar?

	La toma de decisión de migrar a España		de sus familiares más cercanos antes de migrar? (trabajaba? Con quién vivía? Su situación económica y la de su familia?)	44	Situaciones familiares antes de migrar. Su familia de origen en qué situación se encontraba (laboral, económica, social)	
				45	Situación sentimental inmediatamente antes de migrar. Cómo era su situación sentimental antes de tomar de la decisión de migrar	
		L	A. LA DECISIÓN DE MIGRAR: En qué momento usted tomó la decisión de migrar y por qué (expectativas, y motivaciones)?		46	Circunstancias que pudieron facilitar la toma de decisión. En qué momento tomó la decisión de migrar
					47	Motivaciones para migrar. ¿Qué lo motivaba para migrar?
					48	Expectativas hechas. ¿Qué expectativas se hacía con la migración?
					49	Análisis de riesgos de su decisión. ¿Qué posibilidades usted le daba de obtener lo que buscaba migrando a España?
					50	Determinación en la decisión. ¿Hubo hechos o circunstancias que lo hicieron dudar de su decisión?
		M	REACCIÓN Y APOYO DEL ENTORNO INMEDIATO. ¿cómo reaccionó su entorno y qué apoyo obtuvo de ellos?		51	Reacciones en su entorno por su decisión. ¿Cómo reaccionó su entorno familiar a su decisión?
					52	Justificaciones presentadas. ¿A quién le contó que iba a migrar? Cómo justificó su decisión? Considero importante persuadir a su entorno de su decisión?
					53	Apoyo de su entorno. ¿Obtuvo respaldo y aceptación de su entorno familiar inmediato y de sus amigos por su decisión?
	la materialización del proyecto de migrar	N	A. A MIGRACIÓN COMO REALIDAD: ¿Qué tuvo que hacer para poder migrar de Colombia a España? ¿cómo organizó su plan de migración y qué obstáculos y apoyos obtuvo?		54	Organización del proyecto de migración. ¿Cómo organizó su proyecto de migración? ¿Qué le tocó hacer para poder migrar?
					55	Obstáculos que dificultaron el proyecto. ¿Qué obstáculos tuvo que enfrentar para poderse ir de Colombia? (económicos, sociales, afectivos, etc)
					56	Contribuciones concretas del entorno . ¿Qué ayudas obtuvo y de parte de quién para poder migrar?
					57	Momento de partida. ¿Cuándo viajó a España? Quién lo acompañó a su despedida de Colombia?

				58	Reacciones del entorno por su partida. ¿Cómo reacciona su entorno a su partida?		
				59	Efectos en el sujeto de su partida. ¿Cómo reaccionó usted de su partida de Colombia?		
				60	Condiciones materiales para la partida. ¿Se fue con dinero? ¿Tenía definido todo lo de su llegada a España? Cuánto tiempo esperaba pasar inicialmente en España?		
		O		el periodo de adaptación a España. Cómo le fue a su llegada a España? a qué se dedicó? Dónde vivió?	61	Momento de llegada. ¿Tuvo algún problema en migración? Obtuvo la ayuda esperada de quien prometió recibirlo?	
					62	Primeras ocupaciones en España. ¿A qué se dedicó cuando llegó a España (estudiar, trabajar, descansar)? Por qué?	
					63	Vivienda. ¿En dónde vivió y por qué ahí? Con quiénes vivió?	
					64	Vínculos y su calidad. ¿Cómo le fue con las personas con quienes vivía? Hizo amigos rápidamente? Quiénes fueron?	
					65	Estado emocional de vivir en España. ¿Cómo se sentía viviendo en España en el primer año?	
					66	Dificultades enfrentadas de vivir en España. ¿Hubo algo en especial que le causó dificultad?	
					67	Eventos importantes de vivir en España. ¿Qué experiencias resalta usted de su vivencia en España en el primer año?	
		BALANCE SOBRE SU DECISIÓN DE MIGRAR	Cumplimiento de expectativas	P	EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS. Hablemos de lo que usted considera ha logrado con su migración a España: ¿qué balance hace usted de su decisión de haber migrado?	68	Metas. ¿Cuáles fueron sus principales metas con la migración a España?
						69	Posibilidades. ¿Por qué creyó que esas metas eran factibles aquí en España?
						70	Logros. ¿Cuáles de esas metas ha podido conseguir hasta ahora?
71	Metas pendientes. ¿cuáles de sus metas considera que no ha podido obtener en España?						
72	Precio de sus logros. ¿A qué le tocó renunciar para lograr sus metas?						

	El contacto con Colombia	Q	EL RETORNO A COLOMBIA: Se ha planteado seriamente regresar a Colombia? Por qué?	73	Interés. ¿Ha pensado en retornar a Colombia? Por qué?
				74	Posibilidad. ¿Qué tan viable ve su retorno a Colombia? Si planea retornar cuándo lo haría? Donde viviría, con quién? De qué viviría?
				75	Consecuencias. ¿Si retornará a Colombia cree que eso mejoraría algún aspecto de su vida? Cuál? Por qué?
		R	LOS VÍNCULOS CON COLOMBIA: Mantiene con Colombia algún tipo de vinculo que vaya más allá de lo familiar (vivienda, negocios, educativas)?	76	Compra de Vivienda. ¿Ha pensado comprar vivienda en Colombia? En dónde? Por qué piensa comprar en Colombia vivienda?
				77	Negocios. ¿Ha querido montar algún tipo de negocio en Colombia?
				78	Pensión. ¿le interesa pensionarse en Colombia? Por qué?
	Vidas alternativas a vivir en España	S	VIDA EN COLOMBIA COMO UN PROYECTO DE VIDA ALTERNATIVO: hablemos de situaciones hipotéticas: ¿cómo cree que habría sido su vida si se hubiera quedado en Colombia? Qué habría logrado, qué no? Le Habría gustado esa vida?	79	Interés. ¿Para usted hubiera sido factible pasar su vida en Colombia? Le hubiera gustado?
				80	Tipo de vida alternativa en Colombia. ¿Qué se imagina que se hubiera dedicado a hacer en Colombia?
				81	Logros en la vida alternativa. ¿Qué hubiera logrado conseguir en Colombia si no hubiera migrado?
				82	Precio a pagar por los logros en su vida alternativa en Colombia. ¿Que no hubiera conseguido si no hubiera migrado?
		T	VIDA EN EL EXTERIOR EN OTRO PAÍS DIFERENTE A ESPAÑA. Hablemos de otra situación hipotética. Si usted no hubiera migrado a España, cree que habría migrado a otro país? Cuál sería ese otro país? Por qué? Qué cree que habría alcanzado allá que aquí no hubiera logrado?	83	Interés. ¿Tuvo interés en Migrar a otro país distinto a España? A cuál? Por qué?
				84	Impedimento para haber migrado. ¿Por qué no migró a otro país diferente a España?
				85	Tipo de calidad de vida en otro país diferente a España. ¿Cómo se imagina habría sido su vida en otro país distinto a España?
				86	Actualidad del interés. ¿Todavía tiene interés de migrar a otro sitio distinto a España? Por qué?

Anexo 2 códigos del análisis de recodificación

H1 INSATISFACCIÓN POR CONDICIONES LABORALES EN COLOMBIA.

Acorde con la hipótesis (+)

- a) El sujeto muestra una marcada insatisfacción con las condiciones contractuales que tenía de los trabajos previos a migrar a España.
- b) Evaluación de lo laboral centrada en aspectos negativos de Colombia
- c) Reporte de emociones negativas en lo laboral como angustia, rabia o tristeza en Colombia
- d) Marcado interés de amigos por aspectos económicos y laborales pertenecientes a otros países
- e) Convicción de que situación negativa de lo laboral en Colombia es general
- f) Enaltecimiento positivo de lo que acontecía en España
- g) Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre las condiciones contractuales de otros países.
- h) Convicción en que la situación laboral en Colombia no iba a mejorar en un futuro
- i) Enumeración de experiencias propias laborales en Colombia negativas.

Contrario con la hipótesis 1 (-)

- a) El sujeto muestra una marcada satisfacción con las condiciones contractuales que tenía de los trabajos previos a migrar a España.
- b) Evaluación de lo laboral centrada en aspectos positivos de Colombia
- c) Reporte de emociones positivas en lo laboral como felicidad, tranquilidad y satisfacción en Colombia
- d) Poco, desconocido o nulo interés de amigos por aspectos económicos y laborales pertenecientes a otros países
- e) Convicción de que situación positiva en lo laboral en Colombia es general
- f) Enaltecimiento negativo de lo que acontecía laboralmente en España
- g) Pocos o nulos Diálogos con amigos sobre las condiciones contractuales de otros países.
- h) Confianza en que la situación laboral en Colombia va a mejorar en un futuro
- i) Enumeración de experiencias propias laborales en Colombia positivas.
- j) Código creado a partir de la respuesta de este sujeto: No tuvo necesidad de trabajar por que su familia presetaba condiciones económicas estables

H2 INSATISFACCIÓN POR POSIBILIDADES EDUCATIVAS EN COLOMBIA.

Acorde con la hipótesis 2 (+)

- a) El sujeto muestra una marcada **INSATISFACCIÓN** con las posibilidades de formación que brindaba Colombia antes de migrar hacia España
- b) Evaluación centrada en aspectos **NEGATIVOS** en la formación educativa en Colombia
- c) Reporte de **EMOCIONES NEGATIVAS** como angustia, rabia o tristeza por el sistema educativo de Colombia
- d) Reporta **MARCADO INTERÉS** de amigos por aspectos educativos pertenecientes a otros países
- e) Convicción de que la formación educativa en Colombia es comparativamente malo en relación con otros países
- f) Enaltecimiento positivo de lo que acontecía en España
- g) Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la educación en otros países.
- h) Convicción en que el sistema educativo en Colombia no iba a mejorar en un futuro
- i) enumeración de experiencias propias negativas en el sistema educativo de Colombia.

Contrario con la hipótesis 2 (-)

- a) El sujeto muestra una marcada **SATISFACCIÓN** con las posibilidades de formación que brindaba Colombia antes de migrar hacia España
- b) Evaluación centrada en aspectos **POSITIVOS** en la formación educativa en Colombia.
- c) Reporte de emociones **POSITIVAS** como alegría, orgullo o añoranzas por el sistema educativo de Colombia
- d) Reporta **NULO O POCO** interés de amigos por aspectos educativos pertenecientes a otros países
- e) Convicción de que el sistema educativo colombiano es comparativamente **BUENO** en relación con otros países.
- f) Reporta **NINGÚN** Enaltecimiento del sistema educativo en España
- g) Reporta **Nulos o pocos** Diálogos espontáneos del sujeto con personas conocidas o desconocidas sobre la educación en otros países.
- h) Convicción en que el sistema educativo en Colombia tendrá un futuro prometedor.
- i) Enumeración de experiencias propias muy positivas en el sistema educativo de Colombia.
- j) No quiso seguir estudiando en Colombia aun teniendo todas las posibilidades
- k) El sujeto no muestra ningún enaltecimiento o emoción respecto a sus estudios. Ingreso a lo que pudo y se desempeñó en ello.

H3 INSATISFACCIÓN POR SITUACIÓN SOCIOECONOMICA EN COLOMBIA.

Acorde con la hipótesis 3 (+)

- a) El sujeto muestra una marcada insatisfacción con las posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España.
- b) Evaluación centrada en aspectos negativos de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España
- c) Reporte de emociones negativas como angustia, rabia o tristeza de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España
- d) Marcado interés de su contexto de amigos por aspectos socioeconómicos pertenecientes a otros países
- e) Enaltecimiento positivo de los aspectos socioeconómicos de otros países
- f) Iniciativa del sujeto por establecer diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la situación socioeconómica de otros países con mejor reconocimiento en su economía .
- g) Convicción en que la situación socioeconómica en Colombia no iba a mejorar en un futuro.
- h) Enumeración de experiencias propias negativas sobre aspectos socioeconómicos en Colombia antes de migrar.

Contrario con la hipótesis 3 (-)

- a) El sujeto muestra una marcada **SATISFACCIÓN** con las posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España.
- b) Evaluación centrada en aspectos **POSITIVOS** de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España
- c) Reporte de emociones **POSITIVAS** Como alegría, esperanza, añoranza por las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España
- d) Reporta poco o nulo interés de su contexto de amigos por aspectos socioeconómicos pertenecientes a otros países
- e) Enaltecimiento **NEGATIVO** de los aspectos socioeconómicos de otros países
- f) Reporta **POCO O NULA INICIATIVA** del sujeto por establecer diálogos espontáneos con amigos sobre la situación socioeconómica de otros países con mejor reconocimiento en su economía.
- g) Convicción en que la situación socioeconómica en Colombia sería **MEJOR** en un futuro.
- h) Enumeración de experiencias propias muy positivas sobre aspectos socioeconómicos en Colombia antes de migrar.

- i) El sujeto declara algunos problemas económicos pero no los reconoce como un motivo para emprender una migración.
- j) El sujeto no tiene o declara problemas económicos. Los motivos económicos no fueron motivación para migrar

H4 CONTEXTO DE AMIGOS DEL SUJETO QUE IDEALIZAN ENTORNOS EXTERNOS A COLOMBIA.

Acorde con la hipótesis 4 (+)

- a) El sujeto consideró que había una actitud promigración transnacional en muchos de sus amigos, especialmente en los más cercanos.
- b) Marcado interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países
- c) Observación en el entorno de los logros que se obtenían viajando a otros países
- d) Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la posibilidad de migrar a otro país.
- e) Entorno con varios amigos que habían migrado a otros países
- f) Enaltecimiento de variadas personas de la vida que se podía llevar en otros países
- g) Entorno con varios amigos que habían realizado diversas tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países
- h) Recomendaciones de varios conocidos en el exterior para que migrará a otro país.

Contrario con la hipótesis 4 (-)

- a) El sujeto consideró que había una actitud ANTIMIGRATORIA transnacional en muchos de sus amigos, especialmente en los más cercanos.
- b) Reporta POCO O NULO interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países
- c) Reporta POCO O NULOS CASOS en el entorno de los logros que se obtenían viajando a otros países
- d) Reporta POCO O NULOS Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la posibilidad de migrar a otro país.
- e) Reporta POCO O NULOS CASOS de su entorno de amigos que habían migrado a otros países
- f) Rechazo de variadas personas de la vida que se podía llevar en otros países
- g) Reporta POCO O NULOS CASOS de su Entorno de amigos que habían realizado diversas tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países

- h) Reporta POCO O NULOS Recomendaciones de varios conocidos en el exterior para que migrará a otro país
- i) El sujeto no reporta amistades y por ende no tuvo esta influencia en su proyecto migratorio

H5 ACEPTACIÓN Y PROMOCIÓN EN LA FAMILIA DEL SUJETO DE LA MIGRACIÓN COMO ESTRATEGIA DE ASCENSO SOCIAL

Acorde con la hipótesis 5 (+)

- a) El sujeto considera que su familia o su Pareja tenían una actitud promigración trasnacional.
- b) Entorno con familiares que habían migrado a otros países
- c) Enaltecimiento de familiares de la vida que se podía llevar en otros países
- d) Marcado interés de su pareja o de su familia cercana por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países
- e) Entorno con varios familiares cercanos que habían realizado diversas tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países
- f) Recomendaciones e insistencia de algunos familiares cercanos para que migrará a otro país.
- g) Diálogos espontáneos pero reiterativos con familia o pareja sobre la posibilidad de migrar a otro país.
- h) Observación en el entorno familiar de los logros que se obtenían viajando a otros países
- i) El sujeto tiene motivos familiares que lo incitan a migrar a otro país
- j) El sujeto tiene pareja de nacionalidad distinta a Colombia y decide viajar al país de su pareja

Contrario con la hipótesis 5 (-)

- a) El sujeto considera que su familia MÁS CERCANA o su Pareja tenían una actitud ANTIMIGRATORIA trasnacional.
- b) Entorno con NINGÚN familiar que habían migrado a otros países
- c) Críticas de familiares de la vida que se podía llevar en otros países
- d) Reporta POCO O NULO interés de su pareja o de su familia cercana por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países
- e) Entorno con NINGÚN familiares cercanos que haya realizado tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países
- f) Reporta POCO O NULO recomendaciones de familiares cercanos para que migrará a otro país.

- g) REPORTA NINGÚNA INICIATIVA en entablar diálogos espontáneos con familia o pareja sobre la posibilidad de migrar a otro país.
- h) Reporta POCO O NULO observación en el entorno familiar de logros que se obtenían viajando a otros países
- i) El sujeto no reporta motivos familiares ni a favor ni en contra de proyectos migratorios.

H6 INSATISFACCIÓN DEL SUJETO POR LAS CONDICIONES SOCIOINSTITUCIONALES EN COLOMBIA

Acorde con la hipótesis 6 (+)

- a) El sujeto muestra una marcada insatisfacción hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España
- b) Descripción de su vida antes de migrar con limitada, con pocas satisfacciones personales y muchos sacrificios a causa de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España
- c) Reporte de emociones negativas como angustia, rabia o tristeza hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España
- d) Marcado interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países
- e) Convicción de que las condiciones socioinstitucionales en Colombia es negativa en general
- f) Enaltecimiento positivo de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía España
- g) Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía En otros países.
- h) Convicción en que las condiciones socioinstitucionales de Colombia no iba a mejorar en un futuro.
- i) enumeración de experiencias propias negativas sobre las condiciones socioinstitucionales de Colombia.

Contrario con la hipótesis 6 (-)

- a) El sujeto muestra una marcada SATISFACCIÓN hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España
- b) Descripción de su vida antes de migrar con LIBRE, CON MUCHAS SATISFACCIONES personales y POCOS sacrificios a causa de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España
- c) Reporte de emociones POSITIVAS como alegría, orgullo o añoranzas hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España
- d) REPORTA POCO O NULO interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países
- e) Convicción de que las condiciones socioinstitucionales en Colombia es POSITIVA en general
- f) PERCEPCIÓN NEGATIVA de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía España
- g) REPORTA NINGÚNA INICIATIVA en entablar Diálogos espontáneos con amigos sobre las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía En otros países.
- h) Convicción en que las condiciones socioinstitucionales de Colombia iba a MEJORAR en un futuro.
- i) Enumeración de experiencias propias POSITIVAS sobre las condiciones socioinstitucionales de Colombia.

H7 REFLEJÓ NOTABLE CONVICIÓN DE QUE LOS ENTORNOS EXTERNOS SON
 NOTABLEMENTE MEJORES A COLOMBIA A PARTIR DE SU PROYECTO
 MIGRATORIO

Acorde con la hipótesis 7 (+)

- a) El sujeto asumió sin mayor esfuerzo y con determinación la decisión migrar a España, apenas tuvo la oportunidad de hacerlo.
- b) Emergieron sentimientos positivos apenas tuvo conocimiento de la posibilidad real de migrar a España
- c) No requirió de mucho tiempo para tomar la decisión de migrar a España.
- d) Adopta múltiples riesgos para concretar su proyecto migratorio
- e) Narra múltiples estrategias para concretar su proyecto migratorio.
- f) Predominaron sentimientos positivos durante todo el proceso de concreción del plan de migrar

- g) La perseverancia del sujeto fue constante a pesar de los obstáculos que se le presentaban
- h) Organiza muy rápidamente el plan para concretar su proyecto migratorio.
- i) identifica rápidamente los beneficios que obtendrá de migrar a España.

Contrario con la hipótesis 7 (-)

- a) El sujeto asumió CON MUCHO esfuerzo y con POCA determinación INICIAL la decisión migrar a España, apenas tuvo la oportunidad de hacerlo.
- b) Emergieron sentimientos NOTABLEMENTE AMBIVALENTES apenas tuvo conocimiento de la posibilidad real de migrar a España
- c) REQUIRIO de mucho tiempo para tomar la decisión de migrar a España.
- d) SOPESA Y TRATA DE EVITAR múltiples riesgos para concretar su proyecto migratorio
- e) Narra POCAS estrategias para concretar su proyecto migratorio.
- f) Predominaron sentimientos AMBIVALENTES O NEGATIVOS durante todo el proceso de concreción del plan de migrar
- g) La perseverancia del sujeto fue INTERMITENTE A CAUSA de los obstáculos que se le presentaban
- h) Organiza muy LENTAMENTE el plan para concretar su proyecto migratorio.
- i) identifica LENTAMENTE los beneficios que obtendrá de migrar a España.

H8 EMERGENCIA DE REACCIONES POSITIVAS DEL ENTORNO DEL SUJETO
 ANTE SU ANUNCIO DE MIGRAR QUE CONFIRMAN QUE LA VIDA EN EL EXTERIOR
 ES MEJOR QUE EN COLOMBIA

Acorde con la hipótesis 8 (+)

- a) El entorno inmediato de amigos tuvieron reacciones emocionales positivas a su decisión de migrar hacia España.
- b) El entorno inmediato de amigos ofrecieron ayudas materiales efectivas y múltiples que permitieron avanzar en su decisión de migrar hacia España.
- c) Animaron y le ayudaron a despejar dudas y miedos su entorno de amigos ante su decisión de migrar a España
- d) La familia cercana tuvo reacciones emocionales positivas a su decisión de migrar hacia España
- e) Su entorno familiar le brindó el apoyo necesario para concretar su proyecto migratorio.
- f) La familia Animaron y le ayudaron a despejar dudas y miedos durante todo el proceso de concreción del plan de migrara España

Contrario con la hipótesis 8(-)

- a) El entorno inmediato de amigos tuvieron reacciones emocionales AMBIVALENTES O NEGATIVAS a su decisión de migrar hacia España.
- b) El entorno inmediato de amigos ofrecieron POCAS O NULAS ayudas materiales durante todo el proceso de concreción del plan de migrar a España.
- c) Los amigos crearon o incentivaron las dudas y miedos ante su decisión de migrar a España
- d) La familia cercana tuvo reacciones emocionales NEGATIVAS a su decisión de migrar hacia España
- e) Su entorno familiar le brindó POCO O NULO apoyo para concretar su proyecto migratorio.
- f) La familia crearon o incentivaron las dudas y miedos ante su decisión de migrar a España

H10 PROCESO DE ADAPTACIÓN MUY POSITIVO A SU NUEVO ENTORNO EN ESPAÑA

Acorde con la hipótesis 10 (+)

- a) En su narrativa aparecen pocas referencias a signos clínicos del síndrome de Ulises (síndrome de inmigrante: estrés crónico, depresión, problemas neurovegetativos, etc)
- b) El sujeto se sorprende positivamente por el estilo de vida que se da en España
- c) El sujeto percibe a su periodo de adaptación a la vida de España como de corta duración (inferior a seis meses)
- d) La idea de retornar a Colombia estuvo poco o nada presente en el sujeto durante los primeros años en España.
- e) Predominan los sentimientos positivos en el sujeto durante los primeros años en España
- f) Desde el principio realiza comparaciones muy positivas de España.
- g) Considera que en tiempos cortos empieza a tener logros económicos o laborales en España
- h) Se presenta como muy optimista en España, a pesar de las dificultades y obstáculos que tiene.

Contrario con la hipótesis 10 (-)

- a) En su narrativa aparecen variadas referencias a signos clínicos del síndrome de Ulises (síndrome de inmigrante: estrés crónico, depresión, problemas neurovegetativos, etc)
- b) El sujeto se hace una imagen negativa por el estilo de vida que se da en España
- c) El sujeto percibe a su periodo de adaptación a la vida de España como de larga duración (superior a un año)
- d) La idea de retornar a Colombia estuvo MUY presente en el sujeto durante los primeros años en España.
- e) Predominan los sentimientos AMBIVALENTES O NEGATIVOS en el sujeto durante los primeros años en España
- f) Desde el principio realiza comparaciones NEGATIVAS de España.
- g) Considera que DEMORA MUCHO TIEMPO para concretar logros económicos o laborales en España
- h) Se presenta como pesimista en España, a causa de las dificultades y obstáculos que tiene allá.

H11 ELABORACIÓN DE UN BALANCE GENERAL DE SUS EXPERIENCIAS EN ESPAÑA QUE RATIFICA SU VALORACIÓN POSITIVA AL NUEVO ENTORNO

Acorde con la hipótesis 11 (+)

- a) El sujeto hace un balance muy positivo de su decisión de haber migrado a España.
- b) Enfatiza en los logros alcanzados en España
- c) Considera que sus logros alcanzados hasta ahora no hubieran sido posibles en Colombia
- d) Cree que el costo pagado por migrar a España es menor.
- e) Es muy optimista de obtener nuevos logros personales en España.
- f) Manifiesta un sentimiento de realización personal en la vida que lleva en España.
- g) Percibe como infortunada la suerte que vivencian la gran mayoría de los colombianos en su país
- h) Recomienda a otros venir a España para concretar sus metas personales

Contrario con la hipótesis 11 (-)

- a) El sujeto hace un balance AMBIGUO O NEGATIVO por su decisión de haber migrado a España.
- b) Enfatiza en las PERDIDAS, FRACASOS Y OBSTACULOS QUE ha enfrentado en España
- c) Considera que sus logros alcanzados hubieran sido posibles y hasta mejores en Colombia
- d) Cree que el costo pagado por migrar a España fue MUY ALTO.

- e) Es PESIMISTA de obtener nuevos logros personales en España.
- f) NO Manifiesta un sentimiento de realización personal en la vida que lleva en España.
- g) Percibe como AFORTUNADA la suerte que vivencian la gran mayoría de los colombianos en su país
- h) NO Recomienda a otros venir a España para concretar sus metas personales

H12 DESAPEGO MARCADO HACIA SU PAIS DE ORIGEN DESDE SU MIGRACIÓN

Acorde con la hipótesis 12 (+)

- a) El sujeto ha mantenido un contacto reducido con Colombia (amigos, familiares, desarrollo de proyectos) desde que se encuentra viviendo en España
- b) Los vínculos sociales del sujeto con Colombia (amigos, familiares) son reducidos.
- c) No ha desarrollado proyectos económicos en Colombia
- d) Manifiesta poco interés en regresar a Colombia en mediano o largo plazo.
- e) Percibe con mucho pesimismo el futuro de la situación social en Colombia.
- f) Considera que la situación económica e institucional actual en Colombia es negativa.
- g) Participa poco desde España en procesos sociales e institucionales vinculados con Colombia
- h) Ha contribuido para que familiares o amigos cercanos migren a España.
- i) Promueve muy poco en sus familiares en España el interés por retornar a Colombia
- j) Hace poco seguimiento de lo que acontece en Colombia
- k) Ha estado pocas veces en Colombia, desde que migró a España.
- l) Desde antes de migrar ya percibía que estaría mejor en otros países, así no fuera España

Contrario con la hipótesis 12 (-)

- a) El sujeto ha mantenido un contacto FRECUENTE Y FUERTE con Colombia (amigos, familiares, desarrollo de proyectos) desde que se encuentra viviendo en España
- b) Los vínculos sociales del sujeto con Colombia (amigos, familiares) son AMPLIOS.
- c) HA DESARROLLADO proyectos económicos en Colombia
- d) Manifiesta MUCHO interés en regresar a Colombia en mediano o largo plazo.
- e) Percibe con mucho OPTIMISMO el futuro de la situación social en Colombia.
- f) Considera que la situación económica e institucional actual en Colombia es POSITIVA.
- g) Participa desde España en DIVERSOS procesos sociales e institucionales vinculados con Colombia
- h) NO Ha contribuido para que familiares o amigos cercanos migren a España.
- i) Promueve MUCHO en sus familiares en España el interés por retornar a Colombia

- j) Hace MUCHO seguimiento de lo que acontece en Colombia
- k) Ha estado CON FRECUENCIA en Colombia, desde que migró a España.

H13 IMPOSIBILIDAD DEL SUJETO PARA CONCEBIR UN PRESENTE MEJOR O IGUAL A SU REALIDAD ACTUAL SI SE HUBIERA QUEDADO EN COLOMBIA

Acorde con la hipótesis 13 (+)

- a) El sujeto evalúa negativamente el tipo de vida que hubiera tenido en Colombia, si se hubiera quedado en su país de origen, en contraste con la forma de vida que habría tenido en otro país.
- b) Percibe en forma negativa las condiciones económicas que habría tenido en Colombia si se hubiera quedado
- c) El sujeto considera que su vida habría sido MEJOR en otro país distinto a ESPAÑA en comparación con la que hubiera tenido en Colombia.
- d) Percibe muy pocos logros personales (Estudios, viajes, conocimiento del mundo, reconocimiento, mantenerse con vida) si se hubiera quedado en Colombia
- e) Se muestra a favor de quién presenta una mala imagen de la situación que hay en Colombia.

Contrario con la hipótesis 13 (-)

- a) El sujeto evalúa positivamente el tipo de vida que hubiera tenido en Colombia, si se hubiera quedado en su país de origen, en contraste con la forma de vida que habría tenido en otro país.
- b) Percibe en forma muy positiva las condiciones económicas que habría tenido en Colombia si se hubiera quedado
- c) El sujeto considera que su vida habría sido PEOR en otro país distinto a ESPAÑA en comparación con la que hubiera tenido en Colombia.
- d) Considera que hubiera alcanzado muchos logros personales (Estudios, viajes, conocimiento del mundo, reconocimiento, mantenerse con vida) si se hubiera quedado en Colombia

Se muestra ambivalente o en contra de quién presenta una mala imagen de la situación que hay en Colombia.

Anexo 3 indicadores para el análisis de teorías Analisis de recodificación

CODIGO	DESCRIPCIÓN	VERGÜENZA IDENTITARIA		DESAPEGO TERRITORIAL		CULTURA MIGRATORIA		VERGÜENZA POR AMBICION DE LOGRO	
		FAV	CONT	FAV	CONT	FAV	CONT	A FAVOR	EN CONTRA
H1A	a) El sujeto muestra una marcada insatisfacción con las condiciones contractuales que tenía de los trabajos previos a migrar a España.	1		1				1	
H1B	b) Evaluación de lo laboral centrada en aspectos negativos de Colombia	2		2					
H1C	c) Reporte de emociones negativas en lo laboral como angustia, rabia o tristeza en Colombia	3	1	3	1				
H1D	d) Marcado interés de amigos por aspectos económicos y laborales pertenecientes a otros países					1		2	
H1E	e) Convicción de que situación negativa de lo laboral en Colombia es general	4		4					
H1F	f) Enaltecimiento positivo de lo que acontecía en España	5		5		2			
HIG	g) INICIATIVA DE Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre las condiciones contractuales de otros países.	6		6		3			
H1H	h) Convicción en que la situación laboral en Colombia no iba a mejorar en un futuro	6		7		4			
H1I	l) Enumeración de experiencias propias laborales en Colombia negativas	7		8		5			
H1A	a) El sujeto muestra una marcada satisfacción con las condiciones contractuales que tenía de los trabajos previos a migrar a España.		2		2				1
H1B	b) Evaluación de lo laboral centrada en aspectos positivos de Colombia		3		3				
H1C	c) Reporte de emociones positivas en lo laboral como felicidad, tranquilidad y satisfacción en Colombia		4		4				
H1D	d) Poco, desconocido o nulo interés de amigos por aspectos económicos y laborales pertenecientes a otros países		5		5		1		2
H1E	e) Convicción de que situación positiva en lo laboral en Colombia es general		5		6				

H1F	f) Enaltecimiento negativo de lo que acontecía laboralmente en España		6		7		2		
H1G	g) Pocos o nulos Diálogos POR INICIATIVA con amigos sobre las condiciones contractuales de otros países.		8		8		3		
H1H	h) Confianza en que la situación laboral en Colombia va a mejorar en un futuro		7		9		4		
H1I	i) Enumeración de experiencias propias laborales en Colombia positivas.		8		10		5		
H1J	j) Código creado a partir de la respuesta de este sujeto: No tuvo necesidad de trabajar por que su familia presentaba condiciones económicas estables						6		
H2A	a) El sujeto muestra una marcada INSATISFACCIÓN con las posibilidades de formación que brindaba Colombia antes de migrar hacia España	8			9				3
H2B	b) Evaluación centrada en aspectos NEGATIVOS en la formación educativa en Colombia	9			10				
H2C	c) Reporte de EMOCIONES NEGATIVAS como angustia, rabia o tristeza por el sistema educativo de Colombia	10	9		11	11			
H2D	d) Reporta MARCADO INTERÉS de amigos por aspectos educativos pertenecientes a otros países						6		
H2E	e) Convicción de que la formación educativa en Colombia es comparativamente malo en relación con otros países	11			12				
H2F	f) Enaltecimiento positivo de lo que acontecía en España	12			13				
H2G	g) INICIATIVA DE Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la educación en otros países.				14		7		
H2H	h) Convicción en que el sistema educativo en Colombia no iba a mejorar en un futuro	13			15				
H2I	i) enumeración de experiencias propias negativas en el sistema educativo de Colombia.	14			16		8		
H2A	a) El sujeto muestra una marcada SATISFACCIÓN con las posibilidades de		10			12			3

	formación que brindaba Colombia antes de migrar hacia España								
H2B	b) Evaluación centrada en aspectos POSITIVOS en la formación educativa en Colombia.		11		13				
H2C	c) Reporte de emociones POSITIVAS como alegría, orgullo o añoranzas por el sistema educativo de Colombia		12		14				
H2D	d) Reporta NULO O POCO interés de amigos por aspectos educativos pertenecientes a otros países					7			
H2E	e) Convicción de que el sistema educativo colombiano es comparativamente BUENO en relación con otros países.		13		15				
H2F	f) Reporta NINGÚN Enaltecimiento del sistema educativo en España		14		16				
H2G	g) Reporta Nulos o pocos Diálogos espontáneos POR INICIATIVA del sujeto con personas conocidas o desconocidas sobre la educación en otros países.				17	8			
H2H	h) Convicción en que el sistema educativo en Colombia tendrá un futuro prometedor.		15		18				
H2I	i) Enumeración de experiencias propias muy positivas en el sistema educativo de Colombia.		16		19	9			
H2J	j) No quiso seguir estudiando en Colombia aun teniendo todas las posibilidades		17		20	10			
H2K	k) El sujeto no muestra ningún enaltecimiento o emoción respecto a sus estudios. Ingreso a lo que pudo y se desempeñó en ello								
H3A	a) El sujeto muestra una marcada insatisfacción con las posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España.	15			17			4	
H3B	b) Evaluación centrada en aspectos negativos de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España	16			18				
H3C	c) Reporte de emociones negativas como angustia, rabia o tristeza de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España	17	18		19	21		5	

H3D	d) Marcado interés de su contexto de amigos por aspectos socioeconómicos pertenecientes a otros países					9			
H3E	e) Enaltecimiento positivo de los aspectos socioeconómicos de otros países	18		20				6	
H3F	f) Iniciativa del sujeto por establecer diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la situación socioeconómica de otros países con mejor reconocimiento en su economía .			21		10		7	
H3G	g) Convicción en que la situación socioeconómica en Colombia no iba a mejorar en un futuro.	19		22					
H3H	h) Enumeración de experiencias propias negativas sobre aspectos socioeconómicos en Colombia antes de migrar.	20		23		11			
H3A	a) El sujeto muestra una marcada SATISFACCIÓN con las posibilidades de ascenso social o de mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España.		19		22				4
H3B	b) Evaluación centrada en aspectos POSITIVOS de las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España		20		23				5
H3C	c) Reporte de emociones POSITIVAS Como alegría, esperanza, añoranza por las condiciones socioeconómicas que había en Colombia antes de migrar a España		21		24				6
H3D	d) Reporta poco o nulo interés de su contexto de amigos por aspectos socioeconómicos pertenecientes a otros países				2		11		
H3E	e) Enaltecimiento NEGATIVO de los aspectos socioeconómicos de otros países		22		25		9		
H3F	f) Reporta POCO O NULA INICIATIVA del sujeto por establecer diálogos espontáneos con amigos sobre la situación socioeconómica de otros países con mejor reconocimiento en su economía.				26		12		7
H3G	g) Convicción en que la situación socioeconómica en Colombia sería MEJOR en un futuro.		23		27				

H3H	h) Enumeración de experiencias propias muy positivas sobre aspectos socioeconómicos en Colombia antes de migrar.		24		28		13		
H3I	i) El sujeto declara algunos problemas económicos pero no los reconoce como un motivo para emprender una migración.								
H3J	El sujeto no tiene o declara problemas económicos. Los motivos económicos no fueron motivación para migrar						14		
H6A	a) El sujeto muestra una marcada insatisfacción hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España	21			24				
H6B	b) Descripción de su vida antes de migrar con limitada, con pocas satisfacciones personales y muchos sacrificios a causa de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España	22			25				
H6C	c) Reporte de emociones negativas como angustia, rabia o tristeza hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España	23	25		26	29			
H6D	d) Marcado interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países						12		
H6E	e) Convicción de que las condiciones socioinstitucionales en Colombia es negativa en general	24			27				
H6F	f) Enaltecimiento positivo de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía España	25			28			8	
H6G	g) INICIATIVA DEL SUJETO POR Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras,				29			9	

	inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía En otros países.								
H6H	h) Convicción en que las condiciones socioinstitucionales de Colombia no iba a mejorar en un futuro.	26		30					
H6I	i) enumeración de experiencias propias negativas sobre las condiciones socioinstitucionales de Colombia.	27		31		13			
H6A	a) El sujeto muestra una marcada SATISFACCIÓN hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España		26		30				
H6B	b) Descripción de su vida antes de migrar con LIBRE, CON MUCHAS SATISFACCIONES personales y POCOS sacrificios a causa de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España		27		31				
H6C	c) Reporte de emociones POSITIVAS como alegría, orgullo o añoranzas hacia las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, etc) que tenía en Colombia antes de migrar a España		28		32				
H6D	d) REPORTA POCO O NULO interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países						15		
H6E	e) Convicción de que las condiciones socioinstitucionales en Colombia es POSITIVA en general		29		33				
H6F	f) PERCEPCIÓN NEGATIVA de las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras, inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía España		30		34				
H6G	g) REPORTA NINGÚNA INICIATIVA en entablar Diálogos espontáneos con amigos sobre las condiciones socioinstitucionales (Gobierno, estado, funcionarios, policía, Jueces, carreteras,				35				8

	inversiones del estado, seguridad social, etc) que tenía En otros países.								
H6H	h) Convicción en que las condiciones socioinstitucionales de Colombia iba a MEJORAR en un futuro.	31		36					
H6I	Enumeración de experiencias propias POSITIVAS sobre las condiciones socioinstitucionales de Colombia.	32		37		16			
H4A	a) El sujeto consideró que había una actitud promigración trasnacional en muchos de sus amigos, especialmente en los más cercanos.					14			
H4B	b) Marcado interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países					15		10	
H4C	c) Observación en el entorno de los logros que se obtenían viajando a otros países					16		11	
H4D	d) INICIATIVA POR Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la posibilidad de migrar a otro país.			32		17		12	
H4E	e) Entorno con varios amigos que habían migrado a otros países					18			
H4F	f) Enaltecimiento de variadas personas de la vida que se podía llevar en otros países					19		13	
H4G	g) Entorno con varios amigos que habían realizado diversas tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países					20			
H4H	h) Recomendaciones de varios conocidos en el exterior para que migrará a otro país.					21			
H4A	a) El sujeto consideró que había una actitud ANTIMIGRATORIA trasnacional en muchos de sus amigos, especialmente en los más cercanos.						17		
H4B	b) Reporta POCO O NULO interés de amigos por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países						18		
H4C	c) Reporta POCO O NULOS CASOS en el entorno de los logros que se obtenían viajando a otros países						19		
H4D	d) Reporta POCO O NULOS Diálogos espontáneos pero reiterativos con amigos sobre la posibilidad de migrar a otro país.						20		9

H4E	e) Reporta POCO O NULOS CASOS de su entorno de amigos que habían migrado a otros países						21		
H4F	f) Rechazo de variadas personas de la vida que se podía llevar en otros países						22		
H4G	g) Reporta POCO O NULOS CASOS de su Entorno de amigos que habían realizado diversas tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países						23		
H4H	h) Reporta POCO O NULOS Recomendaciones de varios conocidos en el exterior para que migrará a otro país						24		
H4I	i) El sujeto no reporta amistades y por ende no tuvo esta influencia en su proyecto migratorio						25		
H5A	a) El sujeto considera que su familia o su Pareja tenían una actitud promigración trasnacional.						22		
H5B	b) Entorno con familiares que habían migrado a otros países						23		
H5C	c) Enaltecimiento de familiares de la vida que se podía llevar en otros países						24		
H5D	d) Marcado interés de su pareja o de su familia cercana por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países						25		
H5E	e) Entorno con varios familiares cercanos que habían realizado diversas tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países						26		
H5F	f) Recomendaciones e insistencia de algunos familiares cercanos para que migrará a otro país.						27		
H5G	g) INICIATIVA Diálogos espontáneos pero reiterativos con familia o pareja sobre la posibilidad de migrar a otro país.			33			28		14
H5H	h) Observación en el entorno familiar de los logros que se obtenían viajando a otros países						29		15
H5I	i) El sujeto tiene motivos familiares que lo incitan a migrar a otro país						30		
H5J	j) El sujeto tiene pareja de nacionalidad distinta a Colombia y decide viajar al país de su pareja						31		
H5A	a) El sujeto considera que su familia MÁS CERCANA o su Pareja tenían una actitud ANTIMIGRATORIA trasnacional.						32	26	

H5B	b) Entorno con NINGÚN familiar que habían migrado a otros países						27		
H5C	c) Críticas de familiares de la vida que se podía llevar en otros países						28		
H5D	d) Reporta POCO O NULO interés de su pareja o de su familia cercana por aspectos sociales, culturales y económicos pertenecientes a otros países						29		
H5E	e) Entorno con NINGÚN familiares cercanos que haya realizado tentativas (legales e ilegales) para entrar a otros países						30		
H5F	f) Reporta POCO O NULO recomendaciones de familiares cercanos para que migrará a otro país.						31		
H5G	g) REPORTA NINGÚNA INICIATIVA en entablar diálogos espontáneos con familia o pareja sobre la posibilidad de migrar a otro país.				38		32		10
H5H	h) Reporta POCO O NULO observación en el entorno familiar de logros que se obtenían viajando a otros países						33		
H5I	i) El sujeto no reporta motivos familiares ni a favor ni en contra de proyectos migratorios.						34		
H7A	a) El sujeto asumió sin mayor esfuerzo y con determinación la decisión migrar a España, apenas tuvo la oportunidad de hacerlo.			34					11
H7B	b) Emergieron sentimientos positivos apenas tuvo conocimiento de la posibilidad real de migrar a España			35					12
H7C	c) No requirió de mucho tiempo para tomar la decisión de migrar a España.			36					13
H7D	d) Adopta múltiples riesgos para concretar su proyecto migratorio			37					
H7E	e) Narra múltiples estrategias para concretar su proyecto migratorio.			38					
H7F	f) Predominaron sentimientos positivos durante todo el proceso de concreción del plan de migrar			39					
H7G	g) La perseverancia del sujeto fue constante a pesar de los obstáculos que se le presentaban			40					
H7H	h) Organiza muy rápidamente el plan para concretar su proyecto migratorio.			41					14
H7I	i) identifica rápidamente los beneficios que obtendrá de migrar a España.			42					15

H7A	a) El sujeto asumió CON MUCHO esfuerzo y con POCA determinación INICIAL la decisión migrar a España, apenas tuvo la oportunidad de hacerlo.				39				
H7B	b) Emergieron sentimientos NOTABLEMENTE AMBIVALENTES apenas tuvo conocimiento de la posibilidad real de migrar a España				40			16	
H7C	c) REQUIRIO de mucho tiempo para tomar la decisión de migrar a España.				41			17	
H7D	d) SOPESA Y TRATA DE EVITAR múltiples riesgos para concretar su proyecto migratorio				42			18	
H7E	e) Narra POCAS estrategias para concretar su proyecto migratorio.				43				
H7F	f) Predominaron sentimientos AMBIVALENTES O NEGATIVOS durante todo el proceso de concreción del plan de migrar				44				
H7G	g) La perseverancia del sujeto fue INTERMITENTE A CAUSA de los obstáculos que se le presentaban				45				
H7H	h) Organiza muy LENTAMENTE el plan para concretar su proyecto migratorio.				46			19	
H7I	I) identifica LENTAMENTE los beneficios que obtendrá de migrar a España.				47			20	
H8A	a) El entorno inmediato de amigos tuvieron reacciones emocionales positivas a su decisión de migrar hacia España.						32		
H8B	b) El entorno inmediato de amigos ofrecieron ayudas materiales efectivas y múltiples que permitieron avanzar en su decisión de migrar hacia España.						33		
H8C	c) Animaron y le ayudaron a despejar dudas y miedos su entorno de amigos ante su decisión de migrar a España						34		
H8D	d) La familia cercana tuvo reacciones emocionales positivas a su decisión de migrar hacia España						35		
H8E	e) Su entorno familiar le brindó el apoyo necesario para concretar su proyecto migratorio.						36		
H8F	f) La familia Animaron y le ayudaron a despejar dudas y miedos durante todo el proceso de concreción del plan de migrara España						37		

H8A	a) El entorno inmediato de amigos tuvieron reacciones emocionales AMBIVALENTES O NEGATIVAS a su decisión de migrar hacia España.					38	34		
H8B	b) El entorno inmediato de amigos ofrecieron POCAS O NULAS ayudas materiales durante todo el proceso de concreción del plan de migrar a España.						36		
H8C	c) Los amigos crearon o incentivaron las dudas y miedos ante su decisión de migrar a España						37		
H8D	d) La familia cercana tuvo reacciones emocionales NEGATIVAS a su decisión de migrar hacia España						38		
H8E	e) Su entorno familiar le brindó POCO O NULO apoyo para concretar su proyecto migratorio.						39		
H8F	f) La familia crearon o incentivaron las dudas y miedos ante su decisión de migrar a España						40		
H10A	a) En su narrativa aparecen pocas referencias a signos clínicos del síndrome de Ulises (síndrome de inmigrante: estrés crónico, depresión, problemas neurovegetativos, etc)			43			36		16
H10B	b) El sujeto se sorprende positivamente por el estilo de vida que se da en España (síndrome de florecencia)			44		38			17
H10C	c) El sujeto percibe a su periodo de adaptación a la vida de España como de corta duración (inferior a seis meses)			45					
H10D	d) La idea de retornar a Colombia estuvo poco o nada presente en el sujeto durante los primeros años en España.			46					18
H10E	e) Predominan los sentimientos positivos en el sujeto durante los primeros años en España			47					
H10F	f) Desde el principio realiza comparaciones muy positivas de España.			48		39			
H10G	g) Considera que en tiempos cortos empieza a tener logros económicos o laborales en España			49		40			
H10H	h) Se presenta como muy optimista en España, a pesar de las dificultades y obstáculos que tiene.			50		41			
H10A	a) En su narrativa aparecen variadas referencias a signos clínicos del síndrome de Ulises				48			21	

	(síndrome de inmigrante: estrés crónico, depresión, problemas neurovegetativos, etc)								
H10B	b) El sujeto se hace una imagen negativa por el estilo de vida que se da en España				49		41		
H10C	c) El sujeto percibe a su periodo de adaptación a la vida de España como de larga duración (superior a un año)				50			22	
H10D	d) La idea de retornar a Colombia estuvo MUY presente en el sujeto durante los primeros años en España.				51			23	
H10E	e) Predominan los sentimientos AMBIVALENTES O NEGATIVOS en el sujeto durante los primeros años en España				52			24	
H10F	f) Desde el principio realiza comparaciones NEGATIVAS de España.				53		42		
H10G	g) Considera que DEMORA MUCHO TIEMPO para concretar logros económicos o laborales en España				54		43		
H10H	h) Se presenta como pesimista en España, a causa de las dificultades y obstáculos que tiene allá.				55		44		
H11A	a) El sujeto hace un balance muy positivo de su decisión de haber migrado a España.				51		42	25	
H11B	b) Enfatiza en los logros alcanzados en España	29			52		43	26	
H11C	c) Considera que sus logros alcanzados hasta ahora no hubieran sido posibles en Colombia	28			53		44		
H11D	d) Cree que el costo pagado por migrar a España es menor.	29			54				
H11E	e) Es muy optimista de obtener nuevos logros personales en España.	32			55		45	27	
H11F	f) Manifiesta un sentimiento de realización personal en la vida que lleva en España.				56		46	28	
H11G	g) Percibe como infortunada la suerte que vivencian la gran mayoría de los colombianos en su país	30			57		47		
H11H	h) Recomienda a otros venir a España para concretar sus metas personales	31			58		48		
H11A	a) El sujeto hace un balance AMBIGUO O NEGATIVO por su decisión de haber migrado a España.		33		56		45	29	

H11B	b) Enfatiza en las PERDIDAS, FRACASOS Y OBSTACULOS QUE ha enfrentado en España		34		57		46		
H11C	c) Considera que sus logros alcanzados hubieran sido posibles y hasta mejores en Colombia		33		58		47		
H11D	d) Cree que el costo pagado por migrar a España fue MUY ALTO.		34		59		52		
H11E	e) Es PESIMISTA de obtener nuevos logros personales en España.		37		60		48		19
H11F	f) NO Manifiesta un sentimiento de realización personal en la vida que lleva en España.		38		61		49		20
H11G	g) Percibe como AFORTUNADA la suerte que vivencian la gran mayoría de los colombianos en su país		35		62		50		
H11H	h) NO Recomienda a otros venir a España para concretar sus metas personales		36		63		51		
H12A	a) El sujeto ha mantenido un contacto reducido con Colombia (amigos, familiares, desarrollo de proyectos) desde que se encuentra viviendo en España	32	37		59				21
H12B	b) Los vínculos sociales del sujeto con Colombia (amigos, familiares) son reducidos.	33			60				22
H12C	c) No ha desarrollado proyectos económicos en Colombia	34			61				23
H12D	d) Manifiesta poco interés en regresar a Colombia en mediano o largo plazo.	35			62				24
H12E	e) Percibe con mucho pesimismo el futuro de la situación social en Colombia.	36			63				
H12F	f) Considera que la situación económica e institucional actual en Colombia es negativa.	37			64				
H12G	g) Participa poco desde España en procesos sociales e institucionales vinculados con Colombia	38			65				
H12H	h) Ha contribuido para que familiares o amigos cercanos migren a España.	39			66		49		
H12I	i) Promueve muy poco en sus familiares en España el interés por retornar a Colombia	40			67				
H12J	j) Hace poco seguimiento de lo que acontece en Colombia	41			68				25
H12K	k) Ha estado pocas veces en Colombia, desde que migró a España.	42			69				26

H12L	l) Desde antes de migrar ya percibía que estaría mejor en otros países, así no fuera España	43		70		50			
H12A	a) El sujeto ha mantenido un contacto FRECUENTE Y FUERTE con Colombia (amigos, familiares, desarrollo de proyectos) desde que se encuentra viviendo en España		37		64			30	
H12B	b) Los vínculos sociales del sujeto con Colombia (amigos, familiares) son AMPLIOS.		38		65			31	
H12C	c) HA DESARROLLADO proyectos económicos en Colombia		39		66			32	
H12D	d) Manifiesta MUCHO interés en regresar a Colombia en mediano o largo plazo.		40		67			33	
H12E	e) Percibe con mucho OPTIMISMO el futuro de la situación social en Colombia.		41		68				
H12F	f) Considera que la situación económica e institucional actual en Colombia es POSITIVA.		42		69				
H12G	g) Participa desde España en DIVERSOS procesos sociales e institucionales vinculados con Colombia		43		70				
H12H	h) NO Ha contribuido para que familiares o amigos cercanos migren a España.		44		71				
H12I	i) Promueve MUCHO en sus familiares en España el interés por retornar a Colombia		45		72		52		
H12J	j) Hace MUCHO seguimiento de lo que acontece en Colombia		46		73			34	
H12K	k) Ha estado CON FRECUENCIA en Colombia, desde que migró a España.		47		74			35	
H13A	a) El sujeto evalúa negativamente el tipo de vida que hubiera tenido en Colombia, si se hubiera quedado en su país de origen, en contraste con la forma de vida que habría tenido en otro país.	44		71					
H13B	b) Percibe en forma negativa las condiciones económicas que habría tenido en Colombia si se hubiera quedado	45		72					
H13C	c) El sujeto considera que su vida habría sido MEJOR en otro país distinto a ESPAÑA en comparación con la que Hubiera tenido en Colombia.	46		73		51			
H13D	d) Percibe muy pocos logros personales (Estudios, viajes, conocimiento del mundo,	47		74					

	reconocimiento, mantenerse con vida) si se hubiera quedado en Colombia								
H13E	e) Se muestra a favor de quién presenta una mala imagen de la situación que hay en Colombia.	48		75					
H13A	a) El sujeto evalúa positivamente el tipo de vida que hubiera tenido en Colombia, si se hubiera quedado en su país de origen, en contraste con la forma de vida que habría tenido en otro país.		48		75				
H13B	b) Percibe en forma muy positiva las condiciones económicas que habría tenido en Colombia si se hubiera quedado		49		76				
H13C	c) El sujeto considera que su vida habría sido PEOR en otro país distinto a ESPAÑA en comparación con la que Hubiera tenido en Colombia.		50		77		53		
H13D	d) Considera que hubiera alcanzado muchos logros personales (Estudios, viajes, conocimiento del mundo, reconocimiento, mantenerse con vida) si se hubiera quedado en Colombia		51		78				
H13E	Se muestra ambivalente o en contra de quién presenta una mala imagen de la situación que hay en Colombia		52	3	79			36	

Notas

ⁱ Traducción del autor: “*The places we inhabit and frequent are said to hold the deepest meanings and be the focus for very strong sentimental and emotional attachments, . . . : there is for virtually everyone a deep association with and consciousness of places where we were born and grew up, where we live now, or where we have had particularly moving experiences. This association seems to constitute a vital source of both individual and cultural identity and security*”.

ⁱⁱ Traducción del autor: “*a strong positive effect in defining our identity, in filling our life with meaning, in enriching it with values, goals and significance*” (Giuliani, 2003, pag 138), y que es “*the emotional significance that geographic spaces are able to take on in human experience that transforms them into places?*”

ⁱⁱⁱ Traducción del autor: “*geographic imagination?*”

^{iv} Traducción del autor: “*minimalist conception of the human-environment relationship?*”

^v Traducción del autor: “*Often construed in simple physical terms, places typically feature as mere passive containers in which social life happens to unfold?*”.

^{vi} Traducción del autor: “*it is clear that psychology is absolutely central to progress of this Project. Whatever their disciplinary background, all interested in the human significance of space and place must invoke psychological concepts (e.g. of attachment, identity, belonging), and psychologists are uniquely placed to help in developing a suitable theoretical framework*”.

^{vii} Traducción del autor: “*to appreciate the political significance of people’s psychological representations of space?*”.

^{viii} Traducción del autor: “*These shape people’s understanding of who belongs, the rights and freedoms that people may claim and exercise, decisions about where we feel “at home” and “out of place”, where we may move to, or avoid, and much more besides?*”.

^{ix} Traducción del autor: “*social categories as age, sex or nationality, but it may also refer to roles or social positions such as the membership of a profession, a political affiliation, etc?*”

^x Traducción del autor: “*for the majority of journals, articles that deal with people – place relationships represent a new topic?*”.

^{xi} Traducción del autor: “*the development of self-identity is not restricted to making distinctions between oneself and significant others, but extends with no less importance to objects and things, and the very spaces and places in which they are found. . . In effect, the subjective sense of self is defined and expressed not simply by one’s relationship to other people, but also by one’s relationships to the various physical settings that define and structure day-to-day life?*”

^{xii} Traducción del autor: “*The last decade saw several efforts to conceptualize urban-related in the field of environmental Psychology. . . Of special importance is the work on “place identity”, “sense of place”, and “place dependence”. . . These perspectives employ a very broad and partly fuzzy concept of “place”. They tend to use this concept in a more narrow sense to mean the house or flat, the neighbourhood with its social network, the work place or other relevant environment. One’s relation to special environments essentially viewed as resulting from concrete experiences. . . the question to be dealt with in this text concerns the way in which the structure “town” can be incorporated into these processes and which meanings are attached to it as compared to the more general concept of “Place”*”

^{xiii} Traducción del autor: “*In contrast to their concept of place identity, “urban identity” constitutes a more general and more specific term . . . (used) to emphasise a further function spatial identity?*”.

^{xiv} Traducción del autor: “*For example, a town may be “Cosmopolitan” in contrast to other “provincial towns”; it can be “affluent”, “rich in traditions”, “warm-hearted”, . . . whereas other towns are regarded contemptuously as “poor”, “depraved”, “cold”, etc. Thus, towns possess their one “image” which is also acknowledged by outside, a kind of one character which “rubs off” on its resident, as it were, and gives a certain type of personality?*”.

^{xv} Traducción del autor: “*In general, it may therefore be argued that “urban identity” also fulfils the function of providing positive self-evaluations for residents. In addition, it generates a sense of fundamental uniqueness?*”

^{xvi} Traducción del autor: “*A central function of urban identity is its feature of differentiating residents of a certain location from other people. This belonging does not only provide the perception of a necessary “being different” but confers specific attributes onto the person which are associated with the town. These ascriptions consist of a network of external and internal attributions?*”