

ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRÁCTICUM DE MAGISTERIO EN UNA FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN

Ángela María González Garcés y Manuel Santiago Fernández Prieto

RESUMEN

El período de prácticas constituye uno de los momentos más deseados e importantes en la formación inicial del alumno de magisterio, donde se ve reflejada la necesidad de completar su formación teórica con una práctica docente adecuada. Así el objetivo general de esta investigación fue el de conocer las ideas y necesidades que poseen los alumnos en prácticas de una Facultad de Formación. Para ello se utilizó un diseño pretest – postest, de tipo descriptivo. Se contó con una muestra de 379 alumnos con una edad promedio de 22 años todos matriculados en el prácticum de magisterio. Los resultados indican que existen pequeñas diferencias de actitudes sobre el prácticum dentro de las distintas especialidades. En cuanto a las necesidades que demandan los alumnos, éstos manifiestan su deseo por poder tener más atención por parte de los agentes que intervienen en su periodo de prácticas. De aquí que se proponga un modelo de prácticas basado en los resultados encontrados.

PALABRAS CLAVES: Periodo de Prácticas, Evaluaciones de los estudiantes, Teorías de las Educación, Formación del profesorado.

ABSTRACT

The period of practices constitutes one of the more wished and important moments during the initial training of the education students. In this period, the students complete their theoretical knowledges with an adapted educational practice. The general purpose of this research is to investigate the ideas and requirements of the students in registered at a Faculty of Training. The researching design was a descriptive study with pretest – postest evaluations, being. The sample 379 22 year-old students on average who were registered in the practicum of education. The results show small differences of practicum's attitudes between the students of different specialities. About the requirements expressed by the students, they claim more attention by the agents who are involved in their period of practices. Based on this results, a model of practices is suggested.

KEY WORDS: Period of Practices, Evaluation of students, Theories of Education, Training of the teaching staff.

MARCO TEÓRICO

LA EDUCACIÓN Y LA SOCIEDAD.

La educación en España ha sufrido en las últimas décadas un proceso de cambio y modernización sin precedentes. Los logros del sistema educativo español son evidentes, pero esto no significa que no se deban reconocer los problemas todavía existentes, anticipar los venideros y sobre todo, afrontar los retos y desafíos de la sociedad hacia la que avanzamos.

Entre los principales objetivos que se han planteado los sistemas educativos europeos se encuentran la mejora de la calidad y la eficacia de los sistemas de educación y formación, la construcción de entornos de aprendizaje abiertos y la promoción de la ciudadanía activa.

Debemos procurar que todos los estudiantes obtengan los mejores resultados que sean capaces. Pero no sólo debemos ofrecer más formación para todos, ha de ser también de mayor calidad, para que permita a nuestros jóvenes incorporarse del modo más satisfactorio posible al mundo laboral y a una sociedad cambiante y fuertemente interrelacionada con otras culturas. Estos importantes retos exigen la implicación y la colaboración de toda la sociedad. Es necesario un compromiso social para impulsar un sistema educativo que se asiente en bases sólidas y permita garantizar el futuro.

El proceso de integración europea, la reciente y rápida inmigración, y la extensión de nuevos hábitos y valores han producido cambios sociales de gran envergadura, que también han afectado los planteamientos educativos, las aspiraciones formativas de los alumnos y sus familias, el trabajo de los profesores y las expectativas que tiene la sociedad española acerca de lo que la educación puede y debe ofrecer.

Las nuevas exigencias que recaen sobre el profesorado, uno de los factores esenciales de la calidad educativa, tal y como se reconoce en todos los estudios internacionales (Bernstein, 2003) y en las leyes educativas españolas. Plantea asimismo la necesidad de que se reconozca socialmente al profesorado y se valoren debidamente las complejas y decisivas tareas que se le encomiendan.

La mejora de la calidad ha sido uno de los objetivos fundamentales de las leyes educativas de las dos últimas décadas. Desde finales de los años ochenta (Senra, 2000) se ha manifestado una preocupación creciente por la calidad de la educación, tanto en los países europeos como a nivel mundial.

La educación es un proceso inherente a las personas, donde factores tanto genéticos, como ambientales convergen. Considerándose ésta un factor fundamental en el proceso de humanización (Condemarin, 1990). En la educación se reflejan los rasgos de la sociedad, puesto que forma parte de ella. Los problemas educacionales reflejan las preocupaciones básicas de la sociedad en su conjunto; ya que la educación es un fenómeno social: su medio, sus contenidos, sus fines, sus factores y sus condicionamientos son sociales (Faust, 1977).

Las expectativas con relación a la educación en el nuevo milenio hace tiempo que comenzaron a despertar inquietudes y esperanzas. El informe Delors¹, entre otros ya mostraba una especial preocupación por el futuro de la enseñanza, tema por el que han comenzado a preocuparse muchos países (Fernández, 2001). Resulta desde todo punto razonable ir realizando fundadas previsiones e ir conformando algún tipo de estrategia que nos permita afrontar la compleja problemática educativa de ese futuro.

¹ Informe Delors: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

Como se expresa en la frase, *"la escuela más que un ente transmisor de información es un agente activo que promueve el desarrollo personal"*². Pero para que esta frase sea una realidad, primero debemos tratar como expresa Rodríguez, (2002) de conscientizar que enseñar compromete no solo el saber cultural y profesional del profesor sino también su ser. La realidad educativa lleva consigo compromiso, motivación y afecto. Generar procesos de enseñanza cuyo objetivo sea mostrar que el aprendizaje tanto dentro, como fuera del aula son el eje de cualquier sistema social, ya que la construcción del pensamiento no es solo un asunto técnico, sino que compromete la ética y el saber de quien busca compartir su conocimiento, como el saber de quien acepta ese conocimiento.

FORMACIÓN DEL PROFESORADO

El profesor ha sido, tradicionalmente, el transmisor de los conocimientos específicos de su materia, con autoridad reconocida e insustituible para proporcionar enseñanza a los alumnos, función en la que encontraba respeto y valoración. Hoy han surgido en los centros educativos modelos de relación más completos y participativos, así como nuevos tipos de conflictos, tanto entre los propios alumnos, como con los representantes del sistema y la sociedad, que son los profesores (Zabalza, 2003). La relación entre jóvenes y adultos, basada en la participación, exige comunicación y explicación, donde la resolución de conflictos demanda de los profesores nuevas habilidades y un nuevo ejercicio de la autoridad.

Los cambios producidos han afectado también la función docente. El proceso de enseñanza y aprendizaje exige hoy al profesorado no sólo conocer al alumnado, sino estar en posesión de nuevos métodos de enseñanza, de múltiples y plurales estrategias que le permita desarrollar su actuación docente en un mundo en el que la importancia de los medios tecnológicos y la integración de herramientas de tratamiento de la información son cada vez mayores.

La práctica docente se ha ido alejando cada vez más de una concepción de la enseñanza como mera instrucción; hoy no existen soluciones únicas ni idénticas para todos (Shulman, 1987). Abordar la enseñanza desde la pluralidad, desde una educación total y desde la situación de cada centro escolar, exige del profesorado un mayor esfuerzo, más dedicación y una mejor formación, pero también una mayor comprensión hacia su trabajo.

La formación implica tres procesos diferentes y complementarios:

- Primero, la formación inicial y la cualificación previa a la selección de los candidatos a profesores.
- Segundo, la iniciación a la docencia, momento en el que el futuro profesor va estableciendo su propia identidad profesional.
- Y, en tercer lugar, la formación permanente de los profesores una vez incorporados plenamente a las tareas docentes.

Por otra parte, la tarea de enseñar supone un aprendizaje continuo. Los cambios en las condiciones sociales, en las actitudes de los alumnos, en el desarrollo científico y técnico plantean a su vez modificaciones en la manera de organizar el proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela (Contreras, 1997). La formación, debe ser un proceso continuo, sistemático y organizado

2 Rodríguez, A. (dir) & Otros. (2002). Como innovar en el Prácticum de Magisterio. España: Septem.

que abarque toda la carrera docente y que optando prioritariamente por un modelo de reflexión sobre la práctica en los propios centros, ofrezca a todo el profesorado los instrumentos adecuados para afrontar con éxito los nuevos y complejos retos educativos y las cambiantes realidades sociales (Flores, 1999). Al mismo tiempo, la formación permanente debe servir de apoyo en los procesos de mejora institucional que tienen lugar en los centros educativos.

La formación práctica de los maestros es un marco ideal para comprobar y potenciar el desarrollo de sus competencias, como son la capacidad cultural, los conocimientos pedagógicos, la capacidad de diagnóstico, los conocimientos y recursos metodológicos, el descubrimiento de las teorías en las que basa su actuación docente, mejorando el proceso de toma de decisiones, analizando la propia práctica y su reflexión y crítica sobre sus actuaciones, puesto que la preparación de estos se entiende como un proceso sistemático de capacitación para educar, aprender a realizar el proyecto instructivo y adquirir los conocimientos psicopedagógicos suficientes en el dominio de los métodos y técnicas adecuadas para que se produzca el proceso de aprendizaje. Esta formación debe ser completada con la experiencia que supone enfrentarse al grupo de clase, para poder aplicar los conocimientos adquiridos en todas las materias que forman el Currículo de los estudios de Formación del Profesorado.

Las prácticas escolares no son un apartado aparte y aislado de la formación del Profesorado, sino una etapa formativa con variados planteamientos, pues en la formación inicial se aspira a conseguir un profesional que a través de un proceso de socialización profesional (Pérez y Gimeno, 1988) interaccione la teoría con la práctica, para lo que tendrá que ser un diseñador en la confección de los proyectos curriculares, y además un profesional reflexivo que a través de la práctica diaria intente modificar la escuela.

LAS PRÁCTICAS

Las prácticas de enseñanza están ligadas desde sus inicios a la formación inicial de los maestros, de tal manera que podemos considerar como primer hito legislativo de su regulación la Ley de 21 de Julio de 1838 que establece la creación de las Escuelas Normales, así como el Reglamento de 15 de Octubre de 1943 de las Escuelas de Prácticas dependientes de aquellas.

En España son numerosos los documentos de diversa naturaleza (Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo; Proyecto para la Reforma de la Enseñanza. Propuesta para debate; Centros Educativos y Calidad de la Enseñanza.), que coinciden en reconocer como el profesorado se convierte en una pieza clave para el éxito de la reforma educativa. El objetivo es claro, se trata de que los futuros profesionales tomen contacto con los diferentes ámbitos y actividades de la realidad profesional en las mejores condiciones posibles, a fin de completar la formación recibida en el centro universitario y optimizar su desarrollo. Es, en este período, cuando adquiere significación para los alumnos en formación la mayoría de ideas y mensajes que se trabajan desde la teoría, afianzando sus líneas de actuación.

En definitiva, se espera que las prácticas sirvan para que los futuros profesionales vean, compartan, cuestionen, aprendan nuevos conocimientos generando, nuevas formas de comportarse, de enfrentarse a problemas y, fundamentalmente, puedan llegar a sentirse un poco profesionales (Bruner, 2000).

Un concepto de prácticum que resume lo que venimos diciendo a lo largo de estas palabras es el propuesto por Schön (1992): "Un prácticum es una situación pensada y dispuesta para la tarea de aprender una práctica. En un contexto que se aproxima al mundo de la práctica, los

estudiantes aprenden haciendo, aunque su hacer a menudo se quede corto en relación con el trabajo propio del mundo real. Aprender haciéndose cargo de proyectos que simulan y simplifican la práctica, o llevar a cabo, relativamente libre de las presiones, las distracciones y los riesgos que se dan en el mundo real al que, no obstante, el prácticum hace referencia. Se sitúa en una posición intermedia entre el mundo de la práctica, el mundo de la vida ordinaria y el mundo esotérico de la Universidad. Es también un mundo colectivo por derecho propio, con su propia mezcla de materiales, instrumentos, lenguajes y valoraciones. Incluye formas particulares de ver, pensar y hacer que, en el tiempo y en la medida que le preocupe al estudiante, tienden a imponerse con creciente autoridad”.

Sí consideramos que la finalidad del prácticum es preparar al estudiante para la realidad de la profesión docente, obviamente, debemos facilitar que en el período de tiempo que pase en un ambiente de enseñanza cotidiano, trabaje con las estrategias más efectivas para enfrentarse a toda la complejidad que el escenario real contiene. En dicho escenario, los alumnos han de investigar y aprender de problemas que se presentan como ambiguos, de múltiples dimensiones y en los que resulta difícil aislar variables, cuando no se utilizan criterios contextuales y direccionales, nacidos en el seno del grupo de trabajo.

La consideración del *prácticum* dentro del marco del perfil profesional de salida de los estudios de maestro, define unos objetivos de capacitación del alumno para resolver, del modo más efectivo, las dificultades de los procesos de aprendizaje y afrontar las situaciones derivadas de la gestión de las aulas. Esta capacitación precisa de unos procesos reflexivos y autocríticos, que solo podrán realizarse de forma eficaz en el seno de grupos de práctica y mediante confrontaciones colegiadas de los conocimientos e interpretaciones que se deriven de la experiencia vivida en el escenario del centro escolar.

Se trata, en conclusión, de conseguir un profesional con unas determinadas características, en las que es preciso incidir a lo largo de su formación teórica, siendo fundamental que él/ella la identifique en el período de prácticas, para así poder incorporar con significación a sus conocimientos adquiridos, el quehacer profesional y aprenda a ser el mediador entre la cultura circundante y sus alumnos/as. Las prácticas al estudiante han de ayudarle, entre otras cosas, a conocer con claridad el papel que le corresponde y aplicar los instrumentos y estrategias que necesite para actuar adecuadamente en cada contexto. Todo esto unido a la seguridad y confianza que le debe aportar la calidad de la formación recibida junto con la reflexión sobre las propias posibilidades personales y profesionales que, en muchas ocasiones ha de desarrollar en condiciones y ámbitos muy diversos.

MÉTODO

OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de esta investigación fue el de conocer las ideas y expectativas que poseen los alumnos en prácticas de una facultad de Formación de Profesorado y Educación, y sus perspectivas de futuro como maestro. Este interés general se ha concretado, en el planteamiento de los siguientes objetivos específicos:

- Determinar, si la configuración actual de las prácticas de enseñanza están proporcionando una adecuada formación profesional.

- Observar, si las prácticas están contribuyendo en la formación del tipo de maestro que necesita la sociedad actual.
- Explorar, cuales son las necesidades reales de los futuros maestros.
- Elaborar, un modelo de prácticas de enseñanza acorde con estas necesidades.

El carácter descriptivo del estudio, no permite la manipulación de variables, por lo que las hipótesis serán utilizadas para aproximarse a la realidad de los hechos. Más que su confirmación, se pretende ponerlas de manifiesto en una realidad concreta.

Sin embargo, los supuestos teóricos que constituyen la base de nuestro estudio tienen un camino andado. Por esta razón, en consonancia con los datos encontrados en otras investigaciones realizadas sobre el desarrollo del prácticum, es posible conjeturar la siguiente hipótesis:

Si conocemos las ideas, expectativas y necesidades de los estudiantes de magisterio, podemos realizar las modificaciones oportunas para garantizar un mejor prácticum.

DISEÑO

Investigación de tipo descriptiva, con diseño de preprueba – postprueba de un solo grupo, donde se ha aplicado una prueba previa a la situación experimental; en este caso antes de iniciar el período de prácticas y otra prueba al finalizar dicho período

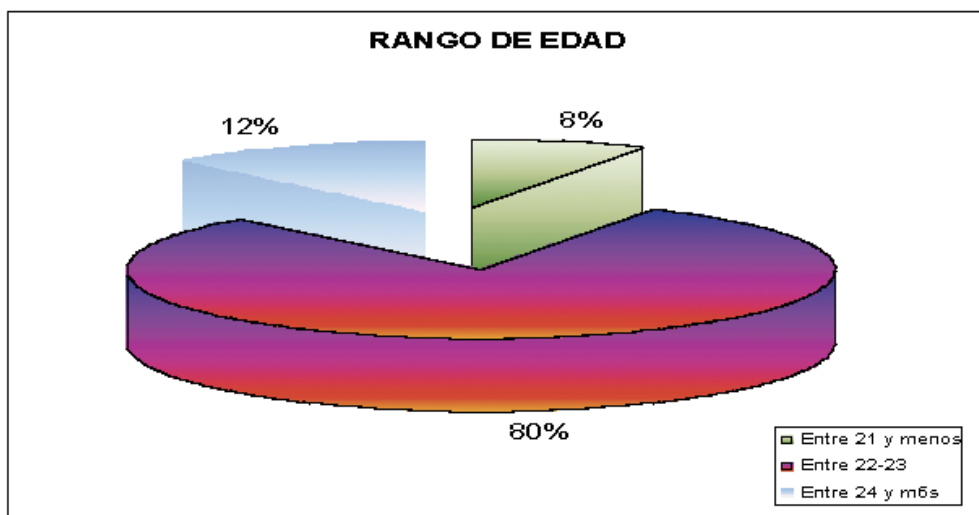
Utilizándose un *estudio de tipo encuesta* con el fin de encontrar la solución de los problemas que surgen en organizaciones educacionales, gubernamentales, industriales o políticas; efectuando minuciosas descripciones de los fenómenos a estudiar, a fin de justificar las disposiciones y prácticas vigentes o elaborar planes más inteligentes que permitan mejorarlas (Hernández, Fernández y Baptista 1998).

Este diseño ofrece en este caso una ventaja, y es que existe un punto de referencia inicial para ver que expectativa tenía el grupo antes de sus prácticas y cual luego de realizadas.

PARTICIPANTES

Se contó con una muestra de 379 alumnos/as (que equivale al 67% de los alumnos matriculados) tanto en el pretest como en el postest, de un total de 569 alumnos/as inscritos en el prácticum de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, pertenecientes a todas las especialidades y que actualmente se encuentran en tercer año de la diplomatura en alguna de las siete especialidades existentes actualmente en la Facultad durante el curso 2005-2006.

Sus edades oscilan entre los 22 y 23 años en el 80% de los casos (gráfica 1).



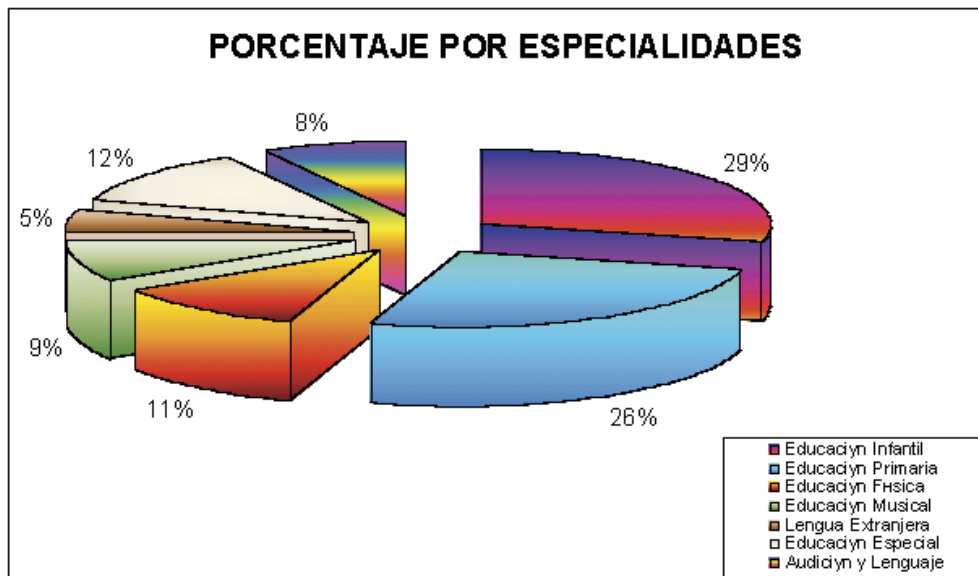
Gráfica 1. Distribución del rango de edad de la población

En la tabla 1 se especifica dicha distribución con mayor detenimiento. El primer caso corresponde al promedio de edad de los participantes que fue de 22 a 23 años. En esta tabla se indica la edad media de los participantes, con respecto a cada una de las especialidades.

ESPECIALIDAD	EDAD MEDIA (AÑOS Y MESES)
Educación Infantil	22,4
Educación Primaria	22,5
Educación Física	23,5
Educación Musical	22,9
Lengua Extranjera	23,4
Educación Especial	23,6
Audición y Lenguaje	22,3

Tabla 1. Edad Media la Población

La distribución porcentual de la población global de estudiantes por especialidad, representado en la gráfica 2 esboza la preponderancia de la especialidad de educación infantil, seguida de la especialidad de educación primaria, quienes poseen entre las dos el 55% del total de la muestra.



Gráfica 2. Porcentajes de distribución de la muestra

La distribución por género del total de la muestra se ve representada en la tabla 2 y en la gráfica 3, observándose el predominio del grupo mujer en las diferentes especialidades.

GRUPO	NÚMERO DE PARTICIPANTES		TOTAL DE PARTICIPANTES	TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS
	MUJERES	HOMBRES		
Infantil	91	19	110	162
Primaria	78	20	98	144
Ed. Física	19	23	42	66
Ed. Musical	23	12	35	53
Lengua extranjera	15	5	20	27
Ed. Especial	34	10	44	69
Audición y lenguaje	24	6	30	48
Total	284	95	379	569

Tabla 2. Distribución de la Población según el genero

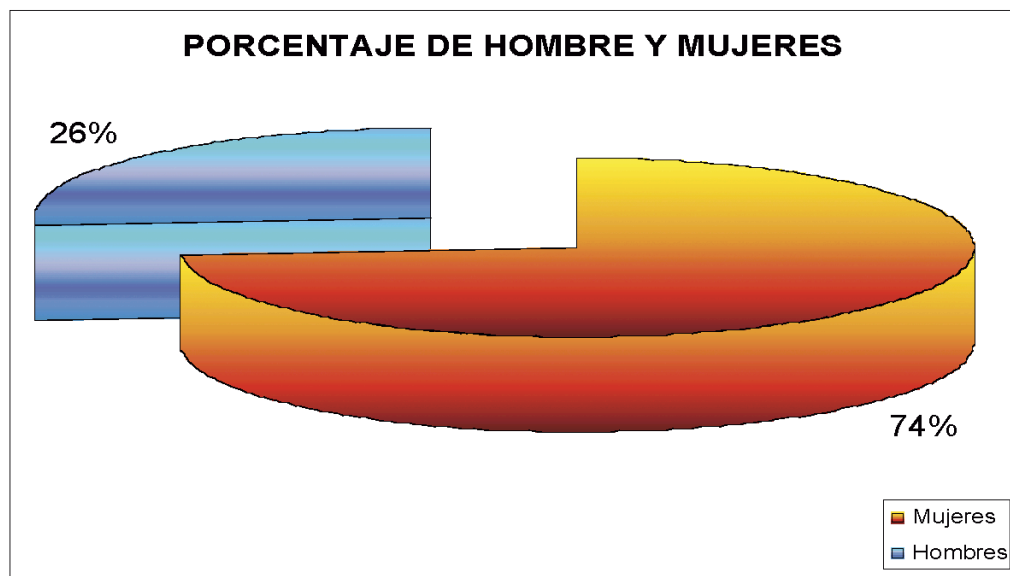


Diagrama 3. Porcentaje por género

Es importante aclarar que a lo largo de la presentación de la investigación, se empleará como referente el tipo de especialidad para hablar de los participantes.

INSTRUMENTO

La prueba consta de 20 ítems, cada uno dirigido al análisis de una categoría determinada, en total se analizaron siete categorías, que fueron, universidad y centro de prácticas, temporalidad, expectativas y temores, áreas y éxito, profesor y sociedad, evaluación, organización del prácticum. Este instrumento toma como referencia la prueba elaborada por Nieto en 1996.

CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	ÍTEM
UNIVERSIDAD Y CENTRO DE PRÁCTICAS	Por medio de esta categoría se pueden analizar aspectos relacionados con el concepto de centro escolar elaborado desde la universidad y asimilados por los alumnos, al centro escolar como lugar de prácticas y las expectativas que han se han creado en función del centro.	1, 2 y 3
TEMPORALIDAD	En éste caso se interpretó la idea que tienen los alumnos sobre la duración de las prácticas y su lugar de realización.	5 y 6
EXPECTATIVAS Y TEMORES	Aquí se realiza en primer lugar una reflexión crítica ante la situación específica de la escuela, en sus aspectos psicológicos y pedagógicos. La relación de los alumnos de magisterio con los elementos del centro. El reto de la interculturalidad, sus dificultades y preocupaciones en torno al futuro.	7, 8, 9, 10, 13 y 21
ÁREAS Y ÉXITO	En esta categoría se identifican elementos como la elección de asignaturas en función de la pertinencia según el alumno y las herramientas necesarias para un buen desarrollo profesional	4, 11 y 12
PROFESOR Y SOCIEDAD	Se pretende determinar las expectativas de los alumnos ante su función como profesor ante la sociedad. Que visión tienen de las prácticas en el ámbito profesional.	14 y 15
EVALUACIÓN	Actividades que precisan ser evaluadas con el fin de determinar el proceso académico.	16 y 17
ORGANIZACIÓN DEL PRÁCTICUM	Apreciación de la función de la facultad dentro del proceso de las prácticas universitarias.	18, 19, 20 y 22

El instrumento es un cuestionario de opinión sobre el Prácticum de Magisterio en el que a través de 20 preguntas se realiza un barrido de aquellos aspectos que conforman su mapa organizativo y de funcionamiento.

La prueba es un instrumento mixto, ya que consta de dos fases, la 1º formada por ítems de selección múltiple con única respuesta y la 2º son preguntas abiertas sobre el tipo de expectativa que se tiene del prácticum.

RESULTADOS

Con el objeto de optimizar el análisis de los resultados, a continuación se encuentran clasificadas cada una de las categorías analizadas:

UNIVERSIDAD Y CENTRO DE PRÁCTICAS

Los alumnos manifiestan tener algún tipo de idea con respecto a la dinámica de centros, es decir, todos los procesos que se llevan a cabo al interior del establecimiento educativo. Planteamiento que se corroboró al analizar los resultados arrojados por los alumnos en relación con la idea inicial que tenían, idea que se vio reflejada en todas las especialidades durante el período de prácticas.

En cuanto a la valoración que tienen los alumnos de su idea de centro, en general se puede decir que poseen una visión favorable del establecimiento escolar, visión que se mantuvo finalizado el período de prácticas. Siguiendo con la constante de aceptación favorable, vale la pena destacar el caso de la especialidad de educación infantil quien finalizadas sus prácticas considera que su idea de centro es mucho más positiva que la que poseían inicialmente. Lo que significa que la experiencia en el centro escolar les aportó elementos favorables para su actitud como maestros.

En la última categoría analizada en esta área, se observa como los alumnos mantienen una tendencia de valoraciones positiva, en este caso se ve reflejada en las expectativas que poseen del centro escolar, puesto que tanto al inicio como al final de las prácticas los futuros maestros manifiestan que sus expectativas se vieron plasmadas en sus prácticas. Lo que no implica que la consecución y realización de estas expectativas no deje de estar alejada de un proceso de mejora continuo que debe llevar acabo en la universidad.

TEMPORALIDAD

Esta fue una de las categorías más polémicas de la investigación puesto que, en general los alumnos manifiestan un alto índice de inconformidad y malestar con respecto al tiempo destinado a sus prácticas.

En primer lugar, los alumnos creen que la duración actual de las prácticas no es la adecuada para su correcto desarrollo profesional, afirmación que manifiestan tanto al inicio como al final del período de prácticas. Tan dicente es esta afirmación que especialidades como educación primaria o educación infantil quienes inicialmente consideraban algo adecuado el tiempo de realización de las prácticas, finalizada su experiencia opinan que este período es inadecuado e insuficiente para su proceso formativo. Sería interesante saber que motivó este cambio, que en el caso de educación infantil llego a ser del 76% de la muestra en el postest, con respecto al 34% del pretest.

En segundo lugar, los estudiantes de magisterio opinan que dicho proceso (el período de prácticas) debería tener lugar desde el principio de su actividad formadora, en otras palabras los alumnos de todas las especialidades consideran que las prácticas deberían iniciarse desde el primer año de la diplomatura y no en el tercer año (al finalizar su formación) como ocurre actualmente.

EXPECTATIVAS Y TEMORES

En general, las expectativas que tienen los alumnos sobre sus prácticas hacen referencia al ámbito académico, es decir, todo lo que pueden aprender durante las prácticas, pero de igual forma creen que esta es una oportunidad para vincularse laboralmente con las instituciones, una manera de generar contactos con futuros empleadores.

Dentro del proceso de aprovechamiento de las prácticas los alumnos creen que las relaciones establecidas con todos los elementos que forman la comunidad educativa fueron fundamentales para su crecimiento personal, vale la pena destacar que para los futuros maestros la relación que se creo con los alumnos fue una de las más productivas para ellos. Ya que en muchas especialidades esta relación que en un primer instante no fue considerada como significativa, finalizadas las prácticas fue valorada como un elemento productivo para ellos. Esta actitud se puede explicar en función de la presencia de un imaginario inicial - el maestro tutor como signo

de conocimiento - modificado con el tiempo hacia un elemento cómplice y fraterno como es la figura de los alumnos.

La interculturalidad era un tema que revestía un gran interés y los datos encontrados nos dejan claro el vacío que perciben los alumnos dentro del proceso de formación. Puesto que éstos consideran que no tienen herramientas (didácticas, psicológicas entre otras) suficientes y las que tienen en este momento no son tan claras y fáciles de aplicar para afrontar un tema que es cada día más representativo y polémico dentro de la escuela.

Al preguntarles a los alumnos sobre como su idea de docente les ayudaría y les ayudó a afrontar las situaciones relacionadas con la interculturalidad. Sorprendentemente los alumnos consideran que esta idea de docente les ayudó a confrontar de forma más idónea los retos planteados en el aula por la interculturalidad.

Al indagar sobre los posibles inconvenientes que se encontraron los alumnos durante sus prácticas, quedaba claro que la falta de experiencia fue la variable más difícil de afrontar y de sobrellevar durante las prácticas.

Finalizada esta categoría se quiso conocer que era lo que esperaban conseguir los alumnos de sus prácticas, encontrando que el principal deseo de estos es poder adquirir experiencia como docentes, respuesta predecible debido a que estamos hablando de que las prácticas son el punto final de la cadena de logros adquiridos en la Universidad. Además es el único espacio real en que los alumnos están en contacto con las escuelas y por tanto con todos los elementos que intervienen dentro del proceso de formación escolar.

ÁREAS Y ÉXITO

Las áreas analizadas fueron el tipo de conocimiento adquirido por los alumnos y las herramientas formativas que poseían éstos antes y durante sus prácticas. En el primer caso, y aunque la mayoría de las especialidades consideran los conocimientos teórico-prácticos como los más importantes, la especialidad de educación primaria finalizadas sus prácticas valora como fundamentales solo los conocimientos teóricos.

En segundo caso, al indagar sobre las herramientas que creen necesarias para su formación se ve como los futuros maestros consideran que no poseen suficientes herramientas didácticas, ni psicológicas, ni una adecuada infraestructura física dentro de su centro de prácticas, lo que plantea de nuevo la necesidad de crear un espacio de formación previo al período de prácticas, que aclare y ponga en situación muchas de las circunstancias que los alumnos consideran ideales, no lo son y como se puede sacar el máximo de partido de ellas.

PROFESOR Y SOCIEDAD

Al analizar los datos sobre el papel que creen tener los alumnos en la sociedad actual encontramos como éstos consideran que las exigencias que les realizará la sociedad serán sobretodo de tipo intelectual, es decir de formación continua, acorde con los retos requeridos por el proceso de integración social. A éste respecto especialidades como lengua extranjera manifiestan una preocupación inicial (resultados del pretest) sobre el reto de la interculturalidad, preocupación que finalizadas las prácticas se hizo menos evidente y se entrelazo con las demás (procesos de actualización de conocimientos, promoción de competencias y herramientas interculturales), tendencia que se presentó de igual forma en las otras especialidades.

Al inclinar la balanza hacia otro lado, es decir, lo que los alumnos consideran que les debería aportar la sociedad. Éstos en términos generales reclaman de la sociedad un apoyo no solo económico, sino una garantía de futuro en el ámbito personal. Vale la pena destacar el caso de dos especialidades, la primera de ellas es educación infantil, en un primer instante reclaman necesidades de todo tipo (económico, personal, social) situación predecible puesto que hasta este momento la vida laboral solo era una teoría, pero al finalizar sus prácticas su elección fue clara optando por las necesidades de expansión futura como su principal demanda ante la sociedad. La otra especialidad se trata de educación primaria quienes inicialmente siguieron una tendencia como la especialidad de educación infantil, pero al finalizar las prácticas los alumnos esperan que la sociedad les aporte retribuciones económicas, deseo que es manifestado por un 69% de la especialidad; dejando claro los requerimientos que hace una sociedad de consumo como en la que nos encontramos.

EVALUACIÓN

Ésta fue una de las categorías que se esperaba fuera de gran polémica, y en cierta forma así lo fue, sin embargo, para sorpresa los alumnos en términos general consideran los elementos actuales de evaluación como adecuados.

Así al indagar sobre las facetas evaluadas durante las prácticas, casi la mitad de los alumnos opinan que su desempeño como docente debería tener más peso en el momento de evaluarse sus prácticas docentes, afirmación que realizan todas las especialidades sin excepción.

Siguiendo dentro de esta misma área al preguntarles a los alumnos sobre la pertinencia de los medios actuales de evaluación la respuesta al finalizar las prácticas fue de acogida hacia el sistema actual de evaluación. Vale la pena aclarar que la opinión que fue más interesante dentro de esta pregunta fue la realizada antes de iniciarse las prácticas (pretest) con respecto de los medios de evaluación, ya que solo faltando un día para el inicio de las prácticas, momento en que se aplicó la prueba, un 45% del total de los encuestados desconocían cuales eran los elementos con los que iban a ser evaluados. Estamos hablando de que casi la mitad de los alumnos, y en el caso de especialidades como música o lengua extranjera más de la mitad de éstos no son concientes de los procedimientos con que van hacer evaluados.

ORGANIZACIÓN DEL PRÁCTICUM

Esta categoría pretendía desde el principio de la investigación explorar temas que se pueden considerar más tangibles y susceptibles. Quizás por ello las respuestas de los alumnos han sido en algunos casos bastante contundentes.

Así, al indagar cual fue la demanda principal que realizan los alumnos, los resultados se decantan en función de la elección del centro de prácticas y la elección del profesor tutores de la universidad, esta última elección es el elemento que cambiarían la mayoría de los alumnos (antes de comenzar sus prácticas). Aunque, finalizadas las prácticas la tendencia persistió, considerándose la elección de tutores como un elemento a modificar, pero esta vez se incorporó la variable tiempo de duración de las prácticas, ratificando de nuevo la necesidad de un cambio con respecto a la duración de este período de formación.

DISCUSIÓN

Una de las motivaciones por las que se ha realizado este trabajo de investigación fue la de conocer las ideas y expectativas que tienen los alumnos de magisterio sobre su período de prácticas docentes. Siendo este el principal objetivo de éste proyecto.

De estas ideas se ha indagado, por una parte, aquellas que de forma global contienen el concepto, el desarrollo y la utilidad que le otorgan los alumnos al período formativo de las prácticas. Pero a la vez las expectativas que tienen de él.

Los datos obtenidos y presentados a lo largo del trabajo de investigación permiten llegar a las siguientes conclusiones, en relación a los objetivos e hipótesis que fueron planteados en la realización del mismo:

1. Las ideas encontradas muestran que existen pequeñas diferencias de actitudes sobre el prácticum dentro de las distintas especialidades. Diferencias que se encuentran reflejadas en el nivel de confianza personal que manifiestan los alumnos, en cuanto a su formación profesional.

En términos generales se puede interpretar ésta tendencia como un reflejo de la configuración actual del prácticum y como éste les ofrece a los alumnos un tipo de formación adecuada (en términos generales) desde su punto de vista. Sin embargo, no todas las especialidades siguieron esta tendencia, en algunas ocasiones la especialidad de educación física se aleja en algunos casos de la media de las respuestas expresadas por los demás.

2. Se observó como en cierta medida los alumnos creen poseer las herramientas y elemento necesarios para favorecer su desarrollo profesional y que de esta forma contribuyen al desarrollo social.

Sin embargo, queda reflejada la necesidad de profundizar en algunos temas que cada día cobran más importancia dentro del ámbito educativo como lo es la interculturalidad, aunque actualmente en la universidad se desarrollan cursos encaminados a ésta área, los alumnos siguen percibiendo que necesitan más elementos de fondo para poder abordar el tema de forma exitosa y conveniente para todos.

3. Con relación a las necesidades que demandan los alumnos, éstos manifiestan su deseo por poder tener más atención por parte de los profesores tutores de la universidad, un proceso diferente de elección de centros, por poseer más herramientas didácticas y psicológicas, una clara necesidad por poder obtener más tiempo dedicado al período de prácticas.

El reclamo es claro, los alumnos demanda más tiempo destinado ha éste momento de su formación, necesidad que desde su punto de vista es apremiante y básica, donde se debe intentar buscar un espacio de consolidación y acuerdo para todos.

4. El modelo de prácticas que se propone se sustenta en una enseñanza Bi-learning. Que ofrece un sin número de ventajas en cuanto al proceso de retroalimentación vía feedback, puesto que este proceso se lleva a cabo de forma continua. Donde se pueden ver los avances que tienen los otros compañeros, sus dudas e inquietudes. Facilitando de esta forma que el sentimiento de soledad y abandono que experimentan algunos alumnos sea atenuado, y transformado de forma positiva en procesos motivadores y formadores. También se ayuda a que los alumnos tengan material útil para la implementar en su aula, como dentro de su proyecto de memoria de prácticas. Con todo esto no se pretende desde ningún punto de vista el reemplazar las tutorías presenciales, por que esta claro que el ordenador es un apoyo al sistema educativo y no pretende reemplazar a ninguno de los elementos que forman este proceso.

Luego de conocer las ideas y necesidades de los alumnos se realiza una propuesta con los posibles correctivos que se pueden llevar a cabo al interior del prácticum con el fin de garantizar un mejor proceso formativo.

La propuesta inicial se basa en dos fases, la primera que se podría denominar pre-prácticum que se realiza en el segundo año de la diplomatura y la segunda fase, el Prácticum, que se realiza en el tercer año, es decir, en el período actual y cuya finalidad es capacitar al estudiante para el ejercicio de la función docente, mediante la metodología de la “intervención activa.

A continuación se realizará una breve explicación sobre el contenido del pre-prácticum:

- Constituirá un espacio destinado a brindarles a los estudiantes herramientas formativas que les ayuden de forma adecuada y oportuna a afrontar su período de prácticas.

- Se abordarán temas que fomenten las competencias de forma específica, identificando las necesidades básicas de los alumnos, algunos de estos bloques formativos podrían ser la integración, la creatividad, los trabajos colaborativos, la aproximación a la realidad, el tratamiento de la diversidad, la implicación del alumnado en el estudio del entorno sociocultural, entre otros.

- Promover siempre la contextualización dentro de la dinámica del centro, el funcionamiento del aula y utilización de técnicas de manejo y dinámicas de grupo.

- Apoyándose en los diferentes tipos de formación, es decir, el área presencial y la formación virtual que en este caso sería del tipo Bi-learning que como se ha observado contribuiría a una mejor divulgación de la información, potencializando el aprendizaje de tipo autónomo, pero siempre acompañado.

Lo que nos lleva a concluir que al haber tenido la oportunidad de conocer algunas de las ideas y expectativas de los estudiantes de magisterio, podemos realizar las modificaciones necesarias para poder brindar un adecuado proceso formativo a los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

- Bernstein, B. (2003). *Class codes and control (Vol.3). Towards a theory of educational transmissions*. London, UK: RKP.
- Bruner, J. (2000). *La educación puerta de la cultura*. Madrid, España: Navarcarnero.
- Contreras, J. (1997). *La autonomía del profesorado*. Madrid, España: Morata.
- Coll, C. (1998). *Psicología Educativa*. Barcelona, España: Paidós.
- Condemarín, M. (1990). *La enseñanza de la escritura bases teóricas y prácticas (manual)*. Madrid, España: Visor.
- Conteras, J. (1997). *La autonomía del profesorado*. Madrid, España: Morata.
- Faust, A. (1977). *Psicología Educativa*. Madrid, España: Trillas.
- Fernández, M. (2001). *Las nuevas tecnologías en la educación*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Flórez, R. (1999). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Bogotá, Colombia: McGraw - Hill.
- Flórez, F. (1994). *Educación y transformación*. Santiago, España: Red con Chile.
- Foucault, M (1972). *Arqueología del saber (2ª ed.)* Puebla, México: Siglo XXI.

- González, M. A. (1993). La organización del centro al servicio de la respuesta a la diversidad. *Revista Aula*, 10 (47-51).
- Hargreaves, A. (2003). *Enseñar en la sociedad del conocimiento*. Barcelona, España: Octaedro.
- Hernández H, Fernández C. & Baptista P. (1998). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Nieto, J. (1996). *La formación practica del maestro*. Madrid, España: Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación, UAM.
- Pérez, A. & Gimeno, J. (1988). “Pensamiento y acción en el profesor: de los estudios sobre planificación al pensamiento práctico”. *Infancia y aprendizaje*. 42 (23), 37-63.
- Rodríguez, A. (2002). *Actas del Simposio Internacional de Formación del Profesorado 2002*. Sinaloa, México: Universidad de Sinaloa.
- Rodríguez, A. (1994). *Un enfoque interdisciplinar en la formación de los maestros*. Madrid, España: Narcea.
- Schön, D. A. (1992). *Educando al Práctico Reflexivo*. Madrid, España: Paidós.
- Schön, D. (1992): *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona, España: MEC-Paidós.
- Senra, M. (2000). *El trabajo de investigación en educación. Orientaciones prácticas*. Madrid, España: Sanz y Torres.
- Shulman, L. S. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza, una perspectiva contemporánea. En Wittrock. *La investigación de la enseñanza. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona, España: Paidós.
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid, España: Narcea.
- Zeichner, K. & Liston, D. (1996). *Reflective teaching*. New Jersey, EEUU: LEA.
- Zubiría, J. (2001). *De la escuela nueva al constructivismo "un análisis crítico"*. Caracas, Venezuela: Texto.