

Liderazgo Educativo en América Latina: Un análisis a partir de los Datos de la Evaluación TERCE

Educational Leadership in Latin America: An Analysis Based on the Data from the TERCE Assessment

Pamela Woitschach

Universidad Complutense de Madrid, España

El presente estudio se busca conocer el efecto del estilo de liderazgo en el ambiente laboral de las escuelas de 15 Países de América Latina más el estado de nuevo León (México). Participantes del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) realizado en el año 2013. La muestra por el profesorado de 2951 Escuelas. El instrumento utilizado fue construido ad hoc por TERCE para la evaluación de los factores asociados y aplicado al profesorado de las escuelas. Se procedió a la validación de las escalas de Liderazgo Distribuido y Liderazgo Instructivo; para luego analizar el efecto de las variables por medio de una regresión lineal. Entre los principales resultados observados se encuentra que una vez controladas variables de contexto de la Escuela, el liderazgo es un factor de asociación positiva a la mejora del ambiente laboral en más del 90% de las escuelas de América Latina.

Descriptor: Liderazgo, Educación primaria, TERCE.

The present study looks at the effect of the leadership style in the work environment of schools in 15 Latin American countries plus the state of Nuevo León (Mexico). Participants of the Third Regional Comparative Study and Explanation (TERCE) were conducted in 2013. The sample is composed of 2951 6th grade teachers, in primary schools. The instrument used was constructed ad hoc by TERCE for the evaluation of the associated factors and applied to the teachers and directors of the schools. Validation of the Distributed Leadership and Instructional Leadership; then analyzed for the effect of the variables by means of a linear regression. Among the main results observed is that once the context variables of the School are controlled, collaborative work is a positive association factor for the improvement of the working environment in more than 90% of schools in Latin America.

Keywords: Leadership, Primary education, TERCE.

Introducción

Los estudios sobre los efectos del liderazgo están fuertemente desarrollados. El estilo de liderazgo instructivo facilita el desarrollo profesional del profesorado, el trabajo en equipo y el desarrollo integral del alumnado (Murillo, 2006). El liderazgo transformacional, impacta sobre el trabajo docente incluso después de controlar las variables de ajuste (Robinson, Hohepa y Lloyd, 2009). El liderazgo distribuido aquel que se centra en la responsabilidad compartida, crea un contexto propicio para la cooperación (Elmore y Fuhrman, 2001).

Murillo (2006) señala que el cambio educativo pasa por un liderazgo compartido y centrado en el desarrollo de las personas. La cultura de la colaboración es un factor de éxito en el desarrollo profesional, independientemente del contexto (Mourshed, Chijioke, & Barber, 2010; Mourshed, Chijioke y Barber, 2012; Villegas-Reimers, 2003).

Hunt (2009) resalta que la efectividad docente está asociada a aquellas escuelas que tienen una clara misión, altas expectativas, liderazgo, un medio ordenado y participación colectiva. Joyce y

Showers (1996) muestran que un modelo de desarrollo profesional debe incluir el cambio en el clima social de la escuela, factor canónico en los niveles de aprendizaje de los alumnos (Aguerre Fernández, 2004).

TERCE relaciona el ambiente laboral a un incremento de entre 7 y 11 puntos (OREALC-UNESCO, 2016a) Escuelas con líderes más directivos, tienen mejores relaciones y un profesorado más colaborativo (OREALC-UNESCO, 2016b; UNESCO-OREALC, 2016).

Método

La muestra estuvo compuesta por 2.951 docentes de Ciencias Naturales, Lengua y Matemáticas de 6º curso. El 32% pertenece a una escuela urbana pública, el 25% a una escuela urbana privada y el 44% a escuela rural.

Instrumentos

Todas las variables se construyeron de las respuestas a un cuestionario elaborado ad hoc que constaba de 28 ítems.

La variable criterio fue el Índice de Ambiente Laboral, que estima el nivel de relaciones entre la comunidad educativa (α entre 0,7 y 0,9 según el país) (UNESCO-OREALC, 2016, p. 303).

Esta investigación construyó dos índices no validados por TERCE, mediante un AFC empleando MPlus 6.0. *Liderazgo Distribuido* compuesto por cinco ítems del tipo: “el equipo directivo promueve el intercambio de material o se interesa por el perfeccionamiento del profesorado”. El índice presentó buen ajuste ($\chi^2/g1 = 63,15$; RMSEA = 0,145; SRMR = 0,037; CFI = 0,943; TLI = 0,885; $\alpha = 0,830$). El Índice *Liderazgo Instructivo* compuesto por siete ítems del tipo “utiliza métodos efectivos para mantenerse informado sobre el rendimiento o nos recuerda permanentemente nuestras metras”; presentando buen ajuste ($\chi^2/g1 = 65,60$; RMSEA = 0,148; SRMR = 0,040; CFI = 0,933; TLI = 0,899, $\alpha = 0,916$).

Se incluyen tres variables de ajuste para describir el tipo de escuela: *urbana pública, urbana privada o escuela rural*. El MISECF se estimó como el promedio por centro del ISECF familiar, e incluye el nivel educativo de la madre, los ingresos familiares y otras características del hogar (UNESCO-OREALC, 2016, p. 296).

Análisis de datos

Se ajustaron dos modelos de regresión múltiple con datos ponderados por cada país y para el conjunto de TERCE. El primer modelo con las variables de interés y el incluyendo los ajustes. Los datos perdidos se recuperaron según Fernández-Alonso, Suárez-Álvarez y Muñiz (2012).

Resultados

El primer modelo señala que los índices Liderazgo Distribuido y Liderazgo Instructivo muestran un efecto significativo y positivo sobre el ambiente laboral.

El segundo modelo, muestran que una vez controladas variables como el MISECF, el tipo de dependencia (Privado, Público) y la ruralidad; el estilo de liderazgo mantiene un efecto significativo y positivo sobre el Clima Laboral, en 15 de las 16 poblaciones analizadas así como para el conjunto de TERCE.

Tabla 1. Resultados del proceso de análisis

	MODELO I			MODELO II		
	Interc.	L. Distrib.	L. Construct.	Interc.	L. Distrib.	L. Construct.
TERCE	-0,139	0,925***	0,298***	-0,062	0,828***	0,344***
Argentina	-0,250	1,050***	0,067	0,068	0,886***	0,259***
Brasil	-0,621	0,470***	0,005	-0,306	0,328***	0,195***
Chile	-0,163	1,284***	0,114***	0,11	1,150***	0,114***
Colombia	-0,434	0,467***	0,145***	-0,428	0,486***	0,114***
Costa Rica	0,173	0,644***	0,114*	0,403	0,522***	0,129**
Rep. Dominicana	0,018	-0,122**	0,785***	-0,015	-0,042	0,764***
Ecuador	0,299	1,336***	0,573***	0,276	1,369***	0,570***
Guatemala	0,121	0,827***	0,267***	-0,037	0,891***	0,288***
Honduras	0,825	0,085***	0,420***	0,858	0,107***	0,380***
México	-0,240	1,035***	0,161***	-0,072	0,940***	0,157***
Nicaragua	0,397	0,138***	0,473***	0,306	0,133***	0,448***
Panamá	-0,163	-0,002	0,686***	-0,22	0,053	0,679***
Paraguay	0,137	1,158***	0,283***	0,177	1,296***	0,221***
Perú	-0,175	0,950***	0,424***	-0,335	0,928***	0,494***
Uruguay	-0,317	1,133**	-0,217*	-0,415	1,363***	-0,396***
Nuevo León	-0,127	0,804***	0,308***	0,154	0,628***	0,390***

*p<.05; **p<.01; ***p<.00

Discusión y conclusiones

Las evidencias encontradas, siguen la línea observada en grandes estudios (Aguerre Fernández, 2004; Mourshed et al., 2012), denotando que el liderazgo

es un factor relevante para la mejora de la organización escolar.

El liderazgo directivo es uno de los factores relevantes a la hora del análisis de los factores asociados a la mejora de la educación, debido a que promueve la sana convivencia y la promoción de buenas prácticas dentro de las escuelas (OREALC-UNESCO, 2016a, 2016b).

Nuestros resultados son contundentes al demostrar que aun neutralizando variables del contexto (Mourshed et al., 2010) las escuelas donde los directivos resuelven los problemas en conjunto con el profesorado, promueven el intercambio de materiales de enseñanza, realizan reuniones de apoyo docente, conversan sobre las estrategias de enseñanza y evaluación, se interesan en el desarrollo de los docentes; presentan un efecto positivo en el ambiente laboral, lo que luego desemboca en la mejora del rendimiento de los estudiantes.

Referencias

- Aguerre Fernández, T. (2004). Clima organizacional en las escuelas: Un enfoque comparativo entre México y Uruguay. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(2).
- Elmore, R. y Fuhrman, S. (2001). Holding schools accountable: Is it working? *Phi Delta Kappan*, 83(1), 67-70.
- Hunt, B. (2009). *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional para la mejora de la educación en América Latina*. Recuperado de www.oei.es/historico/pdf2/documento_preal43.pdf

- Joyce, B. y Showers, B. (1996). Staff development as a comprehensive service organization. *Journal of Staff Development*, 17(1), 2-6.
- Mourshed, M., Chijioke, C. y Barber, M. (2010). *¿Cómo se convierte un sistema educativo de bajo desempeño en uno bueno?* Recuperado de <http://mckinseysociety.com/>
- Mourshed, M., Chijoke, C. y Barber, M. (2012). *Cómo continúan mejorando los sistemas educativos de mayor progreso en el mundo.* Recuperado <https://www.unicef.org/argentina/spanish/>
- Murillo, F. J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 1-24.
- OREALC-UNESCO. (2016a). *Informe de resultados del tercer estudio regional comparativo y explicativo. Factores Asociados.* Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002435/243533s.pdf>
- OREALC-UNESCO. (2016b). *Recomendaciones de políticas educativas en América Latina en base al TERCE.* Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002449/244976s.pdf>
- Robinson, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). *School Leadership and Student Outcomes: Identifying what works and why.* Recuperado de <https://www.educationcounts.govt.nz/publications/>
- UNESCO-OREALC. (2016). *Reporte técnico tercer estudio regional comparativo y explicativo. TERCE.* Recuperado de UNESCO: <http://www.unesco.org/>
- Villegas-Reimers, E. (2003). *Teacher professional development: An international review of the literature.* París: UNESCO.